

Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica

FACULTAIRE BESTUURSREACTIE

Samenwerking met de Veiligheid- en Weerbaarheidsector

Vastgesteld op d.d. 4-3-2026

De huidige geopolitieke situatie versterkt de roep om te investeren in onze (inter)nationale veiligheid en weerbaarheid. De vraag hoe de academische gemeenschap daaraan kan bijdragen wordt steeds nadrukkelijker gesteld en de ontwikkelingen in het formuleren van een antwoord hierop volgen elkaar snel op.

In dat kader heeft de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI) een werkgroep in het leven geroepen om advies uit te brengen aan het faculteitsbestuur ten behoeve van een facultair standpunt op dit onderwerp. De werkgroep bestond uit onderzoekers van alle acht instituten van de FNWI. Op basis van zes plenaire discussies met de werkgroep in de periode september tot en met december 2025 en input die de werkgroep-leden in deze periode hebben opgehaald bij hun instituten, heeft de werkgroep een adviesrapport opgesteld. Samengevat is de werkgroep tot de volgende conclusies en aanbevelingen gekomen:

1. De FNWI heeft **kennis en expertise** in huis om een bijdrage te leveren aan innovaties in de veiligheid- en weerbaarheidssector en samenwerkingen lopen op dit moment al, maar er is potentie voor veel meer.
2. Binnen de FNWI is **draagvlak** voor samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector, maar er dient rekening gehouden te worden met weerstand bij een klein deel van de organisatie dat principiële bezwaren heeft.
3. Samenwerking heeft een **impact op de gehele organisatie** en aanpassingen zijn nodig, maar de proportionaliteit moet worden bewaakt.
4. Het formuleren van heldere (afweging)**kaders** is van groot belang.
5. Naast inbedding in **onderzoek**, moet er ook een plan komen voor hoe samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector op een passende wijze ingebed kan worden in het **onderwijs**.
6. De **veiligheid** van medewerkers en studenten, alsmede hun professionele én persoonlijke omgeving, dient te allen tijde gewaarborgd te zijn.
7. Om deel te nemen aan projecten is een ethische toetsing en **goedkeuring** vereist; de procedure daarvoor dient wel efficiënt te zijn en vindt daarom het best primair binnen de faculteit plaats.

Het faculteitsbestuur bedankt de werkgroep voor haar inzet en onderschrijft de conclusies en aanbevelingen zoals geformuleerd in het adviesrapport. De FNWI onderkent haar maatschappelijke taak om een passende, wetenschappelijke bijdrage te leveren aan actuele vraagstukken in de samenleving. Het garanderen van (inter)nationale veiligheid en weerbaarheid is er daar één van.

De faculteit levert nu al een belangrijke bijdrage aan een veilige en weerbare samenleving. Ons onderwijs leidt studenten op om in verschillende domeinen hun opgedane kennis en expertise in te zetten voor de samenleving. Ons onderzoek levert essentiële kennis op voor grote maatschappelijke vraagstukken van deze tijd. Het faculteitsbestuur ziet kansen om de belangrijke rol die de faculteit nu al speelt te versterken. De werkgroep noemt daarbij expliciet een koppeling met het versterken van het Technologieprofiel van de universiteit als een kans.

Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica

Projecten in dit kader, zowel in het onderzoek als het onderwijs, dienen wel aan de juiste randvoorwaarden te voldoen. Enkele belangrijke randvoorwaarden zijn dat de veiligheid van medewerkers en studenten gewaarborgd is, dat Open Science-principes zoals het openbaar maken van onderzoeksresultaten het uitgangspunt zijn in onderzoek, dat de faculteit autonomie en controle op de eigen onderzoeksagenda blijft behouden en dat de impact van dergelijke projecten op de organisatie proportioneel is. Om projecten in dit kader optimaal te kunnen faciliteren is er passende ondersteuning nodig voor medewerkers en studenten.

Het faculteitsbestuur ziet in dat bepaalde projecten met de veiligheid en weerbaarheidssector gevoelig kunnen liggen in onze academische gemeenschap. Er zal daarom zoveel mogelijk rekening gehouden worden met een deel van de organisatie dat (principiële) bezwaren heeft. Medewerkers en studenten die betrokken zijn bij projecten in dit kader kunnen extra risico's lopen. Dergelijke risico's kunnen van zeer uiteenlopende aard zijn: van druk van demonstranten enerzijds tot beïnvloeding door statelijke actoren anderzijds. Betrokken medewerkers en studenten moeten daarom ondersteund worden vanuit de faculteit én de universiteit. Met hen kunnen waar nodig vooraf mogelijke consequenties worden geanalyseerd en (mitigerende) maatregelen worden genomen.

Samenwerking met deze sector vereist een groot aantal extra maatregelen (o.a. compartimentering, beveiliging, screening, administratie). Een belangrijk aspect is dus ook het financiële kader. Het is op dit moment nog onduidelijk hoe eventuele extra middelen vanuit de overheid verdeeld zullen worden. Ook zal er aandacht moeten zijn voor de *matching*. Het enthousiasme voor projecten in dit kader kan afhangen van voldoende financiële middelen.

Goede communicatie over dit onderwerp is van essentieel belang. De werkgroep schrijft dat het facultaire standpunt een samenhangend onderdeel dient te zijn van de profilering richting de veiligheid- en weerbaarheidssector van de universiteit, het bètadomein en de academische sector in het algemeen. Het faculteitsbestuur zal daarom in de eerste plaats nadrukkelijk afstemming zoeken met het CvB op dit onderwerp, zowel op het gebied van communicatie als beleid.

Met deze bestuursreactie maakt het faculteitsbestuur duidelijk wat het facultaire standpunt is over samenwerking met de veiligheid en weerbaarheidssector. Zoals de werkgroep terecht opmerkt zijn de maatschappij, overheid en kennisinstellingen in beweging op dit onderwerp. De faculteit neemt daarin haar verantwoordelijkheid door initiatieven in dit kader te ondersteunen en te faciliteren, maar ook om zorgen hierover binnen onze gemeenschap op een passende wijze te adresseren. Het facultaire standpunt delen wij met het CvB en de bredere academische sector, en zal als uitgangspunt dienen voor de vorming van beleid op dit onderwerp. Het faculteitsbestuur houdt de ontwikkelingen op dit gebied nauwlettend in de gaten en verwacht daar met dit facultaire standpunt proactief op in te kunnen spelen.

Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica

ADVIESRAPPORT

Werkgroep Samenwerking met de Veiligheid- en Weerbaarheidssector

Inleiding

Dit is het adviesrapport van de FNWI-werkgroep Samenwerking met de Veiligheid- en Weerbaarheidssector. In het OZIDO van mei 2025 is verzocht tot de vorming van deze werkgroep. De werkgroep bestond uit afgevaardigden van alle instituten van de FNWI. De opdracht van de werkgroep was om input te leveren aan het DT voor een facultair standpunt over samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector. Dit rapport is tot stand gekomen op basis van 6 plenaire discussies met de werkgroep van september tot en met december 2025 en input die de werkgroep-leden in deze periode hebben opgehaald bij hun instituten door middel van questionnaires en discussies.

Conclusies en aanbevelingen

Samengevat is de werkgroep tot de volgende conclusies en aanbevelingen gekomen:

1. De faculteit heeft **kennis en expertise** in huis om een bijdrage te leveren aan innovaties in de veiligheid- en weerbaarheidssector en samenwerkingen lopen op dit moment al, maar er is potentie voor veel meer.
2. Binnen de faculteit is **draagvlak** voor samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector, maar er dient rekening gehouden te worden met weerstand bij een klein deel van de organisatie dat principiële bezwaren heeft.
3. Samenwerking heeft een **impact op de gehele organisatie** en aanpassingen zijn nodig, maar de proportionaliteit moet worden bewaakt.
4. Het formuleren van heldere (afweging)**kaders** is van groot belang.
5. Naast inbedding in **onderzoek**, moet er ook een plan komen voor hoe samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector op een passende wijze ingebed kan worden in het **onderwijs**.
6. De **veiligheid** van medewerkers en studenten, alsmede hun professionele én persoonlijke omgeving, dient te allen tijde gewaarborgd te zijn.
7. Om deel te nemen aan projecten is een ethische toetsing en **goedkeuring** vereist; de procedure daarvoor dient wel efficiënt te zijn, en vindt daarom het best primair binnen de faculteit plaats.

Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica

1 Kennis en expertise

Op dit moment vinden bij een aantal instituten al samenwerkingen met de veiligheid- en weerbaarheidssector plaats, o.a. met het Ministerie van Defensie, politie, NFI, AIVD, en financiële diensten. Soms gebeurt dit via een derde partij zoals bijvoorbeeld TNO, NLR of Marin. Onderzoekers van de FNWI zien mogelijkheden om hun kennis en expertise verder uit te breiden met nieuwe projecten.

De FNWI heeft de kennis en expertise in huis om een waardevolle bijdrage te leveren in de innovatieketen voor de veiligheid- en weerbaarheidssector. Een eerste inventarisatie bij de instituten heeft de volgende niet-uitputtende lijst van relevante kennis en expertise opgeleverd:

- Formele en wiskundige systemen voor optimalisatie
- Verschillende sensoren, detectie- en navigatietechnieken
- Toepassingen van biologische modellen en diermodellen
- Verschillende toepassingen van quantumtechnologie
- Geavanceerde karakterisering van chemische en biologische strijd middelen
- Ontwikkeling en gebruik van (generatieve) AI-modellen van taal, informatie, beeld, geluid en molecuul-structuur
- Toepassingen van natuurlijke intelligentie, en van natuurlijke ecologische en evolutionaire processen
- Ontwikkeling van slimme materialen en metamaterialen

Ook in het recente rapport van Peter Wennink wordt het domein veiligheid en weerbaarheid gezien als bepalend voor de toekomst van ons land. Het Ministerie van Defensie heeft op basis van de behoeftes van de krijgsmacht en de kennis, technologische en industriële Defensiebasis vijf gebieden gekozen waar extra in wordt geïnvesteerd, de zogeheten NLD-gebieden: *slimme materialen, sensoren, quantum, ruimtetechnologie* en *intelligente systemen*. De kennis en expertise van de FNWI sluit goed aan op vier van deze vijf NLD-gebieden. Echter niet iedereen zal direct aan de UvA denken als het om deze gebieden gaat, dit zal beter moeten worden uitgedragen. Bij deze profilering kan de koppeling worden gemaakt met het Technologieprofiel van de UvA. De FNWI kan daarmee, op basis van haar kennis en expertise, een belangrijke schakel zijn in de innovatieketen voor de veiligheid- en weerbaarheidssector.

2 Breed draagvlak

Een eerste inventarisatie bij de instituten laat zien dat er draagvlak is voor samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector. Er wordt onderkend dat universiteiten een maatschappelijke taak hebben om een passende, wetenschappelijke bijdrage te leveren aan actuele vraagstukken in de samenleving. Het garanderen van (inter)nationale veiligheid en weerbaarheid is er daar één van. Zoals hierboven vermeld geven onderzoekers aan dat zij kansen zien om hun kennis en expertise hiervoor in te zetten. Daarom zouden onderzoekers effectief in staat moeten worden gesteld en ondersteund worden om nieuwe projecten in dit verband op te starten.

Samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector is een maatschappelijk gevoelig onderwerp. Een kleine groep onderzoekers heeft aangegeven uit principiële overwegingen niet samen te willen werken met (een deel van) de veiligheid- en weerbaarheidssector, of niet aan bepaalde type projecten willen werken. Het is belangrijk dat onderzoekers de keuzevrijheid hebben om niet betrokken te worden bij dergelijke projecten.

Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica

3 Impact op de organisatie

Toenemende samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector kan een significante impact hebben op de organisatie. Deze impact kan op (ten minste) drie niveaus worden beschreven:

- a) **De (fysieke) infrastructuur van de faculteit.** Voor bepaalde typen projecten – met een hoger TRL-niveau of hoge mate van confidentialiteit – kan compartimentering vereist zijn: alleen een specifieke groep medewerkers zou dan toegang krijgen tot het gedeelte van de faculteit waar dat project plaats vindt. Om deze compartimentering mogelijk te maken zouden er extra beveiligingsmaatregelen genomen moeten worden voor het afgeschermd gedeelte, zoals toegangspoortjes.¹ Dergelijke maatregelen staan haaks op de open wetenschappelijke cultuur van de faculteit. Sommige maatregelen zijn mogelijk zo rigoureuus dat we het niet moeten faciliteren en elders of niet moeten uitvoeren.
- b) **Verschillende processen binnen de faculteit.** Voor projecten met de veiligheid- en weerbaarheidssector zou een uitgebreide screening van potentiële kandidaten vereist kunnen zijn. Dit kan de sollicitatieprocedure aanzienlijk vertragen. Daarnaast zal de juridische complexiteit rondom dergelijke samenwerkingen toenemen, wat voor toenemende bureaucratie kan zorgen. De faculteit zal daarom kritisch moeten zijn op welke procedures – en daarmee welke projecten – het wil faciliteren. Voor zover het daarin wil faciliteren is het van belang dat de faculteit en universiteit kennis en expertise opbouwt m.b.t. dergelijke procedures, om zodoende onderzoekers die hier mee te maken krijgen effectief te kunnen ondersteunen en begeleiden.²
- c) **Directe weerslag op personen.** Projecten met de veiligheid- en weerbaarheidssector kunnen een directe weerslag hebben op personen in de organisatie. Compartimentering kan invloed hebben op de sociale interactie en werkwijze binnen een instituut. Een intensieve screening, tijdens de sollicitatieprocedure of van medewerkers, kan als ingrijpend worden ervaren, zeker als ook familieleden hierbij betrokken worden. In de dagelijkse gang van zaken moeten medewerkers bewust zijn van (nieuwe of toegenomen) risico's en waar nodig daarnaar handelen. In zijn algemeenheid kan daarom een algemene cultuurverandering nodig zijn. Medewerkers zouden daarin via *awareness training* meegenomen moeten worden. Dit geldt in het bijzonder voor buitenlandse collega's. Daarbij zou het ook kunnen dat voor projecten in dit kader het überhaupt niet wordt toegestaan om onderzoekers met een bepaalde nationaliteit aan te nemen.

Ook omgekeerd kan de organisatie en reputatie van de UvA gevolgen hebben voor samenwerking met deze sector. Met name het rebelse karakter van de UvA en recente (en soms gewelddadige) demonstraties vormen een obstakel voor sommige samenwerkingen.

Samenvattend constateert de werkgroep dat verschillende (typen) projecten een verschillende impact op de organisatie hebben. Om samenwerkingen met de veiligheid- en weerbaarheidssector mogelijk te maken zullen faciliterende maatregelen genomen moeten worden. In het algemeen is het echter wel van belang dat de impact van een specifiek project, en de daarbij behorende maatregelen, altijd proportioneel zijn ten opzichte van de rest van de organisatie. Deze proportionaliteit dient onderdeel te zijn van een uitgebreider afwegingskader.

¹ Het wetsvoorstel Screening Kennisveiligheid geeft ook aanleiding om over een dergelijke compartimentering na te denken. In de reactie van de FNWI op dit wetsvoorstel is geconstateerd dat dit tot significante meerkosten zal leiden.

² Hier zou de Research Support Organisation (RSO) een rol in kunnen spelen.

Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica

4 Kaders

Heldere kaders voor samenwerkingen met de veiligheid- en weerbaarheidsector zijn van groot belang. Dit heeft verschillende redenen. Ze zorgen voor duidelijkheid – zowel richting voor de eigen medewerkers als voor potentiële partners – over het standpunt van de faculteit over welke type samenwerkingen zij acceptabel acht en onder welke voorwaarden dergelijke samenwerkingen kunnen plaatsvinden. Daarmee kan het onderzoekers die dergelijke samenwerkingsprojecten willen opstarten ruggeleuning bieden ter ondersteuning van het project.

Op dit moment heeft de UvA al het beleidskader Samenwerking met Derden. Dat kader is echter niet geschikt om samenwerkingen met de veiligheid- en weerbaarheidsector te toetsen. De werkgroep verwacht dat projecten in deze samenwerkingen van een specifieke aard zullen zijn, die zich niet goed door het bestaande kader laat toetsen. Een voorbeeld daarvan is dat een partij als het Ministerie van Defensie per definitie betrokken is bij een conflict, wat één van de elementen is uit dat kader. De werkgroep pleit daarom voor nieuwe, of op z'n minst aanvullende, kaders. De beslissing om deel te nemen aan projecten moet afgewogen worden tegen verschillende aspecten die in de kaders zijn gedefinieerd. Hieronder een aantal van de mogelijke aspecten van een dergelijk kader waar in de werkgroep over is gesproken.

- a) De wetenschappelijke waarde van een onderzoek is een van de belangrijkste aspecten: deze dient te allen tijde duidelijk te zijn. Als de onderliggende wetenschappelijke onderzoeksvraag van een project onduidelijk is, ontstaat het risico dat het onderzoek te veel 'contractonderzoek' is. Niet in alle gevallen is contractonderzoek ongewenst, maar de (fundamentele) wetenschappelijke waarde moet duidelijk zijn. Daarnaast dient de wetenschappelijke integriteit, waaronder de FAIR principes, te allen tijde gewaarborgd zijn.
- b) De confidentialiteit die aan projecten op het gebied van veiligheid en weerbaarheid kan worden opgelegd is op gespannen voet met de Open Science-principes waar de universiteit voor staat. Het uitgangspunt dient daarom te zijn dat onderzoeksresultaten van projecten aan de FNWI openbaar zijn. Hier kan alleen, met gegronde redenen, van afgeweken worden als deze confidentialiteit de carrière van een student of onderzoeker geenszins belemmert. Zo mag het bijvoorbeeld de toetsing van een scriptie of dissertatie nooit in de weg staan.
- c) Het Technology Readiness Level (TRL) is een ander belangrijk aspect in een afwegingskader: onderzoek met een lager TRL-niveau is meer fundamenteel van karakter, staat daarmee verder af van een concrete applicatie en zal om die reden in veel gevallen minder controversieel zijn. Onderzoek met een hoger TRL-niveau dient scherper afgewogen te worden tegen andere aspecten, en zal in de huidige situatie ook voorgelegd dienen te worden aan de Commissie Samenwerking met Derden (ACEC).
- d) Ook dient rekening gehouden te worden met de mate waarin een specifieke samenwerking de autonomie van de faculteit en de controle op haar eigen onderzoeksagenda raakt. Nieuwe financieringsbronnen bieden kansen voor de faculteit. Desalniettemin dient de autonomie van de faculteit en haar instituten over de eigen onderzoeksagenda gewaarborgd te blijven.
- e) De neveneffecten van projecten kunnen een rol spelen in een afwegingskader. In eerste instantie dient te worden gekeken naar het *primaire* wetenschappelijke doel. In veel gevallen zal het praktisch onmogelijk zijn vooraf te kunnen inschatten welke *secundaire* doelen een bepaald onderzoek dient, en of/hoe bijvoorbeeld een defensieve toepassing ook offensief ingezet kan worden, met name in het geval van *dual-use* onderzoek. Daarom dient er voor ieder project een risicoanalyse gemaakt te worden naar de potentieel schadelijke neveneffecten. Het resultaat daarvan dient mee te worden genomen in de afweging een project wel of niet te doen. Een ander

Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica

type neveneffect is de impact van een specifiek project op de organisatie (zie **Impact op de organisatie**). Deze impact dient in kaart te worden gebracht en dient proportioneel te zijn.

Het kader in z'n geheel dient een passende plaats en rol in de organisatie te krijgen. De werkgroep pleit ervoor om de afweging, waar het kader een middel voor is, in ieder geval *binnen de faculteit* te laten plaatsvinden – zie hiervoor ook het kopje **Goedkeuring**.

5 Onderwijs

Ook in het onderwijsdomein moet er aandacht te zijn voor samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector, en de specifieke risico's die daarmee samenhangen. Scriptie-projecten, stages en andere studieprojecten met deze sector kunnen bijvoorbeeld voor uitdagingen zorgen, met name als het gaat om de confidentialiteit. Net als bij dissertaties is het ook voor scripties ten behoeve van de toetsing problematisch als resultaten niet mogen worden gepubliceerd. Daarnaast kan voor dergelijke projecten ethische toetsing een vereiste worden, maar het is de vraag of de huidige ethische toetsingstructuur voor student-projecten toegerust is op een toetsing van projecten in dit kader. Er dient te worden nagedacht hoe een dergelijke toetsing in de processen is te integreren en hoe studenten en onderzoekers daarop het beste kunnen worden voorbereid.

Samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector in het onderzoekdomein kan een effect hebben op het onderwijsdomein: een bepaald type onderzoek trekt een bepaald type onderzoekers, die een bepaald type onderwijs (kunnen) verzorgen. Als er in een bepaald vak of een bepaalde minor samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector plaats vindt, dan moet dat helder gecommuniceerd worden richting (potentiële) studenten.

In z'n algemeenheid concludeert dat werkgroep dat in het onderwijsdomein ook kansen liggen op dit vlak. De faculteit moet nadenken over hoe deze het beste kan worden benut, bijvoorbeeld door studenten in staat te stellen met de veiligheid- en weerbaarheidssector samen te werken. Net als bij het onderzoek geldt hier echter ook dat het fundamentele, wetenschappelijke aspect leidend zou moeten zijn.

6 Veiligheid

De fysieke veiligheid van onderzoekers en studenten moet altijd gewaarborgd zijn. Onderzoek dat potentieel gevaar oplevert voor de omgeving kan niet in onze labs plaatsvinden. Het is niet waarschijnlijk dat wij aan complete (wapen)systemen werken, maar vrijwel altijd aan componenten en fundamentele principes. Daarnaast kan samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector onderzoekers een interessanter doelwit maken voor beïnvloeding door externe (statelijke) actoren of demonstranten. Daarmee kan dus de persoonlijke veiligheid van onderzoekers in het geding komen. Tot slot nemen de digitale veiligheidsrisico's toe aangezien statelijke actoren interesse zullen hebben in onderzoeksresultaten. De faculteit moet de verschillende vormen van veiligheid, zoals hierboven beschreven, kunnen waarborgen. Dat kan onder meer gedaan worden door goede begeleiding aan te bieden aan de betrokken personen, door bewustzijn te creëren, ondersteuning te bieden in de voorbereidende (administratieve) processen en een aanspreekpunt te bieden waar betrokken medewerkers en studenten voor vragen en hulp terecht kunnen.

7 Goedkeuring

Voor zowel specifieke onderzoeks- als onderwijsprojecten met de veiligheid- en weerbaarheidssector dient nagedacht te worden over de wenselijkheid: moeten samenwerkingen met deze sector getoetst worden, en zo ja, hoe gaan we dat doen? De werkgroep constateert dat het huidige toetsingskader Samenwerking met Derden niet, of slechts beperkt, geschikt is voor het toetsen van

Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica

projecten in dit kader. Er is weliswaar enige thematische overlap, maar er zijn ook significante verschillen. Zo kan de Nederlandse overheid en haar ministeries redelijkerwijs moeilijk als ‘controversiële partner’ gezien worden, maar is er – met name als het gaat om de defensiesector – wel sprake van (indirecte) geweldsapplicatie. Daarnaast zijn praktische overwegingen: de doorlooptijd van aanvragen bij de Commissie Samenwerking met Derden is op dit moment dermate lang dat er zorgen zijn voor aanzienlijke vertraging en toename in bureaucratie als de commissie extra belast wordt met samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector.

Daarom concludeert de werkgroep dat de toetsing van projecten in dit kader in de huidige situatie *niet* via de Commissie Samenwerking met Derden zou moeten lopen. De werkgroep pleit ervoor om de afweging primair *binnen de faculteit* te laten plaatsvinden, met een belangrijke rol voor de betrokken instituten. De kaders – waarvoor hierboven een eerste aanzet is gegeven – dienen een passende plaats en rol te krijgen in deze afweging. Daar waar interne expertise ontbreekt moeten onderzoekers of instituten ondersteund worden door expertise elders, bij andere faculteiten of organisaties.

Conclusie

De FNWI werkt al lang tijd samen met partners uit de veiligheid- en weerbaarheidssector. De werkgroep concludeert dat er op dat gebied kansen liggen en dat er voldoende draagvlak is om hier verder op in te zetten. De faculteit moet proactief nadenken over hoe deze kansen optimaal benut kunnen worden. De urgentie daarvoor is groot: de ontwikkelingen op dit gebied gaan snel³ en bij te veel aarzeling kunnen er kansen verloren gaan. Hierbij dient oog te zijn voor de maatschappelijke gevoeligheid en de veiligheid van onderzoekers. Heldere kaders zijn hiervoor cruciaal. De werkgroep heeft een aanzet gegeven tot enkele belangrijke aspecten die in een dergelijk kader meegenomen zouden moeten worden, meer werk is nodig om deze aan te vullen en te formaliseren. Toenemende samenwerking met de veiligheid- en weerbaarheidssector zal op verschillende manier impact op de organisatie hebben. Waar nodig moeten hier faciliterende maatregelen worden genomen, maar met oog voor de proportionaliteit.

Goede communicatie is essentieel, zowel richting studenten en onderzoekers als de sector. De UvA zal moeten werken aan haar reputatie en imago om een aantrekkelijke partner voor de sector te zijn, maar we mogen in de eerste plaats het contact met onze eigen gemeenschap niet verliezen. De faculteit en de universiteit moeten daarom proactief nadenken over een verhaal onder welke voorwaarden we samenwerken met de veiligheid- en weerbaarheidssector. Het standpunt van de FNWI dient een samenhangend onderdeel te zijn van de profilering richting de veiligheid- en weerbaarheid sector van de universiteit, het bètadomein en de academische sector in het algemeen. Voor de UvA, en daarmee ook de FNWI, dient het Technologieprofiel onderdeel uit te maken van deze profilering.

³ Enkele voorbeelden: UNL en het Ministerie van Defensie werken op dit moment aan een convenant waarin de randvoorwaarden voor (toekomstig) defensie-gerelateerd onderzoek aan de universiteiten in wordt vastgelegd, Defensie heeft recentelijk aangekondigd 35 miljoen euro beschikbaar te stellen via NWO voor onderzoeksprogramma's om strategische afhankelijkheden te verminderen, de VU krijgt een Centrum Defensie en Weerbare Samenleving waarbinnen de samenwerking met het Ministerie van Defensie wordt versterkt, het rapport-Wennink noemt 'veiligheid en weerbaarheid' als één van de vier essentiële domeinen waarop Nederland moet inzetten voor onze toekomstige economie en maatschappelijk welzijn.



Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica

De maatschappij, overheid en kennisinstellingen zijn in beweging op dit onderwerp. Dat maakt het urgent. Door hier als faculteit nu mee aan de slag te gaan stellen we onszelf in staat mede *in control* te zijn op het vormende beleid. Zodoende kan de faculteit op een verantwoorde manier de kansen optimaal benutten en een passende, wetenschappelijke bijdrage leveren aan veiligheid- en weerbaarheid.