

Beoordelings- en bezwaarprocedure Onderwijskwalificaties

Addendum bij Facultaire regeling Onderwijskwalificatie

Vastgesteld door voorzitter Raad van Beoordelaren en vice-decaan d.d. 17 augustus 2023

1. Inleiding

- 1.1 Binnen het UMC Utrecht worden vier verschillende Onderwijskwalificaties erkend (d.d. januari 2023) te weten de deelkwalificatie Uitvoeren van Onderwijs (UvO), de Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO), de Kwalificatie Klinisch Onderwijs (KKO) en de Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO).
- 1.2 Wie geacht wordt welke kwalificatie te behalen en wat daarvoor nodig is, is vastgelegd in de Facultaire Regeling Onderwijskwalificaties die door de Raad van Bestuur van het UMC Utrecht is vastgesteld op 14 december 2021. Deze facultaire regeling is gebaseerd op de Universitaire Regeling Onderwijskwalificaties (BKO/SKO) van de Universiteit Utrecht, definitieve versie, september 2021.
- 1.3 De Kwalificatie Klinisch Onderwijs (KKO) komt alleen binnen de faculteit Geneeskunde van de UU voor, maar is door de RvB van de UU aan de BKO gelijkgesteld in het kader van het academisch benoemingsbeleid (d.d. 11-10-2022).
- 1.4 Dit document is een addendum bij de Facultaire Regeling en beschrijft voor alle kwalificaties door wie en volgens welke procedure beoordeeld wordt of de gewenste kwalificatie kan worden toegekend. Ook beschrijft dit document de procedure die een kandidaat kan volgen indien diegene het niet eens is met de beoordeling.

2. Samenstelling beoordelingscommissie

- 2.1 Binnen het UMC Utrecht zijn de beoordelaren voor de verschillende onderwijskwalificaties (de UU noemt dit beoordelingskamers) gezamenlijk lid van de Raad van Beoordelaren. De Raad van Beoordelaren heeft één voorzitter voor alle kamers gezamenlijk.
- 2.2 De Raad van beoordelaren van het UMC Utrecht wordt gevormd door een groep van circa 20 ervaren docenten werkzaam in het UMC Utrecht en in het bezit van een SKO-kwalificatie samen met de onderwijskundig adviseurs van het Expertisecentrum voor Onderwijs en Opleiding van het Onderwijscentrum (EC-O&O) en de studentassessor. Deze laatste wisselt jaarlijks en wordt betrokken voor advies tijdens vergaderingen van de Raad maar heeft geen rol in de daadwerkelijke beoordelingen.
- 2.3 De tutor/mentor van de kandidaat en diens directe- of hogere leidinggevende worden uitgesloten bij de samenstelling van de beoordelingscommissie voor de betreffende kandidaat.
- 2.4 De voorzitter van de Raad van Beoordelaren van het UMC Utrecht is lid van de Commissie Onderwijskwalificaties van de UU en vertegenwoordigt hierin het UMC voor de kwaliteitszorg van de onderwijskwalificaties en bijbehorende processen. De voorzitter is SKO-gekwalificeerd, beschikt over brede onderwijskundige kennis en praktijkervaring op het gebied van docentprofessionalisering in een academische (medische) context.

- 2.5** De beoordelingscommissie voor de deelkwalificatie UvO bestaat uit twee onderwijskundig adviseurs van het EC-O&O.
- 2.6** De beoordelingscommissie voor een BKO-kwalificatie bestaat uit twee leden uit de Raad van Beoordelaren van het UMC Utrecht en een onderwijskundig adviseur van het EC-O&O als facilitator.
- 2.7** De beoordelingscommissie voor een KKO-kwalificatie bestaat uit twee leden uit de Raad van Beoordelaren van het UMC Utrecht met ervaring in de kliniek en een onderwijskundig adviseur van het EC-O&O als facilitator.
- 2.8** De beoordelingscommissie voor een SKO-kwalificatie bestaat uit twee leden uit de Raad van Beoordelaren van het UMC Utrecht, een lid van de SKO-kamer van de toetsingscommissie van een andere faculteit en een onderwijskundig adviseur van het EC-O&O als facilitator.

3. Beoordelingsprocedure

- 3.1** De beoordelingsprocedure start met het aanleveren van de conceptversie van het portfolio door de kandidaat. Het portfolio is, samen met het beoordelingsgesprek, het toetsinstrument. Bij een medewerker met een aflopend contract dient het portfolio uiterlijk op de laatste werkdag in het UMC Utrecht ingeleverd te zijn.
- 3.2** De onderwijskundig adviseur van het EC-O&O geeft eenmalig feedback op de conceptversie van het portfolio van de kandidaat. Na het ontvangen van deze feedback kan de kandidaat de (indien nodig aangepaste) definitieve versie inleveren.
- 3.3** Beoordeling voor de deelkwalificatie UvO gebeurt op basis van het ingediende portfolio waarbij beide beoordelaars in gezamenlijk overleg het eindoordeel bepalen. Voor de overige kwalificaties vindt naast een beoordeling van het portfolio een beoordelingsgesprek met de kandidaat plaats. In het beoordelingsgesprek kunnen alle competentiegebieden van de gewenste kwalificatie aan bod komen, dat is ter beoordeling van de beoordelaars voor dat specifieke gesprek en afhankelijk van de beschikbare tijd.
- 3.4** Na het ontvangen van feedback op de conceptversie van het portfolio kan de kandidaat voor een BKO, KKO of SKO zich inschrijven voor een beoordelingsgesprek in een van de beoordelingsweken. De deadline voor het inleveren van de (indien nodig aangepaste) definitieve versie van het portfolio is een maand voor de beoordelingsweek. Exacte data zijn op de website van Docentprofessionalisering vermeld.
- 3.5** De definitieve versie wordt voorafgaand aan het beoordelingsgesprek door de onderwijskundig adviseur gecheckt op compleetheid van verplichte bijlagen, maar niet meer op inhoudelijke aanpassingen naar aanleiding van gegeven feedback. Mochten er verplichte bijlagen ontbreken, dan kan het beoordelingsgesprek geannuleerd worden.
- 3.6** Voorafgaand aan het gesprek beoordeelt de beoordelingscommissie het portfolio; de beoordelaars geven onafhankelijk van elkaar schriftelijk hun preadvies via het beoordelingsformulier aan de onderwijskundig adviseur. De adviseur formuleert op basis hiervan een gespreksagenda en voorlopig oordeel. Tijdens het gesprek wordt door de beoordelaren een definitief oordeel gevormd over de mate waarin de kandidaat aan de criteria voor de gewenste kwalificatie voldoet en worden suggesties gedaan voor verdere ontwikkeling

van de onderwijscarrière van de kandidaat. De onderwijskundig adviseur vat het oordeel samen in het beoordelingsformulier en communiceert hierover met de kandidaat.

- 3.7** Bij een onverhoopt substantieel verschil in beoordeling tussen de twee beoordelaars zal een onafhankelijke derde beoordelaar worden ingezet.
- 3.8** Een positief eindoordeel van de beoordelingscommissie wordt voor alle onderwijskwalificaties geregistreerd in ULearn. De kandidaat ontvangt een door de vice-decaan van het UMC Utrecht en de voorzitter van de Raad van Beoordelaren ondertekend certificaat.
- 3.9** Als de gewenste (deel)kwalificatie op dat moment niet toegekend kan worden, dienen de beoordelaars duidelijk te formuleren wat de aanvullende 'opdrachten' moeten zijn om alsnog de kwalificatie te kunnen behalen. De facilitator, tevens onderwijskundig adviseur EC-O&O verwerkt dit in samenspraak met de beoordelaars op het beoordelingsformulier en bespreekt dit vervolgens samen met een van de beoordelaars met de kandidaat. Na de gedane aanvulling kan het portfolio opnieuw worden ingediend en wordt het aan (dezelfde) beoordelaars opnieuw voorgelegd. Zij zullen het oordeel heroverwegen al dan niet in combinatie met een nieuw beoordelingsgesprek. Dit proces is voor alle kwalificaties gelijk.
- 3.10** Voor medewerkers met een aflopende aanstelling in het UMC Utrecht geldt dat de volledige procedure (dus inclusief eventuele aanvullende opdracht) afgerond moet zijn binnen uiterlijk drie maanden na uit dienst treding.

4. Certificering

- 4.1** Behaalde certificaten worden digitaal als pdf-document uitgereikt aan de kandidaat via email en geregistreerd in ULearn. De toekenning wordt gepubliceerd in de digitale nieuwsbrief over onderwijs.

5. Bezwaarprocedure

- 5.1** Tegen een besluit van de beoordelingscommissie kan een kandidaat formeel een klacht indienen bij de voorzitter van de Raad van de Beoordelaren. Dit bezwaar dient met onderbouwing en het beoordelingsformulier via mail verzonden te worden aan de voorzitter van de Raad van Beoordelaren, professor dr. Marieke van der Schaaf (M.F.vanderSchaaf-5@umcutrecht.nl).
- 5.2** De voorzitter van de Raad van Beoordelaren beslist vervolgens of het bezwaar gegrond is en kan besluiten een derde beoordelaar te betrekken al dan niet in combinatie met een aanvullend gesprek om het oordeel opnieuw te overwegen.
- 5.3** De voorzitter van de Raad van Beoordelaren informeert de kandidaat over de verdere procedure.
- 5.4** Als de kandidaat het niet eens is met de voorgestelde procedure en/of het besluit van de voorzitter van de Raad van Beoordelaren, kan deze in beroep gaan bij de vice-decaan (b.prakken@umcutrecht.nl).
- 5.5** Tegen het besluit van de vice-decaan over het dossier kan niet verder in beroep worden gegaan.