

Uit het klachtschrift in samenhang met de aanvullingen, waarin klager de door het College gestelde vragen over zijn ouderschapsrelatie met zijn dochter en over haar leeftijd niet beantwoordt, blijkt niet door welk handelen de pedagoog de Beroepscode NVO heeft geschonden.

13-07 Uitspraak van het College van Toezicht van de Nederlandse Vereniging van pedagogen en Onderwijskundigen, hierna te noemen: de NVO

Het College van Toezicht, hierna te noemen: het College, bestaande uit L.C. Mulder, G.J. van Egmond, C.P. Dijkstra, N. Rombout-van Wamelen, S. Hartmann-Passau, J.C.A.M. Meijs (vanaf 8 april 2014) en M. Kroon (vanaf 8 april 2014) beraadslaagt en besluit in voltallige samenstelling. Het College heeft het volgende overwogen en beslist omtrent de door de heer X, hierna te noemen: klager, ingediende klacht tegen mevrouw Y, lid NVO, hierna te noemen: verweerster.

1 Het verloop van de procedure

Op 5 december 2013 ontvangt het College per email een klachtschrift d.d. 19 november van klager, zonder postadresgegevens. Het College schort het ontvankelijkheidsbesluit op en verzoekt klager om de klachten te verhelderen en aan te vullen mede aan de hand van de volgende vragen: “Bent u de wettelijk vertegenwoordiger van uw dochter?”, “Heeft u co-ouderschap met de andere ouder?”, “Wat is de leeftijd van uw dochter?”, “Welke artikelen van de Beroepscode NVO heeft mevrouw Y. volgens u geschonden?”, “Door welk handelen heeft zij de Beroepscode geschonden?”, “Beschikt u over rapportage uit behandelcontacten van mevrouw Y. met uw dochter?”

Het College verzoekt klager om het klachtschrift, aangevuld met de gevraagde informatie en een postadres, vóór 13 januari 2014 in te dienen.

Op 5 februari 2014 ontvangt klager het verzoek om vóór 12 februari 2014 te melden of hij voortzetting van de procedure wenst en het verzoek om, wanneer hij voortzetting wenst, een herschreven klachtschrift in te dienen vóór 19 februari 2014.

Klager ontvangt een laatste rappel op 20 februari 2014 en het verzoek om vóór 26 februari 2014 zijn klachten aan te vullen.

Op 25 februari 2014 ontvangt het College per email een aanvulling op de klachten zonder postadresgegevens.

Op 26 februari 2014 stuurt klager zijn postadresgegevens.

Het College gaat over tot beoordeling van de ontvankelijkheid.

2 De beoordeling van de ontvankelijkheid

Het College overweegt als volgt.

Het College stelt vast dat uit het klachtschrift d.d. 19 november 2013 in samenhang met de aanvullingen d.d. 25 en 26 februari 2014 niet blijkt door welk handelen mevrouw Y. de Beroepscode NVO heeft geschonden en voorts dat klager de door het College gestelde vragen over onder meer zijn ouderschapsrelatie met zijn dochter en de leeftijd van zijn dochter, niet beantwoordt.

3 Uitspraak

Dit alles overwegende komt het College van Toezicht tot de volgende uitspraak.

Het klachtschrift d.d. 19 november 2013 met aanvulling d.d. 25 en 26 februari 2014 is niet ontvankelijk.

Aldus gedaan de 26^{ste} februari 2014 door het College van Toezicht.

Mevrouw mr. drs. L.C. Mulder, voorzitter

Mevrouw mr. N. Jacobs, ambtelijk secretaris