

Rapportage enquête

Supervisie voor master-orthopedagogen SKJ & master-psychologen SKJ



Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO)
& Nederlands Instituut van Psychologen (NIP)
i.s.m. Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ)

April 2023

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Achtergrond.....	3
Samenvatting.....	3
Conclusies.....	5
Aanbevelingen.....	5
Resultaten enquête	6
1. Algemene kenmerken respondenten.....	6
2. Supervisie voor SKJ-herregistratie.....	9
3. Ervaringen met supervisie	12
4. Facilitering van supervisie	15
5. Tot slot.....	17

Voorwoord

In oktober 2022 zetten de Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO) en het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP) in samenwerking met Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) een digitale enquête uit onder master-orthopedagogen SKJ en master-psychologen SKJ. Door middel van dit onderzoek is in kaart gebracht hoe deze orthopedagogen en psychologen aankijken tegen het volgen van supervisie voor hun herregistratie bij SKJ. Wij zijn de respondenten erkentelijk voor hun input. De NVO en het NIP gebruiken de uitkomsten om verdere invulling te geven aan de belangenbehartiging en dienstverlening aan hun leden met betrekking tot deskundigheidsbevordering.

Achtergrond

Sinds 2015 is SKJ verantwoordelijk voor de registratie van jeugdprofessionals, waaronder psychologen en orthopedagogen. In de Jeugdwet is vastgelegd dat aanbieders van jeugdhulp werken met BIG- of SKJ-geregistreerde professionals. Het BIG-register is een wettelijk register. SKJ is door het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het ministerie van Justitie en Veiligheid erkend als onafhankelijke registerstichting.

SKJ toetst of jeugdprofessionals voldoen aan de criteria voor registratie en herregistratie bij SKJ. Master-orthopedagogen SKJ en master-psychologen SKJ herregistreren zich elke vijf jaar bij SKJ. De criteria voor herregistratie zijn gericht op werkervaring en deskundigheidsbevordering, onder andere bestaande uit bij- en nascholing en reflectie. Onder reflectieactiviteiten verstaan we het volgen van intervisie en supervisie. Supervisie is een begeleidingsmethodiek voor het leren reflecteren op de eigen beroepsuitoefening. Daarbij ligt het accent op de persoonlijke aspecten van de beroepsuitoefening en het persoonlijke leerproces van degene die de supervisie volgt, de supervisant. Het belangrijkste verschil tussen supervisie en werkbegeleiding is de focus: bij supervisie staat de professional en zijn persoonlijke en professionele vorming centraal, bij werkbegeleiding staat de cliënt of casus centraal.

De NVO en het NIP hebben in oktober 2022 een enquête uitgezet onder master-orthopedagogen SKJ en master-psychologen SKJ om ervaringen op te halen met het volgen van supervisie, zoals dat is vastgelegd in de herregistratie-eisen van SKJ. Zo stelt SKJ (startende) master-orthopedagogen en master-psychologen verplicht in de eerste herregistratieperiode supervisie te volgen. Het doel hiervan was en is een impuls te geven aan de vakbekwaamheid van (startende) orthopedagogen en psychologen. Het aantal uren supervisie dat een orthopedagoog of psycholoog moet volgen is afhankelijk van het aantal jaren werkervaring (meer of minder dan vijf jaar) dat de professional heeft op het moment van registratie bij SKJ én het feit of supervisie individueel of in een groep wordt gevolgd. De resultaten van de enquête geven een beeld van hoe het volgen van supervisie in de praktijk werkt en hoe mensen dit beleven.

Samenvatting

De enquête is ingevuld door 285 orthopedagogen SKJ en psychologen SKJ en geeft een beeld van de ervaringen van deze professionals met (het volgen van) supervisie in het kader van hun herregistratie bij SKJ.

Algemene kenmerken respondenten

- De grootste groep respondenten is master-orthopedagoog SKJ (67%). 23% is master-psycholoog SKJ.
- 15% van de respondenten heeft de SKJ-registratie sinds de start van SKJ in 2015. Daarnaast is het gelijkmatig verdeeld over de jaren 2016 t/m 2022.
- De grootste groep respondenten is (onder andere) werkzaam in de jeugd-ggz (45%).

- Van de respondenten werkt de grootste groep in loondienst (82%).
- Het grootste deel van de respondenten heeft meer dan tien jaar werkervaring in het jeugddomein (45%).
- Van de respondenten valt het grootste deel op dit moment binnen de eerste herregistratietermijn bij SKJ (61%).
- De meeste respondenten zijn lid van een beroepsvereniging (74%). 52% is lid van de NVO, 15% van het NIP en 7% van een andere vereniging.

Supervisie voor SKJ-herregistratie

- 55% van de respondenten heeft aangegeven op dit moment supervisie te volgen. 29% heeft in de afgelopen jaren supervisie gevolgd en volgt nu geen supervisie meer.
- Het grootste deel van de respondenten volgde de supervisie in 2020 of 2021.
- Respondenten volgen/volgden het vaakst supervisie bij een gz-psycholoog met minimaal 5 jaar werkervaring (36%) en vlak daarachter bij een erkende NVO-supervisor OG (34%). 13% volgt/volgde supervisie bij een erkende NIP-supervisor Jeugd.
- De meeste respondenten volgen/volgden een individueel supervisietraject van 40 uur (20%) of een supervisietraject van 25 uur in een groep van drie personen (20%)¹.

Ervaringen met supervisie

- De gevolgde supervisie krijgt een gemiddelde waardering van 4,2 op een schaal van 1-5. Het grootste deel van de respondenten (77%) gaf de gevolgde supervisie een positieve waardering van 4 of 5.
- De gevolgde supervisie is gemiddeld gewaardeerd op 3,8 op een schaal van 1-5 qua bijdrage aan de vakbekwaamheid. De meeste respondenten (66%) hebben aangegeven dat zij vinden dat supervisie veel heeft bijgedragen aan hun vakbekwaamheid, met een waardering van 4 of 5. Een klein deel van de respondenten (13%) gaf aan dat supervisie (zo goed als) niet heeft bijgedragen aan hun vakbekwaamheid, met een waardering van 1 of 2.
- Het grootste deel van de respondenten (64%) vindt dat de eis van supervisie bij SKJ op het juiste moment in hun loopbaan als orthopedagoog/psycholoog kwam. 36% gaf aan dat de supervisie-eis niet op het juiste moment in hun loopbaan kwam.
- Van de respondenten vindt het grootste deel (73%) dat supervisie een meerwaarde heeft ten opzichte van intervisie en/of werkbegeleiding.

Facilitering van supervisie

- 46% van de respondenten beoordeelt de facilitering door de werkgever als goed of zeer goed. 22% geeft aan dat hun werkgever niet of nauwelijks faciliteert in het volgen van supervisie.
- Hierbij geven de meeste respondenten (75%) aan (onder andere) financieel te worden gefaciliteerd; de werkgever betaalt de supervisiekosten. Ook geven veel respondenten (68%) (onder andere) in tijd te worden gefaciliteerd door hun werkgever; de supervisie kan onder werktijd worden gevolgd.
- Een aantal respondenten (20%) geeft aan (ook) op een andere manier te worden gefaciliteerd. Hierbij gaat het voornamelijk om: inzet van het scholingsbudget, helpen in het zoeken naar een supervisor en het beschikbaar stellen van supervisors/toekenning van supervisor binnen eigen organisatie of samenwerkingsverband.

¹ Het (verplicht) aantal uren supervisie dat een geregistreerde master-orthopedagoog SKJ of master-psycholoog SKJ moet volgen voor de herregistratie, is afhankelijk van het aantal jaren werkervaring (meer of minder dan vijf jaar) op moment van registratie bij SKJ én het feit of supervisie individueel of in een groep wordt gevolgd.

- Respondenten geven aan dat zij in ieder geval in tijd (81%) en geld (84%) (meer) gefaciliteerd willen worden door hun werkgever. Sommige respondenten (17%) geven aan (ook) op een andere manier te willen worden gefaciliteerd. Voorbeelden van manieren die hierbij zijn genoemd: organisatie, informatievoorziening, het zoeken van een supervisor, vrijheid in het kiezen van een supervisor, stimuleren om individuele supervisie te volgen en niet faciliteren (eigen verantwoordelijkheid).

Conclusies

Deze enquête is bedoeld om een beeld te krijgen van de ervaringen van orthopedagogen en psychologen met het volgen van supervisie, zoals dat is vastgelegd in de herregistratie-eisen van SKJ. Gekeken naar de resultaten blijkt uit deze enquête dat bij SKJ geregistreerde master-orthopedagogen en master-psychologen de gevolgde supervisie over het algemeen positief waarderen. Daarbij geven deze professionals aan dat het volgen van supervisie doorgaans bijdraagt aan hun vakbekwaamheid. Supervisie is dus belangrijk voor orthopedagogen en psychologen om zich te (blijven) ontwikkelen, zowel persoonlijk als professioneel. Supervisie heeft invloed op de manier waarop deze professionals hun vak uitvoeren.

Over het algemeen vinden de deelnemende orthopedagogen en psychologen dat de supervisie-eis bij SKJ op het juiste moment in hun loopbaan kwam. Voor sommigen ging het hierbij om de start van hun loopbaan, voor anderen om een punt in hun loopbaan waarop ze al langer werkzaam waren in het jeugddomein. Supervisie kan dus waardevol zijn op verschillende momenten in de loopbaan van orthopedagogen en psychologen.

Verder vinden orthopedagogen en psychologen dat supervisie een meerwaarde heeft ten opzichte van intervisie en/of werkbegeleiding. Professionals hechten dus waarde aan supervisie als reflectievorm naast andere begeleidings- en reflectievormen, zoals werkbegeleiding en intervisie. Deze peiling onderbouwt daarmee de waarde van de SKJ herregistratie-eis supervisie volgen voor master professionals.

Orthopedagogen en psychologen zouden graag (nog) meer door hun werkgever worden gefaciliteerd in het volgen van supervisie, zowel in tijd als in geld. Het bijdragen aan het creëren van de voorwaarden tot het volgen van supervisie is belangrijk voor het ondersteunen van professionals in hun ontwikkeling en de uitvoering van hun vak. Hierbij is het ook van belang dat hier in de tarieven voor bekostiging rekening mee wordt gehouden.

Aanbevelingen

Op basis van de conclusies zullen NVO en NIP onder andere inzetten op:

1. Het stimuleren van orthopedagogen en psychologen tot het volgen van supervisie (naast andere begeleidings- en reflectievormen).
2. Belangenbehartiging m.b.t. het faciliteren van (het volgen van) supervisie voor professionals door de werkgever (in tijd en geld), bijvoorbeeld door dit mee te nemen als input voor CAO-inzetten/onderhandelingen.
3. Belangenbehartiging m.b.t. het meetellen van supervisie als indirecte tijd in bekostigingsmodellen.
4. Het waar nodig en mogelijk ondersteunen van professionals bij het vinden van een geschikte en passende erkende supervisor via het NVO supervisorenregister OG en het NIP K&J supervisorenbestand.

Hierna treft u de uitwerking van de enquêteresultaten per vraag aan.

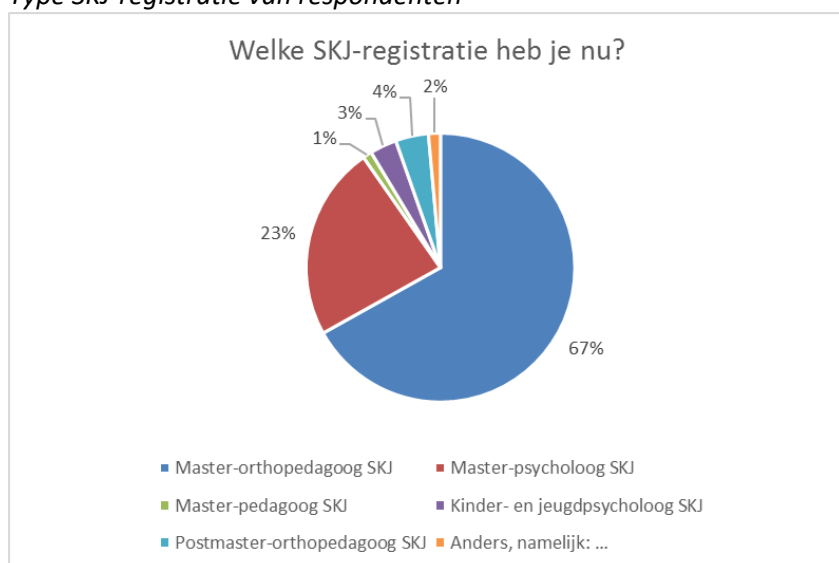
Resultaten enquête

1. Algemene kenmerken respondenten

In totaal hebben 285 orthopedagogen en psychologen de enquête ingevuld, dat is ongeveer 3,2 % van het totale aantal master-orthopedagogen SKJ en master-psychologen SKJ die de enquête hebben ontvangen. De kenmerken van de respondenten staan weergegeven in Figuren 1 tot en met 7. In Figuur 1 is zichtbaar welke registratie bij SKJ de respondenten op dit moment hebben. De grootste groep respondenten is master-orthopedagoog SKJ (67%). 23% is master-psycholoog SKJ. Van de respondenten heeft 7% een registratie op postmaster niveau als postmaster-orthopedagoog SKJ of kinder- en jeugdpsycholoog SKJ. Deze enquête richtte zich niet op deze groep die supervisie heeft gevolgd in het kader van hun postmaster opleidingstraject.

Figuur 1

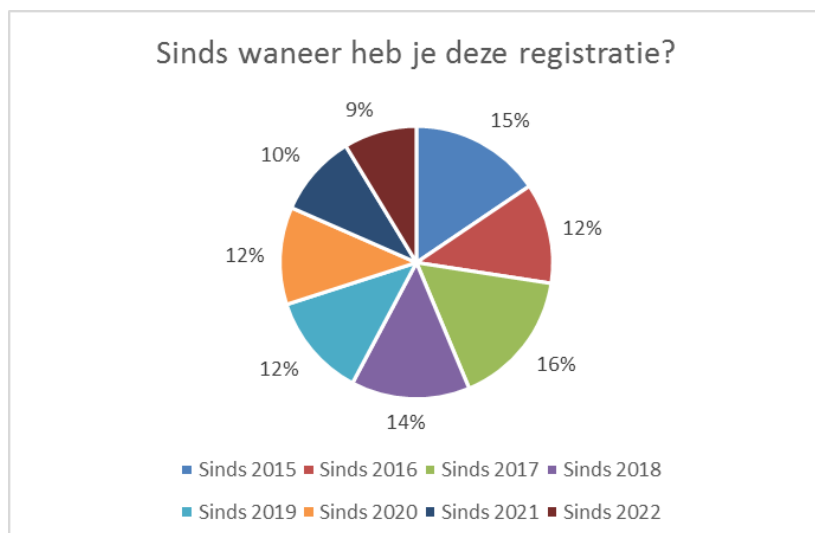
Type SKJ-registratie van respondenten



Sinds 2015 kunnen professionals die werkzaam zijn in de jeugdhulp, zich registreren bij SKJ. In Figuur 2 is weergegeven sinds welk jaar respondenten hun registratie bij SKJ hebben, dit is gelijkmatig verdeeld. 15% van de respondenten heeft de SKJ-registratie sinds de start van SKJ in 2015. Verder heeft 12% van de respondenten de SKJ-registratie sinds 2016, 16% sinds 2017, 14% sinds 2018, 12% sinds 2019, 12% sinds 2020, 10% sinds 2021 en 9% sinds 2022.

Figuur 2

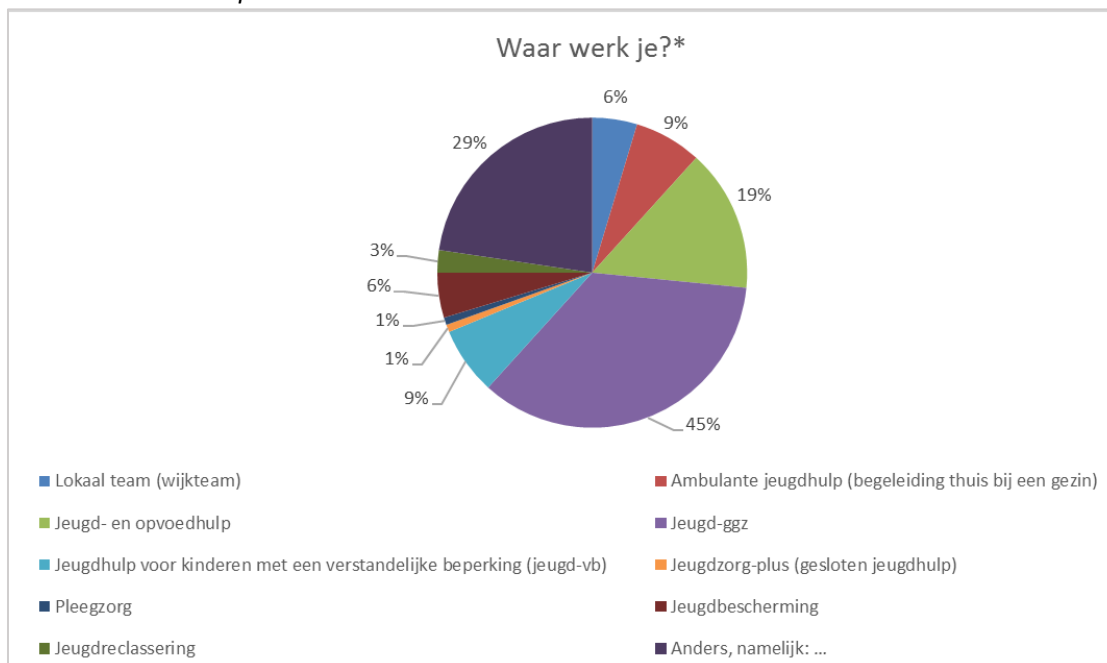
Jaar van SKJ-registratie van respondenten



De werkvelden waarin de respondenten werkzaam zijn, worden getoond in Figuur 3. Respondenten konden bij deze vraag meerdere antwoordopties kiezen. De grootste groep respondenten is (onder andere) werkzaam in de jeugd-ggz (45%). Gevolgd door de groep die aangeeft onder andere werkzaam te zijn in een ander werkveld dan de werkvelden uit de antwoordopties bij deze vraag (29%). In de toelichting bij deze antwoordoptie is voornamelijk aangegeven: onderwijs, dyslexiezorg, gehandicaptenzorg en forensische zorg.

Figuur 3

Werkvelden van respondenten

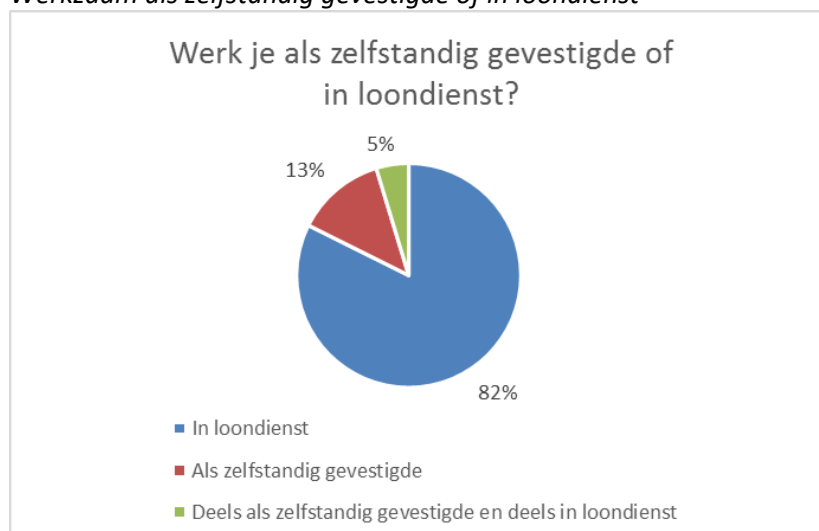


* Meerdere antwoorden mogelijk

De respondenten is gevraagd of zij werkzaam zijn in loondienst, als zelfstandig gevestigde of deels op beide manieren. Zie hiervoor Figuur 4. Van de respondenten werkt de grootste groep in loondienst (82%). 13% van de respondenten werkt als zelfstandig gevestigde en 5% werkt deels in loondienst en deels als zelfstandig gevestigde.

Figuur 4

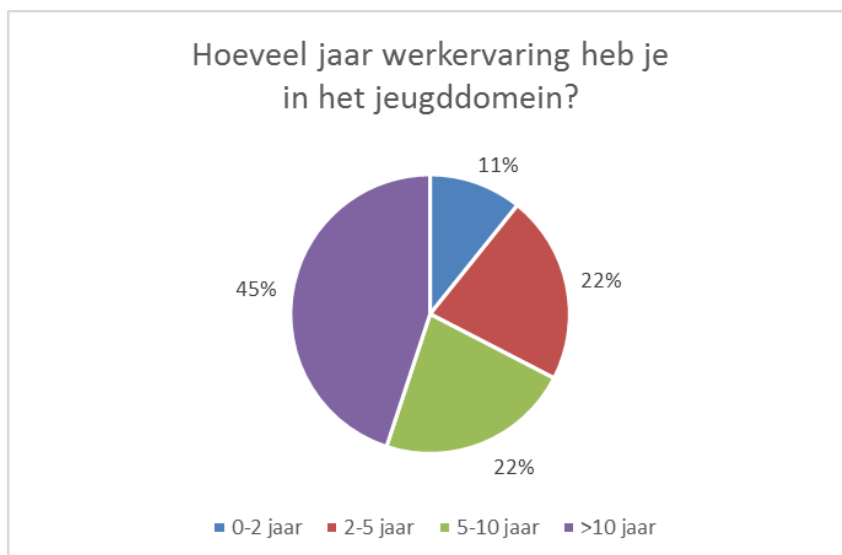
Werkzaam als zelfstandig gevestigde of in loondienst



In Figuur 5 is weergegeven hoeveel jaar werkervaring de respondenten hebben in het jeugddomein. Het grootste deel van de respondenten heeft meer dan tien jaar werkervaring in dit domein (45%). 22% van de respondenten is vijf tot tien jaar werkzaam binnen het jeugddomein en een even groot deel (ook 22%) heeft twee tot vijf jaar werkervaring binnen dit domein. Het kleinste deel van de respondenten is starter binnen het jeugddomein en heeft minder dan twee jaar werkervaring binnen deze sector (11%).

Figuur 5

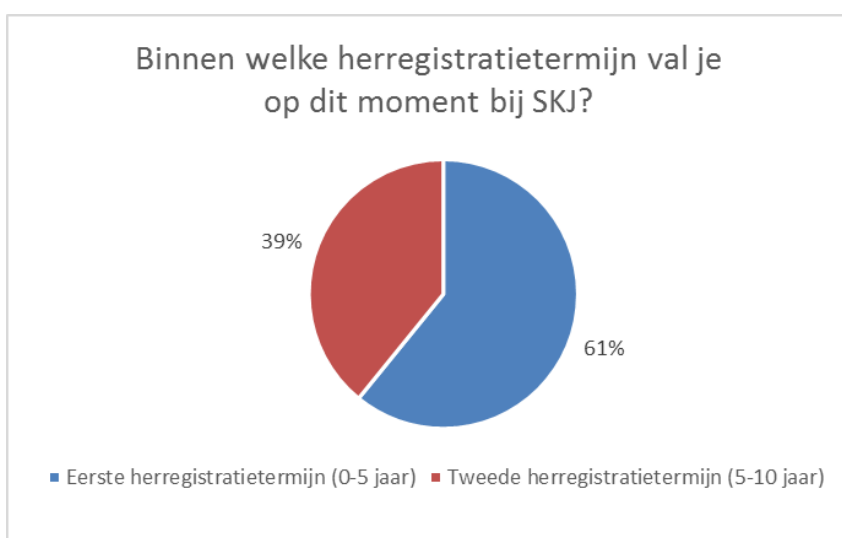
Aantal jaar werkervaring in jeugddomein



Elke vijf jaar herregistreren master-orthopedagogen SKJ en master-psychologen SKJ zich bij SKJ; één herregistratietermijn duurt vijf jaar. In Figuur 6 is zichtbaar dat het grootste deel van de respondenten op dit moment binnen de eerste herregistratietermijn bij SKJ valt (61%). Het andere deel valt binnen de tweede herregistratietermijn bij SKJ (39%) en heeft daarmee al één herregistratietermijn van vijf jaar bij SKJ succesvol doorlopen.

Figuur 6

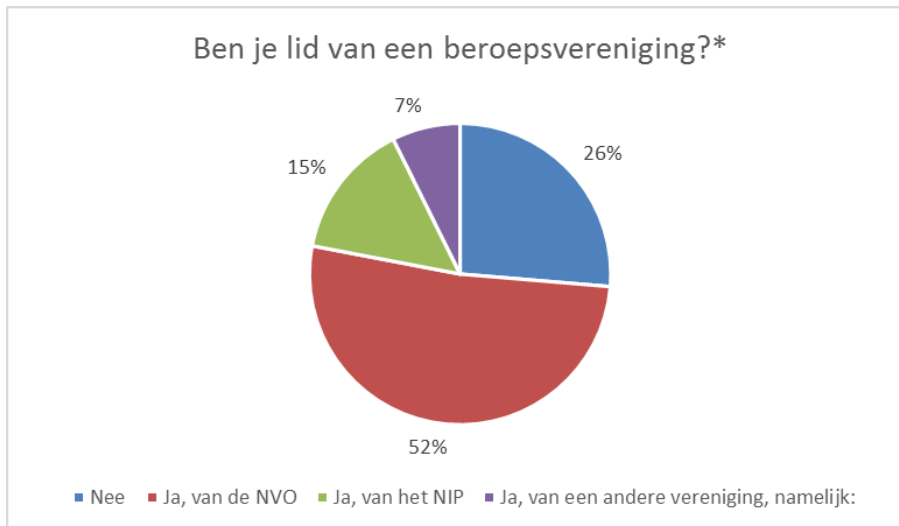
Herregistratietermijn bij SKJ



Figuur 7 toont of de respondenten lid zijn van een beroepsvereniging en zo ja, welke. Het grootste deel van de respondenten is lid van een beroepsvereniging (74%; tegenover 26% zonder lidmaatschap bij een beroepsvereniging). De meeste respondenten zijn lid van de NVO (52%). 15% is lid van het NIP en 7% heeft aangegeven een lidmaatschap te hebben bij een andere beroepsvereniging. Onder deze andere beroepsverenigingen vallen vooral de Vereniging voor Gedrags- en Cognitieve therapieën (VGCT) en de Nederlandse Vereniging voor Relatie- en Gezinstherapie (NVRG).

Figuur 7

Lidmaatschap bij beroepsvereniging



* Meerdere antwoorden mogelijk

2. Supervisie voor SKJ-herregistratie

Elke vijf jaar herregistreren master-orthopedagogen SKJ en master-psychologen SKJ zich bij SKJ. De criteria voor herregistratie zijn gericht op werkervaring en deskundigheidsbevordering, onder andere bestaande uit bij- en nascholing en reflectie. De reflectieactiviteiten bestaan uit het volgen van intervisie en/of supervisie. In de eerste herregistratieperiode is het verplicht om supervisie te volgen².

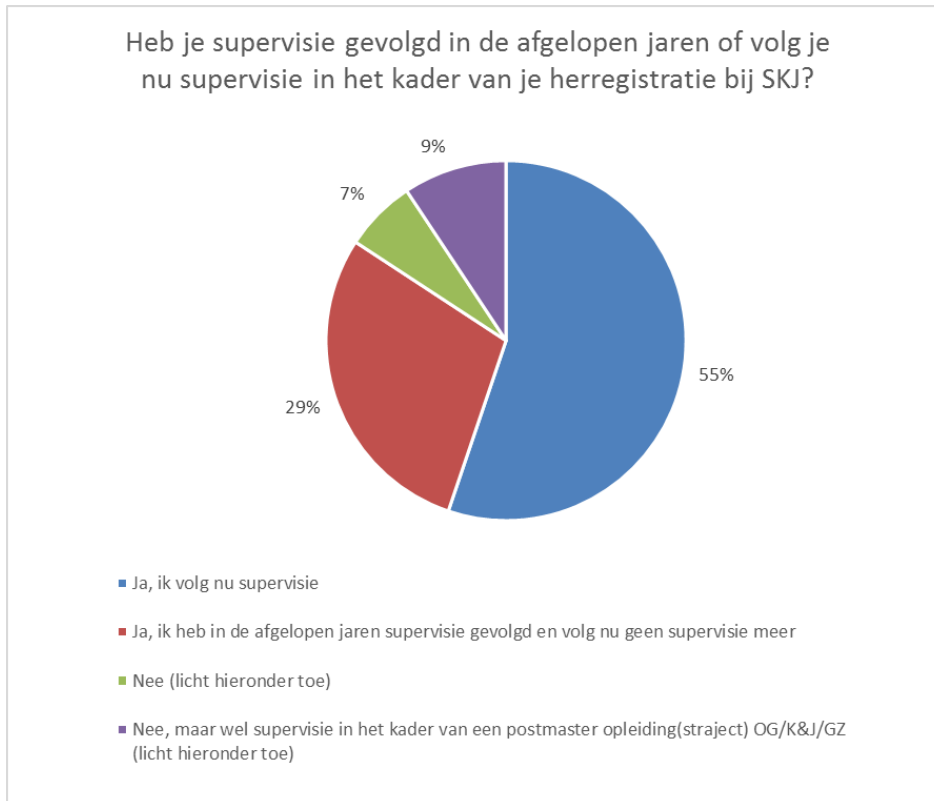
In Figuur 8 is weergegeven of de respondenten supervisie volgen/hebben gevolgd in het kader van de herregistratie bij SKJ. 55% van de respondenten heeft aangegeven op dit moment supervisie te volgen. 29% heeft in de afgelopen jaren supervisie gevolgd en volgt nu geen supervisie meer. Een deel van de respondenten (7%) volgt geen supervisie en heeft geen supervisie gevolgd in de afgelopen jaren in het kader van de herregistratie bij SKJ. Hierbij worden als redenen genoemd: (nog) niet gestart, (nog) geen supervisor gevonden, niet duidelijk hoe te regelen, niet gefaciliteerd door werkgever, niet mogelijk i.v.m. huidige werk, het volgen van werkbegeleiding i.p.v. supervisie, recentelijk supervisie afgerond en voldoende ervaring (naar eigen inzicht).

Van de respondenten volgt 9% geen supervisie in het kader van de herregistratie bij SKJ, maar wel in het kader van een postmaster-opleiding(traject). Hier worden genoemd: opleiding tot orthopedagoog-generalist (10x), systeemtherapeut (3x), K&J-psycholoog NIP (2x), schoolpsycholoog (2x), gz-psycholoog (1x) of Theraplay-practitioner (1x).

² Het (verplicht) aantal uren supervisie dat een geregistreerde master-orthopedagoog SKJ of master-psycholoog SKJ moet volgen voor de herregistratie, is afhankelijk van het aantal jaren werkervaring (meer of minder dan vijf jaar) op moment van registratie bij SKJ én het feit of supervisie individueel of in een groep wordt gevolgd

Figuur 8

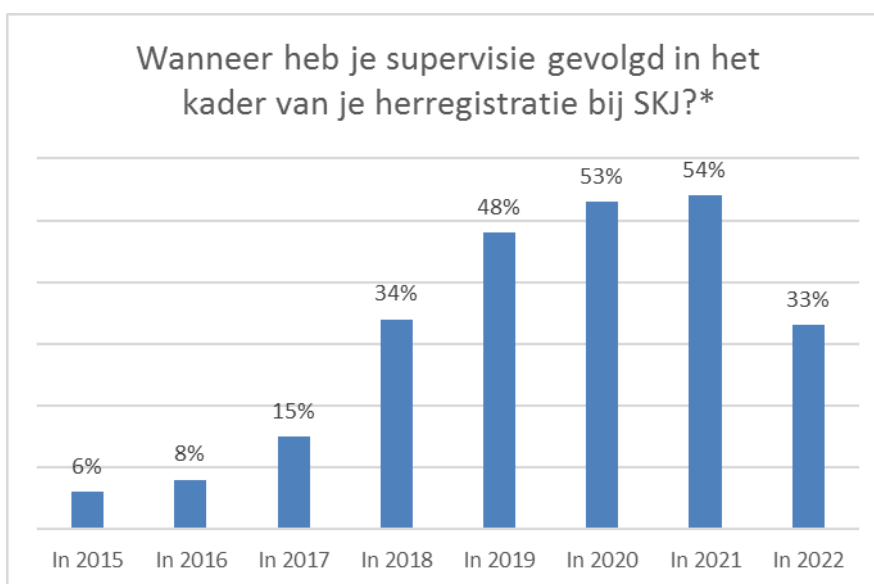
Het volgen van supervisie



Figuur 9 toont het jaar waarin de respondenten supervisie volgden in het kader van de herregistratie bij SKJ. Bij deze vraag konden respondenten meerdere antwoordopties kiezen. Het grootste deel van de respondenten volgde de supervisie (onder andere) in 2020 of 2021.

Figuur 9

Jaar van volgen van supervisie



* Meerdere antwoorden mogelijk

Een supervisant volgt het supervisietraject bij een supervisor. SKJ stelt eisen aan de supervisor. In Figuur 10 is weergegeven bij welk type supervisor de respondenten hun supervisie volgen/hebben gevolgd. Respondenten volgen het vaakst supervisie bij een gz-psycholoog met minimaal 5 jaar werkervaring (36%), vlak daarna gevolgd door een erkende NVO-supervisor OG (34%). 13% volgt/volgde supervisie bij een erkende NIP-supervisor jeugd.

Bij de optie 'Anders' is onder andere als toelichting ingevuld: systeemtherapeut/via NVRG (6x), psychotherapeut (2x), onbekend met achtergrond van supervisor (2x), meerdere professionals (1x), schoolpsycholoog (1x), opleiders in het buitenland (1x).

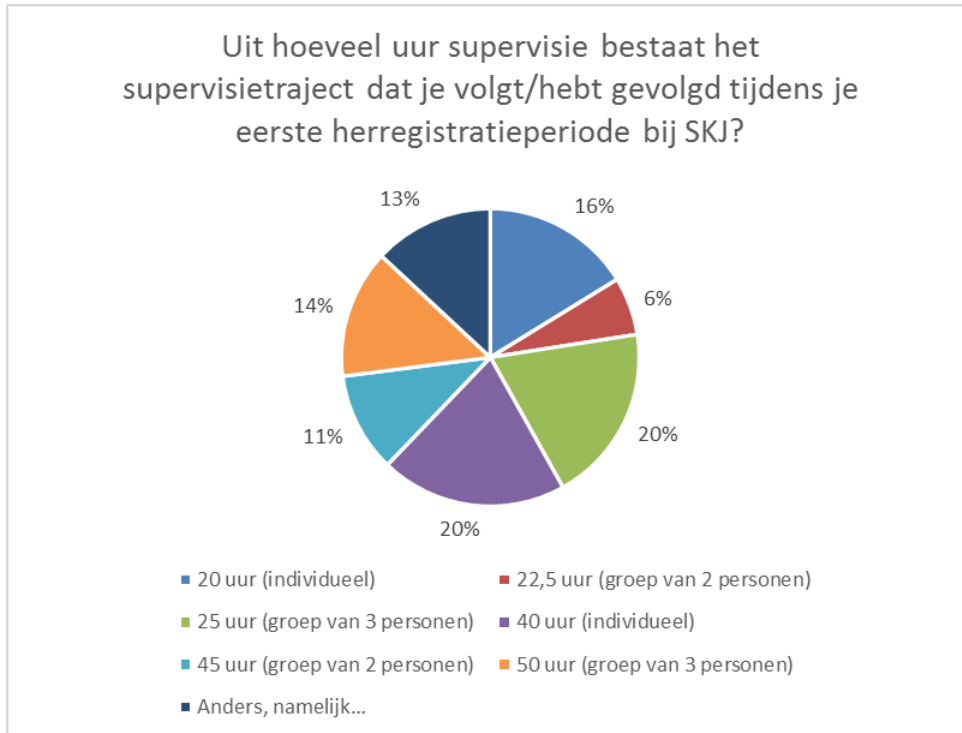
Figuur 10
Type supervisor



* Meerdere antwoorden mogelijk als supervisie is verdeeld over meerdere trajecten

Figuur 11 hieronder toont uit hoeveel uur supervisie het supervisietraject bestaat/bestond dat de respondenten volgen/volgden. De meeste respondenten volgden een individueel supervisietraject van 40 uur (20%) of een supervisietraject van 25 uur in een groep van drie personen (20%). 13% van de respondenten geeft aan een supervisietraject te volgen/te hebben gevolgd anders dan de gegeven antwoordmogelijkheden. Hierbij geven de meeste respondenten aan de supervisie zowel individueel als in een groep of in groepen te volgen/te hebben gevolgd.

Figuur 11
Aantal uur van supervisietraject(en)



3. Ervaringen met supervisie

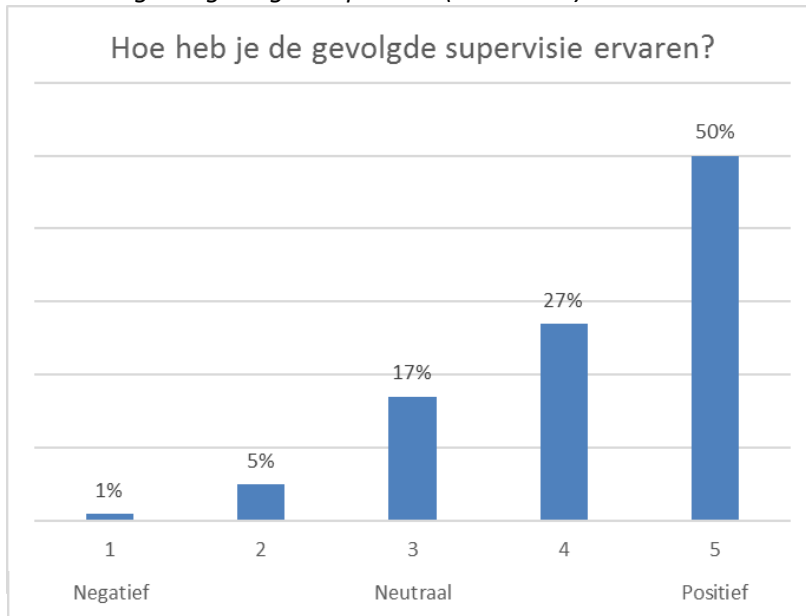
In de enquête is vervolgens uitgevraagd hoe master-orthopedagogen SKJ en master-psychologen SKJ de door hen gevolgde supervisie hebben ervaren. In Figuur 12 is weergegeven hoe de respondenten hun ervaring met de gevolgde supervisie beoordelen. Zij hebben dit beoordeeld op een vijfpuntsschaal. Hierbij staat 1 voor 'Negatief', 3 voor 'Neutraal' en 5 voor 'Positief'. Het grootste deel van de respondenten (77%) geeft de gevolgde supervisie een positieve waardering van 4 of 5 op de vijfpuntsschaal. De gevolgde supervisie krijgt een gemiddelde waardering van 4,2/5. Een klein deel van de respondenten (6%) geeft de gevolgde supervisie een negatieve waardering van 1 of 2 op de vijfpuntsschaal.

In de toelichting bij deze vraag geven respondenten die de gevolgde supervisie positief beoordelen, onder andere aan dat zij de supervisie interessant en leerzaam vinden, dat het de mogelijkheid biedt om te reflecteren op het eigen handelen, dat het bijdraagt aan hun persoonlijke en professionele ontwikkeling en dat zij ervaringen kunnen delen (in het geval van groepssupervisie).

De respondenten die de gevolgde supervisie als negatief waardeerden, geven als toelichting dat zij vinden dat de supervisie geen meerwaarde had, dat supervisie hoge kosten (in tijd en geld) met zich meebrengt, dat het alleen ging om casusbespreking en dat ze het lastig vonden om een goede/geschikte supervisor te vinden.

Figuur 12

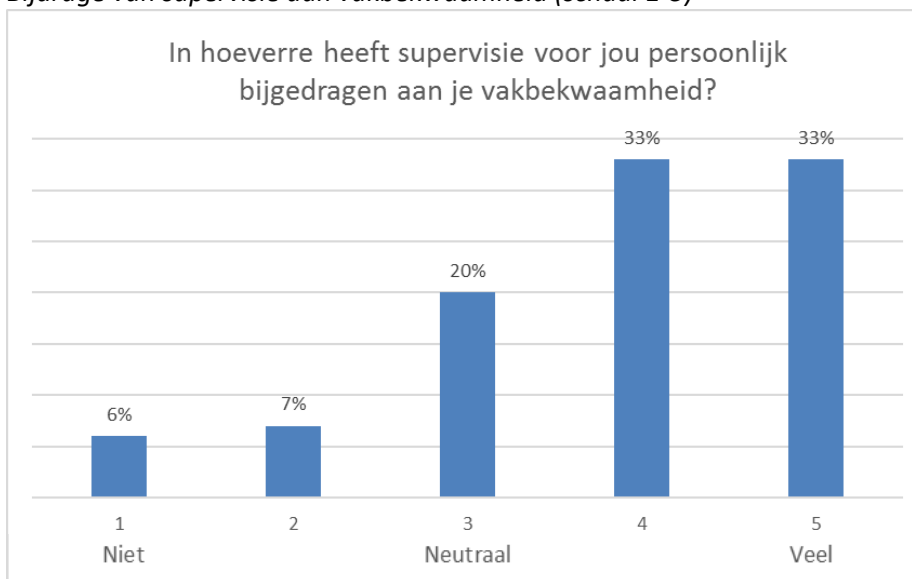
Waardering van gevolgde supervisie (schaal 1-5)



Deskundigheidsbevorderende activiteiten, waaronder supervisie, zijn bedoeld voor professionals om hun vakbekwaamheid op peil te houden. Respondenten is gevraagd in hoeverre zij vinden dat de gevolgde supervisie voor hen persoonlijk heeft bijgedragen aan hun vakbekwaamheid. Zij konden dit aangeven op een vijfpuntsschaal. Daarbij stond 1 voor 'Niet', 3 voor 'Neutraal' en 5 voor 'Veel'. De resultaten van deze vraag zijn weergegeven in Figuur 13. De meeste respondenten hebben aangegeven dat zij vinden dat supervisie veel heeft bijgedragen aan hun vakbekwaamheid, met een waardering van 4 of 5 (66%). Een klein deel van de respondenten geeft aan dat supervisie (zo goed als) niet heeft bijgedragen aan hun vakbekwaamheid, met een waardering van 1 of 2 (13%). De gevolgde supervisie is gemiddeld gewaardeerd op 3,8/5 qua bijdrage aan vakbekwaamheid.

Figuur 13

Bijdrage van supervisie aan vakbekwaamheid (schaal 1-5)



Er is aan de respondenten gevraagd of zij vinden dat de eis van supervisie bij SKJ op het juiste moment in hun loopbaan als orthopedagoog/psycholoog kwam. Het grootste deel van de respondenten (64%) geeft aan dat dit inderdaad het geval was. 36% geeft aan dat de supervisie-eis niet op het juiste moment in hun loopbaan kwam.

Respondenten die vinden dat de supervisie-eis op het juiste moment in hun loopbaan kwam, gaven hierbij als toelichting onder andere aan supervisie *altijd* waardevol te vinden, dat het belangrijk is om als starter te reflecteren op het eigen handelen en dat het volgen van supervisie na een aantal werkervaringsjaren goed was als verdieping/verdere ontwikkeling.

Wanneer respondenten aangaven dat de supervisie-eis niet op het juiste moment in hun loopbaan kwam, gaven zij onder andere als toelichting dat de supervisie-eis te vroeg kwam (omdat je als beginnende professional bezig bent met het ontdekken van het werk in het algemeen), dat het voelt als een verplichting en dat zij liever zelf hadden bepaald wanneer supervisie te volgen.

Figuur 14

Moment van supervisie in loopbaan



Figuur 15 toont hoe respondenten aankijken tegen het volgen van supervisie ten opzichte van het volgen van intervisie en/of werkbegeleiding. Het grootste deel van de respondenten (73%) vindt dat supervisie een meerwaarde heeft ten opzichte van intervisie en/of werkbegeleiding. Ongeveer een kwart van de respondenten (27%) vindt dat supervisie geen meerwaarde heeft ten opzichte van intervisie en/of werkbegeleiding.

Respondenten die vinden dat supervisie een meerwaarde heeft ten opzichte van intervisie en/of werkbegeleiding, geven in de toelichting aan dat supervisie zorgt voor bewustwording over het persoonlijk handelen, dat het qua reflectie een stap verder gaat dan intervisie en dat het minder oppervlakkig is dan werkbegeleiding en intervisie omdat het minder praktisch is en meer gericht op (persoonlijke) ontwikkeling.

Wanneer respondenten vinden dat supervisie geen meerwaarde heeft t.o.v. intervisie en/of werkbegeleiding, lichten zij toe dat dit komt doordat de supervisor verder van de werkvloer staat dan werkbegeleiding (en intervisie) en dat ze supervisie alleen als een verplichting zien die niet samenhangt met de uitvoering van hun werkzaamheden.

Figuur 15

Supervisie ten opzichte van intervisie en/of werkbegeleiding



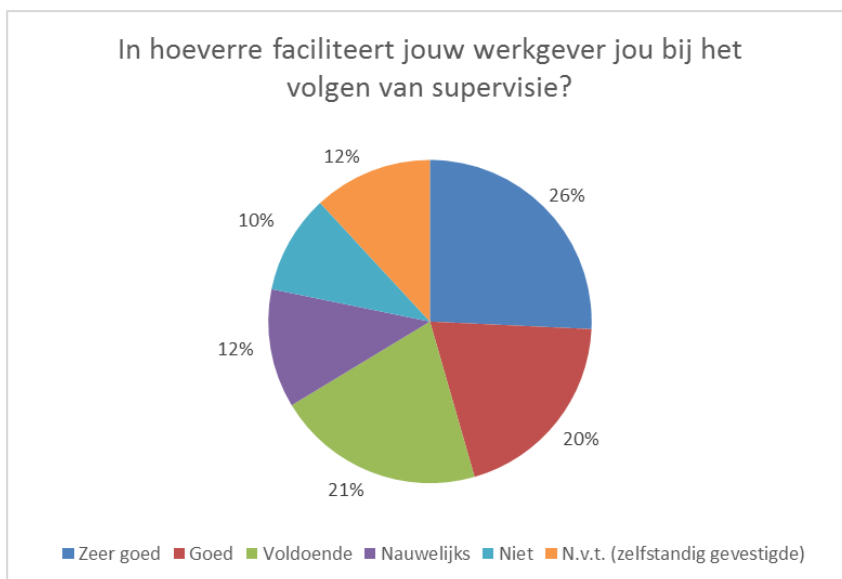
4. Facilitering van supervisie

Het volgen van supervisie kost geld en tijd. Soms worden professionals door hun werkgever gefaciliteerd in het volgen van supervisie (in geld en/of tijd). Dat geldt echter niet voor iedereen. In de enquête is gevraagd naar de mate waarin en de manier waarop hun werkgever het volgen van supervisie faciliteert.

In Figuur 16 is zichtbaar hoe respondenten de facilitering door hun werkgever voor het volgen van supervisie beoordelen. 46% beoordeelt de facilitering door de werkgever als goed of zeer goed. 22% geeft aan dat hun werkgever niet of nauwelijks faciliteert in het volgen van supervisie. Op 12% van de respondenten was deze vraag niet van toepassing, omdat zij werken als zelfstandig gevestigde. Die groep zal sowieso zelf de kosten van supervisie (in tijd en geld) op zich (moeten) nemen.

Figuur 16

Facilitering van supervisie door werkgever

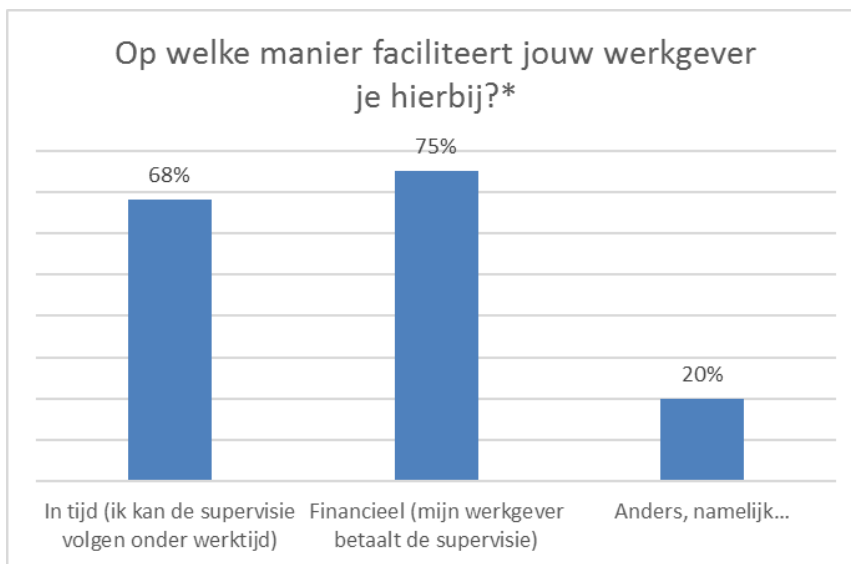


Wanneer een werkgever een orthopedagoog of psycholoog faciliteert in het volgen van supervisie, kan dat op verschillende manieren. Vaak gaat het om een vergoeding van de kosten van de supervisie of de mogelijkheid om de supervisie onder werktijd te volgen.

In Figuur 17 is weergegeven op welke manier respondenten worden gefaciliteerd door hun werkgever, in het geval dat de respondenten aangegeven dat hun werkgever dit in zekere mate doet. Hierbij geven de meeste respondenten (75%) aan (onder andere) financieel te worden gefaciliteerd; de werkgever betaalt de supervisiekosten. Ook geven veel respondenten (68%) (onder andere) in tijd te worden gefaciliteerd door hun werkgever; de supervisie kan onder werktijd worden gevolgd. Een aantal respondenten (20%) geeft aan (ook) op een andere manier te worden gefaciliteerd. Hierbij gaat het voornamelijk om: inzet van het scholingsbudget, helpen in het zoeken naar een supervisor en het beschikbaar stellen van supervisors/toekenning van supervisor binnen eigen organisatie of samenwerkingsverband.

Figuur 17

Manier van faciliteren van supervisie

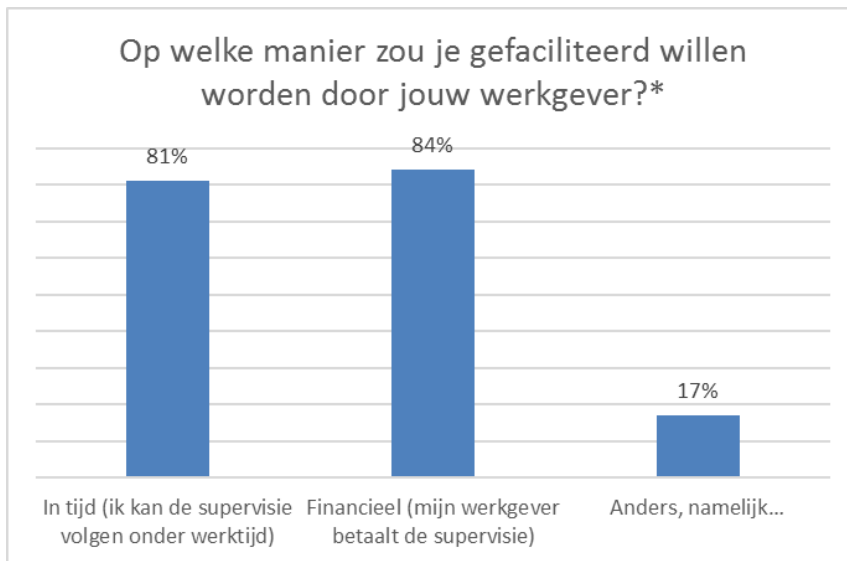


* Meerdere antwoorden mogelijk

Respondenten is gevraagd op welke manier of manieren zij graag door hun werkgever zouden willen worden gefaciliteerd in het volgen van supervisie, zie Figuur 18. Er is door de respondenten aangegeven aan dat zij in ieder geval in tijd (81%) en geld (84%) gefaciliteerd willen worden door hun werkgever. Sommige respondenten (17%) geven aan (ook) op een andere manier te willen worden gefaciliteerd. Voorbeelden van manieren die hierbij zijn genoemd: in het organiseren van de supervisie, informatievoorziening over (het volgen van) supervisie, het zoeken naar een supervisor, vrijheid in het kiezen van een supervisor, stimuleren om individuele supervisie te volgen, en niet faciliteren (eigen verantwoordelijkheid).

Figuur 18

Gewenste manier van faciliteren van supervisie



*Meerdere antwoorden mogelijk

5. Tot slot

Tot slot is gevraagd wat respondenten de NVO en/of het NIP nog willen meegeven. Er wordt onder andere aandacht gevraagd voor de onderstaande thema's:

- De (hoge) kosten van supervisie, vooral voor zelfstandig gevestigden die dit sowieso zelf zullen (moeten) betalen;
- De last die voortkomt uit het (verplicht) stellen van bepaalde (herregistratie-)eisen;
- Het belang van het gelijk trekken/gezamenlijk optrekken van (de eisen voor) verschillende (kwaliteits)registers;
- De taak van de beroepsverenigingen om de kwaliteit (van de beroepsgroep) te borgen.