



Bozen | Bolzano, 09.08.2023

MINDERHEITENBERICHT

DES MIT DEKRET DES LANDTAGSPRÄSIDENTEN
NR. 102/20 VOM 7. JULI 2020 UND SEINEN SPÄTE-
REN ÄNDERUNGEN EINGESETZTEN
UNTERSUCHUNGSAUSSCHUSSES

**zum ÖPNV und der Annullierung der Aus-
schreibung der Busdienste**

Auf Antrag vom 9. Juni 2020 der Abg.en Andreas Leiter Reber, Ulli Mair, Riccardo Dello Sbarba, Peter Faistnauer, Brigitte Foppa, Sven Knoll, Paul Köllensperger, Diego Nicolini, Franz Ploner, Sandro Repetto, Maria Elisabeth Rieder, Hanspeter Staffler, Alex Ploner und Alessandro Urzì hat Landtagspräsident Josef Noggler mit Dekret Nr. 102/20 am 7. Juli 2020 laut Art. 25 der Geschäftsordnung einen Untersuchungsausschuss eingesetzt, der aus den Landtagsabgeordneten Gerhard Lanz (SVP), Peter Faistnauer (Team K), Rita Mattei (Lega Salvini Alto Adige Südtirol), Riccardo Dello Sbarba (Grüne Fraktion – Gruppo Verde – Grupa Vërda), Andreas Leiter Reber (Die Freiheitlichen), Myriam Atz Tammerle (SÜD-TIROLER FREIHEIT), Sandro Repetto (Partito Democratico - Liste civiche/Demokratische Partei - Bürgerlisten), Diego Nicolini (Movimento 5 Stelle – 5 Sterne Bewegung – Movimento 5 Stelle), Alessandro Urzì (L'Alto Adige nel cuore – Fratelli d'Italia) und Carlo Vettori (Alto Adige Autonomia) zusammengesetzt ist. Die Zusammensetzung des Ausschusses wurde sukzessive ergänzt und abgeändert. In Anbetracht des am 30. Juli 2020 vom Abg. Urzì eingereichten Rücktritts vom Ausschuss legte der Landtagspräsident mit dem Dekret Nr. 117 vom 10. August 2020 die neue Zusammensetzung des Ausschusses mit neun Mitgliedern fest. Mit dem Dekret Nr.

RELAZIONE DI MINORANZA

DELLA COMMISSIONE D'INCHIESTA
ISTITUITA CON DECRETO DEL PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO DELLA P.A. DI BOLZANO N. 102/20
DEL 7 LUGLIO 2020, E SUCCESSIVE MODIFICHE

**sull' trasporto pubblico e sull' annullamen-
to del bando di gara per il servizio autobus**

Su richiesta del 9 giugno 2020 sottoscritta dai cons. Andreas Leiter Reber, Ulli Mair, Riccardo Dello Sbarba, Peter Faistnauer, Brigitte Foppa, Sven Knoll, Paul Köllensperger, Diego Nicolini, Franz Ploner, Sandro Repetto, Maria Elisabeth Rieder, Hanspeter Staffler, Alex Ploner e Alessandro Urzì, il presidente del Consiglio provinciale Josef Noggler il 7 luglio 2020 ha istituito con il decreto n. 102/20 una commissione d'inchiesta ai sensi dell'art. 25 del regolamento interno, composta dai consiglieri/dalle consigliere Gerhard Lanz (SVP), Peter Faistnauer (Team K), Rita Mattei (Lega Salvini Alto Adige Südtirol), Riccardo Dello Sbarba (Grüne Fraktion – Gruppo Verde – Grupa Vërda), Andreas Leiter Reber (Die Freiheitlichen), Myriam Atz Tammerle (SÜD-TIROLER FREIHEIT), Sandro Repetto (Partito Democratico - Liste civiche/Demokratische Partei – Bürgerlisten), Diego Nicolini (Movimento 5 Stelle – 5 Sterne Bewegung – Moviment 5 Steiles), Alessandro Urzì (L'Alto Adige nel cuore – Fratelli d'Italia) e Carlo Vettori (Alto Adige Autonomia). La composizione della commissione è stata successivamente integrata e modificata. Con decreto n. 117 del 10 agosto 2020 il presidente del Consiglio provinciale, prendendo atto delle dimissioni da componente della commissione presentate il 30 luglio 2020 dal cons. Urzì, ha ridefinito la composizione della commissione con nove componenti,

127 vom 1. September 2020 wurde der Ausschuss um ein neues Mitglied, den Abg. Josef Unterholzner, in Vertretung der von ihm am 1. September 2020 neu gegründeten Landtagsfraktion "ENZIAN" erweitert. Die Zusammensetzung des Ausschusses wurde außerdem mit dem Dekret Nr. 137 vom 17. September 2020 wiederum abgeändert, nachdem der Abg. Lanz am 16. September 2020 als Ausschussmitglied zurückgetreten war und die Landtagsfraktion der SVP an dessen Stelle den Abg. Helmuth Renzler ernannt hatte. Die Zusammensetzung des Ausschusses wurde mit dem Dekret Nr. 165 vom 18. November 2022 um ein neues Mitglied, den Abg. Marco Galateo, in Vertretung der Landtagsfraktion Fratelli d'Italia, erweitert. In Anbetracht des am 21. Juli 2023 vom Abg. Dello Sbarba eingereichten Rücktritts vom Ausschuss legte die Landtagspräsidentin mit dem Dekret Nr. 100 vom 24. Juli 2023 die neue Zusammensetzung des Ausschusses mit elf Mitgliedern fest. Mit dem Dekret Nr. 103 vom 1. August 2023 wurde schließlich der Ausschuss um ein neues Mitglied, den Abg. Thomas Widmann, in Vertretung der von ihm am 1. August 2023 neu gegründeten Landtagsfraktion "Für Südtirol mit Widmann" erweitert.

Gegenstand des Untersuchungsausschusses war gemäß Antrag um Einsetzung und Dekret Nr. 102 des Präsidenten Noggler folgendes:

„Insbesondere betrifft die Untersuchung gemäß Antrag vom 9. Juni 2020, neben einer Überprüfung und politischen Bewertung des Öffentlichen Personennahverkehrs auf Landesebene im Allgemeinen, folgende Schwerpunkte:

- a) Überprüfung, Aufarbeitung und politische Bewertung der Rolle von Landeshauptmann Arno Kompatscher im Zusammenhang mit der Aufhebung der Ausschreibung Nr. AOV/SUA SF 25/2018 (Beschluss der Landesregierung Nr. 660 vom 6. Juli 2018;*
- b) Überprüfung, Aufarbeitung und politische Bewertung der mit Beschluss LR Nr. 358/2018 anberaumten Ausschreibung zur Vergabe der öffentlichen außerstädtischen Linienverkehrsdienste mit Autobussen;*
- c) Überprüfung, Aufarbeitung und politische Bewertung des Ausschreibeverfahrens Nr. AOV/SUA SF 25/2018 unter besonderer Beachtung der Wahrung des Wettbewerbsprinzips, der guten Amtsführung und Unparteilichkeit der Landesverwaltung;*
- d) Überprüfung, Aufarbeitung und politische Bewertung der durch die bisherigen Konzessionsvergaben entstanden Besitz- und Mietverhältnisse von Autobussen und Remisen;*
- e) Überprüfung, Aufarbeitung und politische Be-*

mentre con decreto n. 127 del 1° settembre 2020, la commissione è stata integrata con il nuovo componente cons. Josef Unterholzner, rappresentante del nuovo gruppo consiliare "ENZIAN" da lui costituito a decorrere dall'1 settembre 2020. La composizione della commissione è stata inoltre modificata con decreto n. 137 del 17 settembre 2020, in cui a seguito delle dimissioni da componente della commissione presentate il 16 settembre 2020 dal cons. Lanz su designazione del gruppo consiliare SVP è stato nominato in sua sostituzione il cons. Helmuth Renzler. La composizione della commissione è stata integrata con il nuovo componente cons. Marco Galateo, rappresentante del gruppo consiliare Fratelli d'Italia, con decreto n.165 del 18 novembre 2022. Con decreto n. 100 del 24 luglio 2023 la presidente del Consiglio provinciale, prendendo atto delle dimissioni da componente della commissione presentate il 21 luglio 2023 dal cons. Dello Sbarba, ha ridefinito la composizione della commissione con undici componenti, mentre con decreto n. 103 del 1° agosto 2023, la commissione è stata infine integrata con il nuovo componente cons. Thomas Widmann, rappresentante del nuovo gruppo consiliare "Für Südtirol mit Widmann" da lui costituito a decorrere dall'1 agosto 2023.

Oggetto dell'inchiesta, in base alla richiesta di istituzione della commissione e al decreto n. 102 del presidente Noggler, è stato il seguente:

“In particolare, oltre a un'analisi e a una valutazione politica del trasporto pubblico locale a livello provinciale, l'inchiesta di cui alla richiesta del 9 giugno 2020 verterà in generale sui seguenti aspetti:

- a) analisi, approfondimento e valutazione politica del ruolo del Presidente della Provincia Arno Kompatscher in relazione all'annullamento del bando di gara n. AOV/SUA SF 25/2018 (delibera della Giunta provinciale n. 660 del 6 luglio 2018);*
- b) analisi, approfondimento e valutazione politica della gara per l'aggiudicazione dei servizi pubblici di autobus di linea extraurbani, indetta con delibera della Giunta provinciale n. 358/2018;*
- c) analisi, approfondimento e valutazione politica del procedimento di gara n. AOV/SUA SF 25/2018 con particolare riguardo al rispetto del principio della concorrenza, del buon governo e dell'imparzialità dell'amministrazione provinciale;*
- d) analisi, approfondimento e valutazione politica dei rapporti di proprietà e di noleggio di autobus e rimesse derivanti dalle precedenti concessioni;*
- e) revisione, elaborazione e valutazione politica degli incarichi conferiti dalla Giunta provinciale a consulenti legali esterni in relazione alla nuova gara per l'affidamento dei servizi di trasporto pubblico locale.”*

wertung der für die Neuausschreibung des ÖPNV erfolgten Beauftragung von externen Rechtsberatern durch die Landesregierung.“

Der Ausschuss hat sich im Zeitraum vom 21. Juli 2020 bis zum 4. August 2023 22-mal versammelt.

Am 21. Juli 2020 fand die konstituierende Sitzung des Ausschusses statt, anlässlich welcher der Abg. Andreas Leiter Reber zum Vorsitzenden, die Abg. Rita Mattei zur stellvertretenden Vorsitzenden und der Abg. Riccardo Dello Sbarba zum Schriftführer gewählt wurden. Vor der Wahl des Präsidiums erörterte der Ausschuss auf Antrag des Abg. Faistnauer mögliche Unvereinbarkeiten der Ausschussmitglieder und es wurden dabei keine festgestellt. Da der Untersuchungsausschuss ein politisches Kollegialorgan ist und somit Ausdruck der Kontrollfunktion der Abgeordneten ist, ergab die Diskussion zur Frage, ob ein Abgeordneter/eine Abgeordnete sich den Arbeiten im Ausschuss enthalten soll, dass es sich dabei um eine politische Frage handelt, die damit zu tun hat, ob der/die Betroffene die Mitarbeit in diesem Organ für angebracht empfindet. Nachdem festgestellt wurde, dass die Geschäftsordnung diesbezüglich nichts vorsieht, wurden die in Analogie anzuwendenden Bestimmungen verlesen, und zwar Absatz 1 Buchstabe b) sowie die Absätze 2, 3 und 5 von Artikel 30 des Landesgesetzes Nr. 17/93 betreffend die Unvereinbarkeiten in den Verwaltungsgremien. Gemäß Absatz 1 Buchstabe b) haben die Mitglieder der Kollegialorgane die Pflicht, sich der Stimme zu enthalten, "wenn es sich um eigenes Interesse oder um das Interesse, um Streitfälle oder die Rechnungslegung der Verwandten oder Verschwägerten bis zum zweiten Grad oder der Ehegatten (...) handelt".

Am Ende der ersten Sitzung lud der Ausschussvorsitzende die Mitglieder ein, ihre Vorschläge zur konkreten Arbeitsweise des Ausschusses für die folgende, für Ende August geplante Sitzung einzubringen.

In der früher als geplant einberufenen Sitzung vom 30. Juli 2020 nahm der Ausschuss zunächst die am selben Tag ergangene Mitteilung des Rücktritts des Abg. Urzi vom Untersuchungsausschuss zur Kenntnis. Dieser habe sein Mitwirken im Ausschuss für politisch unangemessen gehalten, da seine Ehefrau Verwaltungsangestellte der Eisenbahn-Sparte der SAD ist, auch wenn sie dort keine Führungsposition innehat.

Der Ausschuss wurde vorzeitig einberufen, da am

La commissione si è riunita complessivamente in 22 sedute a partire dal 21 luglio 2020 fino al 4 agosto 2023.

Il 21 luglio 2020 si è tenuta la seduta costitutiva della commissione, durante la quale il cons. Andreas Leiter Reber è stato eletto presidente, la cons. Rita Mattei vicepresidente e il cons. Riccardo Dello Sbarba segretario. Prima di procedere all'elezione del proprio ufficio di presidenza, su richiesta del cons. Faistnauer, la commissione ha discusso su eventuali posizioni di incompatibilità fra i componenti della commissione, posizioni che non sono state riscontrate. Nel corso della discussione è emerso che, essendo la commissione d'inchiesta un organo collegiale politico, espressione della funzione di controllo dei consiglieri, la questione se un consigliere/una consigliera debba astenersi dal partecipare ai lavori della commissione è di natura politica, e riguarda il fatto che l'interessato/l'interessata ritenga o meno opportuna la propria partecipazione in tale organo. Dopo che è stato accertato che il regolamento interno non prevede nulla in merito, è stata data lettura dell'articolo 30, commi 1, lettera b), e commi 2, 3 e 5 della legge provinciale n. 17/93, che disciplinano i casi di incompatibilità negli organi collegiali amministrativi, ai fini, ai fini di un'applicazione per analogia. Ai sensi del comma 1, lettera b), i componenti di organi collegiali amministrativi hanno il dovere di astenersi nelle votazioni "quando si tratta d'interesse proprio, o d'interesse, liti o contabilità dei loro parenti od affini sino al secondo grado, o del coniuge".

Al termine della prima seduta il neopresidente della commissione ha invitato i/le componenti a presentare per la prossima seduta di fine agosto proposte sulle modalità operative della commissione.

Nella successiva seduta del 30 luglio 2020, convocata anticipatamente rispetto a quanto programmato, la commissione ha innanzitutto preso atto della comunicazione inviata nello stesso giorno, con il quale il cons. Urzi ha rassegnato le dimissioni da componente della commissione d'inchiesta "per esclusiva questione di opportunità politica, dovuta al rapporto di lavoro amministrativo non dirigenziale nel ramo ferrovia della moglie nella SAD".

La commissione è stata convocata anticipatamen-

Tag nach der ersten Sitzung des Untersuchungsausschusses in der lokalen Presse Berichte über die Abgeordneten Lanz und Vettori erschienen waren und folglich der Ausschuss, wie der Vorsitzende Leiter Reber erklärte, die Sachlage sofort klären sollte. Insbesondere wurden Informationen zu einem Bericht der Gerichtspolizei veröffentlicht, wonach der Abg. Lanz – damals Präsident des LVH – am Wettbewerb zur Vergabe der ÖPNV-Dienste beteiligt gewesen sei. Außerdem erschien die Nachricht über eine angebliche Verhandlung mit Herrn Dr. Gatterer über den (nicht erfolgten) Verkauf einer Liegenschaft im Besitz desselben Abgeordneten. Die lokalen Medien berichteten außerdem über die Verwandtschaft zwischen den Abg. Vettori und dem Generaldirektor der SAD, RA Mariano Vettori. All dies verlangte eine Aussprache innerhalb des Ausschusses, um Vertrauen aufzubauen und die Probleme sofort und direkt anzusprechen. Man wollte zudem laut Vorsitzendem vermeiden, dass sich die betroffenen Ausschussmitglieder zu den in den Medien gegen sie erhobenen Vorwürfe lediglich in den Interviews äußern, denn dies hätte innerhalb des Ausschusses zu einem schlechten Klima geführt. Während dieser Sitzung hatte der Ausschussvorsitzende darauf hingewiesen, der Ausschuss habe kein Recht zu entscheiden, ob die Mitgliedschaft der Abgeordneten in diesem Gremium angebracht sei oder nicht, und hinzugefügt, dass in der Praxis bisher jede Landtagsfraktion einen eigenen Vertreter ernannt hatte und diese Namen dann vom Landtagspräsidenten im Dekret zur Einsetzung des Untersuchungsausschusses aufgenommen worden waren. Bei Unvereinbarkeiten seien es immer die betroffenen Abgeordneten gewesen, die entschieden hätten, den Sitzungssaal jedes Mal oder nur in bestimmten Fällen zu verlassen. Der Vorsitzende betonte außerdem, der Ausschuss dürfe nicht über mögliche Unvereinbarkeiten abstimmen. Bestehe jemand nun auf seine Einwände, so müsse er/sie sich an den Landtagspräsidenten wenden. Im Laufe der Debatte nahmen sowohl die Abgeordneten Lanz und Vettori als auch die anderen Ausschussmitglieder Stellung. Schließlich war man sich einig, dass die Klarstellungen für eine ordnungsgemäße Weiterarbeit sinnvoll gewesen waren.

Auf der Grundlage der vom Ausschuss in den ersten zwei Sitzungen gestellten Anträge haben die Ämter des Landtages Hilfsmittel zur Unterstützung der Untersuchungstätigkeit der Ausschussmitglieder bereitgestellt. Insbesondere wurde ein Dossier mit der rechtlichen Dokumentation zur Vertiefung der Materie und den Links zu den Ausschreibungsregelungen auf europäischer und staatlicher Ebene – sofern hier die EU-Bestimmungen übernommen werden – sowie auf Landesebene er-

te, perché all'indomani della prima seduta della commissione d'inchiesta sulla stampa locale sono state pubblicate notizie riguardanti i cons. Lanz e Vettori e, come è stato spiegato dal presidente Leiter Reber, si è voluto chiarire subito la situazione. In particolare, sono state pubblicate informazioni su un rapporto della polizia giudiziaria da cui è emersa la notizia di una partecipazione del cons. Lanz - allora presidente dell'associazione APA - alla gara per l'affidamento del servizio di trasporto locale, nonché la notizia su una presunta trattativa con il dott. Gatterer per la compravendita (non avvenuta) di un immobile di proprietà dello stesso consigliere. Sempre sui media locali si è inoltre parlato della relazione di parentela del cons. Vettori con il direttore generale di Sad, avv. Mariano Vettori. È pertanto emersa l'esigenza di parlarne in commissione, al fine di creare un clima di fiducia ed affrontare in modo immediato e diretto le questioni. Si è inoltre voluto evitare, ha spiegato il presidente, che i componenti della commissione potessero commentare le accuse loro rivolte nei media solo attraverso interviste, cosa che avrebbe contribuito a creare un clima negativo all'interno della commissione. Nel corso della seduta il presidente della commissione ha sottolineato che la commissione non ha il diritto di decidere se la loro presenza in questo organismo sia opportuna o meno e che nella prassi ogni gruppo consiliare ha sempre designato un proprio componente che il presidente del Consiglio provinciale ha poi inserito nel decreto di istituzione delle commissioni d'inchiesta. Sono sempre stati i singoli componenti a decidere, in caso di incompatibilità, di uscire dalla sala sedute, sempre o solo in alcuni casi. Il presidente ha inoltre sottolineato che la commissione non può votare su eventuali situazioni di incompatibilità e quindi se qualcuno voleva ora insistere, bisognava rivolgersi al presidente del Consiglio provinciale. Nel corso del dibattito hanno preso posizione sia i consiglieri Lanz e Vettori che gli altri/le altre componenti della commissione e al termine si è convenuto che i chiarimenti sono stati utili per la regolare prosecuzione dei lavori.

Sulla base di quanto richiesto dalla commissione nelle prime due sedute, gli uffici del Consiglio hanno predisposto gli strumenti di supporto al lavoro conoscitivo dei/delle componenti della commissione. È stato in particolare predisposto un dossier contenente la documentazione giuridica a cui fare riferimento per approfondire la materia, nonché i link della normativa sui bandi di gara a livello europeo, statale – ove vengono recepite le norme comunitarie – e provinciale. In secondo luogo è

stellt. Zudem wurde ein monatlicher Pressespiegel mit den Artikeln und Presseberichten zum Untersuchungsgegenstand geliefert, und schließlich wurden alle im Landtag zu diesem Thema vorgelegten und behandelten politischen Dokumente regelmäßig gesammelt und zur Verfügung gestellt.

Die Sitzung vom 31. August 2020 wurde der Planung der Arbeiten sowie der Diskussion über die notwendige Vertraulichkeit für die zu den Anhörungen eingeladenen Personen und über die Zusammenarbeit mit dem Pressedienst des Landtages zur Erstellung der Pressemitteilungen über die Arbeiten des Ausschusses gewidmet. Es wurden die schriftlichen Vorschläge der Ausschussmitglieder zum weiteren Vorgehen bei der Untersuchung und über die zu den Anhörungen einzuladenden Personen geprüft. Der Ausschuss befürwortete den Vorschlag, ein einleitendes Treffen oder eine Anhörung mit Herrn Dr. Mathà bzw. anderen Mitarbeitern der AOV (Agentur für die Verfahren und Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge) zu organisieren, um die Modalitäten für die Durchführung der Vergabeverfahren zu vertiefen. Der Vorschlag wurde unter Anwendung des in der Geschäftsordnung für Abstimmungen in Untersuchungsausschüssen vorgesehenen Systems der gewichteten Abstimmung mit 14 Jastimmen und 19 Enthaltungen angenommen. Der Ausschuss prüfte außerdem die von den Ausschussmitgliedern vor der Sitzung eingereichten Vorschläge zur Vorgehensweise bezüglich der Unterlagen, die angefordert werden sollten, sowie zu den Personen, deren Anhörung sie als sinnvoll erachteten. Insbesondere wurde der Vorschlag eingehend diskutiert, die Richter anzuhören, die sich mit der Untersuchung im Zusammenhang mit der Aufhebung der Ausschreibung Nr. AOV/SUA SF 25/2018 befassen – ein Punkt, der Gegenstand der Untersuchung im Ausschuss ist. Obwohl die Arbeit dieses Ausschusses auf eine Bewertung ausschließlich politischer Natur abzielt, wurde es – wie bereits in der Vergangenheit bei Untersuchungsausschüssen der Fall war – als angemessen erachtet, die Angelegenheit mit denjenigen zu erörtern, die parallel dazu die Ermittlungen im Strafverfahren durchführen, wobei die Rollen und das Untersuchungsgeheimnis gewahrt bleiben müssen. Der Ausschuss stimmte daher mit 13 Jastimmen und 19 Enthaltungen dem Vorschlag zu, ein informelles Treffen mit den ermittelnden Richtern der Staatsanwaltschaft abzuhalten. Bezüglich der von den verschiedenen Mitgliedern des Ausschusses vorgelegten Listen der Personen, die zu den Anhörungen eingeladen werden sollten, nahm der Vorsitzende diese zur Kenntnis, vertagte jedoch deren Genehmigung auf eine künftige Sitzung, zumal diese Listen, ebenso wie die Kriterien für die Pla-

stata fornita una rassegna stampa mensile di articoli e servizi giornalistici sul tema oggetto dell'indagine ed infine sono stati periodicamente raccolti e messi a disposizione tutti i documenti politici presentati e trattati in Consiglio provinciale sullo stesso tema.

La seduta del 31 agosto 2020 è stata dedicata alla programmazione dei lavori, alla discussione sulla necessità di riservatezza da garantire alle persone invitate alle audizioni e alla discussione sulle modalità di confronto con il servizio stampa del Consiglio per la produzione dei comunicati stampa sui lavori della commissione. Sono state esaminate le proposte scritte presentate dai/dalle componenti della commissione sulle modalità di procedere nell'inchiesta e sulle persone da invitare in audizione. La commissione ha considerato di preliminare importanza la proposta di organizzare un incontro preparatorio o audizione con il dott. Mathà o altri collaboratori dell'ACP (Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture), al fine di approfondire le modalità di svolgimento delle gare d'appalto. La proposta è stata approvata, con il sistema del voto ponderato previsto dal regolamento interno per le votazioni all'interno delle commissioni d'inchiesta, con 14 voti favorevoli e 19 astensioni. La commissione ha inoltre esaminato le proposte operative che sono state inviate dai/dalle componenti della commissione prima della seduta, riguardanti la documentazione da richiedere e indicazione di persone che si riteneva utile invitare ad audizione. In particolare la proposta di audizione dei magistrati che si occupano dell'inchiesta in relazione all'annullamento del bando di gara n. AOV/SUA SF 25/2018, che costituisce uno dei punti oggetto dell'indagine di questa commissione, è stata oggetto di ampio dibattito. Pur comprendendo che il lavoro di questa commissione è diretto ad una valutazione di carattere esclusivamente politico, si è ritenuto, come già avvenuto per commissioni d'inchiesta del passato, opportuno confrontarsi con chi stava parallelamente effettuando l'istruttoria nell'ambito del procedimento penale, nel rispetto dei ruoli e del segreto istruttorio. La commissione ha pertanto approvato con 13 voti favorevoli e 19 astensioni la proposta di effettuare un incontro informale con i magistrati della Procura inquirenti. In merito agli elenchi di persone da invitare ad audizione presentate dai vari componenti della commissione, il presidente ha preso atto delle proposte presentate, rinviando però ad altra seduta l'approvazione dell'elenco, considerato sempre modificabile poi in progress, come pure la decisione sui criteri da seguire nella programmazione delle audizioni.

nung der Anhörungen, im Laufe des Verfahrens stets als abänderbar und nicht als definitiv anzusehen waren.

Die vom Vorsitzenden vorgeschlagene und vom Ausschuss gutgeheißene Vorgehensweise bestand darin, die Materie zunächst durch die Prüfung der erworbenen Unterlagen eingehend zu vertiefen, um dann mit der notwendigen Sachkenntnis in einem zweiten Moment mit den Anhörungen zu beginnen.

In der Sitzung vom 28. September 2020 genehmigte der Ausschuss mit 18 Jastimmen und 15 Enthaltungen die erste Liste der zu den Anhörungen einzuladenden Personen, die in der anschließenden Sitzung vom 12. Oktober 2020 ergänzt wurde. In derselben Sitzung genehmigte der Ausschuss einstimmig den Vorschlag des Vorsitzenden, die Anhörung der Personen, die nicht in Südtirol wohnen, per Videokonferenz zu ermöglichen, um Dienstreisekosten sowie Reisen aus anderen Regionen angesichts des gesundheitlichen Notstands zu vermeiden. Der Vorsitzende wies darauf hin, dass die Einladungen an Landesbeamten/-innen von einem Antrag um diesbezügliche Bewilligung an den Landeshauptmann Kompatscher begleitet werden mussten. Landeshauptmann Kompatscher hat die Teilnahme an allen Anhörungen genehmigt. Alle auf der vom Ausschuss genehmigten Liste genannten Personen wurden vom Ausschussvorsitzenden angeschrieben und dabei gebeten, anzugeben, ob sie bereit wären, vom Ausschuss zum Gegenstand der Untersuchung angehört zu werden oder nicht.

Die Sitzung vom 12. Oktober 2020 diente der Durchsicht der eingegangenen Antworten und der Festlegung der ersten Anhörungen der Personen, die sich zu einer Anhörung bereit erklärt hatten.

Der Ausschuss nahm zudem die Antwortschreiben zur Kenntnis, mit denen ein Teil der eingeladenen Personen mitgeteilt hatte, zu einer Anhörung nicht bereit zu sein. Folgende Personen lehnten die Einladung ab: Florian Mussner, ehemaliger Landesrat für Mobilität; Josef Gatterer, gesetzlicher Vertreter des Transportunternehmens "Autounternehmen Gatterer OHG"; Michael Palla, mit dem Ausgleichsverfahren „Lanz Metall“ betrauter Wirtschaftsprüfer; Markus Silbernagl, Geschäftsführer des Busunternehmens "Silbernagl Markus & co. KG" und Präsident des Konsortiums LiBus; Hanspeter Taferner, Vizepäsident des Konsortiums LiBus; Kuno Pizzinini und Christof Haidacher, Mitglieder des Verwaltungsrates des Konsortiums LiBus; Alfred Plank, ehemaliger Geschäftsführer des KSM; Günther Burger, ehemaliger Direktor der Abteilung Mobilität und derzeitiger Direktor

La linea proposta dal presidente e accolta dalla commissione è stata quella di approfondire prima la materia, esaminando la documentazione acquisita, in modo da procedere in un secondo momento alle audizioni con cognizione di causa.

Nella seduta del 28 settembre 2020 la commissione ha definito, approvandolo con 18 voti favorevoli e 15 astensioni, il primo elenco di persone da invitare in audizione, elenco integrato nella successiva seduta del 12 ottobre 2020. Nella stessa seduta la commissione ha approvato all'unanimità la proposta del presidente di permettere la partecipazione tramite collegamento in videoconferenza delle persone provenienti da fuori provincia, sia per evitare le spese di missione che gli spostamenti da altre regioni, vista la situazione di emergenza sanitaria. Il presidente ha precisato che gli inviti a funzionari e funzionarie provinciali avrebbero dovuto essere accompagnati da una sua richiesta di autorizzazione al presidente della Provincia Kompatscher. Il presidente Kompatscher ha autorizzato la partecipazione a tutte le audizioni. A tutte le persone indicate nell'elenco approvato dalla commissione è stata inviata da parte del presidente della commissione una lettera nella quale è stato loro chiesto di indicare la disponibilità o meno di essere sentite dalla commissione in merito al tema dell'inchiesta.

La seduta del 12 ottobre 2020 è stata dedicata alla disamina delle risposte ottenute e alla programmazione delle prime audizioni delle persone che hanno comunicato la loro disponibilità.

La commissione ha inoltre preso atto delle risposte di non disponibilità inviate da una parte delle persone invitate. Hanno declinato l'invito l'ex assessore alla mobilità Florian Mussner, Josef Gatterer, legale rappresentante della ditta di trasporto "Autounternehmen Gatterer Snc", Michael Palla, commercialista responsabile della procedura di concordato "Lanz Metall", Markus Silbernagl, amministratore delegato della società di autolinee "Silbernagl Markus & co.KG" e presidente del consorzio LiBus, Hanspeter Taferner, vicepresidente del Consorzio LiBus, Kuno Pizzinini e Christof Haidacher, componenti del consiglio di amministrazione del Consorzio LiBus, Alfred Plank, ex amministratore delegato del CAA, Günther Burger, ex direttore della Ripartizione Mobilità e ora direttore del dipartimento Salute, banda larga e cooperative, Carmen Larcher, dipendente dell'uffi-

des Ressorts Gesundheit, Breitband und Genossenschaften; Carmen Larcher, für Autobusse und REN-Register zuständige Mitarbeiterin des Führerscheines des Landes (ersuchte um Vertagung ihrer Anhörung bis nach ihrer Vernehmung seitens der Staatsanwaltschaft); Gianluca Nettis, Verfahrenszuständiger für die Bus-Ausschreibung und Bereichsleiter der EVS-DL - Einheitliche Vergabestelle Dienstleistungen und Lieferungen; Ivana Paniccia, Direktorin des Amtes für Dienstleistungen und Einzelhandel der Transportregulierungsbehörde (ART); Stefano Ciurnelli, Sachverständiger für Mobilitäts- und Verkehrsplanung (nicht verfügbar für eine Anhörung zum Gegenstand der Untersuchung, stand aber für eine mögliche Vorstellung und Diskussion der Inhalte des Landesmobilitätsplans zur Verfügung); Florian Baumgartner, Direktor von LiBus; Gabriela Kerschbaumer, Direktorin des Ressorts Infrastruktur und Mobilität.

In derselben Sitzung beschloss der Ausschuss nach eingehender Diskussion einstimmig, die Anhörungen nach Themenblöcken vorzunehmen und dabei mit der Anhörung von drei Fachpersonen (d.h. neutralen Subjekten für einen ersten technischen und chronologischen Ansatz, um objektive und neutrale Informationen einzuholen) zu beginnen. Für den zweiten Themenblock wurden die Anhörungen der Vertreter von SAD, LiBus, KSM und Sasa geplant. Für die Personen, die man in keinem dieser zwei Blöcke zuordnen konnte, wurde ein weiterer Block vorgesehen. Für die Anhörung der politischen Vertreter, d.h. die Mitglieder der Landesregierung, wurde ein weiterer Block vorgesehen. Der Ausschuss beschloss außerdem, ein erstes informelles Treffen mit den Richtern der Staatsanwaltschaft abzuhalten, die sich inzwischen dazu bereit erklärt hatten. Schließlich wurde beschlossen, neue Dokumentation einzuholen.

Am 23. November 2020 fand per Videokonferenz ein informelles Treffen mit dem Oberstaatsanwalt am Gericht Bozen, Dr. Giancarlo Bramante, und den stellvertretenden Staatsanwälten Dr. Igor Secco und Dr. Andrea Sacchetti statt, die für die Vorermittlungen im Strafverfahren im Zusammenhang mit der Aufhebung der Ausschreibung Nr. AOV/SUA SF 25/2018, die mit Beschluss der Landesregierung Nr. 660 vom 6. Juli 2018 angeordnet wurde, zuständig sind. Im Anschluss an dieses Treffen fand eine formelle Sitzung des Ausschusses statt, zu dessen Beginn der Vorsitzende seine Zufriedenheit dafür zum Ausdruck brachte, dass man laut den Staatsanwälten die strafrechtlichen Ermittlungen binnen zweier Wochen abschließen würde, zumal es seines Erachtens für die Planung der Anhörungen äußerst wichtig sei, die Ergebnisse der Ermittlungen zu er-

cio Patenti della Provincia con competenza nel settore degli autobus e dei registri REN (ha chiesto di rinviare la sua audizione a dopo che sarebbe stata sentita in Procura), Gianluca Nettis, responsabile del procedimento di gara d'appalto per i servizi di autolinee e direttore d'area SUA-SF - Stazione unica appaltante servizi e forniture, Ivana Paniccia, direttrice dell'Ufficio Servizi e mercato retail dell'Autorità per la Regolazione dei Trasporti (ART), Stefano Ciurnelli, esperto nella pianificazione della mobilità e dei trasporti (che ha comunicato la propria indisponibilità ad essere sentito sul tema dell'inchiesta, ma si è dichiarato disponibile per una eventuale presentazione e discussione dei contenuti del Piano provinciale della Mobilità), Florian Baumgartner, direttore di LiBus, e Gabriela Kerschbaumer, direttrice del Dipartimento Infrastrutture e Mobilità.

Nella stessa seduta la commissione, dopo un approfondito dibattito, ha deliberato ad unanimità di voti di programmare le audizioni fissandole in blocchi, iniziando dall'audizione di tre tecnici (e cioè di soggetti neutrali per un primo approccio tecnico e cronologico, al fine di acquisire informazioni oggettive e neutrali). Nel secondo blocco sono stati inseriti i rappresentanti di Sad, quindi i rappresentanti di LiBus, CAA/KSM e Sasa, e in un blocco a sé stante sono state inserite persone non inquadrabili nei blocchi precedenti. L'audizione dei rappresentanti politici, cioè di componenti della Giunta provinciale, è stata programmata in un ulteriore blocco. La commissione ha inoltre deciso di sentire preliminarmente in un incontro informale i magistrati della Procura, che nel frattempo avevano espresso la loro disponibilità. È stata infine deliberata l'acquisizione di nuova documentazione.

Il giorno 23 novembre 2020 ha avuto luogo l'incontro informale in videoconferenza con il Procuratore Capo presso il Tribunale di Bolzano, dott. Giancarlo Bramante, e con i Sostituti procuratori, dott. Igor Secco e dott. Andrea Sacchetti, pubblici ministeri competenti per le indagini preliminari nel procedimento penale in relazione all'annullamento del bando di gara n. AOV/SUA SF 25/2018, disposto con delibera della Giunta provinciale n. 660 del 6 luglio 2018). Al termine dell'incontro la commissione si è riunita in seduta formale, all'inizio della quale il presidente ha espresso la propria soddisfazione per il fatto che i magistrati avessero ipotizzato la conclusione entro due settimane dell'indagine penale, ritenendo di estrema importanza per la programmazione delle future audizioni conoscere entro breve i risultati dell'indagine della Procura. La commissione ha proseguito la pro-

fahren. Der Ausschuss fuhr mit der Planung der Arbeiten fort und legte dabei auch die Höchstdauer der einzelnen Anhörungen und Sitzungen fest, um die bestmögliche Konzentration zu gewährleisten. Es wurde außerdem betont, wie wichtig es sei, am Ende der Vorermittlungen und möglicherweise vor den Anhörungen die Unterlagen zu erhalten, die die Staatsanwaltschaft dem Ausschuss auf Anfrage zur Verfügung stellen könne. Es wurde einstimmig beschlossen, mit den Anhörungen der Personen des so genannten "technischen Blocks" zu beginnen, um vorerst neutrale Informationen zu erhalten und vor allem die technischen Abläufe und die Probleme in Erfahrung zu bringen, die zum Zeitpunkt der Ausschreibung aufgetreten waren, und um nähere Informationen zur beratenden Funktion der Landesagentur für die öffentlichen Aufträge sowie der externen Berater zu erhalten.

In der Sitzung vom 14. Dezember 2020 wurden folgende Personen angehört: Thomas Mathà, damaliger stellvertretender Generalsekretär der Landesverwaltung und Verantwortlicher der Agentur für die Verfahren und Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge; Dr. Maria Cristina Carmeli, Expertin mit nachgewiesener Erfahrung in den europäischen Ausschreibungen für die Vergabe von öffentlichen Verkehrsdienstleistungen-Mobility &Transport Consultant; Pierluigi Mantini, Professor für Verwaltungsrecht am Politecnico di Milano und Rechtsberater des Transportministeriums sowie der Landesverwaltung.

Auf Antrag des Ausschussvorsitzenden übermittelte die Staatsanwaltschaft am 8.1.2021 eine Kopie des an den Richter für die Voruntermittlungen gerichteten Archivierungsantrags zum Strafverfahren Nr. 7473/2020 gegen Arno Kompatscher im Sinne der Artikel 408 bis 411 der Strafprozessordnung sowie der Artikel 125 und 126 des gesetzvertretenden Dekrets Nr. 271/89. Es wird darauf hingewiesen, dass gemäß Artikel 410 Strafprozessordnung von den geschädigten Personen Einspruch gegen den Archivierungsantrag eingelegt wurde und der Antrag gestellt wurde, die Vorermittlungen fortzusetzen. Der Richter hat darüber noch nicht entschieden und kann die Staatsanwälte anweisen, neue Ermittlungen durchzuführen oder eine Zwangsklage zu erheben, d.h. anordnen, dass die Staatsanwaltschaft, welche die Archivierung beantragt hat, stattdessen die Anklageerhebung der Personen, gegen die ermittelt wird, beantrage. Die Staatsanwaltschaft übermittelte dem Ausschuss außerdem eine Kopie der Benachrichtigung über den Abschluss der Vorerhebungen, der Bestellung des Amtsverteidigers sowie der Belehrung der den Erhebungen unterworfenen Person über das

grammatione dei lavori, fissando anche i tempi massimi di durata delle singole audizioni nonché delle sedute, al fine di garantire il livello massimo di concentrazione, ed è stata sottolineata l'importanza di poter acquisire, a conclusione delle indagini preliminari e possibilmente prima delle audizioni, la documentazione che, su richiesta, la Procura avrebbe potuto mettere a disposizione della commissione. È stato deliberato all'unanimità l'avvio delle audizioni delle persone appartenenti al cosiddetto "blocco tecnico", al fine di acquisire preliminarmente informazioni oggettive e per conoscere innanzitutto le procedure tecniche e le difficoltà a suo tempo riscontrate nel bandire la gara, nonché la funzione di consulenza svolta dall'Agencia per gli appalti della Provincia e dai consulenti esterni.

Nella seduta del 14 dicembre 2020 si sono svolte le audizioni di: Thomas Mathà, allora vice segretario generale della Provincia e responsabile dell'Agencia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori; dott.ssa Maria Cristina Carmeli, esperta con esperienza comprovata in materia di gare europee per l'affidamento dei servizi pubblici di trasporto-Mobility &Transport consultant; Pierluigi Mantini, docente di diritto amministrativo al Politecnico di Milano e consulente legale del Ministero dei Trasporti e della Provincia.

Su richiesta del presidente della commissione, la Procura della Repubblica in data 8.1.2021 ha fornito copia della richiesta al giudice delle indagini preliminari di archiviazione in base agli artt. 408-411 del codice di procedura penale e agli articoli 125 e 126 del decreto legislativo n. 271/89 del procedimento penale n. 7473/2020 a carico di Kompatscher Arno. Va precisato che ai sensi dell'art. 410 del codice di procedura penale sono state presentate opposizioni alla richiesta di archiviazione da parte delle persone offese, con cui si è chiesto la prosecuzione delle indagini preliminari. Il giudice deve ancora decidere al riguardo e potrà ordinare ai pubblici ministeri di effettuare nuove indagini, oppure ordinare un'imputazione coatta, e cioè disporre che la Procura, che ha chiesto l'archiviazione, chieda invece per gli indagati il rinvio a giudizio. La Procura ha inoltre fornito alla commissione copia dell'avviso della conclusione delle indagini preliminari, nomina del difensore d'ufficio ed informazione della persona sottoposta alle indagini sul diritto di difesa, relativo al procedimento penale n. 4741/2018 nei confronti di Burger Günther, Silbernagl Markus e Larcher

Recht auf Verteidigung in der Strafsache Nr. 4741/2018 gegen Günther Burger, Markus Silbernagl und Carmen Larcher.

In der Sitzung vom 18. Januar 2021 wurden folgende Personen angehört: Luis Durnwalder, ehemaliger Landeshauptmann und ehemaliger Berater der SAD- Nahverkehr AG; Mariano Vettori, Generaldirektor und Vorsitzender des Verwaltungsrates der SAD; Ingemar Gatterer, Geschäftsführer und Mehrheitsaktionär der SAD; Ugo Tacchelli, Leiter des Verhandlungsbereiches der SAD; Maurizio Paniz, Rechtsanwalt von Ingemar Gatterer.

In der Sitzung vom 26. Januar 2021 wurden folgende Personen angehört: Peter Gliera, Präsident des Aufsichtsrats des KSM (Konsortium Südtiroler Mietwagenunternehmer); Martin Plattner, Inhaber des Reisebüros Martin Reisen und Präsident des Verwaltungsrates des KSM und Präsident der Berufsgruppe der Autovermieter beim LVH im Jahr 2018; Stefano Pagani, ehemaliger Präsident der SASA AG; Petra Piffer, Direktorin der SASA AG.

In der Sitzung vom 8. Februar 2021 wurden folgende Personen angehört: Arno Kompatscher, Landeshauptmann; Daniel Alfreider, Landesrat für Mobilität; Karin Brenner, Mitarbeiterin des Amtes für Personenverkehr; Francesco Morandi, Präsident der SASA AG; Joachim Dejaco, Geschäftsführer der STA - Südtiroler Transportstrukturen AG.

In der Sitzung vom 1. März 2021 wurden folgende Personen angehört: Christoph Franceschini, Journalist von Salto.bz; Christoph Perathoner, ehemaliger Vorsitzender des Verwaltungsrates der SAD; Gert Lanz, Landtagsabgeordneter und ehemaliger Präsident des LVH; Andreas Pöder, ehemaliger Landtagsabgeordneter; Giovanna Valentini, Leiterin des Führerscheinentamtes des Landes.

In der Sitzung vom 15. März 2021 fand ein zweites Treffen mit den Richtern der Staatsanwaltschaft Igor Secco und Andrea Sacchetti statt. Obwohl die Aufgaben und die Rolle von Staatsanwaltschaft und Untersuchungsausschuss in diesem Sachverhalt unterschiedlich sind, erachtete man es als wichtig, die neuesten Informationen zu den Ermittlungen zu erhalten, da die Einsetzung des Ausschusses gerade nach der Bekanntgabe der Eröffnung eines Strafverfahrens beantragt worden war. Der Ausschuss soll lediglich eventuelle politische Verantwortungen beurteilen.

Am selben Tag fand schließlich die Anhörung von Landesrat Thomas Widmann, ehemaliger Landes-

Carmen.

Nella seduta del 18 gennaio 2021 si sono svolte le audizioni di: Luis Durnwalder, ex presidente della Giunta provinciale ed ex consulente di SAD Trasporto locale S.p.A; Mariano Vettori, direttore generale di SAD nonché presidente del consiglio di amministrazione; Ingemar Gatterer, amministratore delegato di SAD nonché azionista di maggioranza; Ugo Tacchelli, responsabile area negoziale di SAD; Maurizio Paniz, avvocato di Ingemar Gatterer.

Nella seduta del 26 gennaio 2021 si sono svolte le audizioni di: Peter Gliera, presidente del collegio sindacale della CAA (Consorzio Alto Adige Autonoleggiatori); Martin Plattner, titolare dell'agenzia di viaggi Martin Reisen, presidente del consiglio di amministrazione del Consorzio autonoleggiatori Alto Adige CAA e nel 2018 presidente della categoria professionale degli autonoleggiatori presso l'APA; Stefano Pagani, ex presidente di SASA S.p.A; Petra Piffer, direttrice di SASA S.p.A.

Nella seduta dell'8 febbraio 2021 si sono svolte le audizioni di: Arno Kompatscher, presidente della Provincia; Daniel Alfreider, assessore alla Mobilità; Karin Brenner, collaboratrice dell'ufficio trasporto persone; Francesco Morandi, presidente di SASA S.p.A.; Joachim Dejaco, direttore generale della STA - Strutture Trasporto Alto Adige S.p.A.

Nella seduta del 1° marzo 2021 si sono svolte le audizioni di: Christoph Franceschini, giornalista di Salto.bz; Christoph Perathoner, ex presidente del consiglio di amministrazione di SAD; Gert Lanz, consigliere provinciale ed ex presidente di APA/LVH; Andreas Pöder, ex consigliere provinciale; Giovanna Valentini, direttrice dell'Ufficio Patenti della Provincia.

Nella seduta del 15 marzo 2021 si è tenuto un secondo incontro con i magistrati della Procura della Repubblica Igor Secco e Andrea Sacchetti. Benché l'approccio al tema e i ruoli siano diversi, si è ritenuto importante acquisire aggiornamenti sulle indagini relative al procedimento penale, in quanto la commissione è stata istituita, perché richiesta in seguito alla notizia dell'avvio di un procedimento penale. La commissione deve valutare esclusivamente eventuali responsabilità politiche.

Nello stesso giorno si è infine svolta l'audizione dell'ass. Thomas Widmann, ex assessore alla

rat für Mobilität, statt.

Am 9. Februar 2021 und am 8. April 2021 erwarb das Amt für kriminalpolizeiliche Ermittlungen der Bozner Quästur aufgrund einer Anordnung zur Vorlage von Unterlagen seitens des stellvertretenden Staatsanwalts am Gericht Bozen, Igor Secco, die Kopien der vom Ausschuss genehmigten Protokolle der Anhörungen, der Unterlagen im Besitz des Ausschusses und der Tonaufnahmen der vom Ausschuss durchgeführten Anhörungen.

Anschließend stellte der Ausschuss seine Arbeit vorübergehend ein, um den Abschluss der Ermittlungen, der für Ende Herbst angekündigt worden war, abzuwarten.

Unter Berücksichtigung der rechtlichen Beschlüsse (am 3. Dezember 2021 verfügte der Richter Michaeler die endgültige Archivierung des Verfahrens gegen Landeshauptmann Kompatscher und wies den Widerspruch der SAD gegen die Einstellung des Verfahrens zurück; auch die Verfahren gegen Mariano Vettori und Ingomar Gatterer wurden eingestellt) sowie unter Berücksichtigung der Berichterstattung in der Presse zu einem umfangreichen Ermittlungsbericht, der eine ganze Reihe an Dokumenten enthielt, welche von deutlich größerer Relevanz waren als diejenigen, die die Staatsanwaltschaft dem Ausschuss zur Verfügung gestellt hatte, wurde der Untersuchungsausschuss für den 27. Januar 2022 erneut einberufen: In dieser Sitzung beschloss der Ausschuss, dass ein informelles Treffen zwischen einer Delegation aus Ausschussmitgliedern und der Staatsanwaltschaft stattfinden sollte und anschließend eine formelle Anhörung abgehalten werden sollte. Weiters beschloss der Ausschuss, bei der Staatsanwaltschaft sowie bei den Journalisten Christoph Franceschini (Salto.bz), Arthur Oberhofer (Die Neue Südtiroler Tageszeitung) und Karl Hinterwaldner (Wochenmagazin ff) neue Unterlagen anzufordern. Dieser Forderung wurde nicht nachgekommen da die Journalisten ihre Informanten nicht Preis geben wollten.

In der Sitzung vom 12. April 2022 fand die Online-Anhörung des stellvertretenden Staatsanwaltes Andrea Sacchetti statt. Dieser antwortete auf die Fragen der Ausschussmitglieder und gab nähere Auskünfte zu den Unterlagen, die die Staatsanwaltschaft dem Ausschuss zur Verfügung gestellt hatte, insbesondere zum Abschlussbericht der Gerichtspolizei, zum Antrag auf Eröffnung des Hauptverfahrens (Burger-Silbernagl) mit den dazugehörigen, in den Anklagepunkten enthaltenen Einwänden, sowie zum Antrag auf Einstellung des Verfahrens gegen Landeshauptmann Kompatscher.

mobilität.

In data 9 febbraio 2021 e in data 8 aprile 2021, in base ad ordine di esibizione di documentazione emesso dal sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Bolzano, Igor Secco, la squadra mobile della Questura di Bolzano ha acquisito copia dei verbali delle sedute delle audizioni approvati dalla commissione, della documentazione agli atti della commissione, nonché delle registrazioni audio delle audizioni effettuate dalla commissione.

La commissione ha poi temporaneamente sospeso i propri lavori, in modo da attendere la conclusione delle indagini giudiziarie preliminari, preannunciata per la fine dell'autunno.

Alla luce dei risvolti giudiziari (il 3 dicembre 2021 il giudice Peter Michaeler ha disposto la definitiva archiviazione del procedimento nei confronti del Presidente della Provincia Kompatscher, rigettando l'opposizione al non luogo a procedere esercitata dalla Sad; l'archiviazione è stata disposta anche per Mariano Vettori e Ingomar Gatterer), nonché alla luce di notizie di stampa - relative a un corposo rapporto sull'indagine contenente una mole di documenti decisamente più rilevante rispetto a quella messa a disposizione della commissione da parte della Procura - la commissione è stata convocata nuovamente il giorno 27 gennaio 2022: in tale seduta la commissione ha deliberato di organizzare un incontro informale di una delegazione della commissione presso la Procura della Repubblica, per poi procedere ad una successiva audizione formale. La commissione ha inoltre deliberato di richiedere nuovi documenti presso la Procura stessa e presso i giornalisti Christoph Franceschini (Salto.bz), Arthur Oberhofer (Die Neue Südtiroler Tageszeitung) e Karl Hinterwaldner (Wochenmagazin ff). A quest'ultima richiesta è stata data risposta negativa, per esigenza di protezione delle fonti da parte dei giornalisti.

Nella seduta del 12 aprile 2022 ha avuto luogo l'audizione on line del sostituto procuratore Andrea Sacchetti, il quale rispondendo alle domande dei/delle componenti della commissione, ha fornito precisazioni sulla documentazione messa a disposizione della commissione da parte della Procura, in particolar l'informativa finale della polizia giudiziaria, la richiesta di rinvio a giudizio (Burger-Silbernagl) con relative contestazioni contenute nel capo d'imputazione, nonché sulla richiesta di archiviazione del procedimento a carico del presidente della Provincia Kompatscher. Il magistrato

scher. Zu Beginn der Anhörung stellte der Richter klar, dass das Hauptverfahren noch beginnen muss. Im Rahmen der Planung der weiteren Arbeit, beschloss der Ausschuss in derselben Sitzung, den Direktor der Landesabteilung Mobilität, Herrn Dr. Martin Vallazza, sowie die geschäftsführende Direktorin der Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge (AOV), Frau Dr. Sabina Sciarrone, oder eine von ihr delegierte Person, zur Anhörung einzuladen. Die Direktorin lehnte die Einladung ab und teilte mit, dass sie auch keine andere Person zur Anhörung entsenden werde.

In der Sitzung am 17. Mai 2022 fand die Anhörung des Direktors der Landesabteilung Mobilität, Herrn Dr. Martin Vallazza, statt. Dieser antwortete mit großer Präzision auf die Fragen der Ausschussmitglieder zur Eintragung in das einzelstaatliche elektronische Register (REN) und der Vergabe der außerstädtischen Linienverkehrsdienste mit Autobussen (Anm. d. Verf.: genehmigt mit Beschluss der Landesregierung vom 27.10.2020, Nr. 828). Diese Ausschreibung wurde kürzlich mit der Vergabe von 10 Losen an neue Konzessionäre abgeschlossen, denen mittels Dekrete des Direktors der Landesabteilung Mobilität ab dem 30. April 2022 die außerstädtischen Busdienste des ÖPNV übertragen wurden.

In derselben Sitzung äußerten die Ausschussmitglieder ihr Bedauern darüber, dass die Verantwortlichen der Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge (AOV) nicht bereit waren, an der für den gleichen Tag anberaumten Anhörung teilzunehmen. Anschließend beschloss der Ausschuss, bei der Landesabteilung Mobilität neue Unterlagen einzuholen und stellte fest, dass die Anhörungen als abgeschlossen betrachtet werden können. Der Ausschussvorsitzende erhielt den Auftrag, einen Entwurf des politischen Abschlussberichtes zu Papier zu bringen, der dann in den technischen Bericht eingefügt werden soll. Der Vorsitzende äußerte die Hoffnung, dass sich der gesamte Ausschuss einigen und den Abschlussbericht verabschieden möge, der nach der Sommerpause im Landtag vorgestellt werden wird.

Zum Abschluss des technischen Teils dieses Berichts wird auf einige der vom Ausschuss im Laufe dessen Arbeiten eingeholten Unterlagen hingewiesen, die besondere Relevanz aufweisen, und zwar: Ratsbeschluss Nr. 725/2020 der staatlichen Antikorruptionsbehörde, Ministerialrunderlass Nr. 12374 vom 23. Mai 2012 (über die Eintragung in

nel corso dell'audizione ha precisato che si deve ancora aprire il dibattito del processo. Programmando i futuri lavori, nella stessa seduta la commissione ha deliberato di invitare ad audizione il capo diartimento e direttore della Ripartizione provinciale Mobilità, dott. Martin Vallazza, nonché la direttrice reggente dell'Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture (ACP), dott.ssa Sabina Sciarrone, o persona da lei delegata. La direttrice ha declinato l'invito e ha comunicato che non avrebbe nemmeno delegato altra persona ad intervenire all'audizione.

Nella seduta del 17 maggio 2022 si è svolta l'audizione del capo dipartimento e direttore della Ripartizione provinciale Mobilità, dott. Martin Vallazza, il quale ha risposto in modo puntuale alle domande dei/delle componenti della commissione riguardanti in particolare l'obbligo di iscrizione al registro elettronico nazionale (REN) e la nuova gara per l'affidamento in concessione dei servizi di trasporto pubblico extraurbano con autobus (approvata con delibera della Giunta provinciale del 27.10.2020, n. 828, ndr), gara che ora si è conclusa con l'aggiudicazione dei 10 lotti ai nuovi gestori, ai quali con decreti del direttore della Ripartizione mobilità è stato affidato il servizio di trasporto pubblico locale extraurbano con autobus a decorrere dal 30 aprile 2022.

Nella stessa seduta la commissione, dopo aver espresso rammarico per l'indisponibilità dei responsabili dell'Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture (ACP) a partecipare all'audizione fissata per lo stesso giorno, ha deliberato l'acquisizione di nuova documentazione presso la Ripartizione provinciale Mobilità ed ha preso atto del fatto che le audizioni possono essere considerate terminate. Il presidente della commissione è stato incaricato di presentare una bozza di relazione finale politica da includere nella relazione tecnica. Il presidente ha espresso l'auspicio di raggiungere il consenso di tutta la commissione ed approvare la relazione finale da presentare al Consiglio provinciale dopo la pausa estiva.

Concludendo la parte tecnica di questa relazione, si evidenzia che tra la documentazione acquisita dalla commissione nel corso dei propri lavori di particolare rilievo sono la delibera del 9 settembre 2020, n. 725 del Consiglio dell'Autorità nazionale anticorruzione, la circolare ministeriale n. 12374 del 23 maggio 2012 (sull'iscrizione al registro

das REN-Register) und das Urteil Nr. 00269/2020 des Verwaltungsgerichts - Autonome Sektion Bozen, veröffentlicht am 30.10.2020, mit dem der Beschluss der Landesregierung Nr. 660/2018 betreffend "Aufhebung der Ausschreibung Nr. AOV/SUA SF 25/2018" aufgehoben wurde und das Urteil über die Aufhebung des Beschlusses der Landesregierung Nr. 358/2018 betreffend die Ausschreibung der "Konzession der öffentlichen außerstädtischen Linienverkehrsdienste mit Autobussen in der Zuständigkeit der autonomen Provinz Bozen" ausgesetzt wurde.

Zu verschiedenen Zeitpunkten erhielt der Ausschuss (am 23.11.2020, am 8.1.2021 und am 12.4.2022) von der Staatsanwaltschaft Auszüge der Unterlagen, um die der Ausschussvorsitzende formell angesucht hatte. Diese wurden mit einigen geschwärzten Passagen vonseiten des Oberstaatsanwaltes Giancarlo Bramante und den stellvertretenden Staatsanwälten Igor Secco und Andrea Sacchetti zur Verfügung gestellt.

Zusammen mit der Presseschau, die in regelmäßigen Abständen vom Pressedienst des Landtages erstellt wird, wurde auch das Buch „Freunde im Edelweiß“ von Christoph Franceschini und Arthur Oberhofer (AROB-Verlag 2022) in die Akten des Ausschusses aufgenommen. Hinzu kommen noch das Gutachten der Garantiebehörde für Wettbewerb und den freien Markt („Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato“) vom 9. April 2021, „Bando di gara per la concessione del servizio di trasporto pubblico di linea extraurbano“ („Ausschreibung der ÖPNV-Konzessionen der außerstädtischen Buslinien“).

Wichtigste Bezugsnormen:

- a) das wichtigste Gesetz, auf das Bezug genommen wird, ist das Landesgesetz vom 23. November 2015, Nr. 15, „Öffentliche Mobilität“; dieses regelt die öffentlichen Verkehrsdienste von Landesinteresse und legt fest, dass das Land Südtirol für die Planung, Verwaltung, Programmierung, Ausrichtung, Koordinierung, Kontrolle und Überwachung der Dienste zuständig ist (Art. 4);
- b) die Verordnung EG Nr. 1370/2007, die unter anderem die Vergabe der öffentlichen Personenverkehrsdienste auf der Straße regelt. Gemäß der Verkehrsregulierungsbehörde (Autorità di Regolazione dei Trasporti), kommt die Vergabe der Dienste einer Konzession gleich;
- c) das Landesgesetz vom 17. Dezember 2015, Nr. 16 enthält „Bestimmungen über die öffentliche Auftragsvergabe“. Insbesondere wurde der Artikel 7 dieses Gesetzes durch den Absatz 9 ergänzt (der durch Art. 4 Absatz 2 des Landesgesetzes vom 9. Juli 2019, Nr. 3 eingefügt wurde): Diese Ergänzung des Landesgesetzes zum Vergabewe-

REN) e la sentenza n. 00269/2020 del Tribunale regionale di Giustizia amministrativa-sezione autonoma di Bolzano, pubblicata il 30.10.2020, che ha annullato la delibera della Giunta provinciale n. 660/2018, avente ad oggetto “Annullamento del bando di gara n. AOV/SUA SF 25/2018”, sospendendo invece il giudizio di annullamento della delibera della Giunta provinciale n. 358/2018, avente ad oggetto “Indizione del bando di gara per l'affidamento dei servizi di trasporto pubblico di linea extraurbano con autobus di competenza della Provincia autonoma di Bolzano”.

La commissione ha acquisito in più fasi (nei giorni 23.11.2020, 8.1.2021 e 12.4.2022) presso la Procura della Repubblica copie di atti formalmente richiesti da parte del presidente della commissione e messi a disposizione, con parti oscurate, da parte del procuratore della Repubblica Giancarlo Bramante e dei sostituti procuratori Igor Secco e Andrea Sacchetti.

È stato altresì acquisito agli atti della commissione, insieme alla rassegna stampa fornita periodicamente dal servizio stampa del Consiglio provinciale, il libro “Freunde im Edelweiss” di Christoph Franceschini e Arthur Oberhofer (ed. AROB 2022). A questa documentazione si aggiunge il parere dell’Autorità Garante della concorrenza e del Mercato del 9 aprile 2021, “Bando di gara per la concessione del servizio di trasporto pubblico di linea extraurbano”.

Principali norme di riferimento:

- a) la legge provinciale di riferimento è la legge provinciale 23 novembre 2015, n. 15, “Mobilità pubblica”, che disciplina il trasporto di persone di interesse provinciale e stabilisce che la Provincia di Bolzano svolge le funzioni di pianificazione, gestione, programmazione, indirizzo e vigilanza dei servizi di trasporto pubblico provinciale (art. 4);
- b) il regolamento (CE) n. 1370/2007 regola, tra l'altro, l'affidamento dei servizi di trasporto pubblico di passeggeri su strada. Secondo l’Autorità di regolazione dei Trasporti (ART), l'affidamento dei servizi si configura come concessione;
- c) la legge provinciale 17 dicembre 2015, n. 16 reca “Disposizioni sugli appalti pubblici”. In particolare, l'articolo 7 di questa legge è stato integrato del comma 9 (inserito dall'art. 4, comma 2, della legge provinciale 9 luglio 2019, n. 3): questa integrazione della legge provinciale sugli appalti è stata effettuata in applicazione della mozione n. 103/19, “*Modello in house o azienda speciale per il trasporto pubblico locale con autobus*” (approvata

sen wurde im Zuge der Umsetzung des Beschlussantrages Nr. 103/19, „Öffentlicher Personennahverkehr mit Bussen – Inhouse-Modell oder Sonderbetrieb“ durchgeführt (welche vom Landtag am 6. Juni 2019 mit 29 Ja-Stimmen und 2 Enthaltungen genehmigt wurde). Mit diesem Beschlussantrag wurde die Landesregierung dazu verpflichtet, einen Gesetzentwurf einzureichen, der für die Busdienste des ÖPNV in Südtirol ein In-House-Modell oder einen Sonderbetrieb vorsieht, die speziell auf die Südtiroler Gegebenheiten abgestimmt sind. Der Absatz 9 von Artikel 7 des Landesgesetzes zur öffentlichen Auftragsvergabe sieht in der Tat vor, dass „der öffentliche Personenverkehr grundsätzlich auch durch eine öffentliche Führung mittels In-House-Gesellschaft oder Sonderbetrieb gewährleistet wird, nach den Grundsätzen einer nachhaltigen Mobilität und unter Beachtung der Rechtsvorschriften der Europäischen Union.“ Diese Regelung stellte die rechtliche Grundlage für die neue Ausschreibung der öffentlichen außerstädtischen Linienverkehrsdienste mit Autobussen dar, welche mit Beschluss der Landesregierung vom 27.10.2020, Nr. 828 genehmigt wurde.

Politischer Bericht zum ÖPNV und der Annullierung der Ausschreibung zu den Busdiensten

Der Öffentliche Personennahverkehr in Südtirol war in den letzten Jahren nicht nur von einer zeitgemäßen Sicherstellung der Mobilität der Bürger und den damit verbundenen Herausforderungen geprägt, sondern hat im Zuge der Neuvergabe der Konzessionen für die öffentlichen Buslinien im Jahr 2018 auch zu jahrelangen Ermittlungen der Polizei-, Antikorruptions- und Wettbewerbsbehörde geführt. Diese Ermittlungen führten nicht nur zu mehreren Strafverfahren, sondern haben auch große politische Turbulenzen nach sich gezogen.

Schlüsselmoment der strafrechtlichen Ermittlungen, als auch der Untersuchung dieses UAusschusses war die plötzlich verfügte Annullierung des Ausschreibungsverfahrens des Landesbusdienstes durch die Südtiroler Landesregierung mit Beschluss 138/2018 am 06. Juli 2018, dem Tag der Abgabefrist der Bewerbungen.

Die Busdienste sollten für die Dauer von 10 Jahren und zu einem Gesamtpreis von rund einer Milliarde Euro (880 Millionen ohne Mehrwertsteuer) vergeben werden. Als Grund für die Annullierung gab die Landesregierung die Veröffentlichung eines internen Mails der Landesverwaltung an, wel-

dal Consiglio provinciale il 6 giugno 2019 con 29 voti favorevoli e 2 astensioni), con la quale la Giunta provinciale veniva impegnata a presentare una proposta legislativa che prevedesse per il trasporto pubblico locale con autobus in Alto Adige un modello *in house* o un'azienda speciale, pensati appositamente per la realtà della nostra provincia. Il comma 9 dell'art. 7 della legge provinciale sugli appalti pubblici prevede infatti che "Il servizio di trasporto pubblico locale è principalmente garantito dalla Provincia autonoma di Bolzano, anche attraverso un modello di gestione pubblica *in house* o azienda speciale, secondo i principi della mobilità sostenibile, nel rispetto della normativa unionale". Questa disposizione è stata la base normativa per la nuova gara per l'affidamento in concessione dei servizi di trasporto pubblico extraurbano con autobus, approvata con delibera della Giunta provinciale del 27.10.2020, n. 828.

Relazione politica concernente il TPL e l'annullazione delle gare di appalto del servizio autobus

Negli ultimi anni, il trasporto pubblico locale (TPL) in Alto Adige non è stato caratterizzato solo dalla necessità di garantire ai cittadini una mobilità al passo con i tempi e le sfide attuali, ma è anche stato oggetto di lunghe indagini da parte delle autorità di polizia, dell'Autorità anticorruzione e dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato (AGCM) riguardo alla nuova assegnazione delle concessioni per autolinee pubbliche nel 2018. Le indagini non hanno solo portato a diversi procedimenti penali, ma anche causato grandi turbolenze politiche.

Il punto principale su cui le indagini, sia penali che di questa commissione, si sono concentrate, è l'annullamento della procedura di appalto per il servizio provinciale di autobus, disposto all'ultimo minuto dalla Giunta provinciale con delibera n. 138/2018 il 6 luglio 2018, termine ultimo per la presentazione delle offerte.

I servizi di autobus dovevano essere appaltati per un periodo di 10 anni a un prezzo complessivo di circa un miliardo di euro (880 milioni senza IVA). La Giunta provinciale ha dichiarato che il motivo dell'annullamento è stata la pubblicazione di un messaggio di posta elettronica interno dell'ammi-

ches wenige Stunden vorher an die Öffentlichkeit gelangte.

In diesem, vom Direktor der Abteilung Mobilität Günther Burger an den für die Ausschreibung der Busdienste Verantwortlichen Gianluca Nettis sowie an den Leiter der Vergabeagentur Thomas Mathà geschickten Mail, ersuchte Günther Burger die Eintragung in das sogenannte REN-Register (Registro elettronico nazionale), dahingehend auszulegen, dass die teilnehmenden Konsortien über keine Eintragung in das Register verfügen müssten, sondern nur ihre Mitglieder bzw. die einzelnen Busfirmen. Im REN-Register scheinen alle Firmen auf, welche Personentransporte auf der Straße durchführen dürfen und die Eintragung in dieses Register war eine der Voraussetzungen für die Teilnahme am Wettbewerb.

Der Inhalt dieses Mails ließ also vermuten, dass die potenziellen Teilnehmer Libus und KSM nicht über die Voraussetzungen für die Teilnahme am Wettbewerb verfügten.

Die überraschende Annullierung des Ausschreibungsverfahrens sorgte gleich nach Bekanntwerden im Sommer 2018 für öffentliches Aufsehen und am 09.07. 2018 wurde vom Busunternehmer Josef Gatterer eine Strafanzeige nach Artikel 323 „Amtsmissbrauch“ und 353 „Wettbewerbsverzerrung“ gegen den Landesbeamten Günther Burger eingebracht. Ein ebensolcher Strafantrag folgte am 18.07.2018 seitens des Busunternehmers und SAD-Präsidenten Ingomar Gatterer (Sohn des Josef Gatterer) und am 25.07.2018 seitens des Landtagsabgeordneten Andreas Pöder.

Im selben Zeitraum befanden Alessandro Urzi, Andreas Pöder und andere Landtagsabgeordnete es für notwendig - parallel zu den strafrechtlichen Ermittlungen der Polizeibehörden - auch einen Untersuchungsausschuss im Südtiroler Landtag einzusetzen, der die politische Bewertung der Vorkommnisse vornehmen sollte. Jedoch aufgrund der im Oktober 2018 anstehenden Neuwahlen des Südtiroler Landtages, wodurch auch sämtliche Sonderausschüsse verfallen wären, wurde davon abgesehen und empfohlen, dass der neue Landtag einen U-Ausschuss einberufen solle.

Nach rund 18 Monaten an polizeilichen Ermittlungen hinterlegte die Quästur Bozen am 21. Jänner 2020 einen 156-seitigen Abschlussbericht. Die Ermittlungen waren äußerst umfangreich und umfassten Beschattungen, Zeugenanhörungen, die Beschlagnahmung von Dokumenten und Geräten, die Auswertung der schriftlichen Kommunikation über Mail, Kurzmitteilungen und WhatsApp. Zu-

nistrationsprovinciale, trapelato al pubblico qualche ore prima.

Il messaggio era stato inviato da Günther Burger, direttore della Ripartizione mobilità, a Gianluca Nettis, responsabile della procedura di gara per i servizi di autobus, e a Thomas Mathà, direttore dell'Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici. Burger chiedeva che l'iscrizione al REN (Registro elettronico nazionale) fosse interpretata in modo tale che i consorzi partecipanti alla gara non dovessero essere iscritti al registro, bensì lo dovessero essere solo i rispettivi soci ovvero le singole imprese di autolinee. Nel REN figurano, infatti, tutte le aziende autorizzate a trasportare passeggeri su strada, e pertanto, l'iscrizione al registro era un requisito necessario per partecipare alla gara.

Il contenuto di detto messaggio faceva quindi supporre che i potenziali partecipanti Libus e CAA non avessero i requisiti per partecipare alla gara.

Il sorprendente annullamento della procedura di gara suscitò scalpore nell'opinione pubblica non appena se ne venne conoscenza nell'estate del 2018, e il 9 luglio 2018 il titolare dell'impresa di autolinee Josef Gatterer presentò una denuncia ai sensi degli articoli 323 "abuso d'ufficio" e 353 "turbata libertà degli incanti" contro il funzionario provinciale Günther Burger, seguita da un'analoga denuncia il 18 luglio 2018 da parte del titolare dell'impresa di autolinee e presidente della SAD, Ingemar Gatterer (figlio di Josef Gatterer), e il 25 luglio 2018 da parte del consigliere provinciale Andreas Pöder.

Nello stesso periodo, Alessandro Urzi, Andreas Pöder e altri consiglieri provinciali ritennero necessario istituire – parallelamente alle indagini penali delle autorità di polizia – anche una commissione consiliare d'inchiesta per valutare politicamente gli eventi. Tuttavia, a causa delle allora imminenti elezioni provinciali nell'ottobre 2018, che avrebbero comportato lo scioglimento di tutte le commissioni speciali, si decise di non procedere in tal senso e di raccomandare invece al nuovo Consiglio provinciale l'istituzione di una commissione di inchiesta.

Il 21 gennaio 2020, dopo circa 18 mesi di indagini, la Questura di Bolzano ha presentato un rapporto finale di 156 pagine. Le indagini sono state particolarmente ampie e hanno compreso pedinamenti, audizioni di testimoni, sequestro di documenti e attrezzature, analisi di comunicazioni per posta elettronica, SMS e WhatsApp. Sono state inoltre disposte e analizzate numerose intercettazioni te-

dem wurden zahlreiche Telefonabhörungen veranlasst und ausgewertet. Insgesamt soll es sich um 6.000 Seiten an Ermittlungsakten und um über 500 Stunden an Audiomitschnitten der abgehörten Telefongespräche handeln.

Während der zusammenfassende, 156 Seiten umfassende Ermittlungsbericht zwischen Ende Mai und Anfang Juni 2020 mehreren Medien und Politikern zugespielt und später auch von der Staatsanwaltschaft diesem Untersuchungsausschuss zur Verfügung gestellt wurde, wurden im selben Zeitraum die gesamten 6.000 Seiten an Ermittlungsakten sowie die Audiodateien der Abhörungen, an Journalisten weitergeleitet, welche einzelne Auszüge ein knappes Jahr später in Buch und Audioform veröffentlicht haben („*Freunde im Edelweiss*“). Dabei standen neben der versuchten Einflussnahme von Privatunternehmern, - allen voran des SAD-CEO Gatterer und LIBUS-Präsident Silbernagl - auf Politik und Verwaltung, vor allem die Machtkämpfe innerhalb der Volkspartei im Vordergrund. Als Audiodatei veröffentlicht wurden auch einzelne, welche nicht zuletzt aufgrund der oft abfälligen Wortwahl von Spitzenpolitikern wie dem ehemaligen Landesrat Widmann, Alt-LH Luis Durnwalder oder dem SVP-Bezirksobmann Perathoner über Wochen den öffentlichen Diskurs bestimmen sollten. Die Veröffentlichung dieser Ermittlungsakten und Audiodateien sollte personelle Auswirkungen auf die Zusammensetzung der Landesregierung haben. In einer der veröffentlichten Dateien sagte der damalige Landesrat Thomas Widmann über Arno Kompatscher: *„Wir haben noch nie so einen schwachen Landeshauptmann gehabt, noch nie einen, der so viel Schaden für das Land gemacht hat. Und das in so kurzer Zeit.“* Daraufhin entzog Landeshauptmann Kompatscher am 28.03.2022 Landesrat Widmann die Kompetenzen und legte ihm nahe zurückzutreten. Dieser trat jedoch nicht zurück und zeigte sich verwundert *„da der Landeshauptmann den Inhalt der Audiodatei bereits seit einem Jahr kenne“*.

Bei einem von der politischen Mehrheit SVP und LEGA am 29. April 2022 einberufenen Sonderlandtag schlug LH Kompatscher die Verkleinerung der Landesregierung vor und ließ eine Landesregierung ohne Thomas Widmann wählen. Widmanns bisherige Ressorts Gesundheit, Breitband und Genossenschaften übernahm Kompatscher selbst. All diese Vorkommnisse legten die anhaltenden Macht- und Lagerkämpfe innerhalb der Landesregierung und der Regierungspartei SVP offen, befeuern sie bis heute, haben Einfluss auf die Positionierung lokaler Medien und haben sogar Auswirkungen auf die Landtagswahlen 2023, bei welcher der ehemalige Landesrat Thomas Widmann mit eigener Liste antreten will.

lefoniche. In totale si tratterebbe di 6000 pagine di atti istruttori e di oltre 500 ore di registrazioni audio di intercettazioni telefoniche.

Nel periodo che va da fine maggio a inizio giugno 2020 tale rapporto di 156 pagine è stato inviato a diversi mezzi di informazione, e successivamente anche la Procura lo ha trasmesso a questa commissione di inchiesta. Inoltre, nello stesso periodo, le 6000 pagine degli atti istruttori e i file audio con le intercettazioni sono state inoltrate a dei giornalisti che un anno dopo ne hanno pubblicato alcuni estratti in un libro nonché in formato audio (*“Freunde im Edelweiss”*). Oltre al tentativo di alcuni imprenditori privati – in particolare dell'amministratore delegato della SAD, Ingemar Gatterer, e del presidente della LIBUS, Markus Silbernagl – di influenzare la politica e l'amministrazione pubblica, da tali documenti emergono soprattutto le lotte di potere all'interno dell'SVP. Le singole dichiarazioni sono state pubblicate anche sotto forma di file audio e hanno animato per settimane la pubblica discussione su questo tema, non da ultimo per i toni spesso offensivi usati da politici di spicco quali l'ex assessore Widmann, l'ex presidente della Provincia Luis Durnwalder o il presidente del distretto della SVP Perathoner. La pubblicazione degli atti istruttori e dei file audio si è ripercossa sulla composizione della Giunta provinciale. In uno dei file pubblicati, l'allora consigliere provinciale Thomas Widmann così si esprime su Arno Kompatscher: *“Non abbiamo mai avuto un presidente della Provincia così debole, mai abbiamo avuto un presidente che abbia arrecato così tanto danno alla provincia. E per lo più, in così poco tempo”*. Poco dopo, il 28 marzo 2022, il presidente Kompatscher ritira le deleghe all'assessore Widmann, invitandolo a dimettersi. Quest'ultimo, tuttavia, si rifiuta di rassegnare le proprie dimissioni, dicendosi sorpreso di tale richiesta *“poiché il presidente della Provincia conosce già da un anno il contenuto del file audio”*.

In una seduta straordinaria del Consiglio provinciale, convocata il 29 aprile 2022 dalla maggioranza politica SVP e LEGA, il presidente Kompatscher propone di ridurre il numero di componenti della Giunta provinciale, facendo eleggere una Giunta senza Thomas Widmann. Le competenze assegnate a Widmann, ossia la sanità, la banda larga e le cooperative, passano allo stesso presidente Kompatscher. Tutti questi eventi hanno messo in luce le continue lotte di potere fra le diverse fazioni all'interno della Giunta provinciale e del partito di governo SVP, eventi che alimentano ancora oggi le animosità esistenti e influenzano la posizione dei mezzi d'informazione locali, con un impatto addirittura sulle elezioni provinciali del

2023, considerato che l'ex consigliere provinciale Thomas Widmann si candiderà con una propria lista.

Ermittler empfehlen Strafverfolgung – Landtag richtet U-Ausschuss ein

Im bereits zuvor, im Juni 2020, an die Öffentlichkeit gelangten 156 Seiten starken Abschlussbericht, empfahlen die ermittelnden Polizeikommissare der Staatsanwaltschaft unter anderem, folgende Personen und Straftaten anzuklagen:

Mobilitätsdirektor Günther Burger, Busunternehmer und LIBUS-Präsident Markus Silbernagl und Landeshauptmann Arno Kompatscher: Störung von Wettbewerbsverfahren nach Artikel 353 des Strafgesetzbuches;

Mobilitätsdirektor Günther Burger und Landeshauptmann Arno Kompatscher: Amtsmissbrauch nach Art. 323 des Strafgesetzbuches;

Landesbeamte Carmen Larcher (Kraftfahrzeugamt): erschwerter Betrug gemäß Artikel 81 und 640, Abs.2 im Strafgesetzbuch;

Claudia Degosus, Leitende Mitarbeiterin der Wettbewerbsbehörde A.G.C.M: Urkundenfälschung durch einen Beamten nach Artikel 353 des Strafgesetzbuches.

Daraufhin haben am 9. Juni 2020 die Landtagsabgeordneten Andreas Leiter Reber, Ulli Mair, Riccardo Dello Sbarba, Peter Faistnauer, Brigitte Foppa, Sven Knoll, Paul Köllensperger, Diego Nicolini, Franz Ploner, Sandro Repetto, Maria Elisabeth Rieder, Hanspeter Staffler, Alex Ploner und Alessandro Urzi im Sinne von Artikel 25 der Geschäftsordnung des Südtiroler Landtages beim Landtagspräsident die Einsetzung eines Untersuchungsausschusses beantragt, um die Vorkommnisse rund um die Ausschreibungen der Buslinien im ÖPNV zu untersuchen und einer politischen Bewertung zuführen zu können. Den Untersuchungsausschuss hat Landtagspräsident Josef Noggler am 07. Juli 2020 eingerichtet.

Insbesondere betrifft die beantragte Untersuchung neben einer Überprüfung und politischen Bewertung des Öffentlichen Personennahverkehrs auf Landesebene im Allgemeinen, folgende Schwerpunkte:

Gli inquirenti raccomandano un'azione penale – Il Consiglio provinciale istituisce una commissione d'inchiesta

Nel giugno 2020 sono divenute di dominio pubblico alcune parti del rapporto finale di 156 pagine nei quali i commissari inquirenti della Procura della Repubblica raccomandano, tra l'altro, di procedere contro le seguenti persone per i reati riportati qui di seguito:

Günther Burger, direttore della Ripartizione mobilità; Markus Silbernagl, imprenditore di autolinee e presidente della Libus; Arno Kompatscher, presidente della Provincia: turbata libertà degli incanti, ai sensi dell'articolo 353 del Codice penale;

Günther Burger, direttore della Ripartizione mobilità, e Arno Kompatscher, presidente della Provincia: abuso d'ufficio, ai sensi dell'articolo 323 del Codice penale;

Carmen Larcher, funzionaria provinciale (Ufficio motorizzazione): truffa aggravata, ai sensi degli articoli 81 e 640, comma 2, del Codice penale;

Claudia Degosus, dirigente dell'AGCM: falso in atto pubblico, ai sensi dell'articolo 353 del Codice penale.

Di seguito, il 9 giugno 2020, i consiglieri/le consigliere provinciali Andreas Leiter Reber, Ulli Mair, Riccardo Dello Sbarba, Peter Faistnauer, Brigitte Foppa, Sven Knoll, Paul Köllensperger, Diego Nicolini, Franz Ploner, Sandro Repetto, Maria Elisabeth Rieder, Hanspeter Staffler, Alex Ploner e Alessandro Urzi hanno chiesto al presidente del Consiglio provinciale di istituire una commissione d'inchiesta ai sensi dell'articolo 25 del regolamento interno dello stesso Consiglio per indagare sugli eventi relativi alle gare d'appalto per le linee di autobus nel TPL e per sottoporre tali eventi a una valutazione politica. La commissione d'inchiesta è stata istituita il 7 luglio 2020 dal presidente del Consiglio provinciale Josef Noggler.

Oltre a un'analisi e a una valutazione politica del trasporto pubblico locale a livello provinciale, l'inchiesta riguarda in particolare i seguenti aspetti:

- a) Überprüfung, Aufarbeitung und politische Bewertung der Rolle von Landeshauptmann Arno Kompatscher im Zusammenhang mit der Aufhebung der Ausschreibung Nr. AOV/SUA SF 25/2018 (Beschluss der Landesregierung Nr. 660 vom 6. Juli 2018);
- b) Überprüfung, Aufarbeitung und politische Bewertung der mit Beschluss LR Nr. 358/2018 anberaumten Ausschreibung zur Vergabe der öffentlichen außerstädtischen Linienverkehrsdienste mit Autobussen;
- c) Überprüfung, Aufarbeitung und politische Bewertung des Ausschreibeverfahrens Nr. AOV/SUA SF 25/2018 unter besonderer Beachtung der Wahrung des Wettbewerbsprinzips, der guten Amtsführung und Unparteilichkeit der Landesverwaltung;
- d) Überprüfung, Aufarbeitung und politische Bewertung der durch die bisherigen Konzessionsvergaben entstanden Besitz- und Mietverhältnisse von Autobussen und Remisen;
- e) Überprüfung, Aufarbeitung und politische Bewertung der für die Neuausschreibung des ÖPNV erfolgten Beauftragung von externen Rechtsberatern durch die Landesregierung.

Zum besseren Verständnis der sich über mehrere Jahre hinziehenden Abläufe dient die beigelegte vollständige chronologische Auflistung der Beschlüsse der Landesregierung und -verwaltung.

(siehe Anlage 1).

Politische Bewertung

Landes-Bus- Polit- oder -Verwaltungsaffäre?

Für die Vorkommisse rund um die zu untersuchende Annullierung des Vergabeverfahrens wurden von einigen Politikern und noch mehr von Medien spätestens ab 2020 die Begriffe „SAD-Affäre“, „Bus-Affäre“ oder „SAD-Skandal“ geschaffen. Bei objektiver Betrachtung greifen diese Bezeichnungen zu kurz und sind sogar irreführend. Auch wenn SAD-Chef Ingemar Gatterer versucht hat Einfluss auf die Politik zu nehmen und in dieser Affäre eine zentrale Rolle spielt, nach rund zweijährigen Ermittlungen der Behörden wurde das Hauptverfahren vor dem Landesgericht in Strafsachen gegen den Busunternehmer und ehemaligen LIBUS-Präsidenten Silbernagl und

- a) analisi, approfondimento e valutazione politica del ruolo del presidente della Provincia Arno Kompatscher in relazione all'annullamento del bando di gara n. AOV/SUA SF 25/2018 (delibera della Giunta provinciale n. 660 del 6 luglio 2018);
- b) analisi, approfondimento e valutazione politica della gara per l'aggiudicazione dei servizi pubblici di autobus di linea extraurbani, indetta con delibera della Giunta provinciale n. 358/2018;
- c) analisi, approfondimento e valutazione politica del procedimento di gara n. AOV/SUA SF 25/2018 con particolare riguardo al rispetto del principio della concorrenza, del buon governo e dell'imparzialità dell'amministrazione provinciale;
- d) analisi, approfondimento e valutazione politica dei rapporti di proprietà e di noleggio di autobus e rimesse derivanti dalle precedenti concessioni;
- e) revisione, elaborazione e valutazione politica degli incarichi conferiti dalla Giunta provinciale a consulenti legali esterni in relazione alla nuova gara per l'affidamento dei servizi di trasporto pubblico locale.

Per meglio comprendere tali eventi, svoltisi nell'arco di diversi anni, si veda l'allegata completa elencazione cronologica delle delibere della Giunta e dell'amministrazione provinciale.

(si veda l'allegato 1).

Valutazione politica

Scandalo del trasporto pubblico locale, della politica o dell'amministrazione?

Al più tardi dal 2020, per gli eventi che si sono susseguiti in merito all'annullamento della procedura di gara oggetto delle indagini, alcuni politici e soprattutto i mezzi d'informazione hanno parlato di "vicenda SAD", "vicenda autolinee" o di "scandalo SAD". Tuttavia, considerando il tutto oggettivamente, queste espressioni sono insufficienti e addirittura fuorvianti. Sebbene il titolare della SAD, Ingemar Gatterer, abbia cercato di influenzare la politica, e nonostante il ruolo centrale di quest'ultimo in questa vicenda, dopo circa due anni di indagini da parte delle autorità, presso il Tribunale di Bolzano è stato aperto un procedimento penale contro l'imprenditore di autolinee ed

den ehemals höchsten Landesbeamten der Abteilung Mobilität Günther Burger eröffnet. Treffender und korrekter, in Orientierung an die Strafbehörden wäre demnach die Bezeichnung „LIBUS/Mobilitätsressort-Skandal“ oder kreativer „Libus Mobilitäts-Affäre“.

Andererseits wird der Begriff „SAD“, der als Kürzel für das privat geführte Unternehmen „Società Automobilistica Dolomiti“ steht, von vielen Südtirolern mit dem öffentlichen Busdienst oder gar mit dem ÖPNV im Allgemeinen gleichgesetzt. Dieser Umstand liegt sicher in der durchaus eigenwilligen Entwicklung des Busdienstes in Südtirol.

Die sonderbare SAD-Geschichte

Die SAD wird als „Società Automobilistica Dolomiti“ 1927 gegründet und mit dem Aufbau des öffentlichen Busverkehrs in der Provinz Bozen betraut. 1979 trat an die Stelle der bisherigen SAD, die im Besitz einer römischen Immobiliengesellschaft war, eine neue Gesellschaftsform der SAD, die zunächst je einem Drittel dem Land, lokalen Investoren sowie einer Gruppe von Busunternehmen gehörte. Anfang der 1990er-Jahre wurde gemäß einer EU-Vorgabe der Transportdienst vom Infrastruktur- und Liegenschaftsbesitz getrennt, worauf die Südtiroler Transportstrukturen AG, kurz STA, ins Leben gerufen wurde.

Über Jahrzehnte war der Mailänder Piero Maccioni, Direktor und Hauptaktionär der SAD. Das Land finanzierte die Busse, die SAD fuhr sie und Direktor Maccioni baute – stets still im Hintergrund – ein gut funktionierendes Bus-Imperium auf, das nach außen meist als öffentliches Unternehmen wahrgenommen wurde.

Der Journalist Christoph Franceschini beschrieb Maccioni in seiner Anhörung vor dem U-Ausschuss als einen Fachmann der viel geleistet habe, aber mehr oder weniger getan habe, was er wollte. Und Franceschini zeigte ein Beispiel auf, welches Landespolitik und Gesellschaft bis in die heutigen Tage beschäftigt:

„Anfang der 90er Jahre wurde das elektronische Tarifsysteem eingeführt und es wurde gesetzlich eine Plattform errichtet, und zwar SII (Sistema informativo integrato) über das die ganzen Fahrten abgerechnet wurden, das heißt einerseits die SAD andererseits die privaten Unternehmer. Das ist gesetzlich eingerichtet worden und das hätte das Land betreuen sollen. Das war natürlich auch die Kontrolle der Abrechnung. In Wirklichkeit hat das eine Firma von Piero Maccioni betreut, die jetzt Ingemar Gatterer gehört (glaube ich), damit hat sich sozusagen die SAD selbst kontrolliert. Die Abrechnung wurde von einem Unternehmen ge-

ex presidente della LIBUS, Silbernagl, e contro l'ex direttore della Ripartizione provinciale mobilità, Günther Burger, Basandosi su quanto emerso in sede penale, sarebbe quindi più opportuno e corretto parlare di “scandalo Libus e scandalo della Ripartizione mobilità”.

D'altra parte, per molti altoatesini la sigla SAD, che indica l'azienda privata “Società Automobilistica Dolomiti”, sta per il servizio pubblico di autobus se non addirittura per il trasporto pubblico locale nel suo complesso. Ciò è certamente dovuto allo sviluppo più che singolare del servizio autobus in Alto Adige.

La singolare storia della SAD

La SAD venne fondata come "Società Automobilistica Dolomiti" nel 1927 e venne incaricata di sviluppare il servizio pubblico di autobus nella provincia di Bolzano. Nel 1979, la SAD, allora di proprietà di una società immobiliare romana, venne trasformata in una nuova forma societaria che inizialmente apparteneva, per un terzo ciascuno, alla Provincia, a investitori locali e a un gruppo di imprese di autolinee. All'inizio degli anni '90, in conformità con una direttiva dell'Unione Europea, il servizio di trasporto è stato separato dalla proprietà di infrastrutture e di immobili, ed è quindi stata istituita la STA, Strutture Trasporto Alto Adige SpA.

Per decenni, il milanese Piero Maccioni ne è stato il direttore nonché il principale azionista. Lo Stato finanziava gli autobus, la SAD li utilizzava per il trasporto delle persone e il direttore Maccioni realizzava – sempre in sordina – un efficiente impero di autolinee che all'esterno veniva percepito per lo più come un'impresa pubblica.

Nella sua audizione da parte della commissione di inchiesta, il giornalista Christoph Franceschini descrive Maccioni come un esperto che si aveva lavorato sodo, ma che aveva fatto più o meno ciò che voleva. E Franceschini porta un esempio che ancora oggi continua a preoccupare la politica provinciale e la società altoatesina:

“All'inizio degli anni '90 è stato introdotto il sistema tariffario elettronico ed è stata istituita per legge una piattaforma, il SII (Sistema informativo integrato), attraverso la quale venivano contabilizzate tutte le corse, sia quelle della SAD che quelle degli imprenditori privati. Questo sistema era stato istituito per legge e avrebbe dovuto essere controllato dalla Provincia. E ovviamente doveva essere compreso anche il controllo della rendicontazione. In realtà, di questo se ne occupava una società di Piero Maccioni, che – se non erro – attualmente appartiene a Ingemar Gatterer; in altre parole in questo modo la SAD controllava sé stes-

macht, das auch wiederum Piero Maccioni gehörte. Das habe ich damals auch geschrieben. Das zeigt auch, wie mächtig Piero Maccioni war, das heißt nicht, dass dort Schweinereien gemacht worden sind, aber es ist merkwürdig, wenn die Abrechnung derselbe macht, der kassiert, der das Geld bekommt.“

Maccionis „Alleinherrschaft“ im öffentlichen Busdienst sei erstmals in Frage gestellt worden als Thomas Widmann Landesrat für Mobilität geworden sei. Franceschini meint in seiner Anhörung, dass Widmann versucht habe Piero Maccioni „ein bisschen in die Schranken zu weisen, aber Maccioni war nicht so leicht aus dem Rennen zu nehmen bzw. er hatte sich so gut abgesichert, dass es nicht so einfach war, hier große Sachen zu verschieben. Das einzige, meiner Meinung nach, war, dass die Volkspartei in dieses Geflecht hineingekommen ist. Das heißt, es wurde plötzlich Christoph Perathoner Präsident der SAD, ein gutdotierter Posten mit ca. 80.000 Euro im Jahr, wo plötzlich die Volkspartei in diesen Kosmos eingebunden worden ist.“

2012 erwarb Ingemar Gatterer das Unternehmen „Hocheppan Reisen“ und wurde damit einer der damaligen 15 SAD-Aktionäre. Das Land Südtirol war zu diesem Zeitpunkt über die landeseigene STA-AG ebenfalls noch mit 11 Prozent an der SAD beteiligt. Nach und nach kaufte Ingemar Gatterer Anteile anderer Aktionäre, bis er im April 2016 auch die Anteile des kinderlosen Piero Maccioni übernommen hat. Damit gehörte ihm die Mehrheit der Gesellschaft worauf er Maccionis Nachfolge angetreten hat und auch dessen Funktion als CEO im Unternehmen übernahm. Ein Drittel der Aktien hält zu diesem Zeitpunkt der 2022 verstorbene Bauunternehmer Piero Tosolini. Am 01 Juni 2017 verkaufte auch das Land Südtirol seine Anteile. „Die SAD Nahverkehr AG, die einen guten Teil der öffentlichen Bus- und auch Bahndienste in Südtirol abwickelt, ist nach diesem Schritt ein rein privates Unternehmen“ – hielt STA-Präsident Martin Ausserdorfer in einer Aussendung fest.

Mit rund 500 Mitarbeitern zählt das nunmehrige reine Privatunternehmen zu den größten Unternehmen und Arbeitgebern in Südtirol. Im Ranking der Südtiroler Wirtschaftszeitung belegt die SAD noch im Jahr 2020 den Platz 54 mit einem Jahresumsatz 2019 von 87,4 Millionen Euro.

Doch anders als sein diskreter Vorgänger Piero Maccioni zeigte sich Ingemar Gatterer gegenüber der Landesregierung durchaus präpotent und streitlustig, besonders wenn es um Entscheidungen ging, die seines Erachtens gegen die Interessen der SAD getroffen wurden. Allen voran die mögliche Neuausschreibung der Busdienste. Erst im Jahr 2015, und somit um Jahre zu spät, hatte

sa. La rendicontazione era curata da una società che apparteneva anch'essa a Piero Maccioni. Avevo scritto al riguardo già all'epoca. Questo fatto dimostra quanto potente fosse Piero Maccioni, e con ciò non voglio dire che si facessero cose illecite. È tuttavia strano che chi è responsabile della rendicontazione sia la stessa persona che incassa i soldi“.

L"autocrazia" di Maccioni nel settore del servizio di autolinee pubblico è stata messa in discussione per la prima volta quando Thomas Widmann è diventato assessore provinciale alla mobilità. Franceschini afferma nella sua audizione che Widmann ha cercato di *“porre dei limiti a Piero Maccioni, ma che fu difficile mettergli dei paletti, in quanto Maccioni aveva preso accorgimenti tali che non si poteva muovere molto. A mio avviso, l'unica cosa è che la SVP è stata coinvolta in questa vicenda. Di punto in bianco Christoph Perathoner è diventato presidente della SAD, una carica ben retribuita con circa 80.000 euro all'anno, e improvvisamente la SVP entra a far parte di questo cosmo“.*

Nel 2012, Ingemar Gatterer acquistò l'impresa “Hocheppan Reisen”, diventando così uno dei 15 azionisti della SAD dell'epoca. A quel tempo, anche la Provincia di Bolzano deteneva ancora una partecipazione dell'11% nella SAD attraverso la STA SpA, di sua proprietà. Ingemar Gatterer acquistò gradualmente le azioni di altri soci, fino a quando, nell'aprile 2016, rilevò anche le azioni di Piero Maccioni, che non aveva figli. In questo modo giunse ad avere la maggioranza della società, dopodiché succedette a Maccioni, assumendo anche le funzioni di amministratore delegato dell'azienda. All'epoca, un terzo delle azioni era nelle mani di Piero Tosolini, un imprenditore edile deceduto nel 2022. Il 1° giugno 2017 anche la Provincia vendette le proprie quote. *“A questo punto, la SAD Trasporto locale SpA, che gestiva buona parte del servizio pubblico di autolinee e anche ferroviario in Alto Adige, divenne un'azienda puramente privata”* - scriveva in un comunicato il presidente della STA, Martin Ausserdorfer.

Con circa 500 dipendenti, l'azienda, puramente privata, divenne una delle più importanti imprese e uno dei principali datori di lavoro dell'Alto Adige. Nella classifica del settimanale economico *Wirtschaftszeitung*, nel 2020 la SAD figurava ancora al 54° posto con un fatturato annuo di 87,4 milioni di euro nel 2019.

Ma, a differenza del suo discreto predecessore Piero Maccioni, Ingemar Gatterer assunse un comportamento piuttosto prepotente e agguerrito nei confronti della Giunta provinciale, soprattutto quando si trattava di decisioni che, a suo avviso, contrastavano con gli interessi della SAD. Prima fra tutte, la possibile indizione di una nuova gara

Südtirol gemäß der EU-Verordnung von 2007 ein eigenes Mobilitätsgesetz samt Mobilitätsplan verabschiedet. Darin wurde unter anderem die Trennung der Strukturen von den Verkehrsdiensten oder die Dauer künftiger Vergaben festgehalten.

Die darauf aufbauenden Beschlüsse und Entscheidungen der Landesregierung, von der Frage, wem die Remisen gehören bis hin zum Ticketsystem, führten zu mehreren Rekursen seitens der SAD bzw. Ingemar Gatterers, die dieser teilweise für sich entscheiden konnte. Als bezahlten Berater hat Gatterer auch den ehemaligen Landeshauptmann Luis Durnwalder gewinnen und für die SAD engagieren können. Auch dieser Umstand ist äußerst bemerkenswert und fügt der offenen Auseinandersetzung mit der aktuellen Landesregierung einen neuen, (partei-)politischen Aspekt hinzu.

Warum ein Privatunternehmen überhaupt in der Lage war der Landesverwaltung und der Landesregierung regelmäßig die Rute ins Fenster zu stellen, begründet der Journalist Christoph Franceschini in seiner Anhörung wie folgt:

„Nicht das Land hat die Gesetze gemacht, sondern Piero Maccioni hat die Gesetze gemacht. Er hat sie geschrieben. Davon bin ich überzeugt. Er hat sie so geschrieben, dass es ihm natürlich zum Vorteil gereicht. Deshalb ist danach dieses ganze Chaos entstanden, dass man nicht mehr genau wusste, was Sache ist. Deshalb hat Gatterer, meiner Meinung nach, auch bewusst die Prozesse geführt, denn manche Gesetze gaben ihm recht. Der ganze Streit um die Software der Kartenabwicklung ist doch absurd. Man wird wohl wissen! Man wusste nicht, wer sie herausgegeben hat, man hat nicht gewusst, wem sie gehört, weil die Gesetze so schwammig gemacht worden sind und niemand hingeschaut hat. Das ist natürlich ein Boden, wo sich viel Spielraum ergibt für den privaten Unternehmer.“

Dass es zum offenen Konflikt zwischen SAD und Land bzw. der Landesregierung gekommen ist, lässt sich nach den Anhörungen dieses U-Ausschusses vielmehr auf die impulsive und aggressive Art Gatterers zurückführen, als auf einen grundsätzlichen Dissens des politischen Systems und der Landesverwaltung mit der SAD.

Auch Christoph Franceschini befindetet im U-Ausschuss:

„Es ist ganz interessant, man hat drei Jahrzehntelang als Piero Maccioni genau die Rolle hatte, die Ingemar Gatterer hatte – Piero Maccioni hatte auch diese Mehrheiten in der SAD, er war sozusagen Alleinbestimmer – nie etwas gehört, alles ist glatt gelaufen und plötzlich ist dieser Krieg ausgebrochen, obwohl sich gesellschaftsrechtlich nicht viel geändert hat. Das zeigt auch die Figur von Gatterer, eines Unternehmers, der andere

di appalto per i servizi di autolinee. Solo nel 2015, e quindi con anni di ritardo, la Provincia varò una propria legge sulla mobilità, comprensiva di un piano per la mobilità, ai sensi del regolamento UE del 2007. Tra le altre cose, la legge prevedeva la separazione tra le strutture e i servizi di trasporto ovvero la durata dei futuri appalti.

Le relative decisioni e delibere della Giunta provinciale – p.e. la proprietà delle rimesse per gli autobus o il sistema di ticketing – hanno portato Ingemar Gatterer a presentare diversi ricorsi, riuscendone anche vincerne alcuni. Gatterer è anche riuscito a convincere l'ex presidente della Provincia Luis Durnwalder a diventare suo consulente, dietro compenso, e a ingaggiarlo per la SAD. Anche questa circostanza è estremamente singolare e aggiunge una nuova dimensione (partitica e politica) alla disputa scoppiata con l'attuale Giunta provinciale.

Perché un'azienda privata fosse stata in grado di mettere costantemente sotto pressione l'amministrazione provinciale e la Giunta provinciale, il giornalista Christoph Franceschini l'ha motivato nel corso della sua audizione nel seguente modo:

“Non è stata la Provincia a fare le leggi, ma è stato Piero Maccioni a farle. Le ha scritte lui. Ne sono convinto. Le ha scritte in modo tale che naturalmente andassero a suo vantaggio. Ecco perché dopo è venuta fuori tutta questa confusione, perché non si sapeva più esattamente cosa stesse succedendo. Ecco perché Gatterer, secondo me, ha anche fatto causa consapevolmente, perché alcune leggi gli davano ragione. Tutta la controversia sul software delle obliterate dei biglietti è assurda. Si saprà! Non si sapeva né chi l'avesse sviluppato, né a chi appartenesse, perché le leggi non erano molto chiare e nessuno ha approfondito. Questo, ovviamente, è un ambito in cui c'è molto margine di manovra per l'imprenditore privato.”

Il fatto che si sia arrivati a un conflitto aperto tra la SAD e la Provincia, ovvero la Giunta provinciale, può essere attribuito, secondo le audizioni di questa commissione d'inchiesta, più ai modi impulsivi e aggressivi di Gatterer che a un dissenso sostanziale del sistema politico e dell'amministrazione provinciale nei confronti della SAD.

Christoph Franceschini in commissione d'inchiesta ha anche sostenuto che:

“È piuttosto interessante che nei tre decenni in cui Piero Maccioni ha avuto lo stesso ruolo di Ingemar Gatterer – anche Piero Maccioni deteneva le stesse maggioranze nella SAD, era praticamente il decisore unico - non si è mai sentito nulla, tutto è filato liscio, e improvvisamente è scoppiata questa guerra, nonostante non sia cambiato molto nella struttura giuridica della società. Lo dimostra anche la figura di Gatterer, un imprenditore che stabilisce

Maßstäbe setzt als Maccioni. Maccioni hat sich, entschuldigen Sie den Ausdruck, dumm und dämlich verdient, jahrelang, hat Milliarden an Lire verdient und dann auch an Euro und hat es still genossen. Gatterer hat alles an die große Glocke gehängt.“

Weiters meint er:

„Man hat es vielleicht auch lange nicht so ernst genommen, man hat geglaubt, wie Südtirol-üblich, gehören fast alle Agierenden einer Partei an und das wird man schon lösen können, sozusagen im eigenen Haus. Leider ist das aber so nicht gegangen. Ich glaube, das Grundproblem ist dieser Krieg, der ausgebrochen ist, zwischen Landesverwaltung, amtierender Landesregierung und dem privaten Unternehmer. Mit gutem Willen, glaube ich, hätte man alles beilegen können, könnte man es auch noch beilegen, aber der ist auf beiden Seiten nicht vorhanden.“

Südtirols ungesundes Naheverhältnis zwischen führenden Unternehmern, Politikern & Beamten

Die politische Bewertung der Rolle von Landeshauptmann Arno Kompatscher und der Landesbeamten, vordergründig von Abteilungsdirektor Günther Burger, muss sich auf ihr Handeln und ihre Entscheidungen von der Annullierung des Ausschreibungsverfahrens bis hin zur Inhouse-Regelung der Buslinien konzentrieren. Das persönliche Naheverhältnis zu LIBUS-Chef Markus Silbernagl, aber auch das, aufgrund dessen anhaltender öffentlicher Angriffe, getrübt Verhältnis zu Ingemar Gatterer muss bei LH Kompatscher bewertet werden.

Das Naheverhältnis des Landeshauptmanns fußt darin, dass Markus Silbernagl aus Kastelruth und Arno Kompatscher aus Völs und somit beide aus dem Schlerngebiet kommen und sich seit Jahrzehnten kennen. Beide haben auch über Jahre in der Seilbahngesellschaft „Seis – Seiser Alm Bahn AG“ zusammengearbeitet in welcher Arno Kompatscher von 2004 bis 2013 Präsident und Markus Silbernagl der Hauptaktionär war. Zudem hat der Landeshauptmann beim Busunternehmer zweimal einen Kleinbus für einen Familienurlaub ausgeliehen, wobei das Unternehmen nur einmal eine Rechnung nachweisen kann.

Nachdem während des laufenden Ausschreibungsverfahrens und der Abgabe der Bewerbungen am 29.06.2018 vom Buskonsortium KSM auf dem Internetportal der Vergabeagentur des Landes die Frage gestellt wurde, ob denn auch die Konsortien selbst und nicht nur die einzelnen

parametri diversi da quelli di Maccioni. Maccioni si è, scusate l'espressione, arricchito smisuratamente, per anni ha guadagnato miliardi di lire e poi di euro e ha goduto di tutto ciò in silenzio. Gatterer ha fatto tutto con grande clamore.“

Inoltre sostiene:

"Forse non si è preso tutto ciò così seriamente per molto tempo, si credeva che, come di solito in Alto Adige, la maggior parte dei protagonisti appartenesse a un partito e che si potesse risolvere tutto in famiglia, per così dire. Purtroppo non è andata così. Credo che il problema di fondo sia questa guerra esplosa tra l'amministrazione provinciale, la Giunta provinciale in carica e l'imprenditore privato." Penso che con la buona volontà tutto si sarebbe potuto risolvere, e si potrebbe ancora risolvere, ma questa manca da entrambe le parti."

Il malsano rapporto di vicinanza tra imprenditori, politici e funzionari di spicco in Alto Adige

La valutazione politica del ruolo del presidente Arno Kompatscher e dei funzionari provinciali, in particolare del direttore di dipartimento Günther Burger, deve concentrarsi sulle loro azioni e decisioni, dall'annullamento della gara d'appalto alla gestione in house delle linee di autobus. Per quanto riguarda il presidente Kompatscher devono essere valutati lo stretto rapporto personale con il titolare della LIBUS Markus Silbernagl, ma anche il rapporto teso con Ingemar Gatterer a causa dei continui attacchi pubblici di quest'ultimo.

Questo stretto rapporto con il presidente si basa sul fatto che Markus Silbernagl proviene da Castelrotto e Arno Kompatscher da Fiè, quindi entrambi dalla zona dello Sciliar, e si conoscono da decenni. Entrambi hanno collaborato per anni nella società di funivie "Cabinovia Siusi-Alpe di Siusi spa", di cui Arno Kompatscher è stato presidente dal 2004 al 2013, e di cui Markus Silbernagl era il principale azionista. Inoltre, il presidente della Provincia ha noleggiato due volte un minibus dall'imprenditore di autolinee per una vacanza in famiglia, ma l'azienda può documentare una sola fattura.

Il 29 giugno 2018, nel corso della procedura di gara e della presentazione delle offerte, il consorzio di autobus CAA sollevò sul portale internet dell'Agenzia provinciale per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici la questione se i consorzi stessi e non solo le singole società di

Busunternehmen in das staatliche REN-Register eingetragen sein müssen, wurde dies von der Vergabeagentur in Person des für die Ausschreibung der Busdienste Verantwortlichen Gianluca Nettis klar bestätigt.

Die Expertein für europaweite Ausschreibungen öffentliche Verkehrsdienste Dr. Maria Cristina Carmeli bestätigt die Position von Gianluca Nettis

Da sowohl das Konsortium KSM als auch das Konsortium LIBUS nicht in das REN-Register eingetragen waren, hätten beide Konsortien die Voraussetzungen für die Bewerbung nicht erfüllt.

In einer WhatsApp-Nachricht an Günther Burgers privates Mobiltelefon bat LIBUS-Präsident Silbernagl den Landesbeamten in Sachen REN-Register eine Änderung der Zugangsvoraussetzungen für Konsortien zu erwirken. Dieser reagierte prompt und versuchte beim Transportministerium eine Klärung der Situation zu erwirken, welches jedoch lediglich auf ein Rundschreiben aus dem Jahre 2012 verwiesen hatte. Burger verwies am 03. Juli in einer Mail an Gianluca Nettis auf dieses Rundschreiben und forderte diesen auf, die Antwort auf dem Internetportal der Vergabeagentur zu Gunsten der Konsortien anzupassen. Diesem Mail sollte wenige Tage später noch eine zentrale Rolle zukommen, da es veröffentlicht wurde und diesem Umstand der Landeshauptmann und die Landesregierung den Grund für die Annullierung des Vergabeverfahrens ableiteten.

Auf dieses Mail hat Nettis am 04. Juli geantwortet und ausführlich erläutert, warum die Eintragung in das REN-Register auch für Konsortien zu gelten habe und dass eine Berichtigung im Sinne Burgers den beiden Bewerbern KSM und LIBUS „einen ungerechtfertigten Vorteil verschaffen würde“. Die beiden Konsortien erfüllten somit weiterhin nicht die Voraussetzungen für eine Bewerbung um die öffentlichen Busdienste.

Tags darauf, am 05. Juli um 07.00 Uhr morgens schickte Markus Silbernagl zwei WhatsApp-Nachrichten an den Landeshauptmann worin er ihn um eine Klärung „einiger Angelegenheiten“ bat. LH Kompatscher telefonierte daraufhin dreimal kurz mit Silbernagl. Noch vor 08.00 Uhr telefonierte auch Günther Burger zweimal mit dem Landeshauptmann und schickte ihm drei SMS, worin er einen für 08.45 Uhr vereinbarten Termin mit Silbernagl absagte. Dies geht aus den Berichten der Polizeibehörden und den dem Untersuchungsausschuss zur Verfügung stehenden Protokollen und Akten hervor. Der Inhalt der Telefongespräche entzieht sich unserer Kenntnis.

Im Beschlussakt zum Widerspruchsverfahren ge-

autobus doversero essere iscritti al REN (Registro elettronico nazionale): l'Agencia lo confermò chiaramente con una dichiarazione di Gianluca Nettis, responsabile della procedura di gara per i servizi di autobus.

La dott.ssa Maria Cristina Carmeli, esperta di gare d'appalto per i servizi di trasporto pubblico a livello europeo, conferma la posizione di Gianluca Nettis.

Poiché né il consorzio CAA né il consorzio Libus erano iscritti al REN, mancava a entrambi un requisito per partecipare alla gara.

Il presidente della Libus, Silbernagl, in un messaggio WhatsApp inviato al cellulare privato di Günther Burger, chiese al funzionario provinciale di ottenere una modifica dei requisiti di accesso per i consorzi riguardo al REN. Burger reagì prontamente, cercando di ottenere un chiarimento sulla situazione dal Ministero dei trasporti, che comunque aveva fatto riferimento solo a una circolare del 2012. Burger rinviava a questa circolare in un messaggio di posta elettronica del 3 luglio a Gianluca Nettis, chiedendogli di modificare la risposta sul portale internet dell'Agencia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici in favore dei consorzi. Pochi giorni dopo, detto messaggio avrebbe assunto un ruolo centrale: fu infatti pubblicato, e con questa circostanza il presidente della Provincia e la Giunta provinciale motivarono l'annullamento della procedura di gara.

Nettis rispose al messaggio il 4 luglio, spiegando dettagliatamente perché l'iscrizione al REN dovesse valere anche per i consorzi, e che una correzione nel senso voluto da Burger avrebbe dato ai due richiedenti CAA e Libus "un vantaggio ingiustificato".

I due consorzi continuavano quindi a non possedere i requisiti per partecipare alle gare d'appalto per i servizi pubblici di autolinee.

Il giorno successivo, il 5 luglio alle 7 del mattino, Markus Silbernagl inviò due messaggi WhatsApp al presidente della Provincia chiedendogli di chiarire "alcune questioni". Il presidente della Provincia Kompatscher parlò poi brevemente con Silbernagl tre volte al telefono. Prima delle 8 del mattino anche Günther Burger telefonò due volte al presidente della Provincia e gli inviò tre SMS in cui annullava un appuntamento con Silbernagl fissato per le 8.45. Ciò emerge chiaramente dai rapporti delle autorità di polizia e dai verbali e documenti a disposizione della commissione d'inchiesta. Non conosciamo il contenuto delle conversazioni telefoniche.

Nella decisione sul procedimento di opposizione

gen den Archivierungsantrag der Staatsanwaltschaft mit Nr. 7473/2020 PM hält der zuständige Richter fest, dass es „*naiv zu behaupten (wäre), dass es bei diesen (Telefongesprächen) nicht um die Ausschreibung ging. Wenn zwei Personen um 7 Uhr morgens mehrfachen telefonischen Kontakt haben, kann es sich nur um Dringliches handeln, nämlich die Eintragung ins REN, zumal am Tag darauf die Abgabefrist ablief.*“

Auch in der Anhörung durch den Untersuchungsausschuss bestätigt Arno Kompatscher, dass er von Silbernagl an diesem Morgen mehrere Anrufe erhalten habe, jedoch habe er „*ihm mehrmals sehr kurz gesagt – was ich übrigens allen anderen auch gesagt habe, die mich versucht haben in dieser Phase, zu erreichen, und es waren auch andere –, dass in einem laufenden Verfahren es keine Diskussionen geben kann, er möge sich an die Zuständigen wenden.*“

Wenig später an diesem Morgen um 09.00 Uhr tauschten sich die Landesbeamten vom Mobilitätsressort und der Vergabeagentur Thomas Mathá und Gianluca Nettis aus, in welchem Mathá „den Wunsch des Landeshauptmanns vortrug, die Opportunität der Eintragung zu überprüfen“. Gianluca Nettis kam diesem Wunsch jedoch nicht nach, womit die Ausschreibung weitergelaufen wäre. Wenig später, um 11.00 Uhr nahm Landeshauptmann Kompatscher selbst am Treffen teil, äußerte Bedenken zu den Auswirkungen, welche einen Ausschluss der beiden Konsortien mit sich brächten, wobei Nettis erneut an seinem Standpunkt über die Eintragung in das REN-Register als Zugangsvoraussetzung festhielt. Die Ausschreibung wäre weitergelaufen.

Am selben Tag, immer am 05. Juli, gelangte das oben bereits zitierte Mail von Günther Burger an Gianluca Nettis über Gatter Josef an die Öffentlichkeit. Die Landesbeamte und Ingemar Gatterer nahestehende Carmen Larcher sagte bei der Einvernahme in der Quästur aus, dass ihr die Burger-Mail am 4. Juli 2018 frühmorgens von einem Vorgesetzten über dessen Smartphone kommentarlos zugeschickt worden war. Larcher hat dieses Mail wiederum an Ingemar Gatterer und dieser an seinen Vater Josef Gatterer weitergeleitet, welcher es dann am 05. Juli um 14.58 der Presse zugespielt hat.

Um 17.00 Uhr, bei der dritten Zusammenkunft der Landesbeamten, an welcher wieder Landeshauptmann Kompatscher teilnahm, machte der Landeshauptmann persönlich den Vorschlag zur Annullierung der Ausschreibung, worauf alle Anwesenden diesem Vorschlag sofort zugestimmt hätten. Dies sagte Gianluca Nettis bei seiner Anhörung vor der Quästur Bozen aus.

alla richiesta di archiviazione della Procura della Repubblica n. 7473/2020 PM, il giudice competente afferma che sarebbe “*ingenuo sostenere che queste (conversazioni telefoniche) non riguardassero la gara d'appalto. Se due persone hanno diversi contatti telefonici alle 7 del mattino, non può che trattarsi di una questione urgente, ovvero l'iscrizione al REN, tanto più che il termine di presentazione scadeva il giorno successivo.*“

Nel corso dell'audizione in commissione d'inchiesta Arno Kompatscher ha inoltre confermato di aver ricevuto quella mattina diverse telefonate da Silbernagl, ma di avergli “*detto più volte molto brevemente - cosa che, tra l'altro, ho detto anche a tutti gli altri che in questa fase hanno cercato di mettersi in contatto con me, e ce ne sono stati anche altri - che in un procedimento in corso non ci possono essere discussioni, e che si rivolgesse ai soggetti di competenza.*“

Poco più tardi, alle 9.00, i funzionari dell'assessorato provinciale alla mobilità e dell'Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici Thomas Mathá e Gianluca Nettis ebbero un incontro in cui Mathá “comunicò la richiesta del presidente della Provincia di verificare l'opportunità dell'iscrizione“. Gianluca Nettis, tuttavia, non vi diede seguito e quindi la gara d'appalto sarebbe proseguita. Poco dopo, alle 11.00, intervenne all'incontro lo stesso presidente della Provincia Kompatscher, sollevando dei dubbi per le conseguenze dell'esclusione dei due consorzi, e Nettis ribadì la sua posizione sull'iscrizione al REN come requisito per la partecipazione. La gara sarebbe proseguita.

Lo stesso giorno, sempre il 5 luglio, Josef Gatterer rese pubblico il succitato messaggio di posta elettronica di Günther Burger a Gianluca Nettis. Carmen Larcher, funzionaria provinciale e persona vicina a Ingemar Gatterer, ha testimoniato nell'interrogatorio in Questura che detto messaggio di Burger le era stato inviato nel primo mattino del 4 luglio 2018 dallo smartphone di un superiore senza alcun commento. La Larcher ha a sua volta inoltrato il messaggio a Ingemar Gatterer, che l'ha poi inoltrato a suo padre Josef Gatterer, che, alle 14.58 del 5 luglio, lo divulgò alla stampa.

Alle 17.00, nel terzo incontro dei funzionari provinciali, al quale partecipò ancora il presidente della Provincia Kompatscher, quest'ultimo avanzò personalmente la proposta di annullare la gara, proposta immediatamente accettata da tutti i presenti. Questo è quanto ha testimoniato Gianluca Nettis nella sua audizione presso la Questura di Bolzano.

In seiner Anhörung vor dem U-Ausschuss schilderte LH Kompatscher die Situation nach der Veröffentlichung des E-Mails wie folgt: *„Es hat dann eine Besprechung auch mit dem Landesrat gegeben und dann ist gesagt worden, es müssen jetzt die Techniker entscheiden, wie vorzugehen ist. Dann hat es diese Sitzung der Techniker gegeben und die Techniker haben der Landesregierung empfohlen, aufgrund dieser Situation, die sich ergeben hat, dass aus verschiedenen Gründen nicht mehr ein sauberer Wettbewerb gewährleistet werden könne, den Wettbewerb zurückzuziehen bzw. zu annullieren. Das hat dann zum Beschluss der Landesregierung geführt, wo dieser Wettbewerb annulliert worden ist.“*

Tags darauf, am 06. Juli wurde bei einer kurzfristig einberufenen Sitzung der Landesregierung die Annullierung beschlossen.

An der Sitzung nimmt trotz des Näheverhältnisses zu Silbernagl auch Landeshauptmann Kompatscher teil und stimmte für die Annullierung der Ausschreibung. In seiner Funktion als Vize-Generalsekretär des Landes nahm auch Dr. Thomas Mathà an der Sitzung teil, der zugleich Chef der Vergabeagentur des Landes ist. Mathà zeichnete somit als Generalsekretär des Landes die Annullierung einer Ausschreibung, die über jene Abteilung abgewickelt wurde, der er selbst vorsteht.

Zwei Tage nach den Landtagswahlen vom 21. Oktober 2018 verlängerte am 23. Oktober die (technische) Landesregierung die Konzessionen für die Durchführung der außerstädtischen Buslinien mit den bisherigen Konzessionären, allen voran SAD und LIBUS.

Bis zur neuen Ausschreibung im Form eines teilweisen Inhouse-Modells im September 2019 bis hin zur effektiven Übernahme der Buslinien durch die neuen Konzessionäre wurden die bestehende Konzessionen ständig verlängert, womit SAD und LIBUS weiterhin den Dienst übernahmen. Am 27. März 2019 kommt Markus Silbernagl ins Büro von Günther Burger und bedankt sich bei diesem für alles, was er bisher getan habe. Im Polizeibericht liest sich dies wie folgt:

- *„Fra le ore 17.05.00 e le ore 17.08.00 SILBERNAGL Markus dice a BURGER Guenther che non dimenticherà ciò che lui ha fatto per loro, perché è sempre rimasto fedele anche quando gli altri (ndr. non si capisce a chi si riferisce) andavano contro di lui (wenn sie auf dir herumgehackt haben); anche quando (BURGER) ha cercato di revocare e poi è capitato un „shitstorm“ (tornado), (ndr. si riferisce verosimilmente al tentativo di far rettificare il requisiti*

Il presidente della Provincia, nella sua audizione da parte della commissione d'inchiesta, ha descritto nel modo seguente la situazione dopo la pubblicazione dei messaggi di posta elettronica: *“C'è stata poi una discussione con l'assessore provinciale, e si è poi detto che ora i tecnici dovevano decidere come procedere. Poi c'è stata una riunione dei tecnici, e i tecnici hanno raccomandato alla Giunta provinciale di ritirare o annullare la gara a causa della situazione che si era venuta a creare, spiegando che per varie ragioni non si poteva più garantirne la correttezza. Ciò ha portato alla delibera della Giunta provinciale che annullava la gara.”*

Il giorno successivo, il 6 luglio, in una seduta della Giunta provinciale convocata a breve termine fu deliberato l'annullamento.

Nonostante gli stretti rapporti con Silbernagl, anche il presidente della Provincia Kompatscher partecipò alla riunione e votò per l'annullamento della gara d'appalto. Nella sua funzione di vice segretario generale della Provincia partecipò alla riunione anche il dott. Thomas Mathà, che al tempo stesso è anche il direttore dell'Agenzia per gli appalti della Provincia. Nella sua funzione di segretario generale della Provincia, Mathà ha quindi sottoscritto l'annullamento di una gara d'appalto che era stata gestita dal dipartimento diretto da lui stesso.

Il 23 ottobre, due giorni dopo le elezioni provinciali del 21 ottobre 2018, la Giunta provinciale (tecnica) rinnovò le concessioni per la gestione delle linee di autobus extraurbane ai precedenti concessionari, innanzitutto a SAD e Libus.

Fino alla nuova gara d'appalto sotto forma di modello in house parziale nel settembre 2019 e, fino all'effettiva presa in carico delle linee di autobus da parte dei nuovi concessionari, le concessioni esistenti furono continuamente prorogate, cosicché SAD e Libus continuarono a fornire il servizio. Il 27 marzo 2019 Markus Silbernagl si presenta nell'ufficio di Günther Burger e lo ringrazia per tutto ciò che ha fatto finora. Si legge nel rapporto della polizia:

- *“Fra le ore 17.05.00 e le ore 17.08.00 SILBERNAGL Markus dice a BURGER Guenther che non dimenticherà ciò che lui ha fatto per loro, perché è sempre rimasto fedele anche quando gli altri (ndr. non si capisce a chi si riferisce) andavano contro di lui (wenn sie auf dir herumgehackt haben); anche quando (BURGER) ha cercato di revocare e poi è capitato un “shitstorm” (tornado), (ndr. si riferisce verosimilmente al tentativo di far rettificare il requisiti*

to di gara dell'iscrizione al REN per i consorzi), specificando che il direttivo (ndr. probabilmente del consorzio LIBUS) ha apprezzato molto questo, in quanto si è adoperato personalmente, cosa che sicuramente non era facile. BURGER ribatte dicendo che da settimane si sta chiedendo come andrà a finire il trasporto pubblico."

Ebenso wird im Bericht mehrmals festgehalten, dass Günther Burger und andere Landesbeamte offen darüber sprechen, dass die Annullierung der Ausschreibung im Sinne von LIBUS bzw. nicht allein wegen der Veröffentlichung der Burger-Mail erfolgte. So fand am 9. November 2018 im Büro der Direktorin im Landesamt für Personenverkehr Carmen Larcher eine Sitzung mehrere Landesbeamter statt. Die Ermittler schreiben, dass das aufgezeichnete Gespräch zwischen Direktorin Carmen Larcher und den anwesenden Mitarbeitern, für die laufenden Ermittlungen von grundlegender Bedeutung ist und dass es daher in seinem wichtigsten Teil vollständig transkribiert wird. Darin scheint eine der engsten Mitarbeiterinnen von Günther Burger, Frau Ing. Karin Brenner, zuzugeben, dass die Ausschreibung annulliert wurde, um das Konsortium „LIBUS“ zu begünstigen:

„Mitarbeiterin: Ma se tutto l'annullamento è successo per far partecipare anche loro.

Karin Brenner: Sì, no, ma dico, non dovete pensare che uno sia meglio dell'altro.

Mitarbeiterin: Io quello del ricorso non l'ho capito. In fondo tutto è stato fatto così per fare in modo che loro possono partecipare, o no? Altrimenti sarebbero stati fuori.

Karin Brenner: Beh sì.. Comunque, non pensate che uno sia meglio."

Am 25. 09. 2018 wurde ein Telefongespräch abgehört in dem der neue Berater des Landes, Pierluigi Mantini, Günther Burger fragt:

„Il bando è stato un po' annullato non solo per la fuga di notizie, ma anche un po' per il dubbio su questo requisito?"

Burger antwortet laut Polizeibericht wie folgt:

„Ehhh, indirettamente ci ha giovato sì, per questo sì" mettendosi poi a ridere, affermazione che veniva immediatamente bloccata dall'avvocato Mantini che, rendendosi conto dell'illegalità di quanto affermato da Burger, replicava dicendo: "Non si può dire".

di gara dell'iscrizione al REN per i consorzi), specificando che il direttivo (ndr. probabilmente del consorzio LIBUS) ha apprezzato molto questo, in quanto si è adoperato personalmente, cosa che sicuramente non era facile. BURGER ribatte dicendo che da settimane si sta chiedendo come andrà a finire il trasporto pubblico."

Nel rapporto si afferma inoltre più volte che Günther Burger e altri funzionari provinciali parlano apertamente del fatto che l'annullamento della gara d'appalto è avvenuto nell'interesse di LIBUS e non solo a causa della divulgazione della mail di Burger. Il 9 novembre 2018 si svolse una riunione tra diversi funzionari provinciali nell'ufficio di Carmen Larcher, direttrice dell'Ufficio trasporto persone della Provincia. Gli inquirenti scrivono che la conversazione registrata tra la direttrice Carmen Larcher e i collaboratori presenti, è di fondamentale importanza per l'indagine in corso e che viene pertanto trascritta integralmente nella sua parte più importante. Nella conversazione una delle più strette collaboratrici di Günther Burger, l'Ing. Karin Brenner, sembra ammettere che la gara d'appalto sia stata annullata per favorire il consorzio "LIBUS":

“Collaboratrice: Ma se tutto l'annullamento è successo per far partecipare anche loro.

Karin Brenner Sì, no, ma dico, non dovete pensare che uno sia meglio dell'altro.

Collaboratrice: Io quello del ricorso non l'ho capito. In fondo tutto è stato fatto così per fare in modo che loro possono partecipare, o no? Altrimenti sarebbero stati fuori.

Karin Brenner Beh sì.. Comunque, non pensate che uno sia meglio."

Il 25/9/2018 fu intercettata una conversazione telefonica in cui il nuovo consulente della Provincia, Pierluigi Mantini, chiedeva a Günther Burger:

“Il bando è stato un po' annullato non solo per la fuga di notizie, ma anche un po' per il dubbio su questo requisito?"

Secondo il rapporto della polizia, Burger risponde così:

“Ehhh, indirettamente ci ha giovato sì, per questo sì" mettendosi poi a ridere, affermazione che veniva immediatamente bloccata dall'avvocato Mantini che, rendendosi conto dell'illegalità di quanto affermato da Burger, replicava dicendo: "Non si può dire".

Im selben Gespräch sagt Günther Burger später:

„poi il pomeriggio del 5 è subentrata la pubblicazione della mia mail e allora li abbiamo deciso di annullare il bando, perché cosa avrebbe significato questo, questo avrebbe significato: ma questo SAD sapeva benissimo – che all’ interno dell’ Alto Adige rimaneva solo SAD, mentre tutti gli altri certo potevano fare A.T.I., però così come erano costituiti attualmente fanno servizio LIBUS come concessionari di linea, KSM che fa i servizi scolastici sub affidamento non avrebbero potuto partecipare e questo, dal mio punto di vista ... (omissis) ... e questo dal mio punto di vista sarebbe stato una discriminazione troppo forte rispetto alla platea di tutti gli autotrasportatori ...(omissis) ...anche in riferimento alle piccole e medie imprese dargli la possibilità e così via, le avrei spazzate via e io sono convinto avremmo perso tutti i ricorsi, con tutte le richieste di danni che sarebbero susseguite”;

Am 01.10.2018 wurde Günther Burger von Dominik Holzer, dem Kabinettschef des Landeshauptmanns, gefragt, ob die Kündigung des Vertrages angesichts der Wettbewerbsstörung von außen notwendig gewesen sei. Burger antwortete, dass die Kündigung formal nichts damit zu tun habe. (... l'annullamento formalmente non ha nulla a che fare con questo.)

Über externe Berater zu einer (teilweisen) In-house-Lösung

Nach dem abgebrochenen Ausschreibungsverfahren, gegen dessen Annullierung von SAD-Präsident Ingomar Gatterer umgehend Rekurs eingereicht wurde, hat sich die Landesregierung externe Hilfe und Verstärkung gesucht und zur „Beratung in Bezug auf die Verfahren zur Vergabe der öffentlichen Verkehrsdienste (Bus- und Seilbahndienste) in Südtirol“ den Rechtsanwalt und Ex-Parlamentarier Pierluigi Mantini aus Mailand beauftragt. Der Auftrag dazu erfolgte am 18. September 2018 und damit kurz vor den Landtagswahlen über eine Direktvergabe durch Günther Burger. Aber nicht über einen Beschluss der Landesregierung, der umgehend öffentlich auf der Website des Landes einsehbar gewesen wäre, sondern über ein internes Dekret des Abteilungsdirektors Burger. Das Anfangshonorar für Mantini belief sich laut Dekret auf 256.075,56 Euro. Öffentlich gemacht wurden zu diesem Zeitpunkt jedoch nur die 175.000 Euro des Nettohonorars, also ohne die anfallenden Versteuerungen und Sozialabgaben. Es hat den Eindruck, als wollte man kurz nach der gescheiterten Ausschreibung und

Nella stessa conversazione Günther Burger dice successivamente:

“poi il pomeriggio del 5 è subentrata la pubblicazione della mia mail e allora li abbiamo deciso di annullare il bando, perché cosa avrebbe significato questo, questo avrebbe significato: ma questo SAD sapeva benissimo – che all’ interno dell’ Alto Adige rimaneva solo SAD, mentre tutti gli altri certo potevano fare A.T.I., però così come erano costituiti attualmente fanno servizio LIBUS come concessionari di linea, KSM che fa i servizi scolastici sub affidamento non avrebbero potuto partecipare e questo, dal mio punto di vista ... (omissis) ... e questo dal mio punto di vista sarebbe stato una discriminazione troppo forte rispetto alla platea di tutti gli autotrasportatori ...(omissis) ...anche in riferimento alle piccole e medie imprese dargli la possibilità e così via, le avrei spazzate via e io sono convinto avremmo perso tutti i ricorsi, con tutte le richieste di danni che sarebbero susseguite”;

L'1/10/2018 a Günther Burger venne chiesto da Dominik Holzer, capo di gabinetto del presidente della Provincia, se la risoluzione del contratto si fosse resa necessaria a causa della turbativa esterna della concorrenza. Burger rispose che *l'annullamento formalmente non ha nulla a che fare con questo.*

Tramite consulenti esterni a una soluzione (parziale) in house

Dopo l'interruzione della procedura di gara, contro il cui annullamento è stato immediatamente presentato ricorso dal presidente della SAD Ingemar Gatterer, la Giunta provinciale cercò supporto e sostegno esterno e incaricò l'avvocato ed ex parlamentare Pierluigi Mantini di Milano di *“fornire consulenza sulle procedure di affidamento dei servizi di trasporto pubblico (autobus e funivie) in Alto Adige”*. L'incarico fu conferito tramite affidamento diretto da Günther Burger il 18 settembre 2018, quindi poco prima delle elezioni provinciali. Tuttavia ciò non avvenne tramite una delibera della Giunta provinciale che sarebbe stata immediatamente pubblicata sul sito web della Provincia, bensì attraverso un decreto interno del direttore di dipartimento Burger. Secondo il decreto, il compenso iniziale per Mantini ammontava a 256.075,56 euro. All'epoca furono però resi pubblici solo i 175.000 euro del compenso netto, cioè senza le imposte e i contributi previdenziali da applicare. Sembrerebbe che poco dopo l'annullamento della gara d'appalto e poche settimane prima delle elezioni provinciali, un incarico di con-

wenige Wochen vor den Landtagswahlen einen externen Beratungsauftrag über eine Viertelmillion Euro möglichst nicht öffentlich machen und in der Tat wurden die effektiven Kosten für die Beauftragung Mantini erst viele Monate später veröffentlicht.

In seiner Anhörung im U-Ausschuss hält Rechtsberater Mantini fest, dass die Ausschreibung nicht „annulliert“, sondern formal richtig „widerrufen“ hätte werden müssen, das hat auch das Verwaltungsgericht Bozen in einem Urteil bestätigt.

“Faccio presente da ultimo, presidente, che la revoca è sempre legittima. Mentre l’annullamento deve avere come presupposto il fatto di avere l’atto che si vuole annullare un vizio di legittimità, la revoca si può concordare o non concordare”, so Mantini in seiner Anhörung.”

Der Beratungsauftrag der Landesregierung an Mantini erging anscheinend nicht um eine Wiederholung der Ausschreibung sämtlicher außerstädtischer Buslinien zu vollziehen, sondern um eine Inhouse-Lösung zu verwirklichen.

Die Annahme, dass Landeshauptmann und Landesregierung gezielt an einer Lösung möglichst ohne den bisherigen Platzhirsch SAD respektive Gatterer arbeitete, bestätigte sich spätestens als die SVP-Abgeordneten Helmuth Renzler und Magdalena Amhof im Mai 2019 einen Beschlussantrag im Landtag einreichten, der die Landesregierung dazu aufforderte *„umgehend einen Gesetzesvorschlag vorzulegen, welcher ein auf die Südtiroler Realität zugeschnittenes Inhouse-Modell oder einen Sonderbetrieb für den öffentlichen Personennahverkehr mit Bussen in Südtirol vorsieht“*.

Dass dieser Antrag im Auftrag und im Sinne der Landesregierung verfasst und eingereicht wurde und darin wohl auch bereits die Vorarbeit des Rechtsberaters Mantini eingeflossen ist, ist evident.

In den Prämissen findet sich zudem ein Verweis darauf, dass es die Absicht ist ein Inhousemodell zu verwirklichen, das große Unternehmen außen vor, aber kleineren Unternehmen sehr wohl eine Beteiligung am öffentlichen Busdienst ermöglicht. Die Einbringer betonen, dass die Inhouse-Gesellschaft nichts daran hindert *„private Gesellschaften – insbesondere kleine Firmen, die seit jeher für die SAD als Unterauftragnehmer tätig sind – bei der Erbringung der eigenen Dienste miteinzubeziehen“*. Der Antrag wurde in weiterer Folge auch von den Abgeordneten des Team K's unterzeichnet welche 4 Monate zuvor, im Februar des Jahres, einen ähnlich lautenden Antrag eingereicht hatten.

Am 06.06.2019 hat der Südtiroler Landtag den Beschlussantrag mit Nummer 103/19 mit großer

sulenza esterna del valore di un quarto di milione di euro non dovesse essere reso pubblico, e in effetti i costi reali per l'incarico di Mantini furono pubblicati solo molti mesi dopo.

Nella sua audizione in commissione d'inchiesta, il consulente legale Mantini affermava che la gara d'appalto non avrebbe dovuto essere "annullata", bensì "revocata" come corretto dal punto di vista formale, cosa confermata anche dalla sezione di Bolzano del Tribunale amministrativo regionale.

“Faccio presente da ultimo, presidente, che la revoca è sempre legittima. Mentre l’annullamento deve avere come presupposto il fatto di avere l’atto che si vuole annullare un vizio di legittimità, la revoca si può concordare o non concordare”, così Mantini in sede di audizione.”

L'incarico di consulenza della Giunta provinciale a Mantini sembra non fosse finalizzato a ripetere la gara d'appalto per tutte le linee di autobus extraurbane, bensì a realizzare una soluzione in house.

L'ipotesi che il presidente della Provincia e la Giunta provinciale stessero lavorando a una soluzione che se possibile escludesse il soggetto fino ad allora dominante, cioè la SAD ovvero Gatterer, è stata confermata al più tardi nel maggio 2019, quando i consiglieri SVP Helmuth Renzler e Magdalena Amhof presentarono una mozione in Consiglio provinciale, chiedendo alla Giunta di sottoporre *“quanto prima una proposta legislativa che preveda per il trasporto pubblico locale con autobus in Alto Adige un modello in house o un'azienda speciale pensati appositamente per la realtà della nostra provincia”*.

È evidente che questa mozione è stata redatta e presentata per conto e secondo le intenzioni della Giunta provinciale, e che probabilmente vi era già stato incorporato il lavoro preliminare del consulente legale Mantini.

Nelle premesse c'è poi un riferimento da cui si evince che l'intenzione è quella di realizzare un modello in house che escluda le grandi aziende ma permetta alle imprese più piccole di partecipare al servizio pubblico di autolinee. I presentatori sottolineano che niente impedisce alla società in house di coinvolgere *“aziende private del settore – in particolare le piccole ditte che storicamente lavorano in subappalto per SAD – nell'erogazione dei propri servizi”*. La mozione è stata successivamente firmata anche dai consiglieri del Team K, che avevano presentato una mozione simile, 4 mesi prima, nel febbraio dello stesso anno.

Il 6 giugno 2019 il Consiglio provinciale ha approvato a larga maggioranza questa mozione (n.

Mehrheit genehmigt.

Bereits ein Monat später, mit Landesgesetz Nr. 3 vom 09.07.2019 wurde mit Artikel 4 Absatz 2 dem Artikel 7 des Landesgesetzes Nr. 16/2015 der Absatz 9 hinzugefügt, welcher besagt: „*Der öffentliche Personennahverkehr wird grundsätzlich von der Autonomen Provinz Bozen gewährleistet, auch durch eine öffentliche Führung mittels In-House- Gesellschaft oder Sonderbetrieb, nach den Grundsätzen einer nachhaltigen Mobilität und unter Beachtung der Rechtsvorschriften der Europäischen Union. Bis zur Ermittlung der Gesellschaft oder des Sonderbetriebes gewährleistet das Land mit eigenen Maßnahmen die Fortsetzung des Dienstes...*“

Die Wettbewerbsbehörde warnt

Die in Umsetzung dieses Gesetzes und des Beschlusses der Landesregierung zur „*Inhouse Vergabe der öffentlichen außerstädtischen Linienverkehrsdienste des ökologisch nachhaltigen Netzes in der Zuständigkeit des Landes Südtirol an SASA AG*“ vom 14.09.2019 erfolgte Ausschreibung sah 10 Lose vor, wobei jeder Teilnehmer nicht mehr als drei Lose für sich entscheiden konnte. Experten gehen davon aus, dass bereits wenige Jahre nach Zuschlag und Diensteantritt der neuen Konzessionäre, diese nicht ohne Änderung der Bedingungen mit den angebotenen Preisen zurechtkommen werden.

Die Wettbewerbsbehörde scheint dies ebenso voraussehen und spricht in ihrer Bekanntmachung vom 21. Juni 2021 klar aus, dass die zehn Lose aus ihrer Sicht „*sproporzionato e inadatto alla realizzazione di eventuali economie di scala*“ seien – also ungeeignet und unverhältnismäßig seien, um positive Skaleneffekte erwirken zu können. Die von der Ausschreibung nicht zugelassenen wirtschaftlichen Skalenerträge wurden dadurch so kompensiert, dass die kleinen und mittleren Konzessionäre, meist Familienbetriebe, mit ihren Angeboten oft an ihr betriebswirtschaftliches Limit gegangen sind. Die Wettbewerbsbehörde schreibt zudem, dass jeder Teilnehmer mindestens vier bis fünf Lose für sich entscheiden müsse, um wirtschaftlich arbeiten zu können. Zudem stellt die Wettbewerbsbehörde fest, dass die Ausschreibung abziele größere Teilnehmer auszubremsen.

Am 30. April 2022 gingen die letzten 5 Lose der Buskonzessionen von der SAD auf die neuen Konzessionäre über. Dass wie von der Landesregierung werbewirksam angekündigt, mit den neuen Ausschreibungen und Konzessionären in der kombinierten Inhouseform Geld gespart worden

103/19).

Appena un mese dopo, con legge provinciale 9 luglio 2019, n. 3, articolo 4, comma 2, all'articolo 7 della legge provinciale n. 16/2015 è stato aggiunto il comma 9, che recita: *“Il servizio di trasporto pubblico locale è principalmente garantito dalla Provincia autonoma di Bolzano, anche attraverso un modello di gestione pubblica in house o azienda speciale, secondo i principi della mobilità sostenibile, nel rispetto della normativa unionale. Nelle more dell'individuazione della società o dell'azienda speciale la Provincia assicura con propri provvedimenti la prosecuzione del servizio all'utenza...”*

L'Autorità anticorruzione e dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato ammonisce

Il bando di gara pubblicato in attuazione di tale legge nonché della delibera della Giunta provinciale sull'“*Affidamento in house dei servizi di trasporto pubblico di linea extraurbani della rete della mobilità sostenibile di competenza della Provincia autonoma di Bolzano alla SASA SpA*” del 14 settembre 2019 prevedeva dieci lotti, dei quali ogni partecipante non poteva aggiudicarsene più di tre. Gli esperti ipotizzano che già pochi anni dopo l'incarico e l'entrata in servizio dei nuovi concessionari, questi non saranno in grado di mantenere i prezzi offerti senza modificare le condizioni.

L'AGCM sembra prevedere lo stesso e nel suo bollettino del 21 giugno 2021 afferma chiaramente che dal proprio punto di vista dieci lotti sono *“sproporzionati e inadatti alla realizzazione di eventuali economie di scala”*. Le economie di scala non consentite dal bando sono state compensate in modo tale da spingere i concessionari di piccole e medie dimensioni, per lo più aziende familiari, spesso al loro limite in termini economici. L'AGCM scrive anche che per lavorare con profitto ogni partecipante deve aggiudicarsi almeno quattro o cinque lotti. L'Autorità constata, inoltre, che il bando tende a escludere i partecipanti più grandi.

Il 30 aprile 2022, gli ultimi cinque lotti delle concessioni di autobus sono passati dalla SAD ai nuovi concessionari. Se – come annunciato a fini propagandistici dalla Giunta provinciale – le nuove gare d'appalto e i nuovi concessionari nella forma combinata dell'in house abbiano portato a un ri-

sei, wird sich wohl erst Ende des Jahres 2023 und später seriös bewerten lassen. Derzeit sind bereits Anzeichen und Auswirkungen der wirtschaftlich gefährlich unattraktiv gestalteten Bedingungen erkennbar, wie die bei der Vergabe der Konzessionen vergessenen Reinigungskräfte belegen. Auch die Dienste haben nicht an Attraktivität gewonnen und können längst nicht zur allgemeinen Zufriedenheit der Bürger erbracht werden. Zudem beklagen die Gewerkschaften das zunehmende Sicherheitsproblem für die Fahrer, welches von den Betreibern als auch vom Gesetzgeber ignoriert oder welchem zumindest nicht konkreten Maßnahmen entgegengewirkt wird. Streiks der Busfahrer und die Forderung nach höherer Entlohnung und besseren Arbeitsbedingungen nehmen zu. Auf der anderen Seite reißt auch die Kritik der Fahrgäste an den öffentlichen Busdiensten nicht ab. Noch scheint sich die vom Landtag geforderte und von der Landesregierung nur teilweise umgesetzten Inhouse-Lösung nicht erkennbar besser auf den ÖPNV auszuwirken.

Teure Ablöse der Busse – Südtirols Steuerzahler zahlen zweimal

Als besonderes Verlustgeschäft für den Steuerzahler sollte sich die Ablöse der SAD-Busflotte herausstellen. Obwohl die Landesregierung und ihr Berater, der Mailänder Rechtsexperte Mantini, in den letzten Jahren immer wieder erklärt hatten, dass die von Gatterer mit Landesbeiträgen erworbenen Busse kostenlos an die neuen Betreiber übergeben werden müssen, geschah genau das Gegenteil: Die Landesgesellschaft SASA übernimmt bzw. kauft von SAD 110 gebrauchte Busse für sieben Millionen Euro. Für den Ankauf hatte die SAD jedoch nur 1,1 Millionen Euro bezahlt, den Rest, rund 26 Millionen Euro hatte das Land finanziert. Ingemar Gatterer stieg allein durch diesen Verkauf mit einem immensen Gewinn von rund sechs Millionen Euro aus. Dass es seither ruhig um den Unternehmer und ehemals lautstarke Widersacher der Landesregierung geworden ist, muss zumindest als auffallend bewertet werden.

Nicht die Besten

Im Rahmen der Anhörungen wurde dem Ausschuss sowohl vom externen Berater der Landesregierung Pierluigi Mantini, als auch von der Landesbeamtin und Direktorin des Führerscheinamtes Giovanna Valentini dargelegt, dass das Land Südtirol über Jahre am status quo festhielt, die bisherigen Konzessionen verlängerte und lange Zeit keine Anpassungen an die aktuellen staatlichen und europäischen Normen vorgenommen hat.

sparmio, lo si potrà verificare in modo attendibile probabilmente solo alla fine dell'anno 2023 e oltre. Attualmente sono già riscontrabili i sintomi e gli effetti delle condizioni stabilite: economicamente pericolose e non attraenti, come dimostra il fatto che nell'assegnare le concessioni ci si è dimenticati del personale di pulizia. Nemmeno i servizi sono divenuti più attraenti, e da lungo tempo non si riesce più a fornirli con soddisfazione generale dei cittadini. Inoltre, i sindacati lamentano il crescente problema della sicurezza per gli autisti, che viene ignorato dagli operatori e dal legislatore, o almeno non affrontato con misure concrete. Aumentano gli scioperi dei conducenti di autobus, le richieste di retribuzioni più alte e di migliori condizioni di lavoro. D'altro canto, non si placano neanche le critiche dei passeggeri nei confronti dei servizi pubblici di autolinee. La soluzione in house richiesta dal Consiglio provinciale e attuata solo in parte dalla Giunta provinciale non sembra ancora produrre effetti positivi sul trasporto pubblico locale.

Costosa cessione degli autobus: i contribuenti altoatesini pagano due volte

Un affare decisamente in perdita per il contribuente dovrebbe rivelarsi la cessione dietro compenso della flotta di autobus della SAD. Nonostante negli ultimi anni la Giunta provinciale e il suo consulente, il giurista milanese Mantini, avessero ripetutamente affermato negli ultimi anni che gli autobus acquistati da Gatterer con contributi provinciali dovevano essere consegnati gratuitamente ai nuovi operatori, è accaduto esattamente il contrario: la società provinciale SASA rileva o acquista dalla SAD 110 autobus usati per sette milioni di euro. Tuttavia, la SAD aveva pagato solo 1,1 milioni di euro per l'acquisto, mentre il resto, circa 26 milioni di euro, era stato finanziato dalla Provincia. Solo da questa vendita Ingemar Gatterer ha ottenuto l'immenso profitto di circa sei milioni di euro. Il fatto che da allora sia calato il silenzio sull'imprenditore e a suo tempo forte oppositore della Giunta provinciale dev'essere considerato quantomeno sorprendente.

Non i migliori

Nel corso delle audizioni, è stato spiegato alla commissione sia dal consulente esterno della Giunta provinciale Pierluigi Mantini sia dalla funzionaria provinciale e direttrice dell'Ufficio patenti Giovanna Valentini che la Provincia autonoma di Bolzano per anni si è attenuta allo status quo, ha rinnovato le concessioni precedenti e per molto tempo non ha effettuato alcun adeguamento agli attuali standard statali ed europei.

Die in der EU-Verordnung Nr. 1370/2007 vorgegebenen Fristen hat Südtirols Landesverwaltung bis zum Jahr 2018 ausgereizt.

Direktorin Valentini hat dies in ihrer Anhörung klar zum Ausdruck gebracht:

„lo credo, se posso permettermi, che fossero molto in ritardo, perché se noi guardiamo, questo l'ho sempre detto, lo dicevo anche già da prima, c'è una direttiva dell'Unione Europea del 2007, noi siamo arrivati a fare la legge sulla mobilità nel 2015, che cosa abbiamo fatto dal 2007 al 2015? Non è un anno, o due, sono tanti anni, che cosa abbiamo fatto?“

lo l'ho visto anche con il codice della strada, di solito in Alto Adige siamo i più bravi d'Italia, siamo i primi ad applicare la legge, questa volta forse non siamo stati i più bravi d'Italia, insomma. Poi mi dicono che anche nel resto d'Italia ci sono dei casini inenarrabili sulle gare e sui ricorsi, però siamo arrivati molto in ritardo, questo credo che non sia un'opinione della Valentini, ma sia un dato di fatto, siamo arrivati molto in ritardo e quindi alla fine è venuto fuori quello che è venuto, con tanto impegno sicuramente, però è avvenuto quello che è avvenuto.“

Strafrechtliche versus politische Bewertung

Anfang Dezember 2021 hat Voruntersuchungsrichter Peter Michaeler das Strafverfahren gegen Arno Kompatscher archiviert unter anderem mit der Begründung *„dass die Annullierung der Ausschreibung von der gesamten Landesregierung beschlossen wurde, also nicht vom Landeshauptmann allein, sondern von einem Kollegialorgan.“* Zudem sei es trotz des Naheverhältnisses zu Silbernagl eine reine *„Opportunitätsfrage“* ob sich Kompatscher bei der Beschlussfassung zur Annullierung enthalten hätte sollen oder nicht. Richter Michaeler schreibt, dass für ihn *„nicht so sehr das Argument der Staatsanwaltschaft, sondern andere Argumente entscheidend seien, um unter Abweisung der Widersprüche dem Archivierungsantrag stattzugeben“.*

Während auch gegen die Landesangestellte Carmen Larcher und gegen Claudia Degosus die strafrechtlichen Verfahren eingestellt bzw. archiviert wurden, laufen die Verfahren gegen den Busunternehmer Markus Silbernagl und den ehemaligen Mobilitätsdirektor Günther Burger noch immer weiter. Am 02. Mai 2022 wurde das Strafverfahren eingeleitet, welches am 12. Juni 2023 erneut vertagt wurde, da die Gutachter *„mehr Zeit für Transkriptionen und Übersetzungen bekommen sollen“.* Der Prozess wird am 16. Oktober 2023 fortgeführt. Eine strafrechtlich verlässliche Bewertung durch die zuständigen Behörden kann deshalb zum Zeitpunkt des Abschlusses dieses U-Ausschuss leider nicht in den Bericht miteinflie-

L'amministrazione provinciale ha sfruttato le scadenze previste dal Regolamento UE n. 1370/2007 fino al 2018.

La direttrice Valentini lo ha detto chiaramente nella sua audizione:

“lo credo, se posso permettermi, che fossero molto in ritardo, perché se noi guardiamo, questo l'ho sempre detto, lo dicevo anche già da prima, c'è una direttiva dell'Unione Europea del 2007, noi siamo arrivati a fare la legge sulla mobilità nel 2015, che cosa abbiamo fatto dal 2007 al 2015? Non è un anno, o due, sono tanti anni, che cosa abbiamo fatto?“

lo l'ho visto anche con il codice della strada, di solito in Alto Adige siamo i più bravi d'Italia, siamo i primi ad applicare la legge, questa volta forse non siamo stati i più bravi d'Italia, insomma. Poi mi dicono che anche nel resto d'Italia ci sono dei casini inenarrabili sulle gare e sui ricorsi, però siamo arrivati molto in ritardo, questo credo che non sia un'opinione della Valentini, ma sia un dato di fatto, siamo arrivati molto in ritardo e quindi alla fine è venuto fuori quello che è venuto, con tanto impegno sicuramente, però è avvenuto quello che è avvenuto.“

Valutazione penale contro valutazione politica

All'inizio di dicembre 2021, il giudice per le indagini preliminari Peter Michaeler ha archiviato il procedimento penale contro Arno Kompatscher con la motivazione, tra l'altro, *“che è stata l'intera Giunta provinciale ad annullare la gara, quindi non il solo presidente della Provincia ma un organo collegiale“.* Inoltre, nonostante il rapporto stretto con Silbernagl, è una mera *“questione di opportunità“* se Kompatscher dovesse astenersi o meno nella deliberazione sull'annullamento. Il giudice Michaeler scrive che per lui *“non è tanto l'argomentazione della Procura della Repubblica, ma sono decisivi altri argomenti per l'accoglimento della richiesta di archiviazione e il rigetto dell'opposizione“.*

Mentre i procedimenti penali contro la dipendente provinciale Carmen Larcher e contro Claudia Degosus sono stati anch'essi interrotti o archiviati, quelli contro l'imprenditore di autolinee Markus Silbernagl e l'ex direttore della Ripartizione mobilità Günther Burger sono ancora in corso. Il procedimento penale è stato avviato il 2 maggio 2022 e nuovamente rinviato il 12 giugno 2023, in quanto ai periti *“va concesso più tempo per le trascrizioni e le traduzioni“.* Il processo proseguirà il 16 ottobre 2023. Non può quindi purtroppo essere ricompreso nella presente relazione conclusiva di questa commissione d'inchiesta un attendibile giudizio penale da parte delle autorità competenti.

Lo stretto rapporto, dimostrato in svariati modi in questa commissione, tra politici di spicco come il

ßen.

Das in diesem Untersuchungsausschuss auf vielfältiger Weise belegte Naheverhältnis zwischen Spitzenpolitikern wie LH Kompatscher, LR Vettorato, LR Widmann und Alt-LH Durnwalder oder Landesbeamten wie Günther Burger oder Carmen Larcher und Privatunternehmern wie Silbernagl und Gatterer muss als demokratiepolitisch bedenklich bewertet werden und stellt einen Risikobereich für einen eventuellen Machtmissbrauch und die Einflussnahme von Privatinteressen dar. Dasselbe gilt für mehrere hochrangige SVP-Parteifunktionäre, die als Rechtsbeistände von Privatunternehmern oder Regierungsmitgliedern eine Doppelrolle einnehmen und vielfach in einem inopportunem Interessenskonflikt stehen.

Die von Landeshauptmann Kompatscher mehrmals betonte Darstellung, dass die Landesverwaltung „einer versuchten Einflussnahme standgehalten hätte“ muss aufgrund der vorliegenden Unterlagen und den in diesem Bericht geschilderten Abläufen offen widersprochen werden.

Auch die Tatsache, dass das Strafverfahren gegen Martin Silbernagl und den Ressortleiter Günther Burger weitergeführt wird, konterkariert diese Aussage.

Da dem U-Ausschuss ohnehin eine politische Bewertung zusteht, muss neben den oben ausführlich beschriebenen Naheverhältnissen und Verquickungen auch auf die durch diese „Ausschreibungs-Affäre“ zu Tage getretene Art und Weise der versuchten Einflussnahme der Privatunternehmer und maßgeblicher politischer Akteure auf Landesverwaltung, Politik, Medien und öffentliche Meinung eingegangen werden.

Auch konnte im Rahmen der Anhörungen vom U-Ausschuss festgestellt werden, wie aggressiv die versuchte Einflussnahme seitens der Unternehmer auf Landesbeamte oft sein kann. So hat eine langjährige Landesbeamte dem Ausschuss mitgeteilt, dass sie von SAD-Chef Gatter sogar eingeladen worden sei ein Wochenende in St. Moritz oder eines in St. Tropez zu verbringen und sie dieses Angebot aus voller Überzeugung ablehnte.

Dass es sich bei den von SAD-Generaldirektor Mariano Vettori mehrmals in den Abhörprotokollen erwähnten „Flaschen Wein“ oder dem „Essig“ den er verschiedenen Beamten und auch Landesrat Vettorato geschenkt hatte, wirklich um ein paar Flaschen vergorenen Traubensafts gehandelt haben soll, ist für die Mitglieder des Ausschusses nur schwer zu glauben.

Aus den Abhörprotokollen geht hervor, dass der Generaldirektor der SAD Mariano Vettori erklärt hat, dass er mehreren Landesbeamten sowie auch dem späteren Landesrat und Vizelandes-

präsidenten der Provinzia Kompatscher, l'ass. Vettorato, l'ass. Widmann e l'ex presidente della Provincia Durnwalder o funzionari provinciali quali Günther Burger o Carmen Larcher e imprenditori privati come Silbernagl e Gatterer va valutato come discutibile in termini politico-democratici e rappresenta un settore di rischio per possibili abusi di potere e influenze di interessi privati. Lo stesso vale per diversi funzionari politici di spicco della SVP che assumono il doppio ruolo di consulenti legali di imprenditori privati o di componenti della Giunta, e che spesso si trovano in un inopportuno conflitto di interessi.

Quanto ribadito più volte dal presidente della Provincia Kompatscher, vale a dire che l'amministrazione provinciale "avrebbe resistito ai tentativi di farsi influenzare", deve essere apertamente contraddetto sulla base dei documenti disponibili e dei processi descritti in questa relazione.

Anche il fatto che il procedimento penale contro Martin Silbernagl e il direttore di dipartimento Günther Burger sia ancora in atto contraddice questa affermazione.

Poiché comunque alla commissione d'inchiesta compete una valutazione politica, oltre ai rapporti stretti e agli intrecci descritti dettagliatamente sopra, va anche sottolineato che la "vicenda dell'appalto" ha portato alla luce il modo in cui imprenditori privati e soggetti politici determinanti hanno tentato di esercitare un'influenza sull'amministrazione provinciale, sulla politica, sui mezzi d'informazione e sull'opinione pubblica.

Nell'ambito delle audizioni della commissione d'inchiesta si è potuto altresì constatare quanto aggressivi possano essere i tentativi degli imprenditori di influenzare i funzionari provinciali. Ad esempio, una funzionaria provinciale di lunga data ha raccontato alla commissione di essere stata persino invitata dal titolare della SAD Gatter a trascorrere un fine settimana a St. Moritz o uno a St. Tropez, e di aver convintamente rifiutato l'offerta.

Per i componenti della commissione è difficile credere che le "bottiglie di vino" o l'"aceto", di cui parla più volte il direttore generale della SAD Mariano Vettori nelle trascrizioni delle intercettazioni, fossero davvero bottiglie di succo d'uva fermentato date ai vari funzionari e anche all'assessore Vettorato.

Dalle trascrizioni delle intercettazioni emerge che il direttore generale della SAD Mariano Vettori ha dichiarato di aver dato a più funzionari provinciali nonché al futuro assessore e vicepresidente della

hauptmann Vettorato, "Weinflaschen" oder "Essig" gegeben habe.

Cui bono?

Die versuchte Beeinflussung der Medien & des öffentlichen Diskurses

Neben der versuchten und teilweise gelungenen Einflussnahme auf Südtirols Politik und Landesverwaltung, werden die Vorkommnisse rund um die Annullierung der Ausschreibung von einer weiteren Einflussnahme begleitet: Jener auf die lokalen Medien und die öffentliche Meinung.

Dass Ermittlungsakten, darunter auch höchst sensible - an Medien und Journalisten weitergeleitet werden, ist kein spezifisches Südtiroler Phänomen, sondern ist, besonders wenn Politiker involviert sind, häufig zu beobachten. Ist dies der Fall, dann ist auch das gezielte Weiterleiten solcher Akten politisch motiviert. In diesem Lichte muss auch im Juni 2020 das Zuspätkommen des 156-seitigen Abschlussberichts der polizeilichen Ermittlungseinheit „squadra mobile“ an mehrere Medien und Politiker gesehen werden. Schließlich wurden in diesem Bericht die Empfehlungen für eine Strafverfolgung von LH Kompatscher, Busunternehmer Silbernagl, Ressortleiter Burger und andere Landesbeamte gegeben. Wer dafür sorgte, dass dieser Ermittlungsbericht, mit teils sehr privaten und sensiblen Inhalten, an die Öffentlichkeit kam, handelte entweder aus einem reinem Transparenz- und Gerechtigkeitssinn oder verfolgte damit einen bestimmten Zweck, nämlich die öffentliche Meinung zu beeinflussen, dies möglichst einseitig, und um dadurch auch Druck auf die Politik ausüben zu können.

Dasselbe gilt ein knappes Jahr später für die Zuspätkommen der 6.000 Seiten starken Ermittlungsakten und der Audiodateien der über Monate abgehörten Telefongespräche. Auch hier muss die Frage gestellt werden, aus welchen Beweggründen diese Abhörungen an Journalisten weitergegeben wurden und was die Veröffentlichung bezwecken sollte.

Die Verbindungen zwischen Busunternehmern und ehemaligen und aktuellen Landespolitikern, sowie die Machtkämpfe innerhalb der Südtiroler Volkspartei rund um die Regierungsbildung mit der Lega und auch die Ränke um die Ernennung der Landesräte Vettorato und Bessone spotten sämtlichen demokratiepolitischen Werten und deren Offenlegung dient der Transparenz und Bürgerinformation. Ob das hehre Ziel der Transparenz und Aufklärung auf sämtliche der veröffentlichten Inhalte zutrifft oder ob auch hier versucht wird mit einzelnen Ausschnitten einseitig Einfluss auf die öffentliche Meinung zu nehmen muss jedoch genauso kritisch hinterfragt werden. Umso

Provincia Vettorato delle "bottiglie di vino" o "di aceto".

Cui bono?

Il tentativo di influenzare i media e il discorso pubblico

Oltre al tentativo, in parte riuscito, di influenzare la politica e l'amministrazione provinciale altoatesina, gli eventi legati all'annullamento della gara sono accompagnati da un ulteriore tentativo di ingerenza: quello sui media locali e sull'opinione pubblica. Il fatto che atti dell'indagine, alcuni dei quali anche molto delicati, vengano trasmessi ai media e ai giornalisti non è un fenomeno specificamente altoatesino, ma si osserva spesso, soprattutto quando sono coinvolti dei politici. Se questo è il caso, allora anche l'inoltro mirato di tali atti ha una valenza politica. Anche la diffusione del rapporto finale di 156 pagine dell'unità investigativa di polizia "squadra mobile" a diversi media e politici nel giugno 2020 va vista sotto questa luce. Dopotutto, questo rapporto contiene la raccomandazione di perseguire penalmente il presidente della Provincia, l'imprenditore di autolinee Silbernagl, il direttore di dipartimento Burger e altri funzionari provinciali. Chi ha fatto sì che questo rapporto investigativo dai contenuti in parte molto privati e sensibili diventasse pubblico, o ha agito per puro senso di trasparenza e giustizia o ha perseguito uno scopo preciso, ossia quello di influenzare l'opinione pubblica nel modo più unilaterale possibile e quindi anche di esercitare pressioni sulla politica.

Lo stesso vale per la divulgazione delle 6.000 pagine di atti investigativi e dei file audio delle conversazioni telefoniche intercettate per mesi.

Anche in questo caso è necessario chiedersi quali siano i motivi che hanno spinto a trasmettere queste intercettazioni ai giornalisti e quale fosse lo scopo della loro pubblicazione.

I legami tra le imprese di autolinee e gli ex e attuali politici provinciali, così come le lotte di potere all'interno della Südtiroler Volkspartei rispetto alla formazione della Giunta con la Lega e anche gli intrighi riguardo alla nomina degli assessori provinciali Vettorato e Bessone mortificano tutti i valori democratici, e la loro divulgazione serve alla trasparenza e all'informazione della cittadinanza. Va comunque messo in discussione in modo altrettanto critico se il nobile obiettivo della trasparenza e dell'informazione valga per tutti i contenuti pubblicati o se anche in questo caso si cerchi di esercitare un'influenza unilaterale sull'opinione pubblica attraverso singoli stralci. Tanto più che in Alto Adige la cerchia dei poteri politici ed economici e la loro orbita sono chiare, e spesso si tratta delle stesse persone che assumono un doppio ruolo.

Un funzionario della questura di Bolzano conferma

mehr da in Südtirol sowohl der Kreis der politisch und wirtschaftlich Mächtigen als auch der Dunstkreis um sie überschaubar ist und es sich oft um dieselben Leute in Doppelrollen handelt.

So bestätigt ein Kanzleibeamter der Bozner Quästur, dass die Rechtsanwälte Alessandro Melchionda und Karl Zeller, der damals auch SVP-Vize-Parteiboss war, als Rechtsvertreter von Landeshauptmann Arno Kompatscher sich die DVD mit allen Audioaufnahmen der abgehörten Telefongespräche bei der Staatsanwaltschaft gegen Entrichtung einer Geldsumme von 3.565 Euro besorgt haben soll. Auch diese Umstand ist für die politische Bewertung hier im Landtag, als auch für eine persönliche Bewertung jedes Bürgers interessant. Beide Momente der gezielten Zuspiegelung von Teilen der Ermittlungsakten mehrten die Anzeichen, dass durch die machtpolitisch motivierte Einflussnahme auf die veröffentlichten Meinungen, die öffentliche Meinung in Südtirol beeinflusst wird oder beeinflusst werden soll. Dieser Eindruck verstärkt sich, da inzwischen auch vielen politisch uninteressierten Bürgern aufgefallen ist, dass die eigentlichen Affären rund um das Mobilitätsressort und die Bus-Ausschreibungen längst einem Machtkampf innerhalb der Sammel- und Regierungspartei SVP gewichen sind, der sowohl intern als auch über die lokalen Medien ausgetragen wird.

Empfehlungen

Südtirol ist ein kleines Land, in dem besonders in den Bereichen Wirtschaft und Politik schnell jeder jeden kennt.

Umso größer ist die Notwendigkeit, dass Südtirols Politiker und Landesbeamte den erforderlichen Abstand zu Unternehmern wahren. Auch Südtirols Bürgerinnen und Bürger wünschen sich mehr Transparenz bei der durchaus berechtigten Interessenvertretung durch die lokalen Verbände und Großunternehmen, denn viele nehmen derzeit ein Übergewicht an Wirtschaftsinteressen wahr.

Bei öffentlichen Aufträgen, Ausschreibungen oder ÖPP-Projekten, sollten Information und Kommunikation ausschließlich über die Ämter und die öffentlichen Büros und Telefonnummern erfolgen. Die Abläufe transparent für Bürger und Öffentlichkeit einsehbar gemacht werden.

Der inhaltliche und geschäftliche Austausch zwischen Privatunternehmen und dem Landeshauptmann, Landesräten oder den Ressortdirektoren und anderen Landesbeamten über deren privaten Handynummern und über private WhatsApp-Nachrichten widersprechen einer transparenten und integren Amtsführung sowie einer zeitgemäßen Landesverwaltung.

che gli avvocati Alessandro Melchionda e Karl Zeller – quest'ultimo all'epoca anche vicesegretario del partito SVP –, in qualità di rappresentanti legali del presidente della Provincia Arno Kompatscher e dietro pagamento di una somma di 3.565 euro, hanno ricevuto dalla Procura della Repubblica il DVD con tutte le registrazioni audio delle conversazioni telefoniche intercettate. Questa circostanza è interessante anche per la valutazione politica in seno al Consiglio provinciale, oltre che per la valutazione personale di ciascun cittadino. Entrambi questi episodi di diffusione mirata di parte degli atti dell'indagine ci fanno capire sempre più quanto attraverso l'influenza del potere politico riguardo alle affermazioni pubblicate sia l'opinione pubblica altoatesina a essere influenzata o dover essere influenzata. Questa impressione si sta rafforzando, poiché nel frattempo anche molti cittadini politicamente disinteressati si sono accorti che le questioni intorno all'assessorato alla mobilità e alle gare d'appalto per i servizi di autolinee sono da tempo state scalzate da una lotta di potere all'interno del partito di raccolta e di governo SVP, lotta che viene combattuta sia internamente che attraverso i media locali.

Raccomandazioni

L'Alto Adige è una piccola provincia in cui, soprattutto nei settori dell'economia e della politica, tutti finiscono per conoscersi velocemente.

Ciò rende ancora più necessario che i politici e i funzionari provinciali in Alto Adige mantengano la necessaria distanza dall'imprenditoria. Anche i cittadini e le cittadine desiderano una maggiore trasparenza nella rappresentanza degli interessi, comunque del tutto legittima, da parte delle associazioni locali e delle grandi aziende, poiché attualmente hanno la percezione che prevalgono gli interessi economici.

Nel caso di appalti pubblici, gare o progetti di PPP, l'informazione e la comunicazione dovrebbero avvenire esclusivamente attraverso gli uffici e i numeri telefonici pubblici. I processi dovrebbero essere resi trasparenti per la cittadinanza e per l'opinione pubblica.

Lo scambio di informazioni di contenuto e commerciali tra le imprese private e il presidente della Provincia, gli assessori o i direttori dei dipartimenti e altri funzionari provinciali attraverso i loro numeri di cellulare privati e messaggi WhatsApp privati è in contraddizione con una condotta trasparente e basata sull'integrità della dirigenza e su un'amministrazione provinciale al passo coi tempi.

Der Landtag repräsentiert in seiner Gesamtheit das von der Bevölkerung gewählte Abbild der Bevölkerung. Sowohl für den Landtag als auch für die Regierungsmehrheit und die Landesregierung sind die Erfahrungen und Expertisen von Berufsverbänden, Unternehmern und Rechtsexperten genauso erforderlich wie die von Gewerkschaftern oder Angehörigen von Umweltschutzorganisationen oder Sozialverbänden. Ohne diesen Austausch kann eine gut funktionierende Demokratie nicht auskommen.

Was in Südtirol jedoch unbedingt geregelt werden muss, ist sowohl die klare Trennung zwischen offiziellen und transparenten Verwaltungsabläufen und persönlichen Bekanntschaften und Kontakten, die ausreichende Begründung bei Gesetzesänderungen und Beschlüssen, die eine Anlassgesetzgebung erschweren würden, als auch die bessere Trennung des politischen Mandats und der Interessenvertretung für einzelne Verbände oder Unternehmen.

Diese Maßnahmen zur Reduzierung der Interessenkonflikte und des Übergewichts einzelner Lobbys und Unternehmensinteressen sollten parteiübergreifend erarbeitet und mit möglichst breitem gesellschaftlichen und parlamentarischen Konsens verabschiedet werden.

Il Consiglio provinciale nel suo complesso rispecchia la popolazione così come da quest'ultima eletta. Sia per il Consiglio provinciale, sia per la maggioranza della Giunta provinciale e la stessa Giunta nel suo complesso, l'esperienza e la competenza delle associazioni di categoria, degli imprenditori e degli esperti di diritto sono necessarie tanto quanto quelle dei sindacalisti o di chi appartiene a organizzazioni ambientaliste ovvero ad associazioni sociali. Una democrazia che funzioni bene non può fare a meno di questo scambio.

Tuttavia, in Alto Adige è assolutamente necessario regolamentare la netta separazione tra le procedure amministrative ufficiali e trasparenti e le conoscenze e i contatti personali; definire una adeguata motivazione in caso di modifiche legislative e di deliberazioni in modo da rendere più difficile l'approvazione di leggi ad hoc nonché garantire una migliore separazione tra il mandato politico e la rappresentanza degli interessi di singole associazioni o imprese.

Queste misure per ridurre i conflitti di interesse e la predominanza di singole lobby e interessi delle imprese dovrebbero essere elaborate in modo trasversale ai partiti e con il più ampio consenso sociale e parlamentare possibile.

Der Vorsitzende Andreas Leiter Reber
Die Ausschussmitglieder Paul Köllensperger
Myriam Atz Tammerle
Marco Galateo
Peter Faistnauer
Josef Unterholzner
Diego Nicolini

Il pres. della commissione Andreas Leiter Reber
I membri della commissione Paul Köllensperger
Myriam Atz Tammerle
Marco Galateo
Peter Faistnauer
Josef Unterholzner
Diego Nicolini