

PROF. AVV. FABRIZIO FIGORILLI
Ordinario di diritto amministrativo nel Dipartimento
di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Perugia

Perugia, 28 marzo 2015

Spett.le
Agenzia per l'Ambiente
Provincia Autonoma di Bolzano
Via Amba Alagi, 5
39100 BOLZANO
C/O Direttore di ripartizione
Flavio Ruffini

Relazione di sintesi sull'attività svolta dal Collegio di esperti esterni, incaricati, con deliberazione G.P. Bolzano n. 253 del 3 marzo 2015, della valutazione della procedura del riesame delle concessioni di grande derivazione idroelettrica

Con determinazione del 3 marzo 2015, n. 253, la Giunta della Provincia autonoma di Bolzano procedeva alla nomina di collegio di esperti esterni, composta dal Dott Ernst Pürer (Schrunk, Austria) Prof. Giovanni Rossi (Bologna) e dal sottoscritto, al fine di procedere al riesame del procedimento di primo grado, con cui erano state rilasciate le concessioni di grande derivazione a scopo idroelettrico, relative agli impianti di: Bressanone, Cardano, Lana, Lappago, Molini di Tures, Ponte Gardena, Pracomune e S. Valburga, S. Pancrazio, Sarentino e Tell.

Detta attività si è resa necessaria in conseguenza delle alterazioni del materiale documentale presentata da S.E.L. Spa, nei termini esattamente individuati dal Tribunale di Bolzano - Sezione penale, con sentenza n. 138 del 28 febbraio 2013.

In sintesi, il riesame in parola è consistito nella rivalutazione delle istanze presentate dalla Società originariamente risultata aggiudicataria delle concessioni qui prese in considerazione, sulla scorta della ricostruzione operata dalla Magistratura penale, in linea con le modalità procedurali (e secondo lo schema) puntualmente individuate con i due pareri *pro veritate* resi dal Prof. Avv. Giuseppe Caia, posti a base della delibera della Giunta provinciale n. 253/2015, cit., a sua volta attuativa della precedente deliberazione G.P. n. 562 del 15 aprile 2013.

Più in particolare, l'attività svolta ha riguardato i seguenti aspetti:

- a) analisi della documentazione (con riferimento specifico ai piani ambientali) presa in considerazione, nel corso dell'istruttoria svolta dall'Ufficio Elettrificazione, in occasione

del primo procedimento che aveva portato al rilascio delle concessioni negli anni 2009-2010;

- b) lettura approfondita degli atti in "forma originaria", così come allegati nel procedimento di primo grado da S.E.L. Spa, prima delle illecite sostituzioni intervenute ed accertate dalla Magistratura penale e da quest'ultima ricostruiti.

Le sostituzioni da ultimo richiamate hanno pertanto imposto, secondo lo schema "ora per allora", la ri-acquisizione dei pareri ambientali, imprescindibili per una corretta "ri-valutazione dei progetti (non alterati) di SEL spa in rapporto ai giudizi già emessi per i progetti concorrenti" (così testualmente, p. 15 del parere *pro veritate* del Prof. Avv. Giuseppe Caia del 15 gennaio 2015). Le predette attività di "ri-valutazione" hanno avuto ad oggetto, di conseguenza, i soli segmenti di attività amministrativa della procedura già svolta nel corso del procedimento di primo grado, sulla base dei dati "originari", su cui hanno influito gli illeciti penali ricostruiti dal Tribunale di Bolzano

Nello svolgere tale attività, l'Agenzia provinciale per l'ambiente - Ufficio valutazione impatto ambientale ha quindi predisposto n. 10 pareri nei quali si valutano le domande presentate nel 2008, ad eccezione dell'offerta S.E.L. Spa (cfr. allegato 1). Tutto questo, ricalcando perfettamente le modalità seguite per il giudizio comparativo tra tutti i soggetti che hanno richiesto il rilascio di ciascuna concessione, al fine di non alterare la *par condicio* tra concorrenti.

Lo stesso dicasi per quanto attiene i pareri resi dall'Ufficio di Elettificazione che ha riconsiderato le domande presentate da SEL Spa in data 30.12.2005 per quanto concerne gli aspetti di propria competenza (cfr. all. n. 2).

Stante la correttezza del procedimento seguito da un punto di vista giuridico-formale, conformemente a quanto esaustivamente rilevato nei pareri del Prof. Avv. Giuseppe Caia, sul piano più propriamente tecnico ed ambientale, la congruità delle valutazioni svolte nel corso della nuova istruttoria è attestata dalle relazioni svolte dal Dr. Ernst Pürer (all. n. 3) e dal Prof. Giovanni Rossi (all. n. 4)

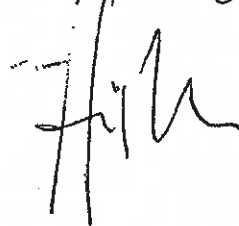
Alla luce delle sintetiche considerazioni qui formulate, tenuto conto dei giudizi espressi in sede di riesame - con riferimento all'attività valutativa ripetuta dai Comuni, dall'Autorità di Bacino e dal Comitato di valutazione dell'impatto ambientale, dall'Ufficio Elettificazione sulle proposte "originarie" avanzate da SEL Spa, nonché delle verifiche al riguardo operate dal Collegio di esperti esterni da presieduto - emergono dei risultati che denotano la prevalenza delle domande di assegnazione avanzate dalla medesima SEL Spa rispetto alle altre.

PROF. AVV. FABRIZIO FIGORILLI
Ordinario di diritto amministrativo nel Dipartimento
di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Perugia

In considerazione di dette conclusioni, in conformità a quanto emerso dalle dettagliate verifiche in sede di riesame sia sotto il profilo tecnico che per quanto concerne gli aspetti ambientali, la Giunta Provinciale di Bolzano ha tutti gli elementi necessari per poter assumere legittimamente le proprie determinazioni ovvero esercitare correttamente i poteri di autotutela attribuitigli dall'ordinamento in conseguenza delle vicende giudiziarie che hanno interessato il rinnovo delle concessioni di grande derivazioni idroelettriche qui prese in considerazione ed effettuate a conclusione del procedimento di primo grado intervento negli anni 2009-2010.

Rimanendo a disposizione per ogni eventuale integrazione e/o chiarimento si inviano distinti saluti

Prof. Avv. Fabrizio Figorilli

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Figorilli', written in a cursive style.