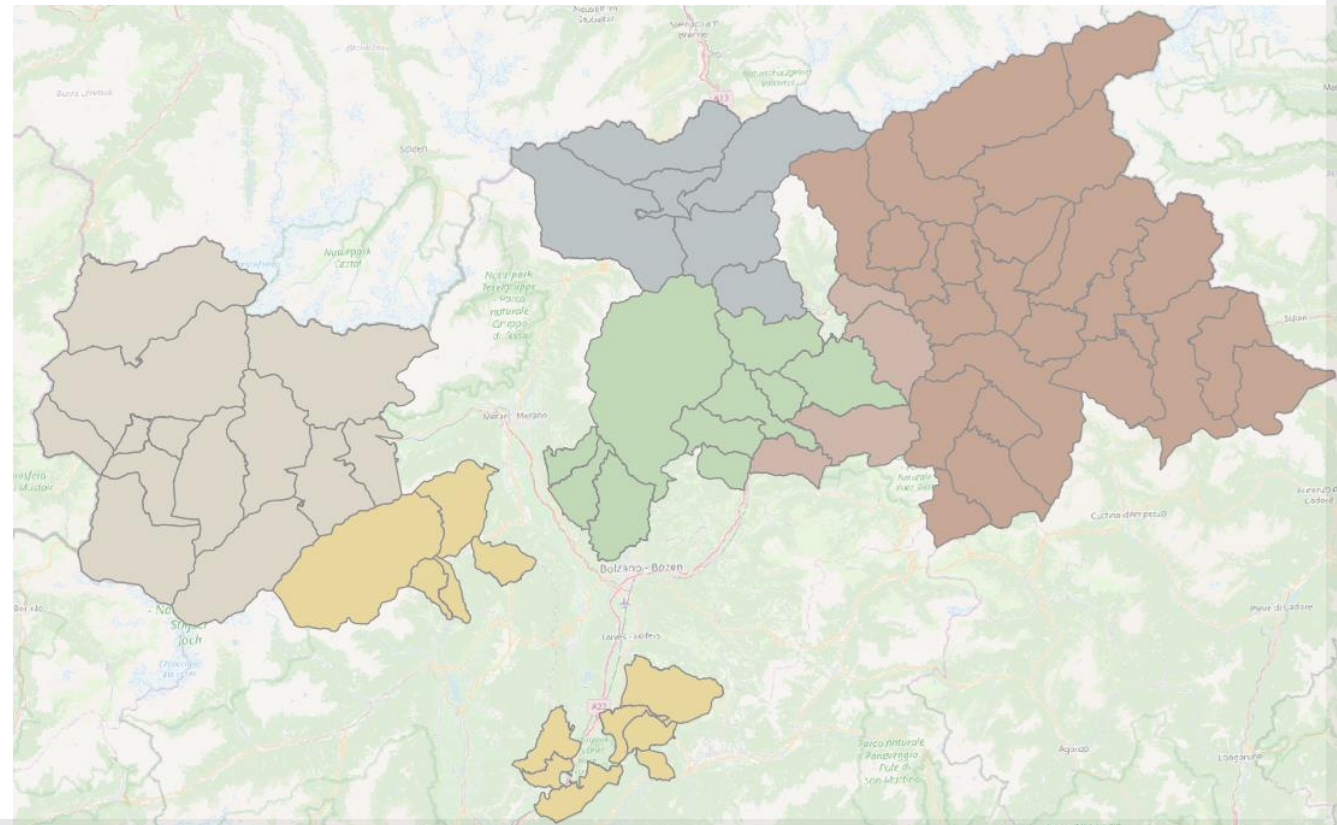


**VALUTAZIONE DEL
PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE DELLA PROVINCIA
AUTONOMA DI BOLZANO**

LA VALUTAZIONE DELL'APPROCCIO LEADER CLLD

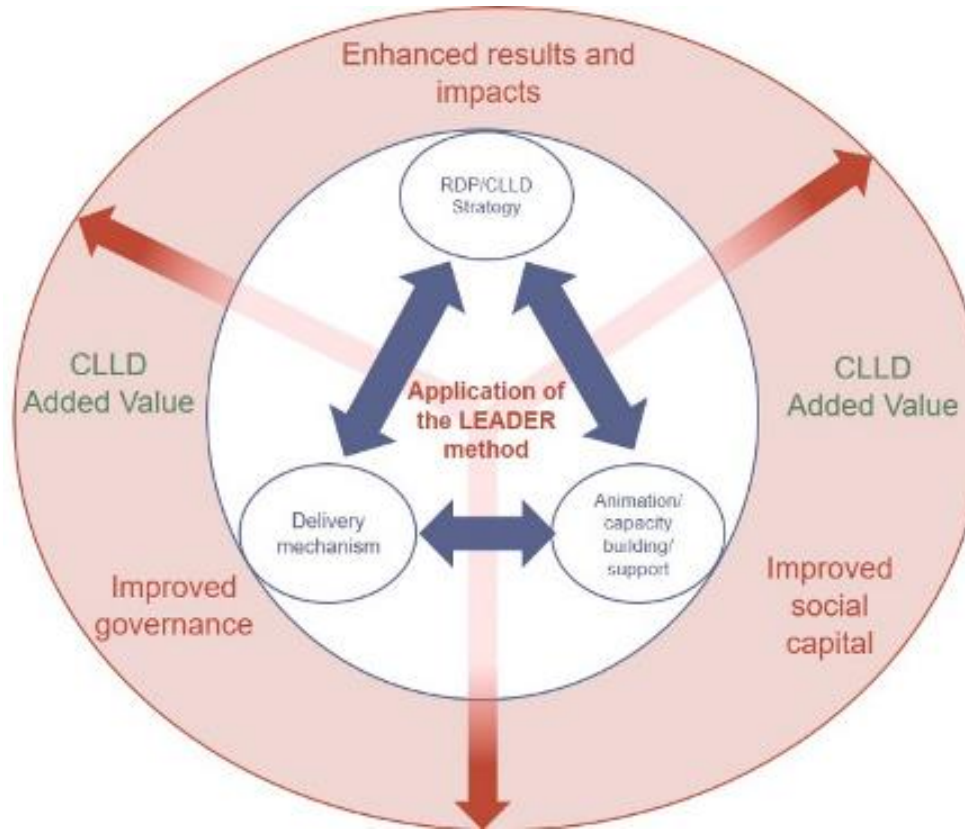
*COMITATO DI SORVEGLIANZA
8 GIUGNO 2023*



OBIETTIVI DELLA VALUTAZIONE QUALITATIVA DELL'APPROCCIO LEADER – CLLD

Valore aggiunto di LEADER

- ✓ Implementazione del programma/strategia relativi alla Misura 19 o Strategia CLLD
- ✓ Meccanismo di attuazione di PSR e GAL
- ✓ Supporto al *capacity building*/animazione



European Commission, 2017

GAL come agenzia di sviluppo locale

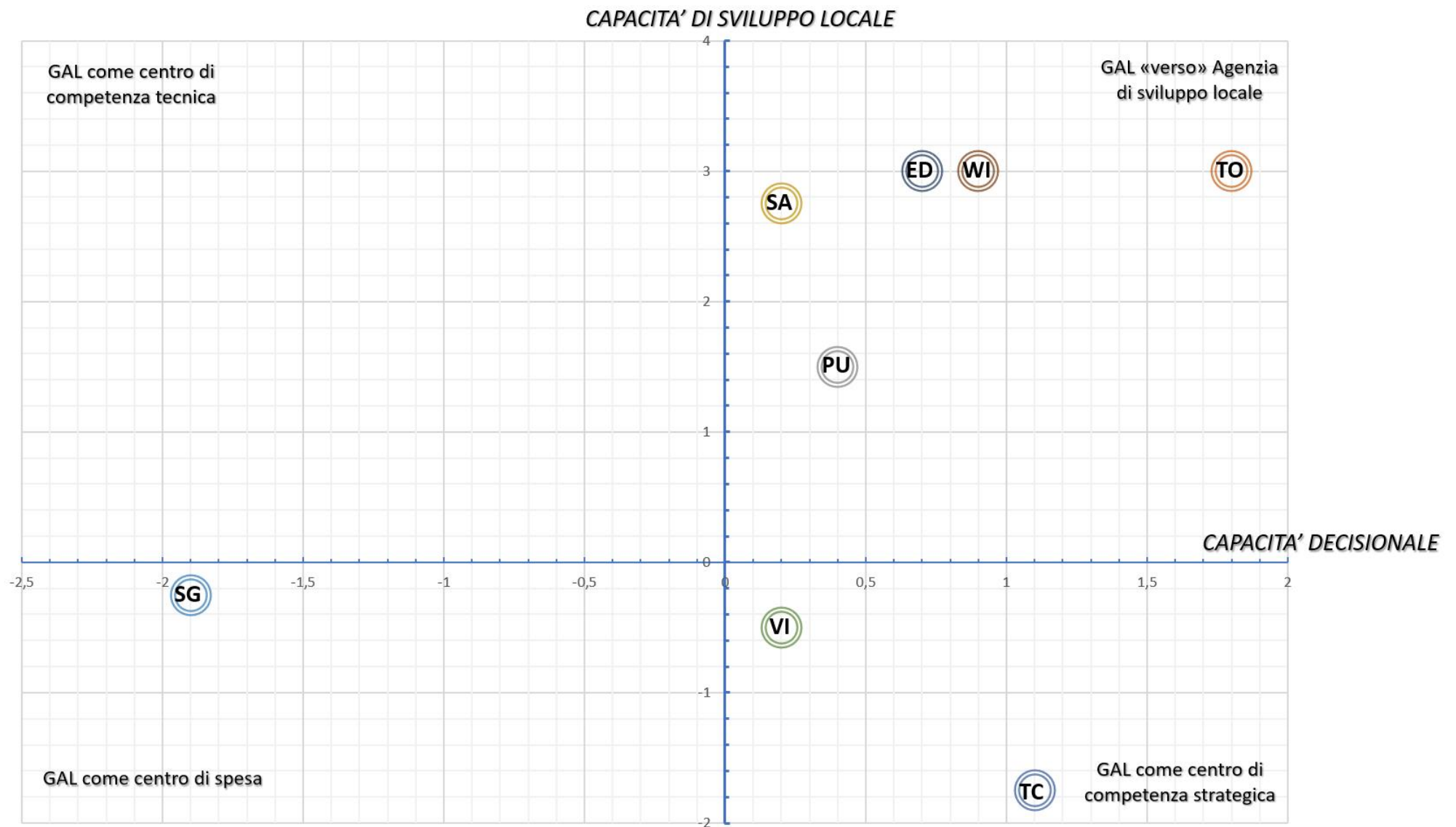
- ✓ Punto di riferimento per gli attori territoriali
- ✓ Visione a lungo termine
- ✓ Promotore di cooperazione tra attori pubblici e privati operanti a livello di sviluppo locale
- ✓ Ampliamento della capacità del GAL di gestire progetti di sviluppo
- ✓ Offerta di ulteriori servizi al territorio

INDICATORI DI VALUTAZIONE

N.B.: nella seguente valutazione non vengono presi in considerazione fattori riguardanti la capacità di spesa

CAPACITA' DECISIONALE	CAPACITA' DI SVILUPPO LOCALE
Coesione del territorio	Organigramma
Massa critica del territorio	Credibilità sul territorio
Composizione del partenariato	Animazione e supporto tecnico a potenziali beneficiari
Visione territoriale	Monitoraggio e autovalutazione
Visione strategica	Capacità di integrazione
	Ulteriori attività di servizio
	Potenzialità di rete

RISULTATO DELLA VALUTAZIONE



SPUNTI DI MIGLIORAMENTO IN BASE AGLI INDICATORI

- **Composizione del partenariato:** incremento della presenza delle rappresentanze delle diverse istanze economiche e sociali
- **Partenariato:** coinvolgimento costante, anche in fase di attuazione
- **Organigrammi:** trasparenza degli organigrammi rispetto al personale tecnico
- **Visione strategica:** contestualizzazione delle misure del PSR
- **Attività di servizio** a supporto del territorio e degli operatori privati
- Capacità di **integrazione di fondi** extra-Leader nella strategia

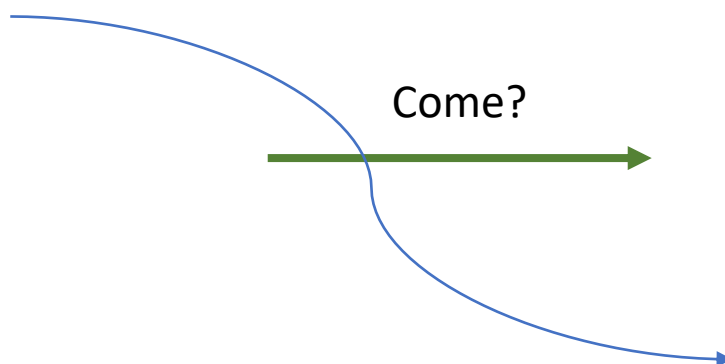
ULTERIORI ASPETTI SIGNIFICATIVI

- **Tipologia di progetti finanziati con Leader:** maggioranza dei progetti finanziati sono di tipo pubblico/infrastrutturale
- Rapporto tra **attività amministrativa e di animazione:** gli obblighi e adempimenti amministrativi richiesti va a scapito dell'attività di animazione
- **Capacità di spesa**

This situation was of a kind we identified in 2010. At that time, the Commission agreed that in principle LEADER should not support normal local government activities. In our 2015 special report on EU support for rural infrastructure, we made similar observations on the financing of rural roads in Germany (Saxony) and recommended that Member States ensure that EU rural development funds do not replace other public funds dedicated to the same policy area. (European Court of Auditors, 2022)

CONCLUSIONI

- Tendenza dei gruppi Leader a muoversi verso il ruolo di agenzie di sviluppo territoriale
- Necessità di rafforzare questo movimento



- Riunire attività degli enti presenti sul territorio per la definizione di una strategia e un'attività unitaria e armonizzata
- Svincolarsi dalla visione del rurale come solo agricolo, integrando elementi di tipo economico e sociale
- Dare ai GAL strumenti per integrare la SSL con politiche e fondi di vario livello

BIBLIOGRAFIA

Cacace, D., R. Di Napoli, and C. Ricci. "La valutazione dell'Approccio Leader nei programmi di sviluppo rurale 2007-2013: un contributo metodologico." (2007).

European Court of Auditors. "Special Report No10/2022. LEADER and community-led local development facilitates local engagement but additional benefits still not sufficiently demonstrated". European Union (2022).

European Commission – Directorate-General for Agriculture and Rural Development. "Unit C.4: Guidelines. Evaluation of LEADER/CLLD". Brussels (2017).



Grazie per l'attenzione