Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Decreto

der Abteilungsdirektorin
des Abteilungsdirektors

della Direttrice di Ripartizione
del Direttore di Ripartizione

Nr. N.

3650/2024

31.6 Amt für EU-Strukturfonds in der Landwirtschaft - Ufficio Fondi strutturali UE in agricoltura

Betreff:

Annullierung des Dekrets vom 07/03/2024 Nr. 3452/2024 und Genehmigung von Änderungen des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum 2014-2022 der Autonomen Provinz Bozen – Südtirol

Oggetto:

Annullamento del decreto del 07/03/2024 n. 3452/2024 e approvazione di modifiche del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2022 della Provincia autonoma di Bolzano – Alto Adige

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Mit Beschluss vom 31. Januar 2023, Nr. 74 hat die Landesregierung dem Direktor der Abteilung für Landwirtschaft sämtliche Maßnahmen betreffend die Änderungen des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum der Autonomen Provinz Bozen 2014-2022 gemäß Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates übertragen.

Con Delibera del 31 gennaio 2023, n. 74 la Giunta provinciale ha delegato al direttore della ripartizione agricoltura l'assunzione di tutti i provvedimenti di modifica del Programma di Sviluppo Rurale della Provincia autonoma di Bolzano 2014-2022 ai sensi del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio

Die Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 des europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013, regelt die gemeinsamen Bestimmungen über den Europäischen Fonds für regionale Entwicklung, den Europäischen Sozialfonds, den Kohäsionsfonds und den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums.

Il regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 disciplina le disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione e sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale.

Die Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 des europäischen Parlaments und des Rates der europäischen Union vom 17. Dezember 2013, beinhaltet die Förderung der Entwicklung des ländlichen Raums durch den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER).

Der Artikel 11 dieser Verordnung sieht die Verfahren für Programmänderungsanträge vor.

Il regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'Unione europea del 17 dicembre 2013 reca disposizioni sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR).

L'articolo 11 di questo regolamento prevede le procedure per le richieste di modifica dei programmi.

Die Durchführungsverordnung (EU) Nr. 808/2014 der Kommission vom 17. Juli 2014 enthält Durchführungsvorschriften zur obengenannten Verordnung (EU) Nr. 1305/2013.

Im Artikel 4 sind detaillierte Bestimmungen zu Programmabänderungen festgelegt.

Il regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 della Commissione del 17 luglio 2014 recante modalità di applicazione del citato regolamento (UE) 1305/2013.

L'articolo 4 prevede disposizioni specifiche relative alla modifica dei programmi.

Die Verordnung (EU) Nr. 2020/2220 des europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Dezember 2020 enthält Übergangsbestimmungen im Hinblick auf die Förderung aus dem Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) in den Jahren 2021 und 2022 und ändert die Verordnungen (EU) Nr. 1305/2013, (EU) Nr. 1306/2013 und (EU) Nr. 1307/2013 in Bezug auf Mittel und Anwendbarkeit in den Jahren 2021 und 2022 ab und enthält Bestimmungen für die Verordnung (EU) Nr. 1308/2013 hinsichtlich der Mittel und der Aufteilung dieser Förderung in den Jahren 2021 und 2022.

Il regolamento (UE) n. 2020/2220 del Parlamento europeo e del Consiglio del 23 dicembre 2020 stabilisce alcune disposizioni transitorie relative al sostegno da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) negli anni 2021 e 2022 e modifica i regolamenti (UE) n. 1305/2013, (UE) n. 1306/2013 e (UE) n. 1307/2013 per quanto riguarda le risorse e l'applicazione negli anni 2021 e 2022 e il regolamento (UE) 1308/2013 per quanto riguarda le risorse e la distribuzione di tale sostegno in relazione agli anni 2021 e 2022.

Die Partnerschaftsvereinbarung zwischen der europäischen Kommission und Italien vom 29. Oktober 2014, welche von der Kommission mit Entscheidung C(2014) 8021 genehmigt und

L'accordo di partenariato tra la Commissione europea e l'Italia, del 29 ottobre 2014, approvato con decisione della Commissione C(2014) 8021, modificato da ultimo con

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

zuletzt mit Entscheidung C(2018) 598 vom 08. Februar 2018 abgeändert worden ist, ist zusätzlich den Verordnungen untergeordnet und regelt die Umsetzung und die Verwaltung der Europäischen Struktur- und Investitionsfonds (ESI-Fonds) auf dem Staatsgebiet.

decisione di esecuzione C(2018) dell' 8 febbraio 2018, disciplina in aggiunta e in subordine rispetto ai regolamenti l'applicazione e la gestione dei Fondi strutturali e di investimento europei (Fondi SIE) sul territorio.

Das Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum (ELR) 2014-2022 der autonomen Provinz Bozen - Südtirol Nr. 2014IT06RDRP002, wurde von der Europäischen Kommission mit Entscheidung C(2015) 3528 vom 26.05.2015 und mit eigenem Beschluss vom 16.06.2015 Nr. 727 genehmigt und ist zuletzt mit Entscheidung C(2023) 3278 final vom 11.05.2023 und mit eigenem Dekret vom 18.05.2023 Nr. 9177/2023 abgeändert worden.

Il Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014-2022 della Provincia Autonoma di Bolzano – Alto Adige n. 2014IT06RDRP002, è stato approvato dalla Commissione dell'Unione europea con decisione C(2015) 3528 del 26.05.2015 e con propria delibera del 16.06.2015 n. 727 ed è stato ultimamente modificato con decisione C(2023) 3278 final del 11.05.2023 e con proprio decreto del 18.05.2023 n. 9177/2023.

Vorausgeschickt, dass der Begleitausschuss für das Entwicklungsprogramm 2014-2022 die vorgeschlagene Änderung des ELR am 04.12.2023 geprüft hat.

Premesso che il Comitato di Sorveglianza del PSR 2014-2022 ha esaminato la proposta di modifica al PSR in data 04.12.2023.

Vorausgeschickt, dass am 08.01.2024 über den italienischen Staat, gemäß Artikel 11, Buchstabe b), zweiter Absatz der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 ein Änderungsersuchen zum ELR 2014-2022 der autonomen Provinz Bozen - Südtirol an die europäische Kommission eingereicht wurde.

Premesso che in data 08.01.2024, è stata inoltrata alla Commissione europea, tramite lo Stato italiano, la richiesta di modifica del PSR 2014-2022 della Provincia Autonoma di Bolzano – Alto Adige, in conformità all'articolo 11, lettera b), secondo comma del regolamento (UE) n. 1305/2013.

Festgehalten, dass die europäische Kommission die Änderung des obengenannten Programms mit Entscheidung C(2024) 1371 final vom 26.02.2024 genehmigt hat.

Preso atto che la Commissione europea ha approvato la modifica al sopraccitato Programma con decisione di esecuzione C(2024) 1371 final del 26.02.2024.

Mit eigenem Dekret vom 07/03/2024 Nr. 3452/2024 wurden die Änderungen des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum 2014-2022 der Autonomen Provinz Bozen genehmigt.

Con proprio decreto del 07/03/2024 n. 3452/2024 sono state approvate le modifiche del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2022 della Provincia Autonoma di Bolzano.

Infolgedessen wurde festgestellt, dass die Liste der Anhänge im genehmigten Text des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum 2014-2022 unvollständig war.

Successivamente è stato riscontrato che nel testo approvato del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2022 l'elenco degli allegati era incompleto.

Für die Behebung dieser Unregelmäßigkeit wird es als zweckmäßig erachtet, obgenanntes Dekret zu annullieren.

Per sanare questa irregolarità si ritiene opportuno annullare il sopraccitato decreto.

Die Liste der Anhänge des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum 2014-2022 der Autonomen Provinz Bozen wurde korrigiert.

La lista degli allegati del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2022 della Provincia Autonoma di Bolzano è stata corretta.

Dies vorausgeschickt

verfügt der Direktor der Abteilung für Landwirtschaft

das eigene Dekret vom 07/03/2024 Nr. 3452/2024 aus den in den Prämissen genannten Gründen zu annullieren.

die Genehmigung der neuen Version des ELR 2014-2022 der Autonomen Provinz Bozen – Südtirol, die integrierender Bestandteil dieses Dekrets ist.

DER ABTEILUNGSDIREKTOR

Ciò premesso

Il direttore della Ripartizione Agricoltura decreta

per i motivi indicati nelle premesse, di annullare il proprio decreto del 07/03/2024 n. 3452/2024.

di approvare il testo della versione modificata del PSR 2014-2022 della Provincia Autonoma di Bolzano – Alto Adige che costituisce parte integrante del presente decreto.

IL DIRETTORE DI RIPARTIZIONE

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

The European Agricultural Fund for Rural Development:
Europe investing in rural areas

AUTONOME PROVINZ BOZEN SÜDTIROL
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO ALTO ADIGE
PROVINZIA AUTONOMA DE BULSAN SÜDTIROL

Italy - Rural Development Programme (Regional) - Bolzano

CCI	2014IT06RDRP002
Tipo di programma	Programma di sviluppo rurale
Paese	Italia
Regione	Bolzano
Periodo di programmazione	2014 - 2022
Autorità di gestione	Dipartimento Agricoltura, Foreste, Protezione civile e Comuni
Versione	14.1
Stato versione	Adottato dalla CE Decisione C (2024) 1371 del 26.02.2024
Data dell'ultima modifica	28/02/2024 - 15:07:59 CET

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Indice

1. TITOLO DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 11
2. STATO MEMBRO O REGIONE AMMINISTRATIVA 12
2.1. Zona geografica interessata dal programma 12
2.2. Classificazione della regione 13
3. VALUTAZIONE EX-ANTE 15
3.1. Descrizione del processo, compreso il calendario dei principali eventi e le relazioni intermedie in relazione alle principali fasi di sviluppo del PSR. 15
3.2. Tabella strutturata contenente le raccomandazioni della valutazione ex ante e la descrizione del modo in cui sono state prese in considerazione. 16
3.2.1. Effetti del programma sul clima 16
3.2.2. Individuazione indicatori ambientali aggiuntivi nel sistema di monitoraggio 17
3.2.3. Osservazioni specifiche della VAS 18
3.2.4. Piano di valutazione 18
3.2.5. Raccomandazioni per le tematiche orizzontali 19
3.2.6. Raccomandazioni procedurali di quanto emerso dalle valutazioni 2007-2013 19
3.2.7. Riepilogo del processo integrato programma e della valutazione ambientale (schema procedurale e metodologico – VAS) 20
3.2.8. Selezione dei progetti 21
3.2.9. Sistema degli indicatori 21
3.2.10. Sistema di monitoraggio 22
3.2.11. Sistemi informativi 22
3.3. Rapporto di valutazione ex-ante 23
4. ANALISI SWOT E IDENTIFICAZIONE DEI BISOGNI 24
4.1. Analisi SWOT 24
4.1.1. Descrizione generale ed esauriente della situazione attuale nella zona di programmazione, basata su indicatori di contesto comuni e specifici del programma e su altre informazioni qualitative aggiornate 24
4.1.2. Punti di forza individuati nella zona di programmazione 48
4.1.3. Punti deboli individuati nella zona di programmazione 52
4.1.4. Opportunità individuate nella zona di programmazione 56
4.1.5. Rischi individuati nella zona di programmazione 60
4.1.6. Indicatori comuni di contesto 65
4.1.7. Indicatori di contesto specifici del programma 77
4.2. Valutazione delle esigenze 79
4.2.1. 01 - Migliorare il grado di innovazione, le prestazioni economiche e la sostenibilità ambientale del settore agricolo 84
4.2.2. 02 - Promuovere la cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale 84

4.2.3. 03 - Migliorare le conoscenze professionali in agricoltura, migliorare l'apprendimento professionale continuo degli agricoltori....85
4.2.4. 04 - Promuovere servizi di informazione sul tema della PAC....85
4.2.5. 05 - Migliorare le prestazioni globali delle aziende agricole incrementando il livello degli investimenti fissi e mobili....86
4.2.6. 06 - Razionalizzare i costi di conservazione, di selezione, di trasformazione e di commercializzazione dei prodotti agricoli....86
4.2.7. 07 - Razionalizzare l'utilizzo sovra-aziendale delle risorse idriche....87
4.2.8. 08 - Promuovere il ricambio generazionale....88
4.2.9. 09 - Promuovere con maggiore efficacia i prodotti locali di qualità riconosciuti....88
4.2.10. 10 - Promuovere la cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale....89
4.2.11. 11 - Gestione del rischio....89
4.2.12. 12 - Compensare gli svantaggi naturali delle aree di montagna....90
4.2.13. 13 - Mantenere una continuità tra i diversi spazi naturali operare interventi di rinaturalizzazione degli elementi paesaggistici....90
4.2.14. 14 - Sostenere l'agricoltura biologica....91
4.2.15. 15 - Promuovere la conservazione degli elementi paesaggistici di pregio....91
4.2.16. 16 - Sostenere il mantenimento dell'allevamento delle razze locali minacciate di abbandono....92
4.2.17. 17 - Promuovere il miglioramento della qualità ecologica dei corsi d'acqua superficiali....92
4.2.18. 18 - Sostenere l'applicazione di pratiche agricole estensive rispettose dell'ecosistema....93
4.2.19. 19 - Aumentare la stabilità ecologica e strutturale dell'ecosistema forestale....93
4.2.20. 20 - Promuovere una gestione di tipo naturalistico e multifunzionale del patrimonio forestale....94
4.2.21. 21 - Promuovere l'utilizzo razionale dei pascoli alpini....94
4.2.22. 22 - Migliorare l'efficienza dell'uso dell'energia in agricoltura e nell'industria alimentare....95
4.2.23. 23 - Accrescere il valore aggiunto dei prodotti forestali....96
4.2.24. 24 - Promuovere le possibili diverse utilizzazioni dei prodotti forestali....96
4.2.25. 25 - Massimizzare la funzione di sequestro del carbonio delle superfici forestali....97
4.2.26. 26 - Sostenere attività aziendali extra-agricole nel settore agrituristico....97
4.2.27. 27 - Sostenere attività aziendali extra-agricole....98
4.2.28. 28 - Sostenere il turismo sostenibile delle zone rurali....98
4.2.29. 29 - Migliorare i servizi essenziali forniti alla popolazione rurale....98
4.2.30. 30 - Valorizzare il patrimonio botanico, zoologico e naturalistico provinciale....99
4.2.31. 31 - Migliorare i villaggi delle zone rurali....99
4.2.32. 32 - Sostenere strategie integrate di sviluppo locale in zone rurali marginali....100
4.2.33. 33 - Sostenere azioni di formazione e di scambio di conoscenze....100
4.2.34. 34 - Sostenere azioni di cooperazione tra territori....100
4.2.35. 35 - Migliorare l'accesso alle TIC....101
5. DESCRIZIONE DELLA STRATEGIA....102
5.1. Una giustificazione della selezione delle necessità a cui il PSR intende rispondere e della scelta degli obiettivi, delle priorità, degli aspetti specifici e della fissazione degli obiettivi, basata sulle prove dell'analisi SWOT e sulla valutazione delle esigenze. Se del caso, una giustificazione dei

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

sottoprogrammi tematici inseriti nel programma. La giustificazione deve dimostrare in particolare il rispetto dei requisiti di cui all'articolo 8, paragrafo 1, lettera c), punti i) e iv), del regolamento (UE) n. 1305/2013 102
5.2. La combinazione e la giustificazione delle misure di sviluppo rurale per ciascuno degli aspetti specifici, compresa la giustificazione delle dotazioni finanziarie per le misure e l'adeguatezza delle risorse finanziarie agli obiettivi fissati, di cui all'articolo 8, paragrafo 1, lettera c), punti ii) e iii), del regolamento (UE) n. 1305/2013. La combinazione di misure che rientrano nella logica di intervento si basa sui risultati dell'analisi SWOT e sulla giustificazione e gerarchizzazione delle necessità di cui al punto 5.1 117
5.2.1. P1: Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali....117
5.2.2. P2: potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste 120
5.2.3. P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo 121
5.2.4. P4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura 123
5.2.5. P5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale 126
5.2.6. P6: adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali 130
5.3. Una descrizione del modo in cui saranno affrontati gli obiettivi trasversali, comprese le disposizioni specifiche di cui all'articolo 8, paragrafo 1, lettera c), punto v), del regolamento (UE) n. 1305/2013 150
5.4. Una tabella riassuntiva della logica d'intervento che indichi le priorità e gli aspetti specifici selezionati per il PSR, gli obiettivi quantificati e la combinazione di misure da attuare per realizzarli, comprese le spese preventivate (tabella generata automaticamente a partire dalle informazioni fornite nelle sezioni 5.2 e 11) 153
5.5. Una descrizione delle capacità consultive atte a garantire una consulenza e un sostegno adeguati con riguardo ai requisiti normativi nonché per azioni connesse all'innovazione, al fine di dimostrare le misure adottate conformemente all'articolo 8, paragrafo 1, lettera c), punto vi), del regolamento (UE) n. 1305/2013 155
6. VALUTAZIONE DELLE CONDIZIONALITÀ EX-ANTE 160
6.1. Ulteriori informazioni 160
6.2. Condizionalità ex-ante 161
6.2.1. Elenco delle azioni da intraprendere per le condizionalità ex ante generali 199
6.2.2. Elenco delle azioni da intraprendere per le condizionalità ex ante connesse a una priorità 204
7. DESCRIZIONE DEL QUADRO DI RIFERIMENTO DEI RISULTATI 205
7.1. Indicatori 205
7.1.1. P2: potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste 208

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7.1.2. P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo 208
7.1.3. P4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura 209
7.1.4. P5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale 209
7.1.5. P6: adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali 210
7.2. Indicatori alternativi 212
7.2.1. P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo 213
7.2.2. P4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura 213
7.2.3. P5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale 213
7.3. Riserva 214
8. DESCRIZIONE DELLE MISURE SELEZIONATE 215
8.1. Descrizione delle condizioni generali applicate a più di una misura compresi, ove pertinenti, la definizione di zona rurale, i livelli di riferimento, la condizionalità, l'uso previsto degli strumenti finanziari e degli anticipi nonché le disposizioni comuni per gli investimenti, incluse le disposizioni di cui agli articoli 45 e 46 del regolamento (UE) n. 1305/2013 215
8.2. Descrizione per misura 252
8.2.1. M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14) 252
8.2.2. M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17) 278
8.2.3. M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19) 321
8.2.4. M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20) 340
8.2.5. M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26) 358
8.2.6. M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28) 416
8.2.7. M11 - Agricoltura biologica (art. 29) 555
8.2.8. M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31) 605
8.2.9. M16 - Cooperazione (art. 35) 633
8.2.10. M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013] 645
9. PIANO DI VALUTAZIONE 707
9.1. Obiettivi e scopo 707
9.2. Governance e coordinamento 708
9.3. Temi e attività di valutazione 713
9.4. Dati e informazioni 719

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

9.5. Calendario 723
9.6. Comunicazione 724
9.7. Risorse 727
10. PIANO DI FINANZIAMENTO 731
10.1. Contributo annuo del FEASR (in EUR) 731
10.2. Tasso unico di partecipazione del FEASR applicabile a tutte le misure, ripartito per tipo di regione come stabilito all'articolo 59, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1305/2013 733
10.3. Ripartizione per misura o per tipo di intervento con un'aliquota specifica di sostegno del FEASR (in EUR per l'intero periodo 2014-2022) 734
10.3.1. M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14) 734
10.3.2. M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17) 735
10.3.3. M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19) 737
10.3.4. M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20) 738
10.3.5. M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26) 739
10.3.6. M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28) 740
10.3.7. M11 - Agricoltura biologica (art. 29) 741
10.3.8. M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31) 742
10.3.9. M16 - Cooperazione (art. 35) 743
10.3.10. M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013] 744
10.3.11. M20 - Assistenza tecnica negli Stati membri (articoli da 51 a 54) 745
10.4. Ripartizione indicativa per misura per ciascun sottoprogramma 746
11. PIANO DI INDICATORI 747
11.1. Piano di indicatori 747
11.1.1. P1: Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali 747
11.1.2. P2: potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste 750
11.1.3. P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo 753
11.1.4. P4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura 755
11.1.5. P5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale 760
11.1.6. P6: adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali 765
11.2. Panoramica dei risultati previsti e della spese pianificata per misura e per aspetto specifico (generata automaticamente) 770

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.3. Ripercussioni indirette: individuazione dei contributi potenziali delle misure/sottomisure di sviluppo rurale programmate nell'ambito di un determinato aspetto specifico ad altri aspetti specifici/obiettivi....773
11.4. Tabella esplicativa che illustra in che modo le misure/i regimi ambientali sono programmati per raggiungere almeno uno degli obiettivi ambientali/climatici....775
11.4.1. Terreni agricoli....775
11.4.2. Aree forestali....778
11.5. Obiettivo e prodotto specifici per programma....779
12. FINANZIAMENTO NAZIONALE INTEGRATIVO....780
12.1. M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)....780
12.2. M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)....780
12.3. M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)....781
12.4. M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)....781
12.5. M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)....781
12.6. M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)....781
12.7. M11 - Agricoltura biologica (art. 29)....781
12.8. M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)....782
12.9. M16 - Cooperazione (art. 35)....782
12.10. M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]....782
12.11. M20 - Assistenza tecnica negli Stati membri (articoli da 51 a 54)....782
13. ELEMENTI NECESSARI PER LA VALUTAZIONE DELL'AIUTO DI STATO....783
13.1. M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)....784
13.2. M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)....784
13.3. M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)....785
13.4. M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)....785
13.5. M16 - Cooperazione (art. 35)....786
13.6. M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]....787
14. INFORMAZIONI SULLA COMPLEMENTARITÀ....789
14.1. Descrizione dei mezzi volti a migliorare la complementarità/coerenza con:....789
14.1.1. Altri strumenti dell'Unione, in particolare con i fondi SIE e il primo pilastro, incluso l'inverdimento, e con altri strumenti della politica agricola comune....789
14.1.2. Se uno Stato membro ha scelto di presentare un programma nazionale e una serie di programmi regionali, secondo quanto previsto all'articolo 6, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013, informazioni sulla complementarità tra tali programmi....810
14.2. Ove pertinente, informazioni sulla complementarità con altri strumenti dell'Unione, incluso LIFE....811

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

15. MODALITÀ DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA 814
15.1. Designazione da parte dello Stato membro di tutte le autorità di cui all'articolo 65, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013 e una descrizione sintetica della struttura di gestione e di controllo del programma di cui all'articolo 55, paragrafo 3, lettera i), del regolamento (UE) n. 1303/2013, nonché delle modalità di cui all'articolo 74, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1303/2013 814
15.1.1. Autorità 814
15.1.2. Descrizione sintetica della struttura di gestione e di controllo del programma nonché delle modalità per l'esame indipendente dei reclami 814
15.2. Composizione prevista del comitato di sorveglianza....820
15.3. Disposizioni volte a dare adeguata pubblicità al programma, segnatamente tramite la rete rurale nazionale, facendo riferimento alla strategia di informazione e pubblicità di cui all'articolo 13 del regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 822
15.4. Descrizione dei meccanismi destinati a garantire la coerenza con riguardo alle strategie di sviluppo locale attuate nell'ambito di LEADER, alle attività previste nell'ambito della misura di cooperazione di cui all'articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013, alla misura relativa ai servizi di base e al rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali di cui all'articolo 20 del suddetto regolamento e ad altri fondi SIE 827
15.5. Descrizione delle azioni intese a ridurre gli oneri amministrativi a carico dei beneficiari di cui all'articolo 27, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 1303/2013 827
15.6. Descrizione dell'impiego dell'assistenza tecnica, comprese le azioni connesse alla preparazione, alla gestione, alla sorveglianza, alla valutazione, all'informazione e al controllo del programma e della sua attuazione, come pure le attività relative a precedenti o successivi periodi di programmazione di cui all'articolo 59, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 1303/2013 832
16. ELENCO DELLE AZIONI PER COINVOLGERE I PARTNER 843
16.1. 1° Coordinatori dei quattro GAL presenti sul territorio della Provincia Autonoma di Bolzano 843
16.1.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 843
16.1.2. Sintesi dei risultati....843
16.2. 1° incontro con il partenariato per l'elaborazione del Piano di Sviluppo rurale per il periodo 2014-2020 843
16.2.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 843
16.2.2. Sintesi dei risultati....845
16.3. 2° Coordinatori dei quattro GAL presenti sul territorio della Provincia Autonoma di Bolzano 845
16.3.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 845
16.3.2. Sintesi dei risultati....846
16.4. 2° incontro con il partenariato per l'elaborazione del Piano di Sviluppo rurale per il periodo 2014-2020 846
16.4.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 846
16.4.2. Sintesi dei risultati....846
16.5. 3° Coordinatori dei quattro GAL presenti sul territorio della Provincia Autonoma di Bolzano 847
16.5.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 847
16.5.2. Sintesi dei risultati....847

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16.6. 3° incontro con il partenariato per l'elaborazione del Piano di Sviluppo rurale per il periodo 2014-2020 848
16.6.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 848
16.6.2. Sintesi dei risultati....849
16.7. 4° Coordinatori dei quattro GAL presenti sul territorio della Provincia Autonoma di Bolzano 850
16.7.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 850
16.7.2. Sintesi dei risultati....850
16.8. Associazione protezionisti Alto Adige 851
16.8.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 851
16.8.2. Sintesi dei risultati....851
16.9. Consiglio agricolo all'interno dell'Unione Agricoltori e Coltiva-tori diretti Sudtirolesi Südtiroler Bauernbund 851
16.9.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 851
16.9.2. Sintesi dei risultati....851
16.10. Organizzazione Export Alto Adige - EOS....852
16.10.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 852
16.10.2. Sintesi dei risultati....852
16.11. Primo incontro con Consorzio Vini Alto Adige 852
16.11.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 852
16.11.2. Sintesi dei risultati....853
16.12. Secondo incontro con Consorzio Vini Alto Adige 853
16.12.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 853
16.12.2. Sintesi dei risultati....853
16.13. Unione Agricoltori e Coltivatori diretti Sudtirolesi - 1° 853
16.13.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 853
16.13.2. Sintesi dei risultati....853
16.14. Unione Agricoltori e Coltivatori diretti Sudtirolesi - 2° 854
16.14.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 854
16.14.2. Sintesi dei risultati....854
16.15. Unione Agricoltori e Coltivatori diretti Sudtirolesi Sezione per i giovani agricoltori – Südtiroler Bauernbund – Südtiroler Bauernjugend....854
16.15.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 854
16.15.2. Sintesi dei risultati....855
16.16. Unione Agricoltori e Coltivatori diretti Sudtirolesi Sezione per le Contadine– Südtiroler Bauernbund – Südtiroler Bäuerinnenorganisation....855
16.16.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti 855
16.16.2. Sintesi dei risultati....855
16.17. Spiegazioni o informazioni complementari (facoltative) per integrare l'elenco delle azioni 855
17. RETE RURALE NAZIONALE 857
17.1. La procedura e il calendario per la costituzione della rete rurale nazionale (nel seguito la RRN)...857

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

17.2. L'organizzazione prevista della rete, ossia il modo in cui le organizzazioni e amministrazioni impegnate nello sviluppo rurale, compresi i partner di cui all'articolo 54, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 1305/2013, saranno coinvolti e il modo in cui saranno agevolate le attività di messa in rete....857
17.3. Una descrizione sintetica delle principali categorie di attività che saranno intraprese dalla RRN conformemente agli obiettivi del programma....857
17.4. Risorse disponibili per la costituzione e il funzionamento della RRN....857
18. VALUTAZIONE EX ANTE DELLA VERIFICABILITÀ, DELLA CONTROLLABILITÀ E DEL RISCHIO DI ERRORE....858
18.1. Dichiarazione dell'autorità di gestione e dell'organismo pagatore sulla verificabilità e controllabilità delle misure sovvenzionate nell'ambito del PSR....858
18.2. Dichiarazione dell'organismo funzionalmente indipendente dalle autorità responsabili dell'attuazione del programma che conferma la pertinenza e l'esattezza dei calcoli dei costi standard, dei costi aggiuntivi e del mancato guadagno....859
19. DISPOSIZIONI TRANSITORIE....860
19.1. Descrizione delle condizioni transitorie per misura....860
19.2. Tabella di riporto indicativa....865
20. SOTTOPROGRAMMI TEMATICI....867
Documenti....868

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1. TITOLO DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE

Italy - Rural Development Programme (Regional) - Bolzano

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2. STATO MEMBRO O REGIONE AMMINISTRATIVA

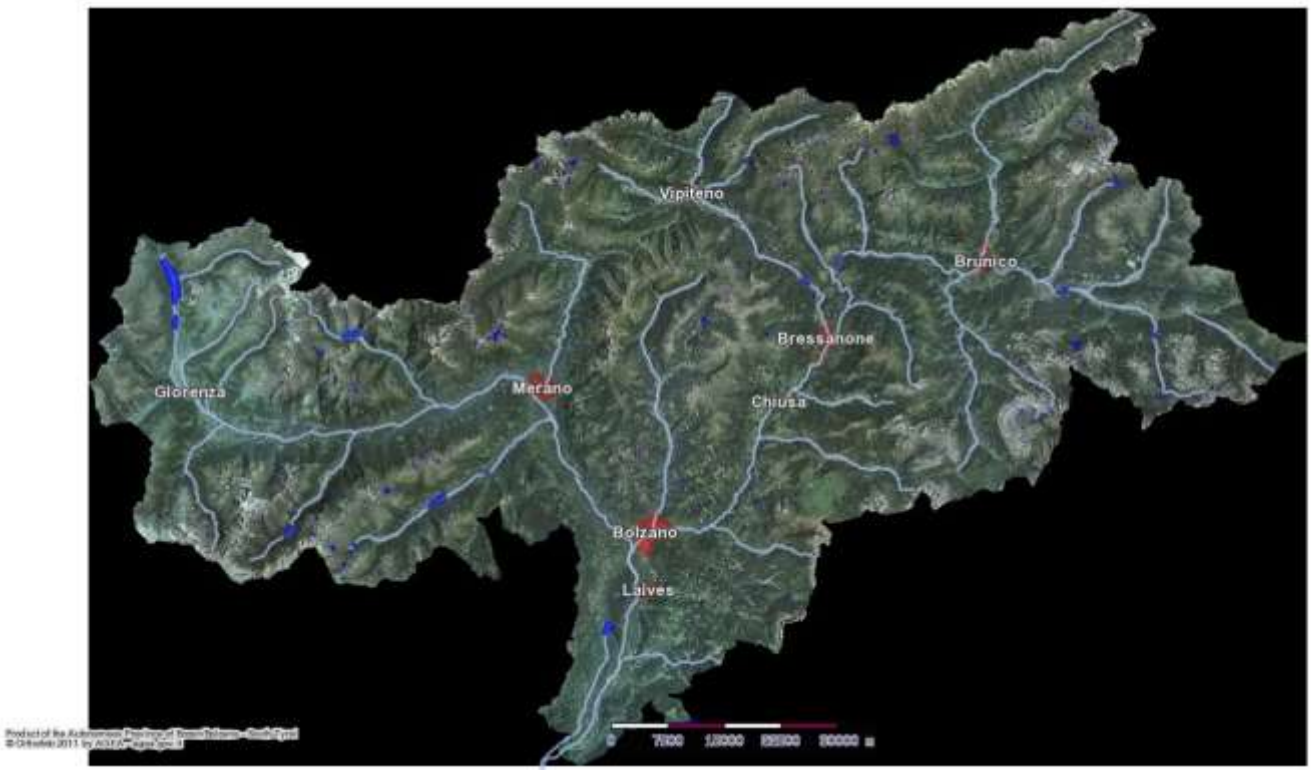
2.1. Zona geografica interessata dal programma

Zona geografica:

Bolzano

Descrizione:

Stato Membro: Italia Regione amministrativa: Provincia Autonoma di Bolzano Area geografica del programma: Provincia Autonoma di Bolzano NUTS code: ITH1; NUTS label: Provincia Autonoma di Bolzano/Bozen; NUTS LEVEL: 2; COUNTRY CODE: IT; COUNTRIES SORTING ORDER: 12; ORDER: 1058



Carta fisica della Provincia Autonoma di Bolzano

2.2. Classificazione della regione

Descrizione:

La Provincia Autonoma di Bolzano - Alto Adige / Autonome Provinz Bozen - Südtirol / Provinzia Autonoma de Bulsan - Südtirol è la più settentrionale delle province della regione Trentino-Alto Adige e d'Italia.

Conta 505.067 abitanti e una superficie di 7.400,43 km2, che ne fanno la provincia più estesa d'Italia.

L'Alto Adige è completamente montuoso. Sul suo territorio si elevano le Alpi Centrali, a cui appartiene l'Ortles (il monte più alto dell'intera regione Trentino-Alto Adige con i suoi 3.905 m), e le Alpi Orientali. Appartiene all'Alto Adige anche una parte delle Dolomiti, dichiarate patrimonio dell'umanità nel 2009.

La Val d'Adige identifica il tratto della valle percorsa dal fiume Adige che va da Merano a Rovereto, in Trentino. La Val d'Adige è l'area più densamente popolata della provincia, sorgendovi l'area metropolitana di Bolzano. Segue un elenco delle principali valli e loro tributarie.

Il territorio è attraversato da diversi corsi d'acqua: Adige, Isarco, Rienza, Passirio, Talvera, le fonti della Drava e altri più piccoli.

Il 92,62% della superficie totale (6.854,35 km2) della Provincia Autonoma di Bolzano è classificato zona svantaggiata ai sensi della Direttiva CEE 75/268.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

La Provincia Autonoma di Bolzano secondo Eurostat è classificata come regione prevalentemente rurale: il 63,25% della popolazione totale risiede infatti in comuni rurali, cioè in comuni aventi una densità di popolazione inferiore ai 300 abitanti per kmq e popolazione inferiori a 5.000 abitanti. La densità media di popolazione è di 69,15 abitanti/kmq.

Adottando la metodologia nazionale, escludendo cioè il Comune di Bolzano, capoluogo provinciale, nei Comuni con densità di popolazione inferiore a 150 abitanti/kmq si concentra il 93% della superficie complessiva ed il 62% di tutta la popolazione provinciale. Tutto il territorio della Provincia Autonoma di Bolzano, escluso il Comune di Bolzano, si qualifica, rispetto a quanto previsto a livello nazionale, come "Area rurale con problemi complessivi di sviluppo (Area significativamente rurale di montagna del Nord - Italia)". La densità media di popolazione delle Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo è di 44,85 abitanti/kmq.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3. VALUTAZIONE EX-ANTE

3.1. Descrizione del processo, compreso il calendario dei principali eventi e le relazioni intermedie in relazione alle principali fasi di sviluppo del PSR.

L'attività di valutazione ex-ante è stata realizzata dalla Provincia Autonoma di Bolzano in stretta connessione all'attività di predisposizione del Programma, avendo affidato il servizio di valutazione indipendente già nel novembre 2012. Questo ha permesso di scandire il lavoro in fasi ragionevolmente distribuite nel corso del tempo (gennaio 2013 - giugno 2014) che hanno avuto formalmente inizio con alcuni incontri preparatori tra il valutatore e l'AdG e con l'avvio all'iter regolamentare previsto per la VAS (gennaio 2013) attivando poi, a febbraio 2013, il primo incontro col partenariato. Schematicamente, le fasi principali possono essere ricondotte a 3: la prima (da febbraio 2013 a luglio 2013) ha prodotto 4 documenti intermedi riguardanti proposte successive di indicazioni strategiche per lo sviluppo rurale fino ad arrivare alla definizione degli indicatori di contesto comuni e specifici del Programma; la seconda (da luglio 2013 a febbraio 2014 che ha prodotto 2 documenti) si è invece concentrata sulle osservazioni puntuali alle singole misure ed alla predisposizione del Piano di Valutazione; la terza, infine, che ha visto l'analisi da parte del valutatore del sistema implementato per la *misurazione dei progressi e delle performance del PSR* e del sistema di gestione e che, con riferimento soprattutto al sistema degli indicatori individuato per il programma, ha visto la produzione di alcune osservazioni e raccomandazioni da parte del valutatore condivise con l'AdG.

La strutturazione del processo sopra descritta, ha permesso di costruire il Programma in linea con quanto stabilito dai Regolamenti comunitari (Quadro Strategico Comune e Accordo di Partenariato) in termini di strategia ed obiettivi (EU2020). Questi sono stati progressivamente assimilati nel PSR consolidandone la strategia di sviluppo su 3 obiettivi prioritari: contribuire all'incremento della competitività dei settori agricolo, forestale e agroalimentare; contribuire allo sviluppo dei settori agricolo, forestale ed agroalimentare più equilibrato dal punto di vista della distribuzione territoriale e più sostenibile dal punto di vista ambientale e climatico; contribuire alla crescita economica e sociale delle zone rurali provinciali.

Infine, nella realizzazione del Piano di Valutazione che accompagnerà il PSR 2014-2020, l'impostazione seguita ed i contenuti, rispondono nella forma e nella sostanza a quanto stabilito dai Regolamenti UE nonché ai requisiti minimi contenuti nelle relative Linee Guida. In particolare, le risorse, espresse in termini di: personale; capacità amministrative e valutative specifiche; dotazione finanziaria ed affidamenti esterni, destinate alla realizzazione delle diverse attività di monitoraggio e valutazione, sono state opportunamente individuate e descritte facendo tesoro dell'efficiente sistema di governance già posto in essere nelle passate programmazioni. Portando dunque a regime gli opportuni correttivi, nonché predisponendo dei nuovi strumenti per razionalizzare il sistema di acquisizione e gestione dei dati, la Provincia Autonoma di Bolzano garantirà il legame necessario e richiesto tra il monitoraggio e la valutazione dell'implementazione del Programma.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3.2. Tabella strutturata contenente le raccomandazioni della valutazione ex ante e la descrizione del modo in cui sono state prese in considerazione.

Titolo (o riferimento) della raccomandazione	Categoria di raccomandazione	Data
Effetti del programma sul clima		09/07/2014
Individuazione indicatori ambientali aggiuntivi nel sistema di monitoraggio	Raccomandazioni specifiche della VAS	16/12/2013
Osservazioni specifiche della VAS	Raccomandazioni specifiche della VAS	16/12/2013
Piano di valutazione	Modalità di attuazione del programma	15/05/2014
Raccomandazioni per le tematiche orizzontali	Definizione della logica d'intervento	15/05/2014
Raccomandazioni procedurali di quanto emerso dalle valutazioni 2007-2013	Modalità di attuazione del programma	15/03/2013
Riepilogo del processo integrato programma e della valutazione ambientale (schema procedurale e metodologico – VAS)	Altro	10/12/2014
Selezione dei progetti	Modalità di attuazione del programma	16/12/2013
Sistema degli indicatori	Fissazione degli obiettivi e ripartizione delle risorse finanziarie	15/05/2014
Sistema di monitoraggio	Fissazione degli obiettivi e ripartizione delle risorse finanziarie	15/05/2014
Sistemi informativi	Altro	15/05/2014

3.2.1. Effetti del programma sul clima

Categoria di raccomandazione:

Data: 09/07/2014

Tema: Raccomandazioni per gli effetti del programma sul clima

Descrizione della raccomandazione

Le azioni di mitigazione climatica favoriscono il risparmio energetico, la produzione di energia da fonti rinnovabili e l'utilizzo di gas refrigeranti non climalteranti, ma agiscono principalmente sul mantenimento e sul miglioramento della capacità di accumulo del carbonio nei sistemi agro-pastorali e forestali e sull'adozione o il mantenimento di tecniche agronomiche e zootecniche che assicurano ridotte emissioni di gas climalteranti. Si raccomanda di mantenere inalterata la strategia di base del Piano per riuscire a dare continuità al perseguimento dell'obiettivo prioritario in questo campo, cioè il mantenimento e il miglioramento della capacità di stoccaggio del carbonio nei sistemi agricolo e forestale, garantendo supporti adeguati agli agricoltori che si impegnano nel mantenimento delle foraggere permanenti e dei pascoli e alle operazioni forestali che salvaguardano e migliorano lo stato complessivo di salute delle foreste.

Spiegazione di come si è tenuto conto della raccomandazione o giustificazione del suo mancato recepimento

Recepita dell'Autorità di Gestione: sono state mantenute le misure del PSR sottoposte alla valutazione ambientale strategica, garantendo alle stesse un'adeguata dotazione finanziaria in grado di rendere efficaci e di rafforzare gli effetti positivi sul clima descritti nelle raccomandazioni.

3.2.2. Individuazione indicatori ambientali aggiuntivi nel sistema di monitoraggio

Categoria di raccomandazione: Raccomandazioni specifiche della VAS

Data: 16/12/2013

Tema: Individuazione indicatori ambientali Sistema di monitoraggio

Descrizione della raccomandazione

E' stato individuato un set di indicatori atto a descrivere il presentarsi degli effetti ambientali nel corso dell'attuazione del piano e l'eventuale necessità di introdurre nuove e diverse misure di mitigazione.

Spiegazione di come si è tenuto conto della raccomandazione o giustificazione del suo mancato recepimento

Recepita dall'Autoritá di Gestione: é stata recepita la necessità di quantificare il set di indicatori ambientali aggiuntivi proposti dal Valutatore ex-ante all'interno del sistema di monitoraggio e valutazione 2014-2020 del PSR; si ritiene peraltro di non dover aggiungere ulteriori indicatori di analisi di contesto rispetto a quelli proposti a livello regolamentare per poter rendere più semplice e efficace la quantificazione degli indicatori e l'analisi dei risultati in fase di attuazione del Programma.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3.2.3. Osservazioni specifiche della VAS

Categoria di raccomandazione: Raccomandazioni specifiche della VAS

Data: 16/12/2013

Tema: Osservazioni specifiche della VAS

Descrizione della raccomandazione

Per prescrizioni aggiuntive si intende l'inserimento di "mitigazioni possibili" (controlli, vincoli) all'interno delle scheda di Misura per evitare o ridurre i possibili impatti. Alla prima tipologia appartengono, ad esempio, le mitigazioni suggerite per interventi sugli edifici.

Definire una graduatoria in cui la preferenza è assegnata prima agli interventi di ammodernamento e ristrutturazione, poi a quelli di ampliamento e, solo per ultimo, a quelli di nuova edificazione, permette di ridurre gli impatti in termini di consumo del suolo e di effetti sul paesaggio. Oppure assegnare una preferenza agli interventi che consentono all'edificio di raggiungere determinati standard energetici consente di ridurre i consumi di energia.

Spiegazione di come si è tenuto conto della raccomandazione o giustificazione del suo mancato recepimento

Recepita dall'Autoritá di Gestione: il recepimento avviene a livello di misura attraverso una definizione dei principi e dei criteri di selezione degli investimenti, relativi per esempio alla misura di cui all'art. 17 del Reg. (UE) n. 1305/2013, che privilegiano interventi di ristrutturazione ed ammodernamento di impianti e di aziende agricole rispetto agli interventi che prevedono nuove costruzioni con conseguente consumo ed impermeabilizzazione di suolo.

3.2.4. Piano di valutazione

Categoria di raccomandazione: Modalità di attuazione del programma

Data: 15/05/2014

Tema: Piano di valutazione

Descrizione della raccomandazione

E' stata data indicazione di modificare alcune domande valutative inserite nel Piano di Valutazione e integrarle con aspetti relativi alle politiche di genere.

Spiegazione di come si è tenuto conto della raccomandazione o giustificazione del suo mancato recepimento

Recepita dall'Autorità di Gestione: in cooperazione con il Valutatore ex-ante è stato adeguato come richiesto l'insieme delle domande valutative integrandole come richiesto. Peraltro il testo del Piano di

Valutazione è stato giudicato adeguato e rispondente alle Linee Guida previste e dotato dei contenuti necessari per permettere una adeguata governance del Programma.

3.2.5. Raccomandazioni per le tematiche orizzontali

Categoria di raccomandazione: Definizione della logica d'intervento

Data: 15/05/2014

Tema: Influenza del programma rispetto alle tematiche orizzontali

Descrizione della raccomandazione

Rilevare nel corso dell'attuazione del Programma i dati e le informazioni necessarie al fine di valutare effettivamente l'influenza dello stesso sulle tematiche orizzontali.

Spiegazione di come si è tenuto conto della raccomandazione o giustificazione del suo mancato recepimento

Recepita dall'Autoritá di Gestione: in fase di attuazione saranno rilevati dati e informazioni utili a valutare come le azioni del PSR abbiano influito sulle tematiche delle pari opportunità e dello sviluppo sostenibile. Verrà implementato e alimentato un piano di monitoraggio ambientale che permetterà di valutare gli effetti ambientali del PSR e il contributo dello stesso allo sviluppo sostenibile. Per le pari opportunità, dei beneficiari saranno rilevati sempre, oltre al sesso, la nazionalità, l'appartenenza a categorie svantaggiate, ecc.

3.2.6. Raccomandazioni procedurali di quanto emerso dalle valutazioni 2007-2013

Categoria di raccomandazione: Modalità di attuazione del programma

Data: 15/03/2013

Tema: Indicazioni operative in merito al miglioramento di alcune criticità della passata programmazione

Descrizione della raccomandazione

Indicazioni operative in merito al miglioramento di alcune criticità emerse già dalla passata programmazione nell'applicazione di diverse Misure, individuando quelle prioritarie intorno alle quali costruire il nuovo programma in termini di contenuti e sulle quali concentrare le risorse disponibili.

Raccomandazione: razionalizzazione del numero di interventi e di misure da selezionare per migliorare la ripartizione delle risorse; semplificazione del sistema dei premi; individuazione di un più efficiente sistema di controlli, verifiche e di gestione delle domande.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Spiegazione di come si è tenuto conto della raccomandazione o giustificazione del suo mancato recepimento

Ciascuna raccomandazione è stata recepita in modo proporzionale alla strategia del Programma (ad esempio la raccomandazione di concentrare il coordinamento della gestione delle misure "secondarie" presso un unico Ufficio per consentire una gestione più efficiente valutando, contemporaneamente, l'eventualità di un rafforzamento dell'Ufficio delegato alla gestione del PSR, è stata pienamente accolta). Il numero complessivo delle misure previste è stato fortemente ridotto per evitare una inutile dispersione delle risorse finanziarie. Il personale delle diverse Unità dell'AdG verrà formato in maniera specifica sullo Sviluppo Rurale, settore al quale si dedicherà in maniera esclusiva. Per i premi a superficie sono stati razionalizzati i contenuti, i requisiti e gli impegni previsti. Sarà pubblicato materiale divulgativo in merito per aumentare il livello di consapevolezza degli agricoltori. Verrà implementato un nuovo sistema informatico di raccolta e gestione delle domande a superficie per rendere più semplice la fase dei controlli SIGC.

3.2.7. Riepilogo del processo integrato programma e della valutazione ambientale (schema procedurale e metodologico – VAS)

Categoria di raccomandazione: Altro

Data: 10/12/2014

Tema: Riepilogo del processo integrato programma e della valutazione ambientale (schema procedurale e metodologico – Valutazione Ambientale VAS)

Descrizione della raccomandazione

La procedura VAS in provincia di Bolzano è stata eseguita secondo la normativa statale vigente, il Dlgs. 152/96 Parte seconda, Titolo II e la normativa provinciale Legge Provinciale 5 aprile 2007, n. 2 – Valutazione ambientale per piani e progetti. Come previsto dalla normativa provinciale un gruppo di lavoro istituito dall'ufficio competente per la VAS in data 17/04/2014 ha redatto un parere tecnico-scientifico sulla bozza di Programma e di Rapporto Ambientale. Il gruppo di lavoro ambientale viene composto da rappresentanti dei vari uffici provinciali con competenza ambientale. Al termine del periodo di consultazione pubblica, è stato inserito all'ordine del giorno della seduta del Comitato Ambientale del 30/04/2014 l'esame del Programma e del Rapporto ambientale. Il Comitato ambientale composto dai rappresentanti dei vari settori di competenza ambientale come tutela del paesaggio, urbanistica, autorità forestale, tutela delle acque, tutela aria e rumore, servizio igiene e sanità pubblica, e due rappresentanti di associazioni ambientali (ONLUS), ha espresso un parere motivato considerando le osservazioni e i pareri pervenuti.

Spiegazione di come si è tenuto conto della raccomandazione o giustificazione del suo mancato recepimento

La bozza del programma è stata pubblicato sulla rete civica della Provincia. L'ufficio competente per la VAS ha inviato l'invito a presentare osservazioni a tutti i Comuni della Provincia autonoma di Bolzano. In seguito all'avvio del procedimento per la consultazione pubblica della VAS avvenuto in data 20 dicembre 2013 sono pervenute 3 osservazioni all'autorità competente per la VAS. Il gruppo di lavoro

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

ambientale nel suo giudizio scientifico di qualità e il comitato ambientale nella seduta, tengono conto degli aspetti ambientali delle osservazioni pervenute. In questo caso le osservazioni pervenute non si riferiscono a nuovi contenuti ambientali, non noti ed elaborati dal PO o dal rapporto ambientale.

Il Comitato ambientale ha espresso un'unica osservazione consistente nel prevedere all'interno del sistema di monitoraggio un controllo di risultato delle misure previste per la riduzione degli effetti negativi sull'ambiente e i relativi mezzi finanziari. Per quanto riguarda le modalità con cui si è tenuto conto delle raccomandazioni VAS si veda il precedente punto 3.

3.2.8. Selezione dei progetti

Categoria di raccomandazione: Modalità di attuazione del programma

Data: 16/12/2013

Tema: Selezione dei progetti

Descrizione della raccomandazione

Intervenire nella selezione dei progetti, selezionando quelli meno impattanti. A questa tipologia appartengono una serie di obblighi che potrebbero essere aggiunti alle schede e o alle procedure applicative. Le prescrizioni aggiuntive assicurano una riduzione degli impatti o prevedono il controllo, prima dell'erogazione del premio, del rispetto di alcuni obblighi di legge.

Spiegazione di come si è tenuto conto della raccomandazione o giustificazione del suo mancato recepimento

Recepimento a livello di misura delle mitigazioni proposte. I principi di selezione dei progetti di investimento prevedono una preferenza alle iniziative che contribuiscono in misura maggiore agli obiettivi ambientali e climatici, ad esempio in materia di risparmio energetico e di utilizzo di terreno. Nelle procedure di ammissione delle domande di aiuto di tali investimenti sarà prevista la verifica delle autorizzazioni ambientali previste dalla normativa vigente.

3.2.9. Sistema degli indicatori

Categoria di raccomandazione: Fissazione degli obiettivi e ripartizione delle risorse finanziarie

Data: 15/05/2014

Tema: Sistema degli indicatori

Descrizione della raccomandazione

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Ridefinizione o correzione di alcuni indicatori con riferimento a: valori target, milestones e collegamento con altre misure.

Spiegazione di come si è tenuto conto della raccomandazione o giustificazione del suo mancato recepimento

Recepita dall'Autorità di Gestione: come già scritto al punto 2, saranno raccolti e quantificati gli indicatori suggeriti a livello ambientale per permettere una valutazione dei risultati del PSR in termini ambientali e climatici. I valori delle milestones saranno rivisti in fase di rielaborazione del Programma conformemente alle indicazioni elaborate a livello nazionale dal Mipaaf.

3.2.10. Sistema di monitoraggio

Categoria di raccomandazione: Fissazione degli obiettivi e ripartizione delle risorse finanziarie

Data: 15/05/2014

Tema: Sistema per misurare i progressi ed i risultati del Programma

Descrizione della raccomandazione

Il sistema di monitoraggio deve essere "profilato" in modo da raccogliere le informazioni necessarie per una valutazione completa dei progressi e dei risultati del programma, e comprendere pertanto, ad esempio, anche i dati utili al monitoraggio ambientale e/o all'influenza rispetto alle politiche di genere, ecc.

Per alcune misure potrebbe essere utile raccogliere informazioni ed elementi aggiuntivi.

Spiegazione di come si è tenuto conto della raccomandazione o giustificazione del suo mancato recepimento

Valutata positivamente dall'Autorità di Gestione e considerata nel momento in cui verrà profilato il nuovo sistema di monitoraggio. Nella fase di realizzazione del nuovo sistema di raccolta delle domande sarà considerato anche il set di indicatori ambientali proposti dalla VAS.

3.2.11. Sistemi informativi

Categoria di raccomandazione: Altro

Data: 15/05/2014

Tema: Sistemi informativi

Descrizione della raccomandazione

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Evidenziare le risorse necessarie per la gestione e manutenzione dei sistemi informatizzati o comunque citarle.

Spiegazione di come si è tenuto conto della raccomandazione o giustificazione del suo mancato recepimento

Recepita dall'Autorità di Gestione: le risorse necessarie per la gestione e manutenzione dei sistemi informativi sono state stimate nel Piano di Valutazione. Inoltre, la misura di Assistenza tecnica prevede la copertura di parte delle risorse necessarie per i sistemi informativi, considerando che gran parte delle risorse finanziarie in questo ambito saranno messe a disposizione dall'Amministrazione provinciale con fondi propri.

3.3. Rapporto di valutazione ex-ante

Cfr. documenti allegati

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4. ANALISI SWOT E IDENTIFICAZIONE DEI BISOGNI

4.1. Analisi SWOT

4.1.1. Descrizione generale ed esauriente della situazione attuale nella zona di programmazione, basata su indicatori di contesto comuni e specifici del programma e su altre informazioni qualitative aggiornate

1) Territorio:

L'Alto Adige è la provincia più settentrionale d'Italia. Dal 1972 gode di potere legislativo in molte materie normalmente di competenza statale o regionale come sanità, scuola, formazione, lavoro, trasporti e viabilità.

Il suo territorio, completamente montuoso, è caratterizzato da vaste zone situate in alta quota, versanti in forte pendenza con suoli poco profondi, lisciviati e poveri e aree di fondovalle con una superficie esigua rispetto al totale, ma con terreni alluvionali pianeggianti e fertili. Gran parte del territorio presenta condizioni climatiche estreme e terreni poco fertili e molto acclivi che determinano bassa produttività agricola e ridotti incrementi della biomassa forestale.

Nonostante la vocazione agricola delle aree di fondovalle queste si trovano nelle zone più abitate e meglio collegate della provincia e, di conseguenza, sono soggette a forti pressioni per modificarne la destinazione di uso in aree abitative, artigianali o commerciali, d'altra parte le condizioni geografiche limitano la possibilità di creare nuovi insediamenti produttivi alle zone più facilmente raggiungibili. Il consumo annuale di suolo causato dall'urbanizzazione è stimato in 280 ha.[1]

Nei fondovalle corrono anche importanti vie di comunicazione che collegano Nord e Sud Europa. Il traffico molto intenso lungo queste vie rappresenta un importante fattore di rischio di inquinamento.

Nei fondovalle il clima è continentale con estati calde e abbastanza piovose e inverni freddi; si distingue solo la Val Venosta caratterizzata da una bassa piovosità media e da forti escursioni termiche diurne. Nelle zone più elevate il clima invece è tipicamente alpino.

Il riscaldamento globale, a cui è particolarmente sensibile tutta l'area alpina, ha colpito anche l'Alto Adige. A Bolzano la temperatura media è aumentata di circa 1,5 °C negli ultimi trent'anni ed è sensibilmente aumentato il numero delle notti tropicali (quelle con temperature >20°C). L'analisi dei modelli previsionali lascia intendere che le temperature continueranno a crescere nei prossimi trent'anni, con la probabile conseguenza di una riduzione delle precipitazioni nevose e un aumento dei fenomeni meteorologici estremi (forti temporali, giornate di calura).

Oltre il 36% del territorio provinciale è sotto tutela paesaggistica e ambientale. Si contano 40 Siti di interesse comunitario (SIC), un Parco Nazionale, 7 Parchi regionali, oltre a numerosi biotopi e monumenti naturali protetti. Anche il 15% della superficie boschiva e il 12% della SAU agricola fanno parte di zone Natura 2000 (indicatore di contesto n. 34 - Environment/climate, Natura 2000), ma in Provincia molti ambiente presentano caratteristiche analoghe a quelle di queste zone pur non essendo classificate come tali. Nonostante ció, la percentuale di territorio incluso in aree Natura 2000 è del 20,27%, percentuale comunque superiore di un punto rispetto alla media italiana del 19,26%. All`interno dei territori Natura 2000 provinciali sono sottoposti a tutela un terzo (40 habitat - 31%) dei 130 tutelati a

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

livello nazionale. Questa situazione favorevole può perdurare assicurando il mantenimento delle discontinuità fra i diversi spazi naturali e realizzando alcune opere di rinaturalizzazione.

2) Popolazione e struttura sociale:

L'intera Provincia di Bolzano è considerata rurale (indicatore di contesto n. 3-4 - Socio-economic and rural situation, Territory e Population Density). Le condizioni per la permanenza della popolazione anche nelle aree più decentrate sono assicurate da una rete estesa su tutto il territorio di servizi dedicati alle persone (ospedali, presidi socio sanitari assistenziali, scuole, biblioteche,...) e dalla capillarità delle infrastrutture (acquedotti, allacciamenti fognari, strade,....), tuttavia i servizi restano concentrati nei centri principali.

Un altro fattore importante è lo stretto legame fra la popolazione e il territorio, che si manifesta in una grande partecipazione alle attività delle numerose istituzioni no-profit presenti. I volontari attivi sono oltre 3.000 ogni 10.000 abitanti, un numero senza confronti nella realtà italiana dove è pari a 800 ogni 10.000 abitanti. L'identificazione fra popolazione e territorio passa quindi attraverso la partecipazione attiva alle bande musicali, ai cori, alle compagnie teatrali, ai vigili del fuoco volontari, al soccorso alpino, alle compagnie degli Schützen, alla Caritas, ecc. Questa partecipazione è particolarmente forte nel gruppo linguistico tedesco, che è quello nettamente maggioritario nelle aree decentrate ed è un chiaro indice di una forte radicazione nel territorio della struttura sociale. Una ulteriore conferma di questo legame si ricava dal fatto che una quota rilevante di altoatesini trascorre in Provincia anche le proprie ferie.

La popolazione (indicatore di contesto n. 1 - Socio-economic and rural situation, Population) della Provincia di Bolzano è in continuo aumento, anche se il tasso di crescita è diventato meno consistente negli ultimi dieci anni, così che dal primo decennio del XXI secolo il saldo migratorio è diventato la componente preponderante della crescita demografica. Le previsioni dell'ISTAT prefigurano anche per lo scenario più basso un incremento della popolazione fino al 2043. Il tasso di natalità resta comunque fra i più alti di Italia, mentre il saldo naturale è il più elevato fra tutte le Provincie italiane.

Il 44% della popolazione risiede nei sette Comuni che contano oltre 10.000 abitanti. Ma anche i Comuni decentrati continuano ad essere abitati e spesso presentano incrementi demografici. L'analisi sull'orizzonte decennale conferma comunque la tendenza della popolazione a concentrarsi nelle zone di fondovalle e nei centri abitati di maggiori dimensioni. La popolazione resta dunque distribuita su tutto il territorio provinciale, ma si sta sempre più accentuando la differenza fra zone di fondovalle, densamente abitate, e quelle di montagna.

La concentrazione delle attività produttive nei fondovalle accentua ulteriormente questo fenomeno e determina un forte pendolarismo verso i centri maggiori.

Nel periodo 2001-2011 si è registrato un calo demografico in 12 dei 116 Comuni (10%), ma i fenomeni di spopolamento sono meno intensi rispetto ad altre zone dell'arco alpino italiano. L'età media della popolazione (indicatore di contesto n. 2 - Socio-economic and rural situation, Age Structure) è in continua crescita a causa della diminuzione delle nascite e dell'aumento della longevità. Contemporaneamente cresce anche l'indice di vecchiaia, cioè il rapporto tra la popolazione più anziana (oltre 65 anni) e quella più giovane (meno di 15 anni). Ciononostante Bolzano ha un indice di vecchiaia ed un'età media della popolazione con valori fra i più bassi in Italia. Nonostante la dinamica demografica resti fra le più vivaci a livello nazionale, iniziano a presentarsi segnali di invecchiamento della popolazione e di stagnazione

demografica (se non di abbandono) delle zone periferiche a vantaggio dei centri abitati più grandi e delle zone di fondovalle.

Nelle zone marginali la definizione di strategie di sviluppo locale, accompagnate dal miglioramento dei servizi essenziali (acquedotti, collegamenti stradali, elettrici e telefonici, ecc.) per la popolazione rurale, dalla riqualificazione dei villaggi e da azioni di formazione e cooperazione specifiche, è lo strumento per invertire questa tendenza o, perlomeno, per arginare questo fenomeno.

3) Economia e lavoro:

La crisi ha segnato anche l'andamento dell'economia provinciale. Negli ultimi anni si è verificato un rallentamento della crescita del PIL contrassegnato anche da andamenti talora negativi. Il rallentamento è ancora più significativo riferendosi al PIL per abitante, anche se i valori assoluti rimangono a livello di eccellenza in ambito comunitario (indicatore di contesto n. 8 - Socio-economic and rural situation, Economic development).

Il terziario è il settore principale in tutte le economie avanzate: anche in Alto Adige genera il 75% del PIL (indicatore di contesto n. 10 - Socio-economic and rural situation, Structure of the economy (GVA)).

Oltre il 30% del valore aggiunto di questo settore è determinato da Commercio all'ingrosso e al dettaglio, trasporto e magazzinaggio, servizi di alloggio e ristorazione confermando la vocazione commerciale e turistica della Provincia.

Il settore industriale partecipa per il 21% al PIL altoatesino, fra le attività industriali in senso stretto rivestono particolare importanza il settore energetico[2] e l'industria alimentare[3].

Anche se i centri produttivi tendono a concentrarsi nelle aree di fondovalle più facili da raggiungere con i trasporti, sono ancora numerose le attività diffuse in tutto il territorio, in particolare quelle commerciali e turistiche che rappresentano la spina dorsale del sistema economico locale.

L'agricoltura partecipa per il 4% al PIL altoatesino, evidenziando un andamento crescente molto più dinamico rispetto a quello nazionale, che si attesta al 2,2%. L'espansione delle attività secondarie (agriturismo, produzione di energia, ecc.) ha sostenuto in modo fondamentale questa crescita e merita di essere ulteriormente promosso con incentivazioni rivolte alle attività extra-agricole aziendali.

Il contributo al PIL dei tre settori non ha subito variazioni sostanziali negli ultimi 15 anni. Pur in presenza di fluttuazioni legate agli andamenti congiunturali il terziario ha visto un leggero aumento tendenziale del suo contributo, mentre quello dell'agricoltura è diminuito fino al 2005 (per poi stabilizzarsi) e quello dell'industria ha subito una flessione negli ultimi anni.

Il mercato del lavoro presenta tassi di attività e di occupazione (indicatore di contesto n. 5 - Socio-economic and rural situation, Employment Rate) molto alti e un tasso di disoccupazione (indicatore di contesto n. 7 - Socio-economic and rural situation, Unemployment rate) basso, collocando l'Alto Adige ai primi posti in Europa.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Le differenze fra i generi tendono a diminuire nel tempo, anche per il significativo aumento dell'occupazione femminile nella fascia di età più avanzata.

L'economia altoatesina ha subito gli effetti della crisi in maniera meno rilevante rispetto a quella nazionale, anche se non ha potuto evitare una contrazione del mercato del lavoro, con un aumento del tasso di disoccupazione, soprattutto giovanile.

Infatti il tasso di disoccupazione nel 2012 ha superato, per la prima volta dal 2004, il 4%, mentre la disoccupazione giovanile registra un aumento molto sensibile sebbene con valori meno preoccupanti rispetto alla situazione nazionale. Anche in Alto Adige si registra quindi una maggiore vulnerabilità di questa fascia di età nei periodi di recessione (indicatore di contesto n. 7 - Socio-economic and rural situation, Unemployment rate).

Un contributo importante al buon livello occupazionale è fornito dal settore agricolo in cui è attivo oltre il 5% dei lavoratori (indicatore di contesto n. 11-13 - Socio-economic and rural situation / Sectorial, Structure of Employment, Employment by economic activity), più dell'1% in più rispetto ai valori che si riscontrano in Italia e in altre regioni alpine (dati Conti territoriali ISTAT).

La presenza di molti occupati nel settore agricolo contribuisce a mantenere elevato anche il tasso di lavoratori indipendenti pari a circa un quarto del totale (indicatore di contesto n. 6 - Socio-economic and rural situation, Self-employment rate).

Infine, nonostante la situazione economica possa considerarsi buona, il tasso di povertà relativa resta fra i più alti di quelli dell'Italia Settentrionale (indicatore di contesto n. 9 - Socio-economic and rural situation, Poverty Rate), probabilmente per la presenza di significative differenze sociali.

Valori rispetto ai target Europa 2020. Tasso di occupazione PA Bolzano (2013) 76,8%, mentre a livello nazionale (2013) 59,8%: il target è giá stato raggiunto (target Europa 2020: 75%). Le persone a rischio povertá ed esclusione sociale in Italia sono attualmente il 28,4% (2013), l`obiettivo Europa 2020 da raggiungere per l`Italia è una riduzione di circa l´8% (2.200.000 persone). La PA Bolzano presenta una percentuale di persone a rischio povertá ed esclusione sociale di circa il 16% (2013, dati da Accordo di Partenariato), collocandosi quindi giá al di sotto dell`obiettivo nazionale Europa 2020. Percentuale popolazione con educazione terziaria PA Bolzano (30 – 34 anni) 21,7% (2011, dati ASTAT), il dato nazionale si attesta al 20,3%, con obiettivo nazionale italiano da raggiungere per il 2020 del 26/27%. Percentuale di abbandono scolastico PA Bolzano (2012, dati ASTAT) è 19,5% a fronte di una percentuale nazionale del 17% (2013, dati da Accordo di Partenariato) e ad un obiettivo Europa 2020 da raggiungere del 16%.

4) Agricoltura:

In Provincia di Bolzano operano oltre 20.000 aziende agricole che coltivano più di 240.000 ha di SAU (indicatore di contesto n. 17-18 - Sectorial, Agricultural holdings (farms), Agricultural Area). I dati del Censimento 2010 mostrano una contrazione nel numero delle aziende e della SAU; la contrazione ha riguardato principalmente le aziende di piccole dimensioni ed ha coinvolto soprattutto alcune aree (Salto-Sciliar, Alta Valle Isarco e Valle Isarco). Tuttavia è opportuno sottolineare che nel periodo 2006-2012, in

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

linea con l`andamento nazionale, non si sono registrate variazioni significative nel numero di aziende agricole iscritte alla CCIAA né nel numero dei Masi chiusi, un'istituzione che è riuscita ad evitare la polverizzazione fondiaria che caratterizza gran parte dell'agricoltura italiana.

La dimensione aziendale media è piccola, pari a 11,9 ha, ma comunque maggiore della media nazionale (7,9 ha), è soggetta a importanti variazioni legate all'orientamento produttivo. Le aziende frutticole hanno una superficie media di 2,5 ha, quelle viticole di 1,1 ha. Anche le aziende zootecniche di montagna hanno dimensioni ridotte, soprattutto considerando che una parte importante della loro SAU è occupata da pascoli. Per di più le superfici si presentano spesso frammentate, con elevate pendenze e ad altitudini elevate.

Le aziende individuali sono il 96,1% del totale e gestiscono il 57,3% della SAU. Una quota importante di SAU (40,6%) è rappresentato da Enti che gestiscono proprietà collettive, principalmente pascoli.

Gli agricoltori di età inferiore ai 35 anni sono poco più del 7% del totale mentre quelli che hanno più di 55 anni sono il 42% del totale e quasi il 21% ha ormai più di 65 anni (indicatore di contesto n. 23 - Sectorial, Age structure of farm managers). L´Accordo di Partenariato evidenzia a livello nazionale il 7% di aziende agricole gestite da conduttori con meno di 40 anni e il 37% delle aziende condotte da ultra 65enni. La situazione altoatesina è sicuramente migliore, con il 16% di conduttori con meno di 40 anni. Nonostante questi dati siano meno negativi rispetto a quelli nazionali è evidente la esigenza di favorire il ricambio generazionale in agricoltura.

Il 23% degli agricoltori ha una formazione agricola di base, ma questa percentuale sale al 42% fra i capo-azienda che hanno meno di 35 anni (indicatore di contesto n. 24 - Sectorial, Agricultural training of farm managers). Questo accade grazie ad una fitta rete di Scuole professionali agrarie, forestali e di economia domestica.

Anche in questo campo l'Alto Adige si pone al vertice dei valori nazionali, la media nazionale si attesta infatti al 15%. La situazione puó comunque essere ulteriormente migliorata.

La formazione e informazione degli agricoltori sono affidate ai servizi offerti dal Servizio di Consulenza tecnica per i contadini di montagna e dal Centro di consulenza per la frutticoltura Beratungsring supportati dalle attività svolte dal Centro di sperimentazione agraria e forestale di Laimburg.

Diventa quindi importante assicurare il rafforzamento del sistema di formazione continua, tesa a migliorare le conoscenze professionali, a sensibilizzare gli agricoltori verso i temi ambientali e a informarli sulle modifiche della PAC e sugli adempimenti obbligatori cui sono soggetti. Ció viene effettuato grazie ai servizi di consulenza sopra elencati e ad apposite pubblicazioni periodicamente distribuite agli agricoltori.

L'attività agricola viene svolta per lo più dalla famiglia contadina. La manodopera famigliare conta oltre 54.000 persone (indicatore di contesto n. 22 - Sectorial, Farm labour force). La partecipazione dei componenti della famiglia alla attività agricola determina un allungamento della vita professionale degli addetti.

I dipendenti fissi sono poco più di 2.000 e il contributo alla attività dei lavoratori stagionali in termini di giornate di lavoro è pari a circa l'8% del lavoro totale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Solo il 13,5% dei conduttori sono donne, in contrasto con il 31% nazionale.

Le colture principali (88% della SAU) sono i prati permanenti e i pascoli (indicatore di contesto n. 18 - Sectorial, Agricultural Area). Le coltivazioni legnose agrarie hanno superato il 10% della SAU e sono concentrate nei fondovalle della zona sud-ovest della Provincia.

L'importanza dei pascoli è evidenziata dalla presenza di 1.733 malghe, situate soprattutto in alta quota. Ogni anno vengono portati in malga oltre 66.000 capi di bestiame con un carico medio di 0,58 UBA/ha di pascolo.

Le coltivazioni legnose agrarie occupano 24.627 ha di cui 18.540 coltivati a melo e 5.294 a vite. Queste colture si trovano nei fondovalle e alle quote basse e nell'ultimo decennio si sono estese soprattutto nella media Val Venosta. In queste aree di sostanziale monocoltura il rischio di perdere il raccolto per eventi atmosferici negativi è alto e va opportunamente controllato, preferibilmente attraverso coperture assicurative, perché l'impiego delle reti antigrandine ha effetti negativi sul paesaggio e contrasta con la vocazione turistica del territorio.

I seminativi occupano poco più di 4.000 ha di cui 2.721 coltivati a foraggere avvicendate (soprattutto mais 1.717 ha)

Si determina così una chiara distinzione: fin dove le condizioni climatiche lo consentono si coltivano vite e melo, nelle zone più fredde – e quindi alle quote più alte – si trovano prati e pascoli. I seminativi si incontrano nei fondovalle più freddi (Val Pusteria e Alta Valle Isarco) e sono usati principalmente per la produzione di insilato di mais per l'alimentazione delle bovine.

La superficie irrigata è il 17,74% del totale (indicatore di contesto n. 20 – Sectorial, Irrigated Land) e l'acqua utilizzata annualmente a scopi irrigui supera i 50 milioni di metri cubi (indicatore di contesto n. 39 - Environment/climate, Water Abstraction in Agriculture). Gli impianti più diffusi sono quelli per aspersione a pioggia (74% del totale), che integrano la funzione irrigua a quella antibrina. L'irrigazione si utilizza quindi principalmente per il melo.

In base all'indicatore n. 20 sopraccitato, risulta una richiesta irrigua di 1.175 m^3/ha che rappresenta un consumo idrico assai basso a conferma dell'alta efficienza irrigua raggiunta.

La maggior parte degli impianti irrigui è gestita in modo consortile, cioè da associazioni di agricoltori. La razionalizzazione dell'uso delle risorse idriche, finalizzata principalmente a mantenere in buona salute i corpi idrici superficiali, passa quindi attraverso un'organizzazione necessariamente sovra-aziendale.

L'agricoltura biologica è praticata sul 2,7% della SAU (indicatore di contesto n. 19 - Sectorial , Agricultural area under organic Farming). I prati permanenti bio si estendono per oltre 2.500 ha (3,9% del totale) e i frutteti per quasi 1.400 ha (7,3% del totale). Il dato provinciale viene fortemente influenzato dall'incidenza in termini di superficie dei pascoli di montagna. Escludendo tali superfici, la quota di biologico raggiunge a livello provinciale il 7% della SAU restante, dato che è in linea con la media nazionale. Per un auspicato ulteriore sviluppo del settore è importante intervenire con forme adeguate di sostegno. Rimane tuttavia da evidenziare che nell`ultimo censimento delle aziende biologiche italiane "Bioreport 2013", gli operatori biologici in Alto Adige presentano un trend di crescita del 5% considerando le annualità 2011 e 2012. Inoltre l'Alto Adige, nel confronto con le regioni e province autonome italiane, rappresenta la 5a forza per numero di aziende zootecniche biologiche, con 436 aziende accreditate. Da sottolineare che la quota di frutta fresca, in particolare mela da tavola, coltivata con

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

metodi biologici a livello provinciale raggiunge ben il 40% della produzione totale comunitaria (dati 2013 Agrarmarkt Informations GmbH).

Quasi la metà delle aziende agricole (9.754) ha un allevamento, la tipologia più diffusa sono i bovini (presenti in 8.315 aziende), che rappresentano circa il 90% del patrimonio zootecnico provinciale.

Bolzano è la Provincia italiana che ha il maggior numero di allevamenti in generale e di bovini in particolare, mentre è 12.a per numero di bovini allevati e il numero di capi è diminuito negli ultimi 10 anni. Questo significa che gli allevamenti non hanno mai o quasi mai un numero elevato di capi, infatti la consistenza media di ogni allevamento è pari a 12,94 UBA (indicatore di contesto n. 21 – Sectorial, Livestock units).

Gli allevamenti sono concentrati nelle zone più fredde, in particolare nei Comuni a quota più elevata, in Valle Pusteria e in Valle Isarco. La loro diffusione sul territorio è puntuale e molte aziende scontano grandi problemi anche solo per le difficoltà che si incontrano nella accessibilità resa complessa dalla tortuosità, dalla lunghezza e dal dislivello delle vie di collegamento ai centri aziendali.

Il 28% delle aziende svolge attività connesse all'agricoltura, soprattutto agriturismo (oltre il 15%), silvicoltura, (5,7%), contoterzismo attivo (5,4%), produzione di energia rinnovabile (4,7%). Si sottolinea la particolare vivacità ed eccellenza del settore agrituristico, infatti le 2.996 aziende agrituristiche altoatesine rappresentano il 14,6% del totale nazionale.

Non sono presenti coltivazioni indirizzate alla produzione di energia (indicatore di contesto n. 43 - Environment/climate, Production of renewable Energy from agriculture and forestry), ma l'agricoltura contribuisce comunque alla produzione di energie rinnovabili con impianti solari (i più diffusi: 81,5%), la produzione di biogas (17,1%) e l'energia idroelettrica (7,3%) ottenuta in microimpianti aziendali.

L'energia elettrica prodotta dalle aziende agricola ammonta a circa 80.000 MW, pari al 46% dei consumi del settore (indicatore di contesto n. 44 - Environment/climate, Energy use in agriculture, forestry and food industry), mentre la produzione di energia termica raggiunge i 7.000 MW.

Nonostante l’elevata numerosità delle aziende, solo il 9% produce esclusivamente o prevalentemente per l'autoconsumo e solo il 30% ha una dimensione economica inferiore agli 8.000 €. Più della metà (54%) ha dimensione superiore ai 15.000 €.

Questo significa che ci si trova di fronte a realtà economiche imprenditoriali rivolte alla produzione. Questi dati allineano l'Alto Adige alle Regioni italiane rivolte in modo più forte al mercato agricolo (Emilia Romagna, Lombardia, Piemonte) (indicatore di contesto n. 25 – Sectorial, Agricultural factor income). Lo stesso Accordo di Partenariato indica una produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili piú elevata dei consumi.

Ciononostante il numero delle aziende accessorie e degli agricoltori part-time è particolarmente elevato.

I due fenomeni riescono a coesistere perché una radicata abitudine all'associazionismo e alla cooperazione fra i produttori di base permette di disporre di una adeguata concentrazione dell'offerta per accedere al mercato, garantendo così prezzi sufficientemente competitivi anche per le piccole aziende e per l'istituto del “Maso chiuso” che ha impedito una eccessiva polverizzazione delle aziende.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Questi fatti, in combinazione con la forte radicazione culturale della popolazione al territorio, pongono le basi per la continuazione dell'attività agricola anche nelle zone più marginali della Provincia, assicurando così la gestione del territorio e del suolo.

La maggior parte della produzione transita attraverso i canali della cooperazione (vedi industria agroalimentare) ed è rivolta ad affrontare il mercato internazionale facendo leva sulla elevata qualità dei prodotti ottenuti in un ambiente fortemente vocato (mele, vino, latte di montagna). Accade così che gli agricoltori partecipino frequentemente a sistemi di qualità riconosciuti da norme internazionali, anche se il numero di prodotti DOP e IGP è pari soltanto a 3 (mentre tra i vini sono 9 quelli inclusi nella DOC Alto Adige e 2 le IGT), pur coprendo una fetta importante della produzione agricola con la Mela Alto Adige IGP. I produttori DOP e IGP in Alto Adige sono infatti 7.600 e rappresentano il 10,1% nazionale. Il sistema cooperativistico favorisce l'istituzione di una filiera piuttosto corta e tracciabile, che in altri contesti, secondo l'Accordo di Partenariato, sarebbe necessario creare utilizzando i progetti integrati di filiera (PIF).

Gli investimenti fissi lordi sono elevati (indicatore di contesto n. 28 - Sectorial, Gross fixed capital formation in agriculture). In particolare risulta elevato il loro rapporto rispetto al valore aggiunto generato dal settore paragonato agli altri settori produttivi provinciali. D'altra parte l'agricoltura ha necessità di investire (in nuovi impianti di frutta o vite, in nuovi edifici per gli animali, ecc.) nonostante il relativamente piccolo valore aggiunto delle sue produzioni e, contemporaneamente, la grande frammentazione produttiva genera l'esigenza di riprodurre alcuni investimenti.

Le ridotte dimensioni aziendali in termini di superfici coltivate e di mandrie allevate provocano una scarsa remunerazione degli investimenti e aumentano il rischio imprenditoriale di fronte a congiunture negative di mercato.

Ad esempio se l'abbandono del regime delle quote latte avrà effetti depressivi sui prezzi del latte le ripercussioni sulle piccole aziende zootecniche di montagna altoatesine potrebbero essere notevoli, come si può desumere facilmente dalla bassa produttività del lavoro agricolo (indicatore di contesto n. 14 - Sectorial, Labour productivity in agriculture).

Il reddito delle aziende agricole è generato in primo luogo dal lavoro soprattutto quello della famiglia contadina, ma anche in questo caso la produttività del lavoro agricolo e il reddito dell'attività risultano essere inferiori a quelli degli altri settori produttivi (indicatore di contesto n. 12-26-27 - Socio-economic and rural situation, Labour productivity by economic sector, Sectorial, Agricultural Entrepreneurial Income e Agricultural Productivity).

Bisogna però distinguere chiaramente la situazione delle aziende frutticolo/viticole e quelle zootecniche. Negli anni 2008-2011 a redditività del lavoro famigliare è risultata doppia nelle prime rispetto alle seconde. E tutti gli indici economici dimostrano che la produzione frutticola e viticola permette di ottenere migliori risultati. Non per caso quindi si verifica il costante aumento della superficie investita a frutta con lo spostamento a quote sempre più elevate della coltivazione del melo.

La debolezza riguarda quindi principalmente il settore zootecnico e l'agricoltura delle zone di montagna dove mancano alternative all'allevamento animale, se non per piccole produzioni di nicchia (ad es. officinali, piccoli frutti) e dove i costi per i trasporti, il riscaldamento e le costruzioni sono più alti.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Uno stimolo alla crescita di queste nicchie di mercato può essere determinato da accordi di cooperazione fra gli operatori della filiera agro-alimentare con la introduzione di innovazioni di processo e di prodotto che offrano ai produttori alternative valide economicamente, ambientalmente e culturalmente.

Le analisi economiche evidenziano anche che le produzioni zootecniche richiedono spese fisse e correnti più alte sia in termini assoluti che di incidenza dei costi. Vale a dire che il settore zootecnico richiede maggiori investimenti e maggiore disponibilità di liquidità a fronte di una minore redditività. Il miglioramento delle stalle rivolto ad accrescere il benessere animale e a migliorare la qualità igienico-sanitaria del latte contribuisce a migliorare le prestazioni economiche delle aziende e può essere ottenuto solo prevedendo adeguate forme di sostegno agli investimenti aziendali.

5) Agricoltura e ambiente:

Settimo Programma di azione ambientale:

Il settimo Programma di azione ambientale è stato adottato dal Parlamento Europeo e del consiglio con decisione n. 1386/2013 del 20 novembre 2013 ed individua nove obiettivi prioritari fino al 2020 e si fonda sul principio "chi inquina paga", sul principio di precauzione e di azione preventiva e su quello di riduzione dell´inquinamento alla fonte e definisce un quadro generale per la politica ambientale:

1. Proteggere, conservare e migliorare il capitale naturale dell´Unione;
2. Trasformare l'Unione in un'economia a basse emissioni di carbonio, efficiente nell'impiego delle risorse, verde e competitiva;
3. Proteggere i cittadini da pressioni e rischi ambientali per la salute e il benessere;
4. Sfruttare al massimo i vantaggi della legislazione dell'Unione in materia di ambiente migliorandone l'attuazione;
5. Migliorare le basi di conoscenza e le basi scientifiche della politica ambientale dell'Unione;
6. Garantire investimenti a sostegno delle politiche in materia di ambiente e clima e tener conto delle esternalità ambientali;
7. Migliorare l´integrazione ambientale e la coerenza delle politiche;
8. Migliorare la sostenibilità delle città dell´Unione;
9. Aumentare l´efficacia dell´azione UE nell´affrontare le sfide ambientali a livello regionale e internazionale.

Il programma stabilisce un quadro di riferimento per sostenere il raggiungimento di tali obiettivi attraverso una migliore attuazione della legislazione ambientale dell'UE, lo stato dell'arte della scienza, garantendo i necessari investimenti a sostegno della politica ambientale e per il cambiamento climatico e migliorando le sinergie con le altre politiche comunitarie. Il settimo programma si basa sulle realizzazioni di 40 anni di politica ambientale dell'Ue e su una serie di recenti iniziative ambientali strategiche, compresa la roadmap per l'efficienza delle risorse, la strategia 2020 per la biodiversità e la Low Carbon Economy Roadmap.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Attuazione della direttiva quadro sulle acque relativi piani di gestione dei bacini idrografici:

L'obiettivo principale della direttiva quadro sulle acque è raggiungere un buono stato per tutti i corpi idrici entro il 2015. Ciò include il raggiungimento di un buono stato ecologico e chimico delle acque superficiali e di un buono stato quantitativo e chimico delle acque sotterranee. Il principale strumento di attuazione della direttiva quadro sulle acque è il piano di gestione del bacino idrografico e il programma di misure che lo accompagna. Il processo di pianificazione inizia con il recepimento e gli accordi amministrativi, seguiti dalle fasi di caratterizzazione del distretto idrografico, dal monitoraggio e dalla valutazione dello stato, dalla definizione degli obiettivi e infine dal programma di misure e dalla relativa attuazione.

L'attuazione della direttiva quadro 2000/60 viene attuata nell'ambito del Piano di gestione delle Alpi Orientali. Nel Piano Generale di Utilizzazione delle Acque Pubbliche, che attua tale Piano in provincia di Bolzano, il settore agricolo è uno dei settori a cui si da particolare attenzione in rapporto agli impatti che ne derivano. In particolare tra le misure di base è descritto lo stato di attuazione delle direttive 676/91/CE relativa agli impatti derivanti dai nitrati di natura agricola e la direttiva 91/414/CEE riguardante l'utilizzo dei fitofarmaci ed è stata esaminata la rispondenza delle norme e lo stato di attuazione. In riferimento alla direttiva nitrati, in provincia di Bolzano, anche se non sono presenti zone vulnerabili da nitrati, è stato fissato un quantitativo massimo che può essere utilizzato. Per quanto riguarda la direttiva alluvioni è in fase di elaborazione il piano di gestione che verrà completato entro il 2015.

Dati sullo stato delle acque provinciali dal punto di vista biologico e chimico:
http://www.provincia.bz.it/agenzia-ambiente/acqua/indagini-biologiche.asp;
http://www.provincia.bz.it/agenzia-ambiente/acqua/indagini-chimiche.asp.

Stato della qualità dei corsi d'acqua provinciali:
http://gis2.provinz.bz.it/geobrowser/?project=geobrowser_pro&view=IBE-Gewaesser&lang=it&bbox=605698,5120730,766006,5220318; http://www.provincia.bz.it/agenzia-ambiente/service/pubblicazioni.asp?somepubl_action=4&somepubl_article_id=251944. Il documento riferito all'anno 2013 viene inoltre allegato al presente Programma.

Elenco dei corpi idrici (Distretto Idrografico Alpi Orientali) e aggiornamento del Piano di Gestione delle Acque 2015-2021, in fase di completamento:
http://www.alpiorientali.it/index.php?option=com_content&view=article&id=163&Itemid=172;
http://www.alpiorientali.it/index.php?option=com_content&view=article&id=25&Itemid=169

Redazione e gestione del Piano di Gestione Rischio Alluvioni:

Il D.Lgs. 49/2010, stabilisce i ruoli per la redazione del Piano di Gestione del Rischio Alluvioni (PGRA): le Autorità di Bacino Distrettuali sono le autorità competenti nel distretto idrografico per la redazione del Piano; mentre le Regioni in coordinamento tra loro e con il Dipartimento nazionale della Protezione Civile sono responsabili della parte dello stesso Piano relativa al sistema di allertamento per il rischio idraulico connesso con le piene. Questo approccio intende, più in generale, seguire l'impostazione della direttiva quadro acque 2000/60/CE che richiede l'esistenza, a livello di distretto idrografico, di un'autorità in grado di perseguire gli obiettivi di tutela e gestione integrata dei corpi idrici.

La redazione delle mappe di pericolosità e rischio si basa, essenzialmente, sul lavoro ad oggi svolto dalle Autorità di Bacino valorizzando quanto contenuto nei vigenti PAI eventualmente integrati con successivi studi di aggiornamento. Le attività previste si possono così sintetizzare:

1. Aggiornamento e/o revisione degli studi per la determinazione delle condizioni di pericolosità idraulica sui corsi d'acqua e gli ambiti territoriali che siano già contenuti nei vigenti PAI delle Autorità di Bacino afferenti ai corrispettivi Distretti Idrografici o che siano stati oggetto di approfondimenti/segnalazioni depositati presso gli enti istituzionalmente preposti;
2. Aggiornamento e/o revisione degli studi per la determinazione delle condizioni di rischio idraulico sui corsi d'acqua e gli ambiti territoriali che siano già contenuti nei vigenti PAI delle Autorità di Bacino afferenti ai corrispettivi Distretti Idrografici o che siano stati oggetto di approfondimenti/segnalazioni depositati presso gli enti istituzionalmente preposti;
3. Omogeneizzazione e organizzazione delle conoscenze sulla pericolosità e sul rischio idraulico dei corsi d'acqua e degli ambiti territoriali contenuti nei vigenti PAI delle Autorità di Bacino afferenti ai corrispettivi Distretti Idrografici;
4. Integrazione dei PAI vigenti per i corsi d'acqua e gli ambiti territoriali, ad oggi ancora non studiati o perimetrati, per i quali nonostante ciò si è a conoscenza di conclamate situazioni di squilibrio idraulico.

Al momento attuale non è possibile fare riferimento al Piano di Gestione delle Alluvioni delle Alpi Orientali, poiché in fase di elaborazione in forma di Progetto di Piano.

I principi della Direttiva Alluvioni sono comunque rispettati dagli strumenti di pianificazione adottati dalla Provincia Autonoma, a partire dal Piano Generale di Utilizzazione delle Acque pubbliche (PGUAP), che per il territorio provinciale, ha valore di Piano di Distretto secondo da 152/2006 e costituisce pertanto anche Piano di Gestione secondo la Direttiva Quadro Acque. Il PGUAP prevede che gli interventi strutturali per la mitigazione del rischio rispettino la tutela dell'ambiente in generale e degli ecosistemi acquatici in particolare, in sintonia con la Direttiva Quadro acque, il D.Lgs. 152/1999 e la L.P.8/2002.

Attuazione della strategia tematica per la protezione del suolo:

L'obiettivo della Strategia è quello di proteggere il suolo consentendone un uso sostenibile, attraverso la prevenzione di un'ulteriore degradazione, la tutela delle funzioni del suolo e il ripristino dei suoli degradati. I pilastri della strategia comunitaria per la protezione del suolo sono i seguenti:

- Sensibilizzazione: La Strategia è stata un catalizzatore importante per numerosi strumenti di sensibilizzazione sui suoli elaborati negli Stati membri, fra cui la rete europea per la consapevolezza dei suoli (European Network for Soil Awareness, ENSA);
- Ricerca: Sin dall'adozione della strategia sono stati finanziati numerosi progetti di ricerca nell'ambito del Settimo programma quadro di ricerca, in particolare per affrontare tematiche legate ai suoli e contribuire a completare la base di conoscenze su cui impostare le azioni;
- Integrazione: Diverse politiche dell'Unione hanno un ruolo essenziale nel promuovere l'uso sostenibile dei suoli. In seguito all'adozione della strategia, la Commissione ha continuato a lavorare per l'integrazione dei suoli, in particolare nella Politica agricola comune (PAC), nelle installazioni industriali, nella Politica di coesione, negli Aiuti di Stato per il risanamento dei suoli contaminati e nelle legislazioni nazionali.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Strategia UE sulla biodiversità e stato dell'attuazione di Natura 2000 in Alto Adige:

La nuova strategia per conservare la biodiversità vuole ridurre entro il 2020 gli elevati tassi di estinzione delle specie e ripristinare il più possibile gli ecosistemi naturali nell'UE e si concentra in particolare su sei obiettivi prioritari con le relative misure di attuazione:

- Attuare la normativa dell'UE sulla protezione degli uccelli e degli habitat;
- Preservare e migliorare gli ecosistemi, ripristinando almeno il 15% delle aree danneggiate;
- Ricorrere al settore agricolo e forestale per migliorare la biodiversità;
- Assicurare l'uso sostenibile della pesca riducendo le catture ai limiti determinati scientificamente entro il 2015;
- Contrastare le specie esotiche che invadono gli habitat e che oggi minacciano il 22% delle specie indigene dell'UE;
- Intensificare l'azione dell'UE per scongiurare la perdita di biodiversità a livello mondiale.

In Alto Adige sono stati designati, conformemente alla Direttiva Habitat (92/43/CEE), 40 Siti di Importanza Comunitaria, 17 dei quali sono stati designati, secondo la Direttiva Uccelli (2009/147/CE), anche come Zone di Protezione Speciale. Le aree Natura 2000 individuate hanno un'estensione di circa 150.000 ettari, pari al 20% della superficie provinciale. Per la maggior parte si tratta di aree protette come parchi naturali (la maggior parte dei siti Natura 2000) o biotopi, oppure di aree vincolate tramite i piani paesaggistici. Alcuni siti fanno parte del parco nazionale dello Stelvio. Inoltre è stato rilevato lo stato attuale di conservazione degli habitat e delle specie Natura 2000 e sono state definite misure atte alla conservazione e/o alla riqualifica di questi beni tutelati attraverso l'elaborazione di piani di gestione. Fin dall'inizio sono state coinvolte le amministrazioni competenti e i gruppi d'interesse locali. Con delibera della giunta provinciale sono stati finora approvati i piani di gestione per 10 siti Natura 2000. Per tutti gli interventi che vengono eseguiti all'interno dei siti Natura 2000 viene fatta una valutazione d'incidenza, con cui si evita a priori il peggioramento dello stato di conservazione di habitat e specie Natura 2000. Viene verificato se un intervento incide in modo negativo sullo stato di conservazione dei beni tutelati direttamente interessati dall'intervento.

Criticità nell'attuazione di Natura 2000 in Alto Adige:

La designazione dei Siti di Importanza Comunitaria (SIC) come Zone Speciali di Conservazione (ZSC) è in fase di concretizzazione. Questa designazione è un passaggio fondamentale per la piena attuazione della Rete Natura 2000 perché per ogni sito devono essere indicate le misure di conservazione. Per tutti i siti è già stato elaborato un documento sintetico che contiene le informazioni più importanti inerenti al sito stesso, gli habitat e le specie presenti in ciascun sito e le misure di conservazione da adottare. L'art. 17 della Direttiva Habitat prevede per tutti gli stati membri l'obbligo di presentare ogni 6 anni una relazione sullo stato di conservazione degli habitat e specie designati ai sensi di Natura 2000 nonché sullo stato di attuazione delle misure di conservazione. Attraverso il monitoraggio di habitat e specie la Provincia Autonoma di Bolzano adempie quest'obbligo. La creazione di una rete tra i siti ma anche tra gli habitat Natura 2000 è un altro aspetto fondamentale per l'attuazione della direttiva: gli elementi paesaggistici, grazie alla struttura lineare e continua oppure alla funzione di corridoio, sono importanti per la migrazione, la distribuzione e lo scambio genetico tra le popolazioni selvatiche. Questo si promuove

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

attraverso l’attuazione di misure specifiche come la rinaturalizzazione e il ripristino di elementi paesaggistici.

Coerenza fra il PSR e il PAF (Prioritised Action Framework per natura 2000):

Il PAF approvato per la P.A. di Bolzano con delibera della Giunta Provinciale n. 162 del 04.02.2013 prevede per l’attuazione delle misure di conservazione previste dai Piani di Gestione dei siti Natura 2000 nel periodo 2014-2020 le misure inerenti agli interventi attivi (IA), alle incentivazioni (IN), al monitoraggio e alle ricerche (MR) e ai programmi didattici (PD).

Per rispondere ai fabbisogni individuati nei PAF si è deciso di incentivare le principali misure del PAF con la Politica dello Sviluppo Rurale tramite le seguenti misure:

- Gli interventi Attivi (IA) tramite la misura 4 (Investimenti in immobilizzazioni materiali) - Sottomisura 4-4: Investimenti non produttivi per conservare la biodiversità (specie e habitat delle zone Natura 2000);
- Le incentivazioni (IN) tramite la misura 10 (Pagamenti agro-climatico-ambientali) - Intervento 10-4: Tutela del paesaggio.

A seguito della riduzione delle risorse finanziarie assegnate al PSR, risorse che sono state trasferite alle Regioni del Centro Italia colpite nel corso del 2016 dagli eventi catastrofici del terremoto, saranno finanziate esclusivamente con risorse finanziarie provinciali le restanti tipologie di misure previste dal PAF, inizialmente finanziate con il PSR, e cioè:

- Il monitoraggio e la ricerche (MR) e programmi didattici (PD).

Focus provinciale:

Le superfici foraggere sono molto estese: i prati permanenti e dei pascoli coprono il 28% del territorio provinciale (e l'88% della SAU) caratterizzando il paesaggio delle montagne altoatesine (indicatore di contesto n. 31 – Environment/climate, Land Cover), creando le condizioni per un'elevata diversità biologica e assicurando la regimazione delle acque superficiali. Sono inoltre vietati l’interramento e l’intubamento dei corsi d'acqua e dei fossi e il periodo di sfalcio delle scarpate dei fossi è regolamentato dalla normativa provinciale.

In queste aree si concentrano le aree coltivate di alto valore naturalistico (indicatore di contesto n. 37 - Environment/climate, HNV Farming): le aree rifugio per flora e fauna individuate dalla Provincia rappresentano più del 2,5% della SAU (3,2%), ma alcuni ricercatori[4] ritengono che le aree agricole ad alto valore naturalistico siano oltre il 6%. Tramite lo sviluppo e attuazione di inventari paesaggistici elaborati su base comunale si cerca di perseguire l’aumento del senso di responsabilità e lo sviluppo di una maggiore consapevolezza per gli elementi paesaggistici, in particolare di fondovalle. Attraverso

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

programmi di incentivazione si cerca di promuovere e mantenere la conservazione delle siepi, preziosi elementi paesaggistici e soprattutto habitat e corridoi ecologici.

In generale lo stato di conservazione degli ambienti legati ai prati e pascoli alpini sembra essere soddisfacente (indicatore di contesto n. 36 - Environment/climate, Biodiversity Conservation - habitats related to grassland), ma è utile persistere nella promozione del mantenimento degli elementi paesaggistici di pregio anche fuori dalle aree Natura 2000. Viene inoltre promossa la realizzazione e rinaturalizzazione di altri elementi paesaggistici. A livello provinciale gli elementi strutturali paesaggistici sono tutelati per la loro particolare importanza paesaggistica, ecologica e storico-culturale. Ogni loro eventuale rimozione o modifica è sottoposta ad autorizzazione paesaggistica da parte dell'Amministrazione Provinciale.

Secondo molti studi poi prati permanenti e pascoli svolgono anche la funzione di sequestrare carbonio dall'atmosfera[5][6], in particolare quando sono gestiti con pratiche estensive, il cui mantenimento o la cui adozione vanno, quindi, sostenuti.

L'equilibrio ambientale del territorio montano è legato al mantenimento della zootecnia. La diffusa presenza di allevamenti di piccole dimensioni favorisce il mantenimento delle tradizionali tecniche estensive e conservative e il mantenimento di razze meno produttive, più adatte ad utilizzare i pascoli.

Il mantenimento di queste pratiche è di fondamentale importanza, perché l'intensivizzazione dei metodi di coltivazione e di allevamento delle aziende agricole può avere rilevanti ripercussioni ambientali. L'allevamento zootecnico di tipo estensivo permette una gestione più equilibrata del territorio, con ridotti valori delle emissioni nei suoli e nell'atmosfera e con ridotti tenori di nitrati nelle acque provinciali. Inoltre anche il Regolamento di esecuzione alla legge provinciale del 18 giugno 2002, n. 8 recante «Disposizioni sulle acque» in materia di tutela delle acque regola la materia della gestione e stoccaggio dei reflui zootecnici e limita l'utilizzo agronomico dei fertilizzanti impiegati sulle superfici agricole. In aggiunta a ciò il carico di bestiame per ettaro di superficie agricola ammissibile è minore di quello concesso a livello nazionale. Considerando la legislazione in vigore non è identificato come fabbisogno primario la gestione dei rifiuti zootecnici in quanto già regolamentato con successo con la legislazione provinciale.

L'incentivazione dell'agricoltura estensiva di montagna permette di ridurre il rischio di:

- l'abbandono dei prati e dei pascoli più marginali e più acclivi con il conseguente abbandono dei sistemi di regimazione delle acque superficiali e la riduzione delle discontinuità bosco-prateria che rappresentano l'habitat ideale per molte specie;
- la necessità per gli agricoltori di gestire aree più grandi riducendo l'attenzione verso le attività collaterali alla produzione come il mantenimento in efficienza del sistema di regimazione delle acque superficiali;
- un surplus di sostanze nutritive[7] con conseguenze negative sulla composizione floristica dei prati ad alto valore naturale e sulla immissione nell'ambiente di sostanze inquinanti per le acque e per il suolo provocato da un eventuale apporto maggiore di mangimi dall'esterno per sostenere una maggiore produttività degli animali;
- la trasformazione dei prati permanenti in seminativi per garantire una maggiore autosufficienza alimentare degli allevamenti, con effetti negativi soprattutto per la diminuzione della capacità di sequestro del carbonio e per l'aumento dell'impiego di alcuni fitofarmaci;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- l'abbandono delle razze allevate tradizionalmente perché adatte ad utilizzare i pascoli e regimi alimentari “poveri” a favore di razze più produttive.

Per evitare questi rischi è importante innanzitutto salvaguardare la struttura sociale delle zone rurali di montagna, compensando gli agricoltori per gli svantaggi che devono affrontare, ma anche sostenere le forme estensive di gestione dei prati, l'utilizzo razionale dei pascoli alpini sulle malghe e l'allevamento delle razze locali a rischio di estinzione.

Nelle zone di fondovalle la coltivazione di mele e viti ha ridotto gli spazi caratterizzati da elementi naturali. Tuttavia, l`agroecosistema che ne è derivato mantiene comunque un certo livello di naturalità e sostenibilità.
Esistono infatti cinque misure importanti per contrastare questa tendenza:

- la misura 4.4 del presente PSR tramite l’incentivazione di elementi paesaggistici lineari per favorire il collegamento tra habitat;

Misure ai sensi del DM 22.01.2014 (PAN) relative linee guida di indirizzo:

- la misura n. 1 realizzazione e gestione di una fascia di rispetto non trattata –
- la misura n. 3 siepi e barriere artificiali di cui alle linee guida di indirizzo del PAN. In Alto Adige le norme per la frutticoltura integrata prevedono che laddove i frutteti confinano con superfici destinate alla foraggicoltura, alla cerealicoltura oppure alla coltura delle erbe aromatiche e officinali di un altro proprietario, la messa a dimora di un nuovo impianto dev’essere completata da una barriera contro la deriva (siepe, recinzione ricoperta con fogliame durante il periodo di vegetazione del melo, tessuti fitti) realizzata lungo il confine parallelo alle file alta almeno 2 metri;
- la misura n. 4 - realizzazione e gestione di fascia di rispetto vegetata;
- la misura 13 - limitazione dei prodotti fitosanitari per la tutela delle specie e habitat ai fini del raggiungimento degli obiettivi di conservazione ai sensi delle direttive habitat 92/43/CEE e uccelli 2009/147/CE e per la tutela delle specie endemiche o ad elevato rischio di estinzione degli apoidei e degli altri impollinatori e relative misure di accompagnamento.

In combinazione con le altre misure di incentivazione per la biodiversità si cerca di incidere in maniera positiva sull'indice di biodiversità delle zone agricole legato alle popolazioni di uccelli (FBI), che manifesta un andamento sostanzialmente stabile nel periodo 2001-2012 con alcuni cali vistosi nel 2004 e nel triennio 2008-2010. Il valore assunto dall'indicatore nel 2013 risulta pari al 96,26% di quello assunto nel 2000. (indicatore di contesto n. 35 - Environment/climate, Farmland Birds). Insieme al FBI viene considerato l'andamento del Woodland Bird Index calcolato come media geometrica degli indici di popolazione di ciascuna delle 20 specie tipiche degli ambienti forestali provinciali. Il Woodland Bird Index provinciale mostra una sostanziale stabilità, seppure con oscillazioni, che l'hanno portato nel 2013 ad assumere il valore maggiore nel periodo considerato, pari al 117,23% di quello riscontrato nel 2000.

Il fondovalle è anche la zona in cui si impiega la maggior parte dei fertilizzanti e dei fitofarmaci.

I concimi distribuiti per uso agricolo (in termini di unità fertilizzanti) hanno subito andamenti differenti: fosforo e potassio segnano un calo fino al 2009 per poi stabilizzarsi. L'azoto diminuisce fino al 2008, in

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

seguito si registra un trend in aumento che ha riportato la distribuzione ai livelli del 2003. La distribuzione dei correttivi segna un forte aumento a partire dal 2010. Da evidenziare comunque che il valore per l`anno 2012 presentato nell`ultimo Censimento dell`Agricoltura si attesta a 1,5 quintali di fertilizzante per ettaro di SAU, a fronte di un valore nazionale di 3,7. Considerando i soli concimi minerali, in Alto Adige è somministrato solamente l`1,1% del totale nazionale.

La distribuzione dei fitofarmaci risente degli andamenti stagionali. Si assiste tendenzialmente ad un incremento nell'impiego dei fungicidi e ad una riduzione dell'impiego di insetticidi e acaricidi e, a partire dal 2008, degli erbicidi.

La diminuzione nell'impiego complessivo di fitofarmaci è marcata fra il 2002 e il 2008, successivamente ha un andamento incerto.

Diminuisce sensibilmente, sia in valore assoluto che in percentuale, l'impiego di fitofarmaci classificati come molto tossici, mentre aumenta l'impiego di quelli classificati come nocivi.

L'effetto dell'impiego di queste sostanze non sembra comunque provocare un inquinamento diffuso delle acque il cui stato è considerato generalmente buono (indicatore di contesto n. 40 - Environment/climate, Water Quality), anche grazie alla presenza capillare di depuratori efficienti.

Per la revisione del piano di gestione è stata fatta un’analisi specifica delle pressioni anche del settore agricolo identificando i corpi idrici a rischio e verificandone lo stato di qualità. In totale dei 294 corpi idrici presenti nella provincia di Bolzano 16 sono classificati a rischio, di cui 14 presentano anche pressioni derivanti dal settore agricolo (ad es. prelievi ad uso irriguo, utilizzo degli effluenti di allevamento). 8 di questi corpi idrici risultano fortemente modificati e pertanto la classificazione verrà definita in base al potenziale ecologico ancora da definire, mentre per i rimanenti verranno attuati gli interventi già definiti del piano.

Considerato l’andamento dell’utilizzo dei prodotti fitofarmaci si punta molto sulla precisa implementazione del Piano d’Azione Nazionale per l’uso sostenibile dei prodotti fitosanitari (PAN), approvato con DM interministeriale 22/01/2014 e le linee guida di indirizzo, che individua una serie di misure ed i relativi criteri di scelta per la riduzione dei rischi derivanti dall’uso dei prodotti fitosanitari ai fini della tutela dell’ambiente acquatico, dell’acqua potabile e della biodiversità e riguardano:

1. misure per la mitigazione dei rischi associati alla deriva, al ruscellamento e alla lisciviazione dei prodotti fitosanitari, nonché alla loro limitazione/sostituzione/eliminazione ai fini della tutela dell’ambiente acquatico e dell’acqua potabile;
2. misure specifiche di mitigazione del rischio, che possono essere inserite nei piani di gestione e nelle misure di conservazione dei Siti Natura 2000 e delle aree naturali protette, in funzione degli obiettivi di tutela;
3. misure complementari da prevedere in associazione alle misure di riduzione del rischio.

Questi tre ambiti di intervento vengono gestiti tramite l’implementazione delle seguenti misure protezione e di miglioramento delle condizioni ambientali:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

A - Misure di riduzione del rischio derivante dall'uso dei prodotti fitosanitari mitigazione del rischio derivante dal fenomeno della deriva:

1. Realizzazione e gestione di una fascia di rispetto non trattata;
2. Utilizzo di ugelli antideriva e di macchine irroratrici con sistemi antideriva;
3. Siepi e barriere artificiali.

Misure di mitigazione del rischio derivante dal fenomeno del ruscellamento:

4. Realizzazione e gestione di fascia di rispetto vegetata;
5. Utilizzo della tecnica del solco;
6. Interventi finalizzati al contenimento del ruscellamento di prodotti fitosanitari dovuto all'erosione del suolo.

Misure di mitigazione del rischio derivante dal fenomeno della lisciviazione:

7. Limitazione e/o sostituzione di PF che riportano in etichetta l'obbligo di applicare specifiche misure di mitigazione per la riduzione della lisciviazione.

Misure di limitazione, sostituzione o eliminazione di prodotti fitosanitari:

8. Riduzione della quantità di erbicidi impiegati attraverso diverse strategie di applicazione;
9. Limitazione d'uso di prodotti fitosanitari che riportano in etichetta l'obbligo di applicare specifiche misure di mitigazione del rischio per gli organismi non bersaglio;
10. Limitazione/Sostituzione/Eliminazione dei prodotti fitosanitari per il raggiungimento del "Buono" stato ecologico e chimico delle acque superficiali;
11. Limitazione/Sostituzione/Eliminazione dei prodotti fitosanitari per il raggiungimento del "Buono" stato chimico delle acque sotterranee;
12. Limitazione/Sostituzione/Eliminazione dei prodotti fitosanitari non oggetto di attività di monitoraggio ambientale per le acque superficiali e sotterranee;
13. Sostituzione/limitazione/eliminazione dei prodotti fitosanitari per la tutela delle specie e habitat ai fini del raggiungimento degli obiettivi di conservazione ai sensi delle direttive habitat 92/43/CEE e uccelli 2009/147/CE e per la tutela delle specie endemiche o ad elevato rischio di estinzione, degli apoidei e degli altri impollinatorie relative misure di accompagnamento.

Misure per la limitazione dell'inquinamento puntuale da prodotti fitosanitari attraverso specifici investimenti aziendali:

14. Adozione di sistemi per il deposito e la conservazione dei prodotti fitosanitari e dei rifiuti derivanti dal loro utilizzo caratterizzati da elevati standard di sicurezza.

B – Misure complementari:

15. Misure complementari per incrementare i livelli di sicurezza nelle fasi di deposito e conservazione dei prodotti fitosanitari e dei rifiuti derivanti dal loro utilizzo;
16. Misure complementari per la tutela e la conservazione delle specie e degli habitat d'interesse comunitario (ai sensi del punto A.5.8.2 del DM 22 gennaio 2014);

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

17. Formazione e consulenza specifica per la corretta applicazione delle misure;
18. Attuazione di azioni di marketing finalizzate alla promozione di prodotti realizzati in determinati ambiti territoriali e/o nel rispetto di disciplinari di produzione.

La adozione diffusa di tecniche di agricoltura biologica ed integrata dovrebbe evitare aumenti nell'impiego di questi prodotti potenzialmente inquinanti, in particolare se la loro adozione sarà supportata da un adeguato servizio di assistenza e consulenza in grado di favorire l'introduzione di innovazioni di processo, contribuire al miglioramento delle prestazioni economiche aziendali e sostenere l'affermazione di tecniche compatibili con la protezione dell'ambiente. Considerata l'età media degli agricoltori essi dimostrano diversi livelli di conoscenza sulla tematica della sostenibilità ambientale e l'ecocompatibilità dell'attività agricola. In questa ottica rivestono un ruolo importante le attività di sensibilizzazione volte all'aumento del grado di conoscenza in relazione agli ecosistemi naturali sensibili delimitati all'interno dei siti Natura 2000.

Il mantenimento della attività agricola nelle zone acclivi consente di contenere i fenomeni erosivi, qualunque sia la destinazione d'uso del suolo, infatti anche frutteti e vigneti sono gestiti mantenendo l'inerbimento tra le file e sulle file. Così la perdita di suolo per erosione si mantiene a livelli relativamente bassi (indicatore di contesto n. 42 - Environment/climate, Soil Erosion) nonostante le condizioni pedologiche difficili e i fenomeni climatici più accentuati che stanno caratterizzando gli ultimi anni.

Al contenimento dei fenomeni erosivi contribuisce anche un elevato tenore in sostanza organica dei suoli (indicatore di contesto n. 41 - Environment/climate, Soil organic matter), fatto che esprime anche il mantenimento della fertilità, intesa soprattutto come capacità produttiva, dei suoli stessi.

6) Foreste:

La politica forestale dell'Unione Europea viene definita con le strategie di Lisbona e di Göteborg in termini di gestione sostenibile delle foreste e riprende gli accordi internazionali concordati nella Conferenza delle Nazioni Unite su Ambiente e Sviluppo, svoltasi a Rio de Janeiro nel giugno 1992. La politica forestale è di competenza degli stati membri e gli strumenti di attuazione sono i programmi forestali nazionali. Per un'efficace attuazione della strategia forestale bisogna riconoscere il ruolo decisivo delle foreste ai fini dello sviluppo sostenibile anche in termini di cambiamenti climatici e di biodiversità e sostenere gli impegni internazionali. Gli ambiti di intervento a favore della gestione sostenibile delle foreste a livello comunitario sono i seguenti:

- la politica dello sviluppo rurale che prevede una maggiore integrazione della silvicoltura nello sviluppo rurale;
- la protezione delle foreste contro gli incendi e l'inquinamento atmosferico. L'azione comunitaria Forest Focus ha lo scopo fondamentale di monitorare in maniera estesa e a lungo termine gli ecosistemi forestali europei.
- i cambiamenti climatici: le foreste contribuiscono in misura significativa alla riduzione delle emissioni causate dai combustibili fossili. Bisogna valutare l'adozione di misure attive che permettano un adeguamento delle foreste alle nuove condizioni climatiche;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- la competitività della silvicoltura: i consumatori dovrebbero essere sensibilizzati sui vantaggi dell'utilizzo della risorsa legno proveniente da foreste gestite in maniera sostenibile;
- la tutela della biodiversità: l'obiettivo perseguito è la messa a punto di una rete ecologica di zone protette tipo Natura 2000. Inoltre si manifesta la necessità di procedere alla mappatura, allo studio e alla sorveglianza della biodiversità forestale sia all'interno che all'esterno delle zone protette;
- la ricerca: i programmi quadro comunitari di ricerca incentivano e valorizzano ulteriormente la competitività e la sostenibilità del settore forestale.

A livello nazionale viene recepita in primo luogo con il Quadro Nazionale delle Misure Forestali nello Sviluppo Rurale 2014-2020. Il Quadro nazionale rappresenta lo strumento di coordinamento e di indirizzo per l'attivazione delle Misure forestali previste dal Regolamento UE n. 1305/2013 e con lo scopo di proporre uno strumento condiviso che rappresenti nell'ambito dell'Unione europea la realtà forestale dello Stato Membro Italia e offrire un supporto tecnico-operativo alla programmazione FEASR coordinatamente agli orientamenti strategici nazionali ed europei e agli impegni internazionali sottoscritti dall'Italia.

Gli obiettivi programmatori del quadro forestale nazionale sono:

- semplificare le procedure di approvazione, attivazione e attuazione delle Misure Forestali;
- migliorare l'efficacia degli interventi e accrescere l'efficienza di spesa delle Misure forestali, supportare le AdG nella notifica delle Misure forestali nell'ambito dello sviluppo rurale 2014-2020;
- migliorare l'azione di monitoraggio degli interventi realizzati con il cofinanziamento dello sviluppo rurale;
- dare piena attuazione alla politica forestale nazionale definita nel Programma Quadro per il Settore Forestale.

Il Quadro non modifica la normativa di settore vigente e individua per la programmazione di sviluppo rurale 2014-2020, in accordo alle disposizioni del Regolamento n. 1305/2013, gli interventi delle Misure forestali potenzialmente attivabili sul territorio nazionale dai singoli Programmi regionali, e trova attuazione:

- nelle "aree forestali" definite nelle normative regionali nei piani o programmi forestali regionali di cui all'art. 3 del D.Lgs 227 del 2001 e nei "Piani regionali antincendi boschivi" redatti e approvato ai sensi della L. 353 del 2000;
- nei territori sottoposti a vincolo idrogeologico, ai sensi della normativa regionale vigente in materia;
- nelle "aree forestali" oggetto di interventi a finanziamento pubblico e sottoposte o non a pianificazione particolareggiata ivi comprese le Aree Naturali protette, istituite ai sensi della legge 6 dicembre 1991, n. 394, e i siti della rete NATURA 2000 individuati ai sensi delle Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE.

La programmazione regionale per lo sviluppo rurale individua i principali interventi per realizzare una corretta gestione e una efficace valorizzazione dei boschi nazionali, correlando queste all'erogazione di servizi utili ai proprietari e gestori, agli operatori, alla filiera foresta-legno e alla collettività. Il Quadro contribuisce a dare piena attuazione alla politica forestale nazionale definita nel PQSF e individua positive sinergie tra le risorse comunitarie di cofinanziamento disponibili per il periodo di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

programmazione 2014-2020 coerentemente con la strategia proposta dall'Accordo di Partenariato Nazionale (AdP).

Il Piano forestale Provinciale indica la necessità di applicare tecniche di selvicoltura naturalistica dando risalto alle funzioni ecologiche del bosco (riserva di carbonio, biodiversità, funzioni protettive) e alla sua multifunzionalità, accedendo alle funzioni produttive solo se connotate dalla sostenibilità ambientale degli interventi. Questo tipo di gestione deve essere continuamente incoraggiata e favorita per aumentare la stabilità ecologica e strutturale del sistema delle foreste. Sono presenti 365 Piani di gestione forestale (relativi ai proprietari con piú di 100 ettari) che coprono 137.704 ha; e 23.000 schede forestali (proprietari con meno di 100 ettari) che regolano 234.470 ha della superficie forestale. Il 100% della superficie boschiva è quindi regolamentato.

La superficie forestale è pari a poco più della metà del territorio provinciale (indicatore di contesto n. 29-31 – Sectorial, Forest and other wooded land (FOWL) e Environment/climate, Land Cover).

Si tratta in prevalenza di boschi di conifere, soprattutto di abete rosso, larice e pino cembro gestiti a fustaia.

Si stima che la CO2 epigea fissata dalle foreste dell'Alto Adige superi i 100 milioni di Mg e che il sistema forestale altoatesino sia in grado di sequestrare ogni anno un milione di Mg di CO2 (indicatore di contesto n. 45 - Environment/climate, GHG Emissions Agriculture).

Oltre la metà dei boschi si trova a una quota superiore ai 1500 m, meno del 10% è situato a quote inferiori ai 900 m. La maggior parte è in forte pendenza su suoli poco profondi e poco fertili e possiede un elevato grado di naturalità. In queste condizioni si registrano bassi incrementi vegetativi e alti costi di taglio ed esbosco, che sono la causa principale della bassa redditività e della scarsa competitività dell'attività forestale.

In queste condizioni anche l'utilizzo della biomassa legnosa come fonte di energia alternativa risulta ancora inferiore alle potenzialità che il settore può esprimere. Si possono rivelare quindi utili interventi rivolti a favorire questo tipo di utilizzo e/o orientati a promuovere altri sbocchi commerciali innovativi dei prodotti forestali ad esempio negli ambiti antincendio e protezione dal rumore. Una maggiore spinta in questa direzione può essere ottenuta grazie ad accordi di cooperazione fra gli operatori della filiera legno.

Si evidenzia che il 98% del bosco e l'87% delle altre terre boscate sono sottoposti a vincolo idrogeologico (indicatore di contesto n. 38 - Environment/climate, Protected Forest). Altri vincoli ambientali coprono rispettivamente il 17% e il 41% delle superfici. I boschi sono soggetti, inoltre, ai vincoli dei Piani Paesaggistici comunali o sovracomunali.

Il lavoro forestale è svolto soprattutto dai contadini, che spesso sono anche proprietari dei boschi, mentre sono pochi gli operatori forestali puri. Il settore rappresenta quindi principalmente un'attività accessoria del settore agricolo (indicatore di contesto n. 15 – Sectorial, Labour productivity in forestry) e condivide con il settore agricolo alcuni problemi, come, ad esempio, la forte frammentazione e la piccola dimensione della proprietà. Diventa così esiziale la necessità di accrescere il valore aggiunto dei prodotti forestali. La strada da percorrere prevede, in primo luogo, la riduzione dei costi di esbosco attraverso l'impiego di attrezzature meccaniche il cui impiego dovrebbe essere sostenuto.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

In questo contesto un importante ruolo è svolto anche dall`accessibilità forestale: la media provinciale è di 25,6 m lineari/ha, cifra ben al di sopra delle media nazionale. Tenendo conto anche delle aree temporaneamente prive di soprassuolo, i dati 2005 del secondo inventario forestale nazionale evidenziano un`accessibilità della superficie forestale del 91,1%, ulteriormente aumentata negli anni successivi.

Il pericolo principale per le foreste altoatesine è rappresentato da un eccessivo invecchiamento del bosco soprattutto nelle aree in forte pendenza. I boschi vetusti presentano un tasso di assorbimento del carbonio ridotto rispetto a popolazioni più giovani, perché riducono nel tempo la loro capacità di fissare CO2.

Le utilizzazioni in questo tipo di boschi vanno quindi sostenute anche e soprattutto per migliorare le prestazioni del bosco come sink di carbonio[8][9].

Nei boschi eccessivamente invecchiati, poi, la struttura risulta sbilanciata verso le età più elevate e questo riduce la resilienza dei boschi ai cambiamenti climatici.[10] Tutto ciò conferma ancora una volta l'importanza di sostenere gli interventi rivolti ad aumentare la stabilità ecologica e strutturale del sistema delle foreste.

Il progressivo invecchiamento delle foreste di montagna si ripercuote negativamente anche sul numero e sulla qualità delle sorgenti d'acqua esistenti e rappresenta, quindi una minaccia per il possibile depauperamento quantitativo e qualitativo dei corsi d'acqua.

Valori rispetto ai target Europa 2020.

Energia rinnovabile PA Bolzano in percentuale rispetto al consumo finale totale 39,8% (2012, dati ASTAT), rispetto ad un livello nazionale del 13,5% (2012, dati EUROSTAT) e ad un obiettivo Europa 2020 del 17%.

Riguardo il target di efficienza energetica, la PA Bolzano si attesta a 62,6 (2012, dati ASTAT), l`Italia si attesta invece a 119,0 (2012, dati da Accordo di Partenariato), a fronte di un obiettivo Europa 2020 di riduzione di questo valore di 27,9 punti.

Riguardo la riduzione di emissione di gas serra, la PA Bolzano – posto 100 il valore rilevato nel 1990 – ha attualmente (2011, dati ASTAT) un indice pari a 117,4 a fronte di un dato nazionale di 95,3 e di un target Europa 2020 nazionale di 87.

La percentuale di PIL spesa in ricerca e sviluppo della PA Bolzano si attesta al 0,6% del PIL provinciale (2011, dati ASTAT), per l`Italia la percentuale sale all`1,2% (2011, dati EUROSTAT); l`obiettivo Europa 2020 nazionale è del 1,53%.

7) L'industria:

Il settore industriale raccoglie la maggior parte delle grandi imprese provinciali. Queste sono concentrate soprattutto nel settore manifatturiero, infatti il settore Costruzioni, nonostante conti il maggior numero di imprese presenta un numero di addetti inferiori del 50% rispetto alle attività manifatturiere.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

I settori Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata e Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti e risanamento hanno dei tassi di crescita molto elevati, ma sono ancora settori secondari nel panorama dell'industria altoatesina.

I settori che contano il maggior numero di addetti sono l'industria del legno e le industrie alimentari a riprova della importanza economica che l'agricoltura e i suoi derivati detengono nell'economia provinciale.

8) Industria agroalimentare:

L'industria dei prodotti alimentari e delle bevande impiega per circa un terzo prodotti di provenienza locale, ma spesso anche queste produzioni passano prima attraverso il circuito cooperativo.

Infatti la maggior parte delle aziende agricole è associata ad una delle 115 cooperative che trasformano e commercializzano le produzioni.

Dalle cooperative transita il 98% del latte, il 92% della frutta e il 70% del vino. Per tre dei quattro principali prodotti agricoli altoatesini (manca la carne) esiste di fatto un sistema di filiera che lega strettamente i produttori alla trasformazione e commercializzazione dei prodotti.

Questa concentrazione dell'offerta in strutture di proprietà degli agricoltori permette gli investimenti necessari a rimanere competitivi sul mercato e favorisce un livello di prezzi alla produzione alto.

Negli ultimi 10 anni il settore caseario ha segnato un costante aumento del fatturato e, seppure in misura minore, dei prezzi; il settore vitivinicolo ha visto un aumento in parallelo di fatturato e prezzi; mentre le cooperative di melicoltori si sono mostrate particolarmente soggette alle fluttuazione dei prezzi di mercato, con il risultato che nel medio periodo il prezzo di vendita è rimasto pressoché invariato, mentre hanno contato su un costante aumento del fatturato dovuto alla crescita delle produzioni.

Complessivamente il settore agroalimentare mostra una buona solidità e assicura un buon livello di produttività (indicatore di contesto n. 16 - Sectorial, Labour productivity in the food industry). Il contenimento dei costi di conservazione, selezione, trasformazione e commercializzazione delle produzioni permette di pagare buoni prezzi ai produttori e deve essere accompagnato da un continuo processo di razionalizzazione che merita di essere adeguatamente sostenuto.

Un'ulteriore ottimizzazione delle prestazioni economiche dell'industria agro-alimentare può essere ottenuta con il miglioramento nella efficienza dell'uso dell'energia nei processi industriali. Gli interventi rivolti a questo scopo vanno incoraggiati anche per i risvolti positivi sull'ambiente.

Il forte orientamento al mercato dell'agricoltura altoatesina è confermato dalle produzioni provinciali di qualità riconosciute a livello europeo.

Oltre ai vini a denominazione, sono 3 i prodotti DOP e IGP: la mela Alto Adige, lo speck dell'Alto Adige e il formaggio Stelvio. Per l'agricoltura alto-atesina significa che gran parte della viticoltura e della

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

frutticoltura sono coperte da certificazioni riconosciute a livello europeo, mentre la presenza di prodotti a marchio è bassa nel settore lattiero-caseario.

E' importante però, che in questo settore siano stati riconosciuti tre presidi Slow-food: Il Graukäse della Valle Aurina, la pecora Villnösser e la Razza bovina Grigio Alpina.

In ogni caso sembra opportuno continuare a promuovere i prodotti di qualità riconosciuti.

Il ruolo delle produzioni alternative e delle microfiliere locali rivolte anche direttamente ai consumatori risulta essere quindi marginale, anche perché il mercato dei residenti è comunque abbastanza circoscritto.

Una conferma di questa marginalità viene dall'analisi del settore biologico, tradizionalmente attento alla creazione di circuiti di vendita locali. Questi non mancano certamente in Alto Adige, ma la maggior parte delle produzioni transita comunque attraverso le organizzazioni cooperative.

9) Il settore terziario:

In Alto Adige il settore terziario è caratterizzato dall'elevato numero di addetti e imprese del settore Commercio, trasporti e alberghi[11] che raccoglie il 43% delle imprese e il 46% degli addetti provinciali. Gli Altri servizi rappresentano il secondo settore dell'economia altoatesina, ma nonostante una dinamica in forte crescita, non sono rappresentati così fortemente come in altre zone d'Italia.

Si deve anche notare come la quota di imprenditrici sia bassa (15,6%), un dato che pone l'Alto Adige all'ultimo posto in Italia e che è in linea con quello dell'imprenditoria nel settore agricolo.

10) Il turismo:

I dati presentati danno evidenza al fatto che il turismo è un settore trainante dell'economia provinciale: oltre il 14% degli occupati lavorano nel turismo che genera il 12% del valore aggiunto provinciale.

Le imprese sono per lo più di piccole dimensioni: più del 50% conta un solo addetto ed oltre il 90% ha meno di 9 addetti.

Si tratta di un settore attivo e vitale tanto che i massimi investimenti lordi sono stati realizzati in questo settore.

Alcuni dati possono dare un'idea della rilevanza del fenomeno. Nella settimana di Ferragosto 2012 si sono contate 1,4 milioni di presenze, vale a dire quasi 3 volte la popolazione residente. In media ogni giorno in Alto Adige sono presenti 15,6 turisti ogni 100 abitanti, con un'intensità variabile in funzione della zona e del periodo dell'anno (raggiunge i valori più alti in Val Pusteria e nel Salto Sciliar e nel mese di agosto),

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

ma con la quasi completa assenza di periodi morti: un calo rilevante di presenze si nota solo nel mese di novembre.

La capacità ricettiva segna una crescita lenta, ma costante, con una dinamica positiva della recettività degli alberghi a 4 e 5 stelle, dei residence e degli agriturismi (indicatore di contesto n. 30 – Sectorial, Tourism infrastructure).

Nell'ultima stagione turistica la crescita di arrivi e presenze è stata ottenuta grazie all'aumento riscontrato nei settori extra-alberghieri e in particolare negli agriturismi, apprezzati soprattutto dai turisti del principale Paese di provenienza del flusso turistico: la Germania. Gli agriturismi registrano anche una presenza media più alta rispetto agli altri sistemi recettivi.

L'incentivazione delle attività agrituristiche e la promozione di forme di turismo sostenibile rappresentano importanti opportunità per la popolazione delle aree rurali, anche quelle marginali, e per la redditività delle aziende agricole.

L'integrazione fra agricoltura e turismo non dipende solo dal ruolo dell'agriturismo. Il paesaggio tipico alpino, fondamentale elemento di richiamo per i turisti, è mantenuto grazie al lavoro degli agricoltori nei campi e nelle foreste. Inoltre molte manifestazioni sono ancora collegate al mondo contadino, basti pensare alla Festa dell'uva a Merano e ai Törggelen, l'usanza di visitare i masi per assaggiare il vino novello o il mosto e mangiare le castagne, che richiama numerosi turisti in ottobre.

11) ITC

Oggi la copertura ADSL con velocità di connessione fino a 20 Mb/s ha raggiunto il 95,4% dell'intera popolazione provinciale. Entro il 2015 saranno collegati il 100% dei Comuni e il 99,5% della popolazione con velocità di connessione fino a 20 Mb/s. Attualmente la copertura con velocità di connessione superiore a 30 Mb/s copre il 36% dell'intera popolazione provinciale.

La Provincia Autonoma di Bolzano sta realizzando la rete in fibra ottica quale spina dorsale di tutta la futura rete di trasmissione dati. Con la fibra ottica può essere trasmesso un segnale luminoso su grandi distanze con velocità arrivano a 40 gigabit al secondo. In pratica tale tecnologia permette velocità di connessione superiore a 100 Mb/s. Attualmente la Provincia di Bolzano dispone di 850 chilometri di tubazioni di servizio, mentre 750 chilometri di cavi in fibra ottica sono già stati posati (dati: marzo 2014). Le connessioni in fibra ottica sono una realtà in 9 comuni coprendo il 10,5% della popolazione provinciale che può beneficiare così di velocità di connessione superiore a 100 Mb/s.

La rete in fibra ottica principale raggiungerà entro 2015 tutti i 116 Comuni della Provincia. La Provincia Autonoma di Bolzano sta posando anche la rete secondaria per l'allacciamento di tutte le infrastrutture pubbliche alla rete in fibra ottica. Parallelamente si sta affrontando anche l'„ultimo miglio". L'estensione della rete in fibra ottica al 2020 permetterà il raggiungimento degli obiettivi comunitari nell'ambito di Europa 2020: 100% della popolazione che ha accesso ad una connessione con velocità superiore a 30 Mb/s e almeno il 50% della popolazione che usufruisce di una connessione con velocità superiore a 100

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Mb/s. I dati riferiti all'utilizzo di internet con connessione fissa a banda larga risultano inferiori alla media nazionale, nonostante la percentuale di famiglie con accesso a internet sia ai vertici nazionali.

[1] Flächensicherung in Südtirol, Südtiroler Bauernbund in Zusammenarbeit mit Apollis, Juni 2013

[2] La classificazione ATECO raggruppa la fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata.

[3] La classificazione ATECO raggruppa le industrie alimentari, delle bevande e del tabacco.

[4] A. Trisorio, F. De Natale, G. Pignatti nel loro "Le aree agricole ad alto valore naturale in Italia: una stima a livello regionale" (giugno 2013) pubblicato in http://www.agriregionieuropa.univpm.it/dettart.php?id_articolrentino-Alto o=1060

[5] http://www.agriregionieuropa.univpm.it/dettart.php?id_articolo=612

[6] S. D'Alessandro, Relazioni fra la fenologia della comunità vegetale e bilancio del carbonio in un pascolo alpino a *Nardus stricta* L, Università degli studi di Torino, Facoltà di scienze matematiche, fisiche e naturali, Corso di laurea magistrale in analisi e gestione dell'ambiente, anno accademico 2009-2010

[7] A. Sandrucci, C. Penati, Riflessi ambientali della zootecnia bovina da latte in area alpina, in Allevamento animale e riflessi ambientali, n. 78, Fondazione Iniziative zooprofilattiche e zootecniche, Brescia, pagg. 55-64

[8] C. Urbinati, Assorbimento di carbonio e cambiamenti climatici nei boschi delle Marche, La gestione forestale sostenibile 1 Foreste Clima Carbonio, Regione Marche-Università Politecnica delle Marche, Ancona, 2011 pagg. 17-20

[9] A. Anderle e al., Assorbimento e fissazione di carbonio nelle foreste e nei prodotti legnosi in Italia, APAT, Rapprto 21/2002

[10] Niedrist G. e al, Foreste, in Rapporto sul clima Alto Adige, Eurac Accademia Europea di Bolzano, pagg. 54-59

[11] AA.VV., 9° Censimento generale dell'Industria e Servizi, in ASTAT info n°55 del luglio 2013 e ASTAT info n° 73 del settembre 2013

4.1.2. Punti di forza individuati nella zona di programmazione

- Compattezza sociale e omogeneità geografica: la Provincia di Bolzano presenta un'omogeneità geografica accentuata che permette alla popolazione locale di identificarsi intimamente con il territorio stesso. Il tessuto sociale è molto compatto ed ampiamente diffuse sono le azioni di volontariato sociale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Autonomia politica ed amministrativa: le condizioni di autonomia politica ed amministrativa di cui beneficia la Provincia di Bolzano permettono un'azione dell'Amministrazione pubblica più rapida ed efficace e più direttamente correlata con la popolazione.
- Mantenimento della popolazione nelle zone rurali: la popolazione provinciale si concentra nelle zone pianeggianti di fondovalle. Le valli restano comunque abitate e vitali: numerosissime sono le frazioni di montagna ed i masi agricoli singoli.
- Scuole professionali agrarie, forestali e d'economia domestica: la struttura delle scuole professionali specializzate nei settori agricolo e forestale rappresenta un essenziale strumento di formazione, in grado di garantire le necessarie nozioni tecniche ai giovani che intendano esercitare la propria professione nel settore dell'agricoltura e delle foreste.
- Il Centro di consulenza per l'agricoltura di montagna: un supporto importante in grado di incrementare il grado di innovazione e le competenze professionali nel settore agricolo su temi quali l'edilizia rurale, la meccanica agraria, la zootecnia, l'economia aziendale, le colture speciali e la foraggicoltura è rappresentato dall'associazione centro di consulenza per l'agricoltura di montagna svolto da esperti consulenti per i vari settori di competenza.
- Il Centro di consulenza per la fruttiviticoltura: il Centro di Consulenza per la fruttiviticoltura è un'associazione volontaria fondata nel 1957 che attualmente conta 5.500 soci e che svolge la propria attività di consulenza ai frutti-viticoltori con un team di 40 consulenti.
- Vocazione del territorio ed elevata qualità dei prodotti agricoli: la produzione frutti-viticola provinciale si colloca ai vertici per quanto riguarda le caratteristiche organolettiche del prodotto e per la qualità della filiera produttiva. Le caratteristiche ambientali, climatiche e pedologiche rendono il territorio particolarmente idoneo alla frutticoltura ed alla viticoltura.
- Associazionismo diffuso e capillare tra i produttori di base: esiste una consolidata esperienza e diffusione dell'associazionismo, che ha avuto l'effetto di associare in Cooperative di primo e secondo livello la maggior parte dei produttori agricoli.
- Associazionismo diffuso e capillare nella gestione delle risorse irrigue: la gestione consortile delle risorse irrigue ha permesso una copertura estesa e capillare di questa pratica agronomica fondamentale, permettendone una razionalizzazione dei costi in grado di renderla sostenibile dal punto di vista economico e dal punto di vista ambientale.
- Concentrazione dell'offerta dei prodotti agricoli: il forte spirito associazionistico ha consentito di ridurre la pressione del mercato sulle singole aziende agricole, che si avvantaggiano della concentrazione dell'offerta, dei servizi e delle attività commerciali svolte direttamente dalle numericamente ridotte strutture commerciali delle Cooperative.
- Integrazione dell'agricoltura con altri settori produttivi: esiste una forte integrazione del settore agricolo con altri settori produttivi, in particolare con il turismo nelle zone di montagna. Inoltre, la buona gestione della filiera ortofrutticola richiede la realizzazione di forti sinergie tra agricoltura, PMI ed imprese di servizi.
- Istituto giuridico del "Maso chiuso": tale Istituto ha impedito la frammentazione delle aziende agricole a seguito delle successioni ereditarie, qualificandosi come un fattore positivo in grado di frenare il crescente rischio dell'abbandono delle attività agricole.
- Lunga vita professionale degli agricoltori: il carattere familiare della maggior parte delle aziende agricole e la partecipazione attiva di tutti i componenti del nucleo familiare hanno come effetto un forte allungamento della durata dell'attività professionale degli addetti.
- Fedeltà professionale degli addetti: il carattere familiare delle aziende agricole permette di mantenere vitali le tradizionali tecniche agronomiche, che rappresentano il substrato base su cui intervenire per permettere un rafforzamento dell'innesto coerente dei necessari fattori di innovazione senza soluzione di continuità tra le diverse generazioni di addetti.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Forti relazione tra scuole professionali agricole, addetti in agricoltura e territorio: molti agricoltori beneficiano della formazione specifica ricevuta dalle scuole professionali agricole provinciali: la specializzazione professionale ricevuta rafforza le specificità strutturali del settore consolidando le relazioni degli addetti in agricoltura con il territorio.
- Vocazione del territorio per la qualità dei prodotti agricoli: esistono condizioni climatiche ed ambientali ideali capaci di garantire un'ottima qualità dei prodotti agricoli. La frutticoltura altoatesina gode degli sbalzi di temperatura giorno – notte, del soleggiamento e dell'altitudine (con un elevato tasso di radiazioni solari), i quali determinano la produzione nei frutti di sostanze aromatiche in grado di esaltare le loro caratteristiche organolettiche e l'ottimale colorazione dei frutti. In viticoltura il tasso di acidità all'epoca della maturazione determinato dalle condizioni climatiche esaltano le qualità organolettiche soprattutto dei vini bianchi. Nella zootecnia da latte le pratiche estensive dell'alpeggio estivo, dell'utilizzo dei foraggi dei prati e dei pascoli permanenti di alta montagna consentono di ridurre il numero di cellule somatiche nel latte, di migliorare il tenore in grasso e in proteine e quindi di offrire ai consumatori un prodotto sano, pulito e di elevate caratteristiche qualitative.
- Elevata adesione degli agricoltori a sistemi di qualità riconosciuti: l'adesione degli agricoltori provinciali a sistemi di qualità riconosciuti è elevata e pressoché totale. Ciò contribuisce, in combinazione con la vocazione del territorio, a garantire la disponibilità di prodotti agricoli di alto valore qualitativo. La qualità prodotta deve trovare una migliore e più adeguata valorizzazione sul mercato in termini di prezzo.
- Elevata estensione territoriale del bosco: l'elevato tasso di boscosità provinciale (50% della superficie totale) esalta in maniera estremamente significativa le molteplici funzioni che vengono svolte dal patrimonio boschivo. Il 100% della superficie boschiva è inoltre sottoposta a regolamentazione tramite piani di gestione o schede forestali.
- Selvicoltura naturalistica: la legge forestale è uno strumento fondamentale con finalità volte alla salvaguardia del patrimonio boschivo ed alla sua ottimale gestione, in coerenza con la Strategia Forestale dell'Unione Europea. Prevale una visione naturalistica della selvicoltura, in cui prevalente è la funzione protettiva del bosco rispetto a quella produttiva. L'impostazione naturalistica e sostenibile della selvicoltura provinciale consente non solo l'esercizio di una pratica economica quale quella produzione di legno, ma soprattutto garantisce il mantenimento di un patrimonio boschivo caratterizzato da un elevato grado di biodiversità in grado di svolgere una fondamentale funzione protettiva e di mantenimento di un adeguato equilibrio idrogeologico.
- Multifunzionalità del bosco: la funzione polivalente dei boschi provinciali esplica positivi influssi non soltanto sull'attività forestale ma agisce positivamente anche sugli equilibri idrogeologici, sull'ecosistema alpino, sulla regimazione delle acque piovane e di scorrimento in linea con gli obiettivi della direttiva alluvioni 2007/60/CE. Questa pluralità di funzioni fa sì che le potenzialità del settore forestale si manifestino non soltanto dal punto di vista economico e produttivo ma anche da quello ambientale, paesaggistico, ed idrogeologico con ricadute positive nel settore turistico per la fruibilità dei boschi da parte del pubblico.
- Radicata presenza di aziende agricole zootecniche a conduzione diretta familiare, anche nelle zone più svantaggiate e marginali e gestione oculata del territorio e del suolo: l'elevata presenza antropica nelle valli provinciali rappresenta il presupposto fondamentale per una buona gestione del territorio dal punto di vista degli equilibri idrogeologici, dal punto di vista paesaggistico e della tutela delle risorse endogene (acqua, suolo, ambiente e paesaggio), come raccomandato dalla strategia tematica europea per la protezione del suolo (COM(2012)46) e della direttiva alluvioni 2007/60/CE. Da non trascurare il significato culturale e storico della presenza delle tradizioni e

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

della cultura alpine tipiche delle zone di montagna quali fattori capaci di consolidare il tessuto sociale rurale delle zone provinciali più deboli.

- Elevata estensione delle superfici agricole foraggere: le grandi estensioni dei prati e dei pascoli permanenti, se regolarmente sfalciate e coltivate in maniera tradizionale ed estensiva, rappresentano un valore qualificante non soltanto per il comparto agricolo, ma anche un fondamentale valore aggiunto per altre attivitá, come quella turistica, che si fondano sulla bellezza paesaggistica del territorio. Inoltre, se gestite in maniera tradizionale ed estensiva, esse assicurano una fondamentale funzione di assorbimento dell'anidride carbonica atmosferica coerentemente con uno degli obiettivi del 7° Programma di Azione per l'Ambiente. In particolare, grazie alla loro ampia estensione sul territorio montano provinciale, prati e pascoli permanenti (soprattutto i prati ai sensi di Natura 2000 ed ad alto valore naturalistico) contribuiscono alla conservazione della biodiversità vegetale ed animale delle zone alpine, particolarmente ricca ed importante dal punto di vista qualitativo. Pertanto questi habitat vanno mantenuti e incentivati a livello di territorio provinciale. In particolare la strategia dell'incentivazione ha portato al mantenimento di più di 4.000 ettari di praterie dall'elevato pregio naturalistico, corrispondenti ad una SAU pari allo 7,6% della superficie totale dei prati permanenti.
- Diffusione di pratiche agronomiche tradizionali ed estensive: la gestione del bestiame di tipo tradizionale permette di allevare capi di bestiame compatibilmente con le superfici foraggere disponibili, alimentando gli animali con il foraggio dei prati permanenti e l'alpeggio estivo. Le razze allevate sono particolarmente adatte alle condizioni della montagna, anche se sono molto meno produttive di quelle non autoctone. L'allevamento zootecnico di tipo estensivo va quindi conservato in quanto permette una gestione molto più equilibrata del territorio, con ridotti valori delle emissioni di gas serra nell'atmosfera e con ridotti tenori di nitrati nei suoli e nelle acque provinciali.
- Elevata estensione della superficie provinciale sottoposta a tutela paesaggistica: l'estesa presenza di Parchi Naturali e del Parco Nazionale, di biotopi, di monumenti naturali, di zone di tutela paesaggistica e di siti Natura 2000, permette di conservare i territori a grande valenza naturale, caratterizzati da un elevato grado di naturalità e da un'elevata biodiversità. Questi siti si estendono su una superficie pari a 270.786 ettari, pari al 36,6 % della superficie del territorio (situazione 2012). Queste aree protette, costituiscono un grande patrimonio naturale da conservare tramite le pratiche innovative e ecocompatibili e vengono rafforzate grazie alle misure di valorizzazione e di protezione offerte che creano numerose opportunità socio-economiche relative a Natura 2000 ed altri siti di alto valore naturale, anche in una prospettiva più ampia di rigenerazione ambientale del territorio. La politica provinciale di tutela paesaggistica risponde perfettamente a quanto disposto dalla strategia UE per la biodiversità.
- Estesa diffusione dell'alpicoltura: nelle zone alpine oltre il limite dei boschi è attivo durante la stagione estiva un elevato numero di malghe per la gestione degli alpeggi permanenti di montagna. Ciò produce una serie di effetti positivi sugli animali, sulle aziende zootecniche e sull'ecosistema.
- Forte valenza turistica del territorio alpino: punto di forza del sistema rurale provinciale è rappresentato dalle sinergie che si sono consolidate tra agricoltura, alpicoltura, selvicoltura e settori economici come il turismo.
- Elevato grado di naturalità dei boschi: la presenza di estensioni silvicole con buone caratteristiche di naturalità consente da un lato di tutelare gli equilibri idrogeologici e la biodiversità, dall'altro di connotare i boschi di un'importante funzione sociale legata alla fruizione di ambienti naturali e puliti da parte della popolazione delle città e dei turisti.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Struttura sociale fortemente radicata sul territorio: le tradizioni e la cultura delle zone rurali sono vitali e determinano una totale identificazione della popolazione con il territorio.
- Popolazione numericamente forte e distribuita su un ampio territorio: iIl numero di abitanti delle zone rurali provinciali è elevato ed é in grado di controbilanciare numericamente la popolazione dei centri urbani.
- Presenza di altre attività economiche: attività economiche come i servizi e le attivitá manifatturiere artigianali permettono di diversificare la realtá produttiva, offrendo alternative occupazionali per la popolazione rurale.
- Basso tasso di disoccupazione: un elevato livello occupazionale, a cui contribuisce in modo considerevole ed importante il settore agricolo-forestale, permette di contenere gli aspetti sociali negativi, mantenendo la popolazione rurale positivamente ancorata al territorio ed alle proprie tradizioni.
- Presenza turistica lungo tutto l'arco dell'anno: la stagione turistica si prolunga per gran parte dell'anno, ciò che offre una importante opportunità di valorizzare e far conoscere i prodotti locali.
- Sistema agricolo e forestale vitale per il sistema economico rurale locale: il settore agricolo – forestale occupa una parte importante degli occupati delle zone rurali e rappresenta un elemento fondamentale per la conservazione del sistema ambientale e quindi indirettamente per lo sviluppo di altre attività nel settore dei servizi quali il turismo.
- Diffusione della banda larga: l'Amministrazione provinciale ha attivato un programma di creazione e sviluppo e finanziamento delle infrastrutture necessarie per il potenziamento dei livelli di accesso alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione. Per l'anno 2014 la percentuale di famiglie con accesso a internet risulta essere la più alta a livello nazionale.

4.1.3. Punti deboli individuati nella zona di programmazione

- Condizioni orografiche, altimetriche e climatiche limitanti: il territorio provinciale si caratterizza per le grandi estensioni montane, per i terreni spesso superficiali, con forte pendenza, lisciviati, a cui si contrappongono esigui fondovalle, dotati dei terreni migliori (profondi e alluvionali) e con le migliori condizioni climatiche. Il clima è continentale (inverni freddi e secchi, estati calde e piovose con eventi temporaleschi di forte intensità).
- Disomogenea densità della popolazione e degli insediamenti abitati: la densità di popolazione e la distribuzione degli insediamenti abitati non è omogenea, con una concentrazione lungo i limitati fondovalle e con un'estrema rarefazione nei territori di montagna.
- Percentuale non ottimale di addetti in agricoltura con formazione specifica nel settore agricolo: la realtà agricola si caratterizza per la presenza di molti agricoltori che non hanno frequentato una scuola agricola e che accanto all'attività agricola svolgono un'altra attività professionale.
- Difficoltà degli agricoltori nell'adottare nuove tecniche colturali e produttive: a causa dell'evoluzione sempre più rapida delle tecniche produttive e della crescente specializzazione richiesta in agricoltura, esiste il rischio di una progressiva obsolescenza del livello delle conoscenze tecniche e di una diminuzione della capacità di adattamento degli addetti agricoli alle condizioni di mercato.
- Difficoltà nella sensibilizzazione degli addetti sulla sostenibilità ambientale dell'attività agricola: le norme in materia di condizionalità diventano sempre più precise, imponendo agli agricoltori comportamenti sempre più virtuosi dal punto di vista ambientale. Esiste un rischio legato alla

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

ridotta sensibilizzazione degli agricoltori sui temi della sostenibilità ambientale dell'attività agricola.

- Età media degli addetti in agricoltura elevata: una insoddisfacente dinamica dell'alternanza delle diverse generazioni di agricoltori determina un'elevata età media degli addetti del settore primario. Ciò rende il sistema produttivo meno recettivo rispetto alla necessità di innovazione dei metodi di produzione.
- Pressione sulle aree più fertili per usi del suolo diversi da quelli agricoli: nelle zone di fondovalle sono concentrati i principali centri abitati, la maggior parte della popolazione e delle attività produttive, che spesso manifestano esigenze in contrasto con quelle del sistema agricolo. L'espansione delle zone abitative e di quelle produttive sottrae pregiate superfici all'uso agricolo, difficilmente rimpiazzabili.
- Rischio di inquinamento nelle zone di fondovalle per la presenza di grandi vie di comunicazione: nei fondovalle si trovano le principali arterie di comunicazione provinciale, affiancate da quelle nazionali ed internazionali come per esempio l'autostrada del Brennero. Ciò ha conseguenze negative sul carico di agenti inquinanti che possono determinare un peggioramento della qualità ed un danno d'immagine per la produzione agricola.
- Predominanza delle monocolture: la produzione frutti-viticola si fonda quasi esclusivamente sulla coltivazione del melo e della vite, grazie alla vocazione del territorio provinciale per tali colture. Questa caratteristica, che fa della Provincia Autonoma di Bolzano il maggior produttore europeo di mele, può rivelarsi però un punto di debolezza in caso di fasi di stagnazione o di contrazione del mercato. Il settore potrebbe subire profonde ripercussioni negative in mancanza di una diversificazione della gamma delle produzioni. Anche nelle zone montane a vocazione zootecnica da latte scarso peso economico e scarsa diffusione trovano colture alternative con cui far fronte agli svantaggi competitivi sui mercati dei prodotti agricoli. Questo espone l'agricoltura provinciale a maggiori rischi in caso di congiunture sfavorevoli e impone al sistema agricolo di puntare per la propria sopravvivenza a lungo termine sulla qualità dei prodotti agricoli.
- Ridotte dimensioni aziendali: la superficie aziendale media è di appena 2 ettari; il 70% delle aziende frutticole dispone di meno di 5 ettari. Le ridotte dimensioni aziendali si evidenziano come punto di debolezza del sistema frutticolo di fondovalle che si ripercuote negativamente sui costi di produzione. Il dato diventa ancora più significativo considerando l'elevato livello competitivo che il mercato ortofrutticolo nazionale e quello europeo impone. In presenza di una domanda sempre più concentrata, la frammentazione dell'offerta ed i costi fissi alti si pongono come nodo critico per il sottosistema rurale di fondovalle. Analogamente, il problema si ripresenta anche nel settore zootecnico di montagna, vincolato dal ridotto numero di capi medi per azienda. Tale caratteristica negativa deve essere evidenziata con maggiore enfasi, considerando che gli svantaggi naturali legati alle pendenze ed alle altitudini medie dei prati e dei pascoli determinano un crollo della redditività dell'attività agricola ed un aumento esponenziale dei costi di produzione.
- Elevati costi fissi: per la filiera agro-alimentare questo punto di debolezza assume un'importanza fondamentale se rapportato alla situazione del settore ortofrutticolo, in cui i costi di impianto dei frutteti, delle pratiche colturali (raccolta e potatura, trattamenti fitosanitari), della conservazione in atmosfera controllata e della selezione e confezionamento del prodotto incidono in maniera decisiva sul reddito netto degli imprenditori agricoli. In presenza di una situazione di mercato stagnante e con prezzi tendenzialmente al ribasso a causa della concentrazione della domanda e di un eccesso di offerta sul mercato, è evidente che i margini di guadagno del settore variano di anno in anno e sono sempre più esigui. Per il settore zootecnico di montagna valgono considerazioni analoghe, aggravate dalla presenza dei forti vincoli topografici esistenti nelle zone montane e dalla

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

carenza od inadeguatezza di adeguate infrastrutture quali strade di accesso praticabili tutto l'anno, disponibilità costante di acqua potabile.

- Aziende a tempo parziale: le ridotte dimensioni aziendali determinano la necessità da parte dei componenti delle famiglie agricole di svolgere attività in settori extra-agricoli per compensare così la ridotta redditività del settore agricolo.
- Eccessiva percentuale di addetti in agricoltura con età superiore ai 60 anni: l'età media degli addetti in agricoltura è eccessivamente elevata e ciò si caratterizza come un ostacolo al recepimento delle innovazioni tecniche da parte del sistema agricolo.
- Elevata percentuale di aziende a conduzione accessoria: più di metà delle aziende agricole provinciali sono accessorie: i loro addetti sono occupati per parte della giornata anche in attività extra-agricole. Il tipo di conduzione prevalente si caratterizza anche come un ostacolo all'innovazione ed al trasferimento di conoscenze nel settore agricolo.
- Scarso numero di prodotti di qualità riconosciuti a livello comunitario: il numero di prodotti agricoli che hanno ottenuto un riconoscimento ufficiale comunitario appare ancora esiguo: questa lacuna dovrebbe essere superata.
- Elevata acclività e pendenza del territorio boschivo: le caratteristiche geografiche del territorio vedono prevalenti condizioni di acclività, pendenza e limitata fertilità dei terreni che comportano limitati incrementi vegetativi e maggiori costi di produzione, di trasporto e di spedizione rispetto alla media internazionale.
- Elevata frammentazione e ridotta dimensione media della proprietà boschiva: la proprietà boschiva privata è caratterizzata da elevata frammentazione degli appezzamenti boscati e da dimensioni medie esigue, con superficie boscata media aziendale di 10 ettari (più del 50% delle aziende private dispone di meno di 5 ettari). Ciò limita la competitività economica del settore forestale.
- Ridotta redditività del settore selvicolturale: la PLV del settore forestale è modesta rispetto a quella del settore agricolo. Gli alti costi di esbosco e di lavorazione del legname e la modesta redditività determinano una condizione di difficoltà e di scarso sviluppo del settore forestale.
- Ridotta dimensione media delle aziende agricole di montagna: le piccole dimensioni medie limitano le potenzialità di crescita e di sviluppo economico delle aziende agricole di montagna, ne aumentano i costi fissi di produzione, rendendo in tal modo onerosa e poco concorrenziale l'attività agricola/forestale e minandone progressivamente il valore economico.
- Elevata frammentazione delle superfici delle aziende agricole di montagna: la frammentazione aziendale impone agli agricoltori di montagna costi di produzione aggiuntivi imputabili ai maggiori trasferimenti necessari per la completa lavorazione delle superfici.
- Elevata pendenza delle superfici delle aziende agricole di montagna: la pendenza delle superfici crea un vincolo alla meccanizzazione agricola e forestale, imponendo lo sfalcio a mano dei prati e determinando un aumento dei costi di produzione del foraggio per il bestiame.
- Elevata altitudine delle superfici delle aziende agricole di montagna: l'altitudine delle superfici determina una ridotta durata della stagione vegetativa, una diminuzione della rese produttive e della produzione foraggera e un limite alla crescita ed allo sviluppo economico delle aziende agricole di montagna.
- Scarsa accessibilità delle aziende agricole di montagna: la distanza dai centri abitati comporta un aumento dei costi di trasporto a carico dei conduttori delle aziende agricole di montagna.
- Elevati costi fissi di produzione del latte di montagna: i fattori sopra elencati e la necessità di acquistare foraggi sul mercato determinano un incremento dei costi di produzione del latte di montagna che possono essere più difficilmente coperti dai ricavi in virtù della elevata concorrenza sul mercato europeo e nazionale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Ridotte possibilità di diversificazione colturale: i vincoli climatici imposti dalle condizioni geografiche e climatiche nelle zone di montagna riducono le possibili alternative colturali all'allevamento di bestiame da latte e con esso la competitività delle aziende agricole di montagna.
- Ridotta competitività della gestione del patrimonio boschivo provinciale: a causa degli elevati costi di esbosco dovuti alle difficili condizioni geografiche e logistiche e dello scarso livello di prezzo dei prodotti forestali locali esiste una ridotta concorrenzialità della filiera selvicolturale.
- Tendenza all'invecchiamento del patrimonio boschivo: la diminuzione delle attività selvicolturali causa un progressivo invecchiamento delle foreste e una diminuzione della capacità di assorbimento del carbonio atmosferico da parte dell'ecosistema forestale di montagna.
- Rischio di un depauperamento dei corsi d'acqua naturali: i maggiori rischi idrogeologici causati dal progressivo invecchiamento delle foreste di montagna si ripercuotono negativamente sul numero e sulla qualità delle sorgenti d'acqua esistenti.
- Obsolescenza degli impianti di irrigazione consortili: la necessità di mantenere un'adeguata efficienza delle tecniche irrigue è determinata dall'obsolescenza tecnica di quelle infrastrutture esistenti che sono state realizzate negli anni '70 e '80. Il mancato adeguamento tecnologico può ridurre la sostenibilità ambientale dell'irrigazione a seguito di perdite idriche ed un'inefficienza distributiva dovuta ai criteri progettuali e tecnici dell'epoca. Ciò può contribuire a ostacolare il raggiungimento dello stato buono per i corpi idrici che ancora non lo posseggono e mettere a rischio gli obiettivi della direttiva quadro sulle acque 2000/60/CE e il piano di gestione del bacino idrografico Alpi Orientali COM/(2012) 670.
- Ridotto utilizzo della biomassa legnosa come materia prima per la bio-economia e fonte di energia alternativa: è ancora relativamente sottoutilizzata la biomassa legnosa come fonte energetica alternativa e rinnovabile rispetto all'energia solare ed idroelettrica, ciò che rallenta il passaggio ad un'economia a basse emissioni di carbonio.
- Bassa densitá di popolazione delle zone rurali: la bassa densità di popolazione rappresenta un fattore di debolezza molto forte che indebolisce la struttura sociale ed economica dei comuni rurali.
- Saldo migratorio negativo in molti comuni delle zone rurali: molti Comuni delle zone rurali presentano un saldo migratorio negativo, fattore negativo correlato al crescente rischio di abbandono dei territori più marginali.
- Limitate alternative colturali in agricoltura: le spesso avverse condizioni geografiche e climatiche possono limitare le possibili alternative colturali in agricoltura riducendone la capacità competitiva.
- Limitata dimensione media delle imprese: le ridotte dimensioni delle aziende attive sia in agricoltura che nei settori artigianale e turistico limitano fortemente la capacitá competitiva dell'economia rurale.
- Superfici per le attività produttive non facilmente disponibili: le condizioni geografiche delle zone rurali non permettono una facile reperibilità di superfici per gli insediamenti produttivi e ciò limita fortemente la possibilità di creare nuovi insediamenti che devono essere concentrati nelle zone più facili e vocate.
- Forte pendolarismo della popolazione rurale: la concentrazione delle attività extra-agricole nei principali centri principali impone alla popolazione quotidiani trasferimenti per il raggiungimento dei posti di lavoro.
- Consumatori locali numericamente ridotti: la ridotta presenza della popolazione residente può agire come fattore negativo di sviluppo riducendo la domanda di beni e condizionando in questo modo le attività economiche rurali.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Servizi essenziali concentrati nei centri principali: anche i servizi essenziali per la popolazione rurale sono concentrati nei principali centri abitati. Questa caratteristica impone spostamenti alla popolazione rurale non solo per il lavoro ma anche per usufruire dei servizi sociali indispensabili.
- Costi di trasporto e di riscaldamento elevati: inverni freddi e difficili vie di comunicazione di montagna rappresentano per la popolazione rurale oneri aggiuntivi in grado di elevare sensibilmente il costo della vita e di ridurre la produttività delle imprese rurali.
- Costi di costruzione e di manutenzione elevati: a causa delle difficoltá naturali e logistiche e dell'elevata dispersione della popolazione sul territorio i costi di costruzione e di manutenzione delle opere umane subiscono un incremento in grado di ridurne la convenienza economica e la fattibilità.
- Difficoltá tecniche ed elevati costi delle infrastrutture IT: a causa delle condizioni naturali e logistiche e dell'elevata dispersione della popolazione sul territorio anche i costi per l'infrastrutturazione per l'accesso alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione risultano molto elevati determinando una ridotta convenienza economica per la loro realizzazione.
- Utilizzo connessione fissa a banda larga: i dati riferiti all'utilizzo di internet con connessione fissa a banda larga risultano inferiori alla media nazionale, nonostante la percentuale di famiglie con accesso a internet sia ai vertici nazionali.

4.1.4. Opportunità individuate nella zona di programmazione

- Vocazione del territorio per prodotti agricoli di qualità: le estese superfici a prato e pascolo permanente delle zone di montagna permettono un allevamento estensivo del bestiame, un'alimentazione degli animali basata sul foraggio aziendale di alta quota e la produzione di latte e derivati (formaggi, yogurt, ecc.) di elevata qualità. I fertili terreni di fondovalle di tipo alluvionale, freschi e profondi, associati ad un clima di tipo continentale con marcate differenze di temperatura tra giorno e notte ed una ridotta umidità atmosferica permettono la produzione di frutta di elevata qualità e di superiori caratteristiche organolettiche. Infine, le zone collinari in pendenza beneficiano delle caratteristiche dei terreni, dell'esposizione verso sud e del particolare microclima che si viene a creare e garantiscono la produzione di vini di elevato pregio organolettico e qualitativo.
- Vocazione del territorio per il turismo ed il commercio: le condizioni geografiche (la montagna alpina ed in particolare quella dolomitica) e climatiche del territorio (l'esposizione verso sud delle zone di montagna), oltre a quelle storico-culturali, creano condizioni particolarmente favorevoli per le attività turistiche. La localizzazione al confine con Austria e Baviera e la presenza di una fondamentale via di collegamento nord-sud, il valico del Brennero, valico storico di collegamento con le sue infrastrutture (autostrada e ferrovia), esaltano la secolare vocazione commerciale del territorio provinciale.
- Equilibrio urbanistico, produttivo e socio-economico tra le zone urbane e le zone rurali: la distribuzione dei centri abitati, delle attività produttive e dei servizi su tutto il territorio provinciale contribuisce a creare un fondamentale equilibrio sociale, economico e culturale tra la realtà urbana dei fondovalle e quella rurale dei territori di montagna.
- Il Centro di consulenza per la frutti-viticoltura: il Centro di consulenza per la fruttiviticoltura opera con l'obiettivo di promuovere della produzione economicamente e sostenibile di mele e di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

uva; esso, inoltre, si propone di divulgare i risultati delle attività sperimentali e le buone prassi. Molto importante è l'estensione dei suoi servizi anche al settore zootecnico di montagna.

- Sistema di apprendimento continuo: ampia offerta di corsi di formazione e di aggiornamento, tenuti presso le scuole professionali, che permette un apprendimento continuo nel corso dell'attività professionale degli agricoltori.
- Buone pratiche agronomiche: i sistemi d'allevamento, le pratiche agronomiche e soprattutto l'adozione capillare della lotta integrata e della lotta biologica nella difesa fitopatologica permettono la produzione di frutta e di uva da vino di elevata qualità. Le condizioni geografiche ed ambientali della montagna, le pratiche dell'alpeggio, dell'utilizzo delle essenze foraggere dei prati e dei pascoli permanenti associate a forme di allevamento di tipo estensivo, consentono un'attività zootecnica orientata alla produzione di latte con elevate caratteristiche qualitative ed organolettiche.
- Associazionismo diffuso e capillare tra i produttori di base: la cooperazione ha contribuito in maniera fondamentale a mitigare i punti di debolezza del sistema agricolo, in particolare quelli causati dalle ridotte dimensioni aziendali e dalle ridotte alternative colturali.
- Bassi costi di conservazione, selezione, trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli: le strutture cooperative per la conservazione, la selezione, il confezionamento e la trasformazione della produzione agricola permettono una più razionale gestione dell'offerta, che riesce ad essere calibrata in funzione delle richieste della domanda sul mercato dei prodotti agricoli. Il numero elevato di soci consente alle Cooperative di dotarsi di strutture e di macchinari per la selezione ed il confezionamento del prodotto, i quali permettono l'ottenimento di elevati standard qualitativi.
- Elevato numero di giovani interessati ad intraprendere professionalmente l'attività agricola: il sistema agricolo può trovare un fattore di innovazione e di crescita in un forte ricambio generazionale, capace di introdurre nuovi stimoli e nuove visioni per il futuro del settore. È necessario favorire l'inserimento nel mondo agricolo di forze giovanili, dal momento che attualmente l'età media nell'agricoltura é molto elevata. Ciò acquista estrema importanza non soltanto ai fini del ricambio generazionale, ma anche per favorire la diversificazione e l'integrazione dell'attività agricola, per creare nuove occasioni occupazionali e per recuperare importanti valori aggiunti a favore del reddito agricolo.
- Margini d'azione non ancora pienamente utilizzati per la piena promozione dei prodotti agricoli di qualità e per il miglioramento della percezione della qualità dei prodotti agricoli provinciali: esiste un significativo margine di miglioramento per quanto riguarda la percezione da parte dei consumatori del livello qualitativo dei prodotti agricoli provinciali e l'identificazione della qualità degli stessi con le caratteristiche del territorio provinciale di produzione. Si deve puntare maggiormente al concetto di qualità, la cui diffusione deve essere intensificata, soprattutto nel settore lattiero-caseario, ampliando il numero di prodotti agricoli locali del settore a sistemi di qualità. I produttori provinciali sono consapevoli delle caratteristiche qualitative che le condizioni pedoclimatiche apportano ai propri prodotti. Essi sono anche convinti che le conoscenze e le informazioni in tal senso presso il grande pubblico siano conosciute ed ampiamente diffuse. In realtà il concetto di qualità dei prodotti locali, soprattutto per il settore della zootecnia da latte, deve essere ulteriormente e costantemente ribadito attraverso azioni promozionali affinché i consumatori possano realmente identificare in maniera istintiva Alto Adige con prodotti agricoli di qualità.
- Organizzazione migliorabile delle filiere corte e ridotta visibilità dei prodotti agricoli sui mercati locali: nelle zone di montagna non ha trovato ancora sufficiente diffusione la creazione di associazioni di produttori agricoli volte alla creazione di micro-filiere locali in grado di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

valorizzare sui mercati locali i prodotti agricoli di nicchia che vengono prodotti. Ancora scarsa è la cooperazione tra produttori per la ricerca di nuovi prodotti e nuove pratiche colturali da offrire sui mercati locali.

- Potenzialità del prodotto legno nella bio-economia: il legno si caratterizza sempre più come un materiale naturale, rinnovabile che può avere un'ampia gamma di utilizzazioni; un crescente interesse ha assunto l'utilizzo del legno non soltanto come fonte di energia rinnovabile, ma soprattutto come materiale naturale da costruzione.
- Discreta/Buona qualità del legno: nonostante il forte condizionamento causato dalle difficili caratteristiche stazionali e dagli elevati costi di produzione, la filiera del legno si qualifica per la discreta/buona qualità dei prodotti silvicoli.
- La popolazione rurale e le aziende agricole di montagna rappresentano un fattore di equilibrio per le zone più svantaggiate: la presenza dell'uomo nelle zone di montagna, per mezzo dei metodi tradizionali di coltivazione adottati in agricoltura, ha permesso di conservare gli equilibri idrogeologici e con essi il territorio, di tutelare il paesaggio tradizionale, l'ambiente e la biodiversità che lo caratterizza.
- Le superfici agricole delle zone svantaggiate di montagna rappresentano un valore aggiunto fondamentale per il comparto turistico: la presenza vitale dell'uomo e l'azione svolta sul territorio dal punto di vista agricolo ha plasmato il paesaggio facendolo diventare così come oggi ci appare. Il territorio rappresenta un presupposto fondamentale delle attività turistiche su cui si fonda l'economia delle zone di montagna.
- Consapevolezza da parte degli agricoltori degli effetti esercitati dalle proprie attività agronomiche nei confronti dell'ambiente, della biodiversità e del territorio: gli agricoltori di montagna sono solo in parte consapevoli del proprio ruolo attivo e positivo per la conservazione del territorio, della biodiversità e per la lotta ai cambiamenti climatici. L'opportunità di far conoscere cosa siano la biodiversità e il sistema complesso di relazioni ambientali, economiche, sociali e culturali che ne determinano la perdita o la conservazione, mettendo ciascuno in grado di prendere decisioni e comportarsi in modo culturalmente adeguato e localmente significativo per la sua conservazione, richiede di sviluppare una molteplicità. La realizzazione di incontri e/o corsi di formazione relativi alla Rete Natura 2000, aspetti naturalistici, aspetti normativi, aspetti economici e marketing ambientale sono importanti per rafforzare i ruolo dell'educazione e dell'informazione ambientale e pertanto essenziale per il mantenimento della biodiversità a lungo termine.
- Efficacia delle misure agroambientali in corso: la massiccia ed ormai ventennale adesione degli agricoltori provinciali, soprattutto delle zone di montagna, alle misure agroambientali comunitarie ha permesso il mantenimento dell'estensivizzazione delle colture, del contenimento dell'inquinamento legato alle attività agricole, la conservazione di forme di coltivazione con un positivo impatto sul paesaggio tradizionale. Un effetto trasversale di primaria importanza riguarda la mitigazione dei cambiamenti climatici tramite la rilevante riduzione del carico di bestiame ammesso per superficie sia per quanto riguarda le misure di investimento aziendale che le misure a superficie. Un carico di bestiame basso permette di tenere sotto controllo il sistema della zootecnia di montagna, contenendo da un lato la produzione (cosa che deve essere remunerata con i premi per ettaro) e dall'altro riducendo gli effluenti e le emissioni di gas serra e le sostanze inquinanti le acque. Oltre alle citate incentivazioni per la tutela della natura previste nell'ambito delle misure agro ambientali, la Provincia Autonoma di Bolzano promuove, con fondi propri, anche il mantenimento e/o ripristino di altri habitat pregiati, come i prati permanenti (spesso nelle vicinanze e strettamente interconnessi con i boschi ripariali), per evitarne la conversione in coltivazioni intensive. Per sensibilizzare il contadino riguardo alla problematica dello spargimento dei liquami e la conseguente perdita di biodiversità, la Provincia Autonoma di Bolzano ha

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

elaborato delle linee guida di gestione, per indirizzare la concimazione liquamica verso il rispetto delle locali specifiche caratteristiche e condizioni del terreno. L'attuazione di queste linee guida avviene tramite l'elaborazione di specifici piani di concimazione e di un'adeguata consulenza per le aziende interessate. Vengono inoltre realizzati corsi informativi per i portatori d'interesse, per incrementarne la presa di coscienza riguardante il valore degli habitat pregiati. Si prosegue nell'elaborazione a livello provinciale di criteri per la valutazione dello stato di conservazione di cenosi prative dall'elevato valore ecologico e conseguentemente anche al rilevamento di tali habitat.

- Crescente diffusione dell'agricoltura biologica: un numero crescente di agricoltori adotta pratiche biologiche per la gestione aziendale, sia nei settori frutti-viticolo che in quello zootecnico, contribuendo in questo modo alla tutela dell'ecosistema agricolo. Le enormi potenzialità di crescita dell'agricoltura biologica sul territorio vengono messe in evidenza dai dati inerenti al consumo, dove la domanda di prodotti biologici è in sensibile aumento. A livello di produzione bisogna creare i presupposti operativi in modo tale che gli agricoltori siano invogliati a convergere verso un'agricoltura più sostenibile nei confronti dell'ambiente. L'agricoltura biologica ha raggiunto un livello considerevole per quanto riguarda il settore dell'ortofrutta, mentre per l'agricoltura di montagna a vocazione zootecnica si prospetta una importante capacità di crescita che sarà possibile tradurre in sviluppo concreto nella misura in cui si riuscirà a trasformare i segnali di mercato evidenziati in valore per gli operatori del comparto zootecnico.
- Gestione consortile delle acque superficiali a scopo irriguo: la gestione collettiva dell'acqua a scopo irriguo ne razionalizza e ottimizza l'uso, riducendo i rischi di un suo depauperamento quanti-qualitativo e prevenendo inoltre il degrado del suolo. Ciò rappresenta una caratteristica favorevole e in sintonia con la direttiva delle acque 2000/60/CE e i relativi piani di gestione e la strategia tematica europea per la protezione del suolo COM(2012)46.
- Azioni positive svolte dall'alpicoltura: la gestione corretta dei pascoli di montagna si ripercuote beneficamente sugli equilibri degli ecosistemi alpini, con un'efficace azione di protezione dall'azione erosiva degli agenti meteorici e un effetto sequestrante sul carbonio atmosferico. Quanto esposto per i prati si può estendere anche agli alpeggi: anche questi ultimi contribuiscono alla difesa del paesaggio tradizionale, contribuiscono alla riduzione delle emissioni di carbonio, di metano e di azoto, contribuiscono attivamente al sequestro del carbonio atmosferico, permettono una difesa della biodiversità e degli ecosistemi alpini, rappresentano un metodo di gestione oculata del territorio e del suolo.
- Azioni positive svolte dalle superfici boschive provinciali: quanto esposto in precedenza per quanto riguarda le potenzialità ambientali ed ecologiche delle superfici agricole foraggere si può estendere anche alle superfici boschive. I boschi hanno azioni positive sulla difesa del paesaggio tradizionale, contribuiscono al sequestro del carbonio atmosferico, alla protezione dall'azione erosiva degli agenti meteorici ed alla difesa della biodiversità e degli ecosistemi alpini.
- Azioni positive sulla biodiversità degli habitat ad alto pregio naturalistico: il mantenimento degli habitat ad alto pregio naturalistico e la conservazione di spazi vitali residuali deve essere sostenuto, non soltanto attraverso forti limitazioni alla loro utilizzazione, ma soprattutto attraverso la promozione di pratiche colturali tradizionali e rispettose della natura da parte degli agricoltori. Per mezzo di specifici premi per la cura del paesaggio s'intende promuovere la cura di superfici agricole con particolare valenza paesaggistica ed il mantenimento dei relativi elementi strutturali. La presenza di significative caratteristiche naturali, che sono il presupposto per la concessione del premio stesso, garantiscono l'esistenza di una certa biodiversità.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Efficacia del servizio forestale di vigilanza dei boschi provinciali: la capillare presenza del servizio forestale riduce l'incidenza dei danni dei boschi e si connota come un'efficace protezione dei boschi dagli incendi.
- Sistema agricolo - forestale vitale per il sistema economico rurale: il settore agricolo – forestale occupa una parte importante degli occupati delle zone rurali e rappresenta un elemento fondamentale per la conservazione del sistema ambientale e quindi indirettamente per lo sviluppo di altre attività nel settore dei servizi quali il turismo.
- Ambiente come una risorsa essenziale: il sistema rurale ha prospettive di sviluppo soprattutto nella misura in cui saranno conservate le attuali aree naturalistiche ed il paesaggio alpino. La valorizzazione della biodiversità viene rafforzata attraverso i singoli servizi eco-sistemici che rivestono un ruolo importante come fornitore di benefici multipli al sistema socioeconomico rurale.
- Turismo quale volano economico di fondamentale importanza: delle caratteristiche paesaggistiche e naturali del territorio, plasmate dall'attività secolare degli agricoltori di montagna, beneficia in primo luogo il settore turistico, che ricopre un ruolo fondamentale per lo sviluppo sociale ed economico delle zone di montagna provinciali.
- Risorse naturali disponibili in misura elevata: sono disponibili in quantità soddisfacente risorse naturali (acqua potabile di elevata qualità, fonti energetiche alternative ed ecocompatibili) in grado di offrire alle zone rurali un significativo potenziale di crescita economica.
- Agenda Digitale provinciale: l'esistenza dell'Agenda Digitale provinciale e della Legge Provinciale per la promozione della banda larga 19 gennaio 2012, n. 2, rappresentano il presupposto per il rafforzamento della qualità e dell'accessibilità delle tecnologie dell'informazione tramite la garanzia dell'accesso alla banda larga a tutti i cittadini, in particolare nelle aree maggiormente periferiche della Provincia Autonoma di Bolzano.

4.1.5. Rischi individuati nella zona di programmazione

- Rischio di eccessivo utilizzo del territorio con le caratteristiche più favorevoli a danno di ambiente ed agricoltura: le superfici disponibili che permettono un più facile e più economico svolgimento delle diverse attività antropiche sono esposte ad un maggior rischio di cambiamento di destinazione d'uso, da agricola a urbana. Questo rischio è maggiore nei territori di fondovalle, pianeggianti, con le migliori condizioni climatiche e con vie di comunicazione più rapide. Esiste il rischio di una eccessiva urbanizzazione e di una crescente pressione antropica sul territorio, il pericolo di perdita della superficie agricola più fertile e dell'ambiente naturale a favore di altre attività economiche e produttive e di nuovi insediamenti abitativi.
- Rischio crescente di spopolamento dei territori di montagna: esiste un rischio sempre più grave di spopolamento delle zone di montagna. Si assiste ad un crescente abbandono delle valli più lontane dai centri abitati, delle frazioni più isolate a favore dei paesi ad altitudini inferiori e nei fondovalle. Si creano difficoltà nella realizzazione degli investimenti in infrastrutture, soprattutto per le frazioni più periferiche: la popolazione rurale gode di minori servizi essenziali e di una qualità della vita inferiore rispetto ai centri abitati e ai fondovalle. In tal modo si accelera il processo di spopolamento.
- Rischio di una progressiva perdita di competitività dell'agricoltura di montagna, con abbandono dell'attività da parte delle aziende più piccole: le condizioni orografiche, altimetriche e climatiche

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

nelle zone di montagna determinano una forte limitazione delle possibili attività agricole. Esiste un rischio crescente di abbandono delle attività agricole, causato da un insufficiente livello di reddito: la mancanza di concrete alternative produttive rispetto alla zootecnia da latte, le ridotte dimensioni aziendali e gli elevati costi di produzione, riducono la capacità competitiva delle aziende di montagna piccole e piccolissime (in gran parte aziende accessorie in cui l'attività viene garantita dal lavoro dei famigliari).

- Rischio di una progressiva perdita di competitività della selvicoltura di montagna, con abbandono dell'attività d'esbosco: per la selvicoltura, soprattutto nei territori più in pendenza e meno raggiungibili, esiste una mancanza di redditività dell'attività selvicolturale tale da renderla non più sostenibile. Si assiste così ad una riduzione delle cure colturali al bosco, ad un suo accelerato invecchiamento e ad una diminuzione della funzione protettiva delle foreste nei confronti degli eventi meteorologici, della loro funzione paesaggistica ed ambientale, della loro capacità di fissazione dell'anidride carbonica.
- Rischio di una diminuzione delle tradizionali pratiche agronomiche e di una intensivizzazione dell'agricoltura di montagna con forti ricadute sul territorio e sull'ambiente: per le aziende piccole e piccolissime esiste, correlato alla tendenza all'abbandono delle attività ed alla riduzione del numero degli addetti, anche un rischio di un aumento degli effetti negativi sul territorio e sull'ambiente, determinato dalla riduzione delle attività agronomiche tradizionali in grado di controllare le acque superficiali e di impedire gli effetti negativi di eventi franosi e di smottamenti. Per le aziende medie e grandi, alla ricerca di un aumento della produzione e del reddito agricolo, può determinarsi un rischio legato all'abbandono della tradizionale gestione del territorio, di tipo estensivo, a favore di metodi più intensivi e certamente più redditizi, ma anche più squilibrati e con un maggiore impatto negativo sul territorio e sull'ambiente (un eccessivo carico di bestiame per ettaro di SAU ed un utilizzo eccessivo di concimi chimici). Per evitare il rischio legato ad uno squilibrio della produzione si sono individuate a partire dal 1994 (Reg. (CE) n. 2078/92) le misure agro-climatiche-ambientali come soluzione ottimale in grado di limitare gli eccessi produttivi e gli effetti negativi derivanti dai gas serra liberati dai processi produttivi e dalle deiezioni animali.
- Migliorabile livello di conoscenze professionali degli addetti in agricoltura: é necessario mantenere un adeguato aggiornamento tecnico e normativo, ciò che non rappresenta una decisione semplice per le aziende accessorie in cui il reddito deriva anche da altri settori.
- Ridotto livello di innovazione che riduce le prestazioni economiche e la sostenibilità ambientale del settore agricolo: nasce l'esigenza di fornire un servizio di consulenza tecnica sia ai frutti-viticoltori che agli agricoltori di montagna, che permetta una costante innovazione tecnica e professionale in grado di far crescere e migliorare le prestazioni economiche e la sostenibilitá ambientale della realtà agricola provinciale.
- Insufficiente sensibilizzazione degli addetti in materia di sostenibilità ambientale delle attività agricole: nasce la necessità di garantire una maggiore informazione e diffusione di conoscenze delle tematiche ambientali legate alla condizionalità presso gli addetti del settore agricolo.
- Concentrazione della domanda sul mercato internazionale dei prodotti agricoli: negli ultimi anni si è verificata una concentrazione della domanda a livello europeo così forte da imporre ai produttori locali condizioni di vendita, modalità di confezionamento, tempi e modi di consegna del prodotto. Ciò comporta un rischio di contrazione dei margini di profitto ed ulteriori aggravi dei costi di confezionamento della produzione.
- Ridotto livello degli investimenti fissi e mobili: rispetto agli altri settori economici extra-agricoli, il livello degli investimenti in agricoltura risulta tendenzialmente costante ed insufficiente. A causa del ridotto valore aggiunto, gli investimenti nelle piccole aziende zootecniche di montagna appaiono economicamente difficilmente sostenibili. Esiste la necessità di incrementare il livello

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

degli investimenti per il miglioramento del livello qualitativo della filiera del latte. In frutti-viticoltura il livello su cui intervenire per garantire la crescita della qualità della produzione, l'introduzione di innovazioni tecnologiche e un incremento della sostenibilitá ambientale non è quello della singola azienda, ma quello delle strutture associazionistiche sovra-aziendali.

- Riforma della PAC post 2013: la riforma della PAC e la tendenza alla progressiva riduzione del sostegno alle produzioni agricole, lasciate alle opportunità ma anche alle difficoltà insite nella logica di un mercato globale dei prodotti agricoli, rischia di sottolineare le difficoltá strutturali dell'agricoltura provinciale, dimensionalmente piccola e caratterizzata da forti costi fissi. La mancanza di una reale capacità concorrenziale del sistema agricolo (soprattutto del settore zootecnico) determinata dai maggiori costi dovuti alle condizioni di svantaggio in cui opera il settore rischia di trovare un'accelerazione causata dalla progressiva apertura al mercato della Politica Agricola Comune.
- Invecchiamento eccessivo degli addetti ed abbandono dell'attività agricola: il rischio di un eccessivo invecchiamento degli imprenditori agricoli aumenta il pericolo dell'abbandono dell'attività legato alla ridotta capacità di adattamento delle aziende alle mutevoli esigenze del mercato. In tal modo si rischia di compromettere il delicato sistema di gestione del territorio e le sue risorse paesaggistiche ed ambientali.
- Rischi crescenti per la produzione agricola di pregio causati da condizioni metereologiche progressivamente più instabili e più intense: i prodotti agricoli locali, soprattutto quelli ortofrutticoli e viticoli, soffrono in maniera crescente dei pericoli generati da condizioni metereologiche estive/autunnali sempre più estreme, quali piogge, siccità, grandinate, vento. Ciò rischia di mettere a repentaglio il ciclo produttivo, la qualità finale della produzione ed i ricavi del settore, imponendo anche un aggravio di costi per i produttori a causa della necessitá di realizzare impianti di reti antigrandine o, in alternativa, di sottoscrivere onerose polizze assicurative.
- Ridotto tasso di meccanizzazione: le imprese dedite esclusivamente alla lavorazione boschiva non superano le 120 unità per un totale di 450 addetti; solo in parte sono dotate delle necessarie attrezzature come gru a cavo o gru a cavo leggere a traliccio mobile. Anche questo fattore incide negativamente determinando elevati costi di esbosco e riducendo la convenienza economica del settore forestale.
- Crescente concorrenza sui mercati dei prodotti agricoli: con l'abolizione del sistema delle quote latte a partire dal 2015 le aziende zootecniche di montagna dovranno fronteggiare un'accresciuta concorrenza sui mercati nazionale ed europei. I limiti sopra descritti potrebbero influire negativamente accelerando i processi in atto.
- Tendenza all'abbandono dell'attività agricola di montagna ed al peggioramento della gestione dei prati e degli alpeggi: soprattutto per le aziende di montagna di piccole dimensioni cresce il rischio di abbandono dell'attività agricola a causa della mancanza di redditività a vantaggio di attività economiche extra-agricole. Ciò può esercitare un forte impatto negativo nella gestione del suolo (aumento del rischio di erosione e di diminuzione del contenuto di sostanza organica), dell'assetto paesaggistico e dell'ecosistema alpino. L'abbandono delle superfici caratterizzate da difficoltà nella lavorazione comporta che queste superfici si ricoprono di arbusti e vengono progressivamente riconquistate dal bosco. Il pericolo di abbandono riguarda anche altre pratiche colturali di tipo tradizionale come per esempio i prati alberati, prati con larici o castagneti. Nello stesso modo possono rimboschire anche zone siccitose a causa dell'abbandono del pascolamento, oppure prati da strame a seguito del mancato sfalcio.
- Tendenza all'intensificazione delle attività agricole in zone di montagna: le aziende di dimensioni maggiori reagiscono alle difficoltà economiche del settore zootecnico aumentando la produzione. Anche la rinuncia alle tradizionali pratiche agronomiche di tipo estensivo, compatibili con il

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

territorio, a favore di metodi più intensivi esercita un impatto negativo nella gestione del suolo dell'ecosistema alpino, nonché sulle emissioni di carbonio, metano e ossido di azoto.

- Tendenza alla riduzione delle superfici dei prati, dei pascoli e degli alpeggi utilizzati: con la diminuzione delle aziende agricole si assiste ad una diminuzione delle superfici foraggere permanenti tipiche delle zone montane alpine. Esiste il rischio di una diminuzione della capacità di assorbimento del carbonio atmosferico da parte dell'ecosistema agricolo di montagna.
- Rischio di riduzione delle superfici caratterizzate da elevato valore naturalistico e biologico (incluse le zone Natura 2000 e i biotopi) con il rischio di diminuzione di specie viventi, di perdita di biodiversità e di elementi paesaggistici: le superfici foraggere meno produttive si qualificano per un più elevato valore dal punto di vista naturalistico e biologico. La riduzione dell'estensione dei biotopi attraverso la riconversione colturale, gli spianamenti, la bonifica degli ambienti umidi, l'eliminazione di elementi strutturali e di ambienti vitali di rilevanza paesaggistica, come ad esempio formazioni ripariali e lungo il perimetro degli appezzamenti agricoli, residui di prato lungo i torrenti e fiumi in particolare da addebitare alla diffusione e all'ampliamento delle monocolture. Sono pertanto sottoposte al duplice rischio: venire completamente abbandonate oppure di essere destinate ad altre finalitá produttive, con la conseguente diminuzione del valore ecologico, ecosistemico e paesaggistico delle zone di montagna.
- Rischio d'abbandono dell'allevamento delle razze locali e conseguente riduzione della biodiversità: a causa della loro ridotta produttività, in rapporto a scelte produttive alternative, esiste un rischio di abbandono dell'allevamento delle razze zootecniche locali, maggiormente adattate al territorio alpino di montagna, ed un conseguente rischio di erosione genetica e di perdita di biodiversità.
- Rischio di riduzione della fauna e della biodiversitá dell'ecosistema alpino: a causa della tendenza all'utilizzo di pratiche colturali di tipo intensivo e delle frequenti riconversioni colturali, la fauna ed in generale la biodiversità dell'ecosistema agricolo/forestale di montagna potrebbero essere meno salvaguardate e protette. La progressione di pratiche colturali di tipo intensivo potrebbero compromettere la salvaguardia di zone di pregio dal punto di vista naturalistico, paesaggistico, storico e culturale. Queste pressioni si manifestano anche nelle zone sottoposte a tutela ed in particolar modo nelle zone Natura 2000.
- Rischio di depauperamento quantitativo e qualitativo dei corsi d'acqua naturali: a causa dell'incremento dell'utilizzo multifunzionale della risorsa acqua, tra cui anche quello irriguo, si potrebbe assistere ad una perdita di sostenibilità e di efficienza dell'irrigazione.
- Rischio di abbandono dell'attività selvicolturale: le difficoltà esistenti nella gestione dei boschi possono determinare un crescente rischio di abbandono della selvicoltura da parte di un numero crescente di addetti. Ciò può esercitare un forte impatto negativo nella gestione del suolo (aumento del rischio di erosione e di diminuzione del contenuto di sostanza organica), dell'assetto paesaggistico e dell'ecosistema alpino.
- Rischio di una riduzione della fauna e della biodiversitá dell'ecosistema alpino: i maggiori rischi idrogeologici causati dal progressivo abbandono delle foreste di montagna possono causare eventi alluvionali e franosi con conseguenze negative per le specie vegetali e animali che caratterizzano l'ecosistema alpino.
- Rischio di abbandono delle malghe alpine: a causa della limitata redditività della pratica dell'alpeggio, specie nelle località più difficili si potrebbe creare un aumento del rischio di erosione del suolo e dell'instabilità idrogeologica delle fasce alpine ad elevata altitudine.
- Crescente globalizzazione dei mercati: la globalizzazione si connota come un fattore in grado di ridurre la competitività del sistema rurale, sia per quanto riguarda il settore agricolo-forestale che per quello manifatturiero. Esiste una crescente difficoltà delle aziende in un mercato globalizzato:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

i prodotti di montagna devono confrontarsi con quelli delle grandi aziende di pianura. Ulteriori riforme in senso liberista della PAC potrebbero creare condizioni tali da compromettere la struttura produttiva rurale, fondata su imprese di piccole o piccolissime dimensioni, e di indirizzare le scelte agronomiche aziendali verso l'intensificazione delle attività, con effetti negativi sul territorio e sul paesaggio (il cuore dell'offerta turistica provinciale).

- Ridotte disponibilità finanziarie degli Enti Locali: la rarefatta presenza antropica ed imprenditoriale riduce la disponibilità finanziaria dei Comuni rurali e conseguentemente abbassa il tasso degli investimenti infrastrutturali e dei servizi di base a favore della popolazione rurale. Anche questo fattore contribuisce a ridurre la qualità della vita nelle zone rurali aumentando il divario qualitativo di tali zone rispetto a quelle più favorite.
- Progressiva riduzione delle zone naturali di pregio: la tendenza all'intensificazione delle attività agricole e di quelle non agricole non può che aumentare il rischio di una riduzione delle zone paesaggistiche di maggior pregio. La perdita anche parziale delle caratteristiche di naturalità del territorio si può porre come un fattore limitante in grado di avere riflessi negativi sulle attività turistiche delle zone di montagna.
- Rischio di un ritardo nell'attuazione dell'Agenda Digitale provinciale: gli elevati costi di infrastrutturazione e le difficoltà legate alla natura difficile del territorio provinciale creano un rischio di un non completo accesso alla banda larga a tutti i cittadini, in particolare nelle aree maggiormente periferiche della Provincia.

Dekret Nr./N.: Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.1.6. Indicatori comuni di contesto

I Situazione socioeconomica e rurale					
1 Popolazione					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	Abitanti	514.516	2012 p		
Comment: *Fonte ASTAT: http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*					
rurale	% del totale	100	2012 p		
Comment: *Fonte ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*					
intermedia	% del totale	0	2012 p		
Comment: *Fonte ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*					
urbana	% del totale	0	2012 p		
Comment: *Fonte ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*					
2 Struttura di età					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale < 15 anni	% della popolazione totale	16,4	2012 p		
Comment: *Fonte ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*					
totale 15 - 64 anni	% della popolazione totale	65,4	2012 p		
Comment: *Fonte ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*					
totale > 64 anni	% della popolazione totale	18,2	2012 p		
Comment: *Fonte ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*					
agricola < 15 anni	% della popolazione totale	16,4	2012 p		
Comment: *Fonte ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*					
agricola 15 - 64 anni	% della popolazione totale	65,4	2012 p		
Comment: *Fonte ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*					
agricola > 64 anni	% della popolazione totale	18,2	2012 p		
Comment: *Fonte ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*					
3 Territorio					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato

territorio totale	Km2	7.400	2012		
territorio rurale	% della superficie totale	100	2012		
territorio intermedio	% della superficie totale	0	2012 e		
territorio urbano	% della superficie totale	0	2012 e		

4 Densità di popolazione

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	Ab./km²	69,5	2012 p		
Comment: *Fonte ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*					
rurale	Ab./km²	69,5	2012 p		
Comment: *Fonte ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*					

5 Tasso di occupazione

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale (15-64 anni)	%	71,8	2012		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
uomini (15-64 anni)	%	78,7	2012		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
donne (15-64 anni)	%	64,8	2012		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
* zone rurali (scarsamente popolate) (15-64 anni)	%	71,9	2012 p		
Comment: *Fonte ISTAT: http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
totale (20-64 anni)	%	76,9	2012		
uomini (20-64 anni)	%	84,1	2012		
donne (20-64 anni)	%	69,6	2012		

6 Tasso di lavoro autonomo

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale (15-64 anni)	%	24,9	2012 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					

7 Tasso di disoccupazione

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale (15-74 anni)	%	4,1	2012		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
giovani (15-24 anni)	%	11,6	2012 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
zone rurali (scarsamente popolate) (15-74 anni)	%	4,1	2012 p		

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
giovani (15-24 anni)	%	11,6	2012 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
8 PIL pro capite					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	Indice PPA (UE-27 = 100)	139	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
* zone rurali	Indice PPA (UE-27 = 100)	139	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
9 Tasso di povertà					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	% della popolazione totale	10,5	2011		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
* zone rurali (scarsamente popolate)	% della popolazione totale	10,5	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
10 Struttura dell'economia (VAL)					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	in milioni di EUR	16.943,9	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
settore primario	% del totale	4	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
settore secondario	% del totale	21,2	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
settore terziario	% del totale	70,8	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
regione rurale	% del totale	100	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
regione intermedia	% del totale	0	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
regione urbana	% del totale	0	2011 p		

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
11 Struttura dell'occupazione					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	1 000 persone	264,3	2010		
settore primario	% del totale	5,5	2010		
settore secondario	% del totale	23,6	2010		
settore terziario	% del totale	70,8	2010		
regione rurale	% del totale	100	2010		
regione intermedia	% del totale	0	2010 p		
regione urbana	% del totale	0	2010 p		
12 Produttività del lavoro per settore di attività economica					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	EUR/persona	6.381.838	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
settore primario	EUR/persona	49.449,3	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
settore secondario	EUR/persona	59.198,7	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
settore terziario	EUR/persona	67.074,7	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
regione rurale	EUR/persona	63.818,8	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
regione intermedia	EUR/persona	0	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
regione urbana	EUR/persona	0	2011 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					

II Agricoltura/Analisi settoriale

13 Occupazione per attività economica

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	1 000 persone	245,2	2012		
agricoltura	1 000 persone	15,7	2012		
agricoltura	% del totale	6,4	2012		
silvicoltura	1 000 persone	0,3	2012		
silvicoltura	% del totale	0,1	2012		
industria alimentare	1 000 persone	2,9	2012		
industria alimentare	% del totale	1,2	2012		
turismo	1 000 persone	28,2	2012		
turismo	% del totale	11,5	2012		

14 Produttività del lavoro nel settore agricolo

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	EUR/ULA	17.608,4	2009 - 2011		

15 Produttività del lavoro nel settore forestale

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	EUR/ULA	NA			

16 Produttività del lavoro nell'industria alimentare

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	EUR/persona	64.980,1	2010		

17 Aziende agricole (fattorie)

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	N.	20.250	2010		
dimensione dell'azienda agricola < 2 ha	N.	6.400	2010		
dimensione dell'azienda agricola 2-4,9 ha	N.	5.830	2010		
dimensione dell'azienda agricola 5-9,9 ha	N.	4.340	2010		
dimensione dell'azienda agricola 10-19,9 ha	N.	2.300	2010		
dimensione dell'azienda agricola 20-29,9 ha	N.	490	2010		
dimensione dell'azienda agricola 30-49,9 ha	N.	290	2010		
dimensione dell'azienda agricola 50-99,9 ha	N.	220	2010		
dimensione dell'azienda agricola < 100 ha	N.	370	2010		
dimensione economica dell'azienda agricola < 2 000 produzione standard (PS)	N.	1.470	2010		

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

dimensione economica dell'azienda agricola 2 000 - 3 999 PS	N.	1.670	2010		
dimensione economica dell'azienda agricola 4 000 - 7 999 PS	N.	2.820	2010		
dimensione economica dell'azienda agricola 8 000 - 14 999 PS	N.	3.400	2010		
dimensione economica dell'azienda agricola 15 000 - 24 999 PS	N.	3.140	2010		
dimensione economica dell'azienda agricola 25 000 - 49 999 PS	N.	4.620	2010		
dimensione economica dell'azienda agricola 50 000 - 99 999 PS	N.	2.550	2010		
dimensione economica dell'azienda agricola 100 000 - 249 999 PS	N.	500	2010		
dimensione economica dell'azienda agricola 250 000 - 499 999 PS	N.	40	2010		
dimensione economica dell'azienda agricola > 500 000 PS	N.	30	2010		
dimensione fisica media	ha di SAU/azienda	11,9	2010		
dimensione economica media	EUR di produzione standard/azienda	28.164,84	2010		
dimensione media in unità di lavoro (persone)	Persone/azienda	2,9	2010		
dimensione media in unità di lavoro (ULA)	ULA/azienda	1,4	2010		
18 Superficie agricola					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
SAU totale	ha	240.540	2010		
seminativi	% della SAU totale	1,7	2010		
prati permanenti e pascoli	% della SAU totale	88	2010		
colture permanenti	% della SAU totale	10,2	2010		
19 Superficie agricola nell'ambito dell'agricoltura biologica					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
certificata	ha di SAU	6.528	2012 p		
Comment: *Fonte Provincia Autonoma di Bolzano: http://www.provincia.bz.it/astat/it/agricoltura-ambiente-territorio/agricoltura-ambiente-territorio.asp*					
in conversione	ha di SAU	170	2010		
Comment: *Fonte Provincia Autonoma di Bolzano*					
quota della SAU (certificata e in conversione)	% della SAU totale	2,7	2012 p		
Comment: *Fonte Provincia Autonoma di Bolzano*					
20 Terreni irrigui					

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	ha	41.320	2010		
quota della SAU	% della SAU totale	17,2	2010		
21 Capi di bestiame					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	UBA	115.258	2012 p		
Comment: *Fonte Azienda Sanitaria Bolzano: http://www.asdaa.it/it/*					
22 Manodopera agricola					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
manodopera agricola regolare totale	Persone	57.850	2010		
manodopera agricola regolare totale	ULA	26.360	2010		
23 Struttura di età dei capi azienda					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
numero totale di capi azienda	N.	20.240	2010		
quota di età < 35 anni	% del totale dei capi azienda	7,3	2010		
rapporto < 35 anni/ > = 55 anni	N. di capi azienda giovani per 100 capi azienda anziani	17,1	2010		
24 Formazione agraria dei capi azienda					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
quota del numero totale di capi azienda con formazione agraria elementare e completa	% del totale	22,6	2010 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
quota del numero di capi azienda di età < 35 anni con formazione agraria elementare e completa	% del totale	41,5	2010 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
25 Reddito dei fattori in agricoltura					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	EUR/ULA	46.072	2011 p		
Comment: *Fonte Dati RICA: http://www.bancadatirica.inea.it/*					
totale (indice)	Indice 2005 = 100	NA			
26 Reddito da impresa agricola					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Tenore di vita degli agricoltori	EUR/ULA	24.757	2011 p		
Comment: *Fonte Dati RICA e ISTAT*					
Tenore di vita degli agricoltori in percentuale del tenore di vita delle persone occupate in altri settori	%	59	2011 p		
Comment: *Fonte Dati RICA e ISTAT*					
27 Produttività totale dei fattori in agricoltura					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale (indice)	Indice 2005 = 100	100,2	2009 - 2011		
28 Formazione lorda di capitale fisso nel settore agricolo					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
FLCF	in milioni di EUR	487,6	2010 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
quota del VAL nel settore agricolo	% del VAL in agricoltura	69	2010 p		
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
29 Foreste e altre superfici boschive (FOWL) (000)					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	1 000 ha	372	2012 p		
Comment: *Fonte Provincia Autonoma di Bolzano*					
quota della superficie totale	% del totale dei terreni agricoli	50	2012 p		
Comment: *Fonte Provincia Autonoma di Bolzano*					
30 Infrastruttura turistica					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
posti letto in strutture collettive	N. di posti letto	220.571	2011		
regione rurale	% del totale	100	2011		
regione intermedia	% del totale	0	2011 p		
regione urbana	% del totale	0	2011 p		

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

III Ambiente/clima

31 Copertura del suolo

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
quota di terreni agricoli	% della superficie totale	14,7	2006		
quota di pascoli naturali	% della superficie totale	12,3	2006		
quota di terreni boschivi	% della superficie totale	41,8	2006		
quota di superfici boschive e arbustive transitorie	% della superficie totale	5,9	2006		
quota di terreni naturali	% della superficie totale	23,7	2006		
quota di terreni artificiali	% della superficie totale	1,5	2006		
quota di altre superfici	% della superficie totale	0,3	2006		

32 Zone soggette a vincoli naturali

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	% della SAU totale	96,8			
montagna	% della SAU totale	96,8			
altra	% della SAU totale	0			
specifica	% della SAU totale	0			

33 Agricoltura intensiva

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
bassa intensità	% della SAU totale	17,1	2007		
media intensità	% della SAU totale	12,3	2007		
alta intensità	% della SAU totale	70,5	2007		
pascolo	% della SAU totale	89,1	2010		

34 Zone Natura 2000

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
quota del territorio	% del territorio	20,2	2011		
quota della SAU (compresi i pascoli naturali)	% della SAU	11,1	2011		
quota della superficie boschiva	% della superficie boschiva	15,2	2011		

35 Indice dell'avifauna in habitat agricolo (FBI)

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale (indice)	Indice 2000 = 100	70	2012 p		

Comment: *Fonte Progetto MITO2000: http://mito2000.it/*

36 Stato di conservazione degli habitat agricoli (prati e pascoli)

Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
soddisfacente	% delle valutazioni degli habitat	62			

Comment: *Fonte Provincia Autonoma di Bolzano*

insoddisfacente - inadeguato	% delle valutazioni degli habitat	31			

Comment: *Fonte Provincia Autonoma di Bolzano*

insoddisfacente - cattivo	% delle valutazioni degli habitat	0			

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Comment: *Fonte Provincia Autonoma di Bolzano*					
sconosciuto	% delle valutazioni degli habitat	8			
Comment: *Fonte Provincia Autonoma di Bolzano*					
37 Agricoltura di alto valore naturale					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	% della SAU totale	2,6			
Comment: *Fonte Provincia Autonoma di Bolzano*					
38 Foreste protette					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
classe 1.1	% della superficie FOWL	0	2010 p		
Comment: *Fonte Inventario Forestale Nazionale: http://www.sian.it/inventarioforestale/*					
classe 1.2	% della superficie FOWL	0	2010 p		
Comment: *Fonte Inventario Forestale Nazionale: http://www.sian.it/inventarioforestale/*					
classe 1.3	% della superficie FOWL	100	2010 p		
Comment: *Fonte Inventario Forestale Nazionale: http://www.sian.it/inventarioforestale/*					
classe 2	% della superficie FOWL	19,5	2010 p		
Comment: *Fonte Inventario Forestale Nazionale: http://www.sian.it/inventarioforestale/*					
39 Estrazione di acqua in agricoltura					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale	1 000 m^3	50.920,9	2010		
40 Qualità dell'acqua					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
Potenziale eccedenza di azoto sui terreni agricoli	kg di N/ha/anno	27	2007 e		
Comment: *Fonte DG Agri*					
Potenziale eccedenza di fosforo sui terreni agricoli	kg di P/ha/anno	3,3	2008 e		
Comment: *Fonte DG Agri*					
Nitrati nelle acque dolci - Acque di superficie: Qualità elevata	% dei siti di monitoraggio	21,2	2011 p		
Comment: *Fonte Laboratorio Provinciale Analisi Acque: http://www.provincia.bz.it/agenzia-ambiente/*					
Nitrati nelle acque dolci - Acque di superficie: Qualità discreta	% dei siti di monitoraggio	70,5	2011 p		
Comment: *Fonte Laboratorio Provinciale Analisi Acque*					

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Nitrati nelle acque dolci - Acque di superficie: Qualità scarsa	% dei siti di monitoraggio	8,3	2011 p		
Comment: *Fonte Laboratorio Provinciale Analisi Acque*					
Nitrati nelle acque dolci - Acque sotterranee: Qualità elevata	% dei siti di monitoraggio	100	2003 p		
Comment: *Fonte Rapporto NIGIS: http://www.eurac.edu/it/research/projects/pages/ProjectDetails.aspx?pid=8357*					
Nitrati nelle acque dolci - Acque sotterranee: Qualità discreta	% dei siti di monitoraggio	0	2003 p		
Comment: *Fonte Rapporto NIGIS*					
Nitrati nelle acque dolci - Acque sotterranee: Qualità scarsa	% dei siti di monitoraggio	0	2003 p		
Comment: *Fonte Rapporto NIGIS*					
41 Materia organica del suolo nei seminativi					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
Stime totali del contenuto di carbonio organico	mega tonnellate	46	2006 p		
Comment: *Stima condotta sulla base dei dati di Stimpfl e al. "Zu-standserhebung der Südtiroler Böden im Obstbau" in Laimburg Journal VOLUME 3 (1), 74 –134, 2006, ISSN 1616-8577 (2006)*					
Contenuto medio di carbonio organico	g kg-1	42,8	2006 p		
Comment: *Stima condotta sulla base dei dati di Stimpfl e al. "Zu-standserhebung der Südtiroler Böden im Obstbau" in Laimburg Journal VOLUME 3 (1), 74 –134, 2006, ISSN 1616-8577 (2006)*					
42 Erosione del suolo per azione dell'acqua					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
tasso di perdita di suolo dovuto a erosione idrica	tonnellate/ha/anno	5,6	2006		
superficie agricola interessata	1 000 ha	40,6	2010 e		
Comment: *FonteDG AGRI, corretto da Provincia Autonoma di Bolzano*					
superficie agricola interessata	% della superficie agricola	20,5	2006 - 2007		
43 Produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole e forestali					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
dall'agricoltura	ktep	0	2009 p		
Comment: *Fonte Elaborazione da dati della Relazione Agraria e Forestale: http://www.provincia.bz.it/agricoltura/service/pubblicazioni.asp*					
dalla silvicoltura	ktep	67,2	2012 p		
Comment: *Fonte Elaborazione da dati della Relazione Agraria e Forestale*					
44 Uso dell'energia nei settori dell'agricoltura, della silvicoltura e dell'industria alimentare					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

agricoltura e silvicoltura	ktep	25,8	2010 e		
Comment: *Fonte DG Agri*					
uso per ettaro (agricoltura e silvicoltura)	kg di petrolio equivalente per ha di SAU	107,1	2010 e		
Comment: *Fonte DG Agri*					
industria alimentare	ktep	31,4	2010 e		
Comment: *Fonte DG Agri*					
45 Emissioni di GHG dovute all'agricoltura					
Denominazione dell'indicatore	Unità	Valore	Anno	Valore aggiornato	Anno aggiornato
totale agricoltura (CH4, N2O ed emissioni/rimozioni del suolo)	1 000 t di CO2 equivalente	511	2012 p		
Comment: *Fonte Agenzia Provinciale per l'Ambiente: http://www.provincia.bz.it/agenzia-ambiente/*					
quota delle emissioni totali di gas a effetto serra	% del totale delle emissioni nette	18,1	2012 p		
Comment: *Fonte Agenzia Provinciale per l'Ambiente*					

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.1.7. Indicatori di contesto specifici del programma

Settore	Codice	Denominazione dell'indicatore	Valore	Unità	Anno
II Agricoltura/Analisi settoriale	07	Variazione numero di aziende con prati permanenti e pascoli	-2971	numero	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	17	Variazione percentuale superfici coltivazioni legnose agrarie	6	%	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	18	Variazione percentuale superfici prati permanenti e pascoli	-12	%	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	12	Variazione percentuale aziende con bovini da latte	-20	%	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	13	Variazione superficie agricola utilizzata	-26845	ettari	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	15	Variazione superfici prati permanenti e pascoli	-28465	ettari	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	20	Variazione del numero di capi bovini da latte	-10	%	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	05	Variazione del numero delle aziende complessive	-2796	numero	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	19	Variazione del numero di capi bovini da latte	-7792	numero capi	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	02	numero di aziende con coltivazioni legnose agrarie	9603	Numero	2010

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	03	numero di aziende con prati permanenti e pascoli	11811	numero	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	04	numero di aziende con bovini da latte	6866	numero	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	11	Variazione percentuale aziende con prati permanenti e pascoli	-20	%	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	06	Variazione numero di aziende con coltivazioni legnose agrarie	-450	numero	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	01	numero di aziende complessive	20247	Numero	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	08	Variazione numero di aziende con bovini da latte	-1699	numero	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	14	Variazione superfici coltivazioni legnose agrarie	1366	ettari	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	09	Variazione percentuale numero di aziende complessive	-12	%	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	16	Variazione percentuale superficie agricola utilizzata	-10	%	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					
II Agricoltura/Analisi settoriale	10	Variazione percentuale aziende con coltivazioni legnose agrarie	-4	%	2010
Comment: *Fonte ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Confronto Censimento 2010 rispetto al Censimento 2000*					

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.2. Valutazione delle esigenze

Titolo (o riferimento) dell'esigenza	P1			P2		P3		P4			P5					P6			Obiettivi trasversali		
	1A	1B	1C	2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C	Ambiente	Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi	Innovazione
01 - Migliorare il grado di innovazione, le prestazioni economiche e la sostenibilità ambientale del settore agricolo	**X**																		**X**	**X**	**X**
02 - Promuovere la cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale		**X**																			**X**
03 - Migliorare le conoscenze professionali in agricoltura, migliorare l'apprendimento professionale continuo degli agricoltori			**X**																**X**	**X**	**X**
04 - Promuovere servizi di informazione sul tema della PAC			**X**																**X**	**X**	**X**
05 - Migliorare le prestazioni globali delle aziende agricole incrementando il livello degli investimenti fissi e mobili				**X**																	**X**
06 - Razionalizzare i costi di						**X**															**X**

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

conservazione, di selezione, di trasformazione e di commercializzazione dei prodotti agricoli																					
07 - Razionalizzare l'utilizzo sovra-aziendale delle risorse idriche				X					X		X								X	X	X
08 - Promuovere il ricambio generazionale					X																X
09 - Promuovere con maggiore efficacia i prodotti locali di qualità riconosciuti						X															X
10 - Promuovere la cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale						X															X
11 - Gestione del rischio							X												X		
12 - Compensare gli svantaggi naturali delle aree di montagna								X	X	X					X				X	X	
13 - Mantenere una continuità tra i diversi spazi naturali operare interventi di rinaturalizzazione degli elementi paesaggistici								X											X	X	
14 - Sostenere l'agricoltura biologica								X											X	X	X
15 - Promuovere la conservazione degli elementi paesaggistici di pregio								X											X	X	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16 - Sostenere il mantenimento dell'allevamento delle razze locali minacciate di abbandono								X											X		
17 - Promuovere il miglioramento della qualità ecologica dei corsi d'acqua superficiali									X										X		
18 - Sostenere l'applicazione di pratiche agricole estensive rispettose dell'ecosistema									X	X				X	X				X	X	
19 - Aumentare la stabilità ecologica e strutturale dell'ecosistema forestale										X									X	X	
20 - Promuovere una gestione di tipo naturalistico e multifunzionale del patrimonio forestale								X		X									X	X	
21 - Promuovere l'utilizzo razionale dei pascoli alpini								X		X				X	X				X	X	
22 - Migliorare l'efficienza dell'uso dell'energia in agricoltura e nell'industria alimentare												X								X	X
23 - Accrescere il valore aggiunto dei prodotti forestali				X																	X
24 - Promuovere le possibili diverse													X						X	X	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

utilizzazioni dei prodotti forestali																				
25 - Massimizzare la funzione di sequestro del carbonio delle superfici forestali															X				X	X	
26 - Sostenere attività aziendali extra-agricole nel settore agrituristico																X					X
27 - Sostenere attività aziendali extra-agricole																X					X
28 - Sostenere il turismo sostenibile delle zone rurali																	X		X		
29 - Migliorare i servizi essenziali forniti alla popolazione rurale																	X		X		X
30 - Valorizzare il patrimonio botanico, zoologico e naturalistico provinciale																	X		X		
31 - Migliorare i villaggi delle zone rurali																	X				X
32 - Sostenere strategie integrate di sviluppo locale in zone rurali marginali																	X				X
33 - Sostenere azioni di formazione e di scambio di conoscenze																	X				X

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

34 - Sostenere azioni di cooperazione tra territori																	**X**				**X**
35 - Migliorare l'accesso alle TIC																		**X**			**X**

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.2.1. 01 - Migliorare il grado di innovazione, le prestazioni economiche e la sostenibilità ambientale del settore agricolo

Priorità/aspetti specifici

- 1A) Stimolare l'innovazione, la cooperazione e lo sviluppo della base di conoscenze nelle zone rurali

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

Descrizione

Un servizio di consulenza tecnica sia per i frutti-viticoltori che per gli agricoltori di montagna permette una costante innovazione tecnica e professionale in grado di migliorare le prestazioni economiche e la sostenibilitá ambientale della realtà agricola provinciale, anche in termini di cambiamenti climatici, in linea con i principi e gli obiettivi del 7° Programma di Azione per l'Ambiente, delle altre politiche trasversali dell'UE e con l'obiettivo tematico 1 dell'Accordo di Partenariato.

4.2.2. 02 - Promuovere la cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale

Priorità/aspetti specifici

- 1B) Rinsaldare i nessi tra agricoltura, produzione alimentare e silvicoltura, da un lato, e ricerca e innovazione, dall'altro, anche al fine di migliorare la gestione e le prestazioni ambientali

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

L'innovazione di prodotto e di processo e la loro ricaduta sulla filiera agricola attraverso i Gruppi Operativi PEI può essere stimolata mediante la gestione oculata di nicchie di mercato attraverso lo sviluppo, la concezione e la produzione di nuovi prodotti di qualità, le cui materie prime provengano dal settore agricolo locale. La definizione di standard di qualità, lo sviluppo ed il collaudo di metodi di produzione che soddisfino tali standard, la creazione di un sistema di riferimento scientifico per la qualità e le caratteristiche organolettiche dei prodotti, l'organizzazione di nuove attività di produzione permettono di stimolare l'innovazione ad ampio spettro nel settore agricolo ed in quello forestale. Ciò può concorrere al raggiungimento dell'obiettivo tematico 1 dell'Accordo di Partenariato.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.2.3. 03 - Migliorare le conoscenze professionali in agricoltura, migliorare l’apprendimento professionale continuo degli agricoltori

Priorità/aspetti specifici

- 1C) Incoraggiare l'apprendimento lungo tutto l'arco della vita e la formazione professionale nel settore agricolo e forestale

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

Descrizione

Lo strumento della formazione professionale può essere proficuamente utilizzato al fine di ampliare le conoscenze del potenziale umano attivo nel settore agricolo. L’introduzione costante di innovazione per quanto riguarda le conoscenze tecniche può permettere al sistema una crescita e una capacità di adattamento alle sempre mutevoli condizioni di mercato con cui l’agricoltura si trova ad operare anche in un’ottica di cambiamento climatico. È opportuno organizzare misure di formazione continua che consentano di istituzionalizzare il posto di lavoro sul maso degli addetti in agricoltura, soprattutto di sesso femminile, creando e valorizzando nuove opportunità di reddito integrativo. L’incentivazione della remunerazione dell’attività in ambito agricolo può contribuire anche alla riduzione dell'esodo della popolazione agricola, spesso causato dalle difficili condizioni strutturali. La necessità di intervenire su tali tematiche è coerente con l’obiettivo tematico 10 dell’Accordo di Partenariato.

4.2.4. 04 - Promuovere servizi di informazione sul tema della PAC

Priorità/aspetti specifici

- 1C) Incoraggiare l'apprendimento lungo tutto l'arco della vita e la formazione professionale nel settore agricolo e forestale

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

Descrizione

Servizi di informazione sul tema della PAC: sembra essenziale creare le condizioni affinché le novità introdotte in tema di politica agricola a livello comunitario, soprattutto in materia di condizionalità, possano essere diffusamente illustrate e rese pienamente comprensibili da parte degli agricoltori

altoatesini. Analogamente devono essere garantire agli agricoltori diffuse informazioni relativamente agli impegni volontari delle misure a superficie del PSR correlati con la sostenibilità ambientale e climatica delle attività agricole. Tali e frequenti sono le novità introdotte che difficilmente, in mancanza di adeguati strumenti informativi, i singoli agricoltori possono rendersi pienamente conto delle proprie responsabilità e dei propri diritti. La necessità di intervenire su tali tematiche è coerente con l'obiettivo tematico 10 dell'Accordo di Partenariato.

4.2.5. 05 - Migliorare le prestazioni globali delle aziende agricole incrementando il livello degli investimenti fissi e mobili

Priorità/aspetti specifici

- 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

Esiste la necessità di ammodernare, in accordo con l'obiettivo tematico 3 dell'Accordo di Partenariato, le strutture aziendali per la produzione animale. Le costruzioni rurali di montagna, ancora spesso carenti ed obsolete, devono essere in grado di garantire un allevamento di vacche da latte in adeguate condizioni igieniche, sanitarie e con il necessario di benessere degli animali. Si deve avere un incremento del livello qualitativo della produzione, la razionalizzazione dei costi fissi ed in sintesi il miglioramento delle prestazioni globali aziendali.

All'interno delle prestazioni globali delle aziende, si sottolinea come, accanto ai vantaggi in termini economici, l'ammodernamento delle strutture aziendali e di quelle agroindustriali permette di ridurre l'impatto ambientale dei processi produttivi e di migliorare l'efficienza energetica ed ambientale del sistema agricolo.

4.2.6. 06 - Razionalizzare i costi di conservazione, di selezione, di trasformazione e di commercializzazione dei prodotti agricoli

Priorità/aspetti specifici

- 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

Il sistema cooperativistico rappresenta una fondamentale realtà dell'agricoltura provinciale. Attraverso il completamento dell'accorpamento delle attività di conservazione e commercializzazione delle produzioni frutti-viticole e lattiero -casearie, in un'ottica di filiera, potranno essere razionalizzate le catene produttive ed incrementati i ricavi degli operatori. Inoltre, possono essere ancora perfezionati tutti quegli aspetti che, nelle fasi di conservazione, lavorazione, trasformazione e di confezionamento, possono permettere di raggiungere un livello ottimale di qualità nell'intero ciclo di produzione. Il rapidissimo e continuo sviluppo del mercato, la continua modifica e sofisticazione della domanda e soprattutto la sua progressiva concentrazione hanno creato e creano nuove domande a cui i settori provinciali dell'ortofrutta, della viticoltura e il settore lattiero – caseario devono poter rispondere in modo concreto ed efficace. Tale concorrenza impone un continuo sviluppo ed una costante innovazione tecnologica, capaci, con una generale riorganizzazione e razionalizzazione di tutti gli aspetti legati alle filiere, di garantire un elevato standard qualitativo di una produzione diversificata in funzione delle richieste di mercato e di ridurre in maniera sensibile i costi di produzione, di trasformazione, di immagazzinamento e di commercializzazione, in accordo con l'obiettivo tematico 3 dell'Accordo di Partenariato.

4.2.7. 07 - Razionalizzare l'utilizzo sovra-aziendale delle risorse idriche

Priorità/aspetti specifici

- 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività
- 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi
- 5A) Rendere più efficiente l'uso dell'acqua nell'agricoltura

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

Descrizione

Considerate le modeste dimensioni delle aziende provinciali è ragionevole intervenire sul fattore irriguo solamente al livello dei consorzi di miglioramento e di bonifica. Le potenzialità dell'agricoltura sono limitate dalla brevità della stagione vegetativa, dall'irregolarità e dalla scarsità delle precipitazioni, dalla ridotta capacità di trattenuta idrica dei suoli, dagli elevati livelli di evapotraspirazione nei mesi estivi e dalla presenza di gelate primaverili. La moderna coltivazione delle colture più sensibili, come il melo o le orticole, è impensabile in mancanza di irrigazione. Si rende necessario favorire l'adeguamento degli

impianti irrigui esistenti ritenuti obsoleti, in accordo con la direttiva quadro sulle acque 2000/60/CE e il piano di gestione del bacino idrografico Alpi Orientali, con tecnologie orientate al risparmio idrico anche al fine di consentire un'adeguata estensione dei comprensori irrigui senza maggiori prelievi idrici in zone dove ciò non sia possibile a causa degli impianti tecnicamente inadeguati. Per alcune zone di media montagna, caratterizzate dalla siccità estiva quale fattore limitante per l'esplicazione delle loro potenzialità agricole e spesso anche da carenza di acque superficiali, si dovrebbe favorire la realizzazione di strutture irrigue interaziendali, inclusi eventuali bacini irrigui per l'irrigazione di soccorso.

4.2.8. 08 - Promuovere il ricambio generazionale

Priorità/aspetti specifici

- 2B) Favorire l'ingresso di agricoltori adeguatamente qualificati nel settore agricolo e, in particolare, il ricambio generazionale

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

L'obiettivo da raggiungere, conformemente all'obiettivo tematico 3 dell'Accordo di Partenariato, è quello della nascita di una nuova classe imprenditoriale giovanile, in cui possa diventare importante la quota di imprenditori di sesso femminile, con specifiche capacità professionali in grado di orientare qualitativamente la produzione, di introdurre metodi di produzione più compatibili con la protezione dello spazio naturale, di mantenere il paesaggio e di tutelare l'ambiente.

4.2.9. 09 - Promuovere con maggiore efficacia i prodotti locali di qualità riconosciuti

Priorità/aspetti specifici

- 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

Per far conoscere i prodotti locali di qualità certificati sul mercato e per assicurarne il successo attraverso lo sviluppo e l'attuazione di idonei progetti di commercializzazione, espandendone il mercato e promuovendone una migliore conoscenza presso il consumatore finale, è necessario organizzare

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

campagne informative attraverso i media e stimolare la partecipazione a fiere e ad altre manifestazioni rivolte ai prodotti agricoli di qualità.

4.2.10. 10 - Promuovere la cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale

Priorità/aspetti specifici

- 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

Va incrementato il livello qualitativo dei prodotti come pure lo sfruttamento di nicchie di mercato attraverso lo sviluppo, la concezione e la produzione di nuovi prodotti di qualità, le cui materie prime provengano dal settore agricolo locale. Potranno essere create in tal modo nuove fonti di reddito e nuovi posti di lavoro in agricoltura. Negli interventi ritenuti necessari nell'ambito dello sviluppo di nuovi prodotti rientrano la definizione di standard di qualità, lo sviluppo e la diffusione di metodi di produzione che soddisfino tali standard attraverso i Gruppi Operativi PEI, il collaudo di metodi di produzione che soddisfino tali standard, la creazione di un sistema di riferimento scientifico per la qualità e le caratteristiche organolettiche dei prodotti, l'organizzazione di nuove attività di produzione, l'organizzazione e/o la creazione di idonee reti di vendita locali (vendita al dettaglio, bancarelle, mercato contadino, cooperazione con i settori del commercio, artigianato e turismo), la creazione di strategie di comunicazione che consentono di allargare il mercato.

4.2.11. 11 - Gestione del rischio

Priorità/aspetti specifici

- 3B) Sostenere la prevenzione e la gestione dei rischi aziendali

Obiettivi trasversali

- Ambiente

Descrizione

A causa degli effetti negativi sul paesaggio delle reti antigrandine, pare opportuno, anche in funzione della valorizzazione turistica del territorio provinciale, sostenere gli agricoltori nel loro sforzo di

protezione della produzione e degli animali da allevamento attraverso la copertura di una parte dei costi assicurativi dei raccolti, in conformità con l'obiettivo tematico 3 dell'Accordo di Partenariato.

4.2.12. 12 - Compensare gli svantaggi naturali delle aree di montagna

Priorità/aspetti specifici

- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa
- 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi
- 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi
- 5E) Promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi

Descrizione

Le aziende di montagna vanno supportate nelle loro attività aziendali, compensando le loro differenze di reddito legate alle condizioni geografiche e climatiche particolarmente limitanti. In questo modo viene salvaguardata la struttura sociale ed economica della montagna e vengono mantenuti i tradizionali metodi agronomici in grado di garantire una razionale gestione del suolo come raccomandato dalla strategia tematica europea per la protezione del suolo (COM(2012)46), l'ottimale assetto paesaggistico delle zone rurali, la salvaguardia della biodiversità anche all'interno dei siti Natura 2000 ed in complesso un sistema agricolo ti tipo estensivo a basse emissioni di carbonio.

4.2.13. 13 - Mantenere una continuità tra i diversi spazi naturali operare interventi di rinaturalizzazione degli elementi paesaggistici

Priorità/aspetti specifici

- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa

Obiettivi trasversali

- Ambiente

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi

Descrizione

È importante creare una continuità tra diverse zone naturali di pregio naturalistico e paesaggistico di Natura 2000 per permettere una maggiore diffusione di fauna e flora sul territorio. È altresì importante promuovere interventi di rinaturalizzazione delle zone Natura 2000 al fine della loro riqualificazione paesaggistica e naturalistica, in sintonia con il Quadro di azione prioritaria per l'attuazione di Natura 2000 e la strategia UE per la biodiversità.

4.2.14. 14 - Sostenere l'agricoltura biologica

Priorità/aspetti specifici

- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

Descrizione

Vanno sostenute le aziende agricole che applicano o che intendono applicare pratiche agronomiche dell'agricoltura biologica, contribuendo così ad un miglioramento della sostenibilità ambientale delle pratiche agricole ed apportando un vantaggio all'ecosistema ed alla biodiversità. Inoltre il metodo di produzione biologica in agricoltura contribuisce ad assicurare una corretta e equilibrata gestione dei suoli agricoli, in particolare delle zone di montagna. Il ridotto o assente utilizzo di prodotti chimici come elemento fondamentale dell'agricoltura biologica si ripercuote in maniera positiva anche sull'avifauna.

4.2.15. 15 - Promuovere la conservazione degli elementi paesaggistici di pregio

Priorità/aspetti specifici

- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa

Obiettivi trasversali

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi

Descrizione

Si deve evitare che le superfici foraggere meno produttive ma che si qualificano per un più elevato valore dal punto di vista naturalistico e biologico possano essere convertite ad altre finalitá produttive. In tal modo si conserva il valore ecologico, ecosistemico e paesaggistico delle zone di montagna. La gestione di questi elementi paesaggistici di pregio e la loro valorizzazione è in sintonia con il Quadro di azione prioritaria per l'attuazione di Natura 2000 e con la Direttiva Habitat, in quanto prevede proprio la loro promozione e conservazione contribuendo all'obiettivo tematico 5 dell'Accordo di Partenariato.

4.2.16. 16 - Sostenere il mantenimento dell'allevamento delle razze locali minacciate di abbandono

Priorità/aspetti specifici

- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa

Obiettivi trasversali

- Ambiente

Descrizione

Vanno sostenute, contribuendo così all'obiettivo tematico 5 dell'Accordo di Partenariato, le aziende zootecniche che intendono proseguire l'allevamento di razze locali minacciate di abbandono, al fine di mantenere biodiversità, ridurre erosione genetica e proseguire nell'allevamento di animali perfettamente adattati all'ambiente alpino di montagna. L'alpicoltura tradizionale con l'impiego di razze locali adatte al pascolo può contribuire al mantenimento di pascoli alpini di altro pregio naturale, sia all'interno che all'esterno dei siti Natura 2000 e dei siti ad alto valore naturale.

4.2.17. 17 - Promuovere il miglioramento della qualità ecologica dei corsi d'acqua superficiali

Priorità/aspetti specifici

- 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi

Obiettivi trasversali

- Ambiente

Descrizione

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Attraverso una razionale utilizzazione delle risorse idriche, gestite a livello consortile, è possibile migliorare non soltanto gli aspetti quantitativi dell'irrigazione, legati alla disponibilità di tale risorsa, ma anche a quelli qualitativi. Intervenendo sulle strutture consortili si potrà ottenere un miglioramento della qualità delle acque di scorrimento superficiale in accordo con la direttiva quadro sulle acque 2000/60/CE e il piano di gestione del bacino idrografico Alpi Orientali.

4.2.18. 18 - Sostenere l'applicazione di pratiche agricole estensive rispettose dell'ecosistema

Priorità/aspetti specifici

- 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi
- 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi
- 5D) Ridurre le emissioni di gas a effetto serra e di ammoniaca prodotte dall'agricoltura
- 5E) Promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi

Descrizione

Va contrastata la tendenza all'abbandono dell'attività agricola di montagna da parte delle aziende più piccole, ma anche la tendenza ad una intensificazione della stessa da parte delle aziende di maggiori dimensioni. Per questo deve continuare il sostegno per la compensazione dei costi aggiuntivi e delle perdite di reddito correlate all'adozione di pratiche agronomiche di tipo estensivo compatibili con la biodiversità in cui un ruolo fondamentale assume il rispetto di limiti massimi di UBA per ettaro tali da equilibrare con l'ambiente il settore zootecnico di montagna e contenere il livello delle emissioni di gas serra (carbonio, metano e ossido di azoto), coerentemente con uno degli obiettivi del 7° Programma di Azione per l'Ambiente.

4.2.19. 19 - Aumentare la stabilità ecologica e strutturale dell'ecosistema forestale

Priorità/aspetti specifici

- 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi

Obiettivi trasversali

- Ambiente

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi

Descrizione

Vanno sostenuti, in coerenza con la Strategia Forestale dell'Unione Europea, il miglioramento ed il risanamento di vaste aree boschive, che per la loro particolare ubicazione proteggono vie di transito, centri abitati e paesi, colture agricole, infrastrutture ed altre opere di interesse pubblico dalla caduta di valanghe, da frane, smottamenti e dal rotolamento di massi.

4.2.20. 20 - Promuovere una gestione di tipo naturalistico e multifunzionale del patrimonio forestale

Priorità/aspetti specifici

- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa
- 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi

Descrizione

L'estesa boscosità del territorio provinciale rappresenta un patrimonio ambientale di grande importanza. Le foreste devono essere gestite in maniera razionale sia dal punto di vista economico sia da quello naturale. L'aspetto economico non può essere distinto da quello ambientale e paesaggistico: i due ambiti non devono essere visti in contrapposizione ma piuttosto come elementi di uno stesso concetto gestionale. Deve essere sostenuta quindi una razionale gestione multifunzionale del territorio boschivo, in cui deve essere considerato anche l'aspetto sociale, pubblico e ricreativo delle foreste, nonché quello naturalistico. Quest'ultimo punto deve esprimersi promuovendo e mantenendo un utilizzo sostenibile della risorsa legno garantendo nello stesso momento in particolare la conservazione degli habitat, con particolare riferimento a quelli Natura 2000 ed in coerenza con la Strategia Forestale dell'Unione Europea.

4.2.21. 21 - Promuovere l'utilizzo razionale dei pascoli alpini

Priorità/aspetti specifici

- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa
- 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- 5D) Ridurre le emissioni di gas a effetto serra e di ammoniaca prodotte dall'agricoltura
- 5E) Promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi

Descrizione

Laddove l'altimetria e la morfologia del territorio limita la vegetazione boschiva iniziano i pascoli alpini. Questi svolgono funzioni economiche, ambientali e paesaggistiche analoghe a quelle delle foreste, permettendo un utilizzo delle foraggere permanenti di alta montagna, tutelando il territorio rispetto agli squilibri idrogeologici, mitigando i cambiamenti climatici mediante l'assorbimento di anidride carbonica da parte dei pascoli alpini e rappresentando infine un'attrazione dal punto di vista paesaggistico e turistico. L'azione amministrativa in questo settore deve perseguire quindi l'obiettivo della tutela e della promozione di una razionale utilizzazione dei pascoli alpini. Dato che tanti di questi pascoli alpini si trovano all'interno dei siti Natura 2000, un pascolo estensivo, compatibile con le caratteristiche della zona, può influire positivamente sul valore naturalistico dei siti.

4.2.22. 22 - Migliorare l'efficienza dell'uso dell'energia in agricoltura e nell'industria alimentare

Priorità/aspetti specifici

- 5B) Rendere più efficiente l'uso dell'energia nell'agricoltura e nell'industria alimentare

Obiettivi trasversali

- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

Descrizione

Alla luce dell'abolizione delle quote latte prevista per il 2015 assume particolare importanza il sostegno degli investimenti per l'ammodernamento delle aziende agricole attive nella produzione lattiero-casearia di montagna, finalizzati anche al miglioramento dell'efficienza energetica ed ambientale del settore.

Particolare importanza viene data anche ai problemi della difesa dell'ambiente anche per quanto riguarda le filiere agroalimentari. Il fattore ambientale ed energetico riveste un'importanza crescente anche per il settore agro-industriale: la filiera deve poter garantire, in un quadro di qualità totale e quindi in un'ottica di mercato, il pieno rispetto dell'ambiente. Per questo sono necessari investimenti aventi come effetto secondario lo scopo di migliorare il rendimento energetico degli impianti e di ridurre l'impatto ambientale dei processi produttivi, in coerenza con l'obiettivo tematico 4 dell'Accordo di Partenariato, garantendo

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

nel contempo il rispetto di norme igieniche e sanitarie previste da sistemi di autocontrollo volti a garantire la salubrità delle preparazioni alimentari.

4.2.23. 23 - Accrescere il valore aggiunto dei prodotti forestali

Priorità/aspetti specifici

- 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

È importante promuovere l’ottimizzazione delle tecniche produttive, l’accrescimento della produttività derivante dal contenimento dei costi di produzione, la diversificazione aziendale e di prodotto con il massimo orientamento possibile al mercato, la cooperazione nella commercializzazione, l’utilizzazione e la prima elaborazione legnosa nelle piccole aziende agricole di montagna, la produzione energetica con biomassa legnosa.

4.2.24. 24 - Promuovere le possibili diverse utilizzazioni dei prodotti forestali

Priorità/aspetti specifici

- 5C) Favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto e residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi

Descrizione

Una crescente consapevolezza ambientale, l’interesse per prodotti naturali e rinnovabili ed il molteplice utilizzo della materia prima legno, anche come materiale da costruzione e per la produzione di energia, possono offrire all'economia forestale ed al settore della lavorazione del legno nuove prospettive per il futuro.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Mediante il miglioramento delle competenze imprenditoriali e per mezzo di forme innovative di mercato è possibile conseguire per il legname nuovi sbocchi commerciali, come ad esempio nell'ambito dell'antincendio, della protezione del rumore, della produzione di energia dal legno.

4.2.25. 25 - Massimizzare la funzione di sequestro del carbonio delle superfici forestali

Priorità/aspetti specifici

- 5E) Promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi

Descrizione

La corretta gestione del patrimonio forestale consente un accrescimento più intenso del manto boschivo, quindi una più intensa capacità di assorbimento di gas serra ed in conclusione un maggiore effetto sui fattori che hanno determinato il cambiamento climatico. Le foreste svolgono inoltre una fondamentale funzione protettiva del suolo contro i fenomeni di erosione idro-geologica e rappresentano altresì un aspetto paesaggistico imprescindibile per il territorio provinciale alpino. Il sostegno alle attività forestali quindi deve raggiungere gli scopi qui evidenziati per contribuire agli obiettivi del 7° Programma di Azione per l'Ambiente e della Strategia Forestale dell'Unione Europea.

4.2.26. 26 - Sostenere attività aziendali extra-agricole nel settore agrituristico

Priorità/aspetti specifici

- 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

È importante promuovere l'offerta agrituristica locale. È necessario sostenere gli agricoltori, attribuendo particolare enfasi alle donne del mondo rurale, che intendono diversificare le proprie attività aziendali svolgendo attività agrituristiche. Ciò può consentire un consolidamento del settore agricolo di montagna e del livello occupazionale in agricoltura, creando nuove opportunità di lavoro e di reddito nelle zone rurali di montagna, con particolare enfasi nei territori maggiormente svantaggiati ed a rischio di spopolamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.2.27. 27 - Sostenere attività aziendali extra-agricole

Priorità/aspetti specifici

- 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

È necessario sostenere la diversificazione delle attività con la creazione ed il potenziamento di imprese in attività extra-agricole. Ciò può consentire un consolidamento dell'economia di montagna e del livello occupazionale delle zone rurali di montagna, creando in esse nuove opportunità di lavoro e di reddito, con particolare enfasi nei territori maggiormente svantaggiati ed a rischio di spopolamento.

4.2.28. 28 - Sostenere il turismo sostenibile delle zone rurali

Priorità/aspetti specifici

- 6B) Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali

Obiettivi trasversali

- Ambiente

Descrizione

È importante promuovere la qualità dei servizi turistici locali e l'offerta turistica legata alle malghe alpine ed al patrimonio forestale. Ciò può consentire un consolidamento del settore agricolo di montagna e del livello occupazionale in agricoltura, creando nuove opportunità di lavoro e di reddito nelle zone rurali di montagna.

4.2.29. 29 - Migliorare i servizi essenziali forniti alla popolazione rurale

Priorità/aspetti specifici

- 6B) Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Innovazione

Descrizione

Le condizioni di vita e la disponibilità di servizi e di infrastrutture essenziali a favore della popolazione rurale devono essere migliorate al fine di ridurre il gap delle zone rurali di montagna con le zone di fondovalle più favorite. Va compensato per questo il gap in termini di infrastrutture pubbliche necessarie per l'approvvigionamento di acqua potabile e di acqua per uso antincendio.

4.2.30. 30 - Valorizzare il patrimonio botanico, zoologico e naturalistico provinciale

Priorità/aspetti specifici

- 6B) Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali

Obiettivi trasversali

- Ambiente

Descrizione

È importante monitorare lo stato di conservazione delle specie e degli habitat, al fine di tutelare in maniera efficace durevole la biodiversità e il patrimonio culturale e naturale del paesaggio rurale e dei siti ad alto valore naturalistico per contribuire agli obiettivi del Quadro di azione prioritaria per l'attuazione di Natura 2000 e della Direttiva Habitat. È importante inoltre sensibilizzare l'opinione pubblica sul valore e l'importanza sociale del patrimonio naturalistico e sulla fondamentale necessitá della sua conservazione per le generazioni future.

4.2.31. 31 - Migliorare i villaggi delle zone rurali

Priorità/aspetti specifici

- 6B) Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Le condizioni di vita e la disponibilità di servizi e di infrastrutture essenziali a favore della popolazione rurale devono essere migliorate al fine di ridurre il gap delle zone rurali di montagna con le zone di fondovalle più favorite. Vanno inoltre sostenuti gli interventi volti alla riqualificazione dei villaggi rurali.

4.2.32. 32 - Sostenere strategie integrate di sviluppo locale in zone rurali marginali

Priorità/aspetti specifici

- 6B) Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

È necessario favorire un approccio integrato a livello locale per lo sviluppo territoriale delle zone di montagna più deboli, attraverso la creazione di strutture volte all'animazione del territorio ed alla selezione di strategie e di progetti in grado di frenare l'esodo della popolazione aumentando lo sviluppo economico e la qualità della vita.

4.2.33. 33 - Sostenere azioni di formazione e di scambio di conoscenze

Priorità/aspetti specifici

- 6B) Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

È importante stimolare a livello locale le conoscenze e le professionalità necessarie per la definizione di strategie locali integrate di sviluppo territoriale e socio-economico attraverso un continuo scambio di conoscenze e la formazione continua del management locale.

4.2.34. 34 - Sostenere azioni di cooperazione tra territori

Priorità/aspetti specifici

- 6B) Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

È importante sostenere azioni di cooperazione tra territori rurali per permettere un’osmosi di idee e di conoscenze in grado di diversificare la strategia di sviluppo locale e di individuare le migliori soluzioni per lo sviluppo socio-economico del territorio di montagna.

4.2.35. 35 - Migliorare l’accesso alle TIC

Priorità/aspetti specifici

- 6C) Promuovere l'accessibilità, l'uso e la qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

È importante garantire, in sinergia con gli altri strumenti programmatori esistenti a livello comunitario (PO FESR 2014-2020 e aiuti di stato provinciali nel settore) l’accesso alla banda ultra larga in particolare ai cittadini che vivono nei comuni più periferici e svantaggiati, ossia caratterizzati da una certa distanza dagli assi principali di traffico e dai principali centri, nonché da un andamento demografico e da una struttura economica e sociale molto debole.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5. DESCRIZIONE DELLA STRATEGIA

5.1. Una giustificazione della selezione delle necessità a cui il PSR intende rispondere e della scelta degli obiettivi, delle priorità, degli aspetti specifici e della fissazione degli obiettivi, basata sulle prove dell'analisi SWOT e sulla valutazione delle esigenze. Se del caso, una giustificazione dei sottoprogrammi tematici inseriti nel programma. La giustificazione deve dimostrare in particolare il rispetto dei requisiti di cui all'articolo 8, paragrafo 1, lettera c), punti i) e iv), del regolamento (UE) n. 1305/2013

La **missione** del PSR della Provincia Autonoma di Bolzano è costituita dal raggiungimento di 3 obiettivi fondamentali:

1. Contribuire all'incremento della **competitività** dei settori agricolo, forestale ed agroalimentare;
2. Contribuire allo **sviluppo** dei settori agricolo, forestale ed agroalimentare più equilibrato dal punto di vista della distribuzione territoriale e più **sostenibile** dal punto di vista **ambientale e climatico**;
3. Contribuire alla crescita economica e sociale delle **zone rurali** provinciali.

La missione assegnata al PSR della Provincia Autonoma di Bolzano è coerente con la strategia comunitaria Europa 2020, volta ad una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva dell'Unione Europea. Gli obiettivi del PSR sono coerenti anche con quelli dello Sviluppo Rurale, che sono la competitività del settore agricolo, la gestione sostenibile delle risorse naturali e l'azione per il clima, uno sviluppo territoriale equilibrato delle zone rurali, previste dal 7° Programma di Azione per l'Ambiente, la strategia UE sulla biodiversità, il quadro di azione prioritaria per l'attuazione di Natura 2000, la direttiva quadro sulle acque 2000/60/CE, la direttiva sulle alluvioni 2007/60/CE e la strategia tematica europea per la protezione del suolo (COM(2012)46) e la strategia forestale dell'UE.

La missione e gli obiettivi del PSR sono inoltre coerenti con le linee di programmazione e le priorità dell'Accordo di Partenariato definite a livello nazionale.

Obiettivi del PSR della Provincia Autonoma di Bolzano:

1. Incremento della **competitività** dei settori agricolo, forestale ed agroalimentare: l'incremento della capacità competitiva dell'agricoltura e della selvicoltura provinciali è un obiettivo fondamentale per lo sviluppo economico del settore primario, soprattutto se si considerano gli aspetti di debolezza più importanti, quali le ridotte dimensioni aziendali medie, gli elevati costi di produzione e le condizioni orografiche, altimetriche e climatiche fortemente limitanti le scelte agronomiche nelle zone di montagna. Le caratteristiche strutturali dell'agricoltura provinciale non permetterebbero di trarre vantaggi significativi e durevoli da un incremento della produzione complessiva che avrebbe, a fronte di benefici temporanei di breve periodo, conseguenze negative permanenti dal punto di vista dell'equilibrio ambientale e paesaggistico.

Piuttosto, deve essere migliorata la capacità competitiva dell'agricoltura provinciale, permettendo di attenuare gli effetti negativi dei vincoli strutturali esistenti, puntando su un incremento dell'efficienza del sistema dal punto di vista economico, sulla razionalizzazione dei costi di produzione, di conservazione, selezione, trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli e sull'incremento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali, conformemente alle linee di indirizzo strategico dell'obiettivo tematico 3 dell'AdP.

L’aumento della capacità competitiva del settore agricolo-forestale deve essere raggiunto non solo con il miglioramento del livello qualitativo delle infrastrutture aziendali e collettive, ma anche con un costante miglioramento delle competenze professionali degli addetti in agricoltura e selvicoltura, con un servizio di consulenza che permetta la crescita tecnica e professionale degli agricoltori, con una capillare informazione sui principi fondamentali della politica agricola comune e sul ruolo economico ed ambientale dell’agricoltura nella società provinciale, in coerenza con l’obiettivo tematico 10 dell’AdP e la valorizzazione dei prodotti agricoli di qualità tipici del territorio provinciale sia pur attraverso strumenti finanziari alternativi al PSR (aiuti di Stato provinciali) rispondendo alle finalità dell’obiettivo tematico 3 dell’AdP.

Fondamentale appare anche la protezione delle produzioni agricole provinciali di pregio rispetto alle avversità metereologiche che ne possono compromettere la qualità ed il valore commerciale. Tale obiettivo, che è coerente con l’obiettivo tematico 3 dell’AdP, sarà perseguito attraverso la misura nazionale del PSR-N.

Una crescita della competitività può essere raggiunta anche stimolando la cooperazione e lo scambio di conoscenze tra gli agricoltori, favorendo le relazioni tra istituti di ricerca e le aziende agricole, per riversare sul settore primario in maniera diretta attraverso i Gruppi Operativi PEI i risultati di ricerche e sperimentazioni (obiettivo tematico 1 dell’AdP). Un ulteriore contributo a questo obiettivo può essere dato da una migliore promozione dei prodotti agricoli di qualità locali e da un più sostenuto ricambio generazionale degli imprenditori agricoli (obiettivo tematico 3 dell’AdP).

L’obiettivo descritto trae giustificazione dalla necessità di dare adeguata risposta a due **fabbisogni** generali e a fabbisogni specifici che risultano significativi per il territorio provinciale:

Fabbisogni generali correlati con l’obiettivo competitività:

1 - Valorizzare la vocazione del territorio per i prodotti agricoli di qualità: le superfici a prato e pascolo permanente delle zone di montagna permettono un allevamento estensivo del bestiame, un’alimentazione degli animali basata sul foraggio aziendale di alta quota e la produzione di latte e derivati di elevata qualità. I fertili terreni di fondovalle, assieme al clima continentale con marcate differenze di temperatura tra giorno e notte e ridotta umidità atmosferica permettono la produzione di frutta di elevata qualità e di superiori caratteristiche organolettiche. Le zone collinari in pendenza beneficiano delle caratteristiche dei terreni, dell’esposizione verso sud e del particolare microclima che si viene a crear, garantendo la produzione di vini di elevato pregio organolettico e qualitativo.

2 - Evitare lo spopolamento crescente nei territori di montagna: le condizioni orografiche, altimetriche e climatiche delle zone di montagna determinano una forte limitazione delle attività agricole. Esiste un rischio crescente di abbandono delle attività agricole, causato da insufficienti livelli dei redditi: la difficoltà di individuare reali e concrete alternative produttive rispetto alla zootecnia da latte, le ridotte dimensioni aziendali e gli elevati costi di produzione determinano una ridotta capacità competitiva delle aziende agricole piccole e piccolissime di montagna. Per la selvicoltura, soprattutto nei territori più in pendenza e meno raggiungibili non esiste una sufficiente redditività dell’attività selvicolturale.

Fabbisogni specifici correlati con l’obiettivo competitività:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- 1 - Migliorare il grado di innovazione, le prestazioni economiche e la sostenibilità ambientale del settore agricolo
- 2 - Promuovere la cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale quale fattore di innovazione di processo e di prodotto
- 3 - Migliorare le conoscenze professionali in agricoltura, migliorare l'apprendimento professionale continuo degli agricoltori, migliorare la sensibilizzazione degli addetti sul tema della sostenibilità ambientale del settore agricolo
- 4 - Promuovere servizi di informazione sul tema della PAC
- 5 - Migliorare le prestazioni globali delle aziende agricole incrementando il livello degli investimenti fissi e mobili razionalizzando i costi di produzione ed incrementando il valore aggiunto delle singole aziende del settore zootecnico
- 6 - Razionalizzare i costi di conservazione, di selezione, di trasformazione e di commercializzazione dei prodotti agricoli
- 7 - Razionalizzare l'utilizzo sovra-aziendale delle risorse idriche
- 8 - Promuovere il ricambio generazionale
- 9 - Promuovere con maggiore efficacia i prodotti locali di qualità riconosciuti
- 10 - Promuovere la cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale per l'organizzazione e/o la creazione di idonee reti di vendita
- 11 - Gestione del rischio
- 23. Accrescere il valore aggiunto dei prodotti forestali

Il raggiungimento del primo obiettivo può essere ottenuto attraverso le seguenti **priorità e focus area** per lo sviluppo rurale:

- Priorità 1 - Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali:
- Focus area 1a
- Focus area 1b
- Focus area 1c

- Priorità 2 - Potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative:
- Focus area 2a
- Focus area 2b

- Priorità 3 - Promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, il benessere animale e la gestione dei rischi nel settore agricolo:
- Focus area 3a
- Focus area 3b

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2. **Sviluppo** dei settori agricolo, forestale ed agroalimentare più equilibrato dal punto di vista della distribuzione territoriale e più **sostenibile** dal punto di vista **ambientale e climatico**:

La superficie agricola e forestale riveste, grazie alla sua estensione, un'importanza determinante per gli equilibri sociali, territoriali e paesaggistici del territorio provinciale. Un peggioramento delle caratteristiche qualitative o un ridimensionamento della SAU, soprattutto della superficie dei prati permanenti e dei pascoli delle zone di montagna, potrebbe avere grandi effetti negativi su tutto il territorio e sul sistema economico e sociale. Di fronte alle sfide imposte dalla crescente liberalizzazione dei mercati dei prodotti agricoli, in particolare di quello dei prodotti zootecnici, le aziende zootecniche di montagna, piccole e con elevati costi d'allevamento, rischiano di non essere più competitive. Ciò può determinare l'abbandono dell'attività agricola nelle zone di montagna più difficili, così come l'abbandono di pratiche agronomiche e di allevamento tradizionali ed estensive che hanno garantito l'esistenza di un equilibrio paesaggistico, idrogeologico ed ambientale sul territorio. Difficoltà analoghe esistono per le attività selvicolturali, poco remunerative soprattutto laddove le asperità del territorio rendono difficile e costosa l'attività di esbosco.

L'obiettivo di uno sviluppo territoriale equilibrato significa salvaguardare la struttura sociale della montagna, garantendo un futuro alle famiglie degli agricoltori dediti alla zootecnia da latte.

Significa garantire l'incentivazione dell'agricoltura biologica e di pratiche agronomiche e forestali di tipo estensivo in combinazione con l'allevamento di razze locali di modesta redditività ma vocate per i prati ed i pascoli delle zone di montagna che non compromettano le risorse (terreno, acqua, fauna e flora) del territorio montano ma che al contrario ne esaltino gli aspetti paesaggistici ed il valore aggiunto dell'attività turistica provinciale (in coerenza con l'obiettivo tematico 5 dell'AdP, con gli obiettivi del 7° Programma di Azione per l'Ambiente e con la strategia tematica europea per la protezione del suolo).

Laddove sono presenti elementi paesaggistici di grande valore naturalistico ed ambientale, fondamentali per la biodiversitá ma potenzialmente minacciati dal rischio di un loro utilizzo di tipo intensivo, è necessario intervenire affinché essi e la loro biodiversità vengano conservati (in coerenza con l'obiettivo tematico 5 dell'AdP e con il Quadro di azione prioritaria per l'attuazione di Natura 2000 e con la Direttiva Habitat).

Le foreste e i pascoli alpini devono conservare un ruolo fondamentale per la gestione multifunzionale, equilibrata e naturalistica del territorio. Agricoltura di montagna, foreste e pascoli alpini sono anche un'enorme risorsa nella lotta ai cambiamenti climatici (obiettivo tematico 5 dell'AdP, 7° Programma di Azione per l'Ambiente e Strategia Forestale dell'Unione Europea).

Le superfici di prati, pascoli e foreste svolgono una fondamentale azione di assorbimento dei gas serra e di riduzione delle emissioni di metano e dei composti dell'azoto (obiettivo tematico 4 dell'AdP).

I prodotti legnosi dei boschi possono anche alimentare il settore delle energie rinnovabili (obiettivo tematico 4 dell'AdP e 7° Programma di Azione per l'Ambiente).

È importante infine sostenere un'evoluzione tecnologica nell'ambito dei settori frutticolo, vitivinicolo e lattiero-caseario, finalizzata al miglioramento dell'efficienza energetica dei processi produttivi legati alla conservazione, lavorazione e trasformazione dei prodotti agricoli locali (obiettivo tematico 4 dell'AdP e 7° Programma di Azione per l'Ambiente).

La razionalizzazione delle infrastrutture irrigue e la riduzione della loro obsolescenza vanno sostenute, sia pur in parallelo al PSR, mediante la misura specifica del PSR-Nazionale e aiuti di Stato provinciali, per

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

una migliore sostenibilità delle pratiche irrigue in agricoltura ed una maggiore efficienza delll'utilizzo della risorsa conformemente all'obiettivo tematico 6 dell'AdP.

L'obiettivo descritto trae giustificazione dalla necessità di dare adeguata risposta a due fabbisogni generali e a specifici fabbisogni che risultano significativi per il territorio provinciale:

Fabbisogni generali correlati con l'obiettivo sostenibilità ambientale e climatica:

1- Evitare il rischio di un eccessivo utilizzo del territorio con le caratteristiche più favorevoli: le superfici territoriali che permettono un più economico svolgimento delle attività umane sono esposte al rischio di un cambiamento di destinazione d'uso da agricola a urbana. Questo rischio è maggiore nei territori di fondovalle. Qui esiste il rischio di eccessiva urbanizzazione e di una forte pressione antropica sul territorio. Esiste il pericolo di perdita della superficie agricola più produttiva e dell'ambiente naturale che possono determinare una diminuzione delle caratteristiche qualitative dell'ambiente e del paesaggio provinciale.

2 - Favorire la conservazione delle tradizionali pratiche agronomiche ed un'agricoltura di montagna di tipo estensivo, valorizzando l'agricoltura di montagna e sostenere la permanenza delle aziende più piccole e favorendo l'attività d'esbosco anche in quelle condizioni geografiche e logistiche meno competitive: per le aziende piccole e piccolissime esiste, correlato al rischio dell'abbandono delle attività e della riduzione del numero degli addetti, anche quello di un aumento degli effetti negativi causati dalla riduzione delle tradizionali attività agronomiche e delle pratiche colturali. A causa delle aziende medie e grandi, spinte verso un aumento del reddito agricolo, può nascere il rischio dell'abbandono della tradizionale gestione estensiva del territorio a favore di metodi intensivi caratterizzati da un maggiore impatto negativo sul territorio e sull'ambiente. Per la selvicoltura, si assiste ad una riduzione delle cure colturali al bosco, al suo accelerato invecchiamento ed alla riduzione della funzione protettiva delle foreste rispetto agli eventi meteorologici, della loro funzione paesaggistica ed ambientale e della loro capacità di fissazione dell'anidride carbonica.

Fabbisogni specifici correlati con l'obiettivo sostenibilità ambientale e climatica:

- 12 - Compensare gli svantaggi naturali delle aree di montagna al fine di mantenere le tradizionali forme di coltivazione e di gestione dei territori alpini
- 13 - Mantenere una continuità tra i diversi spazi naturali, operare interventi di rinaturalizzazione degli elementi paesaggistici
- 14 - Sostenere l'agricoltura biologica
- 15 - Promuovere la conservazione degli elementi paesaggistici di pregio
- 16 - Sostenere il mantenimento dell'allevamento delle razze locali minacciate di abbandono
- 17 - Promuovere il miglioramento della qualità ecologica dei corsi d'acqua superficiali
- 18 - Sostenere l'applicazione di pratiche agricole rispettose dell'ecosistema, estensive, ecocompatibili e con un ridotto utilizzo di fertilizzanti di sintesi
- 19 - Aumentare la stabilità ecologica e strutturale dell'ecosistema forestale
- 20 - Promuovere una gestione di tipo naturalistico e multifunzionale del patrimonio forestale
- 21 - Promuovere l'utilizzo razionale dei pascoli alpini
- 7 - Razionalizzare l'utilizzo sovra-aziendale delle risorse idriche
- 22 - Migliorare l'efficienza dell'uso dell'energia in agricoltura e nell'industria alimentare
- 23 - Accrescere il valore aggiunto dei prodotti forestali

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- 24 - Promuovere le possibili diverse utilizzazioni dei prodotti forestali
- 25 - Massimizzare la funzione di assorbimento di gas serra esercitata dalle superfici forestali attraverso la razionale gestione boschiva

Il raggiungimento del secondo obiettivo può essere ottenuto attraverso le seguenti **priorità e focus area** per lo sviluppo rurale:

Priorità 4 - Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste:

- Focus area 4a
- Focus area 4b
- Focus area 4c

Priorità 5 - Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale:

- Focus area 5a
- Focus area 5b
- Focus area 5c
- Focus area 5d
- Focus area 5e

3. Crescita economica e sociale delle **zone rurali** provinciali:

La Provincia Autonoma di Bolzano rischia di scontare le differenze delle condizioni socio-economiche delle zone di fondovalle rispetto a quelle delle zone rurali di montagna che costituiscono la maggior parte del territorio provinciale. Assieme ad una rarefazione della popolazione (che raggiunge a malapena i 45 abitanti per km2), nelle zone rurali provinciali si verificano una riduzione dei servizi a disposizione dei residenti ed una progressiva diminuzione delle opportunità di lavoro. Il pericolo di un costante spopolamento delle valli più interne e più lontane dai principali centri urbani non deve essere trascurata per le conseguenze negative sulla struttura sociale ed economica della Provincia e sui rischi idrogeologici e di depauperamento del territorio e del paesaggio che esso determinerebbe.

Appare quindi necessario contrastare questa tendenza, sostenendo tutte le azioni che possono portare ad un miglioramento delle condizioni socioeconomiche, dei servizi essenziali a favore della popolazione dei territori rurali di montagna (obiettivo tematico 9 dell'AdP).

È necessario inoltre cercare di diversificare, con aiuti di Stato provinciali, le attività delle aziende agricole ed in particolar modo il settore essenziale dell'agriturismo in termini di strutture ricettive; inoltre, è importante sostenere, soprattutto nelle zone rurali più disagiate e marginali, la diffusione delle attività extra-agricole delle piccole imprese rurali al fine di permettere la disponibilità di adeguati livelli di reddito. Si ritiene importante valorizzare inoltre tutte le forme di turismo sostenibile che nelle zone di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

montagna provinciali possono trarre proficuo vantaggio dalle caratteristiche del paesaggio e del territorio alpino (obiettivo tematico 8 dell'AdP).

È importante anche valorizzare, attraverso strumenti finanziari alternativi al PSR (aiuti di Stato provinciali), il patrimonio botanico, zoologico e naturalistico provinciale, monitorando lo stato di conservazione delle specie e degli habitat, al fine di tutelare in maniera efficace e durevole la biodiversità e il patrimonio culturale e naturale del paesaggio rurale e dei siti ad alto valore naturalistico (obiettivo tematico 5 dell'AdP).

Nelle zone rurali maggiormente a rischio, e cioè in quelle valli alpine più marginali in cui maggiore è la tendenza allo spopolamento, appare fondamentale sostenere strategie integrate di sviluppo locale, scambio di conoscenze ed attività di cooperazione interterritoriale e transnazionali che possano trovare soluzioni al livello più decentrato possibile con il coinvolgimento dal basso della popolazione (obiettivo tematico 9 dell'AdP).

Infine, è importante rafforzare la qualità e l'accessibilità delle tecnologie dell'informazione tramite la garanzia dell'accesso alla banda larga a tutti i cittadini, in particolare nelle aree maggiormente periferiche della Provincia (obiettivo tematico 2 dell'AdP).

L'obiettivo descritto trae giustificazione dalla necessità di dare adeguata risposta ad un fabbisogno generale e a specifici fabbisogni che risultano significativi per il territorio provinciale:

Fabbisogni generali correlati con l'obiettivo crescita delle zone rurali:

1- Mantenere un equilibrio urbanistico, produttivo e socio-economico tra le zone urbane e le zone rurali, evitando lo spopolamento crescente nei territori di montagna: esiste un rischio crescente e sempre più grave legato allo spopolamento delle zone di montagna. Si assiste ad un crescente abbandono delle valli più marginali e lontane dai centri abitati, all'abbandono delle frazioni più isolate a favore dei paesi situati ad altitudini inferiori e lungo i fondovalle. Si creano difficoltà nella realizzazione degli investimenti in infrastrutture, soprattutto per le frazioni più marginali e periferiche: la popolazione rurale soffre in tal modo di minori servizi essenziali e di una qualità della vita più bassa rispetto ai centri abitati e ai fondovalle, che tende ad accelerare il processo di spopolamento.

Fabbisogni specifici correlati con l'obiettivo crescita delle zone rurali:

26 - Sostenere attività aziendali extra-agricole nel settore agrituristico

27 - Sostenere attività aziendali extra-agricole

28 - Sostenere il turismo sostenibile delle zone rurali

29 - Migliorare i servizi essenziali forniti alla popolazione rurale

30 - Valorizzare il patrimonio botanico, zoologico e naturalistico provinciale

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

31 - Migliorare i villaggi delle zone rurali

32 - Sostenere strategie integrate di sviluppo locale in zone rurali marginali

33 - Sostenere azioni di formazione e di scambio di conoscenze

34 - Sostenere azioni di cooperazione tra territori

35 - Migliorare l'accesso alle TIC

Il raggiungimento del terzo obiettivo può essere ottenuto attraverso le seguenti priorità e focus area per lo sviluppo rurale:

Priorità 6 - adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali:

Focus area 6a

Focus area 6b

Focus area 6c

Priorità 1			**MISURE**	**FABBISOGNO**	**CROSS CUTTING**		
FA 1a	**FA 1b**	**FA 1c**			**AMBIENTE**	**CLIMA**	**INNOVAZIONE**
X			Aiuto di Stato provinciale	1 Migliorare il grado di innovazione, le prestazioni economiche e la sostenibilità ambientale del settore agricolo	X	X	X
	X		Misura 16, art. 35 - cooperazione	2 Promuovere la cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale quale fattore di innovazione di processo e di prodotto			X
		X	Misura 1, art. 14 - trasferimento di conoscenze e azioni di formazione	3 Migliorare le conoscenze professionali in agricoltura, migliorare l'apprendimento professionale continuo degli agricoltori, migliorare la sensibilizzazione degli addetti sul tema della sostenibilità	X	X	X

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

				ambientale del settore agricolo			
				4 Promuovere servizi di informazione sul tema della PAC			

strategia - relazioni FA e fabbisogni SWOT - 1

Priorità 2		**MISURE**	**FABBISOGNO**	**CROSS CUTTING**		
FA 2a	**FA 2b**			**AMBIENTE**	**CLIMA**	**INNOVAZIONE**
X		Misura 4, art. 17 - investimenti in immobilizzazioni materiali	5 Migliorare le prestazioni globali delle aziende agricole incrementando il livello degli investimenti fissi e mobili razionalizzando i costi di produzione ed incrementando il valore aggiunto delle singole aziende del settore zootecnico		X	X
			7 Razionalizzare l'utilizzo sovra-aziendale delle risorse idriche (Fondi Sviluppo e Coesione)			
		Misura 8, art. 26 - investimenti in nuove tecnologie silvicole e nella trasformazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste	23 Accrescere il valore aggiunto dei prodotti forestali			X
	X	Misura 6, art. 19 - sviluppo delle aziende agricole e delle imprese	8 Promuovere il ricambio generazionale			X

strategia - relazioni FA e fabbisogni SWOT – 2

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Priorità 3		MISURE	FABBISOGNO	CROSS CUTTING		
FA 3a	FA 3b			AMBIENTE	CLIMA	INNOVAZIONE
X		Misura 4, art. 17 - investimenti in immobilizzazioni materiali	6 Razionalizzare i costi di conservazione, di selezione, di trasformazione e di commercializzazione dei prodotti agricoli		X	X
X		Aiuti di Stato provinciali	9 Promuovere con maggiore efficacia i prodotti locali di qualità riconosciuti			X
		Misura 16, art. 35 - cooperazione	10 Promuovere la cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale per l'organizzazione e/o la creazione di idonee reti di vendita locali			X
	X	PSR-Nazionale	11 Gestione del rischio	X		

strategia - relazioni FA e fabbisogni SWOT – 3

Priorità 4			MISURE	FABBISOGNO	CROSS CUTTING		
FA 4a	FA 4b	FA 4c			AMBIENTE	CLIMA	INNOVAZIONE
X			Misura 4, art. 17 - investimenti in immobilizzazioni materiali	13 Mantenere una continuità tra i diversi spazi naturali, operare interventi di rinaturalizzazione degli elementi paesaggistici	X	X	
			Misura 8, art. 25 - investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali	20 Promuovere una gestione di tipo naturalistico e multifunzionale del patrimonio forestale	X	X	
			Misura 10, art. 28 - pagamenti agro – climatico - ambientali	15 Promuovere la conservazione degli elementi paesaggistici di pregio	X	X	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

				16 Sostenere il mantenimento dell'allevamento delle razze locali minacciate di abbandono	X	X	
				21 - Promuovere l'utilizzo razionale dei pascoli alpini	X	X	
			Misura 11, art. 29 - agricoltura biologica	14 Sostenere l'agricoltura biologica	X	X	X
			Misura 13, art. 31 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli	12 Compensare gli svantaggi naturali delle aree di montagna al fine di mantenere le tradizionali forme di coltivazione e di gestione dei territori alpini	X	X	
			Misura 4, art. 17 - investimenti in immobilizzazioni materiali	17 Promuovere il miglioramento della qualità ecologica dei corsi d'acqua superficiali (Fondi Sviluppo e Coesione)	X	X	
				7 Razionalizzare l'utilizzo sovra-aziendale delle risorse idriche (Fondi Sviluppo e Coesione)	X		X
	X		Misura 10, art. 28 - pagamenti agro – climatico - ambientali	18 Sostenere l'applicazione di pratiche agricole rispettose dell'ecosistema, estensive, ecocompatibili e con un ridotto utilizzo di fertilizzanti di sintesi	X	X	
			Misura 13, art. 31 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli	12 Compensare gli svantaggi naturali delle aree di montagna al fine di mantenere le tradizionali forme di coltivazione e di gestione dei territori alpini	X	X	
		X	Misura 8, art. 24 - prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici	19 Aumentare la stabilità ecologica e strutturale dell'ecosistema forestale	X	X	
			Misura 8, art. 25 - investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale	20 Promuovere una gestione di tipo naturalistico e	X	X	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			degli ecosistemi forestali	multifunzionale del patrimonio forestale			
			Misura 10, art. 28 - pagamenti agro – climatico - ambientali	18 Sostenere l'applicazione di pratiche agricole rispettose dell'ecosistema, estensive, ecocompatibili e con un ridotto utilizzo di fertilizzanti di sintesi	X	X	
				21 Promuovere l'utilizzo razionale dei pascoli alpini	X	X	
			Misura 13, art. 31 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli	12 Compensare gli svantaggi naturali delle aree di montagna al fine di mantenere le tradizionali forme di coltivazione e di gestione dei territori alpini	X	X	

strategia - relazioni FA e fabbisogni SWOT – 4

Priorità 5					**MISURE**	**FABBISOGNO**	**CROSS CUTTING**		
FA 5a	**FA 5b**	**FA 5c**	**FA 5d**	**FA 5e**			**AMBIENTE**	**CLIMA**	**INNOVAZIONE**
X					Misura 4, art. 17 - investimenti in immobilizzazioni materiali	7 Razionalizzare l'utilizzo sovra-aziendale delle risorse idriche (Fondi Sviluppo e Coesione)	X		X
	X					22 Migliorare l'efficienza dell'uso dell'energia in agricoltura e nell'industria alimentare (effetto secondario)		X	X
		X			Misura 8, art. 26 - investimenti in nuove tecnologie silvicole e nella trasformazione e commercializzazione	24 Promuovere le possibili diverse utilizzazioni dei prodotti forestali (effetto secondario)	X	X	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					dei prodotti delle foreste				
			X		Misura 10, art. 28 - pagamenti agro – climatico - ambientali	18 Sostenere l’applicazione di pratiche agricole rispettose dell’ecosistema, estensive, ecocompatibili e con un ridotto utilizzo di fertilizzanti di sintesi	X	X	
						21 Promuovere l’utilizzo razionale dei pascoli alpini	X	X	
					Misura 8, art. 25 - investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali	25 Massimizzare la funzione di assorbimento di gas serra esercitata dalle superfici forestali attraverso la razionale gestione boschiva	X	X	
				X	Misura 10, art. 28 - pagamenti agro – climatico - ambientali	18 Sostenere l’applicazione di pratiche agricole rispettose dell’ecosistema, estensive, ecocompatibili e con un ridotto utilizzo di fertilizzanti di sintesi	X	X	
						21 Promuovere l’utilizzo razionale dei pascoli alpini	X	X	
					Misura 13, art. 31 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli	12 Compensare gli svantaggi naturali delle aree di montagna al fine di mantenere le tradizionali forme di coltivazione e di	X	X	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

						gestione dei territori alpini			

strategia - relazioni FA e fabbisogni SWOT – 5

Priorità 6			**MISURE**	**FABBISOGNO**	**CROSS CUTTING**		
FA 6a	**FA 6b**	**FA 6c**			**AMBIENTE**	**CLIMA**	**INNOVAZIONE**
X			Misura 19, art. 42 - LEADER	26 Sostenere attività aziendali extra-agricole nel settore agrituristico con particolare enfasi nei territori maggiormente svantaggiati ed a rischio di spopolamento (se attivato nei PSL).			X
				27 Sostenere attività aziendali extra-agricole con particolare enfasi nei territori maggiormente svantaggiati ed a rischio di spopolamento (se attivato nei PSL).			X
			Misura 7, art. 20 - servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali	28 Sostenere il turismo sostenibile delle zone rurali	X		
				29 Migliorare i servizi essenziali forniti alla popolazione rurale (Fondi Sviluppo e Coesione)	X		X
	X			30 Valorizzare il patrimonio botanico, zoologico e naturalistico provinciale (Aiuto di Stato provinciale)	X		
			Misura 19, art. 42 - LEADER	31 Migliorare i villaggi delle zone rurali, inclusi gli aspetti relativi al patrimonio culturale e naturale con particolare enfasi nei territori maggiormente svantaggiati ed a rischio di spopolamento			X

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

				32 Sostenere strategie integrate di sviluppo locale in zone rurali marginali			X
				33 Sostenere azioni di formazione e di scambio di conoscenze			X
				34 Sostenere azioni di cooperazione tra territori			X
		X	Misura 7, art. 20 - Accesso, utilizzo e qualità delle TIC	35. Migliorare l'accesso alle TIC			X
strategia - relazioni FA e fabbisogni SWOT – 6							

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2. La combinazione e la giustificazione delle misure di sviluppo rurale per ciascuno degli aspetti specifici, compresa la giustificazione delle dotazioni finanziarie per le misure e l'adeguatezza delle risorse finanziarie agli obiettivi fissati, di cui all'articolo 8, paragrafo 1, lettera c), punti ii) e iii), del regolamento (UE) n. 1305/2013. La combinazione di misure che rientrano nella logica di intervento si basa sui risultati dell'analisi SWOT e sulla giustificazione e gerarchizzazione delle necessità di cui al punto 5.1

5.2.1. P1: Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali

5.2.1.1. 1A) Stimolare l'innovazione, la cooperazione e lo sviluppo della base di conoscenze nelle zone rurali

5.2.1.1.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M16 - Cooperazione (art. 35)

5.2.1.1.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

La crescente complessità tecnica dell'attività agricola impone un miglioramento del livello delle conoscenze professionali degli addetti ai lavori. Ciò può essere raggiunto razionalizzando i **servizi di consulenza** a favore delle aziende agricole esistenti. Sia le aziende fruttiviticole che quelle di montagna necessitano di un potenziamento del supporto tecnico e un deciso incremento del livello delle competenze professionali: la consulenza perciò deve essere potenziata e razionalizzata. Le tematiche da affrontare dovranno essere una equilibrata combinazione di aspetti economici finalizzati ad una gestione aziendale sostenibile, associati a tematiche legate all'ambiente, al clima ed al ruolo attivo che l'agricoltura svolge nella mitigazione dei cambiamenti climatici e della biodiversità. Il fabbisogno territoriale a cui si vuole dare una risposta con la misura è il miglioramento del grado di innovazione, delle prestazioni economiche e della sostenibilità ambientale del settore agricolo.

I servizi di consulenza aziendale contribuiscono al raggiungimento delle seguenti priorità e focus areas:

- 2A: attraverso la consulenza é possibile migliorare la performance economica delle aziende agricole;
- 2B: attraverso la consulenza é possibile accelerare il ricambio generazionale e migliorare il livello professionale e tecnico dei giovani agricoltori che assumono l'onere della conduzione delle imprese agricole;
- 4A, 4B, 4C: con la consulenza aziendale si migliora la sostenibilità ambientale delle attività agricole, rendendole più compatibili con il paesaggio e con l'ambiente;
- 5E: attraverso la consulenza aziendale si contribuisce a mantenere pratiche estensive tradizionali ecocompatibili favorendo la coltivazione di foraggere permanenti in grado di sequestrare notevoli quantitativi di gas serra.

A causa della limitata dotazione finanziaria e alla necessità di dare prioritá allo sviluppo della banda larga nelle aree rurali, le necessitá individuate dal fabbisogno (promozione del trasferimento di conoscenze e innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali) verranno soddisfatte tramite l'impiego di

Aiuti di Stato provinciali con i quali finanziare azioni di consulenza delle aziende agricole, sia nel settore ortofrutticolo che in quello della zootecnia di montagna.

5.2.1.2. 1B) Rinsaldare i nessi tra agricoltura, produzione alimentare e silvicoltura, da un lato, e ricerca e innovazione, dall'altro, anche al fine di migliorare la gestione e le prestazioni ambientali

5.2.1.2.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M16 - Cooperazione (art. 35)

5.2.1.2.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Un obiettivo fondamentale per mantenere i livelli occupazionali e la qualità della vita nel territorio rurale è quello di aumentare la competitività dei settori agricolo, alimentare e forestale. Tale obiettivo può essere raggiunto attraverso il sostegno alla **cooperazione** tra operatori che intendano collaborare per innovare i propri prodotti, trasferendo nei processi produttivi nuove idee e nuove tecnologie finalizzate all'incremento della qualità. Ciò potrà rendere più competitivi sui mercati i prodotti locali aprendo nuove prospettive di reddito e creando i presupposti per un rafforzamento dei legami tra gli attori della filiera locale e i centri di ricerca e sperimentazione. Il fabbisogno territoriale a cui si vuole dare una risposta con la misura è la promozione della cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale quale fattore di innovazione di processo e di prodotto.

La cooperazione tra operatori e l'attivazione dei Gruppi Operativi PEI contribuisce al raggiungimento delle seguenti priorità e focus areas:

- 3A (parte I): Nell'ambito di mercati locali e di filiere corte, anche a livello di strategie locali integrate, la cooperazione permette di creare nuove opportunità e nuovi sbocchi di mercato, di sviluppare nuovi prodotti rafforzando le aziende agricole che intendono collaborare e introdurre innovazione di prodotto e di metodo;
- 3A parte II): Attraverso il sostegno delle attività di Gruppi Operativi PEI si facilita il trasferimento dell'innovazione dai centri di ricerca alle aziende sul mercato, stimolando in questo modo il rinnovamento delle pratiche agronomiche e delle tecniche di produzione diffuse nel settore agricolo e agroindustriale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2.1.3. 1C) Incoraggiare l'apprendimento lungo tutto l'arco della vita e la formazione professionale nel settore agricolo e forestale

5.2.1.3.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)

5.2.1.3.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

L'obiettivo principale è il sostegno di **interventi di formazione** e/o di interventi dimostrativi (azioni di sistema) finalizzati alla promozione del trasferimento di conoscenze e dell'innovazione, incoraggiando l'apprendimento lungo tutto l'arco della vita e la formazione professionale nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali. La misura persegue una più rapida adozione delle innovazioni che hanno origine dalla ricerca, in particolare di quelle finalizzate al funzionamento dei servizi delle PMI ed alla formazione del capitale umano, da parte del tessuto imprenditoriale e territoriale agricolo locale. Inoltre, vuole promuovere uno sviluppo che si qualifichi per la forte connessione con le caratteristiche tecniche, economiche e sociali delle imprese e dei territori rurali. I fabbisogni a cui si vuole dare una risposta con la misura sono il miglioramento delle conoscenze professionali in agricoltura, dell'apprendimento professionale continuo degli agricoltori della sensibilizzazione degli addetti sul tema della sostenibilità ambientale del settore agricolo e la promozione dei servizi di informazione sul tema della PAC.

Le azioni di formazione contribuiscono al raggiungimento delle seguenti priorità e focus areas:

- 2A: attraverso la formazione e l'apprendimento continuo é possibile migliorare la performance economica delle aziende agricole;
- 3A: attraverso la formazione e l'apprendimento continuo é possibile stimolare l'integrazione degli agricoltori nelle filiere, promuovendo l'incremento del valore aggiunto dei prodotti agricoli;
- 4A, 4B, 4C: con la formazione e l'apprendimento continuo si migliora infine la sostenibilità ambientale delle attività agricole, rendendole più compatibili con il paesaggio e con l'ambiente.
- 5D, 5E: con la formazione in ambito forestale si migliora la sostenibilità ambientale delle attività forestali di esbosco, rendendole più compatibili con l'ambiente migliorando la resilienza dei boschi.
- 5E: con la formazione e l'apprendimento continuo si contribuisce a mantenere pratiche estensive tradizionali ecocompatibili favorendo la coltivazione di foraggere permanenti in grado di sequestrare notevoli quantitativi di gas serra.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2.2. P2: potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste

5.2.2.1. 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività

5.2.2.1.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
- M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)

5.2.2.1.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Si vuole ridurre l'abbandono dell'attività agricola favorendo investimenti aziendali per il contenimento dei costi, migliorando la qualità della produzione di latte e generando così un reddito adeguato alle esigenze delle famiglie contadine. Con l'ottimizzazione delle aziende zootecniche di montagna si creano i presupposti per una produzione lattiero-casearia di qualità.

Per le colture come melo o le orticole l'irrigazione sia essenziale. La viticoltura e le colture foraggiere in assenza di interventi irrigui sono soggette a notevolissimi danni nelle annate siccitose. Molte zone soggette a brinate tardive non hanno ancora efficienti impianti irrigui in grado di coprire totalmente i comprensori interessati. L'irrigazione antibrina richiede per brevi periodi fortissime portate non sempre prelevabili da acque superficiali. Anche il pompaggio da pozzo non é un'alternativa sostenibile dal punto di vista ambientale. L'impiego di bacini d'accumulo e l'allacciamento a condotte idroelettriche rappresenta una delle soluzioni migliori per salvaguardare le produzioni con un limitato impatto ambientale. Per ottimizzare le risorse finanziarie disponibili si sostiene l'irrigazione consortile con il PSR Nazionale e con i Fondi nazionali dello Sviluppo e della Coesione.

Anche le attività agrituristiche svolte a livello di aziende agricole permettono di differenziare le fonti di reddito. In tal modo si pongono le basi per un incremento della competitivtà delle aziende e di un incremento di reddito a favore delle famiglie contadine, specie delle zone rurali di montagna con particolare enfasi nei territori maggiormente svantaggiati ed a rischio di spopolamento.

In campo forestale, la limitata produttività, causata in parte dall'insufficienza tecnologica ed organizzativa, contribuisce ad amplificare i costi delle lavorazioni forestali, resi già notevolmente elevati dalle condizioni orografiche del territorio. La scarsa meccanizzazione, dovuta agli costi degli investimenti in nuovi macchinari, mantiene gravoso il lavoro in foresta e determina forme di disaffezione e rarefazione dell'offerta di lavoro che ha ulteriori effetti di lievitazione dei costi.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2.2.2. 2B) Favorire l'ingresso di agricoltori adeguatamente qualificati nel settore agricolo e, in particolare, il ricambio generazionale

5.2.2.2.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)

5.2.2.2.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

La misura vuole sostenere l'inserimento delle forze giovanili nel mondo agricolo. Attualmente l'età media degli occupati in agricoltura è molto elevata: per superare questo punto debole del sistema agricolo si intende incentivare la cessione delle aziende alle giovani generazioni di imprenditori agricoli, cercando in tal modo anche di arricchire l'agricoltura delle nuove idee e del nuovo know-how, anche in termini climatico ambientali, che possono essere introdotte nel settore primario dai giovani agricoltori. In un'ottica di sviluppo rurale, quindi, l'attivazione della misura acquista grande importanza, non solo ai fini del cambio di generazione in quanto tale, ma anche per stimolare la diversificazione e l'integrazione dell'attività agricola, per creare nuove opportunità occupazionali e per recuperare quote importanti di valore aggiunto per i redditi agricoli. Il fabbisogno a cui si vuole dare una risposta con la misura è la promozione del ricambio generazionale.

L'11,12% delle risorse destinate alla priorità 2, area tematica 2A e 2B, é funzionale al potenziamento della vitalità e della competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme (frutti-viticoltura e zootecnia da latte) ed alla promozione di tecnologie aziendali innovative, in modo coerente con il fabbisogno emerso nella SWOT di una ristrutturazione delle aziende agricole, soprattutto di montagna, di un ricambio generazionale in agricoltura sostenendo i giovani agricoltori.

5.2.3. P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo

5.2.3.1. 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali

5.2.3.1.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
- M16 - Cooperazione (art. 35)

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2.3.1.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

La frutticoltura e la viticoltura rivestono un ruolo trainante nei fondovalle. L'economia lattiero-casearia rappresenta invece il fondamento dell'agricoltura di montagna. I continui sviluppi del mercato e la concentrazione della domanda creano sfide a cui questi settori devono rispondere efficacemente. La concorrenza impone un continuo adeguamento tecnologico, nell'ambito di una razionalizzazione della filiera, per garantire una produzione di elevata qualità ed un contenimento dei costi di produzione.

Nel settore lattiero-caseario è fondamentale il conferimento del latte ai caseifici da parte delle aziende di montagna. Per ottenere prezzi migliori è necessario migliorare la qualità del latte nella fase di produzione in azienda ma anche nella fase di trasformazione. Non sempre la tecnologia disponibile garantisce la migliore qualità ed il migliore prezzo ai produttori. Non essendo sostenibile dal punto di vista ambientale un incremento quantitativo della produzione, è fondamentale aumentare il contenuto tecnologico dell'industria di trasformazione del latte.

L'incentivazione e l'informazione dei sistemi di produzione di qualità é fondamentale per l'incremento del reddito agricolo. Grande attenzione va posta nella certificazione della qualità dei prodotti agricoli locali, che devono essere oggetto di campagne promozionali presso i consumatori. Per un uso ottimale delle risorse finanziarie, in rapporto all'esiguità dei fabbisogni emersi, la promozione dei prodotti non viene sostenuta con il FEASR ma viene finanziata esclusivamente con fondi provinciali. Il fabbisogno a cui si vuole dare una risposta con la misura è la promozione con maggiore efficacia dei prodotti locali di qualità riconosciuti.

Considerate le esigue dimensioni delle aziende agricole e forestali, é importante sviluppare relazioni e interazioni tra produttori, potenziare le micro-filiere locali favorendo gli sbocchi diretti sui mercati locali per prodotti agricoli e forestali innovativi e di qualità. Il forte settore turistico provinciale può facilitare direttamente l'incontro tra domanda ed offerta di prodotti agricoli locali di qualità, riducendo i costi di trasporto e offrendo un'eccellente identificazione nei consumatori dei prodotti agricoli con il territorio di montagna.

5.2.3.2. 3B) Sostenere la prevenzione e la gestione dei rischi aziendali

5.2.3.2.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

5.2.3.2.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

I prodotti agricoli locali, soprattutto quelli ortofrutticoli e viticoli soffrono in maniera crescente dei pericoli causati dalle condizioni metereologiche estive/autunnali, quali piogge, siccità, grandinate, raffiche di vento, che si manifestano da anni ormai con intensità crescenti ed imprevedibili ed effetti sempre più estremi. Gli eventi meteorologici rischiano di mettere a repentaglio i risultati del ciclo annuale di produzione in agricoltura, di rendere aleatoria la qualità finale della produzione creando oscillazioni inaccettabili nel livello dei ricavi economici del settore. Essi impongono anche forti aggravi dei costi di

produzione per gli agricoltori a causa della necessitá di investire forti somme di denaro per la realizzazione di impianti di reti antigrandine od, in alternativa, di sottoscrivere polizze assicurative sempre più costose. A causa degli indesiderati effetti negativi che il proliferare delle reti antigrandine hanno sul paesaggio e indirettamente sulla qualità dell'offerta turistica provinciale, pare opportuno, anche in funzione della tutela e della valorizzazione del territorio provinciale in senso turistico, sostenere gli agricoltori nel loro sforzo di protezione della produzione e degli animali da allevamento attraverso la copertura di una parte dei costi assicurativi dei raccolti. Tale misura sarà realizzata utilizzando i fondi specificamente previsti dallo Stato nell'ambito del PSR Nazionale, ad oggi non ancora allocati. Il fabbisogno a cui si vuole dare una risposta con la misura è la gestione del rischio.

Le risorse per la priorità 3, area tematica 3A e area tematica 3B, finalizzate alla promozione dell'organizzazione della filiera agroalimentare, il benessere animale e la gestione dei rischi nel settore agricolo, sono il 9,40% del totale. Questo valore deriva da due considerazioni: la prima è legata alle ridotte percentuali che gli aiuti pubblici rappresentano in rapporto al volume degli investimenti del settore agroalimentare; la seconda è legata al fatto che la gestione del rischio sarà finanziata attraverso il PSR Nazionale e non dal PSR.

5.2.4. P4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura

5.2.4.1. 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa

5.2.4.1.1. Misure concernenti superfici agricole

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
- M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)
- M11 - Agricoltura biologica (art. 29)
- M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)

5.2.4.1.2. Misure concernenti terreni boschivi

- M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)

5.2.4.1.3. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Interventi sugli elementi paesaggistici tra gli habitat Natura 2000 creano vie di migrazione per la fauna. La sensibilizzare della popolazione sull'importanza della tutela della natura incrementa il consenso sullo sviluppo sostenibile del territorio.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Il bosco di montagna difende la popolazione, il clima, il sistema idrogeologico. La tutela del patrimonio boschivo ne esalta e rafforza la funzione protettiva, obiettivo prioritario rispetto alla produzione legnosa. Interventi di miglioramento degli ecosistemi boschivi dei pascoli migliorano gli habitat di pregio naturale di interesse paesaggistico.

La conservazione della biodiversità degli habitat Natura 2000 si raggiunge salvaguardando il paesaggio tradizionale. I diversi tipi di prato speciale Natura 2000 sono minacciati da pratiche agronomiche intensive o dall'abbandono dell'attività agricola. Per assicurarne la conservazione è necessario mantenere il sistema estensivo di coltivazione, ridurre la frequenza degli sfalci e/o dell'impiego di fertilizzanti.

È necessario conservare la biodiversità incentivando l'allevamento di razze locali.

Vanno mantenute con la gestione attiva dell'alpicoltura gli alpeggi che costituiscono un paesaggio alpino di pregio ambientale ad elevata biodiversità.

Le coltivazioni biologiche conservano la biodiversità, riducono l'erosione genetica, conservano gli habitat e il numero delle specie mediante l'impiego di varietà locali adattate alle condizioni climatiche, la riduzione degli input chimici e metodi di produzione estensivi tradizionali.

La minore competitività del sistema agricolo montano legata ad altitudine e pendenza porta al progressivo abbandono dei territori di montagna. Va mantenuta un'agricoltura estensiva rispettosa dell'ambiente nelle zone di montagna.

5.2.4.2. 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi

5.2.4.2.1. Misure concernenti superfici agricole

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
- M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)
- M11 - Agricoltura biologica (art. 29)
- M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)

5.2.4.2.2. Misure concernenti terreni boschivi

- M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)

5.2.4.2.3. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Gli impianti irrigui in Provincia Autonoma di Bolzano risalgono in gran parte agli anni '60-'70 e sono da considerarsi obsoleti. Obiettivo è adeguare gli impianti irrigui con tecnologie orientate al massimo

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

risparmio idrico consentendo un’adeguata estensione dei comprensori irrigui senza dover incrementare i prelievi idrici nelle zone provinciali dove ciò non sia possibile. La realizzazione di bacini irrigui sovraziendali consente una razionalizzazione della gestione delle risorse idriche ed una efficace salvaguardia dei corpi idrici interessati nei periodi di maggior richiesta irrigua. Per ottimizzare le risorse finanziarie disponibili si vuole sostenere l’irrigazione consortile con il PSR Nazionale ed i Fondi Sviluppo e Coesione.

I pagamenti agro-climatico-ambientali svolgono un ruolo fondamentale nella sviluppo sostenibile delle zone rurali e nel soddisfacimento della domanda di servizi ambientali da parte della società, con il mantenimento di metodi di produzione estensivi compatibili con la tutela dell'ambiente, con il paesaggio, con le risorse naturali del suolo e dell’acqua. Gli impegni della misura ed in particolare quello relativo alla riduzione dell’utilizzo dei fertilizzanti chimici di sintesi possono certamente contribuire ad assicurare una corretta gestione del bilancio nutrizionale dei terreni, un equilibrato utilizzo del suolo delle zone di montagna ed una tutela dal punto di vista qualitativo delle acque rispetto alle concentrazioni di azoto minerale.

L’abbandono delle attività agricole nelle zone di montagna comprometterebbe i delicati equilibri esistenti con effetti negativi sugli equilibri idrogeologici, sulla qualitá e sulla disponibilità delle risorse irrigue ed idriche dell’intero territorio provinciale. La permanenza di un’agricoltura tradizionale di tipo estensivo consente invece di di conservare gli equilibri idrogeologici esistenti, di preservare il territorio da eventi franosi e alluvionali in grado di compromettere seriamente le risorse idriche del territorio.

Il 56,92% delle risorse finanziarie è destinato alla priorità 4 (4A, 4B, 4C). Considerata l’importanza dell’agricoltura di montagna e dei prati/pascoli permanenti, la dotazione finanziaria é adeguata e coerente con l’analisi SWOT e con il target del 62% della superficie agricola totale sotto contratto.

5.2.4.3. 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi

5.2.4.3.1. Misure concernenti superfici agricole

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
- M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)
- M11 - Agricoltura biologica (art. 29)
- M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)

5.2.4.3.2. Misure concernenti terreni boschivi

- M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2.4.3.3. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Nei boschi di montagna della Provincia Autonoma di Bolzano i danni dovuti a fattori abiotici e biotici possono pregiudicare la funzione di protezione del territorio, con aumento del rischio idrogeologico e di danni al suolo. Andamenti stagionali sfavorevoli, correlati con i mutamenti climatici, sono all'origine di diversi fattori biotici di danno a carico dei popolamenti forestali. Anche i danni abiotici sono in continuo e costante aumento. È necessario sostenere misure selvicolturali e fitosanitarie per la stabilizzazione ecologica di aree forestali danneggiate, quali interventi di rinaturalizzazione dei popolamenti forestali, la creazione di aree di rinnovazione naturale, misure di protezione contro la selvaggina, misure di lotta biologica contro insetti dannosi con antagonisti naturali e misure di prevenzione contro valanghe, smottamenti, frane, caduta sassi nella fascia boschiva e alpicola.

Il bosco nei territori montani é di importanza fondamentale per la difesa idrogeologica e del suolo del territorio provinciale. La tutela del patrimonio boschivo provinciale, con il rafforzamento della funzione protettiva, si ottiene sostenendo la gestione forestale attiva anche nelle zone più ostiche e difficili in cui la funzione economica produttiva perde significato.

I pagamenti agro-climatico-ambientali possono svolgere un ruolo fondamentale nella promozione dello sviluppo sostenibile delle zone rurali e nel soddisfacimento della crescente domanda di servizi ambientali da parte della società. L'obiettivo è di incentivare l'agricoltore a mantenere una corretta ed equilibrata gestione dei suoli delle zone di montagna con impegni finalizzati alla gestione estensiva delle superfici foraggere dei prati permanenti e dei pascoli di alta quota.

La permanenza di un'agricoltura tradizionale di tipo estensivo consente di preservare il paesaggio tradizionale, di conservare gli equilibri idrogeologici esistenti, di preservare il territorio da eventi franosi e alluvionali in grado di compromettere seriamente la fertilità del suolo e la stabilità del territorio. L'obiettivo dell'indennità compensativa é il mantenimento di un'agricoltura estensiva e rispettosa dell'ambiente nelle zone di montagna.

Le coltivazioni biologiche aumentano la funzione protettiva dei suoli per una maggiore stabilità del territorio.

5.2.5. P5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale

5.2.5.1. 5A) Rendere più efficiente l'uso dell'acqua nell'agricoltura

5.2.5.1.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

5.2.5.1.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Gli impianti irrigui provinciali risalgono agli anni '60-'70 e sono opere da considerare obsolete per dimensionamento e tecnologia costruttiva. Va favorita la razionalizzazione degli impianti irrigui con l'adozione di tecnologie per il risparmio idrico al fine di consentire un'adeguata estensione dei comprensori irrigui senza dover incrementare i prelievi idrici. La realizzazione di bacini irrigui di tipo sovraziendale consente una razionalizzazione della gestione delle risorse irrigue mediante l'accumulo

dell’acqua nei periodi con le portate dei corsi d’acqua maggiori ed una più efficace salvaguardia dei corpi idrici nei periodi di maggior richiesta. A fronte del ripetersi degli eventi siccitosi e in considerazione dei cambiamenti climatici che accentueranno gli eventi estremi anche nell’arco alpino é indispensabile fornire i sistemi irrigui di adeguata capacità di accumulo in modo da affrontare i periodi di siccità garantendo adeguati deflussi idrici nei corsi d’acqua superficiali. In caso di forti precipitazioni tali bacini hanno un’azione di attenuazione degli eventi di piena. Le nuove derivazioni consentiranno il raggiungimento di un’adeguata capacità di accumulo senza significativi aumenti delle superfici irrigate. A fronte di aumenti di derivazione nei periodi di scioglimento delle nevi e nei momenti di maggiore afflusso meteorico si avrà una diminuzione degli attingimenti nei periodi di minore portata. La razionalizzazione delle reti e la sostituzione delle condotte consente una riduzione delle perdite. Per ottimizzare le risorse finanziarie si sosterrà l’irrigazione consortile con fondi nazionali nell’ambito del PSR nazionale e del FSC. La condizionalità ex-ante 5.2 Risorse idriche sarà soddisfatta a livello provinciale prima del finanziamento di specifici investimenti riguardanti la P. A.di Bolzano nell’ambito del PSR-N.

L'11,03% delle risorse finanziarie è destinato alla Priorità 5. Interventi per promuovere il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale hanno come target l'11% della superficie agricola e forestale complessiva, a cui si aggiunge secondariamente il sostegno ad investimenti finalizzati alla valorizzazione della biomassa forestale per circa 10 M€. Si ritiene la dotazione finanziaria adeguata e coerente con l’analisi SWOT e con i target prefissati.

5.2.5.2. 5B) Rendere più efficiente l'uso dell'energia nell'agricoltura e nell'industria alimentare

5.2.5.2.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

5.2.5.2.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Il fattore ambientale riveste un’importanza crescente anche nel settore agricolo ed in quello agro-industriale. La filiera agricola provinciale deve poter garantire, in un quadro di qualità totale e quindi in un’ottica di mercato, il pieno rispetto dell’ambiente. I settori frutticolo, vitivinicolo e lattiero-caseario hanno da tempo posto grande attenzione agli aspetti ambientali legati alla produzione, trasformazione e commercializzazione della produzione. Considerata la loro importanza strategica per l’agricoltura provinciale, gli aspetti correlati all’efficienza energetica devono rappresentare un valore aggiunto nella strategia di sviluppo e di crescita delle infrastrutture produttive, per poter soddisfare le severe norme in materia di tutela ambientale e per ottenere significative riduzioni dei costi di produzione possibili grazie all’introduzione di innovazioni tecnologiche e costruttive capaci di determinare un sensibile risparmio energetico. È necessario quindi promuovere investimenti aventi lo scopo secondario di ristrutturare ed adeguare le strutture aziendali e gli impianti agro-industriali esistenti alle sempre più severe norme in materia di tutela ambientale e di risparmio energetico che abbiano una ricaduta positiva anche dal punto di vista dell’efficienza energetica, al fine di rendere le attività della filiera agricola ed agro-industriale maggiormente sostenibili dal punto di vista ambientale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2.5.3. 5C) Favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto e residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia

5.2.5.3.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)

5.2.5.3.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

L’aumento della competitivitá del settore forestale è un aspetto fondamentale per il mantenimento dei livelli occupazionali e della qualità della vita dei territori rurali di montagna che può essere raggiunto con lo sviluppo di prodotti innovativi di riconosciuta qualità e con alto valore aggiunto. In Provincia Autonoma di Bolzano le ridotte dimensioni delle aziende dedite alla lavorazione boschiva rappresentano un forte limite alla capacità d’innovazione e quindi un grosso rischio per la sopravvivenza delle aziende più piccole. Oltre alle ridotte dimensioni aziendali, agiscono negativamente sul settore anche la ridotta meccanizzazione e, per le imprese più piccole, il ristretto ambito operativo territoriale. Soltanto una parte delle imprese esclusive nella lavorazione boschiva che operano a livello provinciale sono dotate di attrezzature adeguate alle necessità. La limitata produttività, causata in parte dall'insufficienza tecnologica ed organizzativa, contribuisce ad amplificare i costi delle lavorazioni forestali, resi già notevolmente elevati dalle condizioni orografiche del territorio. La scarsa meccanizzazione, dovuta agli costi degli investimenti in nuovi macchinari, mantiene gravoso il lavoro in foresta e determina forme di disaffezione e rarefazione dell’offerta di lavoro che ha ulteriori effetti di lievitazione dei costi. Al fine di intervenire efficacemente sulla filiera è fondamentale sostenere non solo il contenimento dei costi di produzione, ma anche azioni che agiscano sull’incremento del valore aggiunto e sulla gamma dell’offerta complessiva dei prodotti forestali: in quest’ottica deve essere valorizzata in maniera adeguata anche l’utilizzo del legno locale come importante fonte energetica rinnovabile. Per questo è importante intervenire sostenendo investimenti in macchinari per la prima trasformazione del legname, con una particolare attenzione a quelli finalizzati all’utilizzo del legno come fonte di energia rinnovabile, e nuovi sbocchi commerciali come ad esempio l'utilizzo del legname nell’ambito dell’antincendio e della protezione del rumore e delle costruzioni.

5.2.5.4. 5D) Ridurre le emissioni di gas a effetto serra e di ammoniaca prodotte dall'agricoltura

5.2.5.4.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)

5.2.5.4.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Gli impegni previsti dalla misura per quanto riguarda le modalità di utilizzo dei fertilizzanti aziendali, in combinazione con i limiti massimi di bestiame allevabile per ettaro di superficie foraggera aziendale, possono contribuire in un’ottica di estensivizzazione degli allevamenti, ad assicurare una corretta gestione del bilancio nutrizionale dei terreni, un equilibrato utilizzo dei suoli delle zone di montagna ed una tutela

dal punto di vista qualitativo delle acque rispetto alle concentrazioni di azoto minerale. Gli impegni della misura possono contribuire a contrastare la tendenza all'incremento del carico di bestiame per ettaro legato alla perdita di redditività dei prodotti lattiero-caseari, rendendo più equilibrata e sostenibile la gestione delle ampie superfici foraggere e del patrimonio zootecnico.

Le malghe costituiscono ecosistemi alpini ad alto valore ecologico ed elevato grado di biodiversità, che offrono un'ampia protezione da erosioni e valanghe e quindi una tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde delle fasce subalpine. Le malghe costituiscono anche un paesaggio colturale tipico di grande attrattività ambientale. Si deve assicurare il mantenimento di metodi di gestione degli alpeggi rispettosi dell'ambiente, in quanto la stabilità di queste zone sensibili è strettamente collegata alla loro gestione tradizionale ed estensiva. La presenza di malghe attive consente di utilizzare le foraggere permanenti di alta quota durante la stagione estiva, riducendo il carico di bestiame aziendale e quindi anche le emissioni di gas serra, evitando altresì l'insorgere di fenomeni di degrado legati all'abbandono delle zone di montagna di alta quota e la diminuzione della diversità biologica.

5.2.5.5. 5E) Promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale

5.2.5.5.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)
- M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)

5.2.5.5.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

La biodiversità dei boschi è un presupposto fondamentale per il loro adattamento ai cambiamenti climatici: popolamenti misti, ricchi di specie autoctone offrono il grado di resilienza ottimale per reagire alle mutate condizioni ambientali e per garantire maggiore stabilità del bosco a lungo termine. Con la salvaguardia dei boschi di montagna si permette la piena estrinsecazione dell'enorme contributo offerto dagli ecosistemi forestali alla regolazione climatica, alla depurazione delle acque e dell'aria e soprattutto al sequestro dell'anidride carbonica atmosferica. Nel bosco gestito attivamente in modo sostenibile, il circuito dell'anidride carbonica è chiuso, in quanto gli alberi utilizzati si sostituiscono subito con la rinnovazione naturale.

I prati stabili di montagna e gli alpeggi costituiscono uno strumento fondamentale per la riduzione netta di CO2, assieme alle foreste di conifere. Le superfici foraggere permanenti, grazie alla loro estensione territoriale a livello provinciale e alla loro composizione vegetale, fissano efficacemente la CO2 atmosferica, contribuendo al sequestro del carbonio e alla riduzione dei gas ad effetto serra. È accertata la capacitá netta di assorbire CO2 da parte dei prati stabili in una misura che può oscillare tra un minimo di 30 g ad un massimo di oltre 50 g di Carbonio/m2/giorno. Anche i pascoli alpini sono ecosistemi ad alto valore ecologico con elevata biodiversità che svolgono un'efficace azione di sequestro del Carbonio atmosferico. Il mantenimento di metodi rispettosi dell'ambiente nella gestione degli alpeggi consente di stabilizzare queste zone e di rafforzarne il ruolo attivo nel contenimento dei gas serra.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

La permanenza di un’agricoltura di tipo estensivo e tradizionale, consente di contribuire in maniera significativa al sequestro del carbonio ed alla riduzione dei gas ad effetto serra. Dato che le aziende agricole di montagna allevano bestiame da latte, il loro mantenimento contribuisce alla conservazione delle superfici foraggere permanenti dei prati e dei pascoli che, grazie alla loro estensione territoriale ed alla loro composizione vegetale, sono in grado efficacemente di fissare la CO2 atmosferica, contribuendo indirettamente in maniera significativa al sequestro del carbonio ed alla riduzione dei gas ad effetto serra.

5.2.6. P6: adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali

5.2.6.1. 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione

5.2.6.1.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

5.2.6.1.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Le ridotte dimensioni delle aziende agricole e le loro limitate potenzialità di incremento del reddito agricolo attraverso attività complementari, assieme alle problematiche legate alla lontananza di molte aziende dai centri abitati, creano un elevato rischio di esodo della popolazione e di abbandono di molte zone della Provincia Autonoma di Bolzano. Per poter generare redditi aggiuntivi derivanti da attività agrituristiche è necessario sostenere la creazione di nuove infrastrutture agrituristiche e migliorare la qualità di quelle già adibite a tali attività. Si rende necessario intervenire incentivando il miglioramento delle strutture aziendali ed incrementando la qualità dell’offerta turistica rurale e dei servizi agrituristici: in tal modo è possibile promuovere la necessaria diversificazione delle attività economiche delle aziende agricole di montagna in grado di favorire il miglioramento delle condizioni socio-economiche delle popolazioni di montagna e di creare posti di lavoro in settori extra-agricoli. In un’ottica di razionalizzazione dell’uso delle risorse finanziarie, si ritiene necessario sostenere con fondi esclusivamente provinciali (aiuti di stato) gli aspetti relativi alla costruzione, al risanamento ed all’ampliamento delle strutture aziendali agrituristiche, mentre con il PSR saranno sostenute le attivitá di promozione dell’offerta agrituristica nell’ambito di un quadro di sviluppo integrato locale. Per stimolare occupazione e reddito e rinsaldarne il tessuto socioeconomico, nelle zone rurali di montagna, specie in quelle più marginali e a rischio spopolamento, deve essere stimolata anche la creazione e lo sviluppo di piccole imprese in settori extra-agricoli come l’artigianato, il commercio ed il turismo. Le opportunità occupazionali che ne possono derivare possono contribuire ad attenuare il divario delle zone rurali rispetto a quelle di fondovalle in termini di sviluppo economico e di livello occupazionale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2.6.2. 6B) Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali

5.2.6.2.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)
- M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]

5.2.6.2.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Il bosco alpino va valorizzato per la sua importanza turistica e ricreativa. Il bosco è un ambiente privilegiato nel quale svolgere attività sportive e ricreative nel tempo libero. Per favorirne uno sviluppo sostenibile è necessario intraprendere misure infrastrutturali (sentieristica) per agevolare il contatto rispettoso dell'uomo con la natura.

Il miglioramento delle condizioni di vita delle popolazioni rurali passa per la creazione dei servizi indispensabili, tra cui essenziale quello dell'acqua potabile. Le infrastrutture idriche potabili dei comuni di montagna sono spesso carenti e non rispondenti ai moderni standard qualitativi. Gli acquedotti potabili esistenti necessitano di essere ammodernati e risanati, al fine di garantire realmente la disponibilità di acqua potabile. Si ritiene di sostenere il settore con i fondi nazionali dello Sviluppo e della Coesione.

I centri storici rurali sono significativi per il rafforzamento dell'identità culturale della popolazione con il proprio territorio. I centri storici dei villaggi delle zone rurali più periferiche rischiano di perdere d'importanza e di perdere il proprio valore per lo sviluppo turistico. Le strutture turistiche rurali marginali vanno sostenute per accelerare le dinamiche economiche della montagna provinciale.

È importante sostenere con fondi provinciali (aiuti di stato) dedicati le azioni di monitoraggio dello stato di conservazione del patrimonio botanico, zoologico e naturalistico delle zone protette e di quelle Natura 2000 per individuare i siti con il maggior fabbisogno di restauro e riqualificazione. Sono anche necessarie attività di sensibilizzazione sui temi della protezione della natura e del paesaggio.

L'obiettivo dell'approccio LEADER è rappresentato dall'animazione decentrata e locale delle zone rurali più marginali e deboli. Si intende promuovere la crescita locale dei territori rurali con la realizzazione di progetti innovativi anche in termini climatico-ambientali e con il rafforzamento di una struttura economica differenziata. Con l'attivazione di gruppi locali di sviluppo autonomi con un'ampia partecipazione e rappresentatività locali e il rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale potranno essere valorizzate le risorse endogene dei territori definendo una base di sviluppo quale esempio trasferibile per altri soggetti e per altre zone rurali.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2.6.3. 6C) Promuovere l'accessibilità, l'uso e la qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali

5.2.6.3.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)

5.2.6.3.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Area tematica 6c – TIC nelle zone rurali

L'Agenda Digitale della P. A. di Bolzano ha l'obiettivo di rafforzare la qualità e l'accessibilità delle tecnologie dell'informazione e di garantire l'accesso alla banda larga a tutti i cittadini, in particolare nelle aree periferiche della Provincia.

I costi di realizzazione delle connessioni in fibra ottica sono stimati in circa 50 mio di € per il completamento della rete principale. Inoltre, serviranno 85 mio di € per connettere in fibra ottica tutte le aziende altoatesine. Infine, per l'ultimo miglio, saranno necessari ulteriori 50 mio di Euro all'anno fino al 2020 per permettere la copertura del 100% della popolazione con velocità superiore a 30 Mb/s e di almeno il 50% della popolazione con velocità superiore a 100 Mb/s.

Per la copertura finanziaria necessaria per il raggiungimento degli obiettivi comunitari Europa 2020 verranno integrati differenti strumenti finanziari.

La dotazione FEASR é necessaria per la realizzazione della rete terziaria ("ultimo miglio") in Comuni con spiccate caratteristiche di ruralitá.

Con il PO FESR (fondi previsti per il 2014-2020: 32 mio di €) si interverrà nei comuni periferici a debole struttura economica connettendo le unità produttive all'infrastruttura principale. All'infrastrutturazione informatica parteciperanno anche i fondi statali FSC (ad oggi non ancora quantificati).

Fondamentali sono gli aiuti di stato provinciali: con le prime dotazioni finanziarie già stanziate di 50 milioni di € sarà assicurata nei primi Comuni la connessione con fibra ottica degli edifici pubblici. Dal 2015 al 2020 seguiranno altri finanziamenti provinciali annuali di pari entità per realizzare i restanti investimenti relativi all'ultimo miglio.

Alla priorità 6 (Focus Area 6A, 6B, 6C), inclusione sociale, riduzione della povertà e sviluppo economico nelle zone rurali, sono destinate il 10,53% delle risorse del PSR. Trattandosi essenzialmente di risorse per le aree più difficili del territorio provinciale in cui attivare LEADER, crediamo che tale dotazione sia coerente con le necessità reali dei territori e contemporaneamente con le necessarie capacitá amministrative che le nuove zone LEADER dovranno possedere.

Analisi della distribuzione delle risorse finanziarie del PSR per priorità:

Il 58,52% delle risorse finanziarie del PSR è destinato alla Priorità 4, preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste. Considerando l'importanza dell'agricoltura di montagna e delle estensioni di prati e pascoli permanenti, la dotazione finanziaria pare adeguata e coerente sia con l'analisi SWOT che con il target prefissato, cioè con una superficie complessiva sotto contratto pari al 62% della superficie agricola totale.

L'11,36% delle risorse finanziarie del PSR è destinato alla Priorità 5, incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale. Interventi per promuovere il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale hanno come target il 10,69% della superficie agricola e forestale complessiva, a cui si aggiunge il sostegno ad investimenti che hanno come obiettivo secondario quello della valorizzazione della biomassa forestale per circa 10,0 milioni di €. Si ritiene quindi la dotazione finanziaria adeguata e coerente con l'analisi SWOT e con i target prefissati.

Il 69,88% delle risorse complessive del Programma è orientato verso finalità che vogliono rendere l'agricoltura e la selvicoltura più compatibili con l'ambiente, mantenendone le caratteristiche in grado di svolgere funzioni di protezione e di salvaguardia del territorio e del paesaggio della montagna alpina provinciale. Ciò è coerente con l'analisi SWOT e con i rischi correlati ad un potenziale progressivo abbandono delle zone di montagna.

Anche il 13,37% delle risorse destinate alla priorità 2, potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative, è coerente con il fabbisogno emerso nella SWOT di una ristrutturazione delle aziende agricole, soprattutto di montagna e di un ricambio generazionale in agricoltura sostenendo i giovani agricoltori.

Le risorse per la priorità 3, promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, il benessere animale e la gestione dei rischi nel settore agricolo, sono il 6,92%. Questa scelta deriva da due considerazioni: la prima è legata alle ridotte percentuali che gli aiuti pubblici rappresentano in rapporto al volume degli investimenti del settore agroalimentare; la seconda è legata al fatto che la gestione del rischio sarà finanziata attraverso i PSR nazionale e non dal PSR.

Segue la priorità 6, adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali, con l'8,90% delle risorse del PSR. Trattandosi essenzialmente di risorse per le aree più difficili del territorio provinciale in cui attivare LEADER, crediamo che tale dotazione sia coerente con le necessità reali dei territori e contemporaneamente con le necessarie capacitá amministrative che le nuove zone LEADER dovranno possedere.

Analogamente, anche le risorse (0,71% del totale) destinate alla priorità 1, promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali, è coerente con i fabbisogni evidenziati, soprattutto quello di una migliore e più capillare azione di consulenza delle aziende agricole, anche di montagna.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Analisi della distribuzione delle risorse finanziarie del PSR per focus area:

L'area tematica principale è la 4a, salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, tra l'altro nelle zone Natura 2000 e nelle zone agricole di alto pregio naturale, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa, con il 20,84% delle risorse complessive. Ciò è coerente con l'obiettivo di salvaguardare il paesaggio alpino provinciale e le sue peculiarità, in funzione degli equilibri sociali e dello sviluppo territoriale finalizzato alla valorizzazione turistica del patrimonio paesaggistico delle zone rurali.

Coerentemente, all'area tematica 4c, migliore gestione del suolo, sono destinate il 21,17% delle risorse del PSR. La prevenzione e la difesa delle foreste, la gestione equilibrata e rispettosa del territorio dei prati e dei pascoli permanenti di montagna permettono di salvaguardare l'agricoltura di montagna, il territorio e le risorse naturali in generale.

All'area tematica 4b sono destinate il 16,50% delle risorse del PSR. La permanenza di un'agricoltura di tipo estensivo consente di conservare gli equilibri idrogeologici esistenti, preservare il territorio da eventi franosi e alluvionali in grado di compromettere seriamente le risorse idriche del territorio.

L'area tematica 5e, promuovere il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale, prevede il 5,81% delle risorse. La gestione tradizionale delle superfici foraggere permanenti valorizza, assieme al bosco, la funzione di assorbimento di gas serra, ciò che consente di valorizzare la funzione positiva delle pratiche agricole tradizionali ed estensive tipiche della montagna.

All'area tematica 2b, favorire il ricambio generazionale nel settore agricolo, sono destinate il 7,49% delle risorse. Senza nuove generazioni attive in agricoltura non esisterebbero le condizioni essenziali per il mantenimento dell'agricoltura di montagna nelle zone rurali provinciali.

A queste focus area é riservato complessivamente il 71,81% delle risorse finanziarie di tutto il PSR.

Alla focus area 3a, promozione delle filiere agroalimentari, sono destinate risorse per il 6,92% del totale.

Alla FA 6b, stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali, vanno il 5,94% delle risorse: si tratta in gran parte delle risorse da destinare a strategie di sviluppo locale nelle zone più difficili della montagna provinciale.

Per le altre aree tematiche (5d, ridurre le emissioni di metano e di protossido di azoto a carico dell'agricoltura, migliore integrazione dei produttori primari nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali, 1a, stimolare l'innovazione, la cooperazione e la crescita della base di conoscenze nelle zone rurali e 2a, incoraggiare la ristrutturazione delle aziende agricole con problemi strutturali considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività) sono assegnate il 11,71% delle risorse complessive.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Alla FA 6c verranno dedicate risorse finanziarie concordate a livello nazionale, ovvero il 2,95% della dotazione totale assegnata al PSR regionale.

Alla luce dell'analisi dei fabbisogni individuati, essenziale appare il sostegno dell'agricoltura di montagna sostenibile, della selvicoltura con una prevalente funzione protettiva, delle produzioni agricole di qualità e delle filiere di commercializzazione e trasformazione, del ricambio generazionale, dell'incremento del grado di innovazione e di competenze del mondo agricolo, delle zone rurali più marginali.

Si ritiene che la distribuzione delle risorse finanziarie per priorità e focus area, nonché i target siano da considerarsi adeguati in funzione degli obiettivi essenziali del Programma di Sviluppo Rurale.

Gli obiettivi programmatici del PSR sono stati analizzati, discussi ed in conclusione del processo di elaborazione del Programma sono stati giudicati adeguati e realistici da parte del Valutatore indipendente responsabile della Valutazione Ex-ante.

Analisi della coerenza della dotazione finanziaria del PSR rispetto all'Accordo di Partenariato:

Dal confronto della distribuzione delle risorse finanziarie del PSR con il quadro finanziario per obiettivo tematico dell'Accordo di Partenariato, sinteticamente riportato nella tabella seguente, è possibile evidenziare e giustificare coerenza e peculiarità delle scelte programmatiche della Provincia Autonoma di Bolzano.

Obiettivo tematico	Percentuale allocata da AdP	Percentuale allocata da PSR PA Bolzano
1	4.24 %	0.43 %
2	2.47 %	2.95 %
3	39.95 %	20.29 %
4	7.65 %	11.36 %
5	14.83 %	58.52 %
6	18.17 %	0.00 %
8	2.15 %	0.00 %
9	7.57 %	5.95 %
10	0.76 %	0.28 %
Assistenza Tecnica	2.82 %	0.22 %
TOTALE	**100.00 %**	**100.00 %**

OT 1 (rafforzare la ricerca, lo sviluppo tecnologico e l'innovazione): la quota di risorse per ricerca ed innovazione del PSR è perfettamente in linea con il dato medio nazionale. Si ritiene quindi tale dotazione adeguata al soddisfacimento dei fabbisogni provinciali e coerente con il dato nazionale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

OT 2 (migliorare l'accesso alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, nonché l'impiego e la qualità delle medesime): la scelta strategica della Provincia Autonoma di Bolzano è quella di promuovere il raggiungimento degli obiettivi di Europa 2020 in tema di banda ultralarga e di servizi informatici per i cittadini in gran parte attraverso una dotazione di fondi provinciali da destinarsi al collegamento dell'ultimo miglio e al completamento della rete primaria provinciale in fibra ottica, accompagnati da fondi del PO FESR per la connessione delle zone produttive provinciali e per il potenziamento dell'E-Government. Le risorse del PSR verranno integrate con questi diversi strumenti finanziari per raggiungere gli obiettivi comunitari Europa 2020, a cui concorre tramite il sostegno alla realizzazione della rete terziaria ("ultimo miglio") in Comuni con spiccate caratteristiche di ruralitá.

OT 3 (promuovere la competitività delle piccole e medie imprese, del settore agricolo e del settore della pesca e dell'acquacoltura): la differenza tra AdP e PSR, in termini finanziari è giustificata innanzitutto dalla presenza in parallelo di aiuti di Stato provinciali che permettono di sostenere il settore degli investimenti aziendali. Inoltre, sul PSR è stata fatta la scelta di sostenere esclusivamente aziende zootecniche, in accordo con la necessità di sostenere in ogni modo l'agricoltura di montagna. Il resto della dotazione finanziaria viene destinato al sostegno delle filiere provinciali e delle strutture, prevalentemente cooperativistiche, che svolgono le attività di commercializzazione e trasformazione dei prodotti agricoli provinciali, ciò che permette di concentrare i finanziamenti su un ridotto numero di strutture capaci di lavorare il prodotto di innumerevoli agricoltori provinciali. La differenza tra PSR ed AdP va infine giustificata con il fatto che a livello nazionale è prevista la misura della gestione del rischio che non è prevista a livello provinciale.

OT 4 (sostenere la transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio in tutti i settori): rispetto a quanto previsto dall'AdP il sostegno della produzione di energia rinnovabile non appare essenziale a livello provinciale considerando l'elevato tasso di produzione già esistente. Ciò nonostante, la dotazione finanziaria per l'OT4 risulta essere superiore nel PSR rispetto al dato medio nazionale in considerazione dell'importanza che viene data strategicamente alle misure a superficie (8, 10, 11) per il sostegno dell'agricoltura estensiva e sostenibile di montagna attraverso la quale è possibile conservare tutte quelle estesissime superfici (prati, pascoli, alpeggi, foreste) in grado di esercitare un enorme impatto positivo in termini di assorbimento di anidride carbonica atmosferica.

OT 5 (promuovere l'adattamento al cambiamento climatico, la prevenzione e la gestione dei rischi): anche in questo caso valgono le considerazioni fatte per l'OT 4. La necessità di supportare l'agricoltura di montagna significa proteggere le superfici agricole e forestali esistenti che sono in grado di proteggere suolo, acqua e biodiversità oltre che mantenere il paesaggio tradizionale alpino. La dotazione finanziaria è molto alta ma adeguata rispetto alla superficie agricola e forestale interessata dal sostegno a livello provinciale. Per quanto riguarda gli aspetti legati alla prevenzione di alluvioni e rischi idrogeologici, la Provincia Autonoma di Bolzano interviene adeguatamente in maniera prioritaria con aiuti di Stato provinciali e con il PO FESR.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

OT 6 (preservare e tutelare l'ambiente e promuovere l'uso efficiente delle risorse): la dotazione del PSR appare insufficiente rispetto al dato medio nazionale dell'AdP a causa di una diversa attribuzione alle priorità ed aree tematiche tra PSR e AdP delle risorse finanziarie previste per misura 13. Inoltre, nel PSR è stata fatta la scelta di non attivare una misura di sostegno dell'irrigazione, scegliendo di notificare un nuovo aiuto di Stato provinciale mirato al sostegno delle infrastrutture consortili. Da considerare infine anche la misura dedicata all'irrigazione sul PSR-nazionale che dispone di risorse finanziarie in grado di giustificare la differenza di allocazione finanziaria per questo OT.

OT 8 (promuovere un'occupazione sostenibile e di qualità e sostenere la mobilità dei lavoratori): anche in questo caso è stata fatta la scelta di supportare la diversificazione delle attività aziendali nel settore agrituristico, soprattutto in termini di strutture ricettive, attraverso aiuti di Stato provinciali e non con una misura dedicata del PSR. Le risorse da destinare alle attività di promozione ed alla diversificazione delle attività in settori extra-agricoli in ambito Leader nelle zone rurali maggiormente deboli sono allocate per l'OT9, ciò che spiega la differenza del PSR con l'AdP.

OT 9 (promuovere l'inclusione sociale, combattere la povertà e ogni forma di discriminazione): la dotazione finanziaria del PSR è sostanzialmente allineata con quella media nazionale.

OT 10 (investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento): la dotazione finanziaria del PSR è funzionale alle esigenze concrete in termini di formazione, tenuto conto della situazione provinciale in cui prevale la necessità di sostenere attività formative puntuali e specializzate.

Assistenza tecnica: la dotazione del PSR per l'assistenza tecnica è particolarmente ridotto rispetto a quella media nazionale. I fondi dovranno servire per supportare l'AdG solamente in quelle attività specialistiche che essa non sarà in grado di svolgere direttamente con il proprio personale interno.

Contributo del PSR al raggiungimento degli obiettivi di Europa 2020:

La strategia Europa 2020 mira ad una crescita intelligente, sostenibile e solidale per uscire dalla crisi che affligge l'economia europea e per colmare alcune lacune del modello economico.

La crescita intelligente prevede il sostegno ad interventi nel campo dell'istruzione, della ricerca e dell'innovazione; la crescita sostenibile si basa sul perseguire con decisioni la scelta verso un'economia a bassa emissione di CO_2; la crescita solidale intende intervenire sulla creazione di posti di lavoro e la riduzione della povertà.

La UE ha fissato anche una serie di obiettivi da raggiungere entro il 2020 individuati attraverso indicatori che consentono di stabilire se le strategie adottate permettono di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

raggiungere gli scopi fissati. Naturalmente alcuni interventi agiscono in modo diretto sugli indicatori, altri solo in modo indiretto, vale a dire che non tutti gli interventi proposti nel quadro della strategia Europa 2020 determinano lo stesso tipo di reattività verso gli indicatori obiettivo proposti.

La strategia europea è poi declinata dagli Stati membri attraverso proprie politiche strutturali nei diversi settori, compreso quello agricolo, che, in Italia, è di competenza regionale.

Il raggiungimento degli obiettivi fissati dalla strategia europea si compone, in agricoltura, come in altri settori, di un quadro di interventi complesso che deve essere indirizzato a raggiungere gli scopi fissati dalla UE.

Il PSR è uno degli assi portanti delle politiche agricole e, in quanto tale, deve essere coerente con Europa 2020.

Le due tabelle che seguono (EU2020) analizzano il contributo che le singole Misure del PSR offrono nel perseguire una crescita intelligente, sostenibile e solidale. L'analisi è condotta sia in termini di effetti attesi che di risorse dedicate.

Il PSR della Provincia di Bolzano è fortemente orientato alla conservazione dell'ambiente e alla permanenza degli agricoltori in montagna, cioè nelle zone più marginali di un territorio che è quasi interamente rurale. Il risultato di queste scelte è che il Piano persegue principalmente gli obiettivi di crescita sostenibile e solidale. Esiste un forte equilibrio fra questi due obiettivi perché a fronte di un maggior numero di Misure orientate agli obiettivi ambientali – e qui incide fortemente la presenza di tre Misure forestali - quelle destinate al mantenimento delle attività agricole hanno una maggiore dotazione finanziaria.

La crescita intelligente è invece un elemento complementare del PSR, anche perché la introduzione di innovazioni in agricoltura è demandata ad altri interventi da realizzare con risorse proprie della Provincia, con fondi nazionali o con altri fondi europei (ad es. OCM).

Una conferma rispetto a questo quadro si ottiene anche dall'analisi del contributo che le stesse Misure possono offrire al raggiungimento degli obiettivi fissati dalla UE in termini di indicatori.

In questo caso è subito evidente come il PSR, per sua natura, non possa offrire nessun contributo diretto o indiretto sul livello di istruzione inteso come riduzione del fenomeno dell'abbandono scolastico e incremento del numero di giovano laureati.

Il Piano agisce solo sulla formazione continua dei lavoratori agricoli e sulla diffusione delle conoscenze attraverso la consulenza alle aziende intervenendo quindi in ambito formativo, senza, però, agire in alcun modo sulla variazione degli indici scelti come obiettivi.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Anche sull'obiettivo di spesa in Ricerca&Sviluppo il contributo del Piano è limitato. Solo un'azione complementare potrebbe comportare degli effetti probabilmente indiretti, mentre gli effetti diretti, ancorché come si è visto limitati, sulla introduzione di innovazioni in agricoltura non vengono misurati da questo indicatore.

Molte Misure, invece, avranno effetti indiretti nella riduzione del numero di persone a rischio di emarginazione. Infatti sono orientate a garantire un reddito equo (indennità compensative) e a migliorare la qualità della vita principalmente nelle zone più marginali delle aree rurali.

Tuttavia è difficile, e forse impossibile, identificare una relazione diretta fra le azioni poste in essere e l'indicatore prescelto, perché l'indicatore prescelto è sotto l'influenza di molti fattori e il PSR rappresenta solo una delle pedine in uno scacchiere estremamente complesso.

Effetti diretti si attendono invece sull'indicatore tasso di occupazione, perché due Misure hanno come obiettivo principale la prosecuzione dell'attività agricola. E' importante sottolineare come il PSR da una parte (indennità compensativa) intervenga per mantenere il livello di occupazione, dall'altra (primo insediamento dei giovani) tenda a favorire nuova occupazione nel settore.

D'altra parte il fatto che l'Alto Adige abbia già raggiunto l'obiettivo fissato a livello nazionale ed è in linea con l'obiettivo europeo (più ambizioso rispetto al nazionale) determina la necessità di agire primariamente verso il mantenimento del lavoro esistente e questo vale ancor nel settore agricolo, settore nel quale la Provincia di Bolzano conta un numero di occupati, in valore assoluto e in termini percentuali, più elevato rispetto a regioni caratterizzate da un clima e da una morfologia territoriale simile.

Si capisce allora l'importanza delle altre Misure che partecipano al conseguimento di questo risultato, anche se con azioni che agiscono solo indirettamente sul tasso di occupazione.

Per gli obiettivi fissati in termini di cambiamenti climatici e sostenibilità energetica, il PSR non agisce nell'incremento della quota di energie rinnovabili, d'altra parte il fabbisogno energetico provinciale è coperto già adesso per una quota superiore al 38% da fonti rinnovabili, cioè per una quota quasi doppia rispetto all'obiettivo europeo - ancora una volta più ambizioso di quello italiano -, e in questo settore la Provincia ha già intrapreso azioni per aumentare ancora la produzione di energia da queste fonti.

Sull'intensità energetica dell'economia la Misura a sostegno degli investimenti lascia attendere alcuni effetti diretti, seppure di limitata entità, legati all'adozione di tecniche e all'impiego di attrezzature che consentono risparmi energetici nelle fasi produttive, soprattutto nel campo della conservazione degli alimenti. Peraltro questi effetti, sia per la loro portata limitata, sia per la loro natura estremamente eterogenea non sono stimabili in questo momento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Effetti diretti si attendono poi dalle Misure forestali, dalla Misura sull'agricoltura biologica e dalle Misure agro-climatico-ambientali, in particolare quelle per il mantenimento delle colture foraggere e dei pascoli.

Mentre le Misure forestali sono rivolte soprattutto al mantenimento dell'efficienza delle funzioni di carbon sink e carbon stock del sistema boschivo determinando variazioni difficilmente misurabili nella capacità di accumulo della CO2 e l'agricoltura biologica determina una riduzione delle emissioni rispetto ad altri sistemi produttivi che viene stimata intorno al 20% per la riduzione delle emissioni di NO2 dal terreno e per una minore richiesta di energia nei processi produttivi[1].

Questi sistemi di produzione rappresentano l'88% dei terreni coltivabili e assicurano una capacità annua di accumulo della CO2 pari ad almeno 0,5 t/ha, corrispondenti quindi a oltre 100.000 t/anno.

Com'era da attendersi le azioni riguardano settori non ETS, perché il Piano agisce in ambito agricolo e forestale.

Tuttavia queste azioni non dovrebbero avere un'incidenza diretta sull'indicatore Emissioni di gas serra, perché la redazione dell'inventario dei gas serra secondo la metodologia ufficiale (IPCC-NGGIP) non prevede attualmente la contabilizzazione delle foraggere permanenti e dei pascoli come serbatoi di carbonio così come non tiene conto della tipologia degli allevamenti, del carico di bestiame al pascolo o di altri fattori determinati dalle tecniche di coltivazione (es. agricoltura biologica) e allevamento che possono determinare una riduzione o un aumento della produzione di gas serra.

Quota delle risorse del PSR destinate a obiettivi climatico-ambientali:

La tabella seguente (Ponderazione risorse per priorità e FA; spesa correlata agli obiettivi climatico-ambientali) riporta il calcolo del sostegno del PSR degli obiettivi in materia di cambiamenti climatici, l'importo del sostegno (spesa pubblica) e la percentuale sul totale della spesa riferita agli obiettivi in materia di cambiamenti climatici. I coefficienti adottati sono quelli previsti dal Reg. di esecuzione (UE) n. 215/2014.

La quota di spesa pubblica del PSR destinata agli obiettivi correlati con ambiente e clima é pari al 72,25% delle risorse totali. Le risorse finanziarie assegnate a misure che direttamente o indirettamente possono contribuire agli obiettivi ambientali, paesaggistici e climatici definiti a livello provinciale coerentemente con gli obiettivi e le politiche comunitarie (7° programma di azione per l'ambiente; strategia UE sulla biodiversità; direttiva quadro sulle acque 2000/60/CE; direttiva sulle alluvioni 2007/60/CE; strategia tematica europea per la protezione del suolo (COM(2012) 46) e nazionali, sono molto elevate e in linea con quanto previsto nei precedenti PSR a partire dal 2000. Non sono state apportate riduzioni di budget per gli obiettivi ambientali del presente PSR che rappresenta quindi un proseguimento ed una evoluzione delle passate programmazioni provinciali.

Si ritiene che la gamma delle misure previste nel PSR possano essere un efficace strumento per il miglioramento delle specie animali e vegetali, qualità dell'acqua, del suolo e delle

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

foreste. Si sottolinea come il 34% di tutti gli habitat Natura 2000 nazionali sia localizzato in Provincia di Bolzano e che quindi l'Amministrazione provinciale abbia da tempo compreso l'importanza dell'ambiente come risorsa indispensabile. Il PSR mira con le misure 10 e 13 a promuovere una gestione estensiva delle superfici foraggere per ridurre i rischi di un'agricoltura estensiva e incompatibile con il territorio alpino. Sempre con la misura 10 viene sostenuta una gestione sostenibile degli alpeggi provinciali che rappresentano superfici particolarmente sensibili dal punto di vista ambientale e importanti per la biodiversità. Le misure forestali permettono di gestire con un approccio multifunzionale il patrimonio boschivo in modo da garantire un ambiente idoneo alle specie animali tipiche delle Alpi. Anche la misura 11 consente di migliorare la tutela degli ecosistemi. Accanto a queste misure, le operazioni per il sostegno di interventi finalizzati alla tutela del paesaggio e delle zone particolarmente di pregio per l'elevato numero di specie vegetali (prati ricchi di specie, prati magri, ontaneti, canneti, ecc) rivestono un ruolo importante per la conservazione della fauna e della flora alpine. Le operazioni della misura 4-4 prevedono il sostegno ad azioni attive finalizzate alla mitigazione di impatti e conflitti a carico delle specie animali e vegetali delle zone Natura 2000 provinciali.

Le misure forestali svolgono una azione positiva sugli equilibri idrogeologici attraverso il sostegno di pratiche selvicolturali sostenibili di carattere preventivo in grado di esaltare la funzione protettiva dei boschi. Considerando che le foreste occupano metà del territorio provinciale e che tutta la superficie forestale è regolamentata da piani di gestione forestale e/o da strumenti equivalenti, la conservazione del patrimonio boschivo e la sua razionale gestione permettono di tutelare efficacemente il territorio dai rischi di erosione e da quelli idrogeologici. Una misura specifica quindi non appare opportuna nel PSR, che punta invece a prevenire i fenomeni calamitosi attraverso una mirata gestione delle foreste. Esistono peraltro altre programmazioni (PO FESR) nelle quali sono previste azioni puntuali sulla prevenzione dei rischi idrogeologici legati all'acqua che affiancano le normali attività in questo settore che vengono svolte nell'ambito della normale gestione delle risorse del bilancio provinciale.

Il PSR contribuisce direttamente all'attuazione di Natura 2000 promuovendo la difesa della biodiversità nelle aree Natura 2000 attraverso una serie di misure (4-4, 10-1-4) e aiuti di stato provinciali per il monitoraggio Natura 2000 coerentemente con il quadro d'azione prioritaria per l'attuazione di Natura 2000. La dotazione finanziaria complessiva per queste finalità è pari a 16,7 milioni di €, pari al 5% delle risorse complessive del PSR. Rispetto al PSR 2007-2013 la dotazione finanziaria è aumentata di circa il 18%.

Le misure relative a Natura 2000 del PSR sopraccitate sono lo strumento elaborato dai servizi ambientali e paesaggistici dell'Amministrazione provinciale per il raggiungimento degli obiettivi del quadro d'azione prioritaria per l'attuazione di Natura 2000 elaborato per la Provincia Autonoma di Bolzano. Non è prevista la misura 12 in quanto le azioni per Natura 2000 sono previste specificamente nella misura 10-1-4 con l'obiettivo strategico di estendere le azioni positive sulle aree paesaggistiche di pregio anche al di fuori delle aree Natura 2000. In tal modo si ottiene una valorizzazione non solo delle aree protette ma anche di quelle non sottoposte a tutela maggiormente a rischio e che comunque hanno un alto valore ecologico e permettono di creare sinergie fra gli ambienti provinciali. La misura 8-5 relativa alla resilienza delle foreste può esercitare una azione sinergica con le misure

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Natura 2000 preservando l'ambiente forestale quale luogo privilegiato per numerose specie animali e vegetali che caratterizzano il territorio alpino.

Tutte le misure sopraccitate contribuiscono in maniera trasversale al miglioramento dello stato di conservazione delle specie di interesse europeo (uccelli, anfibi, mammiferi e altre specie) ed alla tutela di specie protette e della biodiversità individuate a livello comunitario e nel quadro d'azione prioritaria per l'attuazione di Natura 2000 elaborato per la Provincia Autonoma di Bolzano attraverso la conservazione e la difesa dei loro habitat naturali.

Relativamente al settore forestale si sottolinea ancora una volta come tutto il comparto sia vincolato da una legge forestale provinciale che, coerentemente con la strategia forestale dell'Unione europea, promuove la funzione protettiva delle foreste prioritariamente a quella economica del loro sfruttamento. Ogni prelievo quindi deve essere autorizzato dall'Autorità Forestale provinciale in base ai piani di gestione e strumenti equivalenti che, lo ribadiamo, interessano la totalità dei boschi provinciali.

Per la Provincia Autonoma di Bolzano la misura 13 riveste un ruolo fondamentale non soltanto per compensare l'agricoltura di montagna per gli svantaggi climatico-ambientali in cui deve operare, ma anche per affiancare la misura 10 nel raggiungimento dell'obiettivo prioritario della tutela delle superfici foraggere alpine in grado di rendere sostenibile ed estensiva l'attività zootecnica, favorire la conservazione del paesaggio montano, il mantenimento di superfici in grado di agire beneficamente sull'assorbimento del carbonio atmosferico. Attraverso la presenza antropica dell'uomo nelle zone alpine si prevengono fenomeni erosivi e calamitosi che potrebbero danneggiare suolo ed acqua, mantenendo nel contempo zone di paesaggio di tipo tradizionale e aree in grado di salvaguardare la biodiversità delle zone alpine.

La scelta di correlare la misura 4-4 con la focus area 4a rientra in una logica di semplificazione tenuto conto anche del budget previsto per le operazioni in essa previste.

La misura 10 è invece correlata, come ben descritto anche nella tabella successiva, alle aree tematiche 4a, 4b, 4c, 5d e 5e in virtù delle caratteristiche di multifunzionalità e degli effetti multipli legati alle operazioni in essa previste.

In relazione alla gestione delle risorse irrigue, il PSR ha tenuto conto delle osservazioni formulate dalla CE in occasione dell'incontro bilaterale con le Autorità italiane competenti. A tal fine si sintetizzano le principali tematiche emerse. Si evidenzia tuttavia la scelta provinciale di non attivare la misura 4-3 nell'ambito del presente PSR.

A livello di piano di bacino sono stati definiti e tipizzati i corpi idrici ricadenti nella Provincia Autonoma di Bolzano. Tale analisi è stata approfondita e completata in funzione dell'aggiornamento del Piano. Per quanto riguarda lo stato dei corpi idrici si puó rilevare che questo è generalmente buono o elevato, sono presenti tuttavia alcuni corpi idrici con caratteristiche meno che buone; si tratta perlopiú di corpi idrici fortemente modificati di pianura ed alcuni corpi idrici aventi un bacino idrografico ridotto ed inidoneo a garantire un'adeguata portata nella stagione piú arida.

Le analisi ai fini dell'adeguamento del piano di gestione Alpi Orientali relativamente allo stato dei corpi idrici sono giá state comunicate all'AdG idrografica Alpi Orientali che sta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

completando l'elaborazione dell'aggiornamento del piano in maniera da rispettare la tabella di marcia prevista dal regolamento.

Il Piano di azione agricoltura prevede di raggiungere un'adeguata conoscenza dei consumi idrici in agricoltura. A tal fine la Provincia che dispone di un proprio Piano generale di gestione delle acque pubbliche integrato nel Piano di gestione del bacino Alpi Orientali prevede di intervenire creando una rete di strumenti di misura idonea a determinare i consumi irrigui. Nell´ambito della prossima programmazione relativa alla direttiva 2000/60/CE si intende implementare la rete di misura estendendola alle derivazioni con portate medie pari o superiori a 100 L/s. Per quanto riguarda il recupero dei costi dell'acqua in agricoltura, in Provincia di Bolzano è stata effettuata un'analisi sulla base dei dati contabili dell'ente irriguo piú rappresentativo in Provincia, dalla quale risulta un costo riferito all'unitá di superficie (ha) pari a 650€/ha corrispondenti a circa 0,30 cent/m3. Tale cifra comprende anche il costo a carico dell'agricoltore per la realizzazione e la manutenzione straordinaria delle infrastrutture irrigue. A tale costo è da aggiungere una valutazione del costo ambientale e d´uso dell'acqua. A tal fine si fa riferimento al documento recente approvato in sede di Conferenza Stato/Regioni con il quale vengono definite le metodologie per la determinazione di tali costi. La normativa provinciale definisce chiaramente i criteri di prioritá nell'utilizzazione delle acque ed in particolare stabilisce che venga data prioritá all'uso potabile ed in secondo ordine all'uso irriguo; tutti gli altri usi sono subordinati a questi. Essendo definite per legge le prioritá, non si presenta il caso di concorrenza tra utilizzazioni diverse e quindi si puó trascurare il costo d'uso dell'acqua. Il costo ambientale viene determinato come il costo riferito all'impatto dell'uso irriguo relativo agli interventi necessari per portare i corpi idrici classificati meno che buoni allo stato buono. Trattandosi di un numero limitato di corpi idrici, tale costo si puó ritenere adeguatamente coperto dai canoni irrigui che comunque dovranno essere ridefiniti sulla base di un decreto ministeriale di prossima approvazione come previsto dall'AdP. Per quanto riguarda, infine, l'effetto incentivante della tariffa idrica si intende agire mediante lo strumento delle agevolazioni mediante aiuti di Stato favorendo tutti gli interventi infrastrutturali che consentono un risparmio idrico. In tale modo si agisce sulla quota di tariffa relativa alla costruzione e manutenzione straordinaria che rimane a carico dell'ente erogatore e che questo recupera dall'agricoltore. A livello provinciale si intende implementare e finanziare gli interventi volti a conseguire un effettivo risparmio idrico entro una adeguata conoscenza dei volumi idrici utilizzati dall'agricoltura. Per quanto riguarda questi interventi si terrá adeguatamente conto di quanto stabilito a livello di piano di gestione Alpi Orientali e verranno presi tutti gli accorgimenti necessari per salvaguardare lo stato dei corpi idrici. Gli interventi verranno finanziati tramite aiuti di Stato provinciali. I beneficiari verranno inoltre adeguatamente informati e invitati a partecipare al bando relativo alla misura irrigua del PSR-N.

Nella precedente programmazione sono stati realizzati degli interventi aventi notevole ricaduta particolarmente per quanto riguarda la realizzazione di bacini e il rifacimento di condotte di adduzione finalizzato all'eliminazione delle perdite e al miglioramento dell'efficienza della consegna dell'acqua alle aziende. Tali interventi verranno proseguiti avvalendosi tuttavia di mezzi finanziari nazionali (aiuti di Stato provinciali) in quanto i fondi FEASR verranno destinati ad altre prioritá. Si evidenzia che la passata esperienza ha

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

trovato una difficoltá di implementazione nella eccessiva rigiditá del Piano che escludeva tutti gli interventi che comportassero un qualche livello di estensione della superficie irrigata, fattore questo che è stato superato con l'attuale normativa (art. 46 1305/2013).

Diversificazione delle fonti di finanziamento per il soddisfacimento dei fabbisogni e delle focus area:

La strategia adottata per il soddisfacimento dei fabbisogni individuati ed il raggiungimento delle diverse priorità e focus area prevede l'affiancamento del PSR con altri strumenti programmatici, cofinanziati e non. Il fatto che per alcune priorità individuate non siano assegnati mezzi finanziari nell'ambito del PSR è giustificato dall'impossibilità di raggiungere una adeguata dotazione finanziaria con i soli fondi messi a disposizione dal FEASR. Sono necessarie quindi programmazioni parallele che possano garantire l'adeguata dotazione finanziaria necessaria per il soddisfacimento dei fabbisogni correlati.

In particolare i fabbisogni correlati con la focus area 3b saranno soddisfatti attraverso la misura di gestione del rischio prevista nel PSR-Nazionale a cui gli agricoltori dovranno aderire per il fabbisogno in termini di aiuto finanziario per la copertura delle polizze assicurative con i danni da grandine.

Per quanto riguarda l'uso più efficiente dell'acqua nell'agricoltura (focus area 5a) si ritiene strategico implementare una specifica misura del Programma Operativo nazionale nell'ambito dei Fondi per lo Sviluppo e la Coesione assegnando una dotazione adeguata che nel PSR non potrebbe essere garantita. Inoltre anche il PSR-Nazionale potrà contribuire per i progetti consortili che saranno individuati. A completamento delle fonti di finanziamento del settore si provvederà alla notifica di un nuovo aiuto di Stato provinciale.

La focus area 5b viene soddisfatta nell'ambito del PSR in maniera indiretta: gli investimenti previsti dalla misura 4-2 benché finalizzati prioritariamente al miglioramento della filiera agroalimentare (FA 3a) saranno selezionati anche per i benefici che potranno apportare in termini di risparmio energetico e di riduzione delle emissioni dei gas serra.

In maniera analoga, anche la misura 8-6 privilegia gli aspetti economici della filiera del legno, perseguendo un obiettivo secondario correlato alla valorizzazione delle risorse forestali come fonte energetica rinnovabile, come materiale di origine naturale da utilizzare nell'industria delle costruzioni.

Le azioni previste dal quadro di azione prioritaria per l'attuazione di Natura 2000 relative al Monitoraggio, inizialmente previste nell'ambito della misura 7, a seguito del taglio di risorse del PSR del 2017, verranno realizzate parallelamente con aiuti di stato provinciali.

Come descritto in dettaglio successivamente, il fabbisogno in termini di infrastrutturazione legata alla diffusione di reti informatiche veloci non può essere soddisfatto dal PSR a causa degli enormi investimenti necessari per la posa della rete in fibra ottica sul territorio provinciale. Tale fabbisogno sará quindi soddisfatto attraverso fondi provinciali e i fondi strutturali (FESR).

[1] (2010) Nadia El-Hage Scialabba* and Maria Mueller-Lindenlauf, Organic agriculture and climate change in Renewable Agriculture and Food Systems: 25(2); 158–169 (http://www.fao.org/docs/eims/upload/275960/al185e.pdf)

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Priorità	Focus Area	Misure				Spesa pubblica Mio €	% risorse per Focus Area	% risorse per priorità	Coefficienti usati per il calcolo del sostegno agli obiettivi in materia di cambiamenti climatici	Importo del sostegno (spesa pubblica)	percentuale sul totale della spesa riferita agli obiettivi in materia di cambiamenti climatici
P1	1A	art. 15 consulenza 100%				-	0%	0,71%	non partecipa all'obiettivo	0,000	0,00%
		-									
	1B	art. 35 PEI 100%				2,000	0,43%				
		2,000									
	1C	art. 14 formazione 100%				1,315	0,28%				
		1,315									
P2	2A	art. 17 inv. Aziendali 100%	art. 26 mercato legno e biomassa 100%			27,625	5,88%	13,37%	non partecipa all'obiettivo	0,000	0,00%
		17,325	10,300								
	2B	art. 19 giovani 100%				35,221	7,49%				
		35,221									
P3	3A	art. 35 cooperazione 100%	art. 17 agro-industria 100%			32,507	6,92%	6,92%	non partecipa all'obiettivo	0,000	0,00%
		-	32,507								
	3B	art. 36 rischio a livello nazionale 100%				-	0,00%		40%	applicazione a livello nazionale	0,00%
		-									
P4	4A	art. 17 investimenti paesaggio Natura 2000 100%	art. 28 agroambiente razze 100%	art. 29 biologico 100%	art. 31 I.C. 30%	95,955	20,64%	26,52%	100%	275,000	58,52%
		3,300	15,150	12,550	48,605						
		art. 25 resilienza foreste 30%	alpeggi 25%								
		0,920	2,875								
			prati Natura 2000 100%								
			16,550								
	4B	art. 28 agroambiente sfalcio dei prati 25%	art. 31 I.C. 35%			77,573	16,90%				
		23,200	54,373								
	4C	art. 24 prevenzione danni 100%	art. 25 resilienza foreste 30%	art. 28 agroambiente sfalcio dei prati 25%	art. 31 I.C.35%	98,536	21,17%				
		18,149	0,920	23,200	54,373						
				alpeggi 25%							
				2,875							
P5	5A	-				-	0%	11,36%	100%	53,376	11,36%
	5B	-				-	0%				
	5C	-				-	0%				
	5D	art. 28 agroambiente sfalcio dei prati 25%				26,075	5,55%				
		23,200									
		alpeggi 25%									
		2,875									
	5E	art. 25 resilienza foreste 40%	art. 28 agroambiente sfalcio dei prati 25%			27,301	5,81%				
		1,226	23,200								
			alpeggi 25%								
			2,875								
P6	6A	-					0,00%	8,80%	non partecipa all'obiettivo	0,000	0,00%
	6B	art. 20 servizi e turismo forestale 100%	art. 42 LEADER 100%			27,955	5,94%		40%	11,134	2,39%
		1,800	26,135								
	6C	Banda larga				13,879	2,95%		non partecipa all'obiettivo	0,000	0,00%
		13,879									
Ass. Tecnica		art. 51 assistenza tecnica 100%				1,100	0,23%	0,23%	non partecipa all'obiettivo	0,000	0,00%
		1,100									
TOTALE						469,396	100,00%	100,00%	%spesa pubblica PSR destinata a obiettivi ambientali	339,588	72,25%

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Misure attivate PSR / Priorità EU2020	Contributo priorità EU 2020			Risorse finanziarie (Meuro)			
				Totale	di cui contributo a:		
	Crescita intelligente	Crescita sostenibile	Crescita solidale		Crescita intelligente	Crescita sostenibile	Crescita solidale
M1/art. 14 - Trasferimento di conoscenze e azioni di formazione	1	1	1	1,40	0,47	0,47	0,47
M2/art. 15 - Servizi di consulenza di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole	2	1	0	-	-	-	-
M4/art. 17 - Investimenti in immobilizzazioni materiali	2	1	0	49,96	33,31	16,65	0
M6/art. 19 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese	1	0	1	28,00	14,00	0,00	14,00
M7/art. 20 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali	3	0	1	16,50	12,38	0,00	4,13
M8/art. 24 - Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici	0	1	0	14,50	0	14,50	0
M8/art. 25 - Investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali	0	3	0	3,50	0	3,50	0
M8/art. 26 - Investimenti in nuove tecnologie silvicole e nella trasformazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste	1	1	0	4,00	2,00	2,00	0
M10/art. 28 - Pagamenti agro – climatico – ambientali	0	3	0	100,00	0	100,00	0
M11/art. 29 - Agricoltura biologica	1	3	0	9,00	2,25	6,75	0
M13/art. 31 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli	0	1	3	117,00	0	29,25	87,75
M16/art. 35 - Cooperazione	1	1	0	1,80	0,90	0,90	0
M19/art. 42/44 - LEADER	0	0	3	18,34	0	0	18,34
Totale PSR senza AT				**364,01**	**65,30**	**174,02**	**124,69**

PSR e target Europa 2020 - 1

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Sviluppo Ruarle		Obiettivi PSR			
Priorità	Focus Area	Ob. 1 - Competitività	Ob. 2 - Ambiente	Ob. 3 - Crescita ec. e sociale	Misure PSR
1. Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali;	1a) stimolare l'innovazione e la base di conoscenze nelle zone rurali;	++	+	+	M1/art.14 - M16/art. 35
	1b) rinsaldare i nessi tra agricoltura e silvicoltura, da un lato, e ricerca e innovazione dall'altro;	+	+		M16/art. 35
	1c) incoraggiare l'apprendimento lungo tutto l'arco della vita e la formazione professionale nel settore agricolo e forestale;	+		+	M1/art.14
2. Potenziare la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e la redditività delle aziende agricole;	2a) incoraggiare la ristrutturazione delle aziende agricole con problemi strutturali considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività;	+++		+	M4/art. 17
	2b) favorire il ricambio generazionale nel settore agricolo;	++		++	M6/art. 19
3. Incentivare l'organizzazione della filiera agroalimentare e la gestione dei rischi nel settore agricolo;	3a) migliore integrazione dei produttori primari nella filiera agroalimentare attraverso regimi di qualità, la promozione dei prodotti ei mercati locali, le filiere corte, le associazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali;	++			M16/art. 3
	3b) sostegno alla gestione dei rischi aziendali;	+++			Non prevista - Attuata a livello nazionale
4. Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi dipendenti dall'agricoltura e dalle foreste;	4a) salvaguardia e ripristino della biodiversità, tra l'altro nelle zone Natura 2000 e nelle zone agricole di alto pregio naturale, nonché nell'assetto paesaggistico dell'Europa;		+++		M8/art. 25 - M10/art. 28
	4b) migliore gestione delle risorse idriche;		++		M10/art. 28 - M11/art. 29
	4c) migliore gestione del suolo;		++		M8/art. 24 - M8/art. 25 - M10/art. 28 - M11/art. 29 - M13/art. 31

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5. Incoraggiare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale;	5a) rendere più efficiente l'uso dell'acqua nell'agricoltura;		++		Non prevista - Altre azioni a livello provinciale
	5b) rendere più efficiente l'uso dell'energia nell'agricoltura e nell'industria alimentare;	+	++		M4/art. 17
	5c) favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto, residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia;	+	++		M4/art. 17 - M8/art. 25 - M8/art. 26
	5d) ridurre le emissioni di metano e di protossido di azoto a carico dell'agricoltura;		++		M10/art. 28 - M11/art. 29
	5e) promuovere il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale;		++		M8/art. 24 - M8/art. 25 - M8/art. 26 - M10/art. 28 - M11/art. 29 - M13/art. 31
6. Promuovere l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali.	6a) favorire la diversificazione, la creazione di nuove piccole imprese e l'occupazione;			++	M6/art. 19
	6b) stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali;			+++	M1/art.14 - M7/art. 20 - M13/art. 31 - M16/art. 35 - M19/art. 42/44
	6c) promuovere l'accessibilità, l'uso e la qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali.	++		++	M7/art. 20

PSR e target Europa 2020 - 2

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.3. Una descrizione del modo in cui saranno affrontati gli obiettivi trasversali, comprese le disposizioni specifiche di cui all'articolo 8, paragrafo 1, lettera c), punto v), del regolamento (UE) n. 1305/2013

Ambiente, contrasto dei cambiamenti climatici ed innovazione sono obiettivi trasversali che trovano adeguata collocazione in tutte le misure del PSR. Gli obiettivi che sono stati assegnati ad alcune misure addirittura fanno riferimento contemporaneamente a tutti e tre gli obiettivi trasversali comunitari. La struttura agricola e forestale della Provincia Autonoma di Bolzano presenta infatti caratteristiche peculiari, come le dimensioni aziendali limitate, i costi di produzione elevati, la ridotta superficie disponibile, le ridotte possibilità di diversificazione agronomica e colturale da rendere privo di significato economico e insostenibile dal punto di vista ambientale e paesaggistico lo sviluppo rurale basato sul mero aumento di produzione. In realtà, l'unica reale e concreta prospettiva che deve essere perseguita per il settore primario è quella di puntare su un suo sviluppo innovativo, equilibrato e sostenibile, incrementando il livello qualitativo dei prodotti agricoli, la qualità dei metodi di produzione, il livello professionale degli addetti, esaltando la sostenibilità ambientale delle pratiche agronomiche e forestali tradizionali estensive esistenti ed immettendo innovazione a livello di prodotto e di processo.

Sette delle quindici misure previste sono funzionali al raggiungimento delle priorità 4 (preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste) e 5 (incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale). Si tratta di tematiche che consentono di rispondere ai fabbisogni territoriali in termini di tutela e rispetto dell'ambiente, del paesaggio e di dare un contributo alla lotta ai cambiamenti climatici in corso.

Le misure a superficie (articoli 28, 29 e 31), assieme alle misure forestali (articoli 25 e 26) hanno come obiettivo la conservazione delle superfici foraggere a prato e pascolo, della biodiversità e della tutela del patrimonio boschivo provinciali. Il mantenimento della aziende zootecniche in montagna, l'adozione di pratiche agronomiche e di allevamento estensive ed equilibrate rispetto alle risorse limitate del territorio, la realizzazione di interventi attivi volti alla tutela della biodiversità nelle zone Natura 2000 ed alla salvaguardia delle funzioni protettive delle foreste rispondono pienamente agli obiettivi ambientali e climatici dello Sviluppo Rurale. Le scelte nella direzione di una rinuncia alla rincorsa di un inutile aumento della produzione zootecnica che in montagna avrebbe l'unico effetto di alterare irreversibilmente l'equilibrio storicamente raggiunto tra territorio, risorse ed attività produttive, rientra a pieno titolo in una logica di difesa dell'ambiente e di lotta ai cambiamenti climatici. La limitazione della densitá di bovini per ettaro, alla concimazione, gli obblighi relativo allo sfalcio dei prati, all'utilizzo delle malghe e degli alpeggi rappresentano scelte che vanno a vantaggio di tutta la società e dell'ambiente. Gli agricoltori sono chiamati a scelte responsabili, a rinunce in termini produttivi, per le quali è ovviamente necessario dare il giusto riconoscimento economico da parte di tutta la società provinciale, che rappresentano un fondamentale punto fermo per la conservazione del paesaggio alpino, per le caratteristiche ambientali, la flora e la fauna. Le superfici tradizionalmente a prato, pascolo e bosco svolgono un fondamentale ruolo nell'assorbimento dei gas serra dell'atmosfera, soprattutto se si considera l'estensione territoriale che esse hanno in rapporto alla superficie provinciale complessiva. Esse rappresentano un patrimonio in tal senso, e come tali devono essere preservate il più possibile intatte. Ogni perdita di superficie foraggera che cambi destinazione produttiva rappresenta una perdita irreversibile che la gran parte delle misure e delle risorse finanziarie del PSR cerca di ostacolare ed impedire.

Altre misure, come l'art. 17, in sinergia con altri strumenti programmatori come i Fondi Sviluppo e Coesione, benché finalizzata all'incremento della competitività del settore agricolo, contiene importanti obiettivi ambientali e climatici. Il miglioramento dell'efficienza energetica dei processi produttivi aziendali ed agro-industriali, il sostegno alla razionalizzazione della gestione delle risorse irrigue di tipo

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

consortile, la valorizzazione e la realizzazione di interventi attivi nelle zone Natura 2000, nei boschi e negli alpeggi per la conservazione della biodiversità, della flora e della fauna endogene rappresentano un ulteriore fondamentale contributo al raggiungimento degli obiettivi trasversali relativi ad ambiente e clima.

La misura forestale art. 26 promuove la valorizzazione delle risorse delle foreste, l'utilizzo e la trasformazione del legname anche come fonte di energia rinnovabile e di materiale costruttivo ecologico, contribuendo così al raggiungimento degli obiettivi trasversali ambiente e clima.

La misura art. 36 intende sostenere i costi delle assicurazioni dei prodotti agricoli per danni da calamitá naturali. Anche questa misura contribuisce all'obiettivo ambientale dello Sviluppo Rurale: sostenendo i costi delle polizze assicurative, tali strumenti di difesa delle produzione diventano più vantaggiosi per gli agricoltori riducendo la necessitá di investire in impianti antigrandine, che si caratterizzano per il forte impatto ambientale e paesaggistico.

Infine, le misure art. 14 ed art. 15 intendono agire sul livello di competenze professionali e sulla consulenza necessaria per le attività aziendali. Tra i contenuti delle misure grande importanza hanno la sostenibilità ambientale ed il ruolo esercitato dalle attività agricole e forestali nella mitigazione dei cambiamenti climatici e della biodiversità. L'immissione nel settore agricolo di una maggiore sensibilità nei confronti delle tematiche dell'ambiente e del clima può contribuire a rafforzare la consapevolezza degli agricoltori delle proprie responsabilità e delle opportunità legate ad un'attività compatibile con l'ambiente ed il paesaggio.

L'obiettivo trasversale dell'innovazione rappresenta un altro punto fermo della strategia e delle misure del PSR della Provincia Autonoma di Bolzano. Le piccole aziende provinciali non possono che puntare sull'innovazione per variegare la propria offerta produttiva in modo da incrementare il reddito aziendale. inoltre, un contenimento dei costi di produzione è possibile solamente attraverso l'introduzione di innovazioni tecnologiche e di nuove soluzioni in grado di incrementare efficienza e sostenibilitá dei metodi di produzione. Nell'ambito della misura art. 14, l'aumento delle conoscenze degli addetti, la loro formazione continua nel corso della vita professionale permette di introdurre nel mondo del lavoro e nelle imprese agricole provinciali innovazioni tecniche in termini di produzione e metodi di lavoro.

Innovazione viene sostenuta e perseguita anche con la misura art. 35 cooperazione, con la quale è previsto il sostegno alla creazione di nuovi prodotti, di nuovi processi e di nuove filiere produttive in grado di innovare il mercato dei prodotti agricoli locali di qualitá. Tra l'altro la stessa misura prevede il sostegno di progetti PEI proposti ed attuati a livello provinciale, attraverso i quali le innovazioni scientifiche dei centri di ricerca possono riversarsi direttamente in maniera rapida ed efficace nell'attivitá delle aziende agricole.

L'art. 17 punta sul miglioramento tecnologico e strutturale delle aziende agricole e delle strutture agro-industriali, obiettivo che viene perseguito con il sostegno all'introduzione di nuove tecnologie e di nuovi metodi di lavorazione, conservazione, commercializzazione e trasformazione dei prodotti agricoli. Innovazione è la parola d'ordine anche per quanto riguarda gli investimenti infrastrutturali nel campo dell'irrigazione, in sinergia con altri strumenti programmatori come i Fondi Sviluppo e Coesione, soprattutto alla luce delle norme stabilite a livello regolamentare che prevedono una stima/misura di determinate percentuali di acqua irrigua risparmiata a seguito della realizzazione delle nuove tipologie tecniche e costruttive.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

La misura art. 19 promuove il ricambio generazionale dei conduttori delle aziende agricole, cercando di stimolare in tal modo, con la responsabilizzazione delle nuove generazioni di imprenditori ed imprenditrici, maggiormente qualificate e professionalmente preparate, l'applicazione di nuove idee e di soluzioni innovative per i problemi del settore agricolo provinciale.

L'innovazione è l'obiettivo che anima anche le misure correlate con la priorità 6 (inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali, accessibilità, uso e qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC)): nell'ambito della misura art. 42, in un ambito di tipo locale e con una preferenza per i territori rurali più marginali, si sostiene anche la creazione di nuove aziende in settore extra-agricoli, con il presupposto che tali aziende possano competere in termini di offerta innovativa a livello locale. La misura sostiene inoltre investimenti innovativi in grado di aumentare sensibilmente la qualità e la caratterizzazione dell'offerta del settore agrituristico provinciale, in sinergia con altri strumenti programmatori come le leggi di incentivazione provinciali. Con la misura art. 20 si promuove invece l'allargamento della rete provinciale terziaria ("ultimo miglio") a banda larga, in modo da promuovere l'inclusione sociale e la riduzione del divario tecnologico con le aree piú sviluppate.

La misura art. 20 e la misura art. 42 puntano all'innovazione in termini di qualità e di livello dei servizi di base a servizio della popolazione rurale, al miglioramento della qualità della vita e dei centri storici dei villaggi rurali e a forme innovative di utilizzo delle risorse forestali dal punto di vista ricreativo e turistico ed alla valorizzazione del patrimonio botanico, zoologico e naturalistico delle zone protette e di quelle Natura 2000.

La misura art. 42 attraverso il sostegno di strategie di sviluppo locale partecipativo contiene caratteri di innovazione molto importanti per i territori rurali selezionati, sia in termini di metodo e di approccio bottom-up per quanto riguarda le scelte strategiche necessarie per lo sviluppo locale, sia in termini di contenuti. Devono essere individuati progetti innovativi che possano esaltare le caratteristiche del territorio, facendo emergere le positività capaci di generare sviluppo e crescita.

In conclusione, è possibile sottolineare come il Programma di Sviluppo Rurale della Provincia Autonoma di Bolzano contenga obiettivi e strumenti operativi, le cui finalità sono totalmente coerenti con le tematiche trasversali di ambiente, clima e innovazione previste dall'Unione Europea per lo Sviluppo Rurale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.4. Una tabella riassuntiva della logica d'intervento che indichi le priorità e gli aspetti specifici selezionati per il PSR, gli obiettivi quantificati e la combinazione di misure da attuare per realizzarli, comprese le spese preventivate (tabella generata automaticamente a partire dalle informazioni fornite nelle sezioni 5.2 e 11)

Priorità 1				
Aspetto specifico	Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025	Spese preventivate	Combinazione di misure
1A	T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	0,71%		M01, M16
1B	T2: numero totale di operazioni di cooperazione sovvenzionate nel quadro della misura di cooperazione [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013] (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (aspetto specifico 1B)	7,00		M16
1C	T3: numero totale di partecipanti formati a norma dell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 1305/2013 (aspetto specifico 1C)	1.500,00		M01
Priorità 2				
Aspetto specifico	Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025	Spese preventivate	Combinazione di misure
2A	T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	0,96%	56.786.388,98	M01, M04, M08
2B	T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)	8,85%	40.820.896,00	M06
Priorità 3				
Aspetto specifico	Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025	Spese preventivate	Combinazione di misure
3A	T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)		55.004.577,83	M01, M04, M16
	Numero totale di operazioni finanziate nell'ambito della misura 4 (Numero)	41,00		
Priorità 4				
Aspetto specifico	Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025	Spese preventivate	Combinazione di misure
4A (agri)	T9: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)	23,49%	288.340.555,56	M01, M04, M10, M11, M13
4B (agri)	T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	12,99%		
4C (agri)	T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a	19,23%		

	prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)			
4A (forestry)	T8: percentuale di foreste/altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità (aspetto specifico 4A)	0,16%	23.098.250,43	M08
4B (forestry)				
4C (forestry)	T13: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	0,16%		
Priorità 5				
Aspetto specifico	Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025	Spese preventivate	Combinazione di misure
5C			300.000,00	M01
5D	T18: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)	10,50%	27.175.000,00	M10
5E	T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)	4,12%	28.401.000,00	M08, M10
Priorità 6				
Aspetto specifico	Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025	Spese preventivate	Combinazione di misure
6B	T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)	17,49%	27.935.061,35	M07, M19
	T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)	0,14%		
	T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)	50,00		
6C	T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)	2,43%	13.879.104,00	M07

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.5. Una descrizione delle capacità consultive atte a garantire una consulenza e un sostegno adeguati con riguardo ai requisiti normativi nonché per azioni connesse all'innovazione, al fine di dimostrare le misure adottate conformemente all'articolo 8, paragrafo 1, lettera c), punto vi), del regolamento (UE) n. 1305/2013

A) Esperienza maturata nei precedenti periodi di programmazione, azioni per migliorare l'efficacia, semplificare gli interventi del programma e ridurre il tasso di errore:

Nell'elaborazione del PSR, tenendo conto dell'esperienza dei precedenti periodi di programmazione, sono state elaborate azioni finalizzate ad una realizzazione del Programma più semplice ed efficace, per l'amministrazione provinciale e per i beneficiari delle misure. Si punta ad ottenere una semplificazione della programmazione risolvendo gli aspetti problematici del periodo 2007–2013. Le scelte fatte per semplificare i contenuti del PSR e per ottimizzare la professionalità delle risorse umane impegnate nella sua realizzazione, accompagnate da ulteriori attività informative per i potenziali beneficiari, possono apportare benefici tangibili anche in termini di riduzione del tasso di errore.

1) Azioni di semplificazione degli aspetti procedurali:

Il testo del PSR 2007-2013 appare oggi ridondante di informazioni ed eccessivamente complesso. Considerando la necessità di prevedere una versione in lingua italiana ed una in lingua tedesca, al fine di ottemperare agli obblighi di legge in materia di bilinguismo vigenti in Provincia Autonoma di Bolzano, la necessitá di elaborare un testo di più di 500 pagine in due lingue ha comportato difficoltá e costi eccessivi. Inoltre, anche i contenuti del PSR rischiano di perdersi nella massa di informazioni del testo. La necessità di rispettare le regole di SFC2014 in termini di pagine e caratteri dei capitoli del PSR ha imposto certamente un maggiore sforzo di sintesi e di chiarezza del testo, semplificando l'architettura del programma e permettendo di sottolinearne gli aspetti essenziali.

Un'ulteriore semplificazione introdotta con questo PSR riguarda la riduzione del numero totale delle misure, le quali da 22 scendono a 11, se teniamo conto anche della misura di assistenza tecnica. Benché alcuni contenuti attuali siano stati concentrati in un'unica misura (ad esempio investimenti aziendali, agro-industria e irrigazione), la riduzione del numero totale di misure del 50% permette di raggiungere meglio i principali obiettivi della programmazione senza disperderli su molte iniziative che molto spesso si sono dimostrate finanziariamente troppo esigue per poter incidere veramente sulla realtà agricola e forestale provinciale.

La scelta fatta di concentrare le risorse del PSR su un numero minore di misure ha comportato come conseguenza la scelta di finanziare un settore con un solo strumento di programmazione. È stata infatti fatta la scelta di azzerare le risorse aggiuntive provinciali top up per le misure del PSR e pertanto, contrariamente al passato, un settore che preveda un sostegno nell'ambito di una misura del PSR viene sostenuto integralmente ed esclusivamente con il cofinanziamento comunitario. I settori delle misure che in quest'ottica non avrebbero avuto una sufficiente dotazione finanziaria nell'ambito del PSR sono state trasferiti su Aiuti di Stato del bilancio provinciale ordinario, oppure su altri strumenti programmatori come i Fondi nazionali per lo Sviluppo e la Coesione. La promozione dei prodotti agricoli e gli investimenti nel settore dell'agriturismo vengono pertanto finanziati esclusivamente con fondi provinciali in un quadro di aiuti di stato, mentre altri settori, come l'irrigazione consortile e parte dei servizi di base per la popolazione rurale, vengono finanziati esclusivamente con i fondi FSC.

La combinazione tra Framework per la gestione di alcune tematiche a livello nazionale e PSR regionali consente certamente di ottenere i migliori risultati in termini di programmazione: la gestione di alcune misure sarebbe troppo onerosa a livello regionale, mentre una gestione nazionale consente di attenuare eventuali differenze non sempre giustificate nell'implementazione delle medesime regole tra le diverse realtà regionali.

Per le singole misure del PSR si è provveduto ad una analisi dei contenuti, non solo per verificarne la necessitá e la coerenza con le nuove regole dello Sviluppo Rurale, ma anche per sfrondarle di quelle parti che si sono rivelate ridondanti. Per esempio, per la misura art. 28, "pagamenti agro-climatico-ambientali", sono stati ridotti gli interventi totali da 7 a 4, concentrando le risorse soprattutto sulle azioni più efficaci e diffuse presso gli agricoltori sul territorio. In altre misure sono state eliminate alcune categorie in cui i tassi di aiuto erano stati suddivisi. Per la misura 31, "indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli", l'algoritmo di calcolo del premio per ettaro è stato semplificato rispetto a quello attuale, conservando in ogni caso la differenziazione del premio in funzione degli svantaggi naturali (altitudine e pendenza) che ostacolano l'attività di ciascuna azienda agricola provinciale di montagna. Il metodo di calcolo sará quindi più trasparente sia per l'amministrazione provinciale che per i beneficiari degli aiuti.

Un altro processo di semplificazione che è stato intrapreso a livello di singole misure riguarda l'analisi e la precisazione di quelli che sono requisiti di ammissibilità dagli impegni che i beneficiari sottoscrivono con le domande. Inoltre, sono stati analizzati gli impegni dal punto di vista della concreta controllabilità cercando di lasciare nel PSR solo impegni facilmente rispettabili e controllabili. In tal senso la collaborazione tra Autorità di Gestione e Organismo Pagatore nella fase di analisi di requisiti ed impegni, è servita soprattutto a questo, oltre che per cercare di ridurre il tasso di errore durante la successiva implementazione delle misure e per l'elaborazione della certificazione prevista dal Regolamento sullo Sviluppo Rurale.

Rispetto alla precedente programmazione 2007 – 2013 si è cercato in ogni modo di evitare trascinamenti di spesa sul nuovo PSR. Questo certamente è vero per le misure di investimento, mentre per le misure a superficie ex 211 ed ex 214, in considerazione del periodo di transizione previsto per il 2014 sia per la domanda unica che per le norme di condizionalità, sará necessario prolungare fino all'ottavo anno gli impegni agroambientali. Considerato che le risorse previste sull'attuale PSR sono esaurite con la fine della campagna 2013, l'annualità 2014 sarà gestita sulla base delle regole attuali utilizzando i fondi del presente PSR.

Anche per quanto riguarda gli aspetti legati alle risorse top up – aiuti di stato aggiuntivi – si è cercato di prevedere risorse provinciali solamente se necessarie per alcune misure, mentre per gran parte i fondi top up sono stati azzerati. Per un'ulteriore, decisa semplificazione dell'implementazione del PSR si è ritenuto necessario ridurre il numero di unità amministrative coinvolte nella gestione delle misure, che saranno quindi meno e concentrate in meno uffici provinciali.

Per quanto riguarda la misura LEADER nel PSR saranno contenute informazioni e procedure in maniera più precisa e completa al fine di indirizzare nel miglior modo possibile l'attività dei GAL selezionati.

Un ulteriore aspetto positivo riguarda il coinvolgimento tempestivo e completo del partenariato fin dalle prime fasi della elaborazione della presente programmazione, cercando di dare e ricevere preziosi input in grado di indirizzare al meglio le scelte in termini di misure attivate e di obiettivi da raggiungere. In tal senso, anche la definizione rapida di un contratto per la valutazione ex ante ha permesso di chiarire fin da

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

subito le linee fondamentali del PSR permettendo una verifica tempestiva dei contenuti elaborati nelle diverse fasi della predisposizione del PSR.

Per quanto riguarda le sinergie tra i Fondi ESI, anche in questo ambito si è cercato di migliorare e rendere più efficace e tempestiva la collaborazione tra i responsabili provinciali per i diversi Fondi comunitari affinché i diversi strumenti programmatori potessero avere maggiore efficacia e complementarietà.

Quale ultimo passo in avanti rispetto alla programmazione 2007-2013, verrà attivata la misura di assistenza tecnica, per mettere a disposizione le dotazioni di personale, di professionalità e di tecnologia informatica necessarie per accompagnare nel migliore dei modi i diversi soggetti coinvolti nella realizzazione del PSR.

Per quanto riguarda gli aspetti informatici, già nel precedente PSR, per le misure a superficie, l'Amministrazione provinciale si era dotata di strumenti informatizzati per la raccolta delle domande di aiuto/pagamento annuali, per l'effettuazione delle verifiche dei dati in fase di istruttoria e per le liquidazioni. Inoltre, era disponibile una serie di banche dati con cui i fascicoli delle aziende potevano garantire la disponibilità delle informazioni necessarie per la gestione completa delle domande. È in corso di implementazione un progressivo passaggio della gestione dei dati relativi alle superfici aziendali da un sistema geografico provinciale ad un sistema che viene utilizzato in prevalenza a livello nazionale. Ciò al fine di permettere una semplificazione di tutte le procedure e dei controlli SIGC.

Verrà mantenuto il software con cui i dati delle domande PSR possono essere elaborati ed utilizzati per la predisposizione dei RAE annuali: tale sistema è stato messo in produzione durante il precedente periodo di programmazione garantendo una migliore gestione delle informazioni e semplificando l'elaborazione dei dati necessari per i rapporti annuali di esecuzione.

Anche la trasmissione dei dati provinciali verso il sistema nazionale di monitoraggio, che è stato sia pur faticosamente realizzato alla fine del periodo di programmazione 207-2013, potrà permettere modalità di interscambio dati più rapida, completa e semplice anche per quanto riguarda gli aspetti legati al monitoraggi nazionale.

Come giá accennato, sarà previsto nuovamente un sistema informatizzato di raccolta delle domande a superficie del PSR, e anche in questo caso verrà utilizzato il sistema adottato a livello nazionale, sia pur adattato alle esigenze specifiche dell'Amministrazione provinciale. Ciò è necessario per rendere più semplice e coerente la gestione dei dati delle domande in funzione dei controlli SIGC.

2) Azioni di potenziamento della comunicazione nei confronti dei potenziali beneficiari:

Come per i 2 precedenti PSR 2000-2006 e 2007-2013, è prevista la predisposizione di una brochure di sintesi delle misure del PSR, da distribuire in maniera capillare presso gli agricoltori provinciali, al fine di dare massima diffusione alle possibilità offerte dal programma e di informare il più possibile i potenziali beneficiari delle condizioni necessarie per l'adesione e gli impegni da sottoscrivere.

I CAA provinciali avranno inoltre un ruolo fondamentale nella raccolta delle domande e nella fase di consulenza agli agricoltori e saranno chiamati come in passato a supportare i beneficiari in caso di specifiche problematiche legate alla partecipazione alle misure del PSR.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Infine, il servizio di consulenza per le aziende agricole di montagna, che è previsto nel presente PSR, avrà un ruolo fondamentale di assistenza e consulenza degli agricoltori per quanto riguarda il rispetto dei requisiti normativi ed il rispetto degli impegni previsti dalle misure del PSR, soprattutto per quelle a superficie (pagamenti agro-climatico-ambientali; indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli).

Con riferimento al PAN, personale dedicato sarà destinato ad azioni di formazione e supporto agli agricoltori.

Infine, il sito Internet dedicato alla programmazione sarà migliorato ed aggiornato in maniera più frequente, inserendo uno spazio dedicato alle informazioni e novità.

3) Azioni di formazione per il personale dell'autorità di gestione e dell'organismo pagatore:

Accanto alle azioni rivolte ai potenziali beneficiari degli aiuti, sono previsti specifici corsi di formazione per il personale dell'Amministrazione provinciale, con i quali saranno approfondite tematiche legate ai requisiti normativi, alla normativa sugli appalti, aiuti di Stato, criteri di selezione, congruità delle spese ammissibili, metodologie di controllo in loco, ecc. Ciò al fine di potenziare le competenze del personale per gestire in maniera ottimale le risorse del nuovo PSR.

Accanto alla formazione specifica nell'ambito della misura di assistenza tecnica verrà attivato un servizio di consulenza legale in materia di Sviluppo Rurale.

Nell'ambito della Valutazione in itinere, è prevista l'analisi dei punti di forza e le criticità della struttura organizzativa dell'AdG al fine di creare le condizioni per un costante miglioramento della capacità amministrativa a livello provinciale.

B) Azioni adottate per assicurare una sufficiente capacità di consulenza su azioni connesse all'innovazione:

Nell'ambito della misura di formazione è fondamentale agire sulle risorse umane innovandone le capacitá professionali tramite un processo di formazione continua sul lavoro.

Nell'ambito della misura dei giovani agricoltori, la predisposizione del business plan sarà assistita da esperti in materia di consulenza che favoriranno l'introduzione di modelli di business innovativi.

La misura della cooperazione e dei Gruppi Operativi PEI sarà fondamentale per ottenere a livello provinciale una forte ed efficace ricaduta della ricerca e dell'innovazione sul mondo agricolo, in modo da orientare le scelte degli agricoltori su nuovi processi produttivi e su nuovi prodotti in grado di garantire un maggior valore aggiunto.

Innovazione nell'ambito della Rete Rurale Nazionale potrà essere garantita tramite le attività di supporto e di coordinamento da essa realizzate attraverso una specifica operazione volta a sostenere e mettere in rete l’innovazione.

È previsto inoltre il rafforzamento della capacità istituzionali a livello locale (in particolare dei Gruppi di Azione Locale), della cooperazione tra GAL e la divulgazione delle buone prassi in materia di innovazione.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

6. VALUTAZIONE DELLE CONDIZIONALITÀ EX-ANTE

6.1. Ulteriori informazioni

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

6.2. Condizionalità ex-ante

Condizionalità ex ante applicabile a livello nazionale	Condizionalità ex ante applicabile rispettata: Sì/No/In parte	Valutazione dell'adempimento	Priorità/aspetti specifici	Misure
P3.1) Prevenzione e gestione dei rischi: esistenza di valutazioni nazionali o regionali dei rischi ai fini della gestione delle catastrofi, che tengono conto dell'adattamento al cambiamento climatico	yes	Questa condizionalitá non pertinente - misura nel PSR-N		
P4.1) Buone condizioni agronomiche e ambientali (BCAA): sono state adottate a livello nazionale le norme per mantenere la terra in buone condizioni agronomiche e ambientali di cui al titolo VI, capo I, del regolamento (UE) n. 1306/2013	yes	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta	P4	M10, M13
P4.2) Requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari: sono stati definiti a livello nazionale i requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari di cui al titolo III, capo I, articolo 28, del regolamento (UE) n. 1305/2013	yes	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta	P4	M10, M13
P4.3) Altri pertinenti requisiti obbligatori stabiliti dalla legislazione nazionale: sono stati stabiliti a livello nazionale i pertinenti requisiti obbligatori ai fini del titolo III, capo I, articolo 28, del regolamento (UE) n. 1305/2013	yes	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta	P4	M10, M13
P5.1) Efficienza energetica: realizzazione di azioni volte a promuovere il miglioramento efficace in termini di costi dell'efficienza negli usi finali dell'energia e investimenti efficaci in termini di costi nell'efficienza energetica in sede di costruzione o di ristrutturazione degli edifici.	yes	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta (a livello provinciale)	5B	M04
P5.2) Settore delle risorse idriche: esistenza di a) una politica dei prezzi dell'acqua che preveda adeguati incentivi per gli utilizzatori a usare le risorse idriche in modo efficiente e b) un adeguato contributo al recupero dei costi dei servizi idrici a carico dei vari settori di impiego dell'acqua a un tasso stabilito nel piano approvato di gestione dei bacini idrografici per gli investimenti sostenuti dai programmi.	yes	Non pertinente.		
P5.3) Energie rinnovabili: realizzazione di azioni volte a promuovere la produzione e la distribuzione di fonti di energia rinnovabili	yes	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta	5C	
P6.1) Infrastruttura di reti di nuova generazione: esistenza di piani nazionali o regionali per reti NGA che tengano conto delle azioni regionali al fine di raggiungere gli obiettivi dell'Unione di accesso a Internet ad alta velocità, concentrandosi su aree in cui il mercato non fornisce un'infrastruttura aperta ad un costo accessibile e di qualità conforme alle norme dell'Unione in materia di concorrenza e di aiuti di Stato, e forniscano servizi accessibili a gruppi vulnerabili	no	Questa condizionalitá é da considerarsi parzialmente soddisfatta.	6C	M07

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

G1) Antidiscriminazione: esistenza della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione del diritto e della politica dell'Unione in materia di antidiscriminazione nel campo dei fondi SIE.	yes	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta	6B	M16, M01
G2) Parità di genere: esistenza della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione del diritto e della politica dell'Unione in materia di parità di genere nel campo dei fondi SIE.	yes	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta	6A, 6B	M01, M06, M07, M16
G3) Disabilità: esistenza della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione della Convenzione ONU sui diritti delle persone con disabilità (UNCRPD) nel campo dei fondi SIE conformemente alla decisione 2010/48/CE del Consiglio	yes	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta	6B, 6A	M07, M06, M16
G4) Appalti pubblici: esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace del diritto dell'Unione in materia di appalti pubblici nel campo dei fondi SIE.	no	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta parzialmente	6B, 5C, 2A	M19, M16, M08, M07, M06, M01, M04
G5) Aiuti di Stato: esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace del diritto dell'Unione in materia di aiuti di Stato nel campo dei fondi SIE.	no	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta parzialmente.	2B, 6B, 5E, 1C, 6C, 1A, 5D, 3A, 2A, 1B, 5C, 6A	M08, M01, M16, M19, M13, M10, M06, M07, M11, M04, M20
G6) Normativa ambientale connessa alla valutazione dell'impatto ambientale (VIA) e alla valutazione ambientale strategica (VAS): esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace della normativa dell'Unione in materia ambientale connessa alla VIA e alla VAS.	yes	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta (a livello provinciale)	P4, 3A, 6A, 5D, 2A, 6C, 5E, 5C	M08, M06, M07, M04
G7) Sistemi statistici e indicatori di risultato: esistenza di una base statistica necessaria per effettuare valutazioni in merito all'efficacia e all'impatto dei programmi. Esistenza di un sistema di indicatori di risultato necessario per selezionare le azioni che contribuiscono più efficacemente al conseguimento dei risultati auspicati, per monitorare i progressi verso i risultati e per svolgere la valutazione d'impatto.	yes	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta - sistema comune di monitoraggio e valutazione (CMES)		

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Condizionalità ex ante applicabile a livello nazionale	Criteri	Criteri rispettati: Sì/No	Riferimenti (se rispettati) [riferimenti a strategie, atti legali o altri documenti pertinenti]	Valutazione dell'adempimento
P3.1) Prevenzione e gestione dei rischi: esistenza di valutazioni nazionali o regionali dei rischi ai fini della gestione delle catastrofi, che tengono conto dell'adattamento al cambiamento climatico	P3.1.a) Disponibilità di una valutazione dei rischi sul piano nazionale o regionale recante i seguenti elementi: la descrizione di processi, metodologie, metodi e dati non sensibili utilizzati nelle valutazioni dei rischi nonché dei criteri di definizione delle priorità di investimento basati sui rischi;	Yes	I Piani per l'assetto idrogeologico (PAI) coprono l'intero territorio sia per rischio frane sia per rischio alluvioni ai sensi della L 183/89 e L. 267/98). E' in fase di attuazione la Direttiva 2007/60/CE recepita con D.Lgs. 49/10; relativamente alle alluvioni, le Autorità di Bacino Nazionali hanno già adeguato le mappe di pericolosità e rischio, mappe che a norma della direttiva dovevano essere adeguate entro dicembre 2013. Nel maggio 2012 il Dipartimento per la Protezione Civile della Presidenza del Consiglio dei Ministri ha, inoltre, elaborato il "National Risk Assessment" già inviato alla Commissione europea, che costituisce il quadro di riferimento per la politica nazionale. Il sistema di allertamento è stato realizzato su tutto il territorio nazionale sia per rischio frane sia per rischio alluvioni ai sensi della Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri 27 febbraio 2004 "Indirizzi operativi per la gestione organizzativa e funzionale del sistema di allertamento nazionale, statale e regionale per il rischio idrogeologico ed idraulico ai fini di protezione civile". La gestione del sistema di allertamento nazionale è assicurata dal Dipartimento della Protezione Civile e dalle Regioni attraverso la rete dei Centri Funzionali, ovvero soggetti preposti allo svolgimento delle attività di previsione, monitoraggio e sorveglianza in tempo reale degli eventi e di valutazione dei conseguenti effetti sul territorio. La rete dei Centri Funzionali è costituita da un Centro Funzionale Centrale (CFC) presso il Dipartimento della Protezione Civile e dai Centri Funzionali Decentrati (CFR) presso le Regioni. Sono stati elaborati scenari di rischio in tempo reale per il rischio alluvioni e frane. In materia di agricoltura sono presi in considerazione anche i rischi climatici associati alla siccità Relativamente alle alluvioni, il criterio è soddisfatto con l'adozione delle mappe di pericolosità e rischio ai sensi della dir. 2007/60; per le frane, la normativa nazionale prevede l'adozione e la pubblicazione del progetto di piano, la possibilità da parte del pubblico di presentare osservazioni, la celebrazione di specifiche conferenze programmatiche su base regionale e con il coinvolgimento degli enti locali. In materia di agricoltura, esiste un sistema di supporto alle decisioni sulla gestione del rischio, che, oltre alle alluvioni, tiene conto anche del rischio climatico associato alla siccità, e prevede: 1) il monitoraggio delle condizioni climatiche, con le relative implicazioni, con analisi delle problematiche causate dall'andamento meteorologico e quadro climatico di riferimento, a copertura nazionale, cadenza trimestrale e diffusione su internet; 2) il monitoraggio degli eventi calamitosi e dei danni riconosciuti in agricoltura attraverso un geodatabase, relativo ai danni riconosciuti, distinti per tipologia; 3) la banca dati dei rischi agricoli., che raccoglie i dati statistici, assicurativi, economici, normativi. E' in corso di svolgimento l'analisi della domanda di gestione del rischio, che individua i fabbisogni e le priorità di intervento a livello territoriale, con diversi criteri a seconda della tipologia di evento avverso, esposizione vulnerabilità, caratteristiche strutturali e approcci aziendali.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
	P3.1.b) Disponibilità di una valutazione dei rischi sul piano nazionale o regionale recante i seguenti elementi: la descrizione di scenari monorischio e multirischio;	Yes	Sì per frane e alluvioni nei Piani di Assetto Idrogeologico. Fin dal 2010 è in corso di svolgimento il progetto AGROSCENARI, coordinato dal CRA, relativo agli scenari di cambiamento climatico in agricoltura, con linee specifiche di attività che riguardano i parametri meteorologici, le disponibilità di acqua, le fitopatie, nonché le possibili azioni di adattamento. E' in corso anche un approfondimento sulle potenzialità degli strumenti di gestione del rischio come azione di adattamento ai cambiamenti climatici nei nuovi scenari in collaborazione con l'Università della Tuscia.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	P3.1.c) Disponibilità di una valutazione dei rischi sul piano nazionale o regionale recante i seguenti elementi: la considerazione, se del caso, di strategie nazionali di adattamento al cambiamento climatico.	Yes	Per la parte agricola si segnala il "Libro bianco. Sfide ed opportunità dello sviluppo rurale per la mitigazione e l'adattamento ai cambiamenti climatici", curato dal Ministero per le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali (MIPAAF), che riporta i principali risultati dei progetti tecnico-scientifici sugli scenari in agricoltura e le possibili azioni di adattamento, con particolare riferimento proprio al ruolo potenziale e sinergico delle misure dello sviluppo rurale. Un capitolo specifico è dedicato al ruolo degli strumenti economici di gestione del rischio. Il documento è ufficiale e pubblicato su www.reterurale.it. Il MIPAAF ha contribuito alla stesura del Capitolo Agricoltura nell'ambito del documento "Elementi per una Strategia Nazionale di adattamento ai cambiamenti climatici" nonché alla definizione delle strategie, oltre che alla redazione dei due capitoli specifici relativi al settore agricolo e alle risorse idriche. Tra le strategie di adattamento indicate vi è anche la diffusione di strumenti economici di gestione del rischio in agricoltura. In particolare, tra le misure non strutturali legate alle risorse idriche sono indicate la programmazione di strumenti economici di gestione del rischio climatico (assicurazioni, fondi mutualistici, ecc.) e sulla PAC, le misure agro ambientali e forestali, i sistemi di gestione del rischio, i sistemi di supporto alle scelte degli agricoltori, in particolare sulle condizioni meteorologiche e sulle condizioni fitosanitarie, quali misure con un maggiore potenziale di sviluppo in termini di adattamento e, pertanto, individuate quali regole e standard della eco-condizionalità. Gli impatti del cambiamento climatico relativamente al rischio di alluvioni sono considerati nella predisposizione della mappatura della pericolosità e del rischio in conformità con la direttiva 2007/60 che prevede tale considerazione esclusivamente per i Piani di gestione previsti per il 2015. Per quanto riguarda il rischio frane e alluvioni i cambiamenti climatici ipotizzati sulla base delle conoscenze, non determineranno in tutto il territorio un peggioramento delle condizioni di rischio. Si è conclusa la fase di consultazione pubblica sul documento "Elementi per una Strategia Nazionale di adattamento ai cambiamenti climatici"; la Strategia è all'ordine del giorno dei lavori della Conferenza Unificata e sarà approvata entro il 2014.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
P4.1) Buone condizioni agronomiche e ambientali (BCAA): sono state adottate a livello nazionale le norme per mantenere la terra in buone condizioni agronomiche e ambientali di cui al titolo VI, capo I, del regolamento (UE) n. 1306/2013	P4.1.a) Le BCAA sono state definite nella legislazione nazionale e specificate nei programmi	Yes	Il decreto MIPAAF n° 30125 del 22 dicembre 2009, modificato dal decreto n° 10346 del 13 maggio 2011 e dal decreto n° 27417 del 22 dicembre 2011 definisce le BCAA e gli obblighi relativi ai requisiti minimi per l'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari. Le BCAA sono definite da disposizioni nazionali e specificate nei programmi.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
P4.2) Requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari: sono stati definiti a livello nazionale i requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari di cui al titolo III, capo I, articolo 28, del regolamento (UE) n. 1305/2013	P4.2.a) I requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari di cui al titolo III, capo I, del regolamento (UE) n. 1305/2013 sono specificati nei programmi;	Yes	Il decreto MIPAAF n° 30125 del 22 dicembre 2009, modificato dal decreto n° 10346 del 13 maggio 2011 e dal decreto n° 27417 del 22 dicembre 2011 definisce le BCAA e gli obblighi relativi ai requisiti minimi per l'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari. I requisiti minimi per fertilizzanti e prodotti fitosanitari sono specificati nei programmi	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
P4.3) Altri pertinenti requisiti obbligatori stabiliti dalla legislazione nazionale: sono stati	P4.3.a) I pertinenti requisiti obbligatori stabiliti dalla legislazione nazionale sono	Yes	La condizionalità è adempiuta poiché con l'intesa sancita dalla Conferenza Stato-Regioni in data 20 dicembre scorso, è stato approvato il Piano d'Azione Nazionale sull'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari (PAN), in attuazione del decreto legislativo n. 150 del 14 agosto 2012, di recepimento della direttiva 2009/128/CE. Il relativo decreto interministeriale, firmato dai Ministri delle politiche agricole, dell'ambiente e della salute, è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 12 febbraio 2014, Serie generale n. 35.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

stabiliti a livello nazionale i pertinenti requisiti obbligatori ai fini del titolo III, capo I, articolo 28, del regolamento (UE) n. 1305/2013	specificati nei programmi		Altri standard nazionali obbligatori sono definiti nei programmi.	
P5.1) Efficienza energetica: realizzazione di azioni volte a promuovere il miglioramento efficace in termini di costi dell'efficienza negli usi finali dell'energia e investimenti efficaci in termini di costi nell'efficienza energetica in sede di costruzione o di ristrutturazione degli edifici.	P5.1.a) Misure che garantiscono requisiti minimi relativi alla prestazione energetica nell'edilizia in linea con gli articoli 3, 4 e 5 della direttiva 2010/31/UE del Parlamento europeo e del Consiglio;	Yes	A livello nazionale: La direttiva 2010/31/UE è stata recepita con la legge 90/2013 che ha modificato il d.lgs. 192/2005. Il provvedimento garantisce l'applicazione di requisiti minimi relativi alla prestazione energetica nell'edilizia. Tuttavia essi necessitano di aggiornamento per soddisfare pienamente gli articoli 3, 4 e 5 della direttiva 2010/31/UE. A tal fine l'articolo 4, comma 1, del d.lgs. 192/2005 prevede l'emanazione di un decreto ministeriale. Il decreto ha l'obiettivo, tra l'altro, di favorire una applicazione omogenea, coordinata e immediatamente operativa delle norme per l'efficienza energetica degli edifici su tutto il territorio nazionale, attualmente molto variegate a causa dell'ampia autonomia regionale nelle norme di recepimento della precedente direttiva 2002/91/CE. A tal fine lo schema di decreto è stato ampiamente condiviso con le Regioni. Ciò, a fronte dell'evidente vantaggio derivante dall'armonizzazione della norma a livello nazionale, ha causato un allungamento dei tempi previsti. E' stato inoltre già condotto un confronto con le principali associazioni di categoria. Lo schema di decreto recepisce tutte le prescrizioni della direttiva 2010/31/UE come trasposte nell'ordinamento giuridico nazionale dal d.lgs. 192/2005 (emendato dalla legge 90/2013) e in particolare quelle relative alla nuova metodologia di calcolo della prestazione energetica, i nuovi requisiti minimi per gli edifici nuovi e per quelli esistenti (compresi quelli per i singoli elementi edilizi) e le disposizioni per gli edifici a energia quasi zero. Lo schema di decreto è attualmente nella fase di concertazione con le Pubbliche Amministrazioni coinvolte (Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare, Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e per i profili di competenza Ministero della Salute e Ministero della Difesa, nonché la Conferenza Unificata delle Regioni e degli Enti Locali). Salvo diverse valutazioni politiche, si prevede la pubblicazione del decreto in tempi brevi. A livello provinciale: • Legge provinciale 11 agosto 1997, n. 13, art. 127, aggiornata il 20 dicembre 2012 http://lexbrowser.provinz.bz.it/doc/it/lp-1997-13%c2%a71540/legge_provinciale_11_agosto_1997_n_13/capo_x_disposizioni_varie.aspx • Delibera della Giunta Provinciale 4 marzo 2013, n. 362 http://lexbrowser.provinz.bz.it/doc/it/198789/delibera_4_marzo_2013_n_362.aspx?view=1&a=2013&n=362&in=- A livello nazionale la direttiva 2010/31/UE è stata attuata con la Legge 3 agosto 2010, n. 90. Nella Provincia Autonoma Bolzano - Alto Adige gli articoli 3, 4, 5 e 11 della direttiva 2010/31/UE sono stati attuati con i provvedimenti provinciali indicati.	Questa condizionalitá é da considerarsi parzialmente soddisfatta a livello nazionale e soddisfatta a livello provinciale

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	P5.1.b) misure necessarie per istituire un sistema di certificazione della prestazione energetica degli edifici conformemente all'articolo 11 della direttiva 2010/31/UE;	Yes	A livello nazionale: Si ritiene che la condizione risulti soddisfatta per mezzo dell'articolo 6 del d.lgs. 192/2005, come modificato dalla legge 90/2013, e per mezzo del decreto ministeriale 26 giugno 2009 recante Linee guida nazionali per la certificazione energetica degli edifici. Sebbene la direttiva risulti già recepita, al fine di introdurre norme di semplificazione, armonizzazione a livello nazionale e per aggiornare la classificazione degli edifici, l'articolo 6, comma 12 del d.lgs. 192/2005 prevede l'aggiornamento delle Linee guida nazionali per la certificazione energetica degli edifici. Lo schema di decreto per l'aggiornamento delle Linee guida nazionali per la certificazione energetica degli edifici è in fase avanzata di elaborazione e sarà sottoposto a breve alle procedure di concertazione con le Pubbliche Amministrazioni coinvolte. A livello provinciale: • Legge provinciale 11 agosto 1997, n. 13, art. 127, aggiornata il 20 dicembre 2012 http://lexbrowser.provinz.bz.it/doc/it/lp-1997-13%c2%a71540/legge_provinciale_11_agosto_1997_n_13/capo_x_disposizioni_varie.aspx • Delibera della Giunta Provinciale 4 marzo 2013, n. 362 http://lexbrowser.provinz.bz.it/doc/it/198789/delibera_4_marzo_2013_n_362.aspx?view=1&a=2013&n=362&in=- A livello nazionale la direttiva 2010/31/UE è stata attuata con la Legge 3 agosto 2010, n. 90. Nella Provincia Autonoma Bolzano - Alto Adige gli articoli 3, 4, 5 e 11 della direttiva 2010/31/UE sono stati attuati con i provvedimenti provinciali indicati.	Questa condizionalitá é da considerarsi parzialmente soddisfatta a livello nazionale e soddisfatta a livello provinciale
	P5.1.c) misure per garantire la pianificazione strategica sull'efficienza energetica, conformemente all'articolo 3 della direttiva 2012/27/UE del Parlamento europeo e del Consiglio;	Yes	Inviata la "Relazione annuale sull'efficienza energetica: risultati conseguiti al 2011 e obiettivi al 2020" ad aprile 2013. http://ec.europa.eu/energy/efficiency/eed/doc/reporting/2013/it_2013report_en.zip il Piano d'Azione Nazionale per l'Efficienza Energetica è stato predisposto e sono in corso le consultazioni tra le Autorità nazionali per l'approvazione definitiva, prevista entro aprile 2014, come richiesto dalla Direttiva.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
	P5.1.d) misure conformi all'articolo 13 della direttiva 2006/32/CE del Parlamento europeo e del Consiglio concernente l'efficienza degli usi finali dell'energia e i servizi energetici per garantire che i	Yes	http://www.autorita.energia.it/it/docs/06/292-06.htm http://www.autorita.energia.it/it/docs/08/155-08arg.htm L'Autorità per l'energia e il gas ha reso obbligatorio fin dal 2006 la sostituzione degli apparecchi di misurazione dell'elettricità con contatori elettronici secondo un piano di sostituzione progressivo che mira a coprire l'intero territorio nazionale. Stesso obbligo è stato introdotto per il gas a partire del 2008. Per l'elettricità il grado di copertura delle utenze a livello nazionale si aggira intorno al 96%, mentre per il gas, la copertura è del 66,81% (dati Autorità Energia Gas).	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	clienti finali ricevano contatori individuali, nella misura in cui sia tecnicamente possibile, finanziariamente ragionevole e proporzionato rispetto ai risparmi energetici potenziali.			
P5.2) Settore delle risorse idriche: esistenza di a) una politica dei prezzi dell'acqua che preveda adeguati incentivi per gli utilizzatori a usare le risorse idriche in modo efficiente e b) un adeguato contributo al recupero dei costi dei servizi idrici a carico dei vari settori di impiego dell'acqua a un tasso stabilito nel piano approvato di gestione dei bacini idrografici per gli investimenti sostenuti dai programmi.	P5.2.a) Nei settori sostenuti dal FEASR, lo Stato membro ha garantito il contributo al recupero dei costi dei servizi idrici a carico dei vari settori d'impiego dell'acqua conformemente all'articolo 9, paragrafo 1, primo trattino, della direttiva quadro sulle acque tenendo conto, se del caso, delle ripercussioni sociali, ambientali ed economiche del recupero, nonché delle condizioni geografiche e climatiche della regione o delle regioni in questione.	Yes	Da gennaio 2014 è in vigore il nuovo metodo tariffario approvato dall'Autorità per l'Energia Elettrica, il Gas e i Servizi Idrici. Il metodo introduce un meccanismo per il recupero dei costi ambientali ai sensi dell'art. 9 della Direttiva 2000/60 CE che tiene conto anche delle diverse situazioni a livello regionale. Nel nuovo metodo è prevista l'internalizzazione dei costi ambientali e della risorsa che, tuttavia, per l'annualità 2014 e 2015 sono posti pari a zero. Sono in corso di definizione le Linee guida nazionali per la definizione dei costi ambientali e della risorsa e la revisione dell'analisi economica per l'utilizzo idrico. Sono in corso di definizione i criteri in base ai quali le Regioni regolamenteranno le modalità di quantificazione dei volumi idrici impiegati dagli utilizzatori finali per l'uso irriguo. Il soddisfacimento di questa condizionalità ex-ante a livello provinciale dovrà avvenire prima del finanziamento di specifici investimenti riguardanti la Provincia Autonoma di Bolzano nell'ambito del Programma di Sviluppo Rurale Nazionale. I Piani sono stati approvati per tutti i Distretti idrografici ad eccezione del Distretto della Sicilia che è solo adottato. Tutti i piani sono in corso di aggiornamento e integrazione, con riferimento al completamento delle fasi di monitoraggio, la revisione e giustificazione delle esenzioni, l'individuazione delle misure per il raggiungimento del buono stato dei corpi idrici.	Questa condizionalitá é da considerarsi non applicabile a livello provinciale.
P5.3) Energie rinnovabili: realizzazione di azioni volte a promuovere la produzione e la distribuzione di fonti di energia rinnovabili	P5.3.a) Esistenza di regimi di sostegno trasparenti, accesso prioritario alle reti o accesso garantito e priorità in materia di dispacciamento, nonché norme standard rese pubbliche in materia di assunzione e ripartizione dei costi degli adattamenti tecnici conformemente all'articolo 14, paragrafo 1, e all'articolo 16, paragrafi 2 e 3, della direttiva 2009/28/CE;	Yes	- Il DLgs. 28/2011 prevede quanto richiesto.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	P5.3.b) lo Stato membro ha adottato un piano di azione nazionale per le energie rinnovabili conformemente all'articolo 4 della direttiva 2009/28/CE	Yes	http://approfondimenti.gse.it/approfondimenti/Simeri/AreaDocumentale/Documenti%20Piano%20di%20Azione%20Nazionale/PAN%20DETTAGLIO.pdf A giugno 2010 il MISE ha pubblicato il Piano nazionale per le energie rinnovabili trasmettendolo alla Commissione entro il 30 giugno 2010 come previsto dalla Direttiva. La relazione sui progressi realizzati nella promozione e nell'uso dell'energia da fonti rinnovabili è stata trasmessa alla Commissione entro il mese di dicembre 2011, come previsto all'art. 22 della direttiva 2009/28/CE.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
P6.1) Infrastruttura di reti di nuova generazione: esistenza di piani nazionali o regionali per reti NGA che tengano conto delle azioni regionali al fine di raggiungere gli obiettivi dell'Unione di accesso a Internet ad alta velocità, concentrandosi su aree in cui il mercato non fornisce un'infrastruttura aperta ad un costo accessibile e di qualità conforme alle norme dell'Unione in materia di concorrenza e di aiuti di Stato, e forniscano servizi accessibili a gruppi vulnerabili	P6.1.a) Esistenza di un piano nazionale o regionale per reti di nuova generazione che contenga: un piano di investimenti in infrastrutture basato su un'analisi economica che tiene conto dell'infrastruttura pubblica e privata esistente e degli investimenti pianificati;	No	Il Progetto Strategico Banda Ultralarga, sviluppato dall'Amministrazione centrale (MISE), è stato sottoposto a consultazione pubblica aperta a tutti alla quale hanno risposto sia Amministrazioni pubbliche, soprattutto Regioni, sia il mercato, al fine di definire uno strumento capace di garantire una regia unitaria in tutti i territori da sviluppare secondo le tre distinte modalità operative descritte nel Piano stesso. Il Progetto strategico nazionale Banda Ultralarga - Aiuto di Stato SA.34199 (2012/N) Piano Digitale – Banda Ultralarga è stato autorizzato con Decisione C(2012)9833(http://goo.gl/wp58tF; http://www.sviluppoeconomico.gov.it/images/stories/comunicazioni/agenda_digitale/28-12-2012/agenda-digitale-italiana-decisione- Commissione-Europea.pdf). Il Piano, approvato dalla Commissione europea con Decisione C(2012) 9833 del 18 dicembre 2012 (Regime d'aiuto n. SA34199 2012/N) fissa obiettivi, e risorse necessarie per raggiungere i target fissati: garantire il servizio di connettività a tutti i cittadini ad almeno 30 Mbps con un fabbisogno totale pubblico di circa 2,5 miliardi di euro. È prevista, inoltre, l'estensione della copertura a 100 Mbps per almeno il 50 per cento della popolazione, con priorità per le aree ove vi siano siti di data center di nuova generazione, maggiore concentrazione demografica, scuole, aree industriali strategiche e snodi logistici (aeroporti, porti e interporti); università, centri di ricerca, poli tecnologici e centri servizi territoriali, strutture sanitarie, tribunali, per le quali si prevede entro il 2020 un fabbisogno pubblico totale di ulteriori 7 miliardi di euro. Il Piano Strategico, sviluppato dall'Amministrazione centrale, è stato sottoposto a consultazione pubblica alla quale hanno risposto sia Amministrazioni Pubbliche, soprattutto Regioni, sia il mercato nella volontà di definire insieme uno strumento capace di garantire una regia unitaria in tutti i territori da sviluppare secondo le tre distinte modalità operative descritte nel Piano stesso. Il Piano è realizzato dall'Amministrazione centrale e, in particolare, dalla sua società in house Infratel Italia, di concerto con tutte le Amministrazioni regionali che possono anche attuarlo in autonomia, previo parere di coerenza da parte dei Ministero dello Sviluppo Economico. Il progetto strategico contempla un'analisi economica tale da consentire una scelta consapevole e appropriata del modello di intervento più idoneo a seconda dei territori oggetto di intervento e definisce a questo scopo criteri generali di priorità. L'analisi economica alla base della stima del fabbisogno, è funzione: 1. delle aree bianche determinate dal processo annuale di consultazione pubblica rivolta al mercato che rivela i Piani in banda ultralarga già realizzati e le previsioni di investimento nei successivi tre anni, nell'intero territorio nazionale. Tale consultazione garantisce una mappatura aggiornata del servizio di connettività italiano; 2. dai costi unitari di sviluppo della rete infrastrutturale. Il Ministero, infatti, attraverso la propria società Infratel, ha sviluppato un modello di pianificazione per calcolare il fabbisogno di costi ed investimenti per ciascun comune italiano. Il Progetto Strategico Agenda Digitale Banda Ultra Larga definisce i fabbisogni delle Regioni sulla base della consultazione pubblica, da cui è fatta derivare la mappatura aggiornata. La Commissione europea ha segnalato, nel documento di Commenti in merito alla proposta di Accordo di Partenariato per l'Italia 2014-2020, la necessità di ricevere chiarimenti in merito alla effettiva presenza di un'analisi economica ed evidenze circa la consultazione delle parti interessate (sia sul fronte della domanda che dell'offerta); l'effettiva previsione di meccanismi e/o criteri che consentano la selezione degli interventi più appropriati per	Questa condizionalitá é da considerarsi parzialmente soddisfatta.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			ottimizzare le risorse pubbliche; evidenza della gerarchizzazione delle misure in ogni contesto regionale che tenga conto dei pertinenti obiettivi di sviluppo; informazioni su interventi programmati, calendario, costi stimati e fondi di finanziamento; il monitoraggio del Piano con indicatori pertinenti; il rafforzamento della capacità di pianificare e attuare progetti infrastrutturali NGN.	
	P6.1.b) Esistenza di un piano nazionale o regionale per reti di nuova generazione che contenga: modelli di investimento sostenibili che promuovono la concorrenza e offrono accesso a infrastrutture e servizi aperti, accessibili, di qualità e a prova di futuro;	No	Il regime di aiuto nazionale prevede tre modelli di intervento che rispettano i principi della concorrenza e dell'accesso definiti dagli orientamenti comunitari in materia di reti di nuova generazione: Modello "A" diretto Modello "B" partnership pubblico/privata Modello "C" a incentivo Per ogni intervento previsto all'interno del piano strategico banda ultra-larga, si adotterà il miglior modello di intervento in funzione di un meccanismo di selezione del modello più appropriato in base alle specificità del territorio interessato dallo stesso intervento alle aree strategiche presenti e al mercato. Il coinvolgimento del privato è sempre e comunque definito mediante gara ad evidenza pubblica e le infrastrutture realizzate sono coerenti con gli orientamenti comunitari relativi alle applicazioni delle norme in materia di aiuti di stato, in relazione allo sviluppo rapido di reti e banda larga e smi.	Questa condizionalitá é da considerarsi parzialmente soddisfatta
	P6.1.c) Esistenza di un piano nazionale o regionale per reti di nuova generazione che contenga: misure per stimolare gli investimenti privati.	No	La Strategia Nazionale per lo Sviluppo della banda ultralarga tiene conto degli ultimi sviluppi della politica della UE e, in particolare, relativamente all'iniziativa di riduzione dei costi con il decreto del 1 ottobre 2013 "Specifiche tecniche delle operazioni di scavo e ripristino per la posa di infrastrutture digitali nelle infrastrutture stradali. (13A08393) (GU Serie Generale n.244 del 17-10-2013)" volto a massimizzare l'utilizzo di tecnologie a basso impatto ambientale per la posa di fibra ottica nell'intero territorio nazionale. Tale decreto comporta una forte riduzione dei costi delle opere civili di scavo. Inoltre, al fine di favorire il riutilizzo delle infrastrutture esistenti (quali cavidotti, armadietti, tubazioni, cunicoli, fognature, acquedotti e pubblica illuminazione) si stanno sviluppando diverse iniziative progettuali e normative per lo sviluppo di un Catasto delle infrastrutture del sottosuolo che conterrà informazioni circa i tracciati, la lunghezza, le dimensioni dei cavidotti e la relativa occupazione, anche a seguito dei risultati ottenuti dal progetto europeo VIRTUAL REGISTRY OF THE GROUND INFRASTRUCTURE. La Commissione ha segnalato, nel documento di Commenti in merito alla proposta di Accordo di Partenariato per l'Italia 2014-2020, la necessità di ricevere chiarimenti in merito all'effettiva caratteristica del Progetto di riflettere la più recente politica europea relativa al mercato unico delle telecomunicazioni e l'iniziativa per la riduzione dei costi anche in un'ottica di sfruttare le possibili sinergie fra le differenti infrastrutture.	Questa condizionalitá é da considerarsi parzialmente soddisfatta
G1) Antidiscriminazione : esistenza della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione del diritto e della politica dell'Unione in materia di antidiscriminazione nel campo dei fondi SIE.	G1.a) Dispositivi a norma del quadro istituzionale e giuridico degli Stati membri che garantiscano la partecipazione degli organismi responsabili di promuovere la parità di trattamento di tutti gli individui a tutte le fasi di preparazione e attuazione dei programmi, compresa la fornitura di consulenza in materia di parità nell'ambito delle	Yes	POAT PARI Opportunità e non discriminazione: http://www.reteparioppportunita.it/defaultdesktop.aspx?page=2954 http://www.opencoesione.gov.it/progetti/1misej89h08000120006/ Protocolli con amministrazioni locali e Regioni: Protocollo con REGIONE EMILIA ROMAGNA Data sottoscrizione 22/06/2009 Protocollo con REGIONE PIEMONTE Data sottoscrizione 03/11/2011 Protocollo con REGIONE LIGURIA	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	attività relative ai fondi SIE.		Data sottoscrizione 17/12/2009 Protocollo con REGIONE SICILIA Data sottoscrizione 17/03/2010 Protocollo con COMUNE CATANIA Data sottoscrizione 17/10/2011 - Rep 775 del 22/11/2011 Protocollo con PROVINCIA DI ENNA Data sottoscrizione 23/12/2011 - Rep.76 del 12/04/2012 Protocollo con PROVINCIA DI AGRIGENTO Data sottoscrizione 15/12/2011 Rep 18 del 01/02/2012 Protocollo con PROVINCIA MESSINA Data sottoscrizione 19/03/2010 Protocollo con PROVINCIA DI PALERMO Data sottoscrizione 30/12/2011 Protocollo con PROVINCIA DI TRAPANI Data sottoscrizione 01/2/2012 - Rep 20 del 01/02/2012 Protocollo con PREFETTURA DI RAGUSA Data sottoiscrizione 17/12/12 Protocollo con PROVINCIA DI SIRACUSA Data sottoscrizione 22/12/2011 Protocollo con PROVINCIA DI CATANIA Data sottoscrizione 22/12/2011 Protocollo con PROVINCIA DI CALTANISETTA Data sottoscrizione 03/05/2012 - Rep n 110 del 3/05/2012 Protocollo con REGIONE PUGLIA Data sottoscrizione 30/07/2010 (primo protocollo) Rinnovo 14/12/2011 Protocollo con COMUNE VENEZIA Data sottoscrizione 22/12/2010 Protocollo con REGIONE TOSCANA Data sottoscrizione 19/12/2011 - Rep 815 del 21/12/2011 Protocollo con PROVINCIA PISTOIA	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Data sottoscrizione 07/05/2010 Protocollo con PROVINCIA PISA Data sottoscrizione 09/02/2011 Protocollo con PROVINCIA PRATO Data sottoscrizione 14/04/2011 - Rep. 395 del 14/04/2011 Protocollo con PROVINCIA SIENA Data sottoscrizione 03/05/2011 - Rep. 423 del 3/05/2011 Protocollo con PROVINCIA FIRENZE Data sottoscrizione 14/04/2011 - Rep. 392 del 14/04/2011 Protocollo con PROVINCIA AREZZO A partire dal 2007, l'UNAR ha dato vita alla sperimentazione di una Rete Nazionale di centri e osservatori antidiscriminazioni che, in aderenza anche con quanto indicato dall'art. 44, comma 12, del T.U. sull'immigrazione e dall'art. 7 del Decreto Legislativo 9 luglio 2003, n. 215, costituisce un'articolata distribuzione sul territorio nazionale di "presidi" finalizzati sia alla emersione sia alla presa in carico del fenomeno della discriminazione. La Rete Nazionale è costituita dai centri di coordinamento promossi dalle diverse regioni a loro volta punto di riferimento di sottoreti regionali e provinciali cui aderiscono rappresentanze del mondo delle parti sociali, dell'associazionismo e del terzo settore che operano quotidianamente in tema di prevenzione e contrasto alle discriminazioni. In questo ambito sono attive da tempo forme di coinvolgimento dei nodi della Rete tese a rafforzare la cultura di prevenzione e contrasto ad ogni forma di discriminazione ed a costruire presidi di ascolto, informazione, formazione e di monitoraggio costante. Coerentemente con quanto sperimentato, l'UNAR ha avviato, di intesa con le regioni, un percorso istituzionale al fine di pervenire alla condivisione di un Accordo in sede di Conferenza Stato Regioni per consolidare l'attività e il ruolo della Rete Nazionale sopra citata. Fra gli strumenti di attuazione del Piano Nazionale antirazzismo 2014/16, in via di definizione, si fa esplicito riferimento alla Rete Nazionale dei centri/osservatori antidiscriminazione. L'attuazione del principio di non discriminazione, in un'ottica di mainstreaming, giusta previsione direttive EU/2000/43/CE e 2000/78/CE, per il personale coinvolto a diverso titolo nell'attuazione dei fondi è garantita sin dalla stesura del QSN 2007-2013, Cap. III.3 "I principi orizzontali nell'attuazione delle priorità", che ha visto l'UNAR coinvolto nella stesura, sia nei singoli PO che trovano attuazione e riscontro di quanto previsto nell' art. 16 "Parità tra uomini e donne e non discriminazione", Reg CE 1083/06, con il contributo dell'UNAR in fase di stesura ed implementazione. L'attuazione del principio all'interno di tutte le fasi previste nei singoli PO viene garantita anche dalla partecipazione di personale UNAR all'interno dei singoli CdS. Ugualmente l'UNAR è coinvolto nei processi propedeutici alla programmazione 2014-2020 e nella elaborazione dell'Accordo di Partenariato per l'attuazione delle direttive in materia di non discriminazione. La capacità amministrativa rispetto all'implementazione delle direttive in materia di non discriminazione è garantita: - nelle Regioni ob. Convergenza: dalla presenza di specifici esperti tematici come previsto dal POAT "Pari opportunità", finalizzato all'assistenza tecnica in materia di non discriminazione nell'attuazione di piani e politiche regionali o locali. - in tutto il territorio, attraverso specifici accordi stipulati con Enti territoriali e Regioni che prevedono il supporto nell'attuazione delle Direttive menzionate, ovvero attraverso l'attività di supporto prestata dall'Ufficio con personale interno o esperti tematici verso le amministrazioni pubbliche.	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	G1.b) Dispositivi per la formazione del personale delle autorità coinvolto nella gestione e nel controllo dei fondi SIE in relazione alla normativa e alla politica antidiscriminazione dell'Unione.	Yes	Protocolli con amministrazioni locali e Regioni: Protocollo con REGIONE EMILIA ROMAGNA Data sottoscrizione 22/06/2009 Protocollo con REGIONE PIEMONTE Data sottoscrizione 03/11/2011 Protocollo con REGIONE LIGURIA Data sottoscrizione 17/12/2009 Protocollo con REGIONE SICILIA Data sottoscrizione 17/03/2010 Protocollo con COMUNE CATANIA Data sottoscrizione 17/10/2011 - Rep 775 del 22/11/2011 Protocollo con PROVINCIA DI ENNA Data sottoscrizione 23/12/2011 - Rep.76 del 12/04/2012 Protocollo con PROVINCIA DI AGRIGENTO Data sottoscrizione 15/12/2011 Rep 18 del 01/02/2012 Protocollo con PROVINCIA MESSINA Data sottoscrizione 19/03/2010 Protocollo con PROVINCIA DI PALERMO Data sottoscrizione 30/12/2011 Protocollo con PROVINCIA DI TRAPANI Data sottoscrizione 01/2/2012 - Rep 20 del 01/02/2012 Protocollo con PREFETTURA DI RAGUSA Data sottoscrizione 17/12/12 Protocollo con PROVINCIA DI SIRACUSA Data sottoscrizione 22/12/2011 Protocollo con PROVINCIA DI CATANIA Data sottoscrizione 22/12/2011 Protocollo con PROVINCIA DI CALTANISETTA Data sottoscrizione 03/05/2012 - Rep n 110 del 3/05/2012	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Protocollo con REGIONE PUGLIA Data sottoscrizione 30/07/2010 (primo protocollo) Rinnovo 14/12/2011 Protocollo con COMUNE VENEZIA Data sottoscrizione 22/12/2010 Protocollo con REGIONE TOSCANA Data sottoscrizione 19/12/2011 - Rep 815 del 21/12/2011 Protocollo con PROVINCIA PISTOIA Data sottoscrizione 07/05/2010 Protocollo con PROVINCIA PISA Data sottoscrizione 09/02/2011 Protocollo con PROVINCIA PRATO Data sottoscrizione 14/04/2011 - Rep. 395 del 14/04/2011 Protocollo con PROVINCIA SIENA Data sottoscrizione 03/05/2011 - Rep. 423 del 3/05/2011 Protocollo con PROVINCIA FIRENZE Data sottoscrizione 14/04/2011 - Rep. 392 del 14/04/2011 Protocollo con PROVINCIA AREZZO Data sottoscrizione 21/11/2011 Protocollo con COMUNE AREZZO Data sottoscrizione 19/12/2011 - Rep 801 del 19/12/2011 Protocollo con REGIONE LOMBARDIA Data sottoscrizione 22/12/2011 Protocollo con COMUNE PAVIA Data sottoscrizione 9/05/2011 Protocollo con PROVINCIA PAVIA Data sottoscrizione 02/12/2011 Protocollo con PROVINCIA COMO Data sottoscrizione 14/12/2011 - Rep 804 del 20/12/2011 Protocollo con COMUNE DI MILANO Data sottoscrizione 19/12/2011 - Rep 810 del 20/12/2011	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Protocollo con REGIONE LAZIO Rep. 56 28/03/2012 Protocollo con REGIONE MOLISE Data sottoscrizione 20/12/2011 Rep 811 del 20/12/2011 Protocollo con REGIONE CAMPANIA Data sottoscrizione 30/12/11 - Rep 08 del 16/01/2012 Protocollo con COMUNE ROMA Data sottoscrizione 21/10/2009 Protocollo con PROVINCIA CAGLIARI Data sottoscrizione 20/12/2011 - Rep 805 del 20/12/11 Nell'ambito dell'attività promossa per lo sviluppo e il rafforzamento della Rete Nazionale sono state individuate e realizzate specifiche attività formative nei confronti degli operatori dei centri/osservatori operanti a livello locale. Tali interventi si inseriscono nel più ampio programma formativo legato alla necessità di qualificare le professionalità coinvolte sui temi dell'emersione e del contrasto ad ogni forma di discriminazione. Il programma si estende anche alla formazione del personale coinvolto nella gestione e attuazione dei Fondi SIE sui temi dell'antidiscriminazione. Il programma prevede, inoltre,la definizione di un modello formativo da poter utilizzare all'interno della Rete Nazionale dei centri antidiscriminazione. In tutto il territorio nazionale sono stati stipulati accordi con Regioni e amministrazioni locali anche al fine di formare il personale amministrativo rispetto al tema della non discriminazione giuste direttive EU/2000/43/CE e 2000/78/CE. Ulteriore attività di formazione al personale amministrativo di Regioni ed enti locali è stata prestata attraverso i progetti: - "Diversità come valore" co-finanziato dal Progress; - "Rete delle antenne territoriali per la prevenzione e il monitoraggio della discriminazione razziale" finanziato con il FEI, annualità 2010/11; - "Ampliamento e rafforzamento della reteper la prevenzione e il contrasto della discriminazione razziale" finanziato con ilFEI, annualità 2011/2012.	
G2) Parità di genere: esistenza della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione del diritto e della politica dell'Unione in materia di parità di genere nel campo dei fondi SIE.	G2.a) Dispositivi a norma del quadro istituzionale e giuridico degli Stati membri che garantiscano la partecipazione degli organismi responsabili della parità di genere a tutte le fasi di preparazione e attuazione dei programmi, compresa la fornitura di consulenza in materia di parità di genere nell'ambito delle attività	Yes	http://www.pariopportunita.gov.it/ http://www.reteparioppportunita.it/ http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2000_2006/Ob1/Linee-guida-vispo2.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2000_2006/Ob1/Linee-guida-redazione-e-valutazione-.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/Isfol/Vispo_Indirizzi_operativi.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/news/valutazione_ex_ante.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2007_2013/linee_guida_informativa_CdS.pdf http://dati.istat.it/?lang=it http://demo.istat.it/ http://noi-italia.istat.it/	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	relative ai fondi SIE.		http://dati.coesione-sociale.it/Index.aspx http://www.istat.it/it/archivio/16777 http://www.osservatorionazionaletratta.it/sirit/index.php http://www.reteparioppportunita.it/DefaultDesktop.aspx?doc=4031 http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/Isfol/a nimatrice_mainstreaming.pdf Il Dipartimento per le Pari Opportunità, nel quadro delle sue competenze istituzionali (http://www.pariopportunita.gov.it/ ; http://www.reteparioppportunita.it/) ha promosso l'ideazione e l'implementazione delle Linee Guida per la Valutazione di Impatto Strategico per le Pari Opportunità fin dall'avvio della programmazione 2000 – 2006. Tale azione ha dato vita ad indirizzi ed orientamenti per il rispetto del principio di pari opportunità di genere in tutte le fasi di programmazione e valutazione dei Fondi strutturali, dalla *ex ante* alla *ex post*, utilizzati dai diversi contesti territoriali durante le ultime due programmazioni, anche con un'attenzione all'utilizzo delle risorse finanziarie in chiave di genere. http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2000_2006/Ob1/Linee-guida-vispo2.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2000_2006/Ob1/Linee-guida-redazione-e-valutazione-.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/Isfol/Vispo_Indirizzi_operativi.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/news/valutazione_ex_ante.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2007_2013/linee_guida_informativa_CdS.pdf Nel corso degli anni l'Italia ha sviluppato sistemi di rilevazione dei dati disaggregati per sesso che consentono di sviluppare politiche in una prospettiva di genere, così come un monitoraggio e una valutazione dell' impatto in chiave di genere in tutte le fasi della programmazione dei Fondi strutturali. Tali sistemi afferiscono a: - ISTAT - Istituto nazionale di statistica, che effettua regolarmente rilevazioni di dati disaggregati per sesso relativamente a struttura della popolazione residente sul territorio nazionale; andamento delle principali dinamiche e fenomeni che la interessano (demografia, istruzione, lavoro e welfare, uso del tempo e conciliazione vita- lavoro, sicurezza). http://dati.istat.it/?lang=it http://demo.istat.it/ http://noi-italia.istat.it/ http://dati.coesione-sociale.it/Index.aspx - ISTAT – DPS (Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica), che produce informazione statistica territoriale settoriale per le politiche strutturali 2010-2015 e che mette a disposizione indicatori di contesto chiave e variabili di rottura, 38 dei quali di genere su un totale di 208. http://www.istat.it/it/archivio/16777 - Convenzione DPO - ISTAT per realizzare una nuova indagine nazionale sulla "Sicurezza delle donne" per fornire stime aggiornate su violenza fisica e sessuale, dinamica della violenza, conseguenze della violenza.	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			- Sistema Informatizzato di Raccolta Informazioni sulla Tratta (SIRIT) per inserire o completare percorsi individuali relativi alle vittime accolte nei percorsi di protezione sociale ex art. 18 D.lgs 286/98 o di assistenza ex art.13 L.228/03 http://www.osservatorionazionaletratta.it/sirit/index.php Il Dipartimento per le pari opportunità, nel giugno 2011, ha sottoscritto un Protocollo di Intesa con il Sistema Nazionale di Valutazione (UVAL) con la finalità di supportare le amministrazioni con responsabilità di programmazione di Fondi strutturali nel garantire il rispetto delle pari opportunità nei processi di programmazione, monitoraggio e valutazione. http://www.reteparioppportunita.it/DefaultDesktop.aspx?doc=4031 Nel sostenere tali azioni il Dipartimento si raccorda anche con quanto predisposto a livello sovra nazionale dai Gruppi e Organismi europei competenti in materia di programmazione, monitoraggio e valutazione di genere (Es. EIGE, *Network* europeo sul *gender mainstreaming*). Gli indirizzi ed orientamenti fin qui elaborati saranno adattati alla programmazione 2014 – 2020. Il Dipartimento per le Pari Opportunità ha già garantito nelle due ultime programmazioni attraverso i suoi uffici, le *task force* locali e le assistenze tecniche nazionali, un expertise in grado di realizzare un'azione di consulenza che ha favorito la costituzione di presidi e di forme di *governance* per le varie fasi di programmazione, monitoraggio e valutazione degli interventi. Attraverso tale sistema il Dipartimento ha sostenuto, nelle varie sedi e nei vari momenti, l'applicazione del principio trasversale delle pari opportunità nella programmazione dei Fondi strutturali. Sono anche stati redatti documenti di indirizzo per i diversi livelli territoriali su ruoli e compiti di figure competenti in grado di assicurare l'applicazione del principio di pari opportunità di genere nelle varie fasi della programmazione. http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/Isfol/animatrice_mainstreaming.pdf	
	G2.b) Dispositivi per la formazione del personale delle autorità coinvolto nella gestione e nel controllo dei fondi SIE in relazione al diritto e alla politica dell'Unione in materia di parità di genere nonché all'integrazione della dimensione di genere.	Yes	http://www.reteparioppportunita.it/DefaultDesktop.aspx?doc=3685 Convenzione con il FORMEZ PA – in vista della programmazione 2014-2020 - che prevede, tra l'altro, il rafforzamento delle competenze degli Uffici sui temi della gestione e del controllo dei fondi comunitari mediante la realizzazione di laboratori e affiancamento/assistenza abilitante. Il Dipartimento per le Pari opportunità ha già realizzato durante le diverse programmazioni azioni di formazione rivolte al personale delle amministrazioni coinvolte nella gestione e nel monitoraggio dei fondi strutturali in materia di pari opportunità di genere e gender mainstreaming (a titolo esemplificativo si cita il Progetto 'Percorsi formativi al mainstreaming di genere') http://www.reteparioppportunita.it/DefaultDesktop.aspx?doc=3685), con particolare riferimento alla normativa e ai programmi dedicati, che verranno rafforzate durante il nuovo periodo di programmazione degli stessi fondi. Inoltre, nel maggio del 2013, il DPO ha attivato una Convenzione con il FORMEZ PA – in vista della programmazione 2014-2020 - che prevede, tra l'altro, il rafforzamento delle competenze degli Uffici sui temi della gestione e del controllo dei fondi comunitari mediante la realizzazione di laboratori e affiancamento/assistenza abilitante. Entro il 2016 potranno essere implementate ulteriori azioni di formazione, indirizzo e orientamento rivolte a favorire un sistema di *governance* in grado di garantire il rispetto del principio di pari opportunità nelle diverse fasi della programmazione dei Fondi strutturali, così come potranno essere sviluppate azioni di rafforzamento delle competenze e delle capacità istituzionali, anche mediante interventi di disseminazione e formazione, degli attori responsabili dell'implementazione dei Fondi.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
G3) Disabilità: esistenza della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione della	G3.a) Dispositivi a norma del quadro istituzionale e giuridico degli Stati membri che garantiscano la	Yes	Legge 3 marzo 2009, n. 18, con cui il Parlamento ha autorizzato la ratifica della Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilita Legge 5 febbraio 1992, n. 104 (art. 3, co. 1) Decreto interministeriale 167/2010	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Convenzione ONU sui diritti delle persone con disabilità (UNCRPD) nel campo dei fondi SIE conformemente alla decisione 2010/48/CE del Consiglio	consultazione e la partecipazione degli organismi incaricati della tutela dei diritti delle persone con disabilità o delle organizzazioni che rappresentano le persone con disabilità e di altre parti interessate a tutte le fasi di preparazione e attuazione dei programmi.		Programma d'azione presentato alla Conferenza nazionale sulle politiche per la disabilita di Bologna nel mese di luglio 2013 e approvato con D.P.R. del 4 Ottobre 2013 Con la legge 3 marzo 2009, n. 18 il Parlamento ha autorizzato la ratifica della Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità e del relativo protocollo opzionale, sottoscritta dall'Italia il 30 marzo 2007. Contestualmente, la citata legge di ratifica della Convenzione ha istituito l'Osservatorio nazionale sulla condizione delle persone con disabilità, *"allo scopo di promuovere la piena integrazione delle persone con disabilità, in attuazione dei princìpi sanciti dalla Convenzione […] nonché dei princìpi indicati nella legge 5 febbraio 1992, n. 104"* (art. 3, co. 1). All'Osservatorio sono affidati rilevanti compiti (art. 3, co. 5): a) promuovere l'attuazione della Convenzione di cui all'art. 1 ed elaborare il rapporto dettagliato sulle misure adottate di cui all'art. 35 della stessa Convenzione, in raccordo con il Comitato Interministeriale dei Diritti Umani; b) predisporre un programma di azione biennale per la promozione dei diritti e l'integrazione delle persone con disabilità, in attuazione della legislazione nazionale e internazionale; c) promuovere la raccolta di dati statistici che illustrino la condizione delle persone con disabilità, anche con riferimento alle diverse situazioni territoriali; d) predisporre la relazione sullo stato di attuazione delle politiche sulla disabilità, di cui all'art. 41, co.8, della L.104/92; e) promuovere la realizzazione di studi e ricerche che possano contribuire ad individuare aree prioritarie verso cui indirizzare azioni e interventi per la promozione dei diritti delle persone con disabilità. Il Decreto interministeriale 167/2010 ha definito l'Osservatorio quale organismo consultivo e di supporto tecnico-scientifico per l'elaborazione delle politiche nazionali in materia di disabilità. E'stato inoltre previsto, in ossequio alle disposizioni di cui all'art. 33, co. 1 della Convenzione relative alla necessità di coordinamento fra i diversi settori delle amministrazioni pubbliche, che in seno all'Osservatorio fossero rappresentate le amministrazioni centrali coinvolte nella definizione dell'attuazione delle politiche in favore delle persone con disabilità, le regioni, le autonomie locali, gli Istituti di previdenza, l'ISTAT. Sono, inoltre, parti dell'organismo le organizzazioni sindacali maggiormente rappresentative dei lavoratori, dei pensionati e dei datori di lavoro, le associazioni nazionali maggiormente rappresentative delle associazioni del terzo settore operanti nel campo della disabilità, nonché tre esperti di comprovata esperienza nel settore. L'Osservatorio, che si è riunito per la prima volta a fine 2010, è presieduto dal Ministro del Lavoro e delle politiche sociali o dal Sottosegretario di Stato delegato, ed ha sede presso il MLPS, che assicura le funzioni di supporto. È composto da 40 membri effettivi nominati con decreto dal Ministro del lavoro e delle politiche sociali su designazione delle amministrazioni e degli altri organismi previsti, 14 dei quali siedono in rappresentanza, a diverso titolo, del mondo dell'associazionismo della disabilità. Allo scopo di contribuire all'accrescimento di conoscenze ed esperienze sulle condizioni delle persone in situazione di disabilità, è stata inoltre prevista la presenza di invitati permanenti, senza diritto di voto, in numero massimo di dieci. All'interno dell'Osservatorio opera un Comitato tecnico-scientifico (CTS) interno con finalità di analisi ed indirizzo scientifico in relazione alle attività ed ai compiti dell'Osservatorio stesso. Il CTS ha iniziato i suoi lavori nei primi mesi del 2011, riunendosi in sedute periodiche nel corso delle quali è stato innanzitutto predisposto un documento metodologico delle attività dell'organismo. Nel corso del 2011 è stato inoltre previsto, al fine di meglio espletare i compiti istituzionali dell'organismo, l'avvio di sei gruppi di lavoro interni all'Osservatorio, coordinati da rappresentanti del mondo dell'associazionismo. L'ottica dell'approccio che si è inteso dare alle attività previste dalla legge di ratifica della Convenzione è stato, dunque, quello del pieno coinvolgimento delle organizzazioni rappresentative delle persone con disabilità, nel puntuale rispetto degli artt. 4, co. 3, e 33, co. 3, della Convenzione stessa, aprendo, fra l'altro, i gruppi al contributo di ulteriori esperti e membri delle associazioni del mondo della disabilità. L'attività dell'Osservatorio, sviluppata attraverso le sessioni del CTS, le sedute plenarie e le riunioni dei gruppi di lavoro, ha portato alla redazione del primo Rapporto italiano sulla implementazione della Convenzione (trasmesso alle Nazioni Unite nel novembre del 2012) e alla predisposizione di un programma di azione biennale per la promozione dei diritti e l'integrazione delle persone con disabilità, in attuazione della legislazione nazionale e internazionale (approvato dall'Osservatorio nel marzo del 2013 e recepito con DPR in data 4 ottobre 2013). Il programma d'azione biennale sulla disabilità rappresenta un primo contributo alla definizione di una complessiva azione strategica da parte dell'Italia sul tema della disabilità, in accordo col nuovo quadro convenzionale delle Nazioni Unite e pienamente coerente con la Strategia europea sulla disabilità 2010-2020, al fine di promuovere la progressiva e piena inclusione delle persone con disabilità in tutti gli ambiti della vita sociale, economica e culturale. Si segnala, sempre con riferimento all'art. 33, co. 1 della Convenzione, che nel 2011 è stato individuato il Punto di Contatto Nazionale nella Direzione Generale per l'Inclusione e le Politiche Sociali del MLPS. L'organismo ha terminato il primo mandato triennale in data 22 ottobre 2013 ai sensi del co. 4, art. 3 della suddetta legge. A tale proposito, in data 9 settembre u.s. è stato firmato il DPCM che ha stabilito il perdurare dell'Osservatorio nazionale sulla condizione delle persone con disabilità per ulteriori	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			tre anni. La riunione di insediamento dell'Osservatorio per il nuovo mandato si è tenuta il 29 luglio 2014. Tra gli argomenti in discussione la programmazione 2014-2020 dei fondi strutturali europei e di investimento.	
	G3.b) Dispositivi per la formazione del personale delle autorità coinvolto nella gestione e nel controllo dei fondi SIE in relazione al diritto e alla politica vigente dell'Unione e nazionale in materia di disabilità, anche per quanto concerne l'accessibilità e l'applicazione pratica della Convenzione UNCRPD come previsto dal diritto dell'Unione e nazionale, ove opportuno.	Yes	Legge 3 marzo 2009, n. 18, con cui il Parlamento ha autorizzato la ratifica della Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità Legge 5 febbraio 1992, n. 104 (art. 3, co. 1) Decreto interministeriale 167/2010 Programma d'azione presentato alla Conferenza nazionale sulle politiche per la disabilità di Bologna nel mese di luglio 2013 e approvato con D.P.R. del 4 Ottobre 2013 L'Osservatorio, di concerto e in collaborazione con le Autorità di Gestione dei fondi SIE, è in grado di garantire che gli Organismi che si occupano di disabilità sono coinvolti nell'attuazione di questo programma. L'Osservatorio, di concerto e in collaborazione con le Autorità di Gestione dei fondi SIE, è in grado di garantire un piano di formazione per gli operatori coinvolti nella gestione dei fondi SIE sui temi dell'accessibilità, dell'uguaglianza e della non discriminazione delle persone con disabilità.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
	G3.c) Dispositivi per garantire il controllo dell'attuazione dell'articolo 9 della Convenzione UNCRPD in relazione ai fondi SIE in tutte le fasi della preparazione e dell'attuazione dei programmi.	Yes	Legge 3 marzo 2009, n. 18, con cui il Parlamento ha autorizzato la ratifica della Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità Legge 5 febbraio 1992, n. 104 (art. 3, co. 1) Decreto interministeriale 167/2010 Programma d'azione presentato alla Conferenza nazionale sulle politiche per la disabilità di Bologna nel mese di luglio 2013 e approvato con D.P.R. del 4 Ottobre 2013 Con riferimento al punto 1, si ribadisce che nel mese di novembre del 2012 è stato trasmesso alle Nazioni Unite il primo Rapporto italiano sulla implementazione della Convenzione. In tale documento, che copre, come richiesto dalle Linee Guida in materia, lo stato dell'arte interno per ogni articolo della Convenzione, è naturalmente riportata la situazione interna relativamente all'art. 9 della Convenzione stessa in materia di accessibilità. Inoltre, sulla scorta dell'esperienza maturata nel corso dei lavori per la redazione del richiamato Rapporto all'ONU, è stata avviata e conclusa l'attività relativa alla predisposizione di un programma di azione biennale per la promozione dei diritti e l'integrazione delle persone con disabilità, in attuazione della legislazione nazionale e internazionale, assicurando, anche in questo caso, la partecipazione paritaria e proattiva di membri delle amministrazioni pubbliche nazionali, regionali e locali, sindacati e parti sociali, organizzazioni del mondo della disabilità, anche grazie all'attività di sei gruppi di lavoro interni all'Osservatorio ed aperti anche al contributo di ulteriori esperti ed esponenti del mondo dell'associazionismo. Il richiamato Programma d'azione, presentato alla Conferenza Nazionale sulle politiche per la disabilità di Bologna nel mese di luglio del 2013 e approvato con D.P.R del 4 ottobre 2013. Per ogni intervento proposto, a partire dal richiamo degli articoli della convenzione ONU connessi al tema, il Programma individua l'obiettivo prefigurato e il tipo di azione necessaria a conseguirlo. Esso si articola in sette linee di intervento, una delle quali (linea di intervento 4) esplicitamente dedicata alla "Promozione e attuazione dei principi di accessibilità e mobilità" ed investe i temi della accessibilità all'ambiente e alle strutture interne ed esterne; della mobilità; dell'accesso alle ITC, alla comunicazione e all'informazione.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			L'Osservatorio, di concerto e in collaborazione con le Autorità di Gestione dei fondi SIE, è in grado di garantire che gli Organismi che si occupano di disabilità sono coinvolti nell'attuazione di questo programma. Per consentire tale compito, la DG Inclusione è componente del Comitato di Sorveglianza del PO.	
G4) Appalti pubblici: esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace del diritto dell'Unione in materia di appalti pubblici nel campo dei fondi SIE.	G4.a) Dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace delle norme unionali in materia di appalti pubblici mediante opportuni meccanismi.	No	In merito alla condizionalità *ex ante* in materia di appalti pubblici, l'Italia ritiene che l'esercizio di autovalutazione, che per tale condizionalità si attesta a livello centrale, in ragione dei dispositivi normativi e degli strumenti attuativi in essere, abbia dato esito ad un giudizio di parziale soddisfacimento. Il raggiungimento del pieno soddisfacimento della stessa sarà assicurato nell'ambito di un'iniziativa promossa dai competenti Servizi della Commissione europea – Direzione Generale Mercato Interno e Servizi, con la partecipazione della Direzione Generale della Politica Regionale e Urbana, volta a migliorare il funzionamento del sistema degli appalti pubblici in Italia. Nel quadro di tale esercizio, è stato, pertanto, avviato un percorso comune avente come obiettivo, in primo luogo, il pieno soddisfacimento della suddetta condizionalità entro il 2016 e più in generale un effettivo e duraturo rafforzamento del sistema . A tal fine, è stato costituito un Gruppo di lavoro sulla riforma del sistema degli appalti pubblici, congiunto SM/CE, che ha già avviato i propri lavori e al quale partecipano le Amministrazioni centrali principalmente coinvolte/responsabili nella materia degli appalti pubblici, tra cui l'Autorità nazionale anticorruzione, la Conferenza delle Regioni e delle Province autonome ed un rappresentante del Tavolo istituzionale incaricato del recepimento delle nuove direttive, in maniera tale da incidere, a vario titolo e livello amministrativo ai fini del raggiungimento dei suddetti obiettivi. Il Gruppo di lavoro si è dotato, in sintesi, di un programma di lavoro così articolato: 1 ^ Fase: Identificazione delle principali criticità del sistema: - complessità dell'assetto normativo e istituzionale; - capacità amministrativa e razionalizzazione delle stazioni appaltanti; - principali ostacoli alla concorrenza (durata delle concessioni, oneri amministrativi, varianti, non corretta applicazione dei criteri in house e cooperazione pubblico pubblico, ecc.) - sistema dei controlli relativi all'efficienza delle procedure e alla corruzione. 2 ^ Fase: Individuazione delle possibili cause; 3 ^ Fase: Elaborazione di un Piano d'azione contenente le proposte di soluzioni alle criticità individuate nell'ambito della prima fase da sottoporre al Governo, unitamente ad un programma d'attuazione dello stesso . Si riportano, di seguito, un primo elenco d'azioni da inserire nella strategia, che sarà rivisto ed aggiornato a seguito delle prime due fasi: • razionalizzazione, semplificazione e snellimento delle procedure attraverso: a) eventuali, "mirati" interventi normativi volti a disciplinare fattispecie complesse o problematiche, b) formulazione di atti di indirizzo, anche con specifico riferimento alla diffusione della conoscenza e al corretto utilizzo degli strumenti di gara forniti dalle nuove direttive comunitarie sugli appalti pubblici e le concessioni, con particolare riferimento all'utilizzo dei nuovi strumenti elettronici di comunicazione, negoziazione ed acquisto di lavori, servizi e forniture; • maggiore apertura alla concorrenza e incremento di meccanismi di trasparenza attraverso: a) creazione di sistemi di aggregazione/centralizzazione delle procedure relative agli appalti pubblici; b) diffusione di processi di accentramento delle procedure di acquisto in appositi "punti" dotati delle necessarie competenze tecnico giuridiche per fornire supporto alle amministrazioni aggiudicatrici; c) predisposizione di strumenti di appalto "chiavi in mano" facilmente adattabili e replicabili dalle singole amministrazioni aggiudicatrici per i procedimenti di gara più semplici e gli acquisti "ordinari"; • rafforzamento della capacità amministrativa attraverso: a) attività di formazione dedicata; b) attività di indirizzo e supporto a tutti i livelli coinvolti, attraverso: l'organizzazione di seminari a tema, la diffusione di appositi metodi applicativi e linee-guida; la predisposizione di note interpretative e di indirizzo su fattispecie complesse; la promulgazione e lo scambio di prassi di successo tra le amministrazioni e la condivisione della conoscenza di comportamenti erronei e/o comportanti impatti negativi ai fini dell'applicazione della normativa in esame; • analisi dei casi concreti di presunta non conformità rilevata in occasione di controlli, al fine di pervenire ad una interpretazione univoca della normativa vigente ed applicabile, condivisa con i competenti servizi della Commissione europea;	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta parzialmente

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			• prevenzione di errori di conformità e pratiche nocive attraverso: a) istituzione per ogni Autorità di Gestione di Programmi cofinanziati dall'UE e in genere per ogni soggetto incaricato dell'indizione di gare di appalti pubblici e/o, comunque, responsabile del rispetto della relativa normativa, di un'apposita Struttura dedicata alla verifica della corretta interpretazione ed attuazione della normativa in materia di appalti pubblici; b) raccordo costante con il presidio nazionale di coordinamento di cui all'Accordo di Partenariato 2014/2020 ai fini, in particolare, della corretta attuazione di fattispecie complesse. Le Direttive CE 2004/17 e 2004/18 sono state trasposte nel Codice degli appalti (D.lgs. 163/2006). A livello centrale è assicurata assistenza all'attività di ricognizione della normativa CE, sia in fase di formazione che di recepimento. Inoltre, in un'ottica di semplificazione e razionalizzazione, il Governo italiano ha proceduto alla soppressione dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture e il trasferimento e rafforzamento delle funzioni di detto soggetto all'Autorità nazionale anticorruzione. Tale circostanza fa venir meno anche ogni preoccupazione circa il coordinamento delle attività di tali due soggetti. Inoltre, fermo restando quanto sopra e i dispositivi descritti già in essere, le Autorità italiane hanno avuto modo di dimostrare il proprio impegno fattivo di collaborazione con la Commissione europea ai fini del raggiungimento del giudizio di pieno soddisfacimento della condizionalità in esame, attraverso l'istituzione del Gruppo di lavoro sulla riforma del sistema degli appalti pubblici e l'avvio dei suoi lavori in partenariato con la CE-DG Mercato interno e la DG della Politica regionale e urbana, così come si è avuto modo di illustrare sopra. La presenza di un rappresentante del Tavolo istituzionale incaricato del recepimento delle nuove direttive in materia di appalti pubblici e di riforma, quindi, del Codice dei contratti pubblici nel Gruppo di lavoro in oggetto assicura il coordinamento e la sinergia delle attività dei due ambiti di lavoro. Infine, la presenza della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome nel Gruppo di lavoro in oggetto assicura che il Piano d'azione che scaturirà dai lavori delle Autorità italiane e della CE sarà attuato anche a livello regionale e locale. A livello nazionale opera l'Autorità nazionale anticorruzione, che ha sostituito l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture e alla quale sono state trasferite le funzioni consultive e di vigilanza precedentemente svolte dall'AVCP. Al fine di uniformare i bandi di gara, l'articolo 64, comma 4-bis, del d.lgs. 12 aprile 2006, n. 163, come modificato dal cd. decreto sviluppo (*legge n. 106 del 2011*) ha stabilito che "i bandi sono predisposti dalle stazioni appaltanti sulla base di modelli (bandi-tipo) approvati dall'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, previo parere del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e sentite le categorie professionali interessate, con l'indicazione delle cause tassative di esclusione di cui all'articolo 46, comma 1-bis.". Ad oggi esistono, quindi, modelli, a suo tempo approvati dall'AVCP, che assicurano che lo strumento del bando di gara sia pienamente conforme alla normativa nazionale e comunitaria in materia di appalti pubblici. La legge 6 novembre 2012, n. 190 *"Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*" e il rafforzamento delle funzioni dell'Autorità nazionale anticorruzione anche nel settore degli appalti pubblici costituiscono strumenti efficaci ad avversare i fenomeni corruttivi e l'illegalità nella pubblica amministrazione.	
	G4.b) Dispositivi a garanzia della trasparenza nelle procedure di aggiudicazione dei contratti.	No	Il D.lgs. 163/2006 e il decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33, recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni." contengono procedure che garantiscono la trasparenza nell'aggiudicazione degli appalti pubblici. Inoltre, a livello centrale è assicurata la diffusione nei confronti di tutti i soggetti responsabili del rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di appalti pubblici e concessioni di linee guida e atti di indirizzo da parte dell'AVCP prima, dell'Autorità nazionale anticorruzione ora, del DPS nell'ambito della politica di coesione e delle amministrazioni di settore competenti volti ad assicurare la trasparenza nelle procedure di appalto. Inoltre, in merito alla trasparenza nelle procedure di aggiudicazione, fatte salve le disposizioni e gli strumenti pienamente operativi descritti in questa sezione, si osserva che, nonostante gli impegni in materia di *e-procurement* risultino obbligatori allo scadere del termine previsto dalle direttive per il recepimento da parte degli SM delle stesse - ovvero ad aprile 2016 – ed in alcuni casi anche oltre (2017), il corretto utilizzo degli strumenti di *e-*	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta parzialmente

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			procurement forniti dalle nuove direttive è uno degli ambiti di azione del Gruppo di lavoro sulla riforma del sistema degli appalti pubblici e del Tavolo istituzionale incaricato della riforma del Codice dei contratti pubblici. Il Piano d'azione sugli appalti sarà volto a dare piena ed effettiva esecuzione a quanto previsto dalle nuove direttive in tema di *e-procurement*, individuando gli strumenti tecnologici più adatti ed efficaci. Pertanto, grazie ai lavori del Gruppo di lavoro sulla riforma del sistema degli appalti pubblici e del Tavolo incaricato di riformulare il Codice dei contratti sarà possibile ottenere il pieno conseguimento di un mercato elettronico degli appalti in Italia entro la scadenza fissata dalle nuove direttive sugli appalti, mercato che potrà costituire l'ambito prioritario di aggiudicazione degli interventi cofinanziati dai fondi comunitari. Con particolare riferimento al decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33, recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni si osserva che esso pone a carico delle Pubbliche Amministrazioni una serie di obblighi ulteriori rispetto a quanto previsto dal citato D.lgs.n. 163/2006, tra i quali: - la pubblicazione nei siti istituzionali, in una specifica Sezione denominata "Amministrazione Trasparente" dei documenti, delle informazioni e dei dati, accessibili direttamente ed immediatamente da chiunque, senza autenticazione ed identificazione; - l'adozione di un Programma triennale per la trasparenza e l'integrità, da aggiornare annualmente; - l'introduzione di ulteriori e specifici obblighi di pubblicazione concernenti i contratti pubblici di lavori, servizi e forniture; - l'istituzione di una rete dei referenti per i dati da pubblicare in attuazione del citato D.Lgs. n. 33/2013; - l'introduzione di specifiche sanzioni per l'inadempimento agli obblighi di trasparenza.	
	G4.c) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	No	In generale, a livello centrale è assicurato un sistema di formazione e diffusione di informazioni in materia di appalti pubblici e concessioni, del quale ogni amministrazione è responsabile. A livello regionale, ogni amministrazione predispone nell'ambito della propria autonomia amministrativa e funzionale i piani annuali di formazione per il personale coinvolto nell'applicazione del diritto sugli appalti pubblici e delle concessioni. Inoltre, il DPS, nell'ambito delle sue competenze istituzionali e del suo ruolo di coordinamento nazionale della politica di coesione, fornisce continuamente e costantemente tutte le informazioni necessarie ad un'attuazione efficace degli interventi cofinanziati dai SIE, attraverso l'invio a tutte le Autorità di gestione dei PO - con l'indicazione di diffondere le informazioni a loro volta a tutti i soggetti beneficiari dei programmi e coinvolti nell'attuazione degli stessi - di note, pareri, disposizioni comunitarie nuove o in via di adozione, buone e cattive prassi, ecc. Inoltre, in tale ambito si colloca il progetto OpenCoesione, definito dal portavoce del Commissario europeo alle politiche regionali come un "buon esempio" per l'Europa per la trasparenza sull'uso dei fondi e quale "iniziativa positiva per incrementare trasparenza e responsabilità" per la stagione di programmazione dei fondi 2014-2020. OpenCoesione fornisce tutte le informazioni relative all'attuazione degli interventi cofinanziati dalle risorse comunitarie, anche dal punto di vista degli appalti pubblici, intesi come strumento di attuazione dell'intervento cofinanziato. In esso è possibile, pertanto, trovare informazioni relative alle modalità di attuazione degli interventi, alla tipologia di bandi utilizzati, alle soluzioni attuative individuate dalle amministrazioni nei confronti dei beneficiari degli interventi, ecc. OpenCoesione Si tratta del primo portale sull'attuazione degli investimenti programmati nel ciclo 2007-2013 da Regioni e amministrazioni centrali dello Stato con le risorse per la coesione. Tale portale trae la sua origine dai Regolamenti dei Fondi Strutturali europei ed in particolare nel Regolamento 1083/2006. L'uso del portale è destinato a cittadini, amministrazioni italiane ed europee, ricercatori, analisti delle politiche, imprese, settori organizzati della società civile, media, affinché possano conoscere e seguire le politiche di coesione, ma anche valutare l'allocazione per temi e territori dell'impiego delle risorse disponibili e lo stato di attuazione dei progetti.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta parzialmente

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Con tale progetto si attua la strategia nazionale di *Open Government* e *Open Data* perseguita dal Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica e prevede la pubblicazione in un unico punto di accesso di un vasto patrimonio informativo relativo ad azioni finanziate nell'ambito delle politiche di coesione e individuate da un atto amministrativo autonomo (per esempio, un bando, una graduatoria, un'intesa, un contratto, etc.).	
	G4.d) Dispositivi a garanzia della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di appalti pubblici.	No	Tutte le amministrazioni centrali, regionali e le province autonome coinvolte nella gestione dei fondi SIE usufruiscono di un'assistenza tecnica specialistica, scelta a seguito di una procedura ad evidenza pubblica esperita ai sensi della normativa nazionale e comunitaria in materia di appalti pubblici e concessioni, finanziata con apposite risorse a valere su specifici programmi operativi o linee di programma dedicati a tale necessità di affiancamento tecnico delle amministrazioni. Inoltre, a livello centrale e per tutto il territorio nazionale, il DPS nell'ambito delle sue competenze istituzionali e del suo ruolo di coordinamento nazionale della politica di coesione, assicura assistenza e supporto nell'applicazione del diritto comunitario sugli appalti pubblici e le concessioni nei confronti delle Amministrazioni centrali, regionali, locali e agli organismi pubblici e privati coinvolti in tale attuazione. Il DPS fornisce, nell'ambito delle sue competenze istituzionali, supporto giuridico continuo alle Amministrazioni regionali, comunali e locali nelle materie del diritto dell'Unione europea, con particolare riferimento all'impatto di queste con le regole specifiche sui fondi strutturali comunitari. In particolare, il DPS svolge attività di assistenza tecnico-giuridica di tipo specialistico con specifico riferimento all'applicazione della normativa nazionale e comunitaria della concorrenza e del mercato interno e, più specificatamente, alla disciplina sugli appalti pubblici e le concessioni, sugli aiuti di Stato e sui Servizi di interesse generale (SIG) e ai Servizi di interesse economico generale (SIEG). Nello specifico, le attività svolte sono, in sintesi, riconducibili a: supporto tecnico e produzione di metodi per le Amministrazioni centrali, regionali e locali, nonché per le imprese pubbliche con riferimento all'applicazione della normativa comunitaria in materia di appalti pubblici e concessioni; supporto giuridico in merito all'analisi dei casi soggetti a procedure di infrazione ai sensi del Trattato sul Funzionamento dell'Unione europea; partecipazione ai processi legislativi di formazione della normativa in questione, sia a livello europeo, che a livello nazionale ed alle attività di recepimento di norme comunitarie nel diritto nazionale italiano; partecipazione alle attività di studio ed approfondimento delle tematiche connesse al rispetto della normativa in materia di concorrenza e mercato interno con specifico riferimento all'applicazione dei regolamenti comunitari in materia di fondi strutturali, anche ai fini della predisposizione di pareri, schemi ed atti normativi per l'attuazione di tale normativa. Ai fini della partecipazione ai processi legislativi ascendenti e discendenti, in particolare nel caso di norme comunitarie, il DPS assicura il coordinamento delle attività con le AdG dei programmi operativi e le altre Amministrazioni eventualmente competenti per materia, nonché la diffusione dei contenuti e dei risultati acquisiti, in modo da ottenere il massimo grado di conoscenza nazionale sulle materie sopra indicate. Le figure professionali che il DPS dedica a tale attività sono funzionari ed esperti di comprovata preparazione accademica ed esperienza professionale, acquisite in Italia e all'estero, anche in istituzioni comunitarie e nazionali direttamente coinvolte nell'attività di *compliance* con il diritto comunitario, in particolare in materia di appalti pubblici, aiuti di Stato, SIG e SIEG. In termini numerici, lo *staff* dedicato alle materie in questione potrà essere implementato. Il DPS potenzierà, infatti, la propria struttura in misura da assicurare il livello di supporto tecnico idoneo rispetto alle esigenze rilevate. La responsabilità politica della corretta ed efficiente spesa delle risorse comunitarie in Italia posta in capo al DPS, rende, di fatto, i suoi pareri sostanzialmente non eludibili per l'AdG dei programmi operativi anche in ragione del ruolo di coordinamento svolto dal DPS, fermo restando il fatto che il DPS fornisce supporto tecnico su uno specifico caso di competenza di un'altra amministrazione su richiesta di quest'ultima. Il quadro istituzionale e giuridico italiano, infatti, non consente, allo stato attuale, al DPS di imporre il proprio parere o la propria volontà su un'altra amministrazione centrale o regionale. Inoltre, il DPS-DGPRUC attraverso, in particolare, la lettura dei programmi operativi nella fase di scrittura degli stessi da parte delle AdG e il monitoraggio continuo della progettazione e dell'attuazione degli interventi dei programmi, assicura il supporto e l'accompagnamento delle varie amministrazioni ai fini del rispetto delle norme sugli appalti pubblici. Inoltre, le AdG dei programmi e, se del caso, le altre amministrazioni nazionali, regionali e locali, nonché le imprese e i soggetti (università, organismi di ricerca, ecc.) incaricati o coinvolti nella gestione di risorse pubbliche, nazionali e/o comunitarie, per l'attuazione di determinati interventi, sottopongono sistematicamente al DPS richieste di supporto al fine del corretto inquadramento delle fattispecie di cui trattasi con le norme in materia di appalti pubblici. A seguire, il DPS fornisce, attraverso riunioni, pareri, risposte a quesiti specifici, assistenza durante gli incontri con la CE, predisposizione e/o esame degli elementi di riscontro da fornire alla CE a seguito di una richiesta di chiarimenti comunitari ecc., il relativo supporto necessario ai fini dell'attuazione della misura di cui trattasi in piena conformità con il diritto dell'UE, con particolare riferimento alla normativa in materia di appalti pubblici.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

G5) Aiuti di Stato: esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace del diritto dell'Unione in materia di aiuti di Stato nel campo dei fondi SIE.	G5.a) Dispositivi per l'applicazione efficace delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	No	In merito alla condizionalità *ex ante* in materia di aiuti di Stato l'Italia ritiene che l'esercizio di autovalutazione, in ragione dei dispositivi normativi e degli strumenti attuativi in essere, dia esito ad un giudizio di parziale soddisfacimento. A tal proposito, si osserva che la Commissione europea, in occasione delle prime osservazioni sull'Accordo di Partenariato del 10 marzo 2014, ha espresso il proprio accordo rispetto alla valutazione e al giudizio di parziale soddisfacimento della condizionalità formulati dall'Italia, richiedendo, in quell'occasione, informazioni di dettaglio rispetto ai criteri illustrati. Pertanto, si rileva che il raggiungimento del pieno soddisfacimento della condizionalità in esame scaturirà dall'adempimento di determinati obblighi richiamati anche dalla stessa Commissione europea, che tuttavia sono contenuti nel nuovo Regolamento generale di esenzione (GBER), appena pubblicato in GUUE e per molti dei quali il legislatore comunitario ha previsto l'obbligatorietà a decorrere dal 2016. Infine, si osserva che l'articolo 19 del Regolamento (UE) n. 1303/2013 sancisce che gli Stati membri accertano il soddisfacimento delle condizionalità *ex ante "conformemente ai rispettivi quadri istituzionali e giuridici."* In Italia, il sistema per la concessione e la gestione degli aiuti di Stato è decentrato. Ciascuna amministrazione, centrale, regionale o locale è responsabile, quindi, della concessione degli aiuti di Stato, nelle materie per le quali risulta istituzionalmente competente. Il sistema decentrato per la concessione e la gestione degli aiuti di Stato in Italia, prevede che ciascuna Amministrazione concedente misure qualificabili come aiuti di Stato sia responsabile della conformità di tali misure con la pertinente normativa comunitaria di settore. Come si è già avuto modo di osservare, in Italia Ciascuna amministrazione - centrale, regionale o locale - è responsabile della concessione degli aiuti di Stato, nelle materie per le quali è competente. Essa: - provvede direttamente alla notifica alla CE, ove necessaria o, nei casi di esenzione dalla notifica, alla prevista comunicazione alla CE, verificando la corrispondenza della misura con le norme di esenzione dalla notifica; è, quindi, l'amministrazione competente che assicura la conformità della misura con le norme di esenzione; - cura la concessione ed erogazione dell'aiuto; - in caso di modifica dell'aiuto, verifica se essa rientri fra quelle modifiche che non necessitano di un'apposita autorizzazione della CE. Analogamente, quanto alla conformità dei regimi esistenti a nuove normative comunitarie entrate in vigore durante l'attuazione delle misure di cui trattasi, si segnala che ciascuna amministrazione provvede ad adeguare i propri regimi alle nuove regole. Per agevolare tale attività, quanto alle misure in corso per l'adeguamento dei regimi esistenti ai nuovi regolamenti, decisioni e orientamenti, oltre ai momenti di coordinamento assicurati dalla DPE e dal DPS (di cui si dirà oltre), si ritiene utile evidenziare, a titolo di significativo esempio, che per importanti regimi di aiuto nazionali di competenza, ad esempio, del MISE, in diversi casi utilizzati e attuati anche da amministrazioni regionali, sono state prese alcune apposite misure quali ad esempio: a. l'adozione della circolare 3146 del 29 gennaio 2014, avente ad oggetto *"scadenza degli inquadramenti comunitari in materia di aiuti di stato per i periodi 2007-2013 e adozione dei nuovi inquadramenti per il periodo 2014-2020. Indicazioni per la disciplina del periodo transitorio nell'attuazione dei regimi di aiuto di competenza della Direzione"* relativa ai principali interventi a livello nazionale gestiti dal MISE ed inviata ai soggetti gestori; nel corso del periodo transitorio la Direzione ha adottato un triplice approccio: ha prorogato, ove possibile, i regimi di aiuti notificati in scadenza al 31/12/2013; ha fissato il termine di operatività dei regimi che sono scaduti al 30 giugno 2014 per effetto del termine di validità della Carta di Aiuti; ha impostato i nuovi interventi in conformità alle prescrizioni del nuovo regolamento di esenzione; b. la notifica alla Commissione della proroga del regime di aiuti (c.d.*"omnibus*") per Aiuti a Ricerca, Sviluppo e Innovazione n. 302/07 al 31 dicembre 2014, per permettere alle amministrazioni che avevano fatto ricorso al suddetto regime la continuità degli interventi in attesa del nuovo regolamento di esenzione, ovvero per la notifica di nuovi regimi basati sui nuovi orientamenti;	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta parzialmente

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			c. la notifica alla CE del"Metodo nazionale per il calcolo dell'elemento di aiuto per gli aiuti in forma di garanzie" (Aiuto SA. 30920 già n. 182/2010), applicabile da tutte le Amministrazioni centrali e regionali interessate e che sarà applicabile anche sulla base del nuovo regolamento generale di esenzione e del Regolamento (UE) 1407/2013 per gli aiuti *de minimis*. Infine, nel contesto della politica di coesione, il DPS ha regolarmente fornito, attraverso note scritte, incontri e pareri, informazioni puntuali e tempestive volte ad assicurare che la durata dei regimi fosse sempre in linea con il periodo di vigenza della relativa base giuridica comunitaria. Inoltre, quando, ad esempio, a causa del ritardo nel processo di modernizzazione della normativa in materia di aiuti di Stato, la Commissione ha dovuto prorogare di sei mesi la normativa in scadenza al 31/12/2013, il DPS ha tempestivamente comunicato alle Autorità di Gestione la possibilità di prorogare i relativi regimi in scadenza, attirando l'attenzione sull'importanza che la durata degli stessi fosse allineata alla prorogata data di scadenza comunitaria. Pertanto, in linea con le posizioni più volte espresse dalla stessa Commissione, il DPS ha sempre invitato le Amministrazioni responsabili dell'attuazione delle misure di aiuto, ad allineare la durata dei regimi con il periodo di vigenza delle relative discipline comunitarie. Alla luce di tutto quanto sopra, preme evidenziare che le misure illustrate potranno assicurare continuità di attuazione a tutte le amministrazioni (e altri soggetti a vario titolo coinvolti nella gestione degli interventi di cui trattasi) che hanno fatto ricorso ai suddetti regimi nell'ambito dei programmi operativi 2007-2013, ma anche per un eventuale avvio della prima fase attuativa di specifiche misure dei programmi operativi 2014/2020. Ciascuna delle amministrazioni concedenti aiuti di Stato, inoltre, applica direttamente tutte le norme europee sul monitoraggio, le relazioni e la trasparenza attualmente imposte dalla normativa in materia di aiuti di Stato, fra cui la tenuta dei registri, per dieci anni, sugli aiuti concessi. Ai fini della piena efficienza di tale sistema decentrato, sono poi assicurate funzioni di coordinamento a livello generale e settoriale. La Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche europee (DPE) effettua il coordinamento in materia di aiuti di Stato in via generale, mentre il Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica (DPS) assicura tale funzione nell'ambito dei fondi strutturali e di investimento europei. In base all'art. 18 della legge n. 234/2012, il ruolo di coordinamento delle politiche derivanti dall'appartenenza dell'Italia all'Unione europea e di adeguamento della normativa nazionale agli obblighi derivanti dall'appartenenza alla UE è esercitato dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche europee (DPE) della Presidenza del Consiglio. In particolare, il DPE si occupa delle tematiche relative alle regole di concorrenza dell'Unione europea sugli aiuti di Stato alle imprese. Tra le altre cose, cura i rapporti con la Commissione europea, assicura il coordinamento delle amministrazioni dello Stato, regioni e province; monitora l'attuazione degli obblighi di recupero di aiuti di Stato. La stessa legge n. 234/2012 prevede, all'art. 44, che il Presidente del Consiglio dei ministri o il Ministro per gli affari europei, d'intesa con il Ministro degli affari esteri, cura il coordinamento con i Ministeri interessati e i rapporti con le regioni per la definizione della posizione italiana nei confronti dell'Unione europea nel settore degli aiuti pubblici sottoposto al controllo della Commissione europea ai sensi degli articoli 107 e 108 del TFUE. A tal fine, il DPE cura il coordinamento delle Amministrazioni centrali e regionali, sia nel caso in cui vi sia un'Amministrazione capofila, sia quando le Amministrazioni siano coinvolte in pari misura. Le Amministrazioni che notificano alla Commissione europea progetti volti a istituire o a modificare aiuti di Stato ai sensi dell'articolo 108, paragrafo 3 del TFUE, contestualmente alla notifica, devono trasmettere alla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche europee, presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, una scheda sintetica della misura. Ai sensi dell'art. 45, L. 234/2012, a prescindere dalla forma dell'aiuto, le informazioni richieste dalla Commissione europea in merito a presunti aiuti di Stato non notificati sono fornite dalle stesse amministrazioni competenti per materia, per il tramite della Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche europee. Ciascuna delle amministrazioni di cui sopra, inoltre, applica direttamente tutte le norme europee sul monitoraggio, le relazioni e la trasparenza attualmente imposte dalla normativa in materia di aiuti di Stato, fra cui la tenuta dei registri, per dieci anni, sugli aiuti concessi. Nell'ambito della politica di coesione, il DPS cura il coordinamento tra tutte le amministrazioni e i soggetti coinvolti nell'attuazione dei programmi operativi e fornisce, altresì, supporto giuridico in tema di aiuti di Stato (dall'istruttoria, alla notifica, alla verifica di conformità) su richiesta dell'amministrazione o del soggetto responsabile dell'attuazione di uno o più interventi cofinanziati. I pareri del DPS non hanno, dal punto di vista	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			giuridico, carattere vincolante. Tuttavia, la responsabilità politica della corretta ed efficiente spesa delle risorse comunitarie in Italia posta in capo al DPS, rende, di fatto, i suoi pareri forti atti di indirizzo per le AdG dei programmi operativi anche in ragione, appunto, del ruolo di coordinamento svolto dal DPS, fermo restando il fatto che il DPS fornisce supporto tecnico in merito ad uno specifico caso di competenza di un'altra amministrazione centrale, regionale o locale su richiesta di quest'ultima. Il quadro istituzionale e giuridico italiano, infatti, non consente, allo stato attuale, al DPS di imporre il proprio parere o la propria volontà ad un'altra amministrazione. Rispetto degli obblighi di trasparenza, verifica del cumulo e rispetto della regola Deggendorff. Nel settore agricolo, esiste il registro degli aiuti di Stato, istituito con il DM 8013 del 30.03.2009. La Conferenza Stato regioni ha sancito l'accordo sul registro nella seduta del 24 gennaio 2008. Tale registro è uno dei servizi offerti dal portale SIAN nell'ambito del comparto agricolo e, pertanto, tiene conto del fascicolo aziendale dei beneficiari, obbligatorio ai sensi della normativa europea per la concessione di aiuti europei. Inoltre, contiene la catalogazione di tutte le basi giuridiche nazionali che prevedono la concessione di aiuti di Stato. Il portale www.sian.it è lo strumento attraverso il quale viene attuato il processo di "telematizzazione" nella gestione dei servizi realizzati dal Sistema Informativo Agricolo Nazionale, Arbea, Arpea, Appag e Bolzano. Il registro è collegato al SIAN per quanto riguarda le misure di sviluppo rurale , con le quali è attivo l'interscambio di dati. Infatti, tutti i dati all'interno dei servizi offerti dal portale sono correlati, intercambiabili e imperniati su una base anagrafica centralizzata connessa all'anagrafe tributaria. L'infrastruttura di correlazione dei dati garantisce la rintraccaibiltà di tutti i beneficiari e l'aggiornamento costante dei dati. Il registro degli aiuti di Stato nel settore agricolo è gestito dal MIPAAF ed è implementato da tutte le Amministrazioni che concedono aiuti nel settore agricolo. Per quanto riguarda il rispetto delle condizioni poste dalla sentenza Deggendorff, nel registro degli aiuti di Stato nel settore agricolo è in corso di implementazione un sistema di segnalazione dei beneficiari destinatari di ordini di recupero, che, una volta definito a livello tecnico, al momento della concessione consentirà di identificare i casi di mancata restituzione di aiuti illegali. Nel settore della pesca, è stato predisposto un dispositivo di controllo per verificare il rispetto delle condizioni di concessione degli aiuti di cui al Reg. CE n. 875 del 2007 relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti *de minimis*. Tale dispositivo prevede un sistema di preventiva autorizzazione dei citati interventi attivati dalle Amministrazioni regionali, anche al fine di una preliminare verifica delle condizioni di ammissibilità. Peraltro, è operativo il Registro Informatico Centralizzato relativo agli aiuti in questione finanziati dallo stato membro Italia (Amministrazione centrale e Regioni). Per l'inserimento dei relativi dati è stata prevista un'implementazione del sistema informatico "SIPA" disponibile, per la Direzione Generale Pesca, attraverso il Sistema Informativo Agricolo Nazionale (SIAN). Il sistema implementato per la pesca può essere ben utilizzato per la predetta condivisione per via elettronica delle informazioni di concerto con altri sistemi operativi (ad es. con la BDA di cui alla legge 488/92 e s.m.). È opportuno precisare che le Amministrazioni interessate dalla BDA sono quelle che erogano aiuti a valere sulla legge 488/92 e s.m.i.; la Direzione Generale Pesca è comunque disponibile a fare uso in futuro del sistema informativo BDA quale strumento di monitoraggio e base informativa comune. Esistenza di un sistema di *report*, registri e banche dati finalizzati alla conoscenza degli aiuti erogati (legge 234/2012 e, art. 14 comma 2 della Legge 5 marzo 2001 n. 57 e decreto MAP 18/10/2002).	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			L'art. 52 della legge n. 234/2012 regolamenta gli aspetti procedurali di trasmissione e scambio, tra le amministrazioni, delle informazioni relative agli aiuti di Stato concessi alle imprese per costituire una banca dati unitaria, nell'ottica di garantire il buon funzionamento del mercato interno, prevenire comportamenti anticoncorrenziali e migliorare l'efficienza e l'efficacia della spesa pubblica. Un sistema di *report*, registri e banche dati finalizzati alla conoscenza degli aiuti erogati è previsto in Italia dalla legge n. 57/2001 e dal decreto del Ministro delle attività produttive del 18 ottobre 2002 con riferimento al regime *de minimis*. L'articolo 52, in sostanza, ha confermato quanto disposto a suo tempo dalla legge 57/2001, con lo scopo di assicurare il rispetto del divieto di cumulo delle agevolazioni, di cui alla normativa nazionale e comunitaria. La norma applicativa è rappresentata dal Decreto Ministeriale del 18 ottobre 2002, in base al quale il Ministero dello Sviluppo Economico acquisisce dalle amministrazioni pubbliche e da altri enti le informazioni relative alle imprese beneficiarie di aiuti di Stato, concessi sotto qualsiasi forma. Tali informazioni riguardano, in particolare: il soggetto beneficiario; la norma o il provvedimento in base al quale le agevolazioni sono state concesse; la tipologia e l'ammontare dei bonus, erogati ed eventualmente revocati; gli investimenti agevolati e realizzati. Per quanto attiene alla pesca si evidenzia che sono operative le procedure collegate al sistema interattivo informatico di notifica (SANI) diretto al controllo e alla preventiva approvazione da parte dei Servizi comunitari degli interventi sulla base di quanto previsto dalle normative comunitarie in materia di politica della concorrenza e dei mercati. Sono altresì implementate le procedure di verifica e monitoraggio, a posteriori, degli aiuti di Stato attivati, tramite il tempestivo invio alla Commissione Europea dei dati sugli aiuti di Stato versati per il settore pesca, nonché, quelli relativi ai regimi esentati dall'obbligo di notifica (relazioni annuali). Banca dati anagrafica (bda) per la verifica del cumulo delle agevolazioni alle imprese Le procedure di verifica del rispetto del cumulo avvengono, in particolare, attraverso un registro tenuto dal MISE, denominato Banca dati anagrafica (BDA) pienamente operativo, che assolve agli obblighi di trasparenza delle informazioni e dei dati trasmessi da tutti i soggetti concedenti e in relazione a tutte le agevolazioni alle imprese e di monitoraggio delle stesse ai fini del rispetto delle previsioni sul cumulo. In sintesi, quindi, le amministrazioni concedenti aiuti di Stato, a tutti i livelli amministrativi, consultando il sistema informativo della BDA visualizzano tutte le agevolazioni concesse al medesimo beneficiario a valere sulle diverse norme di incentivazione e rispettare, così, le regole sul cumulo degli aiuti di Stato. Si forniscono, di seguito, le informazioni relative al funzionamento della BDA. 1. Inquadramento normativo nazionale La Banca Dati Anagrafica Incentivi (BDA) è il sistema informativo realizzato e gestito dal Ministero dello Sviluppo Economico per attuare il disposto combinatodell'art. 14 co. 2 della legge 5 marzo 2001, n. 57 e del Decreto del Ministero delle Attività Produttive del 18 ottobre 2002 e prevede la raccolta delle informazioni provenienti da tutte le Amministrazioni che gestiscono aiuti alle imprese, al fine di assicurare il monitoraggio e di fornire uno strumento utile al controllo del cumulo delle agevolazioni. Il sistema, in particolare, è finalizzato: - al monitoraggio del "rischio" di cumulo delle agevolazioni alle imprese (rientranti in tutte le tipologie di aiuto previste dalle normative e inquadramenti comunitari); - al monitoraggio delle agevolazioni concesse a titolo di aiuti *de minimis* al fine di verificare il rispetto dell'importo massimo concedibile a ciascuna impresa sulla base della normativa *de minimis*. Il Decreto del Ministero delle Attività Produttive del 18 ottobre 2002, in attuazione delle disposizioni normative contenute nell'articolo 14, comma 2, della legge 5 marzo 2001, n. 57, disciplina *"... le modalità di trasmissione delle informazioni relative agli aiuti pubblici concessi alle imprese, compresi gli aiuti a titolo di de minimis, ai fini della verifica del rispetto del divieto di cumulo delle agevolazioni..."* e definisce l'ambito di applicazione della	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			norma con riferimento a *"…le agevolazioni, sotto qualsiasi forma, concesse alle imprese dalle amministrazioni pubbliche e da altri soggetti pubblici e privati, attraverso fondi pubblici…*". Il decreto prevede altresì che i soggetti sopra indicati sono tenuti alla trasmissione periodica con cadenza trimestrale delle informazioni relative ai dati anagrafici dei beneficiari, ai riferimenti delle norme agevolative, agli importi concessi e, ove applicabile, alle relative spese o investimenti agevolati. In base alle norme richiamate, il sistema ha dunque il carattere dell'obbligatorietà per tutte le amministrazioni e gli altri soggetti gestori concedenti gli aiuti alle imprese. 2. Il funzionamento e l'attuale operatività della BDA Dal punto di vista tecnico BDA è un sistema informativo disponibile su interfaccia *web*, in grado di garantire ai singoli gestori l'accesso condiviso ai dati ed alle funzionalità del Sistema. Il relativo database è specificatamente progettato per raccogliere le informazioni di dettaglio provenienti dai singoli gestori su singoli progetti, indipendentemente dalla norma di incentivazione di provenienza e dallo stato raggiunto nel corso dell'iter di riconoscimento e concessione del beneficio. Dal punto di vista operativo il sistema ha la duplice funzionalità di: 1) registrare le informazioni e i dati trasmessi da tutti i soggetti individuati dal DM del 18 ottobre 2002, in relazione a tutte le norme agevolative alle imprese dagli stessi gestite, al fine di rendere disponibile una banca dati, che a seguito di apposita consultazione, sia in grado di fornire elementi utili per individuare rischi di cumulo di aiuti rispetto a quanto consentito dalle norme applicabili; accedendo al sistema informativo i soggetti registrati possono visualizzare tutte le agevolazioni concesse allo stesso beneficiario a valere sulle diverse norme di incentivazione e ottenere informazioni utili a valutare i rischi di cumulo connessi alle singole iniziative agevolate; 2) monitorare le agevolazioni concesse a titolo di *de minimis*; in tal caso il sistema permette di verificare, già in fase di concessione, gli importi già ottenuti a titolo di *de minimis* dalle imprese e la quota di agevolazioni ancora concedibile sulla base delle agevolazioni già ottenute dal potenziale beneficiario nel corso degli ultimi tre esercizi finanziari e quali imprese hanno superato il limite massimo consentito contemplato nel relativo regolamento. Nel corso del tempo la BDA è stata gradualmente adeguata, attraverso appositi interventi tecnici di modifica del sistema, alle modifiche normative intervenute in materia di aiuti *de minimis* e di altre categorie. A titolo esemplificativo sono stati effettuati interventi di adeguamento con particolare riferimento: 1) alla scadenza dei regolamenti comunitari sugli aiuti de minimis e adozione dei nuovi regolamenti con conseguenti adeguamenti di specifiche modifiche normative connesse alla verifica dell'importo massimo *de minimis* (ad es. innalzamento dell'importo massimo da 100.000 euro previsto dal Regolamento 69/2001 all'importo di 200.000 euro previsto dal Regolamento 1998/2006; passaggio dal concetto di anno solare a quello di esercizio finanziario; regole specifiche per alcuni settori economici ecc.); 2) all'adeguamento necessario, se pure per un periodo limitato nel tempo, al monitoraggio per la verifica del cumulo degli "aiuti di importo limitato e compatibili" (c.d aiuti anti crisi) ai sensi del DPCM 23 dicembre 2010, permettendo la verifica dell'importo massimo consentito per tali aiuti e dell'eventuale cumulo con aiuti *de minimis*, previsti per un periodo limitato. Dal punto dell'effettiva operatività, il sistema registra ad oggi il seguente livello di utilizzo: - 42 enti accreditati (amministrazioni pubbliche, soggetti/enti gestori e camere di commercio); - 130 normative di agevolazione registrate; - circa 560.000 progetti delle imprese richiedenti o agevolate. Proposta normativa di modifica del comma 1 dell'art. 52 della legge 24 dicembre 2012, n. 234	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Il MISE ha proposto una modifica normativa che riorganizza, sviluppa e potenzia tecnicamente l'attuale BDA in modo tale da poterla trasformare in un registro centrale per gli aiuti *de minimis*, oltre che in una banca dati generale che sia un sistema efficace di monitoraggio e controllo ai fini della trasparenza su tutte le tipologie di aiuti di Stato, esentate dall'obbligo di notifica alla CE o notificate ai sensi dell'art. 108.3 del TFUE, contribuendo, così, a realizzare il Piano d'azione in materia di aiuti di Stato richiesto dalla CE. Inoltre, le informazioni della BDA così potenziata, alimenteranno le relazioni annuali e forniranno una base dati ulteriore per studi e valutazioni. Quanto agli scopi perseguiti dal processo di reingegnerizzazione, riprogettazione e implementazione della BDA si specifica che esso riguarda una duplice direttrice. Da un lato, esso investe gli aspetti tecnici-funzionali al fine di integrare – in forma di cooperazione applicativa – le banche dati relative al monitoraggio delle norme di incentivazione e dei progetti agevolati, rendendo la stessa BDA interoperabile con altri gestori e banche dati con forme di scambio automatico dei dati tra sistemi. Verrà quindi riprogettata l'architettura del sistema informativo in materia di aiuti pubblici, unificando ed integrando le informazioni disperse in varie banche dati ed il contemporaneo adeguamento/ammodernamento delle tecnologie *hardware* e *software* ormai datate per meglio rispondere alle esigenze delle nuove norme nazionali e comunitarie. Si chiarisce, quindi, che il progetto di reingegnerizzazione della BDA prevede l'integrazione con le banche dati SIAN e SIPA, in forma di cooperazione applicativa, tale da garantire l'efficacia dei controlli da svolgere, in modo che le verifiche sul cumulo degli aiuti siano fatte, per ciascun soggetto beneficiario utilizzando il codice fiscale, con riferimento a tutti i settori. In particolare, il progetto di reingegnerizzazione della BDA prevede di integrare - in forma di cooperazione applicativa - le banche dati relative al monitoraggio delle norme di incentivazione e dei progetti agevolati, rendendo la stessa BDA interoperabile con altri gestori e banche dati con forme di scambio automatico dei dati tra sistemi, come mostrato nello schema seguente. L'integrazione, come già evidenziato, sarà realizzata attraverso l'interoperabilità applicativa, quindi con la definizione e realizzazione di servizi che consentiranno lo scambio senza necessità di rifacimenti o pesanti modifiche delle basi dati esistenti. Questo approccio sarà particolarmente utile per integrare la BDA con le banche dati delle singole Regioni: queste ultime potranno infatti, senza interventi onerosi sulle proprie infrastrutture e con processi di alimentazione ed utilizzo ottimizzati, non solo alimentare come da obbligo la BDA ma anche usufruire delle informazioni a valore aggiunto da questa rese disponibili. La nuova BDA si integrerà tramite cooperazione applicativa con: • il SIAN e il SIPA, le banche dati dell'agricoltura e della pesca, ai fini prioritari della verifica del massimale "*de minimis*"; • il Registro delle Imprese, per l'acquisizione di informazioni integrative e a supporto delle verifiche di istruttoria; • la banca dati CUP (Codice Unico di Progetto) del DIPE (Dipartimento per la programmazione e il coordinamento della politica economica) della Presidenza del Consiglio, al fine di garantire l'esaustività e consistenza dei dati raccolti; • la banca dati ex art. 1 della L. n. 266/97, con l'obiettivo di creare un'anagrafica unica e condivisa dei regimi di aiuto e di ridurre gli oneri a carico delle amministrazioni nell'alimentazione delle informazioni per il monitoraggio. Peraltro l'approccio prescelto della cooperazione applicativa pone i presupposti per l'integrazione con altre banche dati la cui identificazione costituisce parte dello studio di fattibilità in corso. Attraverso l'integrazione delle banche dati già esistenti, finalizzate al monitoraggio delle norme di incentivazione e dei progetti agevolabili o agevolati, l'attuale BDA verrà trasformata, anche a seguito della specifica proposta legislativa in corso, nel Registro Nazionale degli Aiuti, con queste prioritarie funzioni : 1. censire la totalità dei regimi di aiuto alle imprese in Italia (saranno infatti censiti tutti i regimi gestiti da soggetti pubblici e privati in qualunque forma). Lo strumento previsto per consentire alla BDA di raggiungere questo primo obiettivo è dato dall'introduzione di un Codice Aiuto BDA che sarà	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			fornito al soggetto gestore solo dopo che questi avrà registrato il regime sulla BDA; l'ottenimento di questo codice sarà obbligatorio per la pubblicazione del bando o l'apertura dello sportello. 2. supportare il processo di istruttoria e di concessione delle agevolazioni, attraverso la fornitura di servizi *ad hoc* da consultare obbligatoriamente nella fase istruttoria. Questo secondo obiettivo prevede di implementare i seguenti strumenti, i cui *output* sono distinti in base alla natura del regime di aiuto. Per i regimi *de minimis*: - verifica del rispetto del massimale "*de minimis*", come meglio specificato nel prosieguo; - supporto alla verifica per "impresa unica", attraverso una possibile integrazione con il Registro Imprese limitatamente alle situazioni di "controlli di diritto", ipotesi attualmente sottoposta alla valutazione di fattibilità. Per altri regimi di aiuto diversi da aiuti *de minimis*: - supporto alla verifica del "Rischio di Cumulo", attraverso uno strumento di *rating* (già esistente come applicazione) che consentirà di dare diverse priorità e profondità ai controlli. Per tutti i regimi di aiuto: - supporto alla verifica dello *status* di "Impresa in difficoltà*",* attraverso una possibile integrazione con Registro Imprese, limitatamente alle situazioni in cui l'impresa è sottoposta a procedure concorsuali o si trova in liquidazione volontaria, e finalizzato a suggerire approfondimenti di istruttoria, ipotesi attualmente sottoposta alla valutazione di fattibilità; - supporto alla verifica della dimensione di impresa ed in particolare alla natura di PMI attraverso una possibile integrazione con Registro Imprese, ipotesi attualmente sottoposta alla valutazione di fattibilità. Si evidenzia, infine che, per consentire una più efficace applicazione della regola Deggendorf, è previsto l'aggiornamento della BDA da parte delle amministrazioni responsabili delle relative concessioni, con lo "stato" del beneficiario in termini di mancate restituzioni degli importi non dovuti nei termini previsti per gli aiuti dichiarati illegali o incompatibili dalla Commissione. Questo consentirà di esporre una *"black list"* utilizzabile automaticamente in sede di valutazione da parte del soggetto concedente ed utilizzabile anche dalle imprese, per verificare la propria posizione. La presenza del soggetto beneficiario nella "*black list*" comporterà sia una segnalazione in sede di istruttoria che un blocco automatico delle concessioni al momento della richiesta del Codice Cumulo BDA da parte dell'amministrazione/soggetto gestore. Ulteriori dettagli tecnici potranno essere forniti al termine della fase di studio di fattibilità ad oggi in fase avanzata. Dall'altro lato, la revisione della BDA riguarda il profilo normativo al fine di attribuire alla norma carattere sanzionatorio. Pertanto, facendo leva anche sulle disposizioni del D.Lgs. n. 33/2013 (riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni) che prevedono diversi profili di responsabilità e sanzioni in caso di mancata ottemperanza agli obblighi prescritti, nonché sulla L. n. 96/2013 (Legge di delegazione europea) che all'art.2 delega il Governo a disciplinare sanzioni per le violazioni di obblighi contenuti in direttive e regolamenti europei, è stata promossa da parte della Diregione generale per gli incentivi alle imprese del MISE, un'apposita iniziativa normativa volta ad inserire nella disciplina originaria (art. 14 co.2 L. n. 57/2001, art.1 L. n. 266/97) una specifica norma sanzione in caso di inadempimento degli obblighi di pubblicità e informazione, evidenziando la valenza di "Registro nazionale degli aiuti" *de minimis* (aiuti esentati dalla notifica alla Commissione Europea e tutte le altre forme di incentivo). La proposta di norma relativa al monitoraggio degli aiuti pubblici alle imprese avrà l'effetto in base al quale i soggetti pubblici o privati che concedono sovvenzioni, contributi, sussidi e altri ausili finanziari alle imprese a valere su fondi pubblici saranno tenuti a trasmettere le relative informazioni alla banca dati istituita presso il Ministero dello Sviluppo Economico per effetto dell'articolo 14, comma 2, della legge 5 marzo 2001, n. 57, che assume la	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

denominazione di "Registro nazionale degli aiuti". Una volta emanata la norma, la comunicazione di tali informazioni costituirà condizione legale di efficacia dei provvedimenti che dispongono concessioni o erogazioni di agevolazioni pubbliche alle imprese, mentre l'eventuale omissione o incompletezza della trasmissione comporterebbe la responsabilità amministrativa, patrimoniale e contabile per l'indebita concessione o erogazione delle agevolazioni, rilevabile anche dall'impresa beneficiaria ai fini del risarcimento dei danni subiti.

Si tiene, pertanto, a sottolineare l'importante carattere sanzionatorio della norma in esame.

Detto registro, quindi, non sarà solo limitato agli aiuti *de minimis*, bensì sarà esteso sia agli aiuti notificati che agli aiuti esentati dalla notifica formale alla Commissione Europea, al fine di adempiere agli obblighi di pubblicità e trasparenza che per tale tipologia di aiuti è prevista nel nuovo regolamento generale di esenzione per categoria all'art. 9. In tal modo la BDA potrà configurarsi come un sistema di controllo unico per monitorare e controllare le politiche di incentivazione sul territorio nazionale.

Con specifico riferimento al controllo delle soglie degli aiuti *de minimis*, preme ricordare che l'istituzione di un registro nazionale non è obbligatoria e che, in mancanza dello stesso, ovvero nelle more della sua istituzione, i nuovi regolamenti *de minimis* (cfr art.6 comma l del Regolamento 1407/2013 e art.6 comma 1 REG UE 1408/2013) consentono alle Amministrazioni responsabili di operare sulla base delle dichiarazioni delle imprese interessate, in forma scritta o elettronica, relativa a qualsiasi altro aiuto *de minimis* ricevuto durante i due esercizi finanziari precedenti e l'esercizio finanziario in corso. Risulterebbe, peraltro, salvo recenti evoluzioni, che allo stato attuale solo una esigua minoranza di Stati membri abbia adottato un registro nazionale *de minimis*.

In merito alla suddetta modalità e con riferimento alle modalità di verifica di eventuale cumulo con altri aiuti *de minimis* si evidenzia che la normativa italiana in materia di dichiarazioni sostitutive di atto notorio, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n.445 e ss.mm.ii., prevede l'obbligo per le amministrazioni competenti di effettuare idonei controlli a campione e in tutti i casi in cui sorgono fondati dubbi sulla veridicità delle autodichiarazioni sostitutive rese.

Pertanto, nelle more della nuova funzionalità del registro nazionale degli aiuti, si ritiene che le modalità di controllo previste dalla normativa italiana, congiuntamente alle ulteriori specifiche modalità di controllo documentale e *in loco* comunque previste in tutti i dispositivi attuativi degli aiuti alle imprese, siano idonee ad assicurare la corretta applicazione dell'articolo 6 del Regolamento 1407/2013 sul cumulo degli aiuti *de minimis*.

Si conferma, quindi, che in una prima fase, fino alla piena operatività della BDA, si proseguirà ad utilizzare, ai fini del controllo del rispetto degli importi massimi concedibili a titolo di *de minimis*, le dichiarazioni delle imprese come previsto dall'articolo 6 comma 1 del regolamento 1407/2013. Ciò in quanto la piena rispondenza ai requisiti del registro *de minimis*, ai sensi dell'articolo 6 comma 2 del Regolamento 1407/2013, sarà raggiunta soltanto con la completa implementazione da parte di tutte le amministrazioni che renderanno disponibili necessarie informazioni. Ciò in conformità allo stesso articolo 6 paragrafo 2 che prevede che il paragrafo 1 del medesimo articolo (dichiarazioni delle imprese) *"(...) cessa di applicarsi dal momento in cui il registro centrale copre un periodo di tre esercizi finanziari".*

Si ribadisce, pertanto, che il progetto di reingegnerizzazione del sistema e le iniziative legislative già descritte, sono finalizzate ad ottenere quanto prima la piena funzionalità e completezza del sistema BDA al fine di sostituire le autocertificazioni delle imprese ai sensi dell'articolo 6 del Regolamento 1407/2013. In particolare, si prevede che la piena operatività del Registro *de minimis* si avrà a partire dal 2019, in seguito cioè al completamento degli interventi di sviluppo e implementazione della nuova BDA (previsto nel corso del 2016) e una volta trascorsi i tre esercizi finanziari di rilevazione a cui il *plafond* fa riferimento.

Si tenga conto che l'attuale banca dati - già attiva da diversi anni - contiene diverse concessioni "*de minimis*" che saranno migrate nella nuova BDA e che si è pianificato un regime transitorio nel quale i soggetti concedenti saranno in ogni caso tenuti alla verifica del massimale sulla BDA.

Questo consentirà ai soggetti concedenti di effettuare verifiche indipendenti rispetto alle dichiarazioni dei richiedenti anche nei tre anni precedenti il gennaio 2019, con un'operatività - sia pure non integrale ma comunque significativa - dello strumento.

Quanto agli "aiuti non trasparenti" (in base al regolamento 1407/2013) e se la quantificazione degli stessi sia lasciata interamente al beneficiario o siano previste forme di supporto nell'applicazione del nuovo regolamento *de minimis*, si chiarisce che i dispositivi attuativi dei regimi (atti normativi, bandi, circolari e specifici atti di concessione) prevedono sempre le modalità di calcolo dell'aiuto diverse dalla sovvenzione diretta, con la quantificazione dell'equivalente sovvenzione secondo quanto definito dalle disposizioni della Commissione europea.

Sono dunque le Amministrazioni responsabili a comunicare ai beneficiari il valore dell'aiuto "non trasparente" indicandone l'importo in termini di *de minimis*. Le stesse Amministrazioni sono conseguentemente tenute ad alimentare la BDA con gli importi dalle stesse individuati e calcolati in fase di concessione.

Nello specifico appare opportuno chiarire che:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			- i regimi di aiuto nazionali che prevedono finanziamenti agevolati *de minimis*, prevedono attualmente il calcolo del beneficio da parte dell'amministrazione e non del beneficiario, attraverso il calcolo dell'ESL utilizzando i tassi di riferimento, secondo le specifiche indicazioni della Commissione di cui all'articolo 4 comma 3 lettera c) del Regolamento 1407/2013; - con specifico riferimento agli aiuti in forma di garanzie, con decisione C(2010)4505 del 6.7.2010 la Commissione europea ha approvato a luglio 2010 il "Metodo di calcolo nazionale" notificato dal MISE per quantificare l'elemento di aiuto per gli aiuti in forma di garanzia (Aiuto SA.30920 già n. 182/2010); il metodo è applicabile da tutte le Amministrazioni italiane nazionali e regionali sia ai regimi di aiuto "*de minimis*", sia a quelli attuati sulla base del Regolamento generale di esenzione; con lettera del 13 dicembre 2013 indirizzata alle Autorità italiane, la Commissione europea ha chiarito che, anche successivamente alla scadenza del Regolamento 800/08 e del Regolamento 1998/06, sulla base dei quali il metodo è stato valutato, considererà "automaticamente trasparente l'applicazione del metodo di calcolo", e quindi "compatibile con il mercato interno". La Commissione ha quindi confermato la possibilità di utilizzo del metodo già notificato ed approvato per gli aiuti *de minimis* in forma di garanzia, poiché con riferimento a tali aiuti, il Regolamento (CE) 1407/13 prevede la possibilità di applicare un metodo di calcolo dell'aiuto se *"…il metodo di calcolo dell'equivalente sovvenzione lordo relativo alla garanzia è stato notificato alla Commissione a norma di un regolamento da questa adottato nel settore degli aiuti di Stato in vigore in quel momento e accolto dalla Commissione come conforme alla comunicazione sulle garanzie o a comunicazioni successive* ". Legge 24 dicembre 2012, n. 234. Il rispetto della regola Deggendorff in materia di aiuti illegali è assicurata, a livello nazionale, dall'art. 46 della Legge 24 dicembre 2012, n. 234. L'articolo 46 della legge 234/2012 è stato adottato in attuazione del principio di collaborazione con la Commissione europea e risponde all'esigenza interna di rafforzare, a livello nazionale, il rispetto del cosiddetto "impegno Deggendorf", subordinando la concessione di aiuti di Stato alla preventiva verifica che i potenziali beneficiari non rientrino fra coloro che abbiano ricevuto e, successivamente, non restituito determinati aiuti, dichiarati incompatibili dalla Commissione e per i quali la stessa abbia ordinato il recupero. Per lungo tempo l'Italia è stato l'unico SM ad avere una norma nazionale *ad hoc* per il rispetto del recupero degli aiuti illegali ed è evidente che la norma nazionale in sé costituisce una forma di attuazione vincolante dell'obbligo europeo. Le amministrazioni concedenti aiuti di Stato verificano per obbligo di legge (l'articolo 46 della Legge 24 dicembre 2012, n. 234 citato) prima della concessione della misura che i potenziali beneficiari non rientrino tra coloro che abbiano ricevuto e non restituito aiuti dichiarati incompatibili dalla CE e per i quali la stessa abbia ordinato il recupero. La legge n. 234/12 ribadisce il principio che vieta la concessione di aiuti di Stato a imprese che siano state beneficiarie di aiuti illegali non rimborsati. Con l'art. 46 viene ampliato il principio già contenuto nell'articolo 16-bis, comma 11, legge n. 11 del 2005, con il quale era stata recepita la giurisprudenza *Deggendorf*. La norma ora in vigore prevede che: - le Amministrazioni che concedono aiuti di Stato verificano che tra i beneficiari non rientrano coloro che hanno ricevuto e successivamente non rimborsato o depositato in un conto bloccato gli aiuti che lo Stato è tenuto a recuperare a seguito a una decisione di recupero; - le Amministrazioni, centrali e locali, forniscono alle Amministrazioni concedenti aiuti, le informazioni in loro possesso necessarie a detta verifica; - se la verifica sulla esistenza o meno di aiuti illegali non rimborsati è effettuata sulla base di autocertificazione, le Amministrazioni concedenti effettuano controlli a campione sulla veridicità delle dichiarazioni. - sul sito della Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento politiche europee - è pubblicato l'elenco degli aiuti da recuperare e lo stato di avanzamento della procedura di recupero. Tale elenco è periodicamente aggiornato e consente alle Amministrazioni concedenti di verificare l'esistenza di eventuali obblighi di restituzione in capo ai potenziali beneficiari.	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Il controllo è effettuato dalle Amministrazioni concedenti, che sono responsabili della corretta attuazione della misura di cui trattasi rispetto alle norme sugli aiuti di Stato e, nello specifico, rispetto alla decisione di autorizzazione della CE se in essere. Pertanto, le amministrazioni concedenti e/o le Amministrazioni che hanno notificato il progetto di aiuti di Stato, si fanno altresì carico di comunicare alla Commissione europea ogni eventuale emendamento della misura in essere. Inoltre, tutte le amministrazioni che debbono recuperare aiuti di stato, posseggono l'elenco delle imprese che devono restituire aiuti illegali e incompatibili. Le suddette amministrazioni hanno l'obbligo di fornirlo alle amministrazioni che lo richiedono. Le Amministrazioni concedenti, quindi, possono facilmente ottenere l'elenco dei soggetti obbligati a restituire aiuti illegali. La norma nazionale che consente tale adempimento è l'art. 50 del decreto legislativo n. 82/2005. La Giurisdizione esclusiva del Giudice amministrativo in materia di aiuti di Stato Infine, la giurisdizione esclusiva del giudice amministrativo disposta dall'art. 49 e ss. della legge n. 234/2012 per le controversie relative ad atti e provvedimenti che concedono aiuti di Stato, con conseguente possibilità di ricorso al giudizio abbreviato, assicura l'effettività e la tempestività del giudizio e l'immediato recupero degli aiuti illegali o incompatibili. Con specifico riferimento agli strumenti finanziari, si osserva che le Amministrazioni concedenti risorse pubbliche per la costituzione e l'attuazione di strumenti finanziari verificano, al momento dell'istituzione dello strumento, se questo rientri nella definizione di cui all'articolo 107, par.1 e, in tal caso, monitorano e controllano il rispetto delle norme in materia di aiuti di Stato in tutte le fasi di costituzione e implementazione dello strumento. Si rammenta, a tal proposito, che l'Italia ha formulato nel giugno 2009 una richiesta di chiarimenti alla CE con riferimento all'art. 44 del Regolamento 1083/2006 sollevando, per l'appunto, dubbi di legittimità di tale disposizione con la normativa in materia di aiuti di Stato e appalti pubblici. A tale richiesta di chiarimenti sono seguiti numerosi solleciti e l'art. 44 è stato, infine, emendato al fine di stemperare tali profili di illegittimità. Quanto sopra, al fine di ribadire quanto l'Italia abbia grande consapevolezza dell'impatto che gli strumenti finanziari hanno rispetto alle norme sugli aiuti di Stato (e gli appalti pubblici) e come sia stata solerte ad attenta a richiedere alla CE la coerenza di tali strumenti con le norme richiamate in modo da fornire alle Amministrazioni e, in particolare, alle Autorità di Gestione dei fondi strutturali (di seguito anche AdG), un quadro giuridico il più possibile certo con riferimento all'attuazione di tali strumenti. Si evidenzia che sono operative le procedure collegate al sistema interattivo informatico di notifica (SANI) diretto al controllo e alla preventiva approvazione da parte dei Servizi comunitari degli interventi sulla base di quanto previsto dalle normative comunitarie in materia di politica della concorrenza e dei mercati. Sono altresì implementate le procedure di verifica e monitoraggio, a posteriori, degli aiuti di Stato attivati, tramite l'invio alla Commissione Europea dei dati sugli aiuti di Stato, nonché, quelli relativi ai regimi esentati dall'obbligo di notifica (relazioni annuali). Per quanto riguarda, poi, le imprese in difficoltà, in aggiunta a quanto già affermato sopra, si ritiene utile precisare che, oltre ovviamente all'esclusione delle stesse per via normativa dai vari regimi di aiuto, la maggior parte dei regimi nazionali e regionali, e comunque tutti quelli cofinanziati nell'ambito dei programmi operativi, sono di natura valutativa e prevedono specifiche valutazioni della situazione economica, patrimoniale e finanziaria delle imprese richiedenti con evidente conseguente esclusione di quelle in difficoltà.	
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	No	Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 recante disposizioni in materia di "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni". A livello centrale è assicurato un sistema di formazione e diffusione di informazioni in materia di aiuti di Stato. A livello regionale sono previsti piani annuali di formazione per il personale coinvolto nell'applicazione della normativa sugli aiuti di Stato.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta parzialmente

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			In linea generale, a prescindere dalla materia degli aiuti di Stato e dall'utilizzo di fondi strutturali, può tenersi presente che il Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 recante disposizioni in materia di "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni", ha dato attuazione al principio dell'Amministrazione trasparente, che include anche la trasparenza della concessione di contributi pubblici. La pubblicazione *on line* di atti e documenti, così come imposta dal Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33, favorisce "forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche". Il provvedimento chiarisce che le informazioni oggetto di pubblicazione obbligatoria devono essere reperibili *on line* come *open data*. In particolare, in tale ambito si colloca il progetto OpenCoesione. Si tratta del primo portale sull'attuazione degli investimenti programmati nel ciclo 2007-2013 da Regioni e Amministrazioni centrali dello Stato con le risorse per la coesione. Tale portale trae la sua origine dai Regolamenti dei Fondi Strutturali europei ed in particolare nel Regolamento 1083/2006[3] ed è stato definito, dal portavoce del Commissario europeo alle politiche regionali, come un "buon esempio" per l'Europa per la trasparenza sull'uso dei fondi e quale "iniziativa positiva per incrementare trasparenza e responsabilità", per la stagione di programmazione dei fondi 2014-2020. L'uso del portale è destinato a cittadini, amministrazioni italiane ed europee, ricercatori, analisti delle politiche, imprese, settori organizzati della società civile, media, affinché possano conoscere e seguire le politiche di coesione, ma anche valutare l'allocazione per temi e territori dell'impiego delle risorse disponibili e lo stato di attuazione dei progetti. Con tale progetto si attua la strategia nazionale di Open Government e Open Data perseguita dal Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione economica, che prevede la pubblicazione in un unico punto di accesso di un vasto patrimonio informativo relativo ad azioni finanziate nell'ambito delle politiche di coesione e individuate da un atto amministrativo autonomo (per esempio, un bando, una graduatoria, un'intesa, un contratto, etc.). Con specifico riferimento alla circolazione delle informazioni in materia di aiuti di Stato, la Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche europee - per agevolare il flusso di tali informazioni, ha chiesto alle Amministrazioni italiane di individuare un proprio qualificato rappresentante per la gestione dei rapporti interistituzionali. Tale rete, di elevato livello, contribuisce a facilitare e velocizzare l'esame delle diverse tematiche afferenti alla materia degli aiuti di Stato. Pertanto, per quanto riguarda la trasparenza, la pubblicazione e l'informazione, si richiama l'attenzione sul fatto che i relativi obblighi sono già cogenti nell'ordinamento italiano (v. sopra D.Lgs. n. 33/2013, cfr in particolare att. 26 e 27) e anche con riferimento alla necessità di un sito web a livello regionale o nazionale, di cui all'art. 9 del nuovo regolamento di esenzione. Si ritiene che, ad oggi, i siti internet istituzionali delle amministrazioni concedenti stiano assolvendo il compito della pubblicazione degli elenchi dei beneficiari e degli interventi gestiti come avviene, ad esempio, per il sito del Ministero dello Sviluppo Economico. Relativamente al settore pesca, si ritiene che la creazione di un sito web per la pubblicazione degli aiuti di stato riguardi un eccessivo livello di informazioni richieste, con rilevanti conseguenze giuridico legali su aspetti fiscali e di protezione del dato personale dei beneficiari. Infine, con specifico riguardo all'ambito dei fondi strutturali, il DPS-DGPRUC attraverso la costituzione di gruppi di lavoro tematici durante il periodo di negoziato con la CE delle proposte di regolamenti in materia di fondi strutturali, la lettura dei programmi operativi nella fase di scrittura degli stessi da parte delle AdG e il monitoraggio continuo della progettazione e dell'attuazione degli interventi dei programmi assicura il supporto e l'accompagnamento delle amministrazioni ai fini del rispetto delle norme sugli aiuti di Stato, nonché la relativa diffusione di informazioni e di elementi necessari a tal fine. Risoluzione delle criticità esposte dai soggetti che operano sulla predetta procedura in stretta collaborazione con la Società SIN che si occupa delle gestione tecnica delle procedure informatiche operative presso la Direzione Generale per gli incentivi alle imprese del Ministero dello Sviluppo Economico. Tra l'altro sono state affrontate e risolte nel tempo le criticità esposte dai soggetti che operano sulla predetta procedura in stretta collaborazione con la Società SIN che si occupa delle gestione tecnica delle procedure informatiche operative presso la Direzione Generale per gli incentivi alle imprese del Ministero dello Sviluppo Economico.	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	G5.c) Dispositivi che garantiscano la capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	No	Supporto e assistenza ai fini dell'elaborazione di informazioni, chiarimenti e analisi nei confronti di amministrazioni centrali, regionali e locali concernenti – in via generale - la normativa europea in materia di aiuti di Stato a cura del DPE e delle amministrazioni di settore, quali ad esempio il DPS e il MISE. Infine, tutte le Amministrazioni centrali, regionali e le province autonome coinvolte nella gestione dei fondi SIE usufruiscono di un'assistenza tecnica specialistica, scelta nel rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di appalti pubblici e concessioni, finanziata con apposite risorse a valere su specifici programmi operativi o linee di programma dedicati a tale necessità di affiancamento tecnico delle amministrazioni. Il DPE, nell'ambito del suo ruolo di coordinamento generale, svolge anche la funzione di chiarire, in via interpretativa, le questioni di carattere applicativo che di volta in volta sorgono in riferimento a norme dell'Unione sugli aiuti di Stato. A livello nazionale, nell'ambito della politica di coesione, il DPS assicura assistenza alle Amministrazioni centrali e/o regionali e/o agli organismi pubblici e privati responsabili o comunque coinvolti nell'applicazione del diritto comunitario sugli aiuti di Stato. Nell'ambito dei fondi strutturali comunitari, qualora le AdG di un programma operativo, o altre amministrazioni nazionali, regionali e locali, nonché le imprese e i soggetti (università, organismi di ricerca, ecc.) incaricati o coinvolti nella gestione di risorse pubbliche, nazionali e/o comunitarie, per l'attuazione di determinati interventi, ritengano di non avere sufficiente esperienza o competenza per assicurare la conformità della misura di cui trattasi con la normativa in materia di aiuti di Stato, richiedono specifico supporto al DPS-DGPRUC. A seguire, il DPS fornisce, attraverso riunioni, pareri, risposte a quesiti specifici, assistenza durante gli incontri con la CE, svolgimento delle procedure di notifica ex art. 108, par. 3, predisposizione e/o esame degli elementi di riscontro da fornire alla CE a seguito di una richiesta di chiarimenti ecc., il relativo supporto necessario ai fini dell'attuazione della misura di cui trattasi in piena conformità con il diritto dell'UE, con particolare riferimento alla normativa comunitaria in materia di aiuti di Stato. Il DPS fornisce, infatti, nell'ambito delle sue competenze istituzionali, supporto giuridico continuo alle Amministrazioni regionali, comunali e locali nelle materie del diritto dell'Unione europea, con particolare riferimento all'impatto di queste con le regole specifiche sui fondi strutturali comunitari. In particolare, il DPS svolge attività di assistenza tecnico-giuridica di tipo specialistico con specifico riferimento all'applicazione della normativa nazionale e comunitaria della concorrenza e del mercato interno e, più specificatamente, alla disciplina sugli aiuti di Stato, sui Servizi di interesse economico generale (SIEG) - con particolare riferimento ai servizi a rete (energia, banda larga e ultra larga, servizio idrico integrato, trasporti) - sugli appalti pubblici e le concessioni. Nello specifico, le attività svolte sono, in sintesi, riconducibili a: supporto tecnico e produzione di metodi per le Amministrazioni centrali, regionali e locali, nonché per le imprese pubbliche con riferimento all'applicazione della normativa comunitaria in materia di aiuti di Stato; supporto giuridico in merito all'istruttoria e alla notifica ai sensi dell'articolo 108, paragrafo 3 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione europea, alla Commissione europea dei casi configuranti aiuti di Stato; analisi dei casi soggetti a procedure di infrazione ai sensi del Trattato sul Funzionamento dell'Unione europea; partecipazione ai processi legislativi di formazione della normativa in questione, sia a livello europeo, che a livello nazionale; partecipazione alle attività di studio ed approfondimento delle tematiche connesse al rispetto della normativa in materia di concorrenza e mercato interno con specifico riferimento all'applicazione dei regolamenti comunitari in materia di fondi strutturali, anche ai fini della predisposizione di pareri, schemi ed atti normativi per l'attuazione di tale normativa. Ai fini della partecipazione ai processi legislativi ascendenti e discendenti, in particolare nel caso di norme comunitarie, il DPS assicura il coordinamento delle attività con le AdG dei programmi operativi e le altre Amministrazioni eventualmente competenti per materia, nonché la diffusione dei contenuti e dei risultati acquisiti, in modo da ottenere il massimo grado di conoscenza nazionale sulle materie sopra indicate. Le figure professionali che il DPS dedica a tale attività sono funzionari ed esperti di comprovata preparazione accademica ed esperienza professionale, acquisite in Italia e all'estero, anche in istituzioni comunitarie e nazionali direttamente coinvolte nell'attività di compliance con il diritto comunitario, in particolare in materia di aiuti di Stato, SIEG e appalti pubblici. In termini numerici, lo staff dedicato alle materie in questione potrà essere implementato. Il DPS potenzierà, infatti, la propria struttura in misura da assicurare il livello di supporto tecnico idoneo rispetto alle esigenze rilevate. Inoltre, il DPS-DGPRUC attraverso, in particolare, la lettura dei programmi operativi nella fase di scrittura degli stessi da parte delle AdG e il monitoraggio continuo della progettazione e dell'attuazione degli interventi dei programmi assicura il supporto e l'accompagnamento delle varie amministrazioni ai fini del rispetto delle norme sugli aiuti di Stato.	Questa condizionalitá é da considerarsi parzialmente soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

G6) Normativa ambientale connessa alla valutazione dell'impatto ambientale (VIA) e alla valutazione ambientale strategica (VAS): esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace della normativa dell'Unione in materia ambientale connessa alla VIA e alla VAS.	G6.a) Dispositivi per l'applicazione efficace della direttiva 2011/92/UE del Parlamento europeo e del Consiglio (VIA) e della direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio (VAS);	Yes	Livello nazionale: Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii. Procedura di infrazione n. 2009_2086. Applicazione della direttiva 85/337/CEE.Parere motivato Art. 258 TFUE (ex art. 226 TCE) La Procedura di infrazione è in via di risoluzione. La Direzione per le Valutazioni Ambientali del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, oltre a strutturarsi in modo da rispondere efficacemente agli adempimenti di competenza: • si è dotata di esperti ambientali che affiancano le attività della Direzione offrendo un contributo sistematico e strutturato su tematiche specifiche inerenti i processi di valutazione ambientali; • ha avviato Tavoli di lavoro e di confronto con le altre Amministrazioni centrali e regionali interessate dai processi di valutazione, per lo sviluppo di competenza specifiche e di modalità omogenei di gestione di processi ambientali; • partecipa e coordina iniziative di Reti ambientali quali quella delle Autorità Competenti per la VAS e la VIA nella quale partecipa attivamente anche la CE; • beneficia di supporti specialistici attraverso Istituti scientifici quali ISPRA che supporta trasversalmente le attività ordinarie e strategiche della Direzione competente, e per il suo tramite le Regioni; • è affiancata da un organo istruttorio, la Commissione VIA-VAS. Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare provvede poi all'aggiornamento periodico dello stato di attuazione della VAS in Italia, anche a livello regionale, tramite un questionario articolato in modo da poter evidenziare oltre lo stato di attuazione della normativa anche la qualità dei processi in atto e le criticità e peculiarità delle diverse realtà. Livello provinciale: Legge provinciale 5 aprile 2007, n. 2 "Valutazione ambientale per piani e progetti" D.Lgs. 152/2006 come modificato dal D.L. 91/2014 (criteri e soglie per le procedure di verifica di assoggettabilità) convertito con Legge n. 116/2014 Le direttive in materia di valutazione di'impatto ambientale (VIA) e di valutazione ambientale strategica (VAS) sono state recepite con decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modifiche e con la legge provinciale 5 aprile 2007, n. 2 "Valutazione ambientale per piani e programmi". L'applicazione della direttiva in materia di VAS è prevista dalla legge provinciale 5 aprile 2007, n. 2, che per la procedura rinvia alla normativa urbanistica provinciale (Legge Provinciale n. 13/97 e succ. mod.). Per superare la procedura di infrazione n. 2009/2086 in materia di VIA, il D.Lgs. 152/2006, come modificato dal D.L. 91/2014, stabilisce che fino all'entrata in vigore delle linee guida ministeriali per la procedura di verifica di assoggettabilità a VIA i progetti elencati nell'Allegato IV - Parte II del D.Lgs.152/06 devono essere sottoposti ad una verifica "caso per caso", sulla base dei criteri di cui all'allegato V del D.Lgs. stesso. Tale regime transitorio non necessita di alcun atto di recepimento da parte delle Regioni e Province autonome italiane.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	G6.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione delle direttive VIA e VAS.	Yes	Livello nazionale: Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare si è dotato di strumenti e conduce azioni di sistema - quali piani di formazione mirata per funzionari regionali/locali, *workshop* e laboratori tematici di approfondimento, studi di settori e linee guida in grado di supportare l'attuazione dei processi di VAS, VIA e VI – finalizzate a migliorare i processi valutativi. Livello provinciale: Legge provinciale 5 aprile 2007, n. 2 "Valutazione ambientale per piani e progetti" Il personale dell'ufficio Valutazione impatto ambientale che funge da ufficio di coordinamento provinciale ed il personale delle altre strutture coinvolte nelle procedure VIA e VAS frequentano regolarmente corsi di formazione professionale con contenuto tecnico-ambientale e giuridico-amministrativo in materia di VIA e VAS ed aspetti collegati.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
	G6.c) Dispositivi per garantire una sufficiente capacità amministrativa.	Yes	Livello nazionale: Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha in corso azioni per l'aumento della capacità delle Pubbliche Amministrazioni interessate dai processi di Valutazione Ambientale tramite il supporto di task force dedicate alle quattro regioni convergenza, coordinate ed indirizzate da un'unità di coordinamento, e attività trasversali che indirizzano e orientano le diverse tematiche relative alle valutazioni ambientali (PON Governance e Assistenza Tecnica e Governance e Azioni di Sistema). Livello provinciale: Legge provinciale 5 aprile 2007, n. 2 "Valutazione ambientale per piani e progetti" In Provincia di Bolzano esiste un ufficio di coordinamento provinciale per le procedure VIA e VAS. L'Ufficio Valutazione impatto ambientale é dotato di personale qualificato con relativa formazione professionale. Per garantire la massima professionalità e capacità amministrativa nella valutazione degli aspetti tecnico-ambientali l'ufficio si avvale anche del personale qualificato delle altre strutture dell'amministrazione provinciale secondo la tipologia di progetto o di programma/piano da esaminare.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
G7) Sistemi statistici e indicatori di risultato: esistenza di una base statistica necessaria per effettuare valutazioni in merito all'efficacia e all'impatto dei programmi. Esistenza di un sistema di indicatori di risultato necessario per selezionare le azioni che contribuiscono più efficacemente al	G7.a) Dispositivi per la raccolta puntuale e l'aggregazione di dati statistici che comprendono i seguenti elementi: l'identificazione delle fonti e la presenza di meccanismi per garantire la convalida statistica	Yes	Sistema statistico nazionale (SISTAN) opportunamente integrato da eventuali rilasci di informazioni statistiche elaborate dagli enti preposti alla produzione dei dati a seguito di specifici accordi sottoscritti o da sottoscrivere da parte delle diverse Amministrazioni Centrali e Regionali. Il SISTAN, istituito dal decreto legislativo n. 322 del 1989, comprende: l'Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT); gli enti e organismi pubblici d'informazione statistica (Inea, Isfol); gli uffici di statistica delle amministrazioni dello Stato e di altri enti pubblici, degli Uffici territoriali del Governo, delle Regioni e Province autonome, delle Province, delle Camere di commercio (Cciaa), dei Comuni, singoli o associati, e gli uffici di statistica di altre istituzioni pubbliche e private che svolgono funzioni di interesse pubblico. Il SISTAN produce triennalmente il Programma Statistico Nazionale (PSN) che viene annualmente aggiornato e che contiene la lista di lavori e di rilasci ad essi collegati, in base alla seguente classificazione: Statistiche da indagine (Sdi), Statistiche da fonti amministrative organizzate (Sda); Statistiche derivate o rielaborazioni (Sde); Sistema informativo statistico (Sis) e Studio Progettuale (Stu). Ai lavori già previsti nel PSN possono affiancarsi ulteriori dati rilasciati da Enti ed Amministrazioni, secondo comuni standard di qualità.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

conseguimento dei risultati auspicati, per monitorare i progressi verso i risultati e per svolgere la valutazione d'impatto.				
	G7.b) Dispositivi per la raccolta puntuale e l'aggregazione di dati statistici che comprendono i seguenti elementi: dispositivi per la pubblicazione e la disponibilità al pubblico di dati aggregati	Yes	A livello nazionale si garantisce la disponibilità dei seguenti dati con disaggregazione territoriale almeno regionale: - Banca dati DPS-ISTAT di Indicatori territoriali per le politiche di sviluppo (www.istat.it/it/archivio/16777) - Atlante statistico delle infrastrutture (www.istat.it/it/archivio/41899) - Atlante statistico dei Comuni (www3.istat.it/dati/catalogo/20061102_00/) - Portale OpenCoesione sull'attuazione dei progetti delle politiche di coesione (www.opencoesione.gov.it) - Banca dati dei Conti Pubblici Territoriali (www.dps.tesoro.it/cpt/cpt.asp) L'aggiornamento periodico delle informazioni contenute nelle diverse Banche dati è differenziato tra indicatori in funzione della frequenza delle rilevazioni che forniscono i dati di base ed ha, generalmente, cadenza annuale.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
	G7.c) Un sistema efficace di indicatori di risultato che comprenda: la selezione di indicatori di risultato per ciascun programma atti a fornire informazioni sui motivi che giustificano la selezione delle azioni delle politiche finanziate dal programma	Yes	A livello nazionale la condizionalità si ritiene soddisfatta in virtù di quanto già disponibile nell'ambito del Sistema Statistico Nazionale e delle istruttorie metodologiche effettuate per tutti gli indicatori dell'Accordo di Partenariato volte a garantirne, con opportuni Accordi e Convenzioni con ISTAT ed altri enti produttori se necessario, la disponibilità di dati statistici tempestivi, sistematici e con adeguato dettaglio territoriale. A livello di singola Amministrazione Centrale e Regionale la condizionalità sarà garantita in virtù di: - compartecipazione ad Accordi e Convenzioni con ISTAT ed altri enti produttori per la fornitura di dati statistici tempestivi, sistematici e con adeguato dettaglio territoriale; - rilascio di basi dati amministrative utili e rilevanti per la costruzione di indicatori di risultato; - realizzazione di indagini statistiche per produrre dati e informazioni di dettaglio secondo comuni standard di qualità. Il rispetto della condizionalità è collegata allo sforzo congiunto di tutte le Amministrazioni centrali e regionali per il rafforzamento della produzione tempestiva di informazioni statistiche con elevato grado di disaggregazione territoriale. A livello nazionale saranno condivisi comuni standard di qualità dei dati volti a garantire il soddisfacimento della condizionalità per tutte le informazioni che non fanno parte del Sistema Statistico Nazionale.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
	G7.d) Un sistema efficace di indicatori di risultato che comprenda: la fissazione di obiettivi per tali indicatori	Yes	A livello nazionale la condizionalità si ritiene soddisfatta in virtù di quanto già disponibile nell'ambito del Sistema Statistico Nazionale e delle istruttorie metodologiche effettuate per tutti gli indicatori dell'Accordo di Partenariato volte a garantirne, con opportuni Accordi e Convenzioni con ISTAT ed altri enti produttori se necessario, la disponibilità di dati statistici tempestivi, sistematici e con adeguato dettaglio territoriale. A livello di singola Amministrazione Centrale e Regionale la condizionalità sarà garantita in virtù di: - compartecipazione ad Accordi e Convenzioni con ISTAT ed altri enti produttori per la fornitura di dati statistici tempestivi, sistematici e con adeguato dettaglio territoriale; - rilascio di basi dati amministrative utili e rilevanti per la costruzione di indicatori di risultato; - realizzazione di indagini statistiche per produrre dati e informazioni di dettaglio secondo comuni standard di qualità.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Il rispetto della condizionalità è collegata allo sforzo congiunto di tutte le Amministrazioni centrali e regionali per il rafforzamento della produzione tempestiva di informazioni statistiche con elevato grado di disaggregazione territoriale. A livello nazionale saranno condivisi comuni standard di qualità dei dati volti a garantire il soddisfacimento della condizionalità per tutte le informazioni che non fanno parte del Sistema Statistico Nazionale.	
	G7.e) Un sistema efficace di indicatori di risultato che comprenda: il rispetto per ciascun indicatore dei seguenti requisiti: solidità e validazione statistica, chiarezza dell'interpretazione normativa, sensibilità alle politiche, raccolta puntuale dei dati	Yes	A livello nazionale la condizionalità si ritiene soddisfatta in virtù di quanto già disponibile nell'ambito del Sistema Statistico Nazionale e delle istruttorie metodologiche effettuate per tutti gli indicatori dell'Accordo di Partenariato volte a garantirne, con opportuni Accordi e Convenzioni con ISTAT ed altri enti produttori se necessario, la disponibilità di dati statistici tempestivi, sistematici e con adeguato dettaglio territoriale. A livello di singola Amministrazione Centrale e Regionale la condizionalità sarà garantita in virtù di: - compartecipazione ad Accordi e Convenzioni con ISTAT ed altri enti produttori per la fornitura di dati statistici tempestivi, sistematici e con adeguato dettaglio territoriale; - rilascio di basi dati amministrative utili e rilevanti per la costruzione di indicatori di risultato; - realizzazione di indagini statistiche per produrre dati e informazioni di dettaglio secondo comuni standard di qualità. Il rispetto della condizionalità è collegata allo sforzo congiunto di tutte le Amministrazioni centrali e regionali per il rafforzamento della produzione tempestiva di informazioni statistiche con elevato grado di disaggregazione territoriale. A livello nazionale saranno condivisi comuni standard di qualità dei dati volti a garantire il soddisfacimento della condizionalità per tutte le informazioni che non fanno parte del Sistema Statistico Nazionale.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta
	G7.f) Esistenza di procedure per garantire che tutte le operazioni finanziate dal programma adottino un sistema efficace di indicatori	Yes	Il Sistema di Monitoraggio Unitario, progressivamente affinato sulla base delle esperienze dei precedenti periodi di programmazione che utilizza standard comuni per il trasferimento dei dati da parte di tutte le Amministrazioni titolari di Programmi Operativi, garantisce le procedure necessarie per associare ogni progetto finanziato ai relativi indicatori di realizzazione e per collegarlo al set di indicatori di risultato del Programma stesso. Il Sistema è gestito dall'Ispettorato Generale per i Rapporti con l'Unione Europea (IGRUE) della Ragioneria Generale dello Stato del Ministero dell'Economia e delle Finanze in coordinamento con il DPS. La definizione del nuovo tracciato unico per il periodo 2014-2020 prevede una razionalizzazione e semplificazione del precedente tracciato ed una maggiore integrazione con altri sistemi informativi esistenti e include, tra le variabili obbligatorie, quelle di associazione tra progetto e indicatori.	Questa condizionalitá é da considerarsi soddisfatta

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

6.2.1. Elenco delle azioni da intraprendere per le condizionalità ex ante generali

Condizionalità ex ante applicabile a livello nazionale	Criteri non rispettati	Action to be taken	Deadline	Bodies responsible for fulfillment
G4) Appalti pubblici: esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace del diritto dell'Unione in materia di appalti pubblici nel campo dei fondi SIE.	G4.a) Dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace delle norme unionali in materia di appalti pubblici mediante opportuni meccanismi.	Semplificazione dell'assetto normativo e istituzionale italiano in materia di appalti pubblici	31-12-2016	Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
	G4.a) Dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace delle norme unionali in materia di appalti pubblici mediante opportuni meccanismi.	Avvio e prosecuzione dell'attuazione della suddetta strategia nazionale	31-12-2016	Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche europee
	G4.a) Dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace delle norme unionali in materia di appalti pubblici mediante opportuni meccanismi.	Semplificazione dell'assetto normativo e istituzionale provinciale in materia di appalti pubblici attraverso un nuovo disegno di legge	31-12-2016	Provincia Autonoma di Bolzano – Segreteria Generale della Provincia tramite l'Agenzia per I procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubbli
	G4.a) Dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace delle norme unionali in materia di appalti pubblici mediante opportuni meccanismi.	Definizione dei criteri di selezione delle procedure di gara, dei requisiti di qualificazione e delle cause di esclusione	31-12-2016	Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
	G4.a) Dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace delle norme unionali in materia di appalti pubblici mediante opportuni meccanismi.	Definizione dei requisiti per la corretta applicazione dei criteri per l'in-house e per la cooperazione tra amministrazioni	31-12-2016	Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche europee
	G4.a) Dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace delle norme unionali in materia di appalti pubblici mediante opportuni meccanismi.	Partecipazione ai lavori del Gruppo di Lavoro sulla riforma; attuazione a livello provinciale, per quanto di competenza, della strategia nazionale	31-12-2016	Provincia Autonoma di Bolzano – Segreteria Generale della Provincia tramite l'Agenzia per I procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubbli
	G4.a) Dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace delle norme unionali in materia di appalti pubblici mediante opportuni meccanismi.	Partecipazione attraverso propri contributi alla predisposizione di linee guida in materia di aggiudicazione di appalti pubblici	31-12-2016	Provincia Autonoma di Bolzano – Segreteria Generale della Provincia tramite l'Agenzia per I procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubbli
	G4.a) Dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace delle norme unionali in materia di appalti pubblici mediante opportuni meccanismi.	Identificazione di misure legislative e amministrative idonee al superamento delle criticità relative alle concessioni di lavori	31-12-2016	Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
	G4.a) Dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace delle norme unionali in materia di appalti pubblici mediante opportuni meccanismi.	Approvazione da parte delle Autorità governative della strategia nazionale sulla riforma del sistema degli appalti	31-12-2015	Presidenza del consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche europee
	G4.b) Dispositivi a garanzia della trasparenza nelle procedure di aggiudicazione dei contratti.	Definizione degli strumenti di e-procurement previsti dalla nuova normativa in materia di appalti pubblici	31-12-2016	Ministero dell'Economia e delle Finanze (Consip)

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	G4.b) Dispositivi a garanzia della trasparenza nelle procedure di aggiudicazione dei contratti.	Predisposizione di linee guida regionali in materia di aggiudicazione di appalti pubblici c.d. sottosoglia	31-12-2016	Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche europee Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica
	G4.b) Dispositivi a garanzia della trasparenza nelle procedure di aggiudicazione dei contratti.	Applicazione a livello provinciale degli strumenti di e-procurement individuati a livello centrale	31-12-2016	Provincia Autonoma di Bolzano – Segreteria Generale della Provincia tramite l'Agenzia per I procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubbli
	G4.c) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Creazione di un forum informatico interattivo tra tutte le Autorità di Gestione dei programmi dedicato allo scambio di informazioni e esperienze	31-12-2015	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica
	G4.c) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Predisposizione di azioni di formazione in materia di appalti pubblici destinate ai funzionari provinciali, alle AdG, alle AdA dei Fondi SIE	31-12-2015	Provincia Autonoma di Bolzano - Agenzia per I procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici, di lavori, servizi e forniture (ACP) e Rip
	G4.c) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Creazione, all'interno del sito provinciale, dell'apposito collegamento con il forum informatico interattivo delle AdG creato dal DPS	31-12-2015	Provincia Autonoma di Bolzano - Ripartizione Europa
	G4.c) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Nel Piano annuale di formazione almeno 2 azioni di formazione all'anno in materia di appalti pubblici rivolte a tutte le AdG	31-12-2015	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica
	G4.d) Dispositivi a garanzia della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di appalti pubblici.	Accompagnamento delle amm.ni centrali e regionali con riferimento agli adempimenti previsti dalla nuova normativa in materia di appalti pubblici	31-12-2016	Ministero dell'Economia e delle Finanze (Consip)
	G4.d) Dispositivi a garanzia della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di appalti pubblici.	Definizione di un Programma formativo per 110 partecipanti (75 delle amministrazioni regionali e 35 di quelle centrali)	31-12-2015	Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche europee Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica
	G4.d) Dispositivi a garanzia della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di appalti pubblici.	Individuazione / costituzione presso la propria AdG e AdA di strutture con competenze specifiche incaricate dell'indizione di gare di appalti pubblici	30-06-2016	Provincia Autonoma di Bolzano - Direzione Generale in qualità di responsabile PRA di intesa con AdG e AdA
	G4.d) Dispositivi a garanzia della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di appalti pubblici.	Individuazione presso le AdG e AdA di soggetti con competenze specifiche incaricati dell'indizione di gare di appalti pubblici	31-12-2015	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	G4.d) Dispositivi a garanzia della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di appalti pubblici.	Partecipazione agli incontri formativi e seminariali del DPE e del DPS in partenariato con la CE e disseminazione di informazioni e risultati	30-06-2016	Provincia Autonoma di Bolzano - Ripartizione Europa
G5) Aiuti di Stato: esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace del diritto dell'Unione in materia di aiuti di Stato nel campo dei fondi SIE.	G5.a) Dispositivi per l'applicazione efficace delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Adozione provinciale per quanto di competenza delle misure per la reingegnerizzazione della banca dati anagrafica delle agevolazioni del MISE	31-12-2016	Provincia Autonoma di Bolzano - Ripartizione Europa in raccordo con le altre Ripartizioni competenti in materia
	G5.a) Dispositivi per l'applicazione efficace delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Adozione provinciale per quanto di competenza delle misure per la messa a regime di registri degli aiuti di Stato in agricoltura con interscambio dati	31-12-2016	Provincia Autonoma di Bolzano - Ripartizione Agricoltura
	G5.a) Dispositivi per l'applicazione efficace delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Reingegnerizzazione della Banca dati anagrafica delle agevolazioni (BDA) per renderla Registro Nazionale degli Aiuti	31-12-2016	Ministero dello Sviluppo Economico
	G5.a) Dispositivi per l'applicazione efficace delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Pubblicazione dell'elenco dei destinatari di ordini di recupero di aiuti illegali che non hanno ancora restituito tali aiuti	31-12-2015	Amministrazione di coordinamento: Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche europee
	G5.a) Dispositivi per l'applicazione efficace delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Istituzione dell'obbligo per strutture provinciali di consultare sul sito delle Amm.ni competenti l'elenco di ordini di recupero di aiuti illegali	31-12-2016	Provincia Autonoma di Bolzano - Ripartizione Europa in raccordo con le altre Ripartizioni competenti in materia
	G5.a) Dispositivi per l'applicazione efficace delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Messa a regime dei registri degli aiuti di Stato in agricoltura e pesca	31-12-2016	Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Collaborazione con MISE per organizzare workshop a livello provinciale dedicati alla funzionalità e utilizzo del nuovo registro nazionale degli aiuti	31-12-2016	Provincia Autonoma Bolzano – Ripartizione Europa
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Individuazione nelle AdG dei soggetti con specifiche competenze incaricate dell`attuazione della normativa comunitaria in materia di aiuti di Stato	31-12-2016	Provincia Autonoma Bolzano – Direzione Generale di intesa con le AdG
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Individuazione per ogni A. di Gestione di strutture per la corretta attuazione della normativa comunitaria in materia di di aiuti di Stato	31-12-2016	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Partecipazione a incontri formativi e diffusione della normativa in materia di aiuti di Stato a livello provinciale	31-12-2016	Provincia Autonoma Bolzano – Ripartizione Europa in raccordo con le altre Ripartizioni competenti per materia

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Creazione di un forum informatico interattivo tra tutte le Autorità di Gestione, il DPS e il MIPAAF dedicato allo scambio di informazioni	31-12-2016	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Individuazione/aggiornamento dei referenti provinciali in materia di aiuti di Stato	31-12-2016	Provincia Autonoma Bolzano – Ripartizione Europa in raccordo con le altre Ripartizioni competenti per materia
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Pubblicizzazione dell'elenco dei referenti in materia di aiuti di Stato, contattabili a fini istituzionali	31-12-2016	Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche europee
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Creazione di una sezione all'interno di OpenCoesione dedicata alle misure di aiuti di Stato di interventi cofinanziati	31-12-2016	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica Ministero dello sviluppo economico Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Trasmissione alle amministrazioni centrali competenti delle informazioni relative alle misure di aiuti di Stato di interventi cofinanziati	31-12-2016	Provincia Autonoma Bolzano – Ripartizione Europa
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Organizzazione di workshop a livello centrale e regionale dedicati alla funzionalità del nuovo Registro nazionale degli aiuti	31-12-2016	Ministero dello sviluppo economico
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Realizzazione di incontri formativi in materia di aiuti di Stato	31-12-2016	Provincia Autonoma Bolzano – Ripartizione Personale
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Definizione di un Programma formativo per 110 partecipanti (75 delle amministrazioni regionali e 35 di quelle centrali)	31-12-2015	Pres. Consiglio dei Ministri - Dip. per le politiche europee Dip. per lo sviluppo e la coesione economica Ministero dello sviuppo economico MiPAAF
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Creazione nel sito provinciale di un collegamento con il forum informatico interattivo delle AdG in materia di aiuti di Stato	31-12-2016	Provincia Autonoma Bolzano – Ripartizione Europa
	G5.b) Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.	Realizzazione di almeno due azioni di formazione l'anno in materia di aiuti di Stato	31-12-2015	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	G5.c) Dispositivi che garantiscano la capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Individuazione di figure incaricate dell'alimentazione della nuova BDA e partecipazione agli appositi workshop organizzati dal MISE	31-12-2016	Provincia Autonoma Bolzano – Ripartizione Europa in raccordo con le altre Ripartizioni competenti per materia
	G5.c) Dispositivi che garantiscano la capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Istituzione presso le AdG di apposite strutture competenti in materia di aiuti di Stato o potenziamento delle risorse	31-12-2016	Provincia Autonoma Bolzano – Direzione Generale di intesa con le AdG
	G5.c) Dispositivi che garantiscano la capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Supporto tecnico a distanza per la corretta alimentazione del sistema e affiancamento tecnico sulle nuove funzionalità tecniche del sistema	31-12-2016	Ministero dello Sviluppo Economico
	G5.c) Dispositivi che garantiscano la capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Attuazione Piani Rafforzamento Amministrativo (PRA)	31-12-2016	Dip. per lo Sviluppo e la Coesione economica Ministero per la Semplificazione e la Pubblica Amministrazione Regioni in raccordo con CE MiPAAF
	G5.c) Dispositivi che garantiscano la capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Istituzione di un coordinamento sistematico con le Autorità di Gestione dei programmi operativi	31-12-2016	Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione economica Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali
	G5.c) Dispositivi che garantiscano la capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Istituzione di apposite strutture competenti in materia di aiuti di Stato presso ogni Autorità di Gestione	31-12-2016	Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica
	G5.c) Dispositivi che garantiscano la capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Messa a disposizione delle informazioni e partecipazione ai meccanismi di accompagnamento, verifica e monitoraggio	31-12-2016	Provincia Autonoma Bolzano – Ripartizione Europa
	G5.c) Dispositivi che garantiscano la capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.	Creazione di meccanismi di accompagnamento delle amministrazioni centrali, regionali e locali, nonché di verifica e monitoraggio	31-12-2016	Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dip. politiche europee, Dip. sviluppo e coesione economica, MISE, MiPAAF

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

6.2.2. Elenco delle azioni da intraprendere per le condizionalità ex ante connesse a una priorità

Condizionalità ex ante applicabile a livello nazionale	Criteri non rispettati	Action to be taken	Deadline	Bodies responsible for fulfillment
P6.1) Infrastruttura di reti di nuova generazione: esistenza di piani nazionali o regionali per reti NGA che tengano conto delle azioni regionali al fine di raggiungere gli obiettivi dell'Unione di accesso a Internet ad alta velocità, concentrandosi su aree in cui il mercato non fornisce un'infrastruttura aperta ad un costo accessibile e di qualità conforme alle norme dell'Unione in materia di concorrenza e di aiuti di Stato, e forniscano servizi accessibili a gruppi vulnerabili	P6.1.a) Esistenza di un piano nazionale o regionale per reti di nuova generazione che contenga: un piano di investimenti in infrastrutture basato su un'analisi economica che tiene conto dell'infrastruttura pubblica e privata esistente e degli investimenti pianificati;	Livello provinciale: seguire l'evolversi della tematica e darne seguito nei propri piani	31-12-2015	Provincia Autonoma di Bolzano - Ufficio Infrastrutture per Telecomunicazioni
	P6.1.a) Esistenza di un piano nazionale o regionale per reti di nuova generazione che contenga: un piano di investimenti in infrastrutture basato su un'analisi economica che tiene conto dell'infrastruttura pubblica e privata esistente e degli investimenti pianificati;	Livello nazionale: aggiornamento del Piano strategico banda ultra larga	31-10-2014	Ministero dello Sviluppo Economico
	P6.1.b) Esistenza di un piano nazionale o regionale per reti di nuova generazione che contenga: modelli di investimento sostenibili che promuovono la concorrenza e offrono accesso a infrastrutture e servizi aperti, accessibili, di qualità e a prova di futuro;	Livello provinciale: seguire l'evolversi della tematica e darne seguito nei propri piani	31-12-2015	Provincia Autonoma di Bolzano - Ufficio Infrastrutture per Telecomunicazioni
	P6.1.b) Esistenza di un piano nazionale o regionale per reti di nuova generazione che contenga: modelli di investimento sostenibili che promuovono la concorrenza e offrono accesso a infrastrutture e servizi aperti, accessibili, di qualità e a prova di futuro;	Livello nazionale: definizione di meccanismi di selezione dei modelli di investimento	31-10-2014	Ministero dello Sviluppo Economico
	P6.1.c) Esistenza di un piano nazionale o regionale per reti di nuova generazione che contenga: misure per stimolare gli investimenti privati.	Livello nazionale: individuare modelli per incentivare anche in zone bianche l'investimento privato	31-10-2015	Ministero dello Sviluppo Economico
	P6.1.c) Esistenza di un piano nazionale o regionale per reti di nuova generazione che contenga: misure per stimolare gli investimenti privati.	Livello provinciale: seguire l'evolversi della tematica e ne darà seguito nei propri piani	31-12-2015	Provincia Autonoma di Bolzano - Ufficio Infrastrutture per Telecomunicazioni

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7. DESCRIZIONE DEL QUADRO DI RIFERIMENTO DEI RISULTATI

7.1. Indicatori

Priorità	Applicable	Indicatore e unità di misura, se del caso	Obiettivo 2025 (a)	Aggiustamento "top-up" (b)	Adeguamento EURI (C)	Valore assoluto del target (A-B-C)
P2: potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste	X	Numero di aziende agricole che beneficiano di un sostegno del PSR per gli investimenti nella ristrutturazione o nell'ammodernamento (settore prioritario 2A) + aziende con piano di sviluppo aziendale/investimenti per giovani agricoltori sovvenzionati dal PSR (aspetto specifico 2B)	1.987,00	354,00	36,00	1.597,00
	X	Spesa pubblica totale P2 (in EUR)	97.607.284,98	25.600.000,00	8.934.579,89	63.072.705,09
P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli	X	Spesa pubblica totale P3 (in EUR)	55.004.577,83	20.000.000,00		35.004.577,83
		Numero di aziende agricole sovvenzionate che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali/filiere corte, nonché				

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo		ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)				
		Numero di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (aspetto specifico 3B)				
P4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura	X	Spesa pubblica totale P4 (in EUR)	311.438.805,99	28.800.000,00	7.310.110,81	275.328.695,18
	X	Terreni agricoli oggetto di contratti di gestione che contribuiscono alla biodiversità (ha) (aspetto specifico 4A) + miglioramento della gestione idrica (ha) (aspetto specifico 4B) + migliore gestione del suolo e prevenzione dell'erosione del suolo (ha) (aspetto specifico 4C)	74.000,00		650,00	73.350,00
P5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore	X	Spesa pubblica totale P5 (in EUR)	55.876.000,00	2.200.000,00		53.676.000,00
	X	Terreni agricoli e forestali gestiti in maniera tale da promuovere il sequestro e la conservazione del carbonio (ha) (aspetto	50.500,00			50.500,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

agroalimentare e forestale		specifico 5E) + terreni agricoli oggetto di contratti di gestione mirati a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (ha) (aspetto specifico 5D) + terreni irrigui cui si applicano sistemi di irrigazione più efficienti (ha) (aspetto specifico 5A)				
		Numero di operazioni di investimenti destinati al risparmio e all'efficienza energetica (aspetto specifico 5B) + nella produzione di energia rinnovabile (aspetto specifico 5C)				
P6: adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali	X	Spesa pubblica totale P6 (in EUR)	41.814.165,35			41.814.165,35
	X	Numero di operazioni sovvenzionate per migliorare le infrastrutture e i servizi di base nelle zone rurali (aspetti specifici 6B e 6C)	41,00			41,00
	X	Popolazione coperta dai GAL (aspetto specifico 6B)	90.000,00			90.000,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7.1.1. P2: potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste

7.1.1.1. Numero di aziende agricole che beneficiano di un sostegno del PSR per gli investimenti nella ristrutturazione o nell'ammodernamento (settore prioritario 2A) + aziende con piano di sviluppo aziendale/investimenti per giovani agricoltori sovvenzionati dal PSR (aspetto specifico 2B)

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 1.987,00

Aggiustamento "top-up" (b): 354,00

Adeguamento EURI (C): 36,00

Valore assoluto del target (A-B-C): 1.597,00

7.1.1.2. Spesa pubblica totale P2 (in EUR)

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 97.607.284,98

Aggiustamento "top-up" (b): 25.600.000,00

Adeguamento EURI (C): 8.934.579,89

Valore assoluto del target (A-B-C): 63.072.705,09

7.1.2. P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo

7.1.2.1. Spesa pubblica totale P3 (in EUR)

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 55.004.577,83

Aggiustamento "top-up" (b): 20.000.000,00

Adeguamento EURI (C): 0,00

Valore assoluto del target (A-B-C): 35.004.577,83

7.1.2.2. Numero di aziende agricole sovvenzionate che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali/filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)

Applicable: No

Obiettivo 2025 (a): 0,00

Aggiustamento "top-up" (b):

Adeguamento EURI (C): 0,00

Valore assoluto del target (A-B-C): 0,00

7.1.2.3. Numero di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (aspetto specifico 3B)

Applicable: No

Obiettivo 2025 (a): 0,00

Aggiustamento "top-up" (b):

Adeguamento EURI (C): 0,00

Valore assoluto del target (A-B-C): 0,00

7.1.3. P4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura

7.1.3.1. Spesa pubblica totale P4 (in EUR)

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 311.438.805,99

Aggiustamento "top-up" (b): 28.800.000,00

Adeguamento EURI (C): 7.310.110,81

Valore assoluto del target (A-B-C): 275.328.695,18

7.1.3.2. Terreni agricoli oggetto di contratti di gestione che contribuiscono alla biodiversità (ha) (aspetto specifico 4A) + miglioramento della gestione idrica (ha) (aspetto specifico 4B) + migliore gestione del suolo e prevenzione dell'erosione del suolo (ha) (aspetto specifico 4C)

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 74.000,00

Aggiustamento "top-up" (b):

Adeguamento EURI (C): 650,00

Valore assoluto del target (A-B-C): 73.350,00

7.1.4. P5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale

7.1.4.1. Spesa pubblica totale P5 (in EUR)

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 55.876.000,00

Aggiustamento "top-up" (b): 2.200.000,00

Adeguamento EURI (C): 0,00

Valore assoluto del target (A-B-C): 53.676.000,00

7.1.4.2. Terreni agricoli e forestali gestiti in maniera tale da promuovere il sequestro e la conservazione del carbonio (ha) (aspetto specifico 5E) + terreni agricoli oggetto di contratti di gestione mirati a ridurre le

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

emissioni di GHG e/o ammoniaca (ha) (aspetto specifico 5D) + terreni irrigui cui si applicano sistemi di irrigazione più efficienti (ha) (aspetto specifico 5A)

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 50.500,00

Aggiustamento "top-up" (b):

Adeguamento EURI (C): 0,00

Valore assoluto del target (A-B-C): 50.500,00

7.1.4.3. Numero di operazioni di investimenti destinati al risparmio e all'efficienza energetica (aspetto specifico 5B) + nella produzione di energia rinnovabile (aspetto specifico 5C)

Applicable: No

Obiettivo 2025 (a): 0,00

Aggiustamento "top-up" (b):

Adeguamento EURI (C): 0,00

Valore assoluto del target (A-B-C): 0,00

7.1.5. P6: adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali

7.1.5.1. Spesa pubblica totale P6 (in EUR)

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 41.814.165,35

Aggiustamento "top-up" (b):

Adeguamento EURI (C): 0,00

Valore assoluto del target (A-B-C): 41.814.165,35

7.1.5.2. Numero di operazioni sovvenzionate per migliorare le infrastrutture e i servizi di base nelle zone rurali (aspetti specifici 6B e 6C)

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 41,00

Aggiustamento "top-up" (b):

Adeguamento EURI (C): 0,00

Valore assoluto del target (A-B-C): 41,00

7.1.5.3. Popolazione coperta dai GAL (aspetto specifico 6B)

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 90.000,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Aggiustamento "top-up" (b):

Adeguamento EURI (C): 0,00

Valore assoluto del target (A-B-C): 90.000,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7.2. Indicatori alternativi

Priorità	Applicable	Indicatore e unità di misura, se del caso	Obiettivo 2025 (a)	Aggiustamento "top-up" (b)	Adeguamento EURI (C)	Valore assoluto del target (A-B-C)
P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo	X	Numero totale di operazioni finanziate nell'ambito della misura 4 (FA 3A)	41,00	16,00		25,00
P4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura	X	Superficie ammessa (ettari) a premio nell'ambito della misura 13	60.000,00			60.000,00
P5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale	X	Numero di partecipanti a corsi di formazione in ambito forestale, misura 1 (FA 5C)	600,00			600,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7.2.1. P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo

7.2.1.1. Numero totale di operazioni finanziate nell'ambito della misura 4 (FA 3A)

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 41,00

Aggiustamento "top-up" (b): 16,00

Adeguamento EURI (C):

Valore assoluto del target (A-B-C): 25,00

7.2.2. P4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura

7.2.2.1. Superficie ammessa (ettari) a premio nell'ambito della misura 13

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 60.000,00

Aggiustamento "top-up" (b):

Adeguamento EURI (C):

Valore assoluto del target (A-B-C): 60.000,00

7.2.3. P5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale

7.2.3.1. Numero di partecipanti a corsi di formazione in ambito forestale, misura 1 (FA 5C)

Applicable: Sì

Obiettivo 2025 (a): 600,00

Aggiustamento "top-up" (b):

Adeguamento EURI (C):

Valore assoluto del target (A-B-C): 600,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7.3. Riserva

Priorità	Riserva di efficacia dell'attuazione (in EUR)
P2: potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste	1.053.347,90
P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo	941.056,42
P4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura	5.365.961,18
P5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale	1.046.297,21
P6: adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali	991.066,30
Totale	**9.397.729,01**

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8. DESCRIZIONE DELLE MISURE SELEZIONATE

8.1. Descrizione delle condizioni generali applicate a più di una misura compresi, ove pertinenti, la definizione di zona rurale, i livelli di riferimento, la condizionalità, l'uso previsto degli strumenti finanziari e degli anticipi nonché le disposizioni comuni per gli investimenti, incluse le disposizioni di cui agli articoli 45 e 46 del regolamento (UE) n. 1305/2013

A) Classificazione Eurostat:

La Provincia Autonoma di Bolzano secondo Eurostat è classificata come regione prevalentemente rurale: il 63,25% della popolazione totale risiede infatti in comuni rurali, cioè in comuni aventi una densità di popolazione inferiore ai 300 abitanti per kmq e popolazione inferiori a 5.000 abitanti. La densità media di popolazione è di 69,15 abitanti/kmq.

B) Classificazione nazionale:

In Italia esiste una forte differenziazione a livello territoriale dei sistemi agricoli e agro-alimentari, che si caratterizzano per le diverse forme di integrazione con il contesto urbano e industriale e con i più generali processi di sviluppo economico e sociale che caratterizzano il nostro Paese. In quest'ottica la strategia si basa su un'articolazione territoriale in quattro tipologie di aree:

a) aree urbane e periurbane;

b) aree rurali ad agricoltura intensiva;

c) aree rurali intermedie, nel cui ambito rientrano aree diversificate;

d) aree rurali con problemi di sviluppo.

C) Metodologia di classificazione delle aree rurali:

Il metodo di classificazione delle aree rurali comporta due passaggi. La prima fase classifica il territorio nazionale in base a indicatori semplici (densità abitativa e incidenza della superficie agro-forestale), calcolati per zona altimetrica all'interno delle province (dunque per aggregati di comuni). La seconda fase si basa su un processo di fine tuning a livello regionale e ha la finalità di affinare la classificazione delle aree, utilizzando variabili discriminanti comuni e ulteriori elementi conoscitivi sul sistema agricolo e agro-alimentare (essenzialmente apportati dalle Regioni e dalle Province Autonome). Rispetto al passato l'analisi si è arricchita tenendo conto delle aree forestali, una variabile importante per la definizione del rurale che ha consentito di migliorarne la stima.

D) Le aree rurali provinciali:

Adottando la metodologia nazionale, tutto il territorio della Provincia Autonoma di Bolzano, escluso il Comune di Bolzano, si qualifica come "Area rurale con problemi complessivi di sviluppo". La densità media di popolazione delle Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo è di 44,85 abitanti/kmq.

Il territorio provinciale costituisce una realtà geograficamente ridotta, con una connotazione rurale complessivamente unitaria e marcata. Su queste considerazioni si basa la proposta di zonizzazione del programma, che tende alla massima semplificazione operativa e programmatica, in funzione dell'ottimizzazione delle risorse finanziarie in considerazione dell'omogeneità della realtà provinciale. Con i criteri di territorializzazione del territorio previsti a livello nazionale, nella Provincia Autonoma di Bolzano sono individuate le seguenti due tipologie rurali di aggregazione nazionale:

Tipologia di aggregazione nazionale: situazione:	Tipologia rurale evidenziata con l'analisi della
a) Aree urbane e periurbane	Comune di Bolzano, Capoluogo provinciale
d) Aree rurali con problemi di sviluppo	I restanti Comuni provinciali delle aree rurali con problemi di sviluppo

E) Aree rurali provinciali e zonizzazione delle misure:

Per ottenere il massimo risultato, le misure del PSR possono trovare una corretta applicazione in funzione delle specificità delle due tipologie di area rurale definite: gli obiettivi del PSR, generalmente validi su tutto il territorio provinciale, potranno avere una diversa sottolineatura finanziaria in funzione delle tipologie rurali proposte. Ciò è coerente anche con quanto stabilito nell'Accordo di Partenariato, in cui si sollecita un'articolazione territoriale della programmazione regionale che tenga conto delle specifiche esigenze a livello sub-provinciale. La tabella allegata in chiusura del presente capitolo riassume le priorità di intervento in funzione delle aree rurali provinciali valide per il PSR.

Una forte selezione dei territori rurali verrà attuata soprattutto per quanto riguarda la misura LEADER: le zone sub-regionali in cui attuare le strategie integrate LEADER saranno selezionate all'interno delle Aree rurali con problemi di sviluppo, in particolare nelle aree di montagna con elevati caratteri rurali e con un tasso di marginalità superiore alla media delle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo a causa della presenza di elevati vincoli socio-economici, territoriali e demografici. La strategia e gli obiettivi del PSR possono così beneficiare di una modulazione territoriale che deriva dalla definizione indicativa della quota di risorse finanziarie da assegnare a ciascuna delle due diverse zone rurali come sommatoria delle risorse finanziarie attribuite indicativamente a ciascuna misura. I pacchetti di misure per ciascuna zona saranno quindi diversi: in termini qualitativi dal momento che alcune misure potranno essere attivate in misura più o meno importante; in termini quantitativi in funzione del diverso peso finanziario attributo alle misure in funzione del territorio sub-provinciale. Emerge in tal modo la concentrazione di molte misure del PSR prevalentemente in una delle due zone rurali: l'indennità compensativa, le misure forestali, la gran parte degli interventi agroambientali, la formazione, le misure di miglioramento strutturale delle aziende agricole dedite alla zootecnia, trovano applicazione soprattutto in montagna.

La diversificazione delle attività, i servizi di base ed il risanamento dei paesi, la cooperazione troveranno un modalità di attuazione attraverso l'approccio LEADER, privilegiando una selezione delle Aree rurali con problemi di sviluppo con elevate caratteristiche di debolezza e marginalità.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Prevalentemente in fondovalle e nel polo urbano saranno invece concentrati gli interventi finalizzati all'accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli che trovano applicazione soprattutto laddove dove è organizzato un sistema intensivo specializzato. Anche alcuni interventi legati all'agro-ambiente, in particolare quelli rivolto al biologico, e la misura di riqualificazione delle zone Natura 2000 potranno riguardare anche il fondovalle ed il capoluogo di provincia. Esiste peraltro la necessità di implementare una parte delle misure del PSR su tutto il territorio provinciale: si pensi per esempio all'insediamento dei giovani agricoltori, ai Consorzi di miglioramento fondiario, alla promozione dei prodotti di qualità. Per questo tipo di misure non ha senso limitarne l'attuazione soltanto in una delle due tipologie.

F) Aree Interne - Progetti di sviluppo locale:

Le scelte della Provincia Autonoma di Bolzano: la Provincia Autonoma di Bolzano non intende attivare una particolare strategia per le aree interne. Tutta la programmazione ai sensi della legislazione provinciale e la programmazione dei Fondi ESI si fonda sul presupposto fondamentale di contribuire alla crescita e allo sviluppo socio-economico dei territori rurali e di montagna della Provincia. Le azioni di tutta la programmazione provinciale sono quindi orizzontali e finalizzate da sempre alla riduzione del divario economico e sociale delle zone rurali rispetto alle zone urbane privilegiando le aree rurali con problemi di sviluppo.

Le scelte in termini di aree interne provinciali: la Provincia Autonoma non intende candidare quali aree interne Comuni del proprio territorio. Qualora si rilevasse un fabbisogno specifico di predisporre una strategia provinciale per le aree interne, questa non potrà che riguardare le zone più marginali e svantaggiate con problemi di sviluppo con elevate caratteristiche di debolezza e marginalità.

Il ruolo del FEASR, del PSR e di LEADER: Per quanto concerne il FEASR, attraverso la strategia LEADER ed una definizione locale e decentrata di una programmazione regionalizzata e bottom up delle misure dello Sviluppo Rurale, si potranno attivare azioni mirate all'obiettivo strategico del sostegno delle aree più deboli del territorio provinciale di montagna.

Le risorse finanziarie: in termini di dotazione finanziaria, il FEASR destinerà esclusivamente le risorse previste nell'ambito della misura 19 LEADER per i territori con problemi di sviluppo con elevate caratteristiche di debolezza e marginalità che verranno selezionati con manifestazione d'interesse ai sensi dei Reg. (UE) nn. 1303/2013 e 1305/2013.

G) Operazioni/contratti in corso del periodo di programmazione 2007-2013:

Ai sensi dell'articolo 1 del Regolamento n. 1310/2013, verranno assunti impegni giuridici nei confronti dei beneficiari nel 2014 relativamente alle misure di cui all'articolo 36, lettera a), punti 1) – v) e all'articolo 20, lettera b), punto iii) del Reg. (CE) n. 1698/2005, in particolare per la misura 214 (interventi 214-1, 214-2, 214-3, 214-4, 214-5, 214-6 e 214-7) e per la misura 123 del PSR 2007-2013. Le spese 2014, sostenute in base a tali impegni, saranno rendicontate ai sensi del presente PSR conformemente all'articolo 3, paragrafi 1 - (a) e 2 – (a), (b) e (c) del medesimo Regolamento.

L'elenco dettagliato dei pagamenti che transitano sul nuovo PSR è rappresentato nella tabella inserita in fondo al presente capitolo (Figura 1 - misure in transizione).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

H) Pagamento di anticipi per il sostegno di investimenti (art. 70):

Per le seguenti misure di investimento del PSR è prevista la possibilità di liquidare anticipi fino ad un massimo del 50% del contributo approvato:

Misura 1 - art.14 trasferimento di conoscenze e azioni di informazione

Misura 2 - art. 15 servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole investimenti in immobilizzazioni materiali

Misura 4 - art. 17 investimenti in immobilizzazioni materiali

Misura 6 - art. 19 sviluppo delle aziende agricole e delle imprese

Misura 7 - art. 20 servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali

Misura 8 - art. 25 Investimenti diretti ad accrescere la resilienza ed il pregio ambientale degli ecosistemi forestali

Misura 8 - art. 26 investimenti in nuove tecnologie silvicole e nella trasformazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste

Misura 16 - art. 35 cooperazione

Misura 19 - art. 42 LEADER (l'anticipo è limitato al 50 % del contributo pubblico alle spese di gestione e di animazione; per le attività di cui all'art. 44 – Cooperazione – la parte del progetto relativa agli investimenti ricade nelle misure precedenti)

Misura 20 - art. 51 assistenza tecnica

I) Utilizzo di strumenti finanziari (art. 32 Regolamento comune):

Per il presente PSR non saranno attivati ed utilizzati strumenti finanziari.

L) Criteri di condizionalità:

I criteri di condizionalità previsti dal Reg. (UE) n. 1306/2013 e adottati nell'attuazione di diverse misure di sviluppo rurale del presente PSR, valide al momento dell'elaborazione del Programma, sono quelli della Deliberazione della Giunta Provinciale n°533 del 13.05.2014, relativa alla "Disciplina del regime di condizionalità", in osservanza del Decreto Ministeriale del 22.12.2009 n. 30125, recante disciplina del regime di condizionalità dei pagamenti della PAC.

La tabella al termine del presente capitolo mette a confronto i pertinenti requisiti di condizionalità, del *greening* di cui al primo pilastro della PAC e degli obblighi volontari previsti nell'ambito della presente programmazione.

M) Attendibilità dei calcoli di cui all'art. 69, par. 2:

I calcoli per la giustificazione dei premi previsti dalle misure articoli 28, 29 e 31 sono stati effettuati dalla Provincia Autonoma di Bolzano e certificati dal Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale dell'Università degli Studi di Padova, di cui in allegato al PSR è riportato integralmente lo studio indipendente a cui si rimanda per tutti i dettagli in merito. I premi per gli interventi agro-climatico-ambientali previsti dalla misura articolo 28, per le misure articolo 29 e 31 sono da considerarsi giustificati dal punto di vista economico.

N) Rispetto delle norme UE e nazionali in materia di appalti pubblici:

In generale, per le misure, sotto-misure e tipo di operazioni per le quali è pertinente, la Provincia Autonoma di Bolzano garantisce il rispetto delle norme dell'UE in materia di appalti pubblici e, in particolare, le direttive 2004/18/CE e 2004/17/CE, le direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE, una volta recepite nell'ordinamento nazionale, nonché le direttive 90/665/CEE e 92/13/CEE e i principi generali in fatto di appalti pubblici derivati dal TFUE, nonché il rispetto delle norme nazionali in materia di appalti pubblici, sia quando essa stessa è responsabile della procedura di affidamento di concessioni/contratti pubblici, sia quando dovrà verificare il rispetto delle norme in questione da parte di soggetti pubblici beneficiari degli aiuti del PSR.

O) Affidamento di contratti interni (in-house):

In generale, per le misure, sotto-misure e tipo di operazioni che implicano investimenti o prestazioni di servizi e per le quali è previsto come beneficiario direttamente la Provincia Autonoma di Bolzano, la scelta di affidare l'esecuzione dei lavori previsti dai singoli interventi direttamente a strutture e personale interno all'Amministrazione provinciale è giustificata in base ad una serie di considerazioni economiche e tecnico-professionali.

Per prima cosa va precisato che la maggior parte degli interventi in House riguardano i settori forestale e paesaggistico, nei quali l'Amministrazione è chiamata alla realizzazione di investimenti di tipo istituzionale e con carattere di pubblica utilità. In questi settori, in particolar modo quelli che hanno un impatto soprattutto sugli aspetti ambientali e paesaggistici delle foreste e delle Aree Natura 2000, la presenza di personale tecnico qualificato e con competenze specifiche di primo livello appartenente alle strutture tecniche provinciali consente di ottenere la migliore qualità dei risultati ottimizzando gli effetti ambientali con un contenimento degli impatti negativi legati all'esecuzione dei lavori. Prioritaria quindi è la funzione di sorveglianza diretta dei cantieri e dei lavori da parte di esperti soprattutto nelle zone più sensibili.

Per quanto concerne gli aspetti economici correlati con l'affidamento in house di tali interventi, si precisa come per tali progetti esista uno specifico prezziario provinciale, approvato annualmente da parte della

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Commissione Tecnica ai sensi degli articoli 2 e 3 della Legge provinciale n. 23 del 19 novembre 1993. I prezzi stabiliti in questo modo risultano essere inferiori ai corrispondenti prezzi di mercato di un 15-20% in quanto le attività svolte dall'Amministrazione provinciale non prevedono il margine di profitto d'impresa. Si tratta quindi di lavori che possono essere eseguiti con il miglior prezzo di mercato, svolti con la qualità più elevata e professionalità accertate.

I progetti in house prevedono la realizzazione di collaudi tecnici di personale provinciale qualificato in grado di certificare l'efficacia delle opere e la loro regolare esecuzione ad opera d'arte.

In sintesi, l'offerta fornita dalle strutture in house dell'Amministrazione provinciale garantisce in termini di qualità, profili professionali e costi il raggiungimento delle migliori offerte disponibili sul mercato in quanto possiede la specializzazione necessaria ed orientata all'ottenimento della migliore performance economica.

P) Ammissibilità della spesa:

La Provincia Autonoma di Bolzano garantisce la conformità delle spese delle misure del presente PSR con le disposizioni di cui agli articoli 65 e 69 del Reg. (UE) n. 1303/2013 e all'articolo 45, paragrafo 2, del Reg. (UE) n. 1305/2013.

Q) Operazioni che generano entrate nette dopo il loro completamento:

La Provincia Autonoma di Bolzano garantisce, ove applicabile, le entrate nette potenziali generate dalle operazioni finanziate dalle misure del presente PSR verranno dedotte dalla spesa ammissibile secondo le disposizioni di cui all'articolo 61 del regolamento (UE) n. 1303/2013.

R) Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca (FEAMP):

Per quanto riguarda la affari marittimi e pesca, non sono previste sovrapposizioni tra gli interventi del FEAMP ed il presente PSR. Non è inoltre previsto uno strumento provinciale ai sensi dello strumento comunitario di sostegno alla pesca.

S) Primo pilastro e altri strumenti della politica agricola comune PAC:

Per quanto riguarda la complementarietà del PSR con gli altri strumenti della PAC, emerge, anche sulla base delle disposizioni amministrative proposte nelle schede della misura art. 17 (sottomisure 4-1), 4-2 e della misura art. 28, a cui si rimanda, che i diversi strumenti puntano al raggiungimento di specifici obiettivi particolari che non solo non sono sovrapponibili tra loro ma si integrano reciprocamente nella prospettiva più ampia dello sviluppo economico e sociale della realtà rurale provinciale.

Il quadro generale di riferimento è rappresentato dalla sostenibilità delle attività agricole e forestali nel lungo periodo. Le sinergie tra PSR e strumenti della PAC sono sintetizzabili in un reciproco

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

completamento delle misure di sostegno a favore della realtà rurale provinciale, in un comune obiettivo volto al potenziamento delle capacità ed allo sviluppo del settore primario.

T) Criteri di selezione e sistema di selezione a punti:

In merito ai principi relativi ai criteri di selezione, si precisa che ove pertinente, per le singole operazioni è previsto un sistema di selezione a punti che prevede un punteggio minimo ed una soglia al di sotto della quale i progetti presentanti non verranno selezionati. Il punteggio minimo complessivo necessario per l'approvazione di ciascun progetto presentato è stabilito per ciascuna misura del PSR, laddove necessario, e sarà approvato con i criteri di selezione in sede di Comitato di Sorveglianza, così come previsto dal Reg. (CE) n. 1305/2013, art.74.

U) OCM ortofrutta:

La Provincia Autonoma di Bolzano intende supportare il settore agro-industriale sia attraverso il PSR, sia con i Programmi Operativi ai sensi dell'OCM orto-frutta. I due strumenti comunitari di intervento hanno finalità generali diverse e agiscono sul settore ortofrutticolo in maniera complementare.

I Programmi Operativi ai sensi dell'OCM ortofrutta sono elaborati dalle Organizzazioni di Produttori e puntano al miglioramento globale del sistema ortofrutticolo attraverso la razionalizzazione delle diverse fasi della filiera produttiva, in particolare della produzione in pieno campo e della strategia di commercializzazione e di mercato.

I due strumenti, PSR e OCM si configurano in maniera complementare tra di loro: mentre con il PSR si intende promuovere lo sviluppo e l'ammodernamento delle strutture agroindustriali della Provincia Autonoma di Bolzano con finalità ambientali, volte al risparmio energetico, al miglioramento della qualità, ecc. (così come descritto nella misura), con i Programmi Operativi OCM si punta soprattutto al raggiungimento degli obiettivi sopraccitati attraverso il ricorso a spese di personale, interventi strutturali, mezzi tecnici e prestazioni di servizio.

La misura prevista nell'ambito del PSR, in conclusione, non contraddice, né compromette la strategia adottata dalle Organizzazioni di Produttori della Provincia Autonoma di Bolzano, ma, al contrario, integrandone e potenziandone in modo complementare l'efficacia, garantisce il pieno raggiungimento degli obiettivi dei programmi OCM.

Laddove gli strumenti di mercato dell'OCM frutta vedono sfumare le possibilità di intervento, subentra il PSR che ne completa le azioni. La figura ed il ruolo degli agricoltori viene valorizzata ad un livello più ampio che considera anche la sua funzione sociale legata alla salvaguardia del paesaggio e dell'ambiente in generale. La Provincia Autonoma di Bolzano garantisce la verifica del rispetto del divieto del cumulo degli aiuti ad uno stesso beneficiario per uno stesso investimento attraverso lo scambio di informazioni tra gli Uffici provinciali della Ripartizione Agricoltura competenti sulle richieste di finanziamento pervenute e sul tipo di investimento previsto. La Provincia Autonoma di Bolzano vigilerà inoltre affinché attraverso i diversi strumenti operativi vengano finanziati progetti funzionali ben distinti ed individualmente funzionali: attraverso l'approvazione tecnico-economica di ciascun progetto superiore a 1.500.000,00 € da parte della medesima Commissione Tecnica, verrà verificata l'ammissibilità e la demarcazione degli investimenti per l'accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli. Per importi

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

inferiori ciò verrà definito sulla base delle relazioni istruttorie preparate dai tecnici. I progetti finanziati attraverso ciascun strumento operativo saranno verificati e controllati separatamente: le relative spese sostenute verranno accertate attraverso i documenti giustificativi in maniera separata. A tal proposito, i documenti giustificativi di spesa ammessi a finanziamento ai sensi della presente misura verranno singolarmente controllati e timbrati e non potranno quindi beneficiare di altri aiuti. Le due strutture amministrative provinciali responsabili si informeranno reciprocamente verificando in caso dubbio il contenuto delle fatture presentate.

La Ripartizione Agricoltura gestisce al proprio interno tutti i diversi strumenti della PAC attivati sul territorio della Provincia Autonoma di Bolzano. Esiste quindi un costante interscambio di informazioni da parte dei responsabili provinciali per quanto riguarda le linee di intervento e la fase di attuazione di ciascun programma. La Provincia Autonoma di Bolzano garantirà in ogni modo la verifica del rispetto del divieto della cumulabilità degli aiuti ad uno stesso beneficiario per uno stesso investimento attraverso l'informazione tempestiva a tutti gli Uffici provinciali interessati dell'avvenuta richiesta di finanziamento. La Provincia Autonoma di Bolzano vigilerà inoltre affinché attraverso i due strumenti operativi vengano finanziati progetti funzionali ben distinti ed individualmente perfettamente funzionanti. I progetti finanziati attraverso ciascun strumento operativo saranno verificati e controllati separatamente; le relative spese verranno accertate attraverso i documenti giustificativi in maniera separata. A tal proposito, i documenti giustificativi di spesa ammessi a finanziamento ai sensi della presente misura verranno singolarmente controllati e timbrati e non potranno in tal modo beneficiare di altri aiuti. Le strutture amministrative provinciali responsabili verranno reciprocamente informate.

Laddove necessario, a livello di singola misura del PSR, sono definite le seguenti regole e linee di complementarietà e sinergia con gli strumenti comunitari del primo pilastro, così come già fatto in occasione delle precedenti programmazioni 2000-2006 e 2007-2013.

Il dettaglio relativo alla demarcazione fra la sottomisura 4.2 e i programmi operativi dell'OCM orto-frutta e vino é riportato nella tabella presentata al termine del presente capitolo.

V) OCM vino:

L'OCM vino viene invece nettamente separato dalla sottomisura 4.1 degli investimenti aziendali del PSR, che quindi interviene esclusivamente nel settore zootecnico di montagna.

Per quanto riguarda gli impegni agro-climatico-abientali volontari previsti dalla misura dell'art. 28 del PSR, essi vanno oltre gli impegni obbligatori previsti dalla componente "greening" del premio aziendale del primo pilastro della PAC. Viene garantita quindi piena complementarietà e coerenza tra i due strumenti comunitari.

W) Esperienze pregresse nel settore delle misure irrigue (misura 125 del PSR 2007-2013):

Nell'ambito del PSR 2007-2013 la Provincia Autonoma di Bolzano non ha finanziato investimenti irrigui a livello aziendale. Mediante la misura 125 "Miglioramento e creazione delle infrastrutture connesse allo sviluppo ed all'adeguamento dell'agricoltura" l'Amministrazione provinciale ha tuttavia ammesso a

finanziamento 7 progetti relativi ad infrastrutture irrigue realizzati da consorzi di bonifica e di miglioramento fondiario.

Detti progetti sono stati tutti completati e si sta procedendo all'istruttoria ai fini della liquidazione del saldo che avverrà nei prossimi mesi.

La spesa complessiva per tali progetti risulta di 9.962.788,73 €, a cui corrisponde una spesa pubblica di 6.675.686,83 €. A tali somme vanno aggiunti 1.254,000 € di spesa pubblica relativa a trascinamenti della programmazione 2000 – 2006.

Sono stati realizzati due bacini irrigui con una capacità di accumulo di ca. 90.000 m³ ciascuno e 6 condotte irrigue di adduzione il tutto a servizio complessivamente di 1.130 ha. Si tratta dell'alimentazione in pressione di impianti consorziali fissi con irrigazione a pioggia o a goccia caratterizzati da un'alta efficienza irrigua. Tutti gli investimenti sono finalizzati al risparmio idrico mediante il miglioramento della capacità di accumulo, la riduzione delle perdite e il miglioramento tecnologico delle opere.

Durante la realizzazione della misura 125 non si sono evidenziati criticità. L'avanzamento finanziario della misura è dipeso dai tempi tecnici di realizzazione delle opere di progetto. I risultati operativi della misura sono quindi molto soddisfacenti sia in termini di spesa che di qualità delle opere realizzate.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

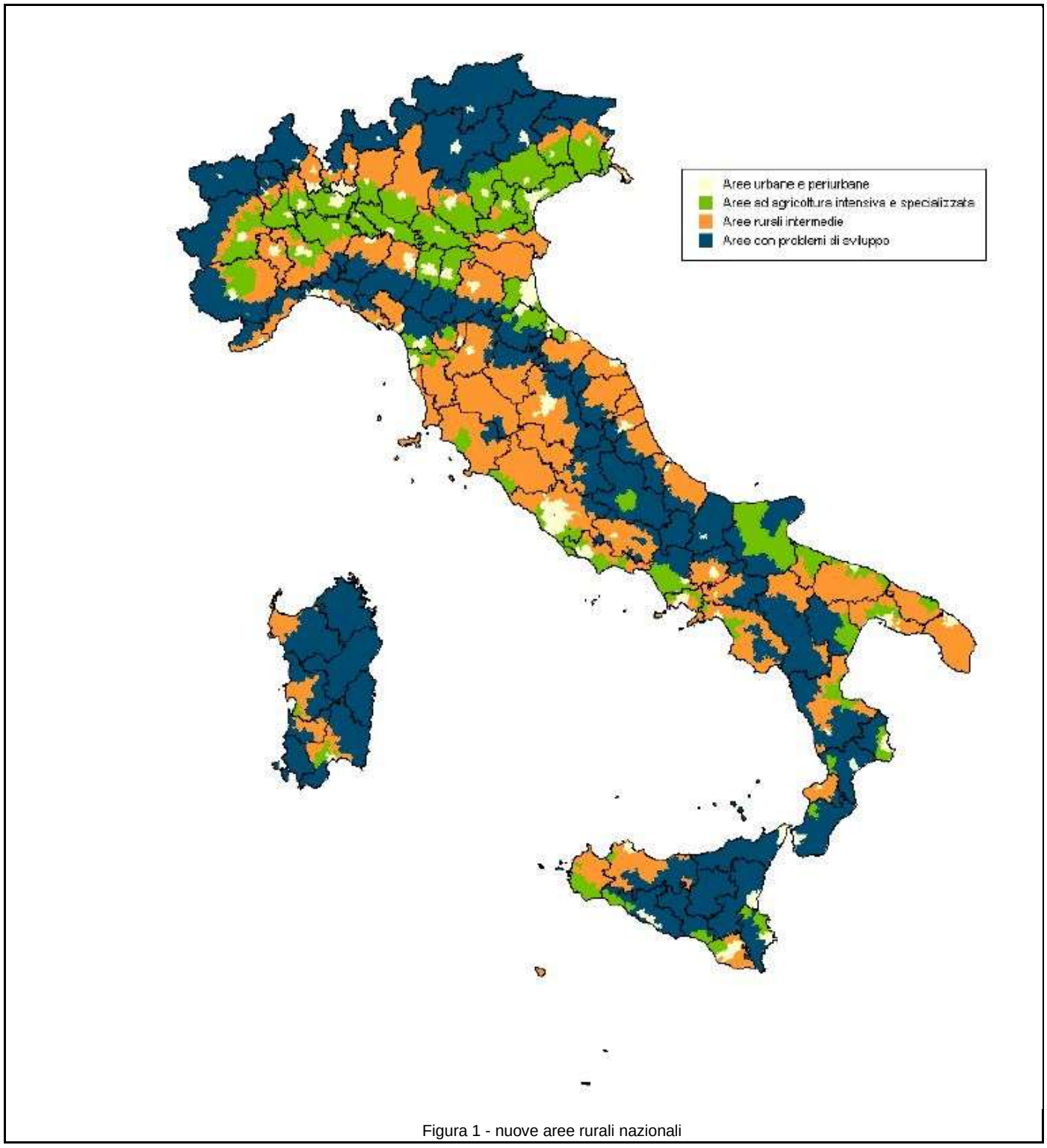


Figura 1 - nuove aree rurali nazionali

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Misura del PSR	Sottomisura	Aree urbane e periurbane	Aree rurali con problemi di sviluppo
Misura 1 - art. 14 - Trasferimento di conoscenze e azioni di formazione		SI	SI
Misura 4 - art. 17 - Investimenti in immobilizzazioni materiali		SI	SI
Misura 6 - art. 19 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese	Sottomisura 6-1, giovani agricoltori	SI	SI
Misura 7 - art. 20 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali	Sottomisura 7-3	NO	SI
	Sottomisura 7-5	NO	SI
	Sottomisura 7-6	NO	SI
Misura 8 – art. 21 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste	Sottomisura 8-3 - art. 24 prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici	SI	SI
	Sottomisura 8-5 - art. 25 investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali	SI	SI
	Sottomisura 8-6 - art. 26 investimenti in nuove tecnologie silvicole e nella trasformazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste	SI	SI
Misura 10 - art. 28 - Pagamenti agro – climatico - ambientali		SI	SI
Misura 11 - art. 29 - Agricoltura biologica		SI	SI
Misura 13 - art. 31 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli		SI	SI
Misura 16 - art. 35 - Cooperazione	Sottomisura 16-1 - PEI	SI	SI
Misura 19 - art. 42 - LEADER		NO	SI

Zonizzazione delle misure del PSR

Misure previste dal Reg. (CE) n.1698/2005	Assi e misure del Reg. (CE) n. 1698/2005	Articoli del Reg. (UE) n. 1305/2013	Spesa pubblica totale €	Importo FEASR € da liquidare ai sensi dell'art. 1 Reg. 1310/2013
Ammodernamento delle aziende agricole	Misura 121 – Ammodernamento delle aziende agricole - Articolo 20, lettera b), punto i	Articolo 17	€ 2.378.440,00	€ 1.025.583,33
Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	Misura 123 - Accrescimento del valore aggiunto della produzione agricola e forestale primaria - Articolo 20, lettera b), punto iii	Articolo 17	€ 1.000.000,00	€ 431.200,00
Insediamento di giovani agricoltori	Misura 112 – Insediamento di giovani agricoltori - Articolo 20, lettera a), punto ii	Articolo 19	€ 6.800.000,00	€ 2.932.160,00
Agro - ambiente	Misura 214 - Pagamenti agroambientali - Articolo 36, lettera a), punto iv) e articolo 39	Articolo 28 Articolo 29	€ 18.000.000,00	€ 7.761.600,00
Trascinamenti TOTALI			**€ 28.178.440,00**	**€ 12.150.543,33**

Figura 1 – misure in transizione

Misure in transizione

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Misura	Operazioni	Criterio di complementarietà e sinergia
OCM orto-frutta	Razionalizzazione e programmazione della produzione ortofrutticola, attraverso la ridefinizione dell'assortimento varietale, l'introduzione di nuove cultivar, l'aumento del livello di conoscenze tecniche a livello dei produttori di base, l'introduzione di direttive interne finalizzate all'aumento della qualità del sistema produttivo, l'ottenimento della certificazione ISO	Unicamente nell'ambito dei PO OCM
OCM orto-frutta	Concentrazione dell'offerta nell'ambito di una strategia di commercializzazione globale, volta all'incremento della concorrenzialità delle associazioni a livello di mercato, all'incremento dei ricavi, alla realizzazione di studi finalizzati alla determinazione di nuove opportunità in nuovi mercati, all'approfondimento delle dinamiche della domanda di prodotti ortofrutticoli	Unicamente nell'ambito dei PO OCM

Tabella demarcazione PSR-OCM - parte 1

Misura	Operazioni	Criterio di complementarietà e sinergia
Misura # 4 Articolo 17 – 1 (b) del Regolamento (CE) n. 1305 / 2013 Investimenti in immobilizzazioni materiali	Investimenti per il settore ortofrutta, prodotto fresco connessi all'innovazione tecnologica finalizzata alla tutela ambientale ed alla prevenzione dell'inquinamento, al risparmio energetico ed alla tutela della sicurezza del lavoro (ammodernamento tecnologico di impianti frigo; ammodernamento tecnologico di impianti ad atmosfera controllata)	I costi di queste tipologie di impianti tecnologici vengono finanziati esclusivamente con gli strumenti dell'OCM ortofrutta
	Settore ortofrutta, prodotto fresco: ristrutturazione, ampliamento ed ammodernamento (secondariamente anche trasferimento) di strutture esistenti di selezione del prodotto fresco, di condizionamento del prodotto fresco, di conservazione del prodotto fresco, di commercializzazione del prodotto fresco	I costi di costruzione delle opere edili ed i costi degli impianti tecnologici necessari al loro funzionamento vengono finanziati esclusivamente con gli strumenti dell'OCM ortofrutta
	Settore ortofrutta trasformata: ammodernamento dei centri di condizionamento, di conservazione e di commercializzazione per il miglioramento della qualità del prodotto finito anche con riferimento alla produzione biologica	Costi di costruzione delle opere edili ed i costi degli impianti tecnologici necessari al loro funzionamento di importo totale superiore all'importo di 4,0 M € vengono finanziati con il PSR
	Settore vino: investimenti per la produzione di vini [la produzione dovrà essere in prevalenza costituita da vini a denominazione di origine controllata], relativi alla ristrutturazione, all'ampliamento e l'ammodernamento (secondariamente anche trasferimento) di impianti di trasformazione esistenti, in tutte le fasi del ciclo produttivo, anche con	Costi di costruzione delle opere edili ed i costi degli impianti tecnologici necessari al loro funzionamento di costo totale superiore all'importo di 1,0 M € vengono finanziati con il PSR Programmi informatici, impianti, macchinari,

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	incremento della capacità di produzione, finalizzati al miglioramento della qualità della produzione, al miglioramento tecnologico ed alla razionalizzazione della produzione, nonché all'utilizzo di materiali e soluzioni tecniche innovative per la tutela ambientale, per il risparmio energetico e per la sicurezza del lavoro	attrezzature e contenitori, compresi i necessari allacciamenti vengono finanziati esclusivamente con gli strumenti dell'OCM vino
	Adeguamento e costruzione di strutture agroindustriali nell'ambito della conservazione, della lavorazione, della trasformazione e della logistica del prodotto	Settore ortofrutta, prodotto trasformato: strutture agroindustriali di costo totale superiore all'importo di 4,0 M € vengono finanziati con il PSR Settore ortofrutta, prodotto fresco: i costi vengono finanziati esclusivamente con gli strumenti dell'OCM ortofrutta
OCM ortofrutta	Riduzione dei costi di produzione attraverso adeguamenti delle tecnologie di imballaggio e di selezione della produzione	Macchinari (macchine selezionatrici, confezionatrici, imballatrici, etichettatrici, ceratrici, pesatrici, di movimentazione di cassoni palettizzati, ecc.) vengono finanziati esclusivamente con gli strumenti dell'OCM orto-frutta

Tabella demarcazione PSR-OCM - parte 2

Misura	Operazioni	Criterio di complementarietà e sinergia
Produzione integrata	Sviluppo di modalità di produzione rispettose dell'ambiente, in particolare attraverso programmi di sostegno e di sviluppo della produzione integrata, dell'acquisto di dispenser per il metodo della confusione sessuale e del controllo della produzione integrata attraverso l'analisi dei residui	Unicamente previsto nell'ambito dei PO OCM
Produzione biologica	Misura 11 - Agricoltura biologica (Articolo 29 del Regolamento (CE) n. 1305 / 2013	Unicamente previsto nell'ambito del PSR

Tabella demarcazione PSR-OCM - parte 3

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Impegni	Descrizione Impegni	CGO e BCAA – condizionalità nazionale e regionale	Requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari	Altri requisiti nazionali/ regionali	Attività minima	Ordinarietà o consuetudine relative all'impegno	Significato ambientale/ agronomico	Verifica dell'impegno	Costi aggiuntivi e/o mancati redditi derivanti dagli impegni presi in conto nel calcolo dei pagamenti e Greening
Intervento 10.1.1 - Colture foraggere									
Carico di bestiame	Carico minimo: 0,5 UBA/ha media annua Carico massimo: 2,3 UBA/ha media annua se sup. foraggera ≤ 1.250 m 2,0 UBA/ha media annua se sup. foraggera ≤ 1.500 m 1,8 UBA/ha media annua se sup. foraggera ≤ 1.850 m 1,6 UBA/ha media annua se sup. foraggera > 1.850 m	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Regolamento di esecuzione della Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: Carico Minimo: Non previsto Carico Massimo: 2,5 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.250 m 2,2 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.500 m 2,0 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.800 m 1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.800 m	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Carico Minimo: 0,2 UBA/ha	2,5 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.250 m 2,2 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.500 m 2,0 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.800 m 1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.800 m Per mantenere il territorio provinciale come zone non vulnerabile ai nitrati, si tengono come riferimento per l'ordinarietà le soglie stabilite dalle norme provinciali di recepimento in materia di tutela delle acque	L'intervento 10.1.1 promuove pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento favorisce una estensivizzazione dell'allevamento che ha come effetto una limitazione degli effluenti animali, un corretto bilancio nutritivo e una riduzione del contenuto di azoto nei terreni e nelle acque.	Controllo amministrativo sul 100% delle domande considerando i dati della superficie aziendale e la media annuale del bestiame della banca dati provinciale. Vengono considerate anche le movimentazioni del bestiame in alpeggio. Controllo in loco sul 5% delle domande con la verifica in azienda del carico di bestiame	L'impegno del carico di bestiame minimo e massimo è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. Il premio previsto compensa questo impegno a cui vanno comunque aggiunti anche gli impegni correlati che sono solo parzialmente compensati. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione minerale	Divieto di utilizzo di concimi minerali ed erbicidi sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	187 kg N/ha: per terreni agricoli senza copertura vegetale; 255 kg N/ha: per terreni agricoli con colture ad alto fabbisogno di azoto (mais); 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota	L'intervento 10.1.1 sovvenziona pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di fertilizzanti di sintesi e di erbicidi al fine di raggiungere il corretto bilancio nutritivo delle imprese zootecniche e di ridurre il contenuto di azoto nei terreni e nelle acque. Il divieto previsto di utilizzo di concimi minerali e l'equilibrato utilizzo del concime organico permettono di ottenere una maggiore diversificazione delle specie vegetali.	Controllo in loco sul 5% delle domande con la verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime e verifica visiva del terreno che non deve avere segni di utilizzo di erbicidi.	L'impegno del divieto di concimazione minerale non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. Il premio previsto compensa questo impegno a cui vanno comunque aggiunti anche gli impegni correlati che sono solo parzialmente compensati. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.			superiore a 1.800 m s.l.m. La consuetudine è rappresentata dalla somministrazione di concimi minerali che rappresentano circa l'80% del totale dei concimi somministrati sulla SAU provinciale	L'intervento promuove indirettamente la riduzione del numero dei tagli di foraggio riducendo così l'impatto negativo sul suolo legato al rischio di compattazione derivante da macchinari pesanti e contribuendo al miglioramento della struttura e fertilità del suolo.		
Sfalcio prati	Obbligo di sfalciare la superficie a premio con asportazione dell'erba sfalciata	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio annuale o biennale per le superfici in deroga Non è previsto l'obbligo di asporto dell'erba sfalciata	Sfalcio annuale su prati di un livello di produzione media; sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	L'intervento sovvenziona pratiche agronomiche che pur non essendo al di là dell'ordinarietà favoriscono l'ottimizzazione dell'assorbimento del carbonio da parte delle formazioni erbose permanenti e una maggiore diversificazione delle specie vegetali.	Controllo in loco sul 5 % delle domande con la verifica dello sfalcio delle superfici a prato ammesse a premio e dell'asporto del foraggio sfalciato.	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Insilamento dei foraggi (Sub - intervento 10.1.1/b: Rinuncia all'insilamento dei foraggi)	Rinuncia all'insilamento dei foraggi e all'utilizzo di insilati per l'alimentazione	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Insilamento dei foraggi principalmente per le aziende zootecniche per aumentare la produzione	L'intervento sovvenziona pratiche agronomiche sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie e che incentivano la riduzione degli imballaggi di plastica necessari per l'insilamento dell'erba. Con questo si intende eliminare i problemi ambientali legati allo	Controllo a campione sul 5 % delle domande con la verifica visiva della presenza in stalla, nel fienile o nel piazzale circostante delle balle di insilato o silos non vuoti	L'impegno è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

							smaltimento del materiale plastico che non sempre risponde alle caratteristiche necessarie richieste dagli impianti di riciclaggio. Inoltre, si intende evitare il deturpamento del paesaggio con la presenza delle balle di erba insilata in teli di plastica, problema particolarmente grave nelle zone montane in cui grande importanza assume l'attività turistica.		

Intervento 10.1.2 - Allevamento di razze animali minacciate di abbandono									
Impegni	**Descrizione Impegni**	**CGO e BCAA – condizionalità nazionale e regionale**	**Requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari**	**Altri requisiti nazionali/ regionali**	**Attività minima**	**Ordinarietà o consuetudine relative all'impegno**	**Significato ambientale/ agronomico**	**Verifica dell'impegno**	**Costi aggiuntivi e/o mancati redditi derivanti dagli impegni presi in conto nel calcolo dei pagamenti e Greening**
Allevamento di razze minacciate iscritte ai rispettivi libri genealogici o registri anagrafici	Il bestiame oggetto di premio deve appartenere alle razze minacciate descritte e risultare iscritto ai rispettivi libri genealogici o registri anagrafici	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Allevamento di razze che non necessariamente sono riconosciute come in stato di abbandono o minacciate	L'intervento si pone l'obiettivo della conservazione della biodiversità limitando l'erosione genetica attraverso l'incentivazione degli agricoltori ad allevare razze locali, la cui conservazione riveste un particolare rilievo dal punto di vista genetico. Le razze locali permettono inoltre una gestione sostenibile della zootecnia di montagna attraverso l'utilizzo dei prati e pascoli di alta quota con l'aumento della biodiversità animale. Infine, essendo più adatte al contesto ambientale locale sono meno soggette a malattie.	Controllo amministrativo 100% considerando che non possono essere messi a premio capi non risultanti nel libro genealogico o al registro anagrafico. Controllo in loco sul 5% delle domande verificando che i capi presenti in banca dati per le razze richieste a premio siano presenti in azienda e correttamente registrati nel registro.	L'impegno dell'allevamento di razze minacciate è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Carico di bestiame	Carico minimo: 0,5 UBA/ha media annua Carico massimo: 2,3 UBA/ha media annua se sup. foraggera ≤	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Regolamento di esecuzione della Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: Carico Minimo: Non previsto Carico Massimo:	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento	2,5 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.250 m 2,2 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.500 m 2,0 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.800 m	L'intervento 10.1.1 promuove pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento favorisce una estensivizzazione dell'allevamento che ha come effetto una limitazione degli effluenti animali, un corretto bilancio nutritivo e una	Controllo amministrativo sul 100% delle domande considerando i dati della superficie aziendale e la media annuale del bestiame della banca dati provinciale. Vengono considerate anche le movimentazioni del bestiame in alpeggio.	L'impegno del carico di bestiame minimo e massimo è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. Il premio previsto compensa questo impegno a cui vanno comunque aggiunti anche gli impegni correlati che sono solo parzialmente compensati.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	1.250 m 2,0 UBA/ha media annua se sup. foraggera ≤ 1.500 m 1,8 UBA/ha media annua se sup. foraggera ≤ 1.850 m 1,6 UBA/ha media annua se sup. foraggera > 1.850 m		2,5 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.250 m 2,2 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.500 m 2,0 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.800 m 1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.800 m		(UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Carico Minimo: 0,2 UBA/ha	1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.800 m Per mantenere il territorio provinciale come zone non vulnerabile ai nitrati, si tengono come riferimento per l'ordinarietà le soglie stabilite dalle norme provinciali di recepimento in materia di tutela delle acque	riduzione del contenuto di azoto nei terreni e nelle acque.	Controllo in loco sul 5% delle domande con la verifica in azienda del carico di bestiame	L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Intervento 10.1.3 - Premi per l'alpeggio									
Impegni	**Descrizione Impegni**	**CGO e BCAA – condizionalità nazionale e regionale**	**Requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari**	**Altri requisiti nazionali/ regionali**	**Attività minima**	**Ordinarietà o consuetudine relative all'impegno**	**Significato ambientale/ agronomico**	**Verifica dell'impegno**	**Costi aggiuntivi e/o mancati redditi derivanti dagli impegni presi in conto nel calcolo dei pagamenti e Greening**
Obbligo di sorveglianza del bestiame	Il bestiame al pascolo in caso di assenza di un apposito recinto deve essere sorvegliato o assistito	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non è prevista nessuna consuetudine relativa alla sorveglianza del bestiame	L'intervento 10.1.3 promuove pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento favorisce un controllo indiretto sul territorio, favorendo una gestione razionale ed ecologicamente compatibile della risorsa alpeggio tramite il controllo e la guida della mandria di bestiame da parte di personale specializzato. Si evita così il possibile insorgere di fenomeni di degrado legati alla sotto o sovra utilizzazione di queste zone montane di alta quota, come erosione, frane, fenomeni valanghivi e la diminuzione della diversità biologica.	Controllo in loco sul 5% della domanda tramite controllo visivo della presenza di un recinto oppure di una sorveglianza (addetto alla custodia)	L'impegno dell'obbligo di sorveglianza del bestiame è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Carico di bestiame	Carico massimo: 1,0 UBA/ha	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Regolamento di esecuzione della Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del	1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.800 m (corrispondente agli alpeggi)	L'intervento 10.1.3 promuove pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie.	Controllo amministrativo sul 100% delle domande basato su verifica in	L'impegno del carico di bestiame massimo non è stato preso in considerazione per la

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 2396245O - Martin Pazeller, 12089793

			sulle acque" in materia di tutela delle acque: Carico Minimo: Non previsto Carico Massimo: 1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.800 m (corrispondente agli alpeggi)		decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Carico Minimo: 0,2 UBA/ha	Per mantenere il territorio provinciale come zone non vulnerabile ai nitrati, si tengono come riferimento per l'ordinarietà le soglie stabilite dalle norme provinciali di recepimento in materia di tutela delle acque	L'intervento favorisce una estensivizzazione dell'allevamento che ha come effetto una limitazione degli effluenti animali, un corretto bilancio nutritivo e una riduzione del contenuto di azoto nei terreni e nelle acque.	alpeggio: viene considerata la consistenza alpeggiata risultante dal registro di malga e confrontata con il valore limite.	giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione minerale	Divieto di utilizzo di concimi minerali od erbicidi sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. (corrispondenti agli alpeggi)	L'intervento 10.1.3 sovvenziona pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di fertilizzanti di sintesi e di erbicidi al fine di raggiungere il corretto bilancio nutritivo delle imprese zootecniche e di ridurre il contenuto di azoto nei terreni e nelle acque. Il divieto previsto di utilizzo di concimi minerali e l'equilibrato utilizzo del concime organico permettono di ottenere una maggiore diversificazione delle specie vegetali. Inoltre, il divieto permette una maggior sicurezza alimentare dovuta alla non somministrazione di agro farmaci nocivi.	Controllo in loco sul 5% delle domande tramite controllo visivo della presenza sul terreno di residui di concimi, diserbanti o pesticidi non consentiti.	L'impegno del divieto di concimazione minerale non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			l'emissione di odori sgradevoli.						
Lavorazione del terreno	Non è ammessa alcuna lavorazione del terreno senza autorizzazione	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non è ammessa alcuna lavorazione del terreno senza autorizzazione	Pur non sovvenzionando pratiche che vanno al di là dell'ordinarietà, l'impegno contribuisce a mantenere la struttura e tessitura del suolo in un ecosistema particolarmente fragile e vulnerabile.	Controllo in loco sul 5% delle domande tramite controllo visivo della presenza di interventi di lavorazione di terreno senza autorizzazione.	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Obbligo di tenere registro di malga	Il bestiame e la relativa movimentazione devono essere registrati sul registro di malga	Non pertinente	Non pertinente	Obbligatorio mantenere registro del bestiame in accordo al Regolamento (CE) n. 1760/2000 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 luglio 2000	Non pertinente	Il bestiame e la relativa movimentazione devono essere registrati sul registro di malga	Pur non sovvenzionando pratiche che vanno al di là dell'ordinarietà, l'impegno contribuisce a tener traccia della movimentazione del bestiame da e verso le malghe.	Controllo amministrativo sul 100% delle domande basato su verifica in alpeggio.	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Durata del periodo di monticazione di almeno 60 giorni	Il bestiame deve permanere sulla superficie di alpeggio per almeno 60 giorni consecutivi	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Il pascolamento può essere effettuato in uno o più turni annuali con durata complessiva di almeno 60 giorni	Il bestiame permane sulla superficie di alpeggio tra i 60 e i 90 giorni consecutivi	Pur non sovvenzionando pratiche che vanno al di là dell'ordinarietà, l'impegno contribuisce al mantenimento dell'alto valore naturalistico e paesaggistico degli alpeggi.	Controllo amministrativo sul 100% delle domande basato su verifica in azienda durante il periodo estivo.	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Intervento 10.1.4 - Tutela del paesaggio									
Impegni	**Descrizione Impegni**	**CGO e BCAA – condizionalità nazionale e regionale**	**Requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari**	**Altri requisiti nazionali/ regionali**	**Attività minima**	**Ordinarietà o consuetudine relative all'impegno**	**Significato ambientale/ agronomico**	**Verifica dell'impegno**	**Costi aggiuntivi e/o mancati redditi derivanti dagli impegni presi in conto nel calcolo dei pagamenti e Greening**
Intervento 10.1.4.1 - **Prati magri e prati a torbiera bassa**									
Obbligo di non lavorazione del suolo	La superficie non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento. La Ripartizione 28 (Natura, paesaggio e sviluppo del territorio) può autorizzare piccole migliorie su superfici circoscritte se il carattere di prato magro rimane tale	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi quali ad esempio spianamenti e spietramenti, senza necessità di specifica autorizzazione preventiva da parte della ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà. Per incrementare il valore ecologico dei prati magri e delle torbiere basse e per favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di spianamenti.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio, a conferma che il cotico erboso risulta intatto	L'impegno dell'obbligo di non lavorazione del suolo è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione minerale e organica	Divieto di utilizzo di concimi minerali ed organici sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi minerali ed organici al fine di migliorare l'alto livello di biodiversità che possiedono queste aree di elevato valore ecologico naturalistico. Il divieto previsto permette di ottenere una maggiore diversificazione delle specie vegetali.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime.	L'impegno del divieto di concimazione minerale ed organica è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sfalcio prati	Obbligo di sfalciare la superficie a premio con asportazione dell'erba sfalciata, almeno ogni 2 anni, con taglio ritardato non prima del 15 luglio	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio annuale o biennale per le superfici in deroga Non è previsto	Sfalcio annuale su prati di un livello di produzione media; Sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. Lo sfalcio permette il mantenimento della diversità vegetale, e, in aggiunta a ciò, lo sfalcio tardivo favorisce la creazione di siti di riproduzione, alimentazione e rifugio per la fauna e un maggior tasso di disseminazione della flora tipica.	Controllo in loco a campione con controllo in campo per tutte le parcelle a premio nel periodo antecedente il 15 luglio.	L'impegno è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio in particolare per quanto riguarda il ritardo dell'intervento di sfalcio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					l'obbligo di asporto dell'erba sfalciata				
Divieto di drenaggio	La tipica vegetazione non deve essere danneggiata da drenaggi.	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi di drenaggio per facilitare le operazioni di lavoro in campo ed evitare l'accumulo di acqua nel terreno.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e che incentivano la creazione dell'ecosistema umido caratteristico per la tipica vegetazione di torbiera bassa.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva della vegetazione che mantiene le caratteristiche di un prato magro o una torbiera bassa - assenza di lavori di drenaggio	L'impegno del divieto di drenaggio è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.2 - **Prati di montagna ricchi di specie**									
Obbligo di non lavorazione del suolo	La superficie non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento. La Ripartizione 28 (Natura, paesaggio e sviluppo del territorio) può autorizzare piccole migliorie su superfici circoscritte se il carattere di prato di montagna ricchi di specie rimane tale	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi quali ad esempio spianamenti e spietramenti, senza necessità di specifica autorizzazione preventiva da parte della ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà. Per incrementare il valore ecologico dei prati di montagna ricchi di specie e per favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di spianamenti.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio, a conferma che il cotico erboso risulta intatto	L'impegno dell'obbligo di non lavorazione del suolo è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione	Consentita una concimazione con letame; non è consentito l'impiego di concime minerale, di concimi liquidi (liquame e colaticcio), di fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti;	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo.	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi diversi dal letame al fine di migliorare l'alto livello di biodiversità che possiedono queste aree di elevato valore ecologico naturalistico. Il divieto previsto permette di ottenere una	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime tranne letame.	L'impegno del divieto di concimazione non letamica è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.			quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate utilizzando anche liquami e colaticci o comunque sostanze diverse dal letame.	maggiore diversificazione delle specie vegetali.		
Sfalcio prati	Obbligo di sfalciare la superficie a premio con asportazione dell'erba sfalciata, almeno ogni 2 anni	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento	Sfalcio annuale sui prati di un livello di produzione media; Sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	L'impegno riguarda pratiche agronomiche non sono più restrittive dell'ordinarietà ma lo sono rispetto alle pratiche obbligatorie (non è prevista l'asportazione dell'erba sfalciata). Lo sfalcio permette il mantenimento della diversità vegetale.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio. Per prati sfalciati ogni 2 anni (richiesti in domanda come tali) chi esegue la verifica in campo deve, in caso di mancato sfalcio nell'anno, avere	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio annuale o biennale per le superfici in deroga Non è previsto l'obbligo di asporto dell'erba sfalciata			adeguata evidenza che il prato sia stato sfalciato l'anno precedente.	
Intervento 10.1.4.3 - **Canneti**									
Divieto di drenaggio	La tipica vegetazione non deve essere danneggiata da drenaggi.	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi di drenaggio per facilitare le operazioni di lavoro in campo ed evitare l'accumulo di acqua nel terreno.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e che incentivano la creazione dell'ecosistema umido caratteristico per la tipica vegetazione del canneto.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva della vegetazione che mantiene le caratteristiche di un canneto o di un molineto - assenza di lavori di drenaggio.	L'impegno del divieto di drenaggio è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione e pascolamento	Divieto di pascolamento e di utilizzo di concimi minerali ed organici sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate o il pascolamento.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi minerali ed organici, nonché il pascolamento, al fine di migliorare l'alto livello di biodiversità che possiedono queste aree di elevato valore ecologico naturalistico, nonché a evitare l'inquinamento delle acque superficiali e di falda.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime e segni di pascolamento	L'impegno del divieto di concimazione minerale ed organica e pascolamento è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sfalcio strame	Obbligo di sfalciare la superficie a premio con asportazione dello strame sfalciata, almeno ogni 2 anni, con taglio ritardato nel periodo compreso fra 1 settembre e 14 marzo	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio annuale o	Sfalcio annuale su prati di un livello di produzione media; Sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. Lo sfalcio permette il mantenimento della diversità vegetale, e, in aggiunta a ciò, lo sfalcio tardivo favorisce la creazione di siti di riproduzione, alimentazione e rifugio per la fauna e un maggior tasso di disseminazione della flora tipica.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio immediatamente prima e dopo del periodo indicato.	L'impegno è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio in particolare per quanto riguarda il ritardo dell'intervento di sfalcio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					biennale per le superfici in deroga Non è previsto l'obbligo di asporto dello strame sfalciato				
Intervento 10.1.4.4 - **Prati ricchi di specie alberati**									
Obbligo di non lavorazione del suolo	Il prato non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento. La Ripartizione 28 può autorizzare piccole migliorie su superfici circoscritte se il carattere di prato magro o di prato di montagna ricco di specie rimane tale	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi quali ad esempio spianamenti e spietramenti, senza necessità di specifica autorizzazione preventiva da parte della ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà. Per incrementare il valore ecologico dei prati di montagna ricchi di specie alberati e per favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di spianamenti.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio, a conferma che il cotico erboso risulta intatto	L'impegno dell'obbligo di non lavorazione del suolo è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione minerale e organica	Divieto di utilizzo di concimi minerali ed organici sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.;	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi minerali ed organici al fine di migliorare l'alto livello di biodiversità che possiedono queste aree di elevato valore ecologico naturalistico. Il divieto previsto permette di ottenere una maggiore diversificazione delle specie vegetali.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime.	L'impegno del divieto di concimazione minerale ed organica è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sfalcio prati	Obbligo di sfalciare la superficie a premio con asportazione dell'erba sfalciata, almeno ogni 2 anni	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio annuale o biennale per le superfici in deroga	Sfalcio annuale sui prati di un livello di produzione media; Sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	L'impegno riguarda pratiche agronomiche non sono più restrittive dell'ordinarietà ma lo sono rispetto alle pratiche obbligatorie (non è prevista l'asportazione dell'erba sfalciata). Lo sfalcio permette il mantenimento della diversità vegetale.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio. Per prati sfalciati ogni 2 anni (richiesti in domanda come tali) chi esegue la verifica in campo deve, in caso di mancato sfalcio nell'anno, avere adeguata evidenza che il prato sia stato sfalciato l'anno precedente.	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					Non è previsto l'obbligo di asporto dell'erba sfalciata				
Sgombero ramaglia e rimozione specie concorrenti	Deve essere effettuato lo sgombero della ramaglia; devono essere eliminate le specie arbustive e arboree concorrenti.	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Lo sgombero della ramaglia non costituisce pratica ordinaria né tantomeno l'obbligo di rimozione delle specie concorrenti.	Per incrementare la biodiversità del tipico ambiente dei prati alberati ricchi di specie è necessario gestirli in maniera estensiva assicurando la vitalità della componente arborea rimuovendo le specie concorrenti, ed effettuando lo sfalcio e lo sgombero della ramaglia.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; controllo visivo in loco a conferma che le superfici siano polite da ramaglie e specie arbustive.	L'impegno dell'obbligo di sgombero della ramaglia e della rimozione delle specie concorrenti è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.5 - **Prati pingui alberati**									
Obbligo di non lavorazione del suolo	La superficie non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento. La Ripartizione 28 (Natura, paesaggio e sviluppo del territorio) può autorizzare piccole migliorie su superfici circoscritte se il carattere di prato prato pingue alberato rimane tale	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi quali ad esempio spianamenti e spietramenti, senza necessità di specifica autorizzazione preventiva da parte della ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà. Per incrementare il valore ecologico dei prati pingui alberati e per favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di modifica della morfologia dei terreni, quali ad esempio spianamenti.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio, a conferma che il cotico erboso risulta intatto	L'impegno dell'obbligo di non lavorazione del suolo è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Sgombero ramaglia e rimozione specie concorrenti	Deve essere effettuato lo sgombero della ramaglia; devono essere eliminate le specie arbustive e arboree concorrenti.	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Lo sgombero della ramaglia non costituisce pratica ordinaria né tantomeno l'obbligo di rimozione delle specie concorrenti.	Per incrementare la biodiversità del tipico ambiente dei prati pingui alberati è necessario gestirli in maniera estensiva assicurando la vitalità della componente arborea rimuovendo le specie concorrenti, ed effettuando lo sfalcio e lo sgombero della ramaglia.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; controllo visivo in loco a conferma che le superfici siano polite da ramaglie e specie arbustive.	L'impegno dell'obbligo di sgombero della ramaglia e della rimozione delle specie concorrenti è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

									rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione	Consentita una concimazione con letame; non è consentito l'impiego di concime minerale, di concimi liquidi (liquame e colaticcio), di fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti;	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate utilizzando anche liquami e colaticci o comunque sostanze diverse dal letame.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi diversi dal letame al fine di migliorare il livello di biodiversità che possiedono queste aree. Il divieto previsto permette di ottenere una maggiore diversificazione delle specie vegetali.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime tranne letame.	L'impegno del divieto di concimazione non letamica è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sfalcio prati	Obbligo di sfalciare la superficie a premio con asportazione dell'erba sfalciata, ogni anno	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio annuale o biennale per le superfici in deroga Non è previsto l'obbligo di asporto dell'erba sfalciata	Sfalcio annuale su prati di un livello di produzione media; Sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che non sono più restrittive dell'ordinarietà ma lo sono rispetto alle pratiche obbligatorie (non è prevista l'asportazione dell'erba sfalciata). Lo sfalcio permette il mantenimento della diversità vegetale.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio.	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.6 - **Pascoli alberati**									
Obbligo di non lavorazione del suolo	La superficie non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento.	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica concessa la lavorazione del suolo, ma nell'ordinario non è necessaria.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che non sono più restrittive dell'ordinarietà ma lo sono rispetto alle pratiche obbligatorie. Per incrementare il valore ecologico dei pascoli alberati e per favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di modifica della morfologia dei terreni.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio, a conferma che il cotico erboso risulta intatto	L'impegno dell'obbligo di non lavorazione del suolo non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

							quali ad esempio spianamenti.		
Concimazione	Consentita una concimazione con letame prodotto dagli animali in pascolamento;	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Le pratiche ordinarie non contemplano la somministrazione di concimi minerali od organici, ad eccezione del letame prodotto dagli animali in pascolamento	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che non sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi diversi dal letame prodotto dagli animali in pascolamento, promuovendo la gestione estensiva dei pascoli.	Controllo in loco con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime tranne deiezioni degli animali al pascolo	L'impegno del divieto di concimazione non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Sgombero ramaglia e rimozione specie concorrenti	Deve essere effettuato lo sgombero della ramaglia; devono essere eliminate le specie arbustive e arboree concorrenti.	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Lo sgombero della ramaglia non costituisce pratica ordinaria né tantomeno l'obbligo di rimozione delle specie concorrenti.	Per incrementare la biodiversità del tipico ambiente dei pascoli alberati è necessario gestirli in maniera estensiva assicurando la vitalità della componente arborea rimuovendo le specie concorrenti, ed effettuando lo sgombero della ramaglia.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; controllo visivo in loco a conferma che le superfici siano pulite da ramaglie e specie arbustive.	L'impegno dell'obbligo di sgombero della ramaglia e della rimozione delle specie concorrenti è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.7 - **Castagneti e prati con radi alberi da frutto**									
Obbligo di non lavorazione del suolo	La superficie non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento.	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica concessa la lavorazione del suolo, ma nell'ordinario non è necessaria.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che non sono più restrittive dell'ordinarietà ma lo sono rispetto alle pratiche obbligatorie. Per incrementare il valore ecologico dei castagneti da frutto o prati con radi alberi da frutto e per favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di modifica della morfologia dei terreni, quali ad esempio spianamenti.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio, a conferma che il cotico erboso risulta intatto	L'impegno dell'obbligo di non lavorazione del suolo non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Concimazione	Consentita una concimazione con letame; non è consentito l'impiego di concime minerale, di concimi liquidi (liquame e colaticcio), di fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti;	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate utilizzando anche liquami e colaticci o comunque sostanze diverse dal letame.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi diversi dal letame, promuovendo la gestione estensiva di queste aree.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le particelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime tranne letame.	L'impegno del divieto di concimazione non letamica non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sgombero ramaglia e rimozione specie concorrenti	Deve essere effettuato lo sgombero della ramaglia; devono essere eliminate le specie arbustive e arboree concorrenti.	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Lo sgombero della ramaglia non costituisce pratica ordinaria né tantomeno l'obbligo di rimozione delle specie concorrenti.	È necessario gestire i castagneti o i prati con radi alberi da frutto in maniera estensiva assicurando la vitalità della componente arborea rimuovendo le specie concorrenti, ed effettuando lo sgombero della ramaglia.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; controllo visivo in loco a conferma che le superfici siano pulite da ramaglie e specie arbustive.	L'impegno dell'obbligo di sgombero della ramaglia e della rimozione delle specie concorrenti è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.8 - **Torbiere e ontaneti**									
Divieto di drenaggio	La tipica vegetazione non deve essere danneggiata da drenaggi.	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi di drenaggio per facilitare le operazioni di lavoro in campo ed evitare l'accumulo di acqua nel terreno.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e che incentivano la creazione dell'ecosistema umido caratteristico per la tipica vegetazione di torbiere ed ontaneti.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva della vegetazione che mantiene le caratteristiche di un torbiera o di un ontaneto - assenza di lavori di drenaggio.	L'impegno del divieto di drenaggio non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione e pascolamento	Divieto di pascolamento e di utilizzo di concimi minerali ed organici sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate o il pascolamento.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi minerali ed organici, nonché il pascolamento, al fine di migliorare l'alto livello di biodiversità che possiedono queste aree di elevato valore ecologico naturalistico, nonché a evitare l'inquinamento delle acque superficiali e di falda.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime e segni di pascolamento	L'impegno del divieto di concimazione minerale ed organica e pascolamento è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio solamente per quanto riguarda il pascolamento. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sfalcio	Rinuncia allo sfalcio delle aree oggetto di premio	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	L'ordinarietá non prevede lo sfalcio di queste aree.	La mancata effettuazione dello sfalcio permette uno sviluppo ecologico di queste aree, garantendo il rispetto e la tutela di questi siti sensibili e vulnerabili.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza di segni di sfalcio.	L'impegno del divieto di sfalcio non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.9 - **Siepi**									
Concimazione minerale e organica ed agrofarmaci	Divieto di utilizzo di concimi minerali ed organici, e di agrofarmaci (pesticidi ed erbicidi)	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque:	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. Tuttavia, poiché	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non	L'impegno del divieto di concimazione minerale ed organica è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	sull'intera superficie richiesta a premio	entro 5m dai corsi d'acqua	L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.	minimi		agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate. Inoltre, gli agrofarmaci possono essere somministrati nei termini di legge.	l'intervento si riferisce esclusivamente a siepi, l'uso di agro farmaci e concimi su queste specie vegetali è già di per sé piuttosto limitato. La mancata somministrazione degli agenti chimici od organici relativi all'impegno permette di mantenere un alto livello di diversificazione di fauna (in particolar modo uccelli ed insetti) all'interno delle siepi che vengono utilizzate come rifugio.	deve avere la presenza del concime e di agrofarmaci.	L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Sfalcio della fascia erbosa	Obbligo di sfalciare la superficie a premio, ogni anno, con taglio	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto	Sfalcio annuale su prati di un livello di produzione media; Sfalcio biennale sui prati	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	ritardato dopo il 31 luglio.				ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio annuale o biennale per le superfici in deroga	magri di montagna con produzione bassa	Lo sfalcio permette il mantenimento della diversità vegetale, e, in aggiunta a ciò, lo sfalcio tardivo favorisce la creazione di siti di riproduzione, alimentazione e rifugio per la fauna e un maggior tasso di disseminazione della flora tipica.	immediatamente prima e dopo del periodo indicato.	L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Fascia erbosa di almeno 1m	La siepe deve comprendere una fascia erbosa di almeno 1 metro di larghezza	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	La creazione di una fascia erbosa non costituisce una pratica ordinaria, ma la fascia confinante con la siepe viene normalmente gestita secondo le normali pratiche agricole.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. Le siepi costituiscono preziosi habitat e corridoi ecologici per una ricca varietà di specie. È di prioritaria importanza, soprattutto per migliorare la loro funzione di habitat di molte specie faunistiche, favorire la loro presenza all'interno delle aree agricole e incrementare la loro diversità strutturale attraverso la creazione di una fascia erbosa che funge anche da area di transizione verso le coltivazioni.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno, delle siepe e delle fasce erbose.	L'impegno è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2. Descrizione per misura

8.2.1. M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)

8.2.1.1. Base giuridica

Articolo 14, paragrafo 1 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

Articolo 6 del Regolamento (UE) della Commissione n. 808/2014

Regolamento (UE) del Consiglio n. 1303/2013

8.2.1.2. Descrizione generale della misura, compresi la sua logica d'intervento e il contributo agli aspetti specifici e agli obiettivi trasversali

a) Obiettivo della misura:

- L'obiettivo principale delle sottomisure 1.1 e 1.2 è il sostegno di interventi di formazione nei settori agricolo e forestale e/o di interventi dimostrativi (azioni di sistema) finalizzati alla promozione del trasferimento di conoscenze e dell'innovazione, incoraggiando l'apprendimento permanente lungo tutto l'arco della vita e la formazione continua per giovani ed adulti.
- La misura intende favorire una più rapida adozione delle innovazioni che hanno origine dalla ricerca, in particolare di quelle finalizzate al funzionamento dei servizi delle PMI ed alla formazione del capitale umano del settore agricolo e forestale tenendo anche conto delle sue strette e necessarie relazioni con altri settori socio-economici locali al fine di uno sviluppo rurale sostenibile.
- Inoltre, la misura vuole promuovere uno sviluppo che si qualifichi per la forte connessione con le caratteristiche tecnico-organizzative, economiche e socio-culturali delle imprese, delle scuole di formazione professionale e dei territori rurali in generale.

b) Fabbisogni provinciali correlati alla misura:

- Fabbisogno 3, Migliorare le conoscenze professionali in agricoltura e nel settore forestale, migliorare l'apprendimento professionale continuo degli agricoltori, migliorare la sensibilizzazione degli addetti sul tema della sostenibilità ambientale del settore agricolo e forestale.

Lo strumento della formazione professionale può essere proficuamente utilizzato al fine di ampliare le conoscenze del potenziale umano attivo nel settore agricolo e forestale. L'introduzione costante di innovazione per quanto riguarda le conoscenze tecniche può permettere al sistema una crescita e una capacità di adattamento alle sempre mutevoli condizioni di mercato con cui l'agricoltura e la selvicoltura si trovano ad operare anche in un'ottica di cambiamento climatico.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Fabbisogno 4, Promuovere servizi di informazione sul tema della PAC, Servizi di informazione sul tema della PAC.

Sembra essenziale creare le condizioni affinché le novità introdotte in tema di politica agricola a livello comunitario, soprattutto in materia di condizionalità, possano essere diffusamente illustrate e rese pienamente comprensibili da parte degli agricoltori altoatesini. Tali e frequenti sono le novità introdotte che difficilmente, in mancanza di adeguati strumenti informativi, i singoli agricoltori possono rendersi pienamente conto delle proprie responsabilità e dei propri diritti.

c) Soddisfacimento dei fabbisogni provinciali attraverso la misura:

- Fabbisogno 3: con la sottomisura 1.1 si sostiene l'organizzazione di misure di formazione continua che consentano di istituzionalizzare il posto di lavoro sul maso degli addetti in agricoltura, soprattutto di sesso femminile, creando e valorizzando nuove opportunità di reddito integrativo. L'incentivazione della remunerazione dell'attività in ambito agricolo può contribuire anche alla riduzione dell'esodo della popolazione agricola, spesso causato dalle difficili condizioni strutturali. Inoltre, si sostengono interventi di formazione continua rivolti a persone che svolgono o vogliono svolgere un'attività agricola (in senso ampio) o forestale o interventi di formazione continua nella prima trasformazione del legno.
- Fabbisogno 4: con la sottomisura 1.2 si favorisce la diffusione di informazioni tra giovani ed adulti del settore dell'agricoltura, dell'agro-alimentare, dell'economia domestica e forestale e dei loro interlocutori socio-economici in materia di sviluppo rurale, dei temi della PAC, della sostenibilità ambientale, dell'ecologia e del clima, dell'economia aziendale, della produzione, lavorazione e commercializzazione in un'ottica di filiera corta e dei relativi aspetti socio-culturali.

d) Contributo della misura alle priorità ed alle Focus Areas:

Con entrambe le sottomisure previste si contribuisce alla priorità 1 - promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo, dell'agro-alimentare, dell'economia domestica e forestale e nelle zone rurali della Provincia autonoma di Bolzano – Alto Adige; Area tematica 1c - incoraggiare l'apprendimento permanente lungo tutto l'arco della vita e la formazione continua nel settore agricolo, dell'agro-alimentare, dell'economia domestica e nel settore forestale.

e) Contributo potenziale di entrambe le sottomisure ad altre priorità e Focus Areas:

- Priorità 1 - promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali; Area tematica 1a - stimolare l'innovazione, la cooperazione e la crescita della base di conoscenze nelle zone rurali.
- Priorità 1 - promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali; Area tematica 1b - rinsaldare i nessi tra agricoltura, agro-industria e silvicoltura e ricerca e innovazione;
- Priorità 2 - potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative; Area tematica 2a - incoraggiare la

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

ristrutturazione delle aziende agricole con problemi strutturali considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività.

- Priorità 2 - potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative; Area tematica 2b - favorire il ricambio generazionale nel settore agricolo.
- Priorità 3 - promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, il benessere animale e la gestione dei rischi nel settore agricolo; Area tematica 3a - migliore integrazione dei produttori primari nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali.
- Priorità 5: incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Focus area 5b: rendere più efficiente l'uso dell'energia nell'agricoltura e nell'industria alimentare.
- Priorità 6 - adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali; Area tematica 6a - favorire la diversificazione, la creazione di nuove piccole imprese e l'occupazione.

f) Contributo di entrambe le sottomisure agli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale:

La misura 1 contiene contenuti e finalità coerenti con tutti e tre gli obiettivi trasversali ambiente, clima e innovazione e contribuisce al trasferimento di conoscenze ed informazione ai destinatari (confr. 8.2.1.3.8) e quindi allo sviluppo delle conoscenze e delle competenze professionali dei destinatari della misura non solo sulle tematiche socio-culturali, economiche, aziendali e produttive nel settore agricolo, agro-alimentare, economia domestica e forestale, ma anche su temi relativi alla sostenibilità ambientale, al ruolo del settore primario come efficace strumento per il contenimento degli effetti dei cambiamenti climatici ed all'innovazione tecnico-organizzativa. Una maggiore sensibilità nei confronti delle tematiche dell'ambiente e del clima può contribuire a rafforzare la consapevolezza degli agricoltori e di tutti gli operatori socio-economici partecipanti allo sviluppo rurale delle proprie responsabilità e delle opportunità legate ad un'attività compatibile con l'ambiente ed il paesaggio.

La misura contribuisce attraverso gli interventi formativi della sottomisura 1.1 a migliorare l'offerta formativa in termini di qualifiche professionali anche certificabili ed ad incrementare le conoscenze e competenze professionali del capitale umano.

La misura contribuisce attraverso gli interventi dimostrativi della sottomisura 1.2 a stimolare l'incremento di innovazione tecnico-organizzativa, di prodotto e di marketing nel settore agricolo, agro-alimentare e di economia domestica nonché nei settori di servizio strettamente collegati a questi ultimi e nel settore forestale.

8.2.1.3. Campo di applicazione, aliquota di sostegno, beneficiari ammissibili, e, se del caso, metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, eventualmente ripartito per sottomisura e/o per tipo di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

operazione. Per ciascun tipo di operazione, specificare i costi ammissibili, le condizioni di ammissibilità, gli importi e le aliquote di sostegno applicabili nonché i principi per la definizione dei criteri di selezione

8.2.1.3.1. Sottomisura 1.1: Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione - Azioni di formazione

Sottomisura:

- 1.1 - sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze

8.2.1.3.1.1. Descrizione del tipo di intervento

Tipo di operazione:

Il tipo di operazione previsto dalla sottomisura 1.1 fa riferimento all'articolo 14, paragrafo 1 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013 ed è costituito da azioni di formazione continua, formazione professionale, acquisizione di competenze.

Sono previste attività formative rivolte a persone che intendono accrescere le proprie conoscenze e/o competenze professionali, promuovere informazione e dare inizio ad azioni di innovazione di produzione e/o tecnico-organizzativa incoraggiando la formazione continua e l'apprendimento permanente lungo tutto l'arco della vita al fine di favorire lo sviluppo rurale. Si tratta di un intervento integrato con la sotto-misura 1.2.

A) Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

Gli ambiti degli interventi formativi previsti dalla sottomisura 1.1 sono i seguenti:

- incoraggiare l'apprendimento permanente lungo tutto l'arco della vita e la formazione continua nel settore agricolo, agro-alimentare, economia domestica e forestale;
- progettazione, promozione e realizzazione di percorsi, corsi, moduli specifici, seminari, coaching, stage e/o tirocinii ecc. secondo standard di qualità riconosciuti (es. EQA, ECVET) al fine di valorizzare il capitale umano grazie alla leggibilità delle qualifiche professionali formate e alla comparabilità delle competenze acquisite, contribuendo in questo modo alla trasparenza e promozione della mobilità anche a livello europeo.
- sviluppo, promozione e realizzazione di un'offerta formativa al lavoro e/o sul lavoro e/o formazione permanente (es. percorsi formativi, corsi personalizzati e/o individualizzati, moduli su specifiche tematiche di interesse del settore) che tengono conto del trasferimento di competenze teoriche (es. lezioni in aula, seminari, workshops) e pratiche (es. tirocini, stage, viaggi di studio e scambio di esperienze) per migliorare le professionalità di giovani ed adulti, la loro occupabilità e competitività sul mercato del lavoro. Sono esclusi corsi o tirocini che rientrano nei programmi o cicli normali dell'insegnamento secondario o superiore.
- progettazione e realizzazione di offerte formative centrate su temi di:
    - rispetto dell'ambiente ed uso efficiente delle risorse:
        - Aspetti del rispetto dell'ambiente e valorizzazione degli ecosistemi dipendenti dall'agricoltura e dalle foreste;
        - Aspetti della salvaguardia della biodiversità;
        - Gestione dei rischi nel settore agricolo;
        - Gestione delle risorse idriche e del suolo e relativo uso efficiente;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

        - Uso efficiente dell'energia nell'agricoltura e nell'industria alimentare;
        - Aspetti dell'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto,residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia;
        - Aspetti sull'impatto ambientale delle emissioni in un'ottica di contrasto dei cambiamenti climatici.
    - economia aziendale:
        - Modelli, metodologie e strumenti dello sviluppo sostenibile delle aziende agricole nell'area rurale;
        - Economia aziendale e gestione dei rischi aziendali;
        - Aspetti della ristrutturazione aziendale e relative valutazioni;
        - Analisi dei processi lavorativi e progettazione della diversificazione della produzione;
        - Progettazione dell'organizzazione della filiera corta, specialmente agro-alimentare;
        - Modelli di qualità e loro gestione;
        - Progettazione della promozione dei prodotti e relativi strumenti;
        - Progettazione della creazione di nuove PMI.
    - aspetti socio-culturali:
        - Ricambio generazionale nelle aziende agricole;
        - Gestione della cooperazione con gruppi di interesse e/o altri operatori e/o reti socio-economici del luogo e nel territorio;
        - Paesaggio, cultura e tradizione.
- progettazione, realizzazione e promozione di offerte formative che garantiscono la certificazione delle competenze (es. percorsi formativi, corsi anche di breve durata) secondo standard di qualità riconosciuti (es. EQA, ECVET) al fine di valorizzare il capitale umano grazie alla leggibilità e comparabilità delle competenze acquisite e contribuendo in questo modo alla promozione della mobilità anche a livello europeo;
- sostegno della partecipazione dei destinatari diretti ad offerte di formazione (es. corsi e/o singoli moduli, seminari, coaching, workshops) su specifici temi strettamente legati allo SR organizzati da terzi, anche all'estero (rendicontazione delle spese di viaggio, vitto e alloggio, quote di partecipazione ecc.);
- sviluppo di modelli di apprendimento flessibile, metodologie ed applicativi innovativi (es. e-learning, strumenti multimediali) e relativa realizzazione e promozione al fine di garantire un maggiore trasferimento delle conoscenze grazie all'uso delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali.

B) Ripartizione Foreste:

Sono previsti interventi di formazione continua rivolti a persone che svolgono o vogliono svolgere un'attività agricola o forestale oppure interventi di formazione continua nella prima trasformazione del legno finalizzati:

- Al miglioramento delle conoscenze del sistema ecologico ed ambientale della montagna e per tutelare meglio il paesaggio tradizionale e la funzionalità dell'ecosistema montagna;

- Al mantenimento del territorio rurale come spazio di vita ed di produzione, con attivazione di filiere corte funzionanti e valorizzazione, adottando tecniche e metodologie di lavorazione e di produzione innovativi.
- Al miglioramento delle conoscenze nella costituzione di cooperazioni, nella diversificazione, impiego di nuove tecnologie nonché adattamento a nuove norme e ai nuovi sistemi di qualità, che contribuiscono al miglioramento della competitività;
- Al mantenimento dell'occupazione degli addetti nel settore agricolo forestale e promuovere la salute e la sicurezza sul lavoro;
- Alla promozione delle prestazioni per la collettività, sostenere filiere corte e mercati locali e promuovere la consapevolezza della multifunzionalità del ecosistema alpino.

Interventi di formazione per:

- l'acquisizione di competenze nel lavoro boschivo e nella prima trasformazione del legno;
- l'acquisizione di competenze nella gestione dell'azienda, con particolare riguardo agli aspetti multifunzionali del bosco e dell'ecosistema - compresa anche la gestione della fauna selvatica.
- la promozione delle filiere corte e mercati locali.

- Settore lavoro boschivo:

  Istruzione e formazione per il miglioramento degli aspetti di sicurezza sul lavoro, degli sbocchi professionale nel bosco e per garantire la gestione boschiva attiva da parte dei piccoli proprietari boschivi come secondo introito mediante:

  - Corsi sulle tecniche di lavoro boschivo;
  - Corsi di istruzione professionale per addetti alla gru a cavo e per l'esbosco con trattore o altri mezzi;
  - Seminari per la gestione boschiva, per l'assortimento e commercializzazione del legname e relativi corsi di specializzazione.

- Settore legno e prima trasformazione:

- Corsi di istruzione e formazione per migliorare il know-how e le conoscenze delle filiere corte e dei mercati locali e la loro valorizzazione per gli addetti nella prima trasformazione come materia prima o come fonte di energia.

- Settore ecosistema gestione territoriale:

- Corsi di istruzione e formazione per l'apprendimento ed il miglioramento delle conoscenze dell'ecosistema bosco e gestione territoriale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Settore educazione ambientale ed informazione:
    - Progetti, seminari e azioni per sensibilizzare e perseguire una gestione sostenibile del territorio rurale montano.

8.2.1.3.1.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previsti esclusivamente contributi pubblici in conto capitale, calcolati in percentuale sui costi totali delle operazioni ammesse.

8.2.1.3.1.3. Collegamenti con altre normative

Complementarietà e sinergia con altri strumenti finanziari comunitari:

Obiettivo tematico Fondi SIE numero 10: Istruzione e formazione:

PO FESR:

Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico da parte del FESR.

PO FSE:

Obiettivi specifici:

1. Riduzione dell' abbandono scolastico e/o formativo precoce e della dispersione scolastica;
2. Miglioramento delle competenze chiave degli allievi;
3. Innalzamento del livello di istruzione della popolazione adulta;
4. Accrescimento delle competenze nei settori extra-agricoli;
5. Innalzamento dei livelli di competenze di partecipazione e di successo formativo nell'istruzione universitaria.

PSR FEASR:

Priorità Sviluppo Rurale: Priorità 1: Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali; Focus Area 1c - Incoraggiare l'apprendimento lungo tutto l'arco della vita e la formazione professionale nel settore agricolo e forestale; Misura1, art. 14, "trasferimento di conoscenze e azioni di formazione".

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Complementarietà e sinergia FEASR/FSE:

FSE:

- azioni esclusive ed orizzontali: 1, 2, 5;
- azioni orizzontali di apprendimento permanente esclusive ed orizzontali: 3;
- azioni di formazione continua al lavoro (accrescimento delle competenze) nei settori extra-agricoli: 4;

FESR: nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico;

FEASR:

- azioni di formazione continua in un ottica di apprendimento permanente (lungo tutto l'arco della vita) (accrescimento delle competenze) nel settore agricolo, forestale, agro-alimentare e di economia domestica: 4;
- azioni di sistema (accrescimento delle competenze) nel settore agricolo forestale, agro-alimentare e di economia domestica (gruppi di lavoro): 4.

Complementarietà:

Gran parte delle azioni del FSE sono specifiche ed esclusive.

Per l'obiettivo dell'accrescimento delle competenze, le azioni del FSE e FEASR sono complementari: il FSE si occupa dell'istruzione e/o formazione continua al fine di prevenire l'abbandono scolastico e/o formativo (1, 2, 3, 5) nel settore agricolo ed extra-agricolo ed il FEASR della formazione continua in un ottica di apprendimento permanente (4) nel settore agricolo, forestale, agro-alimentare e di economia domestica.

Per ulteriori dettagli si veda il capitolo 14 del presente PSR.

8.2.1.3.1.4. Beneficiari

A) Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1) Beneficiari del sostegno concesso:

I beneficiari del sostegno sono i prestatori di servizi di formazione o di altri tipi di trasferimento di conoscenze.

2) Destinatari del sostegno concesso:

2a) Destinatari diretti: tutti coloro che partecipano al corso e/o al gruppo di lavoro.

2b) Destinatari indiretti: tutti i cittadini.

B) Ripartizione Foreste:

1) Beneficiario del sostegno:

I beneficiari del sostegno sono i prestatori di servizi di formazione o di altri tipi di trasferimento di conoscenze.

2) Destinatari delle azioni di formazione ed istruzione:

1. Imprenditori/imprenditrici agricoli ed addetti agricoli forestali e collaboratori/trici familiari di imprenditori/imprenditrici agricoli, proprietari di superfici forestali e loro parenti fino al secondo grado, titolari di diritto di utilizzazione;
2. Imprenditori ed addetti che lavorano nel settore di prima trasformazione del legno e produzione di biomassa;
3. Membri o dipendenti di associazioni professionali o di scopo nel settore forestale, nel settore ambientale e di prima lavorazione, iscritti ad associazioni volontarie operanti nella protezione civile.
4. Persone coinvolte nella gestione o utilizzazione di superfici forestali di proprietà collettiva o privata.

8.2.1.3.1.5. Costi ammissibili

A) Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

Categorie di costi per interventi formativi e dimostrativi:

- Personale (**)
- Servizi (per esempio utilizzo di locali e di attrezzature; presentazioni grafiche, progettazione e realizzazione di pubblicazioni e stampe e altri strumenti di pubblicizzazione delle attività formative ed informative; costi di traduzione; elaborazione di materiale didattico; attività

organizzative al fine della realizzazione di seminari, workshops, eventi; analisi di laboratorio, spese di vitto, alloggio, viaggio, biglietti d'ingresso e/o di partecipazione per il target delle attività formative ecc.)
- Spese per materiale didattico, spese per materiale di consumo e/o beni mobili direttamente collegato all'intervento

Il dettaglio completo delle categorie di costo eligibili è contenuto nel Vademecum "Spese ammissibili" per le sottomisure n. 1.1 e 1.2 e riferimenti alla normativa vigente per la rendicontazione elaborato dalla Ex-Ripartizione Formazione Professionale agricola, forestale e di economia domestica ed approvato con Delibera della Giunta provinciale n. 1242/2016 e pubblicata al link http://www.provincia.bz.it/formazione-agridomestica/download/DeliberaBeschlusse_1242-2016.PDF.

(**) Appropriata capacità e qualificazione dello staff; training regolare per lo staff: Docenti in possesso di una formazione di base e continua ed esperienza specifica riferita al settore in cui svolgono la loro attività professionale; inoltre esperti del settore in possesso di qualifiche professionali formali, non-formali e informali riconosciute e/o certificate.

Sistema Voucher (art. 6 Knowledge transfer and information actions) per destinatari diretti di una domanda di aiuto che intendono frequentare interventi per il trasferimento delle conoscenze offerti da terzi e che intendono svolgere uno stage o tirocinio presso aziende.

B) Ripartizione Foreste:

Categorie di costi:

- Ideazione e progettazione dell'intervento formativo compreso il coordinamento organizzativo nel limite del 5% del costo complessivo del progetto approvato;
- Compensi del personale docente e non docente, incluse spese di viaggio, vitto e alloggio;
- Spese per affitto locali e strutture utilizzati per la formazione;
- Spese per l'acquisto e/o noleggio attrezzature, macchinari necessarie all'attività formativa;
- Spese per l'elaborazione e produzione di materiale di supporto didattico;
- Acquisto materiale di consumo;
- Spese di produzione delle iniziative di formazione;
- Spese per la promozione dell'offerta formativa presso i potenziali beneficiari;
- Spese generali fino ad un limite massimo del 5% del costo complessivo del progetto approvato.
- L'IVA è ammessa se non recuperabile.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3.1.6. Condizioni di ammissibilità

A) Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

La Direzione provinciale accoglie le domande di aiuto sulla base di un bando pubblico (di norma almeno 1 bando per anno). Le domande di aiuto sono ammissibili se soddisfano i seguenti criteri:

- Presentazione completa della documentazione prodotta su schede predefinite e messe a disposizione al richiedente (scheda di descrizione del progetto con piano costi e cronogramma) entro il termine massimo indicato nel bando e che tiene conto dei seguenti indici:

  - Durata massima 24 mesi

  - Massimo € 30,00 costo orario medio per destinatario diretto

  - Minimo 100 ore di formazione e/o attività dimostrative

  - Massimo 20% per il project management della spesa totale preventivata

- Rispondenza della domanda di aiuto agli obiettivi del PSR, Misura n°1: Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione
- Affidabilità del beneficiario (ente di istruzione e formazione pubblico o privato e/o scuole) in termini di appropriata competenza, professionalità, qualificazione, in termini di regolare training per lo staff e di adeguata capacità finanziaria
- Indicazione dei destinatari diretti di interventi dimostrativi
- Eleggibilità di costi (Vademecum spese ammissibili per le sottomisure 1.1 e 1.2)

B) Ripartizione Foreste:

Requisiti di ammissibilità:

- I progetti formativi devono avere una durata di almeno due giorni;
- I progetti formativi devono essere prevedere la presenza di almeno dieci partecipanti al corso; in casi motivati (sicurezza) gruppi di almeno quattro persone per istruttore;
- Presenza obbligatoria dei partecipanti almeno all'80% della durata del corso;
- Appropriata capacità e qualificazione dello staff formativo;
- Laddove richiesto per motivi di sicurezza, età maggiorenne;
- Presentazione completa della documentazione prodotta;
- Eleggibilità di costi;
- Rispondenza agli obiettivi del PSR;
- Rispondenza agli obiettivi dell'Ordinamento Forestale provinciale;
- Competenza e professionalità e qualificazione del beneficiario.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3.1.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Principi di selezione – generalità:

La Provincia Autonoma di Bolzano approverà i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

Eventuali criteri di selezione di tipo territoriale andranno giustificati in relazione alla strategia del presente PSR.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei beneficiari dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato.

Principi utilizzati per la definizione dei criteri di selezione:

A) Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

Al fine dell'approvazione, le domande di aiuto presentate nell'ambito di un bando devono rispondere ad almeno 1 dei seguenti

- Principi di selezione riguardanti i beneficiari (fornitori delle azioni di formazione):
    - Preferenza per beneficiari con comprovata esperienza formativa e maggiore capacità formativa nei settori specifici.

- Principi di selezione riguardanti il contenuto dei progetti, elencati in ordine gerarchico di importanza:
    - Preferenza per azioni di formazione e trasferimento di conoscenze incentrate su temi riguardanti il rispetto dell'ambiente, l'uso efficiente delle risorse, sugli aspetti ecologici e sulla sostenibilità ambientale dell'attività agricola e anche in relazione alla partecipazione alle misure agroambientali;
    - Preferenza per azioni di formazione e trasferimento di conoscenze incentrate sugli aspetti legati alla crescita ed allo sviluppo economico ed imprenditoriale delle imprese agricole e non agricole e/o al potenziamento delle filiere corte;
    - Preferenza per azioni di formazione e trasferimento di conoscenze destinate ai giovani e/o alle persone che vivono in zone rurali particolarmente disagiate e/o finalizzate al ricambio generazionale.

- Principi di selezione riguardanti la gestione dei progetti:
    - Preferenza per azioni di formazione e trasferimento di conoscenze che prevedano la cooperazione collaborazione tra partners.

B) Ripartizione foreste:

Preferenza per azioni di formazione che favoriscano la crescita e la diffusione delle competenze tecniche e professionali necessarie per uno svolgimento imprenditoriale ed ecologicamente sostenibile delle attività forestali.

8.2.1.3.1.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

A) Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

- Gli interventi previsti verranno finanziati dall'Unione Europea, dall'Amministrazione statale centrale e dalla Provincia Autonoma di Bolzano complessivamente con un tasso di aiuto del 100,00%.
- L'IVA è ammessa se non recuperabile.
- Il budget complessivo di ciascun intervento approvato è al netto delle entrate (es. quote di partecipazione, sponsoring); nella rendicontazione eventuali entrate dovranno essere giustificate (es. copie dei versamenti).
- Non sono previsti anticipi.

B) Ripartizione Foreste:

Tipologia ed intensità degli aiuti previsti: finanziamenti / contributi pari a 100% della spesa ammessa non coperta da entrate direttamente collegate all'intervento.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Dir. Prov. Form. prof. In lingua tedesca	815.000,00	815.000,00	100,00%	351.428,00	43,12%	463.572,00	56,88%	-	0,00%
Ripartizione 32	500.000,00	500.000,00	100,00%	215.600,00	43,12%	284.400,00	56,88%	-	0,00%
Totale	1.315.000,00	1.315.000,00	100,00%	567.028,00	43,12%	747.972,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

8.2.1.3.1.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.1.3.1.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3.1.9.2. Misure di attenuazione

8.2.1.3.1.9.3. Valutazione generale della misura

8.2.1.3.1.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Non pertinente per la presente sottomisura.

8.2.1.3.1.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione delle capacità adeguate degli organismi prestatori di servizi di trasferimento di conoscenze per svolgere i loro compiti in termini di qualifiche e formazione regolare del personale

Appropriata capacità e qualificazione dello staff; training regolare per lo staff:

A) Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

Docenti in possesso di una formazione di base e continua ed esperienza specifica riferita al settore in cui svolgono la loro attività professionale; inoltre esperti del settore in possesso di qualifiche professionali formali, non-formali e informali riconosciute e/o certificate. I docenti sono laureati e/o in possesso di una formazione professionale e/o titolari di ISCED 2, 3, 4, da 5 a 8 (in analogia a quanto indicato nel OP del FSE). Sarà valutato anche se i docenti incaricati sono in grado di dimostrare un loro periodico aggiornamento.

Scuole e terzi sono accreditati o si accreditano presso il FSE della Provincia Autonoma di Bolzano. Il disporre di una certificazione di qualità (p.es. EFQM) da la precedenza nella selezione dei progetti a parità di punteggio.

B) Ripartizione foreste:

L'Amministrazione provinciale, attraverso le proprie strutture tecniche ed organizzative, offre adeguate competenze e capacità per le attivitá formative descritte nel paragrafo relativo alla descrizione delle operazioni: la Scuola forestale Latemar, infatti, è in possesso delle certificazioni ISO 9001 e OHSAS18001. Saranno rispettate tutte le norme in materia di appalti pubblici della Direttiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014 sugli appalti pubblici.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Definizione della durata e del contenuto dei programmi di scambi e di visite interaziendali e forestali di cui all'articolo 3 del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Tirocini, stage, viaggi di studio e scambio di esperienze – Durata e contenuti delle visite e dello scambio tra aziende.

Viaggi di studio e/o scambi d’esperienza: al fine di approfondire le proprie conoscenze ed esperienze rispetto all’agricoltura sostenibile, alla diversificazione agricola, a metodi e/o tecnologie, alla filiera corta, allo sviluppo di opportunità nuove ed innovazione e/o alla resilienza delle foreste, i destinatari diretti dell’intervento visitano aziende e/o luoghi, anche all’estero, selezionate dal beneficiario sulla base di criteri prestabiliti. Lo scambio d’esperienza e la visita durano al massimo 3 giorni. Per i destinatari diretti si riconoscono al massimo 7,5 ore/giorno di formazione. I destinatari diretti sono accompagnati da un tutor e solo a questo si riconosce un per diem. Lo scambio di esperienza e della visita è documentata con un breve report utilizzabile anche ai fini della comunicazione e del marketing di progetto.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3.2. Sottomisura 1.2: Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione - Attività dimostrative e azioni di informazione

Sottomisura:

- 1.2 - Sostegno ad attività dimostrative e azioni di informazione

8.2.1.3.2.1. Descrizione del tipo di intervento

Tipo di operazione:

Il tipo di operazione previsto dalla sottomisura 1.2 fa riferimento all'articolo 14, paragrafo 1 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013 da azioni di formazione continua, formazione professionale, acquisizione di competenze e da interventi dimostrativi.

Sono previste attività formative rivolte a persone che intendono accrescere le proprie conoscenze e/o competenze professionali, promuovere informazione e dare inizio ad azioni di innovazione di produzione e/o tecnico-organizzativa incoraggiando la formazione continua e l'apprendimento permanente lungo tutto l'arco della vita al fine di favorire lo sviluppo rurale. Si tratta di un intervento integrato con la sotto-misura 1.1.

Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

Gli ambiti degli interventi dimostrativi (azioni di sistema) previsti dalla sottomisura 1.2 sono i seguenti:

- sviluppare e promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo, agro-alimentare, economia domestica e forestale la fine della progettazione, promozione e realizzazione di azioni "bottom-up" capaci del trasferimento delle conoscenze, dello scambio d'esperienze e della creazione di azioni pilota permettendo ai destinatari della misura di incoraggiare la collaborazione e stretti rapporti tra operatori dell'agricoltura ed altri operatori socio-economici al fine dello sviluppo rurale.
- Sviluppo, promozione e realizzazione di azioni formative (es. corsi, moduli) integrati con azioni informative e di trasferimento delle conoscenze (es. seminari, workshops, consulenza, coaching) al fine di promuovere la collaborazione tra operatori dell'agricoltura ed altri operatori socio-economici;
- Promozione di azioni capaci di favorire la collaborazione nell'agricoltura, tra quest'ultima e il turismo, in particolare la gastronomia ed il settore agro-alimentare, il commercio e/o con altri settori economici legati strettamente all'agricoltura valorizzando la filiera corta, potenziando i servizi alla persona sul maso, favorendo l'occupabilità ed il reddito specialmente delle donne, dei giovani e degli adulti 50+;
- Realizzazione di azioni di trasferimento delle conoscenze (es. stage, tirocini, anche all'estero) e scambio di esperienze e buone pratiche (es. scambi interaziendali di breve durata, visite di aziende di tutti settori socio-economici, anche all'estero) legate a temi dell'economia aziendale, della competitività aziendale, della gestione sostenibile delle risorse e dell'impatto sull'ambiente; l'imprenditorialità, la sicurezza sul lavoro, la privacy, il ricambio generazionale, l'accesso flessibile, la mobilità aziendale, la professionalità e la qualità del lavoro, la qualità della vita nell'area rurale al fine di creare le basi per la progettazione e valutazione di azioni pilota o start-ups nell'area rurale;

- Valutazione di buone pratiche e/o start-ups realizzate come con azioni pilota in stretta collaborazione tra gli attori chiave dell'intervento al fine di verificare i fattori di successo e favorendo il benchlearning e/o benchmarking;
- Promozione di azioni di sensibilizzazione (es. eventi, convegni, fiere e strumenti formativi multimediali) al fine di incoraggiare la collaborazione, lo sviluppo economico locale e stretti rapporti socio-territoriali tra gli attori chiave della filiera corta in coerenza con gli obiettivi della politica agricola e rurale e di informazione del consumatore.

8.2.1.3.2.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previsti esclusivamente contributi pubblici in conto capitale, calcolati in percentuale sui costi totali delle operazioni ammesse.

8.2.1.3.2.3. Collegamenti con altre normative

Complementarietà e sinergia con altri strumenti finanziari comunitari:

Obiettivo tematico Fondi SIE numero 10: Istruzione e formazione:

PO FESR:

Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico da parte del FESR.

PO FSE:

Obiettivi specifici:

1. Riduzione dell' abbandono scolastico e/o formativo precoce e della dispersione scolastica;
2. Miglioramento delle competenze chiave degli allievi;
3. Innalzamento del livello di istruzione della popolazione adulta;
4. Accrescimento delle competenze nei settori extra-agricoli;
5. Innalzamento dei livelli di competenze di partecipazione e di successo formativo nell'istruzione universitaria.

PSR FEASR:

Priorità Sviluppo Rurale: Priorità 1: Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali; Focus Area 1c - Incoraggiare l'apprendimento lungo tutto

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

l'arco della vita e la formazione professionale nel settore agricolo e forestale; Misura1, art. 14, “trasferimento di conoscenze e azioni di formazione”.

Complementarietà e sinergia FEASR/FSE:

FSE:

- azioni esclusive ed orizzontali: 1, 2, 5;
- azioni orizzontali di apprendimento permanente esclusive ed orizzontali: 3;
- azioni di formazione continua al lavoro (accrescimento delle competenze) nei settori extra-agricoli: 4;

FESR: nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico;

FEASR:

- azioni di formazione continua in un ottica di apprendimento permanente (lungo tutto l’arco della vita) (accrescimento delle competenze) nel settore agricolo, forestale, agro-alimentare e di economia domestica: 4;
- azioni di sistema (accrescimento delle competenze) nel settore agricolo forestale, agro-alimentare e di economia domestica (gruppi di lavoro): 4.

Complementarietà:

Gran parte delle azioni del FSE sono specifiche ed esclusive.

Per l’obiettivo dell’accrescimento delle competenze, le azioni del FSE e FEASR sono complementari: il FSE si occupa dell’istruzione e/o formazione continua al fine di prevenire l’abbandono scolastico e/o formativo (1, 2, 3, 5) nel settore agricolo ed extra-agricolo ed il FEASR della formazione continua in un ottica di apprendimento permanente (4) nel settore agricolo, forestale, agro-alimentare e di economia domestica.

Per ulteriori dettagli si veda il capitolo 14 del presente PSR.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3.2.4. Beneficiari

Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

I beneficiari del sostegno sono i prestatori di servizi di formazione, di trasferimento di conoscenze e di azioni di informazione.

2) Destinatari del sostegno concesso:

- 2a) Destinatari diretti: tutti coloro che partecipano al corso e/o al gruppo di lavoro.
- 2b) Destinatari indiretti: tutti i cittadini.

8.2.1.3.2.5. Costi ammissibili

Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

Categorie di costi per interventi formativi e dimostrativi:

- Personale (**)
- Servizi (per esempio utilizzo di locali e di attrezzature; presentazioni grafiche, progettazione e realizzazione di pubblicazioni e stampe e altri strumenti di pubblicizzazione delle attività formative ed informative; costi di traduzione; elaborazione di materiale didattico; attività organizzative al fine della realizzazione di seminari, workshops, eventi; analisi di laboratorio, spese di vitto, alloggio, viaggio, biglietti d'ingresso e/o di partecipazione per il target delle attività formative ecc.)
- Spese per materiale didattico, spese per materiale di consumo e/o beni mobili direttamente collegato all'intervento

Il dettaglio completo delle categorie di costo eligibili è contenuto nel Vademecum "Spese ammissibili" per le sottomisure n. 1.1 e 1.2 e riferimenti alla normativa vigente per la rendicontazione elaborato dalla Ex-Ripartizione Formazione Professionale agricola, forestale e di economia domestica.

(**) Appropriata capacità e qualificazione dello staff; training regolare per lo staff: Docenti in possesso di una formazione di base e continua ed esperienza specifica riferita al settore in cui svolgono la loro attività professionale; inoltre esperti del settore in possesso di qualifiche professionali formali, non-formali e informali riconosciute e/o certificate.

Sistema Voucher (art. 6 Knowledge transfer and information actions) per destinatari diretti di una domanda di aiuto che intendono frequentare interventi per il trasferimento delle conoscenze offerti da terzi e che intendono svolgere uno stage o tirocinio presso aziende.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3.2.6. Condizioni di ammissibilità

Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

La Direzione provinciale accoglie le domande di aiuto sulla base di un bando pubblico (di norma almeno 1 bando per anno). Le domande di aiuto sono ammissibili se soddisfano i seguenti criteri:

- Presentazione completa della documentazione prodotta su schede predefinite e messe a disposizione al richiedente (scheda di descrizione del progetto con piano costi e cronogramma) entro il termine massimo indicato nel bando e che tiene conto dei seguenti indici:

  - Durata massima 24 mesi

  - Massimo € 30,00 costo orario medio per destinatario diretto

  - Minimo 100 ore di formazione e/o attività dimostrative

  - Massimo 20% per il project management della spesa totale preventivata

- Rispondenza della domanda di aiuto agli obiettivi del PSR, Misura n°1: Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione
- Affidabilità del beneficiario (ente di istruzione e formazione pubblico o privato e/o scuole) in termini di appropriata competenza, professionalità, qualificazione, in termini di regolare training per lo staff e di adeguata capacità finanziaria
- Indicazione dei destinatari diretti di interventi dimostrativi
- Eleggibilità di costi (Vademecum spese ammissibili per le sottomisure 1.1 e 1.2)

8.2.1.3.2.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Principi di selezione – generalità:

La Provincia Autonoma di Bolzano approverà i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell’innovazione, dell’ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell’adattamento ad essi.

Eventuali criteri di selezione di tipo territoriale andranno giustificati in relazione alla strategia del presente PSR.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei beneficiari dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato.

Principi utilizzati per la definizione dei criteri di selezione:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

Al fine dell'approvazione, le domande di aiuto presentate nell'ambito di un bando devono rispondere ad almeno 1 dei seguenti

- Principi di selezione riguardanti i beneficiari (fornitori delle azioni di formazione):
    - Preferenza per beneficiari con comprovata esperienza formativa e capacità formativa nei settori specifici.

- Principi di selezione riguardanti il contenuto dei progetti, elencati in ordine gerarchico di importanza:
    - Preferenza per azioni di formazione e trasferimento di conoscenze incentrate su temi riguardanti il rispetto dell'ambiente, l'uso efficiente delle risorse, sugli aspetti ecologici e sulla sostenibilità ambientale dell'attività agricola e anche in relazione alla partecipazione alle misure agroambientali;
    - Preferenza per azioni di formazione e trasferimento di conoscenze incentrate sugli aspetti legati alla crescita ed allo sviluppo economico ed imprenditoriale delle imprese agricole e non agricole e/o al potenziamento delle filiere corte;
    - Preferenza per azioni di formazione e trasferimento di conoscenze destinate ai giovani e/o alle persone che si trovano in condizioni disagiate e/o finalizzate al ricambio generazionale.

- Principi di selezione riguardanti la gestione dei progetti:
    - Preferenza per azioni di formazione e trasferimento di conoscenze che prevedano la collaborazione tra partners.

8.2.1.3.2.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

- Gli interventi previsti verranno finanziati dall'Unione Europea, dall'Amministrazione statale centrale e dalla Provincia Autonoma di Bolzano complessivamente con un tasso di aiuto del 100,00%.
- L'IVA è ammessa se non recuperabile.
- Il budget complessivo di ciascun intervento approvato è al netto delle entrate (es. quote di partecipazione, sponsoring); nella rendicontazione eventuali entrate dovranno essere giustificate (es. copie dei versamenti).
- Non sono previsti anticipi.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Dir. Prov. Form. prof. In lingua tedesca	815.000,00	815.000,00	100,00%	351.428,00	43,12%	463.572,00	56,88%	-	0,00%
Ripartizione 32	500.000,00	500.000,00	100,00%	215.600,00	43,12%	284.400,00	56,88%	-	0,00%
Totale	1.315.000,00	1.315.000,00	100,00%	567.028,00	43,12%	747.972,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

8.2.1.3.2.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.1.3.2.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

8.2.1.3.2.9.2. Misure di attenuazione

8.2.1.3.2.9.3. Valutazione generale della misura

8.2.1.3.2.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Non pertinente per la presente sottomisura.

8.2.1.3.2.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione delle capacità adeguate degli organismi prestatori di servizi di trasferimento di conoscenze per svolgere i loro compiti in termini di qualifiche e formazione regolare del personale

Appropriata capacità e qualificazione dello staff; training regolare per lo staff:

Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca:

Docenti in possesso di una formazione di base e continua ed esperienza specifica riferita al settore in cui svolgono la loro attività professionale; inoltre esperti del settore in possesso di qualifiche professionali formali, non-formali e informali riconosciute e/o certificate. I docenti sono laureati e/o in possesso di una formazione professionale e/o titolari di ISCED 2, 3, 4, da 5 a 8 (in analogia a quanto indicato nel OP del

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

FSE). Sarà valutato anche se i docenti incaricati sono in grado di dimostrare un loro periodico aggiornamento.

Scuole e terzi sono accreditati o si accreditano presso il FSE della Provincia Autonoma di Bolzano. Il disporre di una certificazione di qualità (p.es. EFQM) da la precedenza nella selezione dei progetti a parità di punteggio.

Definizione della durata e del contenuto dei programmi di scambi e di visite interaziendali e forestali di cui all'articolo 3 del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Tirocini, stage, viaggi di studio e scambio di esperienze – Durata e contenuti delle visite e dello scambio tra aziende.

Viaggi di studio e/o scambi d'esperienza: al fine di approfondire le proprie conoscenze ed esperienze rispetto all'agricoltura sostenibile, alla diversificazione agricola, a metodi e/o tecnologie, alla filiera corta, allo sviluppo di opportunità nuove ed innovazione e/o alla resilienza delle foreste, i destinatari diretti dell'intervento visitano aziende e/o luoghi, anche all'estero, selezionate dal beneficiario sulla base di criteri prestabiliti. Lo scambio d'esperienza e la visita durano al massimo 3 giorni. Per i destinatari diretti si riconoscono al massimo 7,5 ore/giorno di formazione. I destinatari diretti sono accompagnati da un tutor e solo a questo si riconosce un per diem. Lo scambio di esperienza e della visita è documentata con un breve report utilizzabile anche ai fini della comunicazione e del marketing di progetto.

8.2.1.4. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.1.4.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premessa:

- La verificabilità e controllabilità della sottomisura/misura si è concentrata sull'analisi degli impegni, delle condizioni di ammissibilità e dei criteri di selezione riferiti alle domande di aiuto come inseriti nella scheda di sottomisura.
- Per l'analisi della verificabilità e controllabilità della sottomisura/misura si è tenuto conto dei risultati dell'Audit della Corte dei Conti Europea del settembre 2012 e degli ulteriori esiti dei controlli effettuati dallo stesso Organismo su scala nazionale, nonché degli esiti dei controlli di II livello svolti dall'Organismo Pagatore della Provincia Autonoma di Bolzano.
- Per ogni criterio di ammissibilità, criterio di selezione, impegno ed altre condizioni previsti nella scheda della sottomisura/misura sono stati verificati la fase amministrativa in cui è previsto il controllo e le relative modalità di esecuzione del controllo stesso.
- Viene evidenziato se dall'analisi emergono rischi per l'attuazione della sottomisura/misura.
- Qualora necessario sono indicate specifiche azioni correttive da intraprendere per minimizzare i rischi.
- L'analisi termina con la valutazione globale della controllabilità degli impegni e dei requisiti della sottomisura/misura.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1) Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Sottomisura 1-1:

- Criteri di ammissibilità: eleggibilità di costi (Vademecum spese ammissibili);
- Momento del controllo: istruttoria della domanda;
- Modalità del controllo: analisi dei costi inseriti nel preventivo di spesa, che devono essere in linea con quanto descritto nel paragrafo Costi eligibili (Ex-Ripartizione Formazione Professionale agricola, forestale e di economia domestica) e con quanto riportato nel Vademecum "Spese ammissibili".

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno - se il vademecum delle spese ammissibili per la misura 1 assume la valenza di prezziario ufficiale.

Sottomisura 111/Foreste:

- Criteri di ammissibilità: Destinatari delle azioni di formazione:

1. Imprenditori/imprenditrici agricoli ed addetti agricoli forestali e collaboratori/trici familiari di imprenditori/imprenditrici agricoli, proprietari di superfici forestali e loro parenti fino al secondo grado, titolari di diritto di utilizzazione;
2. Imprenditori ed addetti che lavorano nel settore di prima trasformazione del legno e produzione di biomassa;
3. Persone coinvolte nella gestione o utilizzazione di superfici forestali di proprietà collettiva o privata.

- Momento del controllo: istruttoria della domanda;
- Modalità del controllo: analisi della descrizione dell'intervento che deve essere allegata alla domanda di aiuto; verifica della presenza del CUAA dell'azienda agricola e/o forestale nell'Anagrafe Provinciale delle Imprese Agricole (APIA) e delle superfici forestali (APIA); verifica del grado di parentela con il proprietario di superfici forestali attraverso la consultazione dell'archivio anagrafico; per gli addetti agricoli e/o forestali: verifica dello svolgimento di un'attività agricola alle dipendenze; verifica che si tratti di collaboratore/trice famigliare con iscrizione all'INPS; verifica della presenza del diritto di utilizzazione; per gli imprenditori verifica dell'iscrizione dell'impresa nel Registro imprese della Camera di Commercio e analisi della codifica ATECO per l'attività prevalente; per gli addetti verifica del settore di appartenenza dell'impresa in cui operano attraverso la documentazione che deve essere allegata alla domanda di aiuto; verifica dell'appartenenza del destinatario, quale membro o dipendente, ad associazioni professionali o di scopo nel settore forestale, nel settore ambientale e di prima lavorazione tramite l'analisi della documentazione allegata alla domanda di aiuto; verifica dell'appartenenza del destinatario ad associazioni volontarie operanti nella protezione civile tramite l'analisi della documentazione allegata alla domanda di aiuto.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno – tutti possono essere destinatari del sostegno se svolgono una qualche attività nel settore agricolo e forestale.

8.2.1.4.2. Misure di attenuazione

1) Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto:

Sottomisura 1.1:

- Azioni correttive: riconoscimento del vademecum delle spese ammissibili per la misura 1 quale prezziario ufficiale
- Valutazione globale: controllabile

Sottomisura 1.1 e 1.1/Foreste:

- Azioni correttive: specificare come si controlla lo status di collaboratore familiare.
- Valutazione globale: controllabile

2) Criteri di selezione:

Sottomisura 1.1 e 1.1/Foreste: non si segnalano rischi per l'attuazione della misura.

Sottomisura 1.2: non si segnalano rischi per l'attuazione della misura.

3) Impegni e altre condizioni previste:

Sottomisura 1.1 e 1.1/Foreste: non si segnalano rischi per l'attuazione della misura.

Sottomisura 1.2: non si segnalano rischi per l'attuazione della misura.

8.2.1.4.3. Valutazione generale della misura

4) Conclusioni:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura 1.
- I criteri sono controllabili; solo per due criteri sono state richieste delle specificazioni. I criteri di selezione sono stati valutati solo per la sottomisura 1.1 e risultano controllabili.
- Per la sottomisura 1.2 non sono previsti criteri di selezione essendo gli interventi legati al fabbisogno formativo.

- È disponibile l’apposita scheda di dettaglio a cui si rimanda.
- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all’istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Previa consultazione del Comitato di Sorveglianza vanno definiti anche i criteri di selezione.

8.2.1.5. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

8.2.1.6. Informazioni specifiche della misura

Definizione delle capacità adeguate degli organismi prestatori di servizi di trasferimento di conoscenze per svolgere i loro compiti in termini di qualifiche e formazione regolare del personale

Definizione della durata e del contenuto dei programmi di scambi e di visite interaziendali e forestali di cui all'articolo 3 del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

8.2.1.7. Altre rilevanti osservazioni, utili ai fini della comprensione e dell'attuazione della misura

Aiuti di stato supplementari:

Non è previsto un finanziamento supplementare, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Uffici responsabili:

Direzione provinciale Formazione professionale in lingua tedesca per le sottomisure 1.1 e 1.2.

Ripartizione Foreste - Ufficio Amministrazione forestale 32.1 per la sottomisura 1.1/Foreste.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2. M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)

8.2.2.1. Base giuridica

Articolo 17, paragrafo 1, lettera (a) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013;

Articolo 17, paragrafo 1, lettera (b) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013;

Articolo 17, paragrafo 1, lettera (d) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013;

Articolo 45 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013;

Articolo 13 del Regolamento (UE) della Commissione n. 807/2014;

Regolamento (UE) del Consiglio n. 1303/2013.

8.2.2.2. Descrizione generale della misura, compresi la sua logica d'intervento e il contributo agli aspetti specifici e agli obiettivi trasversali

a) Obiettivi della misura:

a-1) Sottomisura 4.1 Sostegno a investimenti nelle aziende agricole:

L'obiettivo principale della sotto-misura 4.1 è l'ottimizzazione delle strutture aziendali necessarie per garantire alle aziende zootecniche di montagna l'indispensabile incremento di reddito, creando i presupposti per una produzione lattiero-casearia di elevata qualità, ottimizzando le condizioni igienico-sanitarie, razionalizzando i processi produttivi anche in termini di efficienza energetica ed aumentando la sicurezza sul lavoro. Si intende limitare in ogni modo il rischio di abbandono dell'attività agricola intervenendo sul livello degli investimenti materiali aziendali che possano contenere i costi e migliorare gli aspetti qualitativi della produzione ed in tal modo generare un reddito adeguato alle esigenze delle famiglie contadine.

a-2) Sottomisura 4.2 Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/ commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli:

Per quanto concerne la trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, i settori frutticolo, vitivinicolo e lattiero-caseario rivestono un ruolo primario per l'agricoltura provinciale, contribuendo quasi il 90% della produzione lorda vendibile agricola. La frutticoltura, in particolare, riveste un ruolo trainante per le zone di fondovalle più favorite dal punto di vista pedologico e climatico, assieme, sia pur in maniera meno estesa, alla viticoltura. L'economia lattiero-casearia rappresenta invece il fondamento dell'agricoltura delle zone montane provinciali. I rapidissimi e continui sviluppi del mercato, i costanti mutamenti e soprattutto la progressiva concentrazione della domanda, creano nuove sfide a cui i settori provinciali devono poter rispondere in modo efficace. Fortemente sentita dai settori dell'ortofrutta e della viticoltura è la necessità di rimanere competitivi di fronte alla fortissima concorrenza in una situazione tendenzialmente di stagnazione del mercato. Tale concorrenza impone un continuo adeguamento tecnologico capace, nell'ambito di una riorganizzazione e razionalizzazione di tutti gli aspetti legati alla

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

filiera, di garantire elevati standard qualitativi di produzione, diversificata in funzione delle richieste del mercato e di contenere i costi di produzione, di trasformazione, di immagazzinamento e di commercializzazione. Per il settore lattiero-caseario è fondamentale il conferimento del latte delle aziende di montagna ai caseifici. Al fine di ottenere prezzi più favorevoli per i produttori è necessario migliorare la qualità del latte, sia nella fase di produzione in azienda, che in quella successiva di trasformazione. Non sempre infatti la tecnologia di cui le strutture cooperative di trasformazione dispongono è in grado di garantire la migliore qualità ed il migliore prezzo per i produttori. Non essendo tecnicamente possibile e sostenibile dal punto di vista ambientale un incremento quantitativo della produzione di latte, è fondamentale migliorarne le fasi di lavorazione e di commercializzazione aumentando il contenuto tecnologico dell'industria di trasformazione, promuovendone la ristrutturazione e la riorganizzazione e rendendo gli impianti più efficienti e rispondenti alle normative comunitarie igienico-sanitarie.

a-3) Sottomisura 4.4 Sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agro-climatico-ambientali:

L'obiettivo principale della sotto-misura 4.4 è garantire la valorizzazione e, ove necessario, il ripristino dell'attuale status degli habitat e delle specie Natura 2000. Questo verrà raggiunto attraverso interventi mirati su praterie e pascoli, zone umide e sulla vocazionalità degli habitat per specie animali/vegetali. Pertanto è importante e necessario incentivare l'attuazione concreta di misure di conservazione, così come previsto tra l'altro anche dai piani di gestione Natura 2000. Un altro obiettivo importante è l'incentivazione della creazione di una rete tra gli habitat Natura 2000, mediante interventi su elementi paesaggistici, come ad esempio siepi e fasce cespugliate, canali di drenaggio all'interno di colture intensive, stagni ed aree umide o altre oasi naturali che, grazie alla struttura lineare e continua oppure alla funzione di corridoio, rappresentano importanti vie utilizzate dalla fauna per la migrazione, favorendo in tal modo la distribuzione geografica e lo scambio genetico tra le popolazioni selvatiche.

b) Fabbisogni provinciali correlati alla misura:

b-1) Sottomisura 4.1 Sostegno a investimenti nelle aziende agricole:

Fabbisogno 5 - Migliorare le prestazioni globali delle aziende agricole incrementando il livello degli investimenti fissi e mobili razionalizzando i costi di produzione ed incrementando il valore aggiunto delle singole aziende del settore zootecnico: le aziende agricole ad indirizzo zootecnico, in maggioranza di piccole e medie dimensioni, non offrono reali alternative agronomiche che permettano un aumento della redditività aziendale. esiste la necessità di ammodernare le strutture aziendali per la produzione animale.

Fabbisogno 22 - Migliorare l'efficienza dell'uso dell'energia in agricoltura e nell'industria alimentare: Il fattore climatico/ambientale riveste un'importanza crescente anche nel settore agricolo. La filiera agricola provinciale deve poter garantire, in un quadro di qualità totale e quindi in un'ottica di mercato, il pieno rispetto dell'ambiente. Il settore zootecnico da latte ha posto una crescente attenzione agli aspetti ambientali legati alla produzione del latte. Considerata l'importanza strategica della produzione eco-sostenibile di latte di qualità per l'agricoltura provinciale di montagna, gli aspetti correlati all'efficienza energetica devono trovare una collocazione centrale nella strategia di sviluppo e di crescita delle infrastrutture produttive, per poter soddisfare le severe norme in materia di tutela ambientale e per

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

ottenere significative riduzioni dei costi di produzione possibili grazie all'introduzione di innovazioni tecnologiche e costruttive capaci di determinare un sensibile risparmio energetico. Alla luce dell'abolizione delle quote latte prevista per il 2015 assume particolare importanza il sostegno degli investimenti per l'ammodernamento delle aziende agricole attive nella produzione lattiero-casearia di montagna che possano apportare come effetto secondario anche il miglioramento dell'efficienza energetica ed ambientale delle strutture aziendali agricole di montagna.

b-2) Sottomisura 4.2 Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/ commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli:

Fabbisogno 6 - Razionalizzare i costi di conservazione, di selezione, di trasformazione e di commercializzazione dei prodotti agricoli: attraverso il completamento dell'accorpamento delle attività di conservazione e commercializzazione delle produzioni frutti-viticole e lattiero -casearie potranno essere razionalizzate le catene produttive ed incrementati i ricavi degli operatori. Inoltre, possono essere ancora perfezionati tutti quegli aspetti che, nelle fasi di conservazione, lavorazione, trasformazione e di confezionamento, possono permettere di raggiungere un livello ottimale di qualità nell'intero ciclo di produzione. Il rapidissimo e continuo sviluppo del mercato, la continua modifica e sofisticazione della domanda e soprattutto la sua progressiva concentrazione hanno creato e creano nuove domande a cui i settori provinciali dell'ortofrutta, della viticoltura e il settore lattiero – caseario devono poter rispondere in modo concreto ed efficace. Tale concorrenza impone un continuo sviluppo ed una costante innovazione tecnologica, capaci, con una generale riorganizzazione e razionalizzazione di tutti gli aspetti legati alle filiere, di garantire un elevato standard qualitativo di una produzione diversificata in funzione delle richieste di mercato e di ridurre in maniera sensibile i costi di produzione, di trasformazione, di immagazzinamento e di commercializzazione.

Fabbisogno 22 - Migliorare l'efficienza dell'uso dell'energia in agricoltura e nell'industria alimentare: particolare importanza viene data anche ai problemi della difesa dell'ambiente anche per quanto riguarda le filiere agroalimentari. Il fattore ambientale ed energetico riveste un'importanza crescente anche per il settore agro-industriale: la filiera deve poter garantire, in un quadro di qualità totale e quindi in un'ottica di mercato, il pieno rispetto dell'ambiente. Per questo sono necessari investimenti aventi come effetto secondario lo scopo di migliorare il rendimento energetico degli impianti, di ridurre l'impatto ambientale dei processi produttivi, garantendo il rispetto di norme igieniche e sanitarie previste da sistemi di autocontrollo volti a garantire la salubrità delle preparazioni alimentari.

b-3) Sottomisura 4.4 Sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agro-climatico-ambientali:

Fabbisogno 13 - Mantenere una continuità tra i diversi spazi naturali, operare interventi di rinaturalizzazione degli elementi paesaggistici: è importante creare una continuità tra diverse zone naturali di pregio naturalistico e paesaggistico di Natura 2000 per permettere una maggiore diffusione di fauna e flora sul territorio. È altresì importante promuovere interventi di rinaturalizzazione delle zone Natura 2000 al fine della loro riqualificazione paesaggistica e naturalistica.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

c) Soddisfacimento dei fabbisogni provinciali attraverso la misura:

c-1) Sottomisura 4.1 Sostegno a investimenti nelle aziende agricole:

Fabbisogno 5 - Migliorare le prestazioni globali delle aziende agricole incrementando il livello degli investimenti fissi e mobili razionalizzando i costi di produzione ed incrementando il valore aggiunto delle singole aziende del settore zootecnico: le costruzioni rurali di montagna, ancora spesso carenti ed obsolete, devono essere in grado di garantire un allevamento di vacche da latte in adeguate condizioni igieniche, sanitarie e con il necessario di benessere degli animali. Si deve avere un incremento del livello qualitativo della produzione, la razionalizzazione dei costi fissi ed in sintesi il miglioramento delle prestazioni globali aziendali.

Fabbisogno 22 - Migliorare l'efficienza dell'uso dell'energia in agricoltura e nell'industria alimentare: è necessario quindi promuovere investimenti aventi lo scopo di ristrutturare ed adeguare le strutture aziendali alle sempre più severe norme in materia di tutela ambientale e di risparmio energetico che abbiano una ricaduta positiva anche dal punto di vista dell'efficienza energetica, al fine di rendere le attività della filiera agricola maggiormente sostenibili dal punto di vista ambientale. Il fabbisogno a cui si vuole dare una risposta con la misura é il miglioramento dell'efficienza dell'uso dell'energia in agricoltura. Gli aspetti climatico/ambientali saranno presi in considerazione nella definizione dei criteri di selezione.

c-2) Sottomisura 4.2 Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/ commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli:

Fabbisogno 6 - Razionalizzare i costi di conservazione, di selezione, di trasformazione e di commercializzazione dei prodotti agricoli: è necessario sostenere investimenti finalizzati all'adeguamento tecnologico in grado di garantire elevati standard qualitativi di produzione, diversificata in funzione delle richieste del mercato, di contenere i costi di produzione, di trasformazione, di immagazzinamento e di commercializzazione.

Fabbisogno 22 - Migliorare l'efficienza dell'uso dell'energia in agricoltura e nell'industria alimentare: il fattore ambientale ed energetico riveste un'importanza crescente anche per il settore agro-industriale: la filiera deve poter garantire, in un quadro di qualità totale e quindi in un'ottica di mercato, il pieno rispetto dell'ambiente. Per questo sono necessari investimenti aventi come effetto secondario lo scopo di migliorare il rendimento energetico degli impianti, di ridurre l'impatto ambientale dei processi produttivi, garantendo il rispetto di norme igieniche e sanitarie previste da sistemi di autocontrollo volti a garantire la salubrità delle preparazioni alimentari.

c-3) Sottomisura 4.4 Sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agro-climatico-ambientali:

Fabbisogno 13 - Mantenere una continuità tra i diversi spazi naturali, operare interventi di rinaturalizzazione degli elementi paesaggistici: per poter garantire, principalmente all'interno dei 40 Siti d'Importanza Comunitaria (di cui 17 anche Zona di Protezione Speciale) che costituiscono la rete Natura

2000 nella Provincia Autonoma di Bolzano, ma anche di ulteriori aree protette, definite nella Legge provinciale sulla tutela del paesaggio n. 16/1970, Art. 1, comma 2, lettere (a), (b) (limitato alle zone di tutela paesaggistica così come individuate dalle norme di attuazione ai Piani Paesaggistici), (c) e (d), il mantenimento a lungo termine, il ripristino e la riqualifica degli habitat nonché la salvaguardia delle specie di particolare pregio, sono necessari interventi ed investimenti mirati. Questi interventi riguarderanno in via prioritaria gli habitat e le specie delle direttive "Habitat" (direttiva 92/43/CEE) e "Uccelli" (direttiva 2009/147/EG). Gli habitat qui di seguito elencati dovranno essere considerati in modo particolare in quanto dipendenti o comunque condizionati dalla gestione agricola e forestale, non tralasciando peraltro gli altri habitat, in particolare quelli Natura 2000, individuati per mezzo dei piani di gestione dei siti o della cartografia degli habitat per quanto riguarda le ulteriori aree protette.

- Prati e pascoli: tra i prati di maggiore rilievo si annoverano i prati steppici subpannonici (habitat Natura 2000 cod. 6240), che si sono sviluppati attraverso la pratica del pascolo attuato per secoli in zone con scarse precipitazioni e substrati poveri di nutrimenti, ospitano molte specie termofile e xerofile, di origine pannonica o a distribuzione submediterranea. Uno dei principali fattori di minaccia per questi habitat è la progressiva invasione di specie arbustive. Operazioni di decespugliamento combinate con il pascolo caprino possono contribuire a fronteggiare questa problematica. Il presupposto per poter realizzare questi interventi è la recinzione dell'area successivamente pascolata. L'eliminazione di vegetazione legnosa puó rendersi necessaria anche nell'ambito di altre formazioni di prati e pascoli di pregio abbandonati, di cui si vuole incentivare una ripresa dell'utilizzo estensivo.
- Prati e pascoli a larice: in seguito alla cessata gestione, molti prati e pascoli a larici sono oggi soggetti ad una progressiva invasione di specie arbustive e stanno evolvendo verso formazioni boschive. Per mantenere e riqualificare questi habitat di pregio, ricchi di biodiversità floristica e faunistica, è necessario attuare opere di decespugliamento. Questo è il presupposto base per poter riavviare un utilizzo agricolo estensivo.
- Habitat delle zone umide: questi habitat presenti ormai in poche aree residuali costituiscono ambienti molto importanti per specie animali e vegetali rare e/o minacciate e sono pertanto da conservare. Una loro riqualificazione si rende necessaria qualora si siano verificati i seguenti fenomeni che pregiudicano questi ambienti: l'abbassamento della falda freatica, l'installazione di drenaggi, ma anche l'invasione di specie arbustive dovuta al mancato sfalcio della vegetazione. In ambienti ripariali (come l'habitat Natura 2000 cod. 91E0), al fine di mantenere la vegetazione originaria dovrebbero essere effettuati dei tagli selettivi delle specie arboree concorrenti con quelle igrofile, mentre si necessita di opere di rinaturalizzazione al fine di ripristinare una dinamica naturale dei corsi idrici. Aree soggette ad un eccessivo abbassamento della falda freatica o non piú collegate alla dinamica fluviale andrebbero valorizzate attraverso interventi di riallagamento o innalzamento della falda stessa. Il progressivo inarbustimento di prati da strame, come ad esempio i molinieti (habitat Natura 2000 cod. 6410) può essere tenuto sotto controllo tramite decespugliamenti e sfalcio. Attraverso la creazione o la rinaturalizzazione di specchi d'acqua vengono creati nuovi importanti habitat (p.e. stagni eutrofici, habitat Natura 2000 cod. 3150).

In seguito agli interventi riqualificanti è prevista – ove possibile e sensata – l'attivazione delle misure agroambientali.

Per garantire la conservazione e, ove necessario, il ripristino di uno stato di conservazione favorevole degli habitat Natura 2000, è necessario incentivare anche per gli altri habitat presenti nei siti l'attuazione delle misure di conservazione eventualmente previste dai piani di gestione dei siti Natura 2000.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Si punta inoltre ad incentivare la creazione di una rete tra gli habitat Natura 2000 e altri habitat di particolare pregio, mediante interventi su elementi paesaggistici, quali ad esempio siepi, boschetti, canali di irrigazione all'interno di colture intensive, aree umide o altre oasi naturali che svolgono la funzione di corridoi ecologici, rappresentando importanti vie utilizzate dalla fauna per la migrazione, favorendo in tal modo la distribuzione geografica e lo scambio genetico tra le popolazioni selvatiche.

Per garantire il successo delle iniziative messe in atto, sará necessario, cosí come previsto dalle direttive europee, monitorare costantemente lo stato di conservazione degli habitat coinvolti.

Infine, si punterà ad incrementare il consenso della popolazione locale per uno sviluppo eco-sostenibile del territorio provinciale attraverso azioni mirate di informazione e sensibilizzazione per far conoscere l'importanza della tutela della biodiversità cosí come previsto dagli obiettivi della strategia europea per la biodiversità 2020.

d) Contributo della misura alle priorità ed alle Focus Areas:

d-1) Sottomisura 4.1 Sostegno a investimenti nelle aziende agricole:

Con la sottomisura 4.1 previste si contribuisce alla Priorità (2): potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative; Focus area (2a): incoraggiare la ristrutturazione delle aziende agricole con problemi strutturali considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività.

d-2) Sottomisura 4.2 Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/ commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli:

Con la sottomisura 4.2 previste si contribuisce alla Priorità 3 - promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, il benessere animale e la gestione dei rischi nel settore agricolo; Focus Area 3a - migliore integrazione dei produttori primari nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali.

d-3) Sottomisura 4.4 Sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agro-climatico-ambientali:

Con la sottomisura 4.4 previste si contribuisce alla Priorità (4) - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi interessati da un utilizzo agricolo e forestale; Focus Area 4a - salvaguardia, ripristino e incremento della biodiversità, in particolare nei siti Natura 2000 e di ulteriori aree protette.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

e) Contributo potenziale della misura ad altre priorità e Focus Areas:

e-1) Sottomisura 4.1 Sostegno a investimenti nelle aziende agricole:

Priorità (5): incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Focus area (5b): rendere più efficiente l'uso dell'energia nell'agricoltura e nell'industria alimentare.

Priorità (3) - promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, il benessere animale e la gestione dei rischi nel settore agricolo; Focus Area (3a) - migliore integrazione dei produttori primari nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali.

e-2) Sottomisura 4.2 Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/ commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli:

Priorità (5): incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Focus area (5b): rendere più efficiente l'uso dell'energia nell'agricoltura e nell'industria alimentare.

Priorità (2): potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative; Focus area (2a): incoraggiare la ristrutturazione delle aziende agricole con problemi strutturali considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività.

e-3) Sottomisura 4.4 Sostegno a investimenti non produttivi connessi all’adempimento degli obiettivi agro-climatico-ambientali:

Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati all'agricoltura e con le foreste; Focus Area 4c - migliore gestione del suolo.

Priorità 5 - incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio puntando ad un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Focus Area 5e - promuovere il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale.

f) Contributo della misura agli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale:

f-1) Sottomisura 4.1 Sostegno a investimenti nelle aziende agricole:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Obiettivo trasversale “Innovazione”: la sottomisura 4/1 punta sul miglioramento tecnologico e strutturale delle aziende zootecniche da latte di montagna, obiettivo che viene perseguito con il sostegno all’introduzione di nuove tecnologie costruttive e di nuovi metodi di allevamento del bestiame da latte. Le piccole aziende provinciali non possono che puntare sull’innovazione e sulla qualità del prodotto che ne deriva per rafforzare la propria offerta produttiva in modo da incrementare il reddito aziendale. Un contenimento dei costi di produzione è possibile solamente attraverso l’introduzione di innovazioni tecnologiche e di nuove soluzioni costruttive ed organizzative in grado di incrementare efficienza e sostenibilitá degli allevamenti di bestiame nelle zone di montagna.

Benché finalizzata in maniera primaria all’incremento della competitività del settore agricolo, la sottomisura 4/1 risponde ad importanti obiettivi climatici. Nell’allevamento zootecnico, il miglioramento dell’efficienza energetica che è possibile con l’introduzione di nuovi processi tecnologici e di moderne tecniche costruttive delle stalle d’allevamento, rappresenta un ulteriore, fondamentale contributo della sottomisura al raggiungimento dell’obiettivo trasversale comunitario relativo alla mitigazione ed adattamento ai cambiamenti climatici. A ciò si sommano anche i vantaggi ambientali correlati ad una migliore gestione dei reflui animali possibile grazie alla costruzione di concimaie idonee ed in grado di ridurre le perdite di liquami nell’ambiente.

f-2) Sottomisura 4.2 Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/ commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli:

Obiettivo trasversale “Innovazione”: la sottomisura 4.2 punta sul miglioramento tecnologico e strutturale delle strutture agro-industriali, obiettivo che viene perseguito con il sostegno all’introduzione di nuove tecnologie e di nuovi metodi di lavorazione, conservazione, commercializzazione e trasformazione dei prodotti agricoli. In virtù della limitata superficie agricola utilizzata e dei limiti ad un incremento indiscriminato della quantità, l’innovazione è un obiettivo fondamentale che può consentire al settore agroindustriale maggiore competitività sui mercati europei dei prodotti agricoli, permettendo un incremento della qualità del prodotto, una più ampia diversificazione della gamma dei prodotti offerti ed una riduzione sensibile dei costi di produzione.

Benché finalizzata in maniera primaria all’incremento della competitività del settore agricolo, la sottomisura 4.2 risponde ad importanti obiettivi climatici. Nella filiera agro-industriale, il miglioramento dell’efficienza energetica che è possibile con l’introduzione di nuovi processi tecnologici nelle fasi di trasformazione e conservazione della produzione ed il risparmio energetico permesso dalle nuove tecniche costruttive delle opere strutturali, rappresentano un ulteriore, fondamentale contributo della sottomisura al raggiungimento dell’obiettivo trasversale comunitario relativo alla mitigazione ed adattamento ai cambiamenti climatici.

f-3) Sottomisura 4.4 Sostegno a investimenti non produttivi connessi all’adempimento degli obiettivi agro-climatico-ambientali:

Obiettivi trasversali “ambiente e clima”: la sottomisura 4/4 risponde ad importanti obiettivi ambientali e climatici. La valorizzazione e la realizzazione di interventi attivi nelle zone Natura 2000, nei boschi e negli alpeggi per la conservazione della biodiversità, della flora e della fauna indigene rappresentano un ulteriore fondamentale contributo al raggiungimento degli obiettivi trasversali relativi ad ambiente e

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

clima. Attraverso la salvaguardia degli habitat di pregio naturalistico ed ecologico presenti a livello provinciale, viene promossa e intrapresa la difesa delle peculiarità del paesaggio culturale e della biodiversità. Inoltre, la conservazione delle superfici naturali di pregio paesaggistico permette di mantenere inalterate le funzioni svolte dalle specie vegetali esistenti in termini di sequestro degli eccessi di anidride carbonica, dando un importante contributo alla mitigazione degli effetti dei cambiamenti climatici ed all'adattamento ad essi.

8.2.2.3. Campo di applicazione, aliquota di sostegno, beneficiari ammissibili, e, se del caso, metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, eventualmente ripartito per sottomisura e/o per tipo di operazione. Per ciascun tipo di operazione, specificare i costi ammissibili, le condizioni di ammissibilità, gli importi e le aliquote di sostegno applicabili nonché i principi per la definizione dei criteri di selezione

8.2.2.3.1. Sottomisura 4-1: Sostegno a investimenti nelle aziende agricole

Sottomisura:

- 4.1 - sostegno a investimenti nelle aziende agricole

8.2.2.3.1.1. Descrizione del tipo di intervento

Tipologia delle operazioni previste:

si tratta di investimenti materiali. Sono esclusi dai finanziamenti ai sensi della presente misura investimenti di mera sostituzione. La misura fa riferimento a tutti gli aspetti relativi al miglioramento delle condizioni dell'allevamento del bestiame da latte nelle zone di montagna provinciali in accordo con il fabbisogno evidenziato dalla SWOT relativo al sostegno dell'agricoltura delle zone di montagna provinciali. Le operazioni previste dalla misura fanno riferimento all'articolo 17, paragrafo 1a) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013.

Gli investimenti ammissibili ai sensi della presente misura sono finalizzati:

- Al miglioramento qualitativo della produzione di alimenti di alta qualità;
- Al miglioramento del benessere degli animali;
- Al miglioramento igienico-sanitario e della salute degli animali allevati nelle aziende;
- Al miglioramento della sicurezza sul lavoro;
- A favorire nuove tecnologie e razionalizzazioni delle fasi produttive;
- Alla riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico;
- All'innovazione del processo produttivo della filiera agricola e agro-alimentare;
- A favorire il ricambio generazionale.

Gli investimenti ammissibili ai sensi della presente misura sono:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

A. Costruzione, ammodernamento, risanamento o ampliamento di fabbricati aziendali con annessi locali destinati all'allevamento di bestiame da latte in aziende zootecniche;
B. Costruzione, ammodernamento, risanamento o ampliamento di strutture per il ricovero di macchine agricole in combinazione con gli interventi del punto A;
C. Nuovi impianti di meccanizzazione interna nelle suddette aziende in combinazione con gli interventi del punto A.

Descrizione degli interventi ammissibili:

A. Costruzione, ammodernamento, risanamento o ampliamento di fabbricati aziendali destinati prevalentemente per l'allevamento di bovini e/o ovicaprini da latte (UBA di bovini con più di 2 anni e/o UBA di ovicaprini con più di 1 anno > altre UBA) con annessi locali (sala di mungitura, locali accessori di mungitura, concimaie, depositi per foraggi, silos, servizi igienici, uffici funzionali all'edificio, ecc.) in aziende zootecniche:

Determinazione delle spese ammissibili e della ragionevolezza e congruità dei costi:

- Premessa: le spese ammissibili sono calcolate sulla base dei prezzi unitari approvati dalla Commissione tecnica e contenuti nel listino prezzi ufficiale per la concessione di contributi in ambito agricolo e forestale riconducibili all'art.67, 1 b) del Reg. (UE) n. 1303/2013.
- In fase di approvazione, le spese ammissibili vengono determinate dal confronto tra i prezzi unitari delle singole posizioni dei preventivi di spesa presentati con i prezzi unitari contenuti nel listino prezzi approvato dalla Commissione tecnica. Si approva in ogni caso il prezzo più basso tra i termini del confronto.
- La tipologia di prezzi unitari adottata differisce per le nuove costruzioni rispetto agli interventi su fabbricati esistenti.

- Nuove costruzioni: nel caso di nuove costruzioni detti prezzi unitari sono definiti a corpo: stalle e fienili in base alle UBA; concimaie in base ai m²; fosse per liquami e colaticcio in base a m³; ecc. Detti prezzi sono comprensivi dei costi di costruzione della stalla, dei locali per il deposito del fieno ed altri locali accessori quali le camere per il latte ed il locale per lettimi (paglia, foglie), nonché degli impianti fissi e sono comprensivi delle spese tecniche. Vengono valutati separatamente i locali per deposito macchine ed attrezzi agricoli, i silos, la concimaia, la vasca liquame, muri di sostegno, l'impianto per l'essiccamento del fieno ed attrezzature meccaniche interne.

  Costruzioni di nuove stalle sono ammesse ad aiuto esclusivamente se prevedono la stabulazione libera. Iniziative riguardanti risanamenti o ampliamenti di stalle a stabulazione fissa con spese ammissibili di oltre il 50 per cento della spesa massima ammissibile, sono prese in considerazione a condizione che in un parere da parte di un'organizzazione di consulenza ufficialmente riconosciuta, sia accertata l'impossibilità di realizzare la stabulazione libera o che sia priva di senso.

- Ammodernamento, risanamento o ampliamento di fabbricati aziendali esistenti: in caso di investimenti relativi a fabbricati aziendali esistenti, si applicano i prezzi unitari di dettaglio approvati dalla Commissione tecnica e contenuti nel listino prezzi ufficiale per la concessione di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

contributi in ambito agricolo e forestale. Ai prezzi unitari di dettaglio vanno invece aggiunte le spese tecniche. Restano come limite di spesa massima ammissibile i prezzi unitari relativi alle nuove costruzioni di cui al punto precedente.

- In entrambi i casi, se i lavori edili sono eseguiti in situazione di particolare difficoltà logistica e/o costruttiva o in caso di fabbricati soggetti a vincolo di tutela delle belle arti o degli insiemi, le spese ammissibili possono essere aumentate fino al 30% in base ad un elenco dettagliato e motivato dei costi aggiuntivi elaborato dal progettista.

B. Costruzione, ammodernamento, risanamento o ampliamento di strutture per il ricovero di macchine agricole, officina del maso e deposito carburante:

Determinazione delle spese ammissibili e della ragionevolezza e congruità dei costi:

- Gli interventi sono finanziabili solo congiuntamente ad interventi di cui al punto A.
- Le superfici necessarie al ricovero di macchinari ed attrezzi agricoli sono determinate sulla base della dimensione dell'azienda, secondo gli indici di cui alla tabella sotto riportata.
- La superficie max. finanziabile per ricoveri per macchine agricole, inclusi officina e locale deposito carburante è quindi riportato nella tabella allegata ed in ogni caso non puó oltrepassare i 150 m² di superficie netta;
- Vengono considerati i prati, le superfici foraggere avvicendate e gli arativi in base al riepilogo delle superfici coltivate in data della presentazione della domanda di aiuto contenuto in APIA.

- Nuove costruzioni: le spese massime ammissibili per i ricoveri di macchine agricole (incluse le spese tecniche) non possono superare il 30 % dei costi per metro quadro fissati con delibera della Giunta Provinciale semestralmente per l'edilizia abitativa agevolata e devono riferirsi alla superficie calcolata in base alla dimensione aziendale secondo l'allegata tabella. Per strutture semiaperte o costruzioni in legname gli anzidetti costi sono dimezzati. Nel determinare le superfici ammesse ad agevolazione per queste costruzioni aziendali si tiene conto delle superfici già adibite a deposito macchine e non interessati dal progetto, rilevati in data del sopralluogo iniziale eseguito in sede di istruzione della domanda di aiuto.

- Risanamento di strutture esistenti: per il risanamento di strutture esistenti le spese ammissibili sono calcolate sulla base dei prezzi unitari di dettaglio riportati nel listino prezzi approvato dalla Commissione tecnica, aumentati delle spese tecniche fino al raggiungimento del suddetto massimale per m² di superficie preso in considerazione per le costruzioni ex novo.
- Se i lavori edili sono eseguiti in situazione di particolare difficoltà o in caso di fabbricati soggetti a vincolo di tutela delle belle arti o degli insiemi, le spese ammissibili possono essere aumentate fino al 30% in base ad un elenco dettagliato e motivato dei costi aggiuntivi elaborato dal progettista.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

C. Impianti di meccanizzazione interna (mungitrici, refrigerazione del latte, essiccazione del fieno, gru per fieno, aerazione di stalle, trattamento dei liquami, attrezzatura per le poste, ecc.):

Determinazione delle spese ammissibili e della ragionevolezza e congruità dei costi:

- Gli interventi saranno finanziati solo congiuntamente a interventi di cui al punto A.
- È ammissibile l'acquisto di nuovi impianti di meccanizzazione interna, così come elencati nel Listino prezzi approvato dalla Commissione Tecnica.
- I suddetti prezzi unitari sono comprensivi delle spese tecniche. Si approva in ogni caso il prezzo più basso tra preventivo e prezzi unitari del Listino prezzi.

A., B. C.:

- In riferimento alle strutture ed i macchinari oggetto del finanziamento vengono detratti tutti i contributi già concessi (se non ancora liquidati) o liquidati tramite altre domande di contributo presentate negli ultimi dieci anni dalla presentazione della domanda attuale, i cui dati sono presenti nella banca dati della Ripartizione Agricoltura a disposizione dell'ufficio istruttore, rivalutati in base ai coefficienti attuali ISTAT.

In caso d'incendio, di danni causati da forza maggiore, esproprio ed alienazione di fabbricati rurali la somma tra il contributo per la costruzione del nuovo edificio, incluso il prezzo dei macchinari, ed i proventi derivanti da assicurazioni ovvero dalla vendita riguardante l'edificio e macchinari esistenti non può superare l'importo delle spese ammissibili a finanziamento.

Superficie max. finanziabile per ricoveri per macchine agricole, inclusi officina e locale deposito carburante (in ogni caso non può oltrepassare i 150 m² di superficie netta):	
ha di prati, superfici foraggere avvicendate ed arativi	m² di superficie netta finanziabile
2,0	70
2,5	80
3,0	90
3,5	100
4,0	110
4,5	120
5,0	130
5,5	140
6,0 ed oltre	150

Superficie max. finanziabile per ricoveri per macchine agricole (sottomisura 4-1)

8.2.2.3.1.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Sono previsti esclusivamente contributi pubblici in conto capitale, calcolati in percentuale sui costi totali delle operazioni ammesse.

8.2.2.3.1.3. Collegamenti con altre normative

OCM vino:

La sotto-misura 4.1 prevede esclusivamente il sostegno di investimenti aziendali nel settore zootecnico prevalentemente della produzione di latte.

Non esistono quindi sovrapposizioni con gli strumenti comunitari relativi all'OCM vino.

OCM ortofrutta:

La sotto-misura 4.1 prevede esclusivamente il sostegno di investimenti aziendali nel settore zootecnico prevalentemente della produzione di latte.

Non esistono quindi sovrapposizioni con i Programmi Operativi relativi all'OCM ortofrutta.

8.2.2.3.1.4. Beneficiari

Agricoltori singoli o associati, persone fisiche o giuridiche che in data della presentazione della domanda di aiuto sono iscritti nell'anagrafe provinciale delle imprese agricole (APIA) che risultano titolari della concessione o autorizzazione edilizia.

8.2.2.3.1.5. Costi ammissibili

Si veda il precedente punto 1, descrizione del tipo di operazione.

8.2.2.3.1.6. Condizioni di ammissibilità

Criteri generali di ammissibilità degli investimenti:

- La domanda di aiuto è da presentare corredata con documenti previsti e validi al momento della presentazione della stessa, prima della dichiarazione di inizio lavori al Comune e prima dell'inizio dei lavori e/o prima dell'acquisto di eventuale materiale o macchinari.
- Al fine di sostenere prioritariamente le aziende di dimensioni ordinarie in grado di svolgere un'attività agricola più sostenibile dal punto di vista ambientale e rispettosa del paesaggio:
    - la spesa minima ammessa al finanziamento deve raggiungere l'importo di 150.000 € per domanda. La giustificazione di come la condizione di ammissibilità relativa all'importo

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

minimo ammesso per il finanziamento di 150.000 € migliori la sostenibilità delle attività agricole è descritta al punto 11, informazioni specifiche sulle operazioni;
    - il limite massimo di spesa ammessa a finanziamento è di 1.000.000,00 € per azienda, riferito alla durata del presente programma.
- Ai fini dell'ammissibilità il carico di bestiame minimo al momento dell'approvazione della domanda di aiuto deve raggiungere il valore di almeno 0,5 UBA/ha di superficie foraggera netta.
- Il carico di bestiame massimo al momento dell'approvazione della domanda di aiuto non può superare i seguenti valori massimi calcolati sulla superficie foraggera netta:
    - 2,5 UBA/ha per un'altitudine media della superficie foraggera fino a 1.250 metri slm. (corrispondente a 22 punti di altitudine);
    - 2,2 UBA/ha per un'altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.250 metri slm. (corrispondente a 23 punti di altitudine) e fino a 1.500 metri s.l.m. (corrispondente a 29 punti di altitudine);
    - 2,0 UBA/ha per un'altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.500 metri slm. (corrispondente a 30 punti di altitudine) e fino a 1.800 metri s.l.m. (corrispondente a 39 punti di altitudine);
    - 1,8 UBA/ha per un'altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.800 metri slm. (corrispondente a 40 punti di altitudine);

- Il carico minimo ed il carico massimo sono calcolati in base al dato medio annuo presente nella banca dati provinciale degli animali (APIA/ LafisVet). Inoltre si effettua un controllo in loco sul 100% delle domande di aiuto presentate prima della concessione dell'aiuto e alla verifica dello domanda di pagamento relativo allo stato finale dei lavori controllando il carico di bestiame al momento e documentando il relativo esito.
- In caso di superamento del limite massimo prima della selezione della domanda di aiuto l'Ufficio responsabile invia una comunicazione al beneficiario che la domanda potrà essere approvata solamente a condizione che il rispetto di tale limite sia dimostrato entro il periodo massimo di un anno.

1. Metodo di calcolo del carico di bestiame: Il carico di bestiame è calcolato a livello dell'azienda richiedente secondo la seguente formula - Carico di bestiame = (UBA - Carico di alpeggio)/Superficie foraggera.

1.1. Superficie foraggera: La superficie foraggera è la superficie foraggera aziendale presente nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole (APIA).

La superficie foraggera viene calcolata applicando i coefficienti della tabella 1.

1.2. Consistenza bestiame (UBA): La consistenza bestiame relativa a bovini, ovicaprini ed equini è il dato aziendale presente nella banca dati provinciale degli animali (LafisVet / APIA).

La consistenza bestiame viene calcolata applicando i coefficienti della tabella dello specifico allegato al presente PSR.

1.3. Carico dell'alpeggio: Il carico d'alpeggio è il risultato della seguente formula - Carico d'alpeggio = Numero di giorni d'alpeggio su malghe private e collettive moltiplicato per il numero medio di UBA effettivamente alpeggiate e diviso per 365 giorni.

- Il rispetto del limite minimo e massimo del carico bestiame vale anche come impegno, che viene verificato in data della presentazione della domanda di pagamento dello stato finale dei lavori.

CALCOLO DELLA SUPERFICIE FORAGGERA	
COLTURA	COEFFICIENTE
Prato/ prato speciale	1,00
Prato – falciatura biennale	0,50
Prato – falciatura biennale - con tara 20%	0,40
Prato/ prato speciale – con tara 20%	0,80
Prato speciale con tara 50%	0,50
Pascolo	0,40
Pascolo con tara 20%	0,32
Pascolo con tara 50%	0,20
Foraggere avvicendate	1,20

Tabella 1 - calcolo della superficie foraggera

Tabella 1 - calcolo della superficie foraggera

8.2.2.3.1.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Principi di selezione – generalità:

La Provincia Autonoma di Bolzano approverà i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

Eventuali criteri di selezione di tipo territoriale andranno giustificati in relazione alla strategia del presente PSR.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei beneficiari dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato.

Principi utilizzati per la definizione dei criteri di selezione:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

L'autorità di gestione (l'Ufficio responsabile della misura) esamina le domande di aiuto che vengono presentate da parte dei beneficiari.

Le verifiche preliminari vengono eseguite nel seguente modo:

Prima della ricezione formale delle domande d'aiuto, possono essere chiarite con i richiedenti i principali contenuti dei progetti, la tipologia delle opere previste ed i costi preventivati. Per i progetti che sono ritenuti ammissibili, viene preliminarmente verificata anche la presenza della necessaria documentazione.

I lavori e gli acquisiti previsti dal progetto possono essere iniziati esclusivamente dopo la selezione della domanda di aiuto.

Le domande di aiuto vengono selezionate e ammesse a finanziamento in base ai seguenti principi:

- Preferenza per investimenti che favoriscano gli aspetti ecologici e la sostenibilità ambientale dell'attività zootecnica di montagna;
- Preferenza per investimenti che favoriscano l'utilizzo di fonti di energia naturale per l'essiccazione dei foraggi ad uso zootecnico;
- Preferenza per investimenti che favoriscano l'imprenditorialità giovanile ed il ricambio generazionale in agricoltura
- Preferenza per investimenti di aziende zootecniche di montagna che presentino rilevanti svantaggi climatici ed ambientali;
- Preferenza per investimenti di aziende zootecniche di montagna volti al miglioramento delle condizioni di benessere ed igiene degli animali;
- Preferenza per investimenti di aziende zootecniche dedite a metodi di produzione biologici;

È previsto un sistema di selezione a punti che prevede un punteggio minimo ed una soglia al di sotto della quale i progetti presentanti non verranno selezionati. Il punteggio minimo complessivo necessario per l'ammissione di ciascun progetto presentato sarà approvato con i criteri di selezione in sede di Comitato di Sorveglianza, così come previsto dal Reg. (CE) n. 1305/2013, art.74.

Una volta ritenuti ammissibili a contributo, le domande di contributo vengono istruite per determinare l'importo dei costi ammissibili secondo le procedure sopra citate.

8.2.2.3.1.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Il budget assegnato alla sottomisura 4.1 e le quote di cofinanziamento sono riportate nella tabella allegata.

Massimali d'intensità degli aiuti previsti:

Il contributo totale massimo sulle spese ammesse a finanziamento ammonta a

a. 30% delle spese ammissibili per macchinari ed impianti di meccanizzazione interna;
b. 50% delle spese ammissibili per gli investimenti edili da parte di aziende con fino a 39 punti di svantaggio in zona montana;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

c. 60% delle spese ammissibili per gli investimenti edili da parte di aziende con più di 39 punti di svantaggio in zona montana;
d. 40% delle spese ammissibili per gli investimenti edili per tutte le altre aziende;
e. La percentuale di contributo per gli investimenti edili di cui ai precedenti punti b) e c), è aumentata di ulteriori 5 punti percentuali per i giovani agricoltori che hanno ricevuto il premio per il primo insediamento per i giovani agricoltori negli ultimi cinque anni o che contestualmente all'insediamento nel rispettivo piano aziendale hanno previsto la realizzazione dell'edificio aziendale oggetto della domanda di contributo.
f. La percentuale degli investimenti edili per le aziende di cui ai precedenti punti b) e c), è aumentata di ulteriori 5 punti percentuali per aziende con produzione biologica in data di presentazione della domanda di contributo e in data di presentazione delle domande di liquidazione, cumulabile con l'aumento in base al precedente punto e).

Sono previste liquidazioni parziali in base ed in proporzione ai lavori eseguiti riconducibili all'art.67, 1 a) del Reg. (UE) n. 1303/2013. È necessaria la presentazione di un'apposita domanda di pagamento, corredata dalle rispettive fatture debitamente quietanziate. Il riconoscimento di contributi in natura è ammissibile esclusivamente per il legname di produzione aziendale e certificato dall'autorità forestale sulla base dei massimali contenuti nel listino prezzi approvato dalla Commissione tecnica e valevoli per la concessione di contributi nell'ambito agricolo e forestale.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Ripartizione 31 – Sottomisura 4.1	31.500.764,04	17.325.420,22	55,00%	7.470.721,20	43,12%	9.854.699,02	56,88%	14.175.343,82	45,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sarà stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica € EURI	% spesa pubblica	Quota UE € EURI	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Ripartizione 31 – Sottomisura 4.1	16.244.690,70	8.934.579,89	55,00%	8.934.579,89	100,00%	-	0,00%	7.310.110,81	45,00%

8.2.2.3.1.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.2.3.1.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premessa: si veda quanto scritto per la misura 1

1) Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto: Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili e misurabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Criterio di ammissibilità 1: la domanda di aiuto è da presentare, corredata con documenti previsti e validi al momento della presentazione della stessa, prima della dichiarazione di inizio lavori al Comune e prima dell'inizio dei lavori e/o prima dell'acquisto di eventuale materiale o macchinari

- Momento del controllo: istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: analisi dei documenti in corso di validità allegati alla domanda di aiuto; verifica che non sia stata presentata la domanda di inizio lavori al Comune, che i lavori non siano iniziati e che non sia stato acquistato alcun macchinario e/o materiale; necessario ulteriore controllo in sede di domanda di pagamento in merito alle fatture presentate che devono essere successive alla data di presentazione della domanda

Criterio di ammissibilità 2: il carico di bestiame minimo al momento dell'approvazione della domanda di aiuto deve raggiungere il valore di almeno 0,5 UBA/ha di superficie foraggera netta

- Momento del controllo: approvazione della domanda di aiuto e della domanda di pagamento
- Modalità del controllo: carico di bestiame minimo: attraverso la consultazione della banca dati APIA/Lafisvet considerare il dato medio annuo al momento dell'approvazione della domanda di aiuto

Criterio di ammissibilità 3: il carico di bestiame massimo al momento dell'approvazione della domanda di aiuto non può superare i seguenti valori massimi calcolati sulla superficie foraggera netta

- Momento del controllo: approvazione della domanda di aiuto e della domanda di pagamento
- Modalità del controllo: carico di bestiame massimo: attraverso la consultazione della banca dati APIA/Lafisvet (considerare il dato medio annuo al momento dell'approvazione della domanda di aiuto; punti di altitudine: attraverso la consultazione della banca dati APIA/Geolafis (considerare il punteggio relativo alla quota)

Criterio di ammissibilità 4: in caso di superamento del limite massimo prima dell'approvazione della domanda di aiuto, l'Ufficio responsabile comunica al beneficiario che la domanda potrà essere approvata a condizione che il rispetto di tale limite sia dimostrato entro il periodo massimo di un anno

- Momento del controllo: approvazione della domanda di aiuto e di pagamento
- Modalità del controllo: carico di bestiame minimo: attraverso la consultazione della banca dati APIA/Lafisvet (considerare il dato medio annuo al momento dell'approvazione della domanda di aiuto); carico di bestiame massimo: attraverso la consultazione della banca dati APIA/Lafisvet (considerare il dato medio annuo al momento dell'approvazione della domanda di aiuto); punti di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

altitudine: attraverso la consultazione della banca dati APIA/Geolafis (considerare il punteggio relativo alla quota)

Criterio di ammissibilità 5: il rispetto del limite minimo e massimo del carico bestiame vale anche come impegno, verificato con la presentazione della domanda di pagamento del saldo

- Momento del controllo: pagamento dello stato finale dei lavori
- Modalità del controllo: come per il criterio 2

2) Criteri di selezione:

Tutti i criteri di selezione sono considerati controllabili e misurabili.

3) Impegni e altre condizioni previste:

Impegno 2: il rispetto del limite minimo e massimo del carico bestiame

- Momento del controllo: presentazione della domanda di pagamento del saldo
- Modalità del controllo: controllo attraverso le banche dati: carico di bestiame minimo: attraverso la consultazione della banca dati APIA/Lafisvet (viene preso in considerazione il dato medio annuo al momento dell'approvazione della domanda di aiuto); carico di bestiame massimo: attraverso la consultazione della banca dati APIA/Lafisvet (viene preso in considerazione il dato medio annuo al momento dell'approvazione della domanda di aiuto); punti di altitudine: attraverso la consultazione della banca dati APIA/Geolafis (viene preso in considerazione il punteggio relativo alla quota); controllo in loco: il tecnico verifica la coincidenza della consistenza del bestiame presente in stalla con quanto riportato nella banca dati APIA/Lafisvet alla stessa data (durante la verifica in loco si verifica il carico bestiame sulla base della verifica delle registrazioni degli animali; se corrette si considera il dato presente in APIA; se non corrette, si provvede alla segnalazione ai servizi veterinari per la successiva rettifica dei dati in LafirVet/APIA; a rettifica avvenuta si riverifica il dato in APIA)

8.2.2.3.1.9.2. Misure di attenuazione

Criterio di ammissibilità 1: la domanda di aiuto è da presentare, corredata con documenti previsti e validi al momento della presentazione della stessa, prima della dichiarazione di inizio lavori al Comune e prima dell'inizio dei lavori e/o prima dell'acquisto di eventuale materiale o macchinari

- Rischi per l'attuazione della misura: da specificare quali siano i documenti da allegare in modo da valutarne la controllabilità
- Azioni correttive: necessario specificare all'interno delle procedure quali siano i documenti da allegare alla domanda di aiuto
- Valutazione globale: Controllabile - al momento parzialmente non valutabile

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Criterio di ammissibilità 2: il carico di bestiame minimo al momento dell'approvazione della domanda di aiuto deve raggiungere il valore di almeno 0,5 UBA/ha di superficie foraggera netta

- Rischi per l'attuazione della misura: é necessario un adeguamento del sistema informativo
- Azioni correttive: Verifica/test che il sistema APIA calcoli correttamente il carico bestiame. Verifica del carico bestiame considerando i dati della superficie foraggera presente in banca dati. Per le UBA si verificano in loco per il 100 % delle domande di aiuto e di pagamento le registrazioni degli animali o il dato dichiarato e qualora conformi si conferma il dato ricavato dal controllo amministrativo. Se non conformi, si provvede all'aggiornamento dei sistemi (BDR/BDN Apia), anche per il tramite dei servizi veterinari e al ricalcolo puntuale (da Apia) del carico ad aggiornamento avvenuto. Per il carico di alpeggio si considera il dato della BDR (già considerato all'interno del carico bestiame in Apia)
- Valutazione globale: controllabile – necessaria verifica dei sistemi informativi dopo l'adeguamento

Criterio di ammissibilità 3: il carico di bestiame massimo al momento dell'approvazione della domanda di aiuto non può superare i seguenti valori massimi calcolati sulla superficie foraggera netta

- Rischi per l'attuazione della misura: È necessario un adeguamento del sistema informativo
- Azioni correttive: come per il criterio 2
- Valutazione globale: controllabile – necessaria verifica dei sistemi informativi dopo l'adeguamento

Criterio di ammissibilità 4: in caso di superamento del limite massimo prima dell'approvazione della domanda di aiuto, l'Ufficio responsabile comunica al beneficiario che la domanda potrà essere approvata a condizione che il rispetto di tale limite sia dimostrato entro il periodo massimo di un anno

- Rischi per l'attuazione della misura: È necessario un adeguamento del sistema informativo
- Azioni correttive: come per il criterio 2
- Valutazione globale: controllabile – necessaria verifica dei sistemi informativi dopo l'adeguamento

Criterio di ammissibilità 5: il rispetto del limite minimo e massimo del carico bestiame vale anche come impegno, verificato con la presentazione della domanda di pagamento del saldo

- Rischi per l'attuazione della misura: é necessario un adeguamento del sistema informativo
- Azioni correttive: Istruttoria della domanda – come per il criterio 2
- Valutazione globale: controllabile – necessaria verifica dei sistemi informativi dopo l'adeguamento

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Impegno 2: il rispetto del limite minimo e massimo del carico bestiame

- Rischi per l'attuazione della misura: é necessario un adeguamento del sistema informativo
- Azioni correttive: Istruttoria della domanda – come per il criterio 2
- Valutazione globale: controllabile – necessaria verifica dei sistemi informativi dopo l'adeguamento

8.2.2.3.1.9.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni - Misura 4-1:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della sottomisura.
- I criteri di ammissibilità della domanda di aiuto, di selezione e impegni sono controllabili e misurabili previa verifica, nelle banche dati di riferimento, della presenza delle informazioni necessarie per effettuare i controlli. Le modalità e tempistiche della selezione non sono state esplicitate, i dettagli saranno da definire nel Comitato di Sorveglianza. È disponibile l'apposita scheda di dettaglio.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della sottomisura).

- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Previa consultazione del Comitato di Sorveglianza vanno definiti anche i criteri di selezione.

8.2.2.3.1.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Non pertinente per la presente misura.

8.2.2.3.1.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione di investimenti non produttivi

Definizione di investimenti collettivi

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Definizione di progetti integrati

Definizione e individuazione dei siti Natura 2000 ammissibili e di altre zone di grande pregio naturale ammissibili

Descrizione della focalizzazione del sostegno verso le aziende agricole in linea con l'analisi SWOT effettuata in relazione alla priorità di cui all'articolo 5, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Come evidenziato nell'analisi SWOT emerge il fabbisogno in relazione al miglioramento delle prestazioni globali delle aziende agricole incrementando il livello degli investimenti fissi e mobili razionalizzando i costi di produzione ed incrementando il valore aggiunto delle singole aziende del settore zootecnico. Esiste la necessità di ammodernare le strutture aziendali per la produzione animale. Le costruzioni rurali di montagna, ancora spesso carenti ed obsolete, devono essere in grado di garantire un allevamento di vacche da latte in adeguate condizioni igieniche, sanitarie e con il necessario di benessere degli animali. Si deve avere un incremento del livello qualitativo della produzione, la razionalizzazione dei costi fissi ed in sintesi il miglioramento delle prestazioni globali aziendali.

Con la misura 4.1 si intende migliorare la sostenibilità economica di quelle aziende, che attraverso i loro investimenti maggiormente incrementano il valore aggiunto della produzione locale di prodotti lattiero caseari, contribuendo allo stesso tempo al raggiungimento degli obiettivi specifici definiti dalla misura e quelli trasversali. Essendo la misura focalizzata all'incentivazione di aziende zootecniche a prevalente produzione di latte, e precisamente alla realizzazione di stalle con locali annessi, si intravvede la necessità di concentrare le risorse finanziarie messe a disposizione nell'ambito della misura a favore di consistenti investimenti da parte di aziende che si inseriscono almeno nella media provinciale in termini di dimensioni, capacità produttive e potenziale di redditività.

Questa media per la Provincia di Bolzano è rappresentata da un'azienda con circa 5,8 ha di prato sfalciabile, che rispettando il carico massimo di bestiame, scaglionato a seconda dell'altitudine e quindi della capacità produttiva, può mantenere un numero abbastanza limitato di vacche da latte, vale a dire un numero massimo che varia da circa 10 a 14 UBA. Sempre in rispetto del presupposto del carico massimo di bestiame l'azienda media ai fini del finanziamento in base a quanto previsto dalla misura, può realizzare o anche solo eseguire lavori di ammodernamento per edifici di tale capienza massima. In questo contesto la soglia di 150.000,00 € di investimento minimo, in base al calcolo della spesa massima ammissibile a contributo basato sui prezzi unitari (costi standard) per UBA come definito dalla misura stessa, rappresenta la soglia che viene superata solamente da costruzioni ex novo o ammodernamenti generali di edifici al di sopra della suddetta capienza in termini di UBA ammesse.

D'altro canto sotto tale soglia per un'azienda zootecnica non sussiste un potenziale di reddito da attività agricola sufficiente a garantire al conduttore un adeguato reddito principalmente agricolo ovvero la sussistenza economica dell'azienda a medio-lungo termine e quindi la sostenibilità dell'attività agricola stessa che dovrebbe generare effetti positivi anche sotto l'aspetto energetico e climatico.

Visto che la maggior parte delle aziende al di sotto della media sono piuttosto piccole come dimensioni o addirittura microaziende, e che non offrono quindi ai conduttori adeguati redditi da attività agricola , al fine di concentrare le risorse disponibili e di conseguenza ottimizzare il grado di raggiungimento degli obiettivi, si ritiene prioritaria l'incentivazione di costruzioni e/o ammodernamenti di edifici aziendali al di sopra di suddetto livello.

L'innovazione ed il miglioramento tecnologico nonché il miglioramento dell'efficienza energetica con benefici anche climatici quali obiettivi trasversali sono ad avviso della scrivente autorità di gestione strettamente legati alla sostenibilità delle attività agricole nel tempo, che a sua volta non può prescindere da un'economicità rappresentata da una razionale attività agricola, vale a dire svolta da parte di un'azienda di una certa entità in grado a garantire un economicità ed un reddito adeguato favorevole alla permanenza in loco delle aziende.

Si considera il fatto, che detti obiettivi vengono raggiunti con più regolarità ed efficienza dalle aziende con investimenti più cospicui in aziende al di sopra della media, in grado da sfruttare economie di scala, o per di più attraverso l'incentivazione di lavori collegati ad edifici che permettono una più razionale attività di mantenimento del bestiame, che per i specificati motivi non risultano realizzabili da parte delle aziende con dimensioni e capacità produttive ridotte, condotte di fatto o tendenzialmente a titolo hobbistico.

Elenco dei nuovi requisiti imposti dalla legislazione dell'Unione il cui rispetto consente la concessione di un sostegno a norma dell'articolo 17, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Se del caso, le norme minime in materia di efficienza energetica di cui all'articolo 13, lettera c), del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Se del caso, la definizione delle soglie di cui all'articolo 13, lettera e), del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2.3.2. Sottomisura 4-2: Trasformazione, commercializzazione e sviluppo dei prodotti agricoli, di cui all'allegato I del Trattato

Sottomisura:

- 4.2 - sostegno a investimenti a favore della trasformazione/commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli

8.2.2.3.2.1. Descrizione del tipo di intervento

Tipo di operazione:

Le operazioni previste dalla misura fanno riferimento all'articolo 17, paragrafo 1b) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013.

Tipologia delle operazioni previste: si tratta di investimenti materiali. Sono esclusi dai finanziamenti ai sensi della presente misura investimenti di mera sostituzione. La misura fa riferimento a tutti gli aspetti relativi al miglioramento delle condizioni di trasformazione e di commercializzazione della produzione agricola provinciale; gli investimenti che si intendono finanziare nel periodo 2014/2020 riguarderanno il settore ortofrutticolo, il settore vitivinicolo ed il settore lattiero-caseario.

Descrizione delle operazioni:

Gli investimenti ammissibili ai sensi della presente misura, per ciascun settore d'intervento, devono:

1. Riguardare la commercializzazione e/o la trasformazione dei prodotti di cui all'allegato I del Trattato; nel caso di interventi che riguardino la trasformazione, il prodotto ottenuto dalla trasformazione stessa può non essere un prodotto elencato nell'allegato I del Trattato. In questo caso la quota di prodotto non rientrante nell'allegato I deve costituire una quota minore rispetto alla quota rappresentata da prodotto rientrante nell'allegato I e gli aiuti sono concessi in de minimis conformemente al Reg. (UE) n. 1407/2013 della Commissione Europea del 18 dicembre 2013.
2. Riguardare i seguenti settori produttivi, in ordine di priorità:

    1) Settore lattiero-caseario;

    2) Settore vitivinicolo;

    3) Settore ortofrutticolo.

3. Rispettare le norme ed i requisiti comunitari vigenti per la tipologia di investimento da realizzare.

8.2.2.3.2.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previsti esclusivamente contributi pubblici in conto capitale, calcolati in percentuale sui costi totali delle operazioni ammesse.

8.2.2.3.2.3. Collegamenti con altre normative

La Provincia Autonoma di Bolzano intende supportare il settore agro-industriale sia attraverso il PSR, sia con i Programmi Operativi ai sensi dell'OCM ortofrutta e dell'OCM vino. I tre strumenti comunitari di intervento hanno finalità generali diverse e agiscono sul settore ortofrutticolo e viticolo in maniera complementare.

Laddove necessario, a livello di singola misura del PSR, sono definite le seguenti regole e linee di complementarietà e sinergia con gli strumenti comunitari del primo pilastro, così come già fatto in occasione delle precedenti programmazioni 2000-2006 e 2007-2013.

- Settore ortofrutta, prodotto fresco, investimenti connessi all'innovazione tecnologica finalizzata alla tutela ambientale ed alla prevenzione dell'inquinamento, al risparmio energetico ed alla tutela della sicurezza del lavoro (ammodernamento tecnologico di impianti frigo; ammodernamento tecnologico di impianti ad atmosfera controllata): i costi di queste tipologie di impianti tecnologici vengono finanziati esclusivamente con gli strumenti dell'OCM ortofrutta.
- Settore ortofrutta, prodotto fresco, ristrutturazione, ampliamento ed ammodernamento (secondariamente anche trasferimento) di strutture esistenti di selezione del prodotto fresco, di condizionamento del prodotto fresco, di conservazione del prodotto fresco, di commercializzazione del prodotto fresco: i costi di costruzione delle opere edili ed i costi degli impianti tecnologici necessari al loro funzionamento (rientrano tra le spese ammissibili i magazzini automatici [i costi per la struttura edile che contiene il magazzino di stoccaggio, i costi di un robot di movimentazione del prodotto, i costi di una scaffalatura fissa su cui stoccare il prodotto ed i costi dell'insieme di trasportatori automatici, incroci rulli/catene, ralle, navette, controlli di sagoma atti ad inserire ed estrarre le unità di carico dal sistema, il quadro elettrico e la computerizzazione del sistema]) vengono finanziati esclusivamente con gli strumenti dell'OCM ortofrutta.
- Settore ortofrutta, prodotto fresco, adeguamento e costruzione di strutture agroindustriali nell'ambito della conservazione, della lavorazione e della logistica del prodotto: i costi vengono finanziati esclusivamente con gli strumenti dell'OCM ortofrutta.
- Settore ortofrutta, prodotto fresco, riduzione dei costi di produzione attraverso adeguamenti delle tecnologie di imballaggio e di selezione della produzione: macchinari (macchine selezionatrici, confezionatrici, imballatrici, etichettatrici, ceratrici, pesatrici, di movimentazione di cassoni palettizzati, ecc.) vengono finanziati esclusivamente con gli strumenti dell'OCM ortofrutta.
- Settore ortofrutta, prodotto trasformato: ammodernamento dei centri di condizionamento, di conservazione e di commercializzazione per il miglioramento della qualità del prodotto finito anche con riferimento alla produzione biologica: costi di costruzione delle opere edili ed i costi degli impianti tecnologici necessari al loro funzionamento di importo totale superiore all'importo di 4,0 M € vengono finanziati con il PSR. Rientrano tra le spese ammissibili i magazzini automatici (vedi settore ortofrutta, prodotto fresco).
- Settore ortofrutta, prodotto trasformato, adeguamento e costruzione di strutture agroindustriali nell'ambito della conservazione, della lavorazione, della trasformazione e della logistica del prodotto: strutture agroindustriali di costo totale superiore ad un importo di 4,0 M € vengono finanziati con il PSR.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Settore vino: investimenti per la produzione di vini [la produzione dovrà essere in prevalenza costituita da vini a denominazione di origine controllata], relativi alla ristrutturazione, all'ampliamento e l'ammodernamento (secondariamente anche trasferimento) di impianti di trasformazione esistenti, in tutte le fasi del ciclo produttivo, anche con incremento della capacità di produzione, finalizzati al miglioramento della qualità della produzione, al miglioramento tecnologico ed alla razionalizzazione della produzione, nonché all'utilizzo di materiali e soluzioni tecniche innovative per la tutela ambientale, per il risparmio energetico e per la sicurezza del lavoro: costi di costruzione delle opere edili ed i costi degli impianti tecnologici necessari al loro funzionamento (rientrano tra le spese ammissibili i magazzini automatici, vedi settore ortofrutta, prodotto fresco) di costo totale superiore all'importo di 1,0 M € vengono finanziati con il PSR. Programmi informatici, impianti, macchinari, attrezzature e contenitori, compresi i necessari allacciamenti vengono finanziati esclusivamente con gli strumenti dell'OCM vino in base alla demarcazione definita dalla Provincia Autonoma di Bolzano, che è coerente con le specifiche direttive nazionali e comunitarie.

8.2.2.3.2.4. Beneficiari

Imprese, sia organizzate in forma di Consorzi, Cooperative che non, sulle quali incombe l'onere finanziario degli investimenti, che dimostrino redditività economica. La Provincia Autonoma di Bolzano verificherà l'esistenza delle condizioni di redditività economica delle imprese beneficiarie finali degli aiuti di cui alla presente misura, al fine di escludere dall'aiuto beneficiari privi dei requisiti minimi previsti. Sono escluse da tutti gli aiuti previsti dalla presente misura le imprese in difficoltà.

Per una netta demarcazione degli aiuti ai sensi della presente misura con gli aiuti di stato provinciali previsti per il settore agroindustriale, in funzione della portata più ampia degli obiettivi richiesti per i progetti, per il settore vitivinicolo, i beneficiari devono dimostrare un fatturato superiore a € 300.000,00, sulla base del bilancio disponibile al momento della presentazione della domanda di aiuto.

La verifica dell'esistenza di tali condizioni verrà fatta attraverso il controllo di:

1. Bilanci degli ultimi tre anni: ogni domanda di finanziamento dovrà essere corredata, da parte dei beneficiari finali, di copia dei bilanci disponibili per gli ultimi tre anni dalla domanda di aiuto, con i quali essi dovranno comprovare la propria efficienza economica e la propria redditività.
2. Relazioni di certificazione dei bilanci annuali redatte da Organizzazioni e/o Società a ciò preposte.
3. Estratto del registro delle imprese della Camera di Commercio della Provincia Autonoma di Bolzano: tra la documentazione richiesta, essi dovranno presentare anche l'estratto dal registro delle imprese della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Bolzano, in cui vengono evidenziate eventuali dichiarazioni di fallimento pervenute negli ultimi cinque anni e/o di liquidazione amministrativa coatta.
4. Dati relativi alla produzione conferita negli ultimi tre anni ed immagazzinata dal beneficiario riferiti all'inizio della campagna di commercializzazione;
5. Dati relativi alla produzione venduta negli ultimi tre anni dal beneficiario riferiti alla fine della campagna di commercializzazione.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2.3.2.5. Costi ammissibili

1. Settore ortofrutticolo - prodotto trasformato:

Gli investimenti ammissibili sono i seguenti:

Ristrutturazione, ampliamento ed ammodernamento (secondariamente anche trasferimento) di strutture di trasformazione esistenti, in tutte le fasi del ciclo produttivo, anche con incremento della capacità di trasformazione, finalizzate:

- Al miglioramento tecnologico (FA 2a);
- Al contenimento dei costi (FA 2a);
- Al miglioramento della qualità del prodotto (FA 2a);
- Alla creazione di nuovi prodotti (FA 2a);
- All'introduzione di materiali e soluzioni tecniche innovative per:
    - La tutela ambientale (anche realizzando strutture per il riciclaggio dei sottoprodotti e la depurazione delle acque di scarico, e migliorando l'utilizzo dei prodotti di scarto) (FA 5b);
    - Il risparmio energetico (FA 5b);
    - La sicurezza del lavoro (FA 2a).

2. Settore vitivinicolo:

Gli investimenti ammissibili:

- Dovranno riguardare la produzione di vini [la produzione dovrà essere per più del 50% costituita da vini a denominazione di origine controllata];
- Dovranno riguardare la ristrutturazione, l'ampliamento e l'ammodernamento (secondariamente anche trasferimento) di impianti di trasformazione esistenti, in tutte le fasi del ciclo produttivo, anche con incremento della capacità di produzione;

Dovranno essere finalizzati:

- Al miglioramento della qualità della produzione (FA 2a);
- Al miglioramento tecnologico (FA 2a);
- Alla razionalizzazione della produzione (FA 2a);
- All'utilizzo di materiali e soluzioni tecniche innovative per la tutela ambientale, per il risparmio energetico e per la sicurezza del lavoro (FA 5b).

3. Settore lattiero-caseario:

Gli investimenti ammissibili dovranno essere finalizzati:

Alla ristrutturazione, all'ampliamento ed all'ammodernamento (secondariamente anche trasferimento) delle strutture e degli impianti esistenti, nonché alla realizzazione di nuove strutture e relativi impianti di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

trasformazione e/o commercializzazione in tutte le fasi del ciclo produttivo, anche con incremento della capacità di trasformazione, per:

- Il miglioramento della qualità dei metodi di produzione (FA 2a);
- Il miglioramento della qualità dei prodotti (FA 2a);
- La razionalizzazione della lavorazione del prodotto (FA 2a);
- L'introduzione di nuove tecnologie e di nuovi prodotti (FA 2a);
- La produzione biologica e la produzione secondo metodi tradizionali (FA 2a);
- La tutela ambientale, il risparmio energetico e la sicurezza del lavoro (FA 5b);
- La realizzazione di strutture per il riciclaggio dei sottoprodotti, per la depurazione delle acque di scarico, e per il miglioramento dell'utilizzo dei prodotti di scarto (FA 5b);
- L'adeguamento degli impianti ai sistemi di gestione ambientale in base alle norme ISO 14000 (FA 5b);

L'adeguamento a nuove disposizioni comunitarie, nazionali e provinciali riguardanti l'aspetto sanitario della produzione (FA 5b).

La definizione di limiti minimi e massimi per ciascun settore di intervento riportati nel paragrafo successivo, criteri di ammissibilità, è giustificata dalla necessità di permettere un accesso agli aiuti ad un numero maggiore di beneficiari. Inoltre si giustifica con la volontà di sostenere finanziariamente in maniera prioritaria gli investimenti strategici e fondamentali presentati dai beneficiari; in tal modo questi vengono responsabilizzati sia dal punto di vista tecnico e decisionale che da quello dell'autofinanziamento, evitando un sovradimensionamento delle strutture oggetto di investimento.

8.2.2.3.2.6. Condizioni di ammissibilità

Investimenti ammissibili:

1. Settore ortofrutticolo, prodotto trasformato:

- La spesa ammissibile (inclusi imprevisti e spese tecniche) per singolo progetto non potrà essere inferiore a 4,0 milioni di € per beneficiari appartenenti ad un'Organizzazione di Produttori e a 1,0 milione di € per tutti gli altri beneficiari.
- Rientrano tra le spese ammissibili i costi per la realizzazione di magazzini automatici: i costi per la struttura edile che contiene il magazzino di stoccaggio, i costi di un robot di movimentazione del prodotto, i costi di una scaffalatura fissa su cui stoccare il prodotto ed i costi dell'insieme di trasportatori automatici, incroci rulli/catene, ralle, navette, controlli di sagoma atti ad inserire ed estrarre le unità di carico dal sistema, il quadro elettrico e la computerizzazione del sistema.
- Sono esclusi dal finanziamento investimenti relativi a uffici, sale per maestranze ed abitazioni di servizio.
- La spesa ammissibile (con imprevisti, spese tecniche) per uno stesso beneficiario finale per l'intero periodo di programmazione non potrà superare l'importo di 10,0 milioni di € per uno stesso beneficiario finale.
- In caso di vendita, affitto e/o capitalizzazione di immobili già esistenti (non cofinanziati in precedenza dalla CE) il contributo per un nuovo investimento verrà calcolato sulla differenza tra la spesa ammissibile ed il valore degli immobili venduti, affittati e/o capitalizzati. Il controllo

verrà eseguito facendo riferimento ai cinque anni precedenti la data di presentazione della domanda di aiuto.

2. Settore vitivinicolo:

- Le spese ammissibili comprendono esclusivamente i costi di costruzione delle opere edili ed i costi degli impianti tecnologici necessari al loro funzionamento (rientrano tra le spese ammissibili i costi per la realizzazione di magazzini automatici: i costi per la struttura edile che contiene il magazzino di stoccaggio, i costi di un robot di movimentazione del prodotto, i costi di una scaffalatura fissa su cui stoccare il prodotto ed i costi dell'insieme di trasportatori automatici, incroci rulli/catene, ralle, navette, controlli di sagoma atti ad inserire ed estrarre le unità di carico dal sistema, il quadro elettrico e la computerizzazione del sistema), mentre sono esclusi dal finanziamento programmi informatici, impianti, macchinari, attrezzature e contenitori, compresi i necessari allacciamenti.
- Sono esclusi dal finanziamento investimenti relativi a uffici, sale per maestranze ed abitazioni di servizio, inclusi quelli per la presentazione, degustazione e vendita del prodotto.
- Al fine di incidere in maniera più significativa sull'evoluzione del settore verranno ritenuti ammissibili ai sensi della presente misura esclusivamente opere e/o acquisti di importo superiore a 1,0 milioni di €.
- La spesa ammissibile (con imprevisti, spese tecniche) per uno stesso beneficiario finale per l'intero periodo di programmazione non potrà superare l'importo di 7,0 milioni di €.
- In caso di vendita, affitto e/o capitalizzazione di immobili già esistenti (non cofinanziati in precedenza dalla CE), il contributo per un nuovo investimento verrà calcolato sulla differenza tra la spesa ammissibile ed il valore degli immobili venduti, affittati e/o capitalizzati. Il controllo verrà eseguito facendo riferimento ai cinque anni precedenti la data di presentazione della domanda di aiuto.

3. Settore lattiero-caseario:

- Gli investimenti ammissibili dovranno prevedere a livello di filiera un'integrazione tra la fase di produzione e quella di trasformazione: il latte trasformato dovrà essere prodotto dagli agricoltori soci delle strutture di lavorazione e/o da altri produttori primari, singoli o associati. Il sostegno non viene concesso ai soggetti che svolgono esclusivamente attività di commercializzazione (acquisto, confezionamento, deposito e vendita dei prodotti).
- Rientrano tra le spese ammissibili i costi per la realizzazione di magazzini automatici: i costi per la struttura edile che contiene il magazzino di stoccaggio, i costi di un robot di movimentazione del prodotto, i costi di una scaffalatura fissa su cui stoccare il prodotto ed i costi dell'insieme di trasportatori automatici, incroci rulli/catene, ralle, navette, controlli di sagoma atti ad inserire ed estrarre le unità di carico dal sistema, il quadro elettrico e la computerizzazione del sistema.
- Sono esclusi dal finanziamento investimenti relativi ad uffici, sale per maestranze ed abitazioni di servizio.
- Sono ammissibili esclusivamente opere e/o acquisti di importo superiore a 1,0 milioni di €.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2.3.2.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Principi di selezione – generalità:

La Provincia Autonoma di Bolzano approverà i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

Eventuali criteri di selezione di tipo territoriale andranno giustificati in relazione alla strategia del presente PSR.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei beneficiari dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato. È previsto un sistema di selezione a punti che prevede un punteggio minimo ed una soglia al di sotto della quale i progetti presentanti non verranno selezionati. Il punteggio minimo complessivo necessario per l'ammissione di ciascun progetto presentato sarà approvato con i criteri di selezione in sede di Comitato di Sorveglianza, così come previsto dal Reg. (CE) n. 1305/2013, art.74.

Principi utilizzati per la definizione dei criteri di selezione:

I progetti saranno valutati sulla base dei seguenti 7 principi di selezione dando preferenza a:

- Investimenti nei settori produttivi (settore lattiero-caseario) che maggiormente contribuiscono alla salvaguardia dell'agricoltura provinciale delle zone di montagna;
- Investimenti che contribuiscono all'introduzione di innovazione in termini di nuovi prodotti, nuovi processi e di nuove tecnologie nella commercializzazione e/o nella trasformazione dei prodotti agricoli dell'impresa beneficiaria;
- Investimenti che contribuiscono al miglioramento della redditività delle imprese beneficiarie;
- Investimenti che contribuiscono al miglioramento dell'efficienza energetica, al risparmio energetico, alla sostenibilità ambientale dei processi di produzione delle imprese beneficiarie;
- Investimenti che contribuiscono all'incremento della produzione conforme a norme di qualità certificata;
- Investimenti che contribuiscono al miglioramento della filiera agroindustriale dei prodotti provinciali favorendo l'integrazione tra la fase della produzione di base e quella relativa alla commercializzazione e/o trasformazione;
- Investimenti che contribuiscono alla diversificazione delle attivitá agricole e dei prodotti agricoli nelle zone di montagna particolarmente vocate.

8.2.2.3.2.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Il budget assegnato alla sottomisura 4.2 e le quote di cofinanziamento sono riportate nella tabella allegata.

1. Settore orto-frutticolo (prodotto trasformato): tasso pubblico complessivo pari al 20,0% della spesa ammessa.

2. Settore vitivinicolo: tasso pubblico complessivo pari al 30,0% della spesa ammessa.
3. Settore lattiero-caseario: tasso pubblico complessivo pari al 30,0% della spesa ammessa.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Ripartizione 31 – Sottomisura 4.2	108.355.074,20	32.506.522,26	30,00%	14.016.812,40	43,12%	18.489.709,86	56,88%	75.848.551,94	70,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

8.2.2.3.2.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.2.3.2.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premessa: si veda quanto scritto per la misura 1

1) Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Criterio di ammissibilità 1 - Settore ortofrutticolo - prodotto fresco: gli investimenti ammissibili devono rispettare le norme ed i requisiti comunitari vigenti per la tipologia di investimento da realizzare

- Momento del controllo: istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: analisi di tutta la legislazione comunitaria in vigore per la specifica tipologia di intervento che il richiedente intende realizzare

Criterio di ammissibilità 2 - Settore ortofrutticolo - prodotto fresco: per quanto riguarda la capacità di stoccaggio del prodotto fresco l'investimento dovrà essere finalizzato all'adeguamento della capacità di conservazione in atmosfera controllata fino al raggiungimento del valore massimo pari all'80% della media della normale produzione degli ultimi tre anni

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: con riferimento alla capacità di stoccaggio del prodotto fresco determinazione della produzione media degli ultimi tre anni tenendo conto:
  - del verificarsi di annate con danni da grandine,
  - della stabilità della superficie di coltivazione nel comprensorio di produzione,
  - dell'età degli impianti,

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- del tipo di portinnesto adottato,
- dell’anno di entrata in piena produzione degli impianti

2) Criteri di selezione:

Tutti i criteri di selezione sono considerati controllabili

3) Impegni e altre condizioni previste:

Tutti gli impegni sono considerati controllabili

8.2.2.3.2.9.2. Misure di attenuazione

Criterio di ammissibilità 1 - Settore ortofrutticolo - prodotto fresco: gli investimenti ammissibili devono rispettare le norme ed i requisiti comunitari vigenti per la tipologia di investimento da realizzare

- Rischi per l’attuazione della misura: criterio generico – rischio di non individuare tutta la normativa di riferimento
- Azioni correttive: nessuna
- Valutazione globale: controllabile

Criterio di ammissibilità 2 - Settore ortofrutticolo - prodotto fresco: per quanto riguarda la capacità di stoccaggio del prodotto fresco l’investimento dovrà essere finalizzato all’adeguamento della capacità di conservazione in atmosfera controllata fino al raggiungimento del valore massimo pari all’80% della media della normale produzione degli ultimi tre anni

- Rischi per l’attuazione della misura: possibile difficoltà nel recepimento e raccolta dei dati necessari per il calcolo delle medie e per la loro verifica di attendibilità qualora siano forniti dal beneficiario stesso
- Azioni correttive: nessuna
- Valutazione globale: controllabile

8.2.2.3.2.9.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni - Misura 4-2:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della sottomisura. I criteri di ammissibilità della domanda di aiuto e di selezione sono controllabili e misurabili.
- È disponibile l’apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della sottomisura).

- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Previa consultazione del Comitato di Sorveglianza vanno definiti anche i criteri di selezione.

8.2.2.3.2.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Non pertinente per la presente misura.

8.2.2.3.2.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione di investimenti non produttivi

Definizione di investimenti collettivi

Definizione di progetti integrati

Definizione e individuazione dei siti Natura 2000 ammissibili e di altre zone di grande pregio naturale ammissibili

Descrizione della focalizzazione del sostegno verso le aziende agricole in linea con l'analisi SWOT effettuata in relazione alla priorità di cui all'articolo 5, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Elenco dei nuovi requisiti imposti dalla legislazione dell'Unione il cui rispetto consente la concessione di un sostegno a norma dell'articolo 17, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Se del caso, le norme minime in materia di efficienza energetica di cui all'articolo 13, lettera c), del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Se del caso, la definizione delle soglie di cui all'articolo 13, lettera e), del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2.3.3. Sottomisura 4-4: Investimenti non produttivi per conservare la biodiversità (specie e habitat delle zone Natura 2000)

Sottomisura:

- 4.4 - sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agro-climatico-ambientali

8.2.2.3.3.1. Descrizione del tipo di intervento

Tipologia delle operazioni previste: si tratta di investimenti non produttivi materiali e immateriali.

Sono investimenti non produttivi previsti dall'art.17, lettera d) del Reg. (UE) n.1305/2013 finalizzati alla conservazione della biodiversità delle specie e degli habitat, alla valorizzazione in termini di pubblica utilità delle zone Natura 2000 e di quelle ad alto valore naturalistico ed al mantenimento ed all'accrescimento della loro valenza ambientale. Tutti gli investimenti saranno realizzati una tantum nell'arco della durata del presente PSR.

Descrizione delle operazioni previste:

1. Investimenti non produttivi per la conservazione della biodiversità delle specie e degli habitat e per la valorizzazione in termini di pubblica utilità delle zone Natura 2000 o di altri sistemi ad alto valore naturalistico:

Investimenti non produttivi volti alla valorizzazione di Habitat Natura 2000 per permettere il miglioramento delle condizioni ecologico-naturalistiche sono per esempio:

- Praterie e pascoli:
  - Lotta all'invasione di specie arbustive tramite decespugliamento combinato eventualmente con il pascolo caprino;
  - Realizzazione di recinzioni delle aree successivamente pascolate;
  - Eliminazione della vegetazione legnosa (tali investimenti saranno realizzati una tantum nell'arco della durata del PSR);
  - Decespugliamento di habitat di pregio, ricchi di biodiversità floristica e faunistica quali prati e pascoli a larice.

- Zone umide:
  - Investimenti di tutela, protezione e valorizzazione:
  - Tagli selettivi delle specie arboree concorrenti con quelle igrofile;
  - Opere di rinaturalizzazione al fine di ripristinare una dinamica naturale dei corsi idrici;
  - Investimenti di riallagamento o innalzamento delle falde freatiche;
  - Decespugliamenti e sfalcio di prati da strame, come ad esempio i molinieti (habitat Natura 2000 cod. 6410) (tali investimenti saranno realizzati una tantum nell'arco della durata del PSR);
  - Creazione o la rinaturalizzazione di specchi d'acqua (stagni eutrofici, habitat Natura 2000 cod. 3150);

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Realizzazione di recinzioni delle zone umide.

- Specie animali e vegetali:
  - Investimenti finalizzati alla mitigazione e/o all'annullamento di impatti e conflitti a carico di specie animali e vegetali, come per esempio la sostituzione/eliminazione di steccati di filo spinato, l'interramento di cavi aerei, la messa in sicurezza di tralicci ad alta e media-bassa tensione a favore dell'avifauna (spirali e sfere di poliuretano colorate di rosso e bianco per aumentare la visibilità dei cavi da parte degli uccelli in volo, mensole Boxer con sistemi di dissuasione i di attrazione alla posa, piattaforme di nidificazione con isolamento dei cavi, posa di isolatori dei cavi in pvc.), ecc.;
  - valorizzazione degli habitat delle specie animali e vegetali tramite investimenti finalizzati a migliorare struttura, composizione specifica e connessione strutturale dei loro habitat, come ad esempio miglioramento delle aree di allevamento delle covate, delle arene di canto o di svernamento per i tetraonidi, miglioramento delle possibilità di nidificazione e di caccia di specie di uccelli rapaci diurni o di strigiformi, rivitalizzazione e mantenimento di habitat umidi tramite il controllo del pascolo, della vegetazione arboreo-arbustiva infestante o dell'innalzamento della falda freatica, lotta all'invasione di specie alloctone che chiudono aree prative di valenza ambientale e floristica, realizzazione di corridoi e connessioni ecologiche tra ambienti e biotopi disgiunti;

2. Investimenti non produttivi volti favorire il collegamento tra gli habitat o i siti Natura 2000 con la creazione di una rete di corridoi ecologici per habitat e specie:

- Realizzazione di stagni, pozze d'acqua, ambienti umidi di diverso tipo, siepi ed altri habitat di pregio;
- Creazione di nuove aree ecologiche in aree in cui non sono sufficientemente rappresentate;
- Investimenti finalizzati al recupero e alla valorizzazione di elementi del paesaggio (siepi, muretti a secco, grandi alberi isolati, ecc.);

3. Investimenti non produttivi per la fruizione turistica degli Habitat Natura 2000 compatibile con una adeguata tutela dei sistemi paesaggistici:

- Miglioramento e/o realizzazione di percorsi guidati per i turisti in zone di alto pregio naturalistico al fine di promuovere il miglioramento dell'ecosistema.

8.2.2.3.3.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previste esclusivamente opere in amministrazione diretta svolte direttamente dai servizi tecnici dell'Amministrazione della Provincia Autonoma di Bolzano.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2.3.3.3. Collegamenti con altre normative

Direttiva Habitat 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche e successive modifiche.

Quadro d'azione prioritaria per l'attuazione di Natura 2000.

8.2.2.3.3.4. Beneficiari

Provincia Autonoma di Bolzano (progetti in amministrazione diretta): la Ripartizione Foreste realizza i lavori in amministrazione diretta; la Ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio è responsabile della programmazione, della pianificazione/selezione e del collaudo degli interventi.

8.2.2.3.3.5. Costi ammissibili

Sono ammissibili solo le spese di realizzazione dei progetti, che consistono in spese per gli acquisti di materiale e noleggio di macchinari per la realizzazione dell'intervento approvato.

Sono ammissibili inoltre i salari per le ore di lavoro di operai. Un progetto in amministrazione diretta include perciò, oltre ai costi per il materiale e per il noleggio delle macchine operatrici, anche la retribuzione dei lavoratori (operai agricoli /forestali).

I costi per la progettazione, la direzione lavori ed il collaudo sono esclusi dai costi dei progetti: non sono inclusi nei costi di progetti gli stipendi e le eventuali indennità del progettista/direttore dei lavori e del/i coordinatori di sicurezza.

Per le varie tipologie di intervento le voci di costo applicabili ed ammissibili vengono desunte dal prezziario provinciale di settore approvato annualmente da parte della Commissione Tecnica (articoli 2 e 3 della Legge provinciale n. 23 del 19 novembre 1993).

8.2.2.3.3.6. Condizioni di ammissibilità

Sono stati definiti i seguenti criteri di ammissibilità:

- coerenza con la programmazione annuale della Ripartizione 28;
- coerenza degli interventi all'interno dei siti Natura 2000, (rispetto ai PAF o con quanto previsto dai Piani di gestione redatti ai sensi di Natura 2000) o in altre zone ad elevato valore naturalistico.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2.3.3.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Principi di selezione – generalità:

La Provincia Autonoma di Bolzano approverà i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

Eventuali criteri di selezione di tipo territoriale andranno giustificati in relazione alla strategia del presente PSR.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei progetti dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato. È previsto un sistema di selezione a punti che prevede un punteggio minimo ed una soglia al di sotto della quale i progetti presentanti non verranno selezionati. Il punteggio minimo complessivo necessario per l'ammissione di ciascun progetto presentato sarà approvato con i criteri di selezione in sede di Comitato di Sorveglianza, così come previsto dal Reg. (CE) n. 1305/2013, art.74.

Principi utilizzati per la definizione dei criteri di selezione:

- La prioritá nella realizzazione degli interventi all'interno dei Siti Natura 2000 (o nelle ulteriori aree protette) è stabilita in base al livello di alterazione / degrado delle stesse; detti interventi sono finalizzati al loro ripristino o mantenimento in uno stato di conservazione soddisfacente.

  La lista di prioritá degli interventi in base allo stato di alterazione / degrado di cui sopra, viene stilata annualmente e riportata nella Programmazione annuale dell'Amministrazione provinciale.

8.2.2.3.3.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Il budget assegnato alla sottomisura 4.4 e le quote di cofinanziamento sono riportate nella tabella allegata.

Massimali d'intensità degli aiuti previsti:

I progetti previsti verranno realizzati in amministrazione diretta dalla Provincia Autonoma di Bolzano e verranno finanziati dall'Unione Europea con un tasso di aiuto del 100%.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Ripartizione 28 - Sottomisura 4.4	3.300.000,00	3.300.000,00	100,00%	1.422.960,00	43,12%	1.877.040,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

.

8.2.2.3.3.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.2.3.3.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premessa: si veda quanto scritto per la misura 1

1) Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto:

Tutti i criteri di ammissibilità sono considerati controllabili e misurabili.

2) Criteri di selezione:

Tutti i criteri di selezione sono considerati controllabili e misurabili.

3) Impegni e altre condizioni previste:

Tutti gli impegni sono considerati controllabili e misurabili.

8.2.2.3.3.9.2. Misure di attenuazione

Non sono necessarie azioni di mitigazione.

8.2.2.3.3.9.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni - Misura 4-4:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura. I criteri sono controllabili. È stato valutato l’unico criterio di selezione presente; i dettagli sono da definire nel Comitato di Sorveglianza.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della sottomisura).
- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Previa consultazione del Comitato di Sorveglianza vanno definiti anche i criteri di selezione.

8.2.2.3.3.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Non pertinente per la presente misura.

8.2.2.3.3.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione di investimenti non produttivi

Definizione di investimenti non produttivi: Sono investimenti non produttivi quelli finalizzati alla valorizzazione in termini di pubblica utilità delle zone Natura 2000 e di quelle ad alto valore naturalistico, al mantenimento ed all'accrescimento della loro valenza ambientale.

Definizione di investimenti collettivi

Definizione di progetti integrati

Definizione e individuazione dei siti Natura 2000 ammissibili e di altre zone di grande pregio naturale ammissibili

I siti d'Importanza Comunitaria (di cui 17 anche Zona di Protezione Speciale) che costituiscono la rete Natura 2000 nella Provincia Autonoma di Bolzano, ma anche di ulteriori aree protette, sono definite dalla Legge provinciale sulla tutela del paesaggio n. 16/1970, Art. 1, comma 2, lettere (a), (b) (limitato alle zone di tutela paesaggistica così come individuate dalle norme di attuazione ai Piani Paesaggistici), (c) e (d).

Descrizione della focalizzazione del sostegno verso le aziende agricole in linea con l'analisi SWOT effettuata in relazione alla priorità di cui all'articolo 5, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Elenco dei nuovi requisiti imposti dalla legislazione dell'Unione il cui rispetto consente la concessione di un sostegno a norma dell'articolo 17, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Se del caso, le norme minime in materia di efficienza energetica di cui all'articolo 13, lettera c), del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Se del caso, la definizione delle soglie di cui all'articolo 13, lettera e), del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

8.2.2.4. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.2.4.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

8.2.2.4.2. Misure di attenuazione

8.2.2.4.3. Valutazione generale della misura

8.2.2.5. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

8.2.2.6. Informazioni specifiche della misura

Definizione di investimenti non produttivi

Si fa riferimento alla definizione proposta per la sottomisura 4-4.

Definizione di investimenti collettivi

Non pertinente per la presente misura.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Definizione di progetti integrati

Non pertinente per la presente misura.

Definizione e individuazione dei siti Natura 2000 ammissibili e di altre zone di grande pregio naturale ammissibili

Si fa riferimento alla definizione proposta per la sottomisura 4-4.

Descrizione della focalizzazione del sostegno verso le aziende agricole in linea con l'analisi SWOT effettuata in relazione alla priorità di cui all'articolo 5, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Si fa riferimento alla definizione proposta per la sottomisura 4-1.

Elenco dei nuovi requisiti imposti dalla legislazione dell'Unione il cui rispetto consente la concessione di un sostegno a norma dell'articolo 17, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Non pertinente per la presente misura.

Se del caso, le norme minime in materia di efficienza energetica di cui all'articolo 13, lettera c), del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Non pertinente per la misura.

Se del caso, la definizione delle soglie di cui all'articolo 13, lettera e), del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Non pertinente per la misura.

8.2.2.7. Altre rilevanti osservazioni, utili ai fini della comprensione e dell'attuazione della misura

Sottomisura n° 4-1

Vincolo della destinazione d'uso: i beneficiari degli aiuti previsti dalla misura devono impegnarsi a non distogliere l'oggetto del finanziamento dalla prevista destinazione d'uso, per almeno dieci anni a partire dalla data del pagamento finale degli aiuti per gli investimenti edili e per la meccanizzazione interna, anche in caso di trasferimento dell'azienda agricola ad un altro conduttore.

Aiuti di stato supplementari: è previsto un finanziamento supplementare di 20,0 milioni di €, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Ufficio responsabile: Ufficio distrettuale dell'agricoltura Brunico; Ufficio Edilizia Rurale.

Sottomisura n° 4-2

Vincolo della destinazione d'uso: i beneficiari dei contributi previsti dalla misura devono impegnarsi a non distogliere dalla prevista destinazione d'uso, per almeno dieci anni a partire dalla data del pagamento finale ai beneficiari stessi dei contributi relativi agli immobili ed ai relativi impianti tecnologici, e per almeno cinque anni a partire dalla data del pagamento finale ai beneficiari stessi dei contributi relativi ai macchinari ed alle attrezzature acquistate.

Aiuti di stato supplementari: è previsto un finanziamento supplementare di 20,0 milioni di €, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Ufficio responsabile: Ufficio Fondi strutturali UE in agricoltura.

Sottomisura n° 4-4

Vincolo della destinazione d'uso: in qualità di investimenti non produttivi, non sono soggetti ad alcun vincolo.

Aiuti di stato supplementari: non è previsto un finanziamento supplementare, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Ripartizione responsabile: Ripartizione Foreste.

Nel Manuale delle procedure della sottomisura 4.4 viene dettagliato il rapporto tra Ripartizione Foreste (responsabile della sottomisura) e la Ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio (responsabile della programmazione, della pianificazione/selezione e del collaudo degli interventi).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.3. M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)

8.2.3.1. Base giuridica

Articolo 19, paragrafo 1, lettera (a-1) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

Articolo 2 del Regolamento (UE) della Commissione n. 807/2014

Articolo 8, paragrafo 2 del Regolamento (UE) della Commissione n. 808/2014

Regolamento (UE) del Consiglio n. 1303/2013

8.2.3.2. Descrizione generale della misura, compresi la sua logica d'intervento e il contributo agli aspetti specifici e agli obiettivi trasversali

a) Obiettivo della misura:

Obiettivo della sottomisura 6.1 – unica sottomisura attivata all'interno della misura 6 – è incentivare il ricambio generazionale nelle aziende agricole provinciali, favorendo e facilitando l'insediamento di giovani agricoltori di entrambi i sessi, che possiedano un alto grado di conoscenze specifiche. La sottomisura vuole infatti sostenere l'inserimento delle forze giovanili nel mondo agricolo, poiché attualmente l'età media degli occupati in agricoltura in Provincia Autonoma di Bolzano è piuttosto elevata, ancorché più bassa della media nazionale: per superare questo punto debole del sistema agricolo provinciale si intende incentivare la cessione delle aziende alle giovani generazioni di imprenditori agricoli, cercando in tal modo anche di arricchire l'agricoltura delle nuove idee e del nuovo know-how che possono essere introdotte nel settore primario dai giovani agricoltori. In un'ottica di sviluppo rurale, quindi, l'attivazione della sottomisura 6.1 acquista grande importanza, non solo ai fini del cambio di generazione in quanto tale, ma anche per stimolare la diversificazione e l'integrazione dell'attività agricola, per creare nuove opportunità occupazionali e per recuperare quote importanti di valore aggiunto per i redditi agricoli.

b) Fabbisogni provinciali correlati alla misura:

Fabbisogno 8 - Promuovere il ricambio generazionale: L'obiettivo da raggiungere è quello della nascita di una nuova classe imprenditoriale giovanile, in cui possa diventare importante la quota di imprenditori di sesso femminile, con specifiche capacità professionali in grado di orientare qualitativamente la produzione, di introdurre metodi di produzione più compatibili con la protezione dello spazio naturale, di mantenere il paesaggio e di tutelare l'ambiente.

c) Soddisfacimento dei fabbisogni provinciali attraverso la misura:

La sottomisura 6.1 permette di garantire un aiuto economico congruo ai giovani agricoltori che desiderano iniziare un'attività agricola. Grazie all'aiuto economico si vogliono sostenere quei giovani agricoltori che, avendo il desiderio di condurre una propria attività imprenditoriale nel campo agricolo, si

propongono per insediarsi come conduttori nelle aziende agricole provinciali. E´ importante inoltre rimarcare che una nuova classe di agricoltori orientati all'innovazione produttiva ma allo stesso tempo anche alla tutela ambientale permette una ottimizzazione trasversale di tutto il settore agricolo provinciale.

d) Contributo della misura alle priorità ed alle Focus Areas:

Priorità 2 - potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative; area tematica 2b - favorire il ricambio generazionale nel settore agricolo.

e) Contributo potenziale di entrambe le sottomisure ad altre priorità e Focus Areas:

Priorità 1 - promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali; area tematica 1a - stimolare l'innovazione, la cooperazione e la crescita della base di conoscenze nelle zone rurali.

Priorità 2 - potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative; area tematica 2a - incoraggiare la ristrutturazione delle aziende agricole con problemi strutturali considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività.

Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste; area tematica 4a - salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, tra l'altro nelle zone Natura 2000 e nelle zone agricole di alto pregio naturale, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa.

f) Contributo di entrambe le sottomisure agli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale:

La sottomisura 6-1 porta un contributo rilevante all'obiettivo trasversale dell'innovazione. Essa punta alla promozione del ricambio generazionale dei conduttori delle aziende agricole, cercando di stimolare in tal modo, con la responsabilizzazione delle nuove generazioni di imprenditori ed imprenditrici, maggiormente qualificate e professionalmente preparate, l'applicazione di nuove idee e di soluzioni innovative per i problemi del settore agricolo provinciale. La sottomisura, inoltre, incentivando la cessione di aziende agricole a giovani agricoltori con una buona qualifica professionale ed esperienza lavorativa, contribuisce a orientare qualitativamente la produzione con l'applicazione di metodi di produzione compatibili con la protezione dello spazio naturale, con il mantenimento del paesaggio e con la tutela dell'ambiente.

8.2.3.3. Campo di applicazione, aliquota di sostegno, beneficiari ammissibili, e, se del caso, metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, eventualmente ripartito per sottomisura e/o per tipo di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

operazione. Per ciascun tipo di operazione, specificare i costi ammissibili, le condizioni di ammissibilità, gli importi e le aliquote di sostegno applicabili nonché i principi per la definizione dei criteri di selezione

8.2.3.3.1. Sottomisura 6-1: Aiuti all'avviamento di imprese per i giovani agricoltori.

Sottomisura:

- 6.1 - aiuti all'avviamento di imprese per i giovani agricoltori

8.2.3.3.1.1. Descrizione del tipo di intervento

Il tipo di operazione previsto dalla sottomisura fa riferimento all'articolo 19, paragrafo 1, a), i) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013. L'aiuto, sotto forma di premio, sarà concesso per favorire l'inserimento dei giovani agricoltori nel mondo agricolo.

Definizione di primo insediamento adottata dalla Provincia autonoma di Bolzano:

Per primo insediamento s'intende l'acquisto al 100% della proprietà di un'azienda agricola o l'affitto al 100% di un'azienda agricola da parte di persone fisiche, assumendone la responsabilità civile e fiscale per una durata minima di 10 anni, disponendo dei terreni per tutto il periodo d'obbligo.

Il primo insediamento si realizza con la firma del relativo contratto d'acquisto od affitto, oppure in caso di successione ereditaria col rilascio o la revoca del certificato di successione ereditaria, avendo o aprendo una propria posizione IVA in campo agricolo e disponendo di una produzione standard minima di seguito definita.

Il piano aziendale per lo sviluppo dell'attività agricola che deve essere presentato contemporaneamente alla domanda di aiuto e alla documentazione comprovante il primo insediamento deve essere realizzato entro la fine di tre interi anni solari consecutivi dalla decisione di concessione del premio.

Limitatamente alla campagna della raccolta delle domande di aiuto 2022, il piano aziendale per lo sviluppo dell'attività agricola, che deve essere presentato contemporaneamente alla domanda di aiuto e alla documentazione comprovante il primo insediamento, deve essere realizzato entro la fine di due interi anni solari consecutivi dalla decisione di concessione del premio.

8.2.3.3.1.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previsti esclusivamente contributi pubblici erogati sotto forma di premi per il primo insediamento.

8.2.3.3.1.3. Collegamenti con altre normative

Articolo 9 del Reg. (UE) n. 1307/2013; articolo 65 del Reg. (UE) n. 1303/2013.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.3.3.1.4. Beneficiari

Il premio di primo insediamento è concesso a giovani agricoltori persone fisiche che:

- conducano per la prima volta un'azienda agricola con valori di produzione standard entro le soglie minime e massime, determinati in base alla tabella dell'Istituto Nazionale di Economia Agraria - produzioni standard PS - 2007 – Alto Adige;
- assumono la responsabilità civile e fiscale dell'azienda;
- al momento della presentazione della domanda non abbiano superato i 40 anni d'età;
- abbiano conoscenze e competenze professionali adeguate o le acquisiscano entro il triennio dalla decisione di concessione del premio; limitatamente alla campagna della raccolta delle domande di aiuto 2022, il periodo di grazia concesso per acquisire le conoscenze e competenze professionali adeguate è pari a un biennio dalla decisione di concessione del premio;
- presentino, contemporaneamente alla domanda di aiuto e alla documentazione comprovante il primo insediamento, un piano aziendale per lo sviluppo dell'attività agricola;
- comprovino di essere agricoltori attivi ai sensi dell'art. 9 del Reg. (UE) n. 1307/2013 entro 18 mesi dall'insediamento.

8.2.3.3.1.5. Costi ammissibili

Non pertinente per la presente misura.

8.2.3.3.1.6. Condizioni di ammissibilità

1. Presupposti oggettivi:

1-1 Vengono ammesse al premio di primo insediamento i giovani agricoltori che sono in fase di insediamento e che hanno aperto una propria posizione IVA in campo agricolo entro e non oltre i 12 mesi antecedenti la data di presentazione della domanda ai sensi della presente sottomisura;

1-2 I beneficiari devono assumere al 100% l'azienda in piena proprietà oppure in affitto in qualità di capo dell'azienda;

1-3 Vengono ammesse al premio di primo insediamento solo le microimprese con un volume d'affari o somma di bilancio inferiore ad € 2 mio. ex art. 2 dell'allegato I al Reg. n. 702/2014. Si presume soddisfatto questo criterio se i valori di produzione standard sono inferiori a detti importi;

1-4 A norma dell'art. 5, paragrafo 2, del Regolamento della Commissione del 11.03.2014, n. 807/2014, e del Regolamento della Commissione del 18.12.2009, n. 1291/2009, come integrato dal Regolamento della Commissione del 01.08.2014, n. 1198/2014, per la determinazione della soglia minima e massima per accedere al beneficio si fa riferimento alla tabella dell'Istituto Nazionale di Economia Agraria - produzioni standard PS - 2007 – Alto Adige;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1-5 Il beneficiario è ammesso al sostegno qualora i valori di produzione determinati in base alla tabella dell'Istituto Nazionale di Economia Agraria - produzioni standard PS - 2007 – Alto Adige siano contenuti nelle seguenti soglie di produzione standard minima di 10.000 € e massima di 100.000 €. Per i beneficiari in condizioni socio-economiche ottimali la soglia minima é pari a 20.000 €.

Fanno eccezione alle soglie minime di cui sopra le sole aziende ad indirizzo zootecnico di montagna con difficoltà socio-economiche che si trovano ad un'altitudine superiore ai 600 metri sul livello del mare (altitudine della sede aziendale) e che contribuiscono in maniera significativa alla multifunzionalità delle aziende agricole, per le quali é richiesto il limite minimo di produzione standard di 8.000 €.

2. Presupposti soggettivi - competenza e capacità professionali:

2-1 Sono ammesse al beneficio solo singole persone fisiche uniche proprietarie od affittuarie di aziende agricole, gestite in forma individuale. Sono esclusi i soci di società di fatto, società semplici, di persone o di capitale. Nel territorio provinciale l'impresa famigliare costituisce la forma d'impresa più diffusa in agricoltura. Nella maggioranza dei casi sono imprese di piccola struttura. La Provincia intende incentivare questa forma imprenditoriale per contrastare il fenomeno dell'emigrazione dalle zone di montagna. A causa della scarsa disponibilità di superfici agricole utilizzabili, delle perlopiù difficili condizioni di lavorazione dovute alla pendenza ed altitudine e della conseguente limitata possibilità di meccanizzazione, altre forme imprenditoriali di quelle individuali mal si addicono, trattandosi di settore poco redditizio, in cui la forza di lavoro rispetto al fattore produttivo capitale assume carattere prevalente.

2-2 Il premio di primo insediamento è concesso a giovani agricoltori che sono in possesso di una delle seguenti qualifiche professionali:

a. diploma di laurea in scienze agrarie, forestali o in veterinaria oppure diploma o attestato di una scuola superiore o professionale ad indirizzo agrario conclusa con esito positivo oppure un'altra preparazione professionale equivalente, che corrisponda a tale qualifica e garantisca la competente conduzione dell'azienda agricola;
b. attestazione relativa all'avvenuta partecipazione a corsi di formazione professionale ad in-dirizzo agrario, la durata dei quali viene fissata con decreto dell'Assessore all'Agricoltura. I suddetti corsi di formazione devono essere tenuti da istituzioni statali, da istituzioni ricono-sciute dallo Stato o dalla Provincia autonoma di Bolzano;
c. esperienza lavorativa nel settore agricolo in qualità di coadiuvante familiare adeguatamente comprovato oppure in forma di un regolare rapporto di lavoro in agricoltura almeno triennale, oppure con l'iscrizione all'INPS nella gestione previdenziale ed assistenziale per l'agricoltura per tre anni complessivi.

2-3 I giovani agricoltori che si insediano in un'azienda agricola florovivaistica con superfici dedicate alla coltivazione e devono essere iscritti nell'elenco professionale di categoria.

2-4 Per raggiungere le qualifiche professionali 2-3 lettera a) e lettera b) viene concesso un periodo di grazia di tre anni dalla decisione di concessione del premio. Limitatamente alla campagna della raccolta delle domande di aiuto 2022, il periodo di grazia concesso per acquisire le conoscenze e competenze professionali adeguate è pari a due anni dalla decisione di concessione del premio.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3. Casi di esclusione dal premio di primo insediamento:

a) il premio non è concesso a giovani agricoltori, che assumono un'azienda che in precedenza era stata condotta da un imprenditore agricolo che al momento del trasferimento abbia un'età inferiore ai 50 anni e che abbia già beneficiato del contributo, per non incentivare un passaggio d'azienda condotta da un imprenditore agricolo ancora in piena capacità lavorativa;

b) il premio non è concesso a società agricole, per incentivare le sole l'imprese individuali, ritenute la forma più valida per la gestione del territorio;

c) Per poter procedere ai bandi annuali, si accettano domande presentate nel periodo intercorrente tra il primo gennaio ed il 31 luglio di ciascun anno. Coloro che si insediano in un momento successivo al 31 luglio, devono presentare la domanda nel periodo intercorrente tra il primo gennaio e il 31 luglio dell'anno susseguente rispettando il limite massimo di 12 mesi dall'apertura della propria posizione IVA in campo agricolo.

4. Piano aziendale:

4-1 Presentazione e contenuto del piano aziendale:

- Il piano aziendale deve essere presentato contestualmente alla presentazione della domanda;
- deve contenere l'impegno di assolvere i requisiti di coltivatore attivo di cui all'art. 9 del Regolamento CE 17.12.2013 n. 1307/2013;
- deve descrivere la situazione di partenza dell'azienda agricola;
- deve indicare le tappe essenziali e gli obiettivi per lo sviluppo delle attività dell'azienda;
- deve indicare i particolari delle azioni, incluse quelle inerenti alla sostenibilità ambientale ed all'efficienza delle risorse, occorrenti per lo sviluppo delle attività dell'azienda agricola quali investimenti, formazione, consulenza o qualsiasi altra attività.

4-2 Specificazioni:

1) Trattandosi di un aiuto forfettario non è direttamente collegabile a determinate tipologie di investimenti. Non serve l'analisi dell'ammissibilità della spesa sostenuta ai sensi dell'art. 61 Reg. 1303/2013 né necessariamente una rendicontazione contabile per comprovare la realizzazione degli investimenti contenuti nel piano aziendale.

A titolo esemplificativo il piano aziendale potrà prevedere investimenti e spese per:

- l'acquisto dell'azienda agricola;
- l'acquisto di terreni;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- la liquidazione di quote di coeredi;
- le spese notarili e le spese legate al passaggio della proprietà e della conduzione;
- il canone di affitto per terreni o strutture;
- l'acquisto di bestiame;
- l'acquisto di quote e di diritti di produzione;
- l'acquisto di macchine e di attrezzature;
- l'acquisto, la realizzazione e la ristrutturazione di strutture connesse alla produzione, alla conservazione, al condizionamento, alla trasformazione e alla commercializzazione della produzione aziendale;
- la ristrutturazione e la nuova realizzazione di impianti frutticoli, viticoli e simili;
- la realizzazione e l'adeguamento di serre, tunnel, vivai e coperture nonché l'acquisto di attrezzature ed impianti di protezione antigrandine;
- la realizzazione di impianti irrigui, di fabbricati aziendali e di altre opere di miglioramento fondiario;
- gli investimenti materiali necessari per l'acquisizione di certificazioni di qualità e conformità e per il rispetto della normativa igienico-sanitaria e della normativa sulla sicurezza sul lavoro;
- tutti gli altri investimenti e le altre spese necessarie per la realizzazione del piano aziendale;
- le spese per servizi di consulenza aziendale anche connesse alla stesura e all'aggiornamento del piano aziendale;
- la partecipazione ad attività formative volontarie oltre a quelle obbligatorie.

2) L'attuazione del piano aziendale deve avere inizio entro nove mesi dalla decisione di concessione del premio e deve essere realizzato entro la fine di tre interi anni solari consecutivi dalla decisione di concessione del premio; solo dopo l'attuazione del piano può essere pagata la seconda rata.

Limitatamente alla campagna 2022, l'attuazione del piano aziendale deve essere conclusa entro la fine di due anni solari consecutivi dalla decisione di concessione del premio.

4-3 Revisione del piano:

Entro la fine di tre interi anni solari consecutivi dalla decisione di concessione del premio di primo insediamento, purché prima della liquidazione della seconda rata, il piano aziendale potrà essere oggetto di revisione, a condizione che le modifiche proposte dal beneficiario garantiscano comunque il mantenimento degli obiettivi essenziali previsti dal piano.

Limitatamente alla campagna 2022, il periodo entro il quale il piano aziendale potrà essere oggetto di revisione è pari a due anni solari consecutivi dalla decisione di concessione del premio, purché prima della liquidazione della seconda rata, ferma restando la condizione stabilita al periodo precedente.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.3.3.1.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

1-1 Principi generali:

Il Comitato di sorveglianza approva i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione vengono presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

Eventuali criteri di selezione di tipo territoriale vanno giustificati in relazione alla strategia del presente PSR.

I criteri di selezione devono essere controllabili e quantificabili.

1-2 La preferenza viene accordata ad insediamenti con i quali si perseguono finalità ambientali recepite in disposizioni normative UE o con i quali si perseguono le finalità proprie di questa misura, attraverso l'assegnazione di punteggi, seguendo il sottostante ordine decrescente di priorità:

a. Favorire lo sviluppo della formazione professionale con la frequentazione di corsi di formazione o di consulenza non obbligatori;
b. Favorire metodi di produzione biologiche attribuendo la preferenza ad aziende ad indirizzo biologico certificate;
c. Promuovere tecnologie ambientali innovative consistenti in forme di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili, per coprire l'intero o parte del fabbisogno dell'azienda agricola;
d. Favorire l'imprenditoria femminile;
e. Favorire il maggior ricambio generazionale incentivando l'insediamento di giovani agricoltori infratrentacinquenni;
f. Potenziare la vitalità e la competitività delle aziende agricole attraverso la diversificazione della produzione o della commercializzazione o mediante l'associazione a cooperative di vendita;
g. Promuovere il compimento di investimenti materiali.

8.2.3.3.1.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Ammontare e graduazione del premio di primo insediamento:

Il premio di primo insediamento può raggiungere 33.000,00 Euro. La liquidazione del premio avviene in due rate decrescenti pari al 60% e al 40%. Il primo saldo del premio viene erogato dopo la decisione di concessione del contributo ed il secondo saldo dopo la verifica della realizzazione del piano aziendale. L'ammontare del premio non è determinato in base a condizioni inerenti al beneficiario come l'età, la sua qualifica professionale o le dimensioni della sua azienda, ma in base alla situazione socio-economica dell'area di programmazione, a seconda dei punti di svantaggio da attribuirsi alla singola azienda agricola. Questi punti di svantaggio consistono nell'aggravio dovuto al maggior dispendio lavorativo necessario od ai maggiori costi da sostenere nella gestione dell'azienda (altitudine, pendenza della superficie aziendale, frazionamento degli appezzamenti, dislocazione dal centro abitato e viabilità).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1-1: Ammontare del premio di primo insediamento:

L'ammontare del premio è determinato in 4 classi. La prima classe corrisponde al premio base di € 7.500,00, le ulteriori classi sono stabilite in base ai punti di svantaggio secondo le soglie della tabella al termine del presente capitolo.

1-2: Maso chiuso: in caso di acquisto in proprietà di un'azienda costituita in maso chiuso il premio è raddoppiato.

L'assunzione di un'azienda costituita in maso chiuso consiste in un impegno più forte perché provoca *ipso iure* l'indivisibilità dell'azienda agricola e vincola il giovane agricoltore oltre il periodo decennale d'impegno previsto dalla presente misura. L'indivisibilità comporta per il richiedente che ogni modifica della consistenza del maso chiuso è soggetta ad autorizzazione amministrativa. Ciò comporta per l'assuntore del maso un maggior rischio economico perché è meno flessibile nelle sue scelte rispetto ad altri operatori nel medesimo settore produttivo. L'indivisibilità implica anche che il maso chiuso sia condotto da un unico assuntore, il che fa gravare su di lui l'intero peso economico della liquidazione degli eredi.

Condizioni socio-economiche	Ammontare del premio in caso di acquisto o affitto d'azienda	Ammontare del premio in caso di acquisto in proprietà di un'azienda costituita in maso chiuso
Premio base - condizioni socio-economiche ottimali	7.500,00 €	15.000,00 €
Basso indice di difficoltà socio-economica	10.500,00 €	21.000,00 €
Medio indice di difficoltà socio-economica	13.500,00 €	27.000,00 €
Alto indice di difficoltà socio-economica	16.500,00 €	33.000,00 €

Le definizioni dell'indice di difficoltà socio-economica e delle condizioni socio-economiche ottimali, sono riportate in allegato al presente PSR e saranno ulteriormente definite con successivi provvedimenti dell'Amministrazione provinciale.

Misura 6 tabella livello premi

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Ripartizione 31	35.220.896,00	35.220.896,00	100,00%	15.187.250,36	43,12%	20.033.645,64	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

8.2.3.3.1.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.3.3.1.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premessa: si veda quanto scritto per la misura 1.

1) Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Criterio di ammissibilità 1: Sono ammessi al premio giovani agricoltori che hanno aperto una propria posizione IVA in campo agricolo entro e non oltre i 12 mesi antecedenti la data di presentazione della domanda con le precisazioni *sub* 3.c).

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: verifica dell'apertura IVA nell'anagrafe tributaria o nell'estratto camerale CUAA.

Criterio di ammissibilità 2: Rispetto delle soglie di produzione standard minima e massima:

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: I valori di produzione standard richiesti per l'ammissione al premio sono determinati in base alla tabella dell'Istituto Nazionale di Economia Agraria - produzioni standard PS - 2007 – Alto Adige e sono verificati con il tipo di coltura, la superficie aziendale e la consistenza del bestiame registrati nell'Anagrafe Provinciale delle Imprese Agricole (APIA), a cui si potranno affiancare in caso di necessità anche sopralluoghi in azienda.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Criterio di ammissibilità 3: I beneficiari sono i giovani agricoltori che: a) conducano per la prima volta un'azienda agricola come definita al punto 1, presupposti oggettivi, dei criteri di ammissibilità assumendo la responsabilità civile e fiscale e che al momento della presentazione della domanda non abbiano superato i 40 anni d'età; b) abbiano conoscenze e competenze professionali adeguate; c) presentino un piano aziendale per lo sviluppo dell'attività agricola; d) comprovino di essere agricoltori attivi ai sensi dell'art. 9 del Reg. (UE) n. 1307/2013 entro 18 mesi dall'insediamento; e) partecipino per un periodo di tre anni, ovvero, con riferimento alla campagna 2022, per un periodo di due anni solari consecutivi, ai servizi di consulenza aziendale per una durata minima di 75 ore

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: verifica dell'età del beneficiario tramite il documento d'identità in corso di validità che deve essere allegato alla domanda di aiuto; verifica della presenza del CUAA dell'azienda agricola nell'Anagrafe Provinciale delle Imprese Agricole (APIA); analisi della documentazione allegata alla domanda di aiuto (diplomi, attestati, licenze, comprovanti il livello di formazione come previsto al punto 2.3 dei presupposti soggettivi e/o verifica dell'esperienza lavorativa tramite documentazione comprovante l'esistenza di un rapporto di lavoro della durata minima di tre anni. Per i giovani agricoltori che si insediano in un'azienda di giardinaggio, verifica dell'iscrizione nell'elenco professionale di categoria. Nota: è previsto un tempo di 36 mesi dalla data di concessione del premio per acquisire le conoscenze e competenze professionali; qualora il beneficiario non sia in possesso delle conoscenze e competenze professionali adeguate è necessario che nel piano aziendale venga dichiarato il percorso formativo intrapreso e/o che intende concludere; verifica della presenza del piano aziendale allegato alla domanda di aiuto. Con riferimento alla campagna 2022, tale periodo è ridotto a 24 mesi.

2) Criteri di selezione:

Tutti i criteri di selezione sono considerati controllabili.

3) Impegni e altre condizioni previste:

L'impegno della conduzione dell'azienda per la durata minima di 10 anni può comportare un rischio potenziale d'interruzione anticipata dell'attività come capo dell'azienda.

- Momento del controllo: controlli ex-post.
- Modalità del controllo: verifica della conduzione dell'azienda da parte del beneficiario con verifiche attraverso le banche dati dell'Anagrafe Provinciale delle Imprese Agricole (APIA).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.3.3.1.9.2. Misure di attenuazione

Criterio di ammissibilità 1: Sono ammessi al premio giovani agricoltori che hanno aperto una propria posizione IVA in campo agricolo entro e non oltre i 12 mesi antecedenti la data di presentazione della domanda:

- Rischi per l'attuazione della misura: il premio si intende rivolto ai giovani agricoltori che si insediamo per la prima volta in un'azienda agricola come conduttori. Necessario verificare l'apertura della posizione IVA entro il termine stabilito.
- Azioni correttive: nessuna
- Valutazione globale: controllabile

Criterio di ammissibilità 2: Rispetto delle soglie di produzione standard minima e massima:

- Rischi per l'attuazione della misura: Necessario verificare il rispetto delle soglie minime utilizzando i dati INEA.
- Azioni correttive: nessuna
- Valutazione globale: controllabile

Criterio di ammissibilità 3: I beneficiari sono i giovani agricoltori che: a) conducano per la prima volta un'azienda agricola come definita al punto 1, presupposti oggettivi, dei criteri di ammissibilità assumendo la responsabilità civile e fiscale e che al momento della presentazione della domanda non abbiano superato i 40 anni d'età; b) abbiano conoscenze e competenze professionali adeguate; c) presentino un piano aziendale per lo sviluppo dell'attività agricola; d) comprovino di essere agricoltori attivi ai sensi dell'art. 9 del Reg. (UE) n. 1307/2013 entro 18 mesi dall'insediamento; e) partecipino per un periodo di tre anni, ovvero, con riferimento alla campagna 2022, per un periodo di due anni solari consecutivi ai servizi di consulenza aziendale per una durata minima di 75 ore.

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno in quanto adeguatamente comprovato.
- Azioni correttive: nessuna.
- Valutazione globale: controllabile.

Impegni e altre condizioni previste: l'impegno della conduzione dell'azienda per la durata minima di 10 anni.

- Rischi per l'attuazione della misura: Rischio potenziale di un'interruzione anticipata dell'attività come capo dell'azienda.
- Azioni correttive: verifica nell'ambito dei controlli ex-post della conduzione dell'azienda da parte del beneficiario con verifiche della titolarità dell'azienda attraverso le banche dati dell'Anagrafe Provinciale delle Imprese Agricole (APIA).

8.2.3.3.1.9.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni - Misura 6-1:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura. I criteri di ammissibilità della domanda di aiuto sono controllabili. I criteri di selezione sono stati valutati e risultano controllabili. Il sistema di controllo deve essere stabilito in relazione agli obiettivi del piano aziendale.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della sottomisura).
- Il sistema di controllo deve essere stabilito in relazione agli obiettivi del piano aziendale.

- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Previa consultazione del Comitato di Sorveglianza vanno definiti anche i criteri di selezione.

8.2.3.3.1.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Non pertinente per la presente misura.

8.2.3.3.1.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione delle piccole aziende agricole di cui all'articolo 19, paragrafo 1, lettera a), punto iii), del regolamento (UE) n. 1305/2013

Non pertinente per la sottomisura.

Definizione delle soglie massime e minime di cui all'articolo 19, paragrafo 4, terzo comma, del regolamento (UE) n. 1305/2013

A norma dell'art. 5, paragrafo 2, del Regolamento della Commissione del 11.03.2014, n. 807/2014, e del Regolamento della Commissione del 18.12.2009, n. 1291/2009, come integrato dal Regolamento della Commissione del 01.08.2014, n. 1198/2014, per la determinazione della soglia minima e massima per accedere al beneficio si fa riferimento alla tabella dell'Istituto Nazionale di Economia Agraria - produzioni standard PS - 2007 – Alto Adige.

Il beneficiario è ammesso al sostegno qualora i valori di produzione determinati in base alla tabella dell'Istituto Nazionale di Economia Agraria - produzioni standard PS - 2007 – Alto Adige siano contenuti nelle seguenti soglie di produzione standard minima di 10.000 € e massima di 100.000 €. Per i beneficiari in condizioni socio-economiche ottimali la soglia minima é pari a 20.000 €.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Fanno eccezione alle soglie minime di cui sopra le sole aziende ad indirizzo zootecnico di montagna con difficoltà socio-economiche che si trovano ad un'altitudine superiore ai 600 metri sul livello del mare (altitudine della sede aziendale), per le quali é richiesto il limite minimo di produzione standard di 8.000 €.

Questa eccezione si spiega perchè la realtà della montagna provinciale vede prevalere aziende di piccole o piccolissime dimensioni, il cui reddito agricolo è spesso inferiore alla soglia di ingresso prevista per la misura dei giovani agricoltori.

Una statistica dell'Amministrazione provinciale ha evidenziato che delle 21.404 aziende agricole iscritte nel registro provinciale, 4.023 non superano i 3.500 € di reddito calcolato in base alle tabelle RICA 2007. Si tratta del 19% circa del totale delle aziende. Addirittura 8.247 aziende (ca. 38,5% del totale) non raggiungono la soglia di 10.000 €.

Da questi dati emerge che la maggior parte delle aziende provinciali con una bassa produttività aziendale operano nel settore zootecnico. Tali aziende sono di norma di piccole dimensioni, con un ridotto numero di capi di bestiame ed a conduzione familiare, le quali operano in zone svantaggiate di montagna e sono fortemente penalizzate dalle condizioni oggettive di pendenza ed altitudine (che limitano fortemente il grado di meccanizzazione delle attività aziendali), dalla frammentazione degli appezzamenti, dalla distanza dai centri abitati e dalla scarsa viabilità che hanno a disposizione.

È evidente che gli obiettivi del Programma (in particolare il mantenimento delle aziende agricole nelle zone montane, la lotta all'abbandono del territorio di montagna, la conservazione del paesaggio attraverso il presidio del territorio esercitato dagli agricoltori di montagna, la protezione delle risorse ambientali dagli eventi meteorici e alluvionali, ecc.) non possono essere raggiunti a causa delle limitazioni tecnico-economiche e degli svantaggi ambientali in cui si trovano ad operare moltissime aziende zootecniche di montagna che impediscono il raggiungimento del limite di reddito minimo stabilito in 10.000 €. Il ricambio generazionale che é il presupposto per il pieno raggiungimento di tali obiettivi viene così fortemente compromesso.

Condizioni specifiche per il sostegno ai giovani agricoltori nel caso in cui non si insedino come unico capo dell'azienda conformemente all'articolo 2, paragrafi 1 e 2, del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Non pertinente per la sottomisura.

Informazioni relative all'applicazione del periodo di tolleranza di cui all'articolo 2, paragrafo 3, del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

2.3) Per raggiungere le qualifiche professionali 2.3.a) e 2.3.b) viene concesso un periodo di tre anni dalla data di concessione del premio. Limitatamente alla campagna della raccolta delle domande di aiuto 2022, tale periodo è ridotto a due anni dalla data di concessione del premio.

Sintesi dei requisiti del piano aziendale

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Presentazione, contenuto, attuazione e revisione del piano aziendale:

- il piano aziendale deve essere presentato contestualmente alla presentazione della domanda;
- deve contenere l'impegno di assolvere i requisiti di coltivatore attivo di cui all'art. 9 del regolamento CE 17/12/2013 n. 1307/2013;
- deve descrivere la situazione di partenza dell'azienda agricola;
- deve indicare gli obiettivi finali per lo sviluppo dell'azienda agricola;
- deve elencare in dettaglio le azioni da intraprendere per lo sviluppo delle attività come investimenti, formazione e assistenza tecnica;
- aziende ad indirizzo foraggiero e zootecnico che non rispettano da subito il carico di bestiame previsto dall'allegato alla misura 6.1 devono prevedere l'obbligo di adeguamento nel piano aziendale. Non sono ammesse deroghe ai minimi e massimi richiesti e questi limiti non possono formare oggetto di revisione del piano.

Il premio per il primo insediamento viene concesso in conformità con il piano aziendale e con gli investimenti in esso previsti.

A titolo esemplificativo il piano aziendale potrà prevedere investimenti e spese per:

- l'acquisto dell'azienda agricola;
- l'acquisto di terreni;
- la liquidazione di quote di coeredi;
- le spese notarili e le spese legate al passaggio della proprietà e della conduzione;
- il canone di affitto per terreni o strutture;
- l'acquisto di bestiame;
- l'acquisto di quote e di diritti di produzione;
- l'acquisto di macchine e di attrezzature;
- l'acquisto, la realizzazione e la ristrutturazione di strutture connesse alla produzione, alla conservazione, al condizionamento, alla trasformazione e alla commercializzazione della produzione aziendale;
- la ristrutturazione e la nuova realizzazione di impianti frutticoli, viticoli e simili;
- la realizzazione e l'adeguamento di serre, tunnel, vivai e coperture nonché l'acquisto di attrezzature ed impianti di protezione antigrandine;
- la realizzazione di impianti irrigui, di fabbricati aziendali ed di altre opere di miglioramento fondiario;
- gli investimenti materiali necessari per l'acquisizione di certificazioni di qualità e conformità e per il rispetto della normativa igienico-sanitaria e della normativa sulla sicurezza sul lavoro;
- tutti gli altri investimenti e le altre spese necessarie per la realizzazione del piano aziendale;
- le spese per servizi di consulenza aziendale anche connesse alla stesura e all'aggiornamento del piano aziendale;
- la partecipazione ad attività formative.

L'attuazione del piano aziendale deve avere inizio entro nove mesi dalla decisione di concessione del premio e deve essere realizzato entro la fine di tre, ovvero, con riferimento alla campagna 2022, entro la fine di due interi anni solari consecutivi dalla decisione di concessione del premio e solo dopo tal'ultimo

momento, previo controllo positivo, può essere pagata la seconda rata, fatta salva la possibilità di chiedere la restituzione dell'intero premio.

Entro la fine di tre interi anni solari consecutivi dalla decisione di concessione del premio di primo insediamento, purché prima della liquidazione della seconda rata, il piano aziendale potrà essere oggetto di revisione, a condizione che le modifiche proposte dal beneficiario garantiscano comunque il mantenimento degli obiettivi essenziali previsti dal piano. Limitatamente alla campagna 2022, il periodo entro il quale il piano aziendale potrà essere oggetto di revisione è pari a due anni solari consecutivi dalla decisione di concessione del premio, purché prima della liquidazione della seconda rata, ferma restando la condizione stabilita al periodo precedente.

Ricorso alla possibilità di combinare diverse misure tramite il piano aziendale che consente al giovane agricoltore l'accesso a tali misure

Combinazione con altre misure:

- 1-1 È prevista la combinazione della sottomisura 6.1 con la sottomisura 4.1 (disciplinata nell'allegato II del Reg. 1305/2013), purché tale impegno risulti dal piano aziendale.
- 1-2 La valutazione preventiva della realizzabilità e la verifica della realizzazione della sottomisura 4.1 è eseguita dall'Autorità di gestione competente (Ufficio edilizia rurale), secondo le disposizioni previste per tale misura (art. 17, par. 3, del Reg. 1305/2013). Per il pagamento della seconda rata del premio di primo insediamento si richiede il completamento dell'opera ante collaudo.
- 1-3 La mancata realizzazione degli investimenti di cui alla sottomisura 4.1 comporta per la misura 6 inadempienza da parte del beneficiario da valutarsi ai fini del recupero dell'importo erogato ed ai fini dell'applicazione delle sanzioni amministrative.

Disposizioni transitorie

Per i bandi non ancora completati e per i bandi futuri, se per mancanza dei fondi della sottomisura 4.1 del Programma di Sviluppo Rurale della Provincia Autonoma di Bolzano 2014 -2020 non fosse più possibile finanziare domande di investimenti in immobilizzazioni materiali cofinanziati dall'UE, tutte le disposizioni che prevedono la contemporanea attivazione di questa misura attraverso la connessa misura 6.1 (il cd. pacchetto giovani), incluse anche le maggiorazioni del contributo non troveranno più applicazione.

Settori di diversificazione interessati

Non pertinente per la sottomisura.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.3.4. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.3.4.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

8.2.3.4.2. Misure di attenuazione

8.2.3.4.3. Valutazione generale della misura

8.2.3.5. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Non pertinente per la misura.

8.2.3.6. Informazioni specifiche della misura

Definizione delle piccole aziende agricole di cui all'articolo 19, paragrafo 1, lettera a), punto iii), del regolamento (UE) n. 1305/2013

Non pertinente per la misura.

Definizione delle soglie massime e minime di cui all'articolo 19, paragrafo 4, terzo comma, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Vedi dettagli inseriti per la sottomisura 6.1.

Condizioni specifiche per il sostegno ai giovani agricoltori nel caso in cui non si insedino come unico capo dell'azienda conformemente all'articolo 2, paragrafi 1 e 2, del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Vedi dettagli inseriti per la sottomisura 6.1.

Informazioni relative all'applicazione del periodo di tolleranza di cui all'articolo 2, paragrafo 3, del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Vedi dettagli inseriti per la sottomisura 6.1.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Sintesi dei requisiti del piano aziendale

Vedi dettagli inseriti per la sottomisura 6.1.

Ricorso alla possibilità di combinare diverse misure tramite il piano aziendale che consente al giovane agricoltore l'accesso a tali misure

Vedi dettagli inseriti per la sottomisura 6.1.

Settori di diversificazione interessati

Non pertinente per la misura.

8.2.3.7. Altre rilevanti osservazioni, utili ai fini della comprensione e dell'attuazione della misura

Sottomisura n°6-1: Aiuti all'avviamento di imprese per i giovani agricoltori:

I richiedenti devono partecipare ai servizi di consulenza aziendale di almeno 75 ore complessive da ripartirsi entro i tre anni successivi alla decisione di concessione del premio. Limitatamente alla campagna della raccolta delle domande di aiuto 2022, il periodo su cui è da ripartirsi la partecipazione ai servizi di consulenza aziendale di almeno 75 ore complessive è pari a due anni solari consecutivi alla decisione di concessione del premio.

Aiuti di stato supplementari:

È previsto un finanziamento supplementare di 5,6 milioni di €, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Ufficio responsabile: Ufficio proprietà coltivatrice.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.4. M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)

8.2.4.1. Base giuridica

Articolo 20, paragrafo 1, lettera (c) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

Articolo 20, paragrafo 1, lettere (e), (f) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

Regolamento (UE) del Consiglio n. 1303/2013

8.2.4.2. Descrizione generale della misura, compresi la sua logica d'intervento e il contributo agli aspetti specifici e agli obiettivi trasversali

a) Obiettivi della misura:

a-1) Sottomisura 7.3: sostegno per l'installazione, il miglioramento e l'espansione di infrastrutture a banda larga e di infrastrutture passive per la banda larga, nonché la fornitura di accesso alla banda larga e ai servizi di pubblica amministrazione online

La sottomisura 7.3, in coerenza con la Strategia italiana per la banda ultralarga e con l'Agenda Digitale della Provincia Autonoma di Bolzano, si pone l'obiettivo del rafforzamento della qualità e dell'accessibilità delle tecnologie dell'informazione tramite la garanzia dell'accesso alla banda larga a tutti i cittadini, in particolare nelle aree maggiormente periferiche della Provincia. In coerenza con queste linee strategiche, la programmazione provinciale di medio termine si propone di contribuire alla riduzione del digital divide garantendo la connessione alla rete veloce anche delle aree più marginali dell'Alto Adige.

L'espansione della rete a fibra ottica permetterà inoltre il raggiungimento degli obiettivi Europa 2020, garantendo a livello provinciale l'utilizzo di rete con velocità a 30 Mbit/s al 100% dei cittadini, e con velocità 100 Mbit/s ad almeno il 50% dei cittadini.

a-2) Sottomisura 7.5: sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala

L'obiettivo principale della sottomisura 7.5 è la valorizzazione del bosco quale elemento caratterizzante del paesaggio culturale alpino per la grande importanza che esso ricopre dal punto di vista turistico e ricreativo. Il bosco assieme alle malghe, infatti è un ambiente privilegiato nel quale sempre più frequentemente residenti e turisti svolgono attività sportive e ricreative durante il proprio tempo libero.

b) Fabbisogni provinciali correlati alla misura:

b-1) Sottomisura 7.3: - sostegno per l'installazione, il miglioramento e l'espansione di infrastrutture a banda larga e di infrastrutture passive per la banda larga, nonché la fornitura di accesso alla banda larga e ai servizi di pubblica amministrazione online:

Fabbisogno 35 – Migliorare l'accesso alle TIC: tecnologie dell'informazione e della comunicazione: è importante garantire, in sinergia con gli altri strumenti programmatori esistenti a livello comunitario (PO FESR 2014-2020 e aiuti di stato provinciali nel settore) l'accesso alla banda ultra larga anche alle imprese operanti sull'intero territorio e ai cittadini che vivono nei comuni più periferici e svantaggiati, ossia caratterizzati da una certa distanza dagli assi principali di traffico e dai principali centri, nonché da un andamento demografico e da una struttura economica e sociale molto debole.

b-2) Sottomisura 7.5: sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala:

Fabbisogno 28 - Sostenere il turismo sostenibile delle zone rurali: é importante promuovere la qualità dei servizi turistici locali e l'offerta turistica legata alle malghe alpine ed al patrimonio forestale. Ciò può consentire un consolidamento del settore agricolo di montagna e del livello occupazionale in agricoltura, creando nuove opportunità di lavoro e di reddito nelle zone rurali di montagna.

c) Soddisfacimento dei fabbisogni provinciali attraverso la misura:

c-1) Sottomisura 7.3: sostegno per l'installazione, il miglioramento e l'espansione di infrastrutture a banda larga e di infrastrutture passive per la banda larga, nonché la fornitura di accesso alla banda larga e ai servizi di pubblica amministrazione online:

Fabbisogno 35 – Migliorare l'accesso alle TIC: tecnologie dell'informazione e della comunicazione: attraverso il sostegno alla diffusione di infrastrutture a banda larga si mira ad allargare l'accesso alle nuove tecnologie anche alla popolazione dei territori più periferici e svantaggiati, in modo da ridurre il divario con le zone più vicine ai centri abitati e alla disponibilità di servizi.

c-2) Sottomisura 7.5: sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala:

Fabbisogno 28 - Sostenere il turismo sostenibile delle zone rurali: per favorire lo sviluppo del turismo sostenibile nell'ambito delle risorse forestali provinciali, è necessario intraprendere adeguate misure infrastrutturali in grado di attenuare i possibili danni al bosco derivanti da un suo incontrollato utilizzo da parte della popolazione, quali un'adatta sentieristica in grado di canalizzare l'utenza turistica agevolando un contatto rispettoso dell'uomo con la natura, svolgendo inoltre una maggiore e più efficace attività di informazione sul comportamento da tenere nel bosco e sulle tematiche culturali e paesaggistiche dell'ambiente silvo-alpicolo.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

d) Contributo della misura alle priorità ed alle Focus Areas:

d-1) Sottomisura 7.3: sostegno per l'installazione, il miglioramento e l'espansione di infrastrutture a banda larga e di infrastrutture passive per la banda larga, nonché la fornitura di accesso alla banda larga e ai servizi di pubblica amministrazione online

Priorità (6) - adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali; area tematica; area tematica (6c) – promuovere l'accessibilità, l'uso e la qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali.

d-2) Sottomisura 7.5: sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala:

Priorità (6) - adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali; area tematica (6b) - stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali.

e) Contributo potenziale della misura ad altre priorità e Focus Areas

e-1) Sottomisura 7.3: sostegno per l'installazione, il miglioramento e l'espansione di infrastrutture a banda larga e di infrastrutture passive per la banda larga, nonché la fornitura di accesso alla banda larga e ai servizi di pubblica amministrazione online

Priorità (6) - adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali; area tematica (6b) - stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali.

e-2) Sottomisura 7.5: sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala:

Priorità (6) - adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali; area tematica (6a) - favorire la diversificazione, la creazione di nuove piccole imprese e l'occupazione.

f) Contributo della misura agli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

f-1) Sottomisura 7.3: sostegno per l'installazione, il miglioramento e l'espansione di infrastrutture a banda larga e di infrastrutture passive per la banda larga, nonché la fornitura di accesso alla banda larga e ai servizi di pubblica amministrazione online:

L'innovazione è l'obiettivo che anima anche la sottomisura 7.3: in un ambito di tipo locale si sostiene la diffusione di nuove tecnologie che possono portare un'apertura verso l'innovazione dei territori rurali più marginali che può essere veicolata dal pieno sfruttamento del potenziale delle ICT in termini di erogazione e di utilizzo dei servizi della pubblica amministrazione online. Si intende così influenzare il grado di partecipazione dei cittadini alle attività sociali ed economiche in rete e la capacità di sviluppo di applicazioni informatiche e di servizi che richiedono una maggiore velocità e affidabilità di connessione e trasmissione.

f-2) Sottomisura 7.5: sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala:

L'innovazione è l'obiettivo che anima la sottomisura 7.5, correlata con la priorità 6 (inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali). Essa punta all'innovazione in termini qualitativi ed alla riqualificazione dei villaggi rurali a beneficio della popolazione rurale. Il soddisfacimento dei villaggi permette di sostenere la crescita dell'offerta turistica dando impulso all'economia locale delle zone marginali di montagna.

8.2.4.3. Campo di applicazione, aliquota di sostegno, beneficiari ammissibili, e, se del caso, metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, eventualmente ripartito per sottomisura e/o per tipo di operazione. Per ciascun tipo di operazione, specificare i costi ammissibili, le condizioni di ammissibilità, gli importi e le aliquote di sostegno applicabili nonché i principi per la definizione dei criteri di selezione

8.2.4.3.1. Sottomisura 7.3: sostegno per l'installazione, il miglioramento e l'espansione di infrastrutture a banda larga

Sottomisura:

- 7.3 - sostegno per l'installazione, il miglioramento e l'espansione di infrastrutture a banda larga e di infrastrutture passive per la banda larga, nonché la fornitura di accesso alla banda larga e ai servizi di pubblica amministrazione online;

8.2.4.3.1.1. Descrizione del tipo di intervento

Con la sottomisura 7.3 si intende finanziare la posa della rete secondaria terziaria ("ultimo miglio") in fibra ottica nei Comuni provinciali, favorendo quindi l'accesso ad Internet utilizzando infrastrutture a banda larga ed ultra-larga con velocità superiore ai 30 e 100 Mbps. L'intervento sará limitato alle zone rurali provinciali di tipo D con le più spiccate necessitá di sviluppo e/o dove il digital divide è ancora consistente.

L'accesso ai fondi avverrà tramite procedura di evidenza pubblica, aperta a tutti i comuni provinciali delle aree di tipo D, secondo il seguente iter:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1. Presentazione da parte del Comune del piano generale definito masterplan in base alla Legge Provinciale 19 gennaio 2012, n. 2 “Promozione della banda larga sul territorio della provincia”;
2. Presentazione del progetto esecutivo, basato sul suddetto masterplan, al momento della presentazione della domanda per la presente sottomisura del PSR;
3. Il progetto esecutivo verrà sottoposto a valutazione, controllo tecnico e amministrativo e parere da parte dell’Ufficio infrastrutture per Telecomunicazioni della Provincia Autonoma di Bolzano;
4. I progetti esecutivi con valutazione positiva da parte dell’Ufficio infrastrutture per Telecomunicazioni accedono alla selezione da parte dell’Autorità di Gestione FEASR;
5. A seguito di questa ultima selezione verrà stilata una graduatoria dei Comuni e dei relativi progetti per l’accesso ai finanziamenti.

8.2.4.3.1.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previsti esclusivamente contributi pubblici in conto capitale, calcolati in percentuale sui costi totali delle operazioni ammesse.

8.2.4.3.1.3. Collegamenti con altre normative

- Agenda digitale dell’Unione Europea del 20 agosto 2010;
- Regime di aiuto n. 646/2009 “Banda larga nelle aree rurali d’Italia“ approvato con Decisione CE (2010)2956 del 30/04/2010;
- Regime di aiuto n. SA.33807 (2011/N) “Piano nazionale banda larga Italia” approvato con Decisione CE(2012)3488 del 24/05/2012;
- Regime di aiuto n. SA34199 (2012/N) “Piano strategico banda ultra-larga”;
- Legge provinciale 8 novembre 1982, n. 33: “Provvedimenti in materia di informatica provinciale”;
- Decreto legislativo 1 agosto 2003, n. 259: “Codice delle comunicazioni elettroniche”;
- Decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82: “Codice dell’amministrazione digitale”;
- Delibera della Giunta provinciale 5 dicembre 2011, n. 1857 “Abbattimento di digital divide in Alto Adige”;
- Legge provinciale 19 gennaio 2012, n. 2: “Promozione della banda larga sul territorio della Provincia”;
- Decreto del Presidente della Giunta provinciale 13 novembre 2012, n. 38: “Linee guida per la predisposizione del masterplan per la realizzazione della rete d’accesso in fibra ottica nei comuni dell’Alto Adige”;
- Delibera della Giunta Provinciale 26 marzo 2013, n. 458: “Rete a banda larga della Provincia Autonoma di Bolzano: gestione della ed istituzione di un centro di coordinamento”;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Delibera della Giunta Provinciale 2 settembre 2013, n. 1306: “Approvazione del programma previsto dalla deliberazione della Giunta Regionale n. 77/13, afferente l’utilizzo delle risorse regionali di cui all’art. 1 della legge regionale n. 8/12 (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale 2013 e pluriennale 2013-2015 della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige) e successive modifiche;
- Programma Operativo FESR 2014-2020 della Provincia Autonoma di Bolzano “Investimenti per la crescita e l’occupazione”.

8.2.4.3.1.4. Beneficiari

Comuni della Provincia Autonoma di Bolzano appartenenti a zone rurali di tipo D.

8.2.4.3.1.5. Costi ammissibili

Sono ammissibili i costi sostenuti per la realizzazione di nuove infrastrutture di banda larga e ultra-larga:

- Spese direttamente connesse:
  - alla realizzazione delle Opere civili ed impiantistiche previste dal progetto esecutivo;
  - alle relative attivitá di realizzazione, installazione, assistenza e sviluppo per la corretta messa in servizio dell’operazione stessa;
- Oneri di sicurezza D.Lgs 81/08;
- Spese tecniche, fino ad un massimo del 5% dell’intervento.

Non sono ammissibili i costi sostenuti per la stesura del masterplan e del progetto esecutivo, l’IVA sui lavori e l’IVA sulle spese tecniche.

Il contributo concesso per ciascuna domanda di aiuto approvata non potrá superare l’importo di 1,0 milione €.

8.2.4.3.1.6. Condizioni di ammissibilità

Devono essere rispettate le seguenti condizioni di ammissibilità:

- Il Comune richiedente deve appartenere ad un area rurale di tipo D;
- Il Comune richiedente deve dichiarare di non aver fatto precedentemente domanda di finanziamento per i fondi FESR o di mutuo ventennale provinciale;
- Il masterplan del Comune richiedente dovrá essere giá stato presentato all’Amministrazione provinciale al momento della presentazione della domanda;
- La domanda dovrá essere corredata del progetto esecutivo delle opere da realizzare che verrà valutato dall’Ufficio infrastrutture per Telecomunicazioni della P.A. di Bolzano. Il Comune potrà accedere alla selezione solo previa valutazione positiva di tale progetto.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.4.3.1.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Principi di selezione – generalità:

La Provincia Autonoma di Bolzano approverà i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei beneficiari dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato. Il sistema di selezione a punti prevede un punteggio minimo ed una soglia al di sotto della quale i progetti presentanti non verranno selezionati. Il punteggio minimo complessivo necessario per l'ammissione di ciascun progetto presentato sarà approvato con i criteri di selezione in sede di Comitato di Sorveglianza, così come previsto dal Reg. (CE) n. 1305/2013, art.74.

Il bando per la presentazione dei progetti sarà aperto in periodi dell'anno stabiliti in occasione dell'approvazione dei criteri di selezione.

Principi utilizzati per la definizione dei criteri di selezione:

Le domande di aiuto vengono selezionate e ammesse a finanziamento in base ai seguenti principi:

- Verrà data priorità ai Comuni con spiccate caratteristiche complessive di ruralità e con particolari condizioni di svantaggio determinate sulla base dei parametri socio economici (basati su dati ASTAT, ISTAT e della Camera di Commercio della Provincia Autonoma di Bolzano) utilizzati per la misura 19.

8.2.4.3.1.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Massimali d'intensità degli aiuti previsti:

Gli interventi previsti verranno finanziati dall'Unione Europea, dall'Amministrazione statale centrale e dalla Provincia Autonoma di Bolzano complessivamente con un tasso di aiuto del 100%.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Sottomisura 7.3	13.879.104,00	13.879.104,00	100,00%	5.984.669,64	43,12%	7.894.434,36	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sarà stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.4.3.1.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.4.3.1.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premessa: si veda quanto scritto per la misura 1.

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Criterio di ammissibilità 1 - Il Comune richiedente deve dichiarare di non aver fatto precedentemente domanda di finanziamento per i fondi FESR o di mutuo ventennale provinciale:

- Momento del controllo: istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: verifica presso gli Uffici provinciali competenti della eventuale presenza di domande di aiuto per lo stesso tipo di intervento.

Criterio di ammissibilità 2 - Il masterplan del Comune richiedente dovrá essere giá stato presentato all'Amministrazione provinciale approvato dalla Giunta provinciale al momento della presentazione della domanda:

- Momento del controllo: istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: verifica della consegna del masterplan all'Ufficio competente in materia da allegare alla domanda di aiuto.

2) Criteri di selezione:

Tutti i criteri di selezione sono considerati controllabili.

3) Impegni e altre condizioni previste:

La necessità di effettuare una procedura di evidenza pubblica nella selezione dei fornitori per le attività di realizzazione dei lavori potrebbe comportare un potenziale rischio di scarsa conoscenza delle nuove norme comunitarie e nazionali in materia di appalti pubblici.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.4.3.1.9.2. Misure di attenuazione

Criteri di ammissibilità 1 e 2:

Non sono necessarie azioni di mitigazione.

Impegni e altre condizioni previste:

- Rischi per l'attuazione della misura: scarsa conoscenza delle nuove norme comunitarie e nazionali in materia di appalti pubblici.
- Azioni correttive: l'Unità amministrativa dell'Autorità di Gestione responsabile della misura dovrà avvalersi del supporto della ACP - Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture della Provincia Autonoma di Bolzano.
- Inoltre, l'Autorità di Gestione dovrebbe collaborare attivamente alle azioni previste a livello provinciale per il soddisfacimento della condizionalità ex-ante G4 (partecipazione ad azioni di formazione in materia di appalti pubblici destinate ai funzionari provinciali, alle AdG, alle AdA, agli Organismi Intermedi e agli Enti beneficiari coinvolti nella gestione ed attuazione dei Fondi SIE; partecipazione alla disseminazione di informazioni presso gli Organismi intermedi; individuazione e costituzione presso l'AdG di strutture con competenze specifiche incaricate dell'indizione di gare di appalti pubblici responsabili del rispetto della relativa normativa.

8.2.4.3.1.9.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della sottomisura.
- I criteri sono controllabili. I criteri di selezione non sono stati valutati essendo da definire i dettagli nel Comitato di Sorveglianza.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della sottomisura).

- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Previa consultazione del Comitato di Sorveglianza vanno definiti anche i criteri di selezione.

8.2.4.3.1.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Non pertinente per la sottomisura.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.4.3.1.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione di infrastrutture su piccola scala, incluse le infrastrutture turistiche su piccola scala di cui all'articolo 20, paragrafo 1, lettera e), del regolamento (UE) n. 1305/2013

Non pertinente per la sottomisura.

Se del caso, deroghe specifiche che consentano la concessione di un sostegno alle infrastrutture su scala più grande per gli investimenti nella banda larga e nelle energie rinnovabili

Non pertinente per la sottomisura.

Informazioni relative all'applicazione del periodo di tolleranza di cui all'articolo 2, paragrafo 3, del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Non pertinente per la sottomisura.

Le norme minime in materia di efficienza energetica di cui all'articolo 13, lettera c), del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Definizione delle soglie di cui all'articolo 13, lettera e), del [regolamento delegato sullo sviluppo rurale - C(2014) 1460]

Non pertinente per la sottomisura.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.4.3.2. Sottomisura 7.5: investimenti in infrastrutture turistiche su piccola scala

Sottomisura:

- 7.5 - sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala

8.2.4.3.2.1. Descrizione del tipo di intervento

Tipologia delle operazioni previste: si tratta di investimenti materiali di tipo istituzionale e con carattere di pubblica utilità finalizzati alla realizzazione, all'ammodernamento, al miglioramento, alla ristrutturazione e all'ampliamento di infrastrutture turistiche, di infrastrutture ricreative e di interesse turistico in ambito agricolo, forestale ed alpicolo. Le operazioni previste dalla misura fanno riferimento all'articolo 20, paragrafo 1, e) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013.

Descrizione delle operazioni - gli investimenti ammissibili ai sensi della presente misura sono:

Investimenti in infrastrutture ricreative – sentieristica di interesse turistico in ambito forestale ed alpicolo. Gli investimenti hanno carattere di pubblica utilità e hanno lo scopo di permettere una ottimale fruizione pubblica ai cittadini del patrimonio paesaggistico silvicolo ed alpicolo provinciale. Gli investimenti previsti sono connessi unicamente ad infrastrutture turistiche.

8.2.4.3.2.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previsti sovvenzioni pari al 80% calcolati sulle spese ammissibili. La realizzazione dei lavori ammessi a finanziamento viene affidata ai servizi tecnici della Ripartizione Foreste.

L'incarico in House dei servizi tecnici della Ripartizione Foreste è giustificato dai vincoli previsti dall'ordinamento forestale provinciale, con cui l'Ente pubblico è chiamato ad un controllo e ad una gestione rigorosi delle superfici forestali ed alpicole.

Come già descritto nel precedente capitolo 8.1, devono essere evitati impatti negativi dal punto di vista ambientale e paesaggistico alle foreste; ciò può essere garantito esclusivamente dalla presenza di personale tecnico, qualificato e con specifiche competenze, delle strutture tecniche provinciali. Ciò consente di ottenere la migliore qualità delle opere ottimizzando, soprattutto nelle zone più sensibili, gli effetti ambientali con un contenimento degli impatti negativi legati all'esecuzione dei lavori.

Inoltre esistono motivazioni di tipo economico: è in vigore uno specifico prezziario provinciale, approvato annualmente da parte della Commissione Tecnica (articoli 2 e 3 della Legge provinciale n. 23 del 19 novembre 1993). In esso, i prezzi stabiliti risultano inferiori ai corrispondenti prezzi di mercato in quanto le attività svolte dall'Amministrazione provinciale non prevedono alcun margine di profitto d'impresa. Si tratta quindi di lavori che possono essere realizzati al miglior prezzo possibile sul mercato.

L’offerta fornita dalle strutture in house dell’Amministrazione provinciale garantisce in conclusione in termini di qualità, profili professionali e costi il raggiungimento delle migliori offerte disponibili sul mercato.

8.2.4.3.2.3. Collegamenti con altre normative

Legge provinciale n° 21 del 21. ottobre 1996 – “Ordinamento forestale” e decreto del Presidente della Giunta provinciale del 31 luglio 2000, n. 29 - “Regolamento all'ordinamento forestale.

8.2.4.3.2.4. Beneficiari

Provincia Autonoma di Bolzano - Ripartizione Foreste.

8.2.4.3.2.5. Costi ammissibili

Descrizione degli interventi ammissibili (il seguente elenco non deve ritenersi esaustivo):

- Interventi di ammodernamento, miglioramento e ristrutturazione di infrastrutture turistiche di interesse pubblico collettivo iscritte alla banca dati provinciale:
  - misure di miglioramento e riqualificazione di sentieri di collegamento tra aziende agricole ed abitati,
  - misure di miglioramento e riqualificazione di sentieri di accesso ai boschi ed alle malghe,
  - misure di miglioramento e riqualificazione di sentieri, percorsi, vie di accesso non motorizzabili e punti di osservazione e aree di sosta;

  Rientrano anche mulattiere e sentieri lungo canali irrigui che sono infrastrutture agricole con grande attrattività turistica.

  Non vengono realizzati e finanziati sentieri nuovi ad esclusione di quelli finalizzati al raggiungimento di più obiettivi sinergici secondo un approccio territoriale, che devono essere definiti nella relazione tecnica del progetto.

- Acquisto e istallazione di segnaletica, tabelloni informativi a scopo turistico.
- Realizzazione, ammodernamento, miglioramento e ristrutturazione di infrastrutture pubbliche iscritte alla banca dati provinciale destinate ad attività di supporto alla fruizione turistico e ricreativo.

8.2.4.3.2.6. Condizioni di ammissibilità

- Le spese di esecuzione dei lavori previsti dal progetto approvato (spese per gli acquisti di materiale e nolo a caldo/freddo di macchinari, spese per manodopera), le spese di progettazione,

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

direzione dei lavori vanno di norma a carico dell'amministrazione provinciale - Ripartizione Foreste.

- Spese generali e imprevisti fino al massimo del 10 % della spesa ammissibile. Rientrano in questo contesto tra l'altro onorari di professionisti, consulenti connessi strettamente al progetto;
- Lavori e prestazioni in natura fino al massimo di 20% della spesa ammissibile che dovrà essere coperto da altri enti pubblici/privati beneficiari.

8.2.4.3.2.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Principi di selezione – generalità:

La Provincia Autonoma di Bolzano approverà i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

Eventuali criteri di selezione di tipo territoriale andranno giustificati in relazione alla strategia del presente PSR.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei beneficiari dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato. È previsto un sistema di selezione a punti che prevede un punteggio minimo ed una soglia al di sotto della quale i progetti presentati non verranno selezionati. Il punteggio minimo complessivo necessario per l'ammissione di ciascun progetto sarà approvato con i criteri di selezione in sede di Comitato di Sorveglianza, così come previsto dal Reg. (CE) n. 1305/2013, art.74.

Principi utilizzati per la definizione dei criteri di selezione:

I principi di selezione sono finalizzati al sostegno preferenziale:

- di azioni di interesse collettivo finalizzati alla fruizione turistica del paesaggio tipico caratterizzato dai masi e dalle malghe tradizionali;
- di azioni che considerino la multifunzionalità degli interventi previsti e la valorizzazione del patrimonio forestale e paesaggistico, anche in termini economici;
- di azioni che considerano il grado di ruralità dei comuni e contribuiscono al rafforzamento del tessuto agricole e socioeconomico;
- di azioni volti al rafforzamento dell'economia rurale nelle zone oggetto di intervento in termini di sviluppo dell'offerta turistica sostenibile.

8.2.4.3.2.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Massimali d'intensità degli aiuti previsti:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Investimenti in infrastrutture ricreative – sentieristica di interesse turistico:

Sono previsti aiuti pari al 80% calcolati sulla spesa ammessa. Si precisa che si considera pari al tasso dell'80% l'aiuto complessivo dell'UE, dello Stato italiano e della Provincia Autonoma di Bolzano. Il restante 20% viene coperto da altri enti pubblici/privati beneficiari secondo le rispettive norme contabili ed amministrative. I progetti vengono realizzati in amministrazione diretta dalla Ripartizione foreste.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Ripartizione 32 - Sottomisura 7.5	2.250.000,00	1.800.000,00	80,00%	776.160,00	43,12%	1.023.840,00	56,88%	450.000,00	20,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sarà stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

8.2.4.3.2.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.4.3.2.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premessa: si veda quanto scritto per la misura 1

1) Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Criterio 1 - Sono riconoscibili lavori e prestazioni in natura fino al massimo di 20% della spesa ammissibile; tale importo dovrà essere coperto da altri enti pubblici/privati beneficiari

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: analisi dei costi riportati nella relazione istruttoria redatta dal tecnico che deve comprendere il riepilogo dei costi sostenuti da parte degli enti pubblici privati e beneficiari al fine di verificare il rispetto della percentuale di contributo (80%)

2) Criteri di selezione:

Tutti i criteri di selezione sono considerati controllabili.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3) Impegni e altre condizioni previste:

Tutti gli impegni sono considerati controllabili.

8.2.4.3.2.9.2. Misure di attenuazione

Criterio 1 - Sono riconoscibili lavori e prestazioni in natura fino al massimo di 20% della spesa ammissibile; tale importo dovrà essere coperto da altri enti pubblici/privati beneficiari

- Rischi per l'attuazione della misura: possibile difficoltà nel recuperare queste informazioni da soggetti diversi dal beneficiario
- Azioni correttive: Introdurre regole e accordi specifici con soggetti terzi che devono rendicontare attività o spese sostenute
- Valutazione globale: controllabile dopo l'azione correttiva.

8.2.4.3.2.9.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni - Misura 7-5:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della sottomisura.
- I criteri sono controllabili. I criteri di selezione non sono stati valutati essendo da definire i dettagli nel Comitato di Sorveglianza.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della sottomisura).

- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Previa consultazione del Comitato di Sorveglianza vanno definiti anche i criteri di selezione.

8.2.4.3.2.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Investimenti in infrastrutture ricreative – sentieristica di interesse turistico:

Per le varie tipologie di intervento le voci di costo applicabili ed ammissibili vengono desunte dal prezziario provinciale di settore e ove non applicabili sono quelle su presentazione di fatture.

8.2.4.3.2.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione di infrastrutture su piccola scala, incluse le infrastrutture turistiche su piccola scala di cui all'articolo 20, paragrafo 1, lettera e), del regolamento (UE) n. 1305/2013

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Definizione di investimenti in infrastrutture su piccola scala:

Gli aiuti previsti ai sensi della presente sottomisura 7.5 si riferiscono ad investimenti in infrastrutture di costo inferiore a 800.000,00 €, i cui effetti ricadono sulla popolazione di Comuni provinciali rurali di montagna.

Tale soglia vale anche per gli investimenti selezionati dai GAL nell'ambito delle misure attivate nei propri PSL all'interno della sottomisura 19.2 LEADER.

Se del caso, deroghe specifiche che consentano la concessione di un sostegno alle infrastrutture su scala più grande per gli investimenti nella banda larga e nelle energie rinnovabili

Non pertinente per la sottomisura.

Informazioni relative all'applicazione del periodo di tolleranza di cui all'articolo 2, paragrafo 3, del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Non pertinente per la sottomisura.

Le norme minime in materia di efficienza energetica di cui all'articolo 13, lettera c), del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Definizione delle soglie di cui all'articolo 13, lettera e), del [regolamento delegato sullo sviluppo rurale - C(2014) 1460]

Non pertinente per la sottomisura.

8.2.4.4. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.4.4.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

8.2.4.4.2. Misure di attenuazione

8.2.4.4.3. Valutazione generale della misura

8.2.4.5. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

8.2.4.6. Informazioni specifiche della misura

Definizione di infrastrutture su piccola scala, incluse le infrastrutture turistiche su piccola scala di cui all'articolo 20, paragrafo 1, lettera e), del regolamento (UE) n. 1305/2013

Se del caso, deroghe specifiche che consentano la concessione di un sostegno alle infrastrutture su scala più grande per gli investimenti nella banda larga e nelle energie rinnovabili

Informazioni relative all'applicazione del periodo di tolleranza di cui all'articolo 2, paragrafo 3, del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Le norme minime in materia di efficienza energetica di cui all'articolo 13, lettera c), del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Non pertinente per la misura.

Definizione delle soglie di cui all'articolo 13, lettera e), del [regolamento delegato sullo sviluppo rurale - C(2014) 1460]

8.2.4.7. Altre rilevanti osservazioni, utili ai fini della comprensione e dell'attuazione della misura

Sottomisura n° 7.3: sostegno per l'installazione, il miglioramento e l'espansione di infrastrutture a banda larga e di infrastrutture passive per la banda larga, nonché la fornitura di accesso alla banda larga e ai servizi di pubblica amministrazione online

Vincolo della destinazione d’uso:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

I beneficiari di opere ed impianti devono impegnarsi a non distogliere dalla prevista destinazione d'uso, per almeno dieci anni a partire dalla data del pagamento finale degli aiuti.

È consentita una eventuale cessione a titolo esclusivamente gratuito ad un altro Ente Pubblico, oppure a una società a prevalente partecipazione pubblica, delle infrastrutture finanziate, fatto salvo il vincolo di destinazione sopraccitato. Tale cessione a titolo gratuito non deve procurare un vantaggio indebito all'Ente pubblico o alla Società cedenti e/o riceventi, in conformità con l'articolo 71.1.b del Reg. (UE) n. 1303/2013.

Aiuti di stato supplementari:

Non è previsto un finanziamento supplementare, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Uffici responsabili:

Ripartizione Agricoltura – Ufficio Fondi strutturali UE in agricoltura

Ripartizione Infrastrutture – Ufficio infrastrutture per telecomunicazioni

Sottomisura n° 7.5: Support for investments in recreational/tourist infrastructure

Vincolo della destinazione d'uso:

Dopo il rilascio dell'atto di collaudo o del certificato di regolare esecuzione, il direttore dell'ispettorato forestale dispone la riconsegna dei terreni con le opere e gli impianti ivi realizzati. I consegnatari - beneficiari di opere ed impianti devono impegnarsi a non distogliere dalla prevista destinazione d'uso, per almeno dieci anni a partire dalla data del pagamento finale degli aiuti.

Aiuti di stato supplementari:

Non è previsto un finanziamento supplementare, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Uffici responsabili:

Ufficio Economia montana 32.2.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5. M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)

8.2.5.1. Base giuridica

Articolo 21 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

Articolo 24, paragrafo 1, lettera (d) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

Articolo 25, paragrafi 1 e 2 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

Articolo 26, paragrafo 2 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

Regolamento (UE) del Consiglio n. 1303/2013

8.2.5.2. Descrizione generale della misura, compresi la sua logica d'intervento e il contributo agli aspetti specifici e agli obiettivi trasversali

Strategia Forestale Europea, Strategia Nazionale e Provinciale:

Il più importante anello di congiunzione tra le politiche forestali internazionali e la politica forestale dell'Unione Europea e nazionali è rappresentato da FOREST EUROPE, attività nota come "Conferenze Ministeriali per la Protezione delle Foreste in Europa" (MCPFE), cioè un processo volontario che coinvolge 46 Paesi europei firmatari e numerose organizzazioni internazionali attive per le foreste nonché la Commissione europea. Gli impegni assunti nell'ambito di FOREST EUROPE vincolano gli Stati membri ad una gestione sostenibile e in linea con le politiche e la legislazione nazionale sulle foreste. Nell'attuare questa strategia gli Stati membri devono tenere conto dei principi fondamentali della gestione sostenibile delle foreste, migliorare lo scambio di informazioni e condividere le buone pratiche. Alla conferenza ministeriale Forest Europe (Mcpfe) sulla protezione delle foreste in Europa, che ha avuto luogo nel giugno 2011 a Oslo, i ministri responsabili per le foreste in Europa hanno preso una decisione storica e cioè hanno firmato un mandato vincolante (Legally Binding Agreement LBA) con l'obiettivo principale di raggiungere un accordo giuridicamente vincolante sulla strategia forestale in Europa.

A livello nazionale la politica forestale dell'Unione Europea viene recepita in primo luogo con il Quadro Nazionale delle Misure Forestali nello Sviluppo Rurale, che rispecchia in sostanza i principi di intervento prioritari individuati negli accordi internazionali.

A livello provinciale il settore forestale è regolamentato con la legge provinciale n° 21 del 21. ottobre 1996 – "Ordinamento forestale". Il Piano forestale Provinciale evidenza la necessità di applicare tecniche di selvicoltura naturalistica dando risalto alle funzioni ecologiche del bosco e alla sua multifunzionalità, accedendo alle funzioni produttive solo se connotate dalla sostenibilità ambientale degli interventi.

a) Obiettivi della misura:

a-1) Sottomisura n. 8.3: sostegno alla prevenzione dei danni arrecati alle foreste da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici

Obiettivo della sottomisura 8.3 è la stabilizzazione ecologica di aree forestali danneggiate con la realizzazione di misure selvicolturali / fitosanitarie. Nei boschi di montagna della Provincia Autonoma di Bolzano, che sono prevalentemente boschi di protezione, i danni dovuti a fattori abiotici e biotici possono pregiudicare la funzione di protezione del territorio determinando un aumento nel medio-lungo termine del rischio idrogeologico e di danni al suolo legati ad eventi naturali. Da anni lo stato di salute del bosco viene osservato e monitorato con cura dal Servizio forestale provinciale. È tuttavia ormai assodato come andamenti stagionali sfavorevoli con inverni poveri di neve, gelate tardive, primavere troppo piovose, estati siccitose, danni da vento e da grandine correlati con i mutamenti climatici, siano all'origine di diversi fattori biotici di danno a carico dei popolamenti forestali come insetti, infezioni fungine e specie neofite con effetti predisponenti e permanenti anche a distanza di anni. Anche i danni abiotici, provocati o influenzati da fattori climatici come schianti da neve e da vento o incendi sono in continuo e costante aumento.

a-2) Sottomisura n. 8.5: aiuti agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali

Obiettivo della sottomisura n. 8.5 è la valorizzazione delle estesi superfici forestali nei territori montani sia come risorsa fondamentale per la difesa degli abitanti, per il clima, così come per la difesa idrogeologica e del suolo di tutto il territorio provinciale. La salvaguardia e la tutela del patrimonio boschivo provinciale significa rafforzamento della funzione protettiva in senso lato da esso esercitata costituisce un obiettivo chiaramente prioritario rispetto all'importanza economica della produzione legnosa, laddove va premesso che solo una gestione forestale attiva può garantire la funzione protettiva nel tempo. Un secondo obiettivo importante è l'aumento della biodiversità dei boschi come presupposto fondamentale per lo sviluppo di un adattamento ai cambiamenti climatici e quindi al benessere delle superfici forestali: popolamenti misti, ricchi di specie autoctone offrono il grado di resilienza ottimale per reagire alle mutate condizioni ambientali e per garantire una maggior stabilità del bosco a lungo termine.

a-3) Sottomisura n. 8.6: sostegno agli investimenti in tecnologie silvicole e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste

Obiettivo della sottomisura 8.6 è l'aumento della competitivitá del settore forestale è un aspetto fondamentale per il mantenimento dei livelli occupazionali e della qualità della vita dei territori rurali di montagna che può essere raggiunto con lo sviluppo di prodotti innovativi di riconosciuta qualità e con alto valore aggiunto. Inoltre, al fine di intervenire efficacemente sulla filiera del legname è fondamentale sostenere non solo il contenimento dei costi di produzione, ma anche azioni che agiscano sull'incremento del valore aggiunto e sulla gamma dell'offerta complessiva dei prodotti forestali.

b) Fabbisogni provinciali correlati alla misura:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

b-1) Sottomisura n. 8.3: sostegno alla prevenzione dei danni arrecati alle foreste da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici

Fabbisogno 19 - Aumentare la stabilità ecologica e strutturale dell'ecosistema forestale: Vanno sostenuti il miglioramento ed il risanamento di vaste aree boschive, che per la loro particolare ubicazione proteggono vie di transito, centri abitati e paesi, colture agricole, infrastrutture ed altre opere di interesse pubblico dalla caduta di va-langhe, da frane, smottamenti e dal rotolamento di massi.

b-2) Sottomisura n. 8.5: aiuti agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali:

20 - Promuovere una gestione di tipo naturalistico e multifunzionale del patrimonio forestale: L'estesa bo-scosità del territorio provinciale rappresenta un patrimonio ambientale di grande importanza. Le foreste de-vono essere gestite in maniera razionale sia dal punto di vista economico sia da quello naturale. L'aspetto economico non può essere distinto da quello ambientale e paesaggistico: i due ambiti non devono essere visti in contrapposizione ma piuttosto come elementi di uno stesso concetto gestionale. Deve essere sostenuta quindi una razionale gestione multifunzionale del territorio boschivo, in cui deve essere considerato anche l'aspetto sociale, pubblico e ricreativo delle foreste nel territorio provinciale.

25 - Massimizzare la funzione di assorbimento di gas serra esercitata dalle superfici forestali attraverso la razionale gestione boschiva: La corretta gestione del patrimonio forestale consente un accrescimento più in-tenso del manto boschivo, quindi una più intensa capacità di assorbimento di gas serra ed in conclusione un maggiore effetto sui fattori che hanno determinato il cambiamento climatico. Le foreste svolgono inoltre una fondamentale funzione protettiva del suolo contro i fenomeni di erosione idro-geologica e rappresentano altresì un aspetto paesaggistico imprescindibile per il territorio provinciale alpino. Il sostegno alle attività forestali quindi deve raggiungere gli scopi qui evidenziati.

b-3) Sottomisura n. 8.6: sostegno agli investimenti in tecnologie silvicole e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste

23 - Accrescere il valore aggiunto dei prodotti forestali: è importante promuovere l'ottimizzazione delle tecniche produttive, l'accrescimento della produttività derivante dal contenimento dei costi di produzione, la diversificazione aziendale e di prodotto con il massimo orientamento possibile al mercato, la cooperazione nella commercializzazione, l'utilizzazione e la prima elaborazione legnosa nelle piccole aziende agricole di montagna, la produzione energetica con biomassa legnosa.

24 - Promuovere le possibili diverse utilizzazioni dei prodotti forestali: Una crescente consapevolezza am-bientale, l'interesse per prodotti naturali e rinnovabili ed il molteplice utilizzo della materia prima legno, anche come materiale da costruzione e per la produzione di energia, possono offrire all'economia forestale ed al settore della lavorazione del legno nuove prospettive per il futuro. Mediante il miglioramento delle competenze imprenditoriali e per mezzo di forme innovative di mercato è possibile conseguire per il legname nuovi sbocchi commerciali, come ad esempio nell'ambito dell'antincendio, della protezione del rumore, della produzione di energia dal legno.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

c) Soddisfacimento dei fabbisogni provinciali attraverso la misura:

c-1) Sottomisura n. 8.3: sostegno alla prevenzione dei danni arrecati alle foreste da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici

Il fabbisogno n. 19 viene soddisfatto con la realizzazione di misure selvicolturali / fitosanitarie finalizzate alla stabilizzazione ecologica di aree forestali danneggiate, quali possono essere interventi selvicolturali di rinaturalizzazione dei popolamenti forestali in base alle tipologie forestali potenziali, la creazione di aree di rinnovazione naturale, misure di protezione contro la selvaggina in aree forestali danneggiate; di misure di lotta biologica contro insetti dannosi mediante antagonisti naturali e di misure di prevenzione (interventi protettivi) contro valanghe, smottamenti, frane, caduta sassi ed altre calamità naturali nella fascia boschiva e alpicola.

c-2) Sottomisura n. 8.5: aiuti agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali:

Il fabbisogno n. 20 - Promuovere una gestione di tipo naturalistico e multifunzionale del patrimonio forestale viene soddisfatto valorizzando il ruolo fondamentale esercitato dal patrimonio forestale provinciale nella difesa della biodiversità e del paesaggio alpino dell'alta montagna con i necessari interventi di riqualificazione e di miglioramento degli ecosistemi boschivi e degli ecosistemi collegati alle malghe, ai pascoli ed agli ambienti umidi per conservare e migliorare gli habitat forestali di pregio naturale o di rilevante interesse paesaggistico. Al fine di salvaguardare il patrimonio naturale – paesaggistico, sono necessarie misure di investimento per il miglioramento, il restauro e la riqualificazione del patrimonio forestale anche al di fuori delle aree di tutela.

Il fabbisogno 25 - Massimizzare la funzione di assorbimento di gas serra esercitata dalle superfici forestali attraverso la razionale gestione boschiva viene soddisfatto attraverso la salvaguardia dei boschi di montagna che permette la piena estrinsecazione dell'enorme contributo offerto dagli ecosistemi forestali alla regolazione climatica, alla depurazione delle acque e dell'aria e soprattutto al sequestro dell'anidride carbonica atmosferica. Nel bosco gestito attivamente in modo sostenibile, il circuito dell'anidride carbonica è chiuso, in quanto gli alberi utilizzati si sostituiscono subito con la rinnovazione naturale.

c-3) Sottomisura n. 8.6: sostegno agli investimenti in tecnologie silvicole e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste:

Il fabbisogno 23 - Accrescere il valore aggiunto dei prodotti forestali viene soddisfatto con l'intervento efficace sulla filiera al fine di sostenere non solo il contenimento dei costi di produzione, ma anche azioni che agiscano sull'incremento del valore aggiunto e sulla gamma dell'offerta complessiva dei prodotti forestali: in quest'ottica deve essere valorizzata in maniera adeguata anche l'utilizzo del legno locale come importante fonte energetica rinnovabile. Per questo è importante intervenire sostenendo investimenti in macchinari per la prima trasformazione del legname, con una particolare attenzione a quelli finalizzati all'utilizzo del legno come fonte di energia rinnovabile.

Il fabbisogno 24 - Promuovere le possibili diverse utilizzazioni dei prodotti forestali viene soddisfatto con lo sviluppo di prodotti innovativi di riconosciuta qualità e con alto valore aggiunto in combinazione con l'aumento della competitivitá del settore forestale come aspetto fondamentale per il mantenimento dei livelli occupazionali e della qualità della vita dei territori rurali di montagna. La limitata produttività, causata in parte dall'insufficienza tecnologica ed organizzativa, contribuisce ad amplificare i costi delle lavorazioni forestali, resi già notevolmente elevati dalle condizioni orografiche del territorio. La scarsa meccanizzazione, dovuta agli costi degli investimenti in nuovi macchinari, mantiene gravoso il lavoro in foresta e determina forme di disaffezione e rarefazione dell'offerta di lavoro che ha ulteriori effetti di lievitazione dei costi.

d) Contributo della misura alle priorità ed alle Focus Areas:

d-1) Sottomisura n. 8.3: sostegno alla prevenzione dei danni arrecati alle foreste da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici

- Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste; Area tematica 4c - migliore gestione del suolo.

d-2) Sottomisura n. 8.5: aiuti agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali

- Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste; Area tematica 4a - salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, tra l'altro nelle zone Natura 2000 e nelle zone agricole di alto pregio naturale, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa.

- Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste; Area tematica 4c - migliore gestione del suolo.

- Priorità 5 - incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Area tematica 5e - promuovere il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale.

d-3) Sottomisura n. 8.6: sostegno agli investimenti in tecnologie silvicole e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste

- Priorità 2 - potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative. Area tematica 2a: incoraggiare la ristrutturazione delle aziende agricole con problemi strutturali considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

e) Contributo potenziale della misura ad altre priorità e Focus Areas:

e-1) Sottomisura n° 8.3: sostegno alla prevenzione dei danni arrecati alle foreste da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici

- Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste; Area tematica 4a - salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, tra l'altro nelle zone Natura 2000 e nelle zone agricole di alto pregio naturale, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa.

- Priorità 5 - incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Area tematica 5c - favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto, residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia.

- Priorità 5 - incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Area tematica 5e - promuovere il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale.

e-2) Sottomisura n° 8.5: aiuti agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali

- Priorità 5 - incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Area tematica 5c - favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto, residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia.

e-3) Sottomisura n. 8.6: sostegno agli investimenti in tecnologie silvicole e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste

- Priorità 5 - incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Area tematica 5c - favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto, residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia.

L’aumento della competitivitá del settore forestale è un aspetto fondamentale per il mantenimento dei livelli occupazionali e della qualità della vita dei territori rurali di montagna che può essere raggiunto con lo sviluppo di prodotti innovativi di riconosciuta qualità e con alto valore aggiunto. In Provincia Autonoma di Bolzano le ridotte dimensioni delle aziende dedite alla lavorazione boschiva rappresentano un forte limite alla capacità d’innovazione e quindi un grosso rischio per la sopravvivenza delle aziende più piccole. Oltre alle ridotte dimensioni aziendali, agiscono negativamente sul settore anche la ridotta meccanizzazione e, per le imprese più piccole, il ristretto ambito operativo territoriale. Soltanto una parte delle imprese esclusive nella lavorazione boschiva che operano a livello provinciale sono dotate di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

attrezzature adeguate alle necessità. La limitata produttività, causata in parte dall'insufficienza tecnologica ed organizzativa, contribuisce ad amplificare i costi delle lavorazioni forestali, resi già notevolmente elevati dalle condizioni orografiche del territorio. La scarsa meccanizzazione, dovuta agli costi degli investimenti in nuovi macchinari, mantiene gravoso il lavoro in foresta e determina forme di disaffezione e rarefazione dell'offerta di lavoro che ha ulteriori effetti di lievitazione dei costi. Al fine di intervenire efficacemente sulla filiera è fondamentale sostenere non solo il contenimento dei costi di produzione, ma anche azioni che agiscano sull'incremento del valore aggiunto e sulla gamma dell'offerta complessiva dei prodotti forestali: in quest'ottica deve essere valorizzata in maniera adeguata anche l'utilizzo del legno locale come importante fonte energetica rinnovabile. Per questo è importante intervenire sostenendo investimenti in macchinari per la prima trasformazione del legname, con una particolare attenzione a quelli finalizzati all'utilizzo del legno come fonte di energia rinnovabile.

- Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste; Area tematica 4a - salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, tra l'altro nelle zone Natura 2000 e nelle zone agricole di alto pregio naturale, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa.

- Priorità 5 - incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Area tematica 5e - promuovere il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale.

f) Contributo della misura agli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale:

f-1) Sottomisura n. 8.3: sostegno alla prevenzione dei danni arrecati alle foreste da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici e

f-2) Sottomisura n. 8.5: aiuti agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali

f-3) Sottomisura n. 8.6: sostegno agli investimenti in tecnologie silvicole e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste

Le sottomisure n. 8.3, n. 8.5 e n. 8.6 forniscono un notevole contributo agli obiettivi trasversali ambiente e clima. Attraverso il sostegno delle azioni previste nell'ambito delle suddette sottomisure, infatti, si punta alla conservazione ed alla difesa attiva del patrimonio forestale nel territorio provinciale.

Potendo contare su estese superfici, il bosco, così protetto e tutelato, può estrinsecare i suoi profondi benefici dal punto di vista paesaggistico ed ambientale, con una efficace tutela del suolo da eventi franosi e da altri fenomeni idrogeologici.

Il bosco può rappresentare inoltre un habitat fondamentale per specie animali e vegetali autoctone di pregio tipiche della zona alpina. Infine, esso può contribuire ad un efficace assorbimento di gas serra ed in tal modo ad un contenimento degli effetti sul clima da essi provocati.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

La valorizzazione dell'utilizzo del legno locale come fonte energetica rinnovabile oppure come materiale naturale da costruzione può agire come un volano in grado di introdurre importanti aspetti innovativi legati alla filiera del legno.

g) Sinergie della misura con gli articoli 14, 15, 34 e 35 del Reg. (UE) n. 1303/2013:

La misura 8 contribuisce alla strategia nazionale dell'obiettivo tematico 4 dell'Accordo di Partenariato (art.14 e 15) attraverso la mitigazione delle emissioni nazionali di gas serra mantenendo in salute la superficie forestale, importante sink di carbonio. L'appropriata gestione del bosco contribuisce anche all'OT 5 dell'AdP con la protezione del suolo dai rischi idrogeologici.

Con riferimento agli articoli 34 e 35, le strategie di sviluppo locale che saranno oggetto di elaborazione da parte dei gruppi di azione locale potranno avvantaggiarsi delle sinergie con la misura 8. In particolare a livello locale potrà essere adeguatamente programmata la valorizzazione economica del bosco e la filiera del legno come fattore di sviluppo. Potranno essere promosse sinergie tra aspetti economici e biomassa legnosa. Il turismo rurale può beneficiare in maniera significativa di un ecosistema forestale gestito in modo sostenibile ed eco-compatibile e capace di valorizzare flora e fauna locali come attrazioni per il turismo locale.

8.2.5.3. Campo di applicazione, aliquota di sostegno, beneficiari ammissibili, e, se del caso, metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, eventualmente ripartito per sottomisura e/o per tipo di operazione. Per ciascun tipo di operazione, specificare i costi ammissibili, le condizioni di ammissibilità, gli importi e le aliquote di sostegno applicabili nonché i principi per la definizione dei criteri di selezione

8.2.5.3.1. Sottomisura 8.3: Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici

Sottomisura:

- 8.3 - Sostegno alla prevenzione dei danni arrecati alle foreste da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici

8.2.5.3.1.1. Descrizione del tipo di intervento

Tipologia delle operazioni previste: si tratta di investimenti materiali.

A) Azioni istituzionali dell'Amministrazione provinciale:

La misura fa riferimento a tutti gli aspetti relativi alla realizzazione di investimenti preventivi, di protezione e di ripristino, nonché opere di difesa e di sistemazione per il consolidamento e la conservazione dei pendii, dei terreni, di infrastrutture su scala locale in popolamenti boschivi danneggiati,

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

al fine di aumentarne la stabilità ecologica e strutturale a medio e lungo termine nei confronti di calamità naturali.

B) Azioni dei proprietari boschivi:

Le operazioni per le utilizzazioni forestali devono essere sostenibili ed in piena coerenza con il piano forestale provinciale e devono permettere la diversificazione della struttura e della composizione forestale secondo esigenze ecologiche, la crescita e la rinnovazione naturale, il rilascio di biomassa nel letto di caduta, ove ciò sia possibile e non vi siano pericoli per la sicurezza e la pubblica incolumità, il rilascio di una fascia di piante che minimizzano l'impatto visivo delle tagliate per esigenze paesaggistiche, ove ciò sia possibile e non vi siano pericoli per la sicurezza e la pubblica incolumità; la riduzione di danni diretti o indiretti, con le attività selvicolturali sul suolo, sulla vegetazione arbustiva e sulla rinnovazione.

La funzione protettiva e di difesa del suolo svolta dalle foreste, in particolare nelle aree di montagna è riconosciuta come fondamentale e preminente. Con l'imposizione del vincolo di carattere idrogeologico sono state di fatto limitate la variazione di uso del suolo e tutte le pratiche colturali che possano incidere negativamente sulla funzione protettiva svolta dalle formazioni boschive (regimazione idraulica e antierosiva).

La funzione di protezione in senso lato viene svolta in modo generico da tutti i popolamenti forestali, (erosione superficiale e regimazione delle acque superficiali). Oltre una certa soglia di pendenza, il bosco può svolgere anche una funzione di mitigazione o contenimento nei confronti di caduta e rotolamento massi, colate di fango e distacco di valanghe. Se le foreste che hanno queste caratteristiche si collocano a monte di insediamenti umani o infrastrutture di trasporto e terreni agricoli coltivati vengono definite foreste di protezione diretta. Vi è quindi l'esigenza che il ruolo protettivo primario venga svolto in modo costante dal bosco. Le foreste, in particolare di montagna, possono fornire un livello sufficiente di protezione nel lungo periodo solo se vengono gestite dai proprietari in modo attivo e adeguato. Se non gestite, soggette quindi ad evoluzione naturale, la funzione di protezione dei popolamenti forestali non viene svolta in modo continuo ed adeguato.

Gli interventi selvicolturali nei boschi con prevalente funzione protettiva risultano generalmente onerosi e a macchiatico negativo in quanto comunemente caratterizzati da condizioni di elevata pendenza e limitata fertilità dei suoli. Le foreste con adeguati interventi selvicolturali possono quindi fornire ad un territorio la protezione più efficace, economica e adatta al paesaggio contro i rischi naturali, in particolare contro erosioni, alluvioni, valanghe, frane e la caduta di massi. Le opere di prevenzione e di protezione necessarie per garantire la pubblica sicurezza vengono realizzate istituzionalmente dalla provincia, perché quelle opere non si limitano ai confini dei singoli proprietari, ma riguardano l'intera area soggetto a rischio, che può comprendere diversi proprietari. Invece gli interventi selvicolturali vengono eseguiti dai singoli proprietari boschivi.

Le azioni previste per i proprietari boschivi, relativamente alla rimozione di legname di piante morte e legno dal letto di caduta, prevengono la diffusione di malattie e di fitofagi che possono moltiplicarsi nel legno morto lasciato in bosco e svolgono pertanto una funzione di protezione delle superfici boschive dalle fitopatie contribuendo a mantenere adeguato lo stato di salute della biocenosi forestale. I boschi in condizioni ottimali così garantiscono una migliore protezione dell'ecosistema dalle calamità naturali e dai rischi idrogeologici. Il contenimento dei punti di inoculo nel bosco attraverso la rimozione del legname danneggiato o morto previene in maniera adeguata la diffusione delle fitopatie. La rinnovazione naturale

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

del bosco che deriva da queste azioni permette di rafforzare l'ecosistema con benefici anche dal punto di vista dell'assorbimento di anidride carbonica.

Gli investimenti ammissibili ai sensi della presente misura interessano i boschi con funzione di protezione e sono:

A) Azioni istituzionali dell'Amministrazione provinciale:

- Realizzazione e ripristino di opere di protezione in aree soggette a rischio di calamità naturali, quali instabilità idrogeologica e/o erosione (art. 24, par. 1, a) Reg. (UE) n. 1305/2013);
- Investimenti preventivi selvicolturali, di miglioramento e di diversificazione dei soprassuoli forestali aventi una funzione di protezione (art. 24, par. 1, a) Reg. (UE) n. 1305/2013);
- Investimenti protettivi (protezione individuale o con piccole recinzioni) per la tutela della rinnovazione dei soprassuoli forestali contro i pericoli naturali di origine biotica e abiotica (art. 24, par. 1, b) Reg. (UE) n. 1305/2013);
- Investimenti di ricostituzione e/o rimboschimento su piccola scala delle aree forestali danneggiate da disastri naturali, avversità meteorologiche, biotiche o percorsi da incendi (art. 24, par. 1, d) Reg. (UE) n. 1305/2013). Non sono previste azioni di protezione delle foreste dagli incendi in quanto le aree forestali provinciali non sono classificate tra le zone ad alto o medio rischio di incendio. Le azioni di protezione saranno attivate unicamente qualora l'Autorità Forestale provinciale competente accerti almeno il 20% del potenziale forestale per unità di superficie (ettaro) interessato sia stato danneggiato. Il superamento della soglia viene accertato verificando in loco con aree di saggio rappresentative o con il conteggio/misurazione delle piante danneggiate in rapporto alla provvigione forestale riportata nel piano di gestione forestale o nella scheda boschiva riferite all'area interessata dal danneggiamento.

B) Azioni dei proprietari boschivi (art. 24, par. 1, d) Reg. (UE) n. 1305/2013):

- B-1) Rimozione del legno dal letto di caduta mediante tecniche di esbosco rispettose del suolo e della superficie forestale, quando la distanza di rimozione supera i 100 m da una strada forestale nell' ambito di operazioni selvicolturali per l'aumento della resilienza in ecosistemi forestali di montagna con funzione protettiva. Per incentivare gli interventi selvicolturali in boschi non serviti da viabilità è necessario prevedere la compensazione dei maggiori costi, che deve subire il proprietario boschivo.
- B-2) Rimozione di legname di piante morte, deperente o danneggiate da avversità biotiche e/o abiotiche, che possono presentare un rischio all'efficienza ecologica degli ecosistemi forestali.

8.2.5.3.1.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

A) Azioni istituzionali dell'Amministrazione provinciale:

Sono previste opere in amministrazione diretta realizzate dalla Ripartizione Foreste.

B) Azioni dei proprietari boschivi:

Sono previsti contributi pubblici in conto capitale calcolati sui costi medi per metro cubo di legname esboscato.

8.2.5.3.1.3. Collegamenti con altre normative

Le azioni previste ai sensi della presente misura fanno riferimento alle norme stabilite dalla Legge Provinciale n° 21 del 21. ottobre 1996 – "Ordinamento forestale" e decreto del Presidente della Giunta provinciale del 31 luglio 2000, n. 29 - "Regolamento all'ordinamento forestale".

8.2.5.3.1.4. Beneficiari

A) Azioni istituzionali dell'Amministrazione provinciale: Provincia Autonoma di Bolzano – Ripartizione Foreste.

B) Azioni dei proprietari boschivi: possono beneficiare proprietari boschivi privati, Associazioni di proprietari boschivi privati, Comuni, Amministrazioni di beni ed usi civici appartenenti a frazioni di Comuni od a Comuni ai sensi della Legge provinciale 12 giugno 1980, n. 16.

8.2.5.3.1.5. Costi ammissibili

A) Azioni istituzionali dell'Amministrazione provinciale:

I costi eligibili sono i costi diretti sostenuti per il raggiungimento dei seguenti obiettivi:

1. costi degli investimenti selvicolturali/fitosanitarie per la stabilizzazione ecologica di aree forestali danneggiate (investimenti selvicolturali di rinaturalizzazione dei popolamenti forestali in base alle tipologie forestali potenziali, creazione di aree di rinnovazione naturale, misure di protezione e ripristino di aree forestali danneggiate) realizzati una tantum nell'arco della durata del piano di gestione forestale o della scheda boschiva della durata di 10 anni;
2. costi degli investimenti di lotta biologica contro insetti dannosi mediante antagonisti naturali esclusivamente in caso di attacchi calamitosi su vaste aree boschive delle specie nocive elencate al paragrafo 11, in presenza di un piano di azione straordinario elaborato in collaborazione con Istituti Universitari che certificano l'eccezionalità dell'attacco;
3. costi degli investimenti di prevenzione e di difesa contro valanghe, smottamenti, frane, caduta sassi ed altre calamità naturali nella fascia boschiva e alpicola, comprese le vie di accesso necessarie per il raggiungimento delle aree di intervento al fine di tutelare le infrastrutture esistenti e salvaguardare l'incolumità della popolazione civile;
4. per gli investimenti di cui ai punti 1-3, sono ammissibili le spese di esecuzione dei lavori previsti dal progetto approvato (spese per gli acquisti di materiale, nolo di macchinari, costo della

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

manodopera, spese di progettazione, direzione dei lavori vanno di norma a carico dell'amministrazione - Ripartizione Foreste).

5. per gli investimenti di cui ai punti 1-3 sono ammissibili le spese per l'allestimento dei cantieri e misure di sicurezza;
6. per gli investimenti di cui ai punti 1-3 sono ammissibili le spese generali e imprevisti fino al massimo di 5% delle spese dell'intervento ammissibile (sono ammesse anche onorari di professionisti e consulenti connessi al progetto).

Per le varie tipologie di intervento le voci di costo applicabili ed ammissibili vengono desunte dal prezziario provinciale di settore e ove non applicabili sono quelle su presentazione di fatture.

B) Azioni dei proprietari boschivi:

- Rimozione di piante dal letto di caduta mediante tecniche di esbosco rispettose del suolo e della superficie forestale, nonché di piante danneggiato da fattori biotici ed abiotici: si veda la seguente tabella.

I costi elegibili medi per taglio ed esbosco in aree non servite da viabilità variano da 36 € fino a 50 € per m³ di legname. Inoltre i costi di rimozione del legname danneggiato sono mediamente più alti oltre che il legname danneggiato comporta anche una perdita di reddito. L'incentivo viene concesso indipendentemente dalla distanza da una strada forestale.

Tipo di esbosco	Contributo fisso intervento B-1)	Contributo fisso - Intervento B-2)
Verricello	6,00 €	9,00 €
Cavallo	9,00 €	12,00 €
Teleferica	12,00 €	15,00 €
Elicottero	15,00 €	16,50 €

Misura 8.3 - costi di esbosco

Misura 8.3 - costi di esbosco

8.2.5.3.1.6. Condizioni di ammissibilità

A) Azioni istituzionali dell'Amministrazione provinciale:

Sono ammissibili progetti di investimenti con tecniche di ingegneria naturalistica:

- per investimenti forestali destinati a ridurre il rischio idrogeologico. Gli interventi selvicolturali devono essere coerenti con il piano di gestione forestale provinciale;
- per la sistemazione di versanti interessate da frane e smottamenti e scarpate stradali;

- per la captazione acque superficiali e drenaggi volti a stabilizzare il terreno;
- per la realizzazione di opere paravalanghe e tutte le opere di sistemazione a scopo protettivo a difesa del suolo e di infrastrutture. Gli investimenti di prevenzione e difesa sono svolti dalla Ripartizione Foreste istituzionalmente ai sensi della L.P. n.21 del 1996 ed hanno una finalità pubblica prevista dalla legislazione vigente. Possono quindi riguardare sia superfici forestali pubbliche che private. I proprietari privati delle superfici forestali non sono autorizzati ai sensi della legislazione a operare in questo settore;
- per la ricostituzione di boschi danneggiati;
- per prevenire contro danni biotici ed abiotici, dai quali possa derivare un pericolo per la comunità. Gli investimenti di lotta biologica contro insetti dannosi dovranno avere carattere di eccezionalità esclusivamente in caso di attacchi calamitosi che possono mettere a repentaglio la salute pubblica e vanno di volta in volta preliminarmente valutati e accompagnati da esperti universitari.
- Gli investimenti di tipo selvicolturale per la stabilizzazione ecologica di aree forestali danneggiate previsti alla lettera A), punto 1 della presente sottomisura dovranno essere realizzati una tantum nell'arco della durata del piano di gestione forestale o della scheda boschiva della durata di 10 anni.

B) Azioni dei proprietari boschivi:

Sono ammissibili investimenti selvicolturali:

- le superfici forestali dell'intervento B-1 sono gestite secondo un piano di gestione o secondo un documento equivalente;
- quando l'individuazione delle piante per intervento B-1 e la scelta delle specie da utilizzare è determinata dall'autorità forestale, registrando sul verbale di allestimento la quantità, le condizioni disagiate e la scelta del mezzo di trasporto più adatto.
- nell'ambito della ripresa decennale per intervento B-1 determinata dal piano di gestione provinciale oppure dalla scheda boschiva;
- quando la distanza di rimozione dell'intervento B-1 supera i 100 m da una strada forestale;
- i costi di rimozione del legname danneggiato di solito sono più alti e comportano una perdita di reddito, così che l'incentivo a m³ per la rimozione di legname di piante morte, deperente o danneggiate da avversità biotiche e/o abiotiche con l'adozione di tecniche rispettose del suolo è sempre ammissibile indipendentemente da una viabilità forestale;

- sono ammissibili l'esbosco a strascico, a cavallo, con teleferica ed in condizioni stazionari particolarmente svantaggiate con elicottero;
- non sono ammissibili interventi selvicolturali B-1 oltre la ripresa decennale e per utilizzazioni locali maggiori a 1,5 m³/ml di fune.
- Gli interventi di tipo selvicolturale previsti al punto B) della presente sottomisura dovranno essere realizzati una tantum nell'arco della durata del piano di gestione forestale o della scheda boschiva della durata di 10 anni.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5.3.1.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Principi di selezione – generalità:

La Provincia Autonoma di Bolzano approverà i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

Eventuali criteri di selezione di tipo territoriale andranno giustificati in relazione alla strategia del presente PSR.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei beneficiari dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato.

Principi utilizzati per la definizione dei criteri di selezione:

A) Azioni istituzionali dell'Amministrazione provinciale:

- Verrà data priorità alle azioni di prevenzione, dando priorità a quelle con maggiore effetto positivo sulle funzioni protettive del bosco in rapporto al suolo, al patrimonio naturale ed agli equilibri idrogeologici;
- Verrà data priorità alle azioni di ripristino e ricostituzione, dando priorità a quelle dichiarate indifferibili, con carattere di urgenza e di pubblica utilità;
- Per gli investimenti selvicolturali verrà data priorità alle azioni nelle aree boschive più degradate ed a rischio, nell'ottica della valorizzazione dell'effetto protettivo dei boschi.

B) Azioni dei proprietari boschivi:

- Preferenza per investimenti nelle aree boschive con il maggiore degrado ed il maggiore rischio in termini di legname di piante morte, deperenti o danneggiate da avversità biotiche e/o abiotiche da rimuovere al fine di prevenirne la diffusione e contenerne i danni;
- Preferenza per investimenti nelle aree boschive con il maggiore degrado ed il maggiore rischio in termini di rimozione legname dal letto di caduta da rimuovere mediante tecniche di esbosco rispettose del suolo e della superficie forestale a piccoli proprietari boschivi, la cui ripresa decennale è limitata (sotto o pari a 500 m^3) al fine di accelerare la crescita del bosco e quindi la sua funzione protettiva.
- Preferenza per investimenti previsti in boschi classificati come "boschi di protezione" laddove il bosco costituisce fattore indispensabile per gli equilibri idrogeologici e per il patrimonio naturale.

8.2.5.3.1.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

A) Azioni istituzionali dell'Amministrazione provinciale:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Massimali d'intensità degli aiuti previsti: i progetti vengono realizzati in amministrazione diretta dalla Ripartizione foreste con finanziamento pubblico al 100%. I lavori sono da considerare di pubblica utilità a tutti gli effetti e quindi l'aiuto pubblico totale potrà essere pari al 100%.

B) Azioni dei proprietari boschivi:

B-1) Rimozione del legno dal letto di caduta mediante tecniche di esbosco rispettose del suolo e della superficie forestale nell' ambito di operazioni selvicolturali sostenibili per l'aumento della resilienza in ecosistemi forestali di montagna con funzione protettiva: L'incentivo per la rimozione del legname è fisso per m³ di legname esboscato. Questo valore si differenzia a seconda del metodo di rimozione e varia da 6,00 €/m³ fino a 15,00 €/m³.

L'incentivo è un valore medio calcolato in base all'utilizzo di ipotesi di costi standard fissi e rimane invariato per tutta la durata del periodo di programmazione.

B-2) Rimozione di legname danneggiato da fattori biotici ed abiotici: l'incentivo varia a seconda del metodo di rimozione da 9,00 €/m³ fino a 16,50 €/m³.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Ripartizione 32 – Sottomisura 8.3	18.149.139,62	18.149.139,62	100,00%	7.825.909,00	43,12%	10.323.230,62	56,88%	-	00,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sarà stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica € EURI	% spesa pubblica	Quota UE € EURI	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Ripartizione 32 – Sottomisura 8.3	3.110.110,81	3.110.110,81	100,00%	3.110.110,81	100,00%	-	0,00%	-	00,00%

.

8.2.5.3.1.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.5.3.1.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premessa: si veda quanto scritto per la misura 1.

1) Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto:

A) Azioni istituzionali dell'Amministrazione provinciale:

Tutti i criteri di ammissibilità sono considerati controllabili.

B) Azioni dei proprietari boschivi:

Criterio 1 - Rimozione del legno dal letto di caduta mediante tecniche di esbosco rispettose del suolo e della superficie forestale; rimozione di legname di piante morte, deperente o danneggiate da avversità biotiche e/o abiotiche che possono presentare un rischio all'efficienza ecologica degli ecosistemi forestali:

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: attraverso la descrizione dell'intervento che deve essere allegata al modello di domanda di aiuto. Tale descrizione deve essere molto particolareggiata fornendo indicazioni sia sull'ubicazione del bosco interessato dall'azione e le modalità e le tecniche di esbosco che si intendono attuare - verifica della presenza del verbale di verifica e del verbale di assegno, sia sul tipo di piante che si intendono rimuovere e sul loro grado di danneggiamento - verifica della presenza del verbale di assegno. Nota: è necessario che l'utilizzo e la rimozione avvengano ai sensi delle direttive selvicolturali di cui al regolamento di esecuzione alla legge forestale e secondo il verbale di assegno.

Criterio 2 - le superfici forestali sono gestite secondo un piano di gestione o secondo un documento equivalente:

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: verifica della presenza delle superfici forestali interessate dalle azioni dei proprietari boschivi nel piano di gestione dei boschi o in un documento equivalente (scheda boschiva).

Criterio 3 - l'individuazione delle piante per l'intervento 2) e la scelta delle specie da utilizzare è determinata dall'autorità forestale registrando sul verbale di allestimento/assegno la quantità, le condizioni disagiate e la scelta del mezzo di trasporto più adatto:

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: attraverso un documento dell'autorità forestale (verbale di allestimento/assegno) dal quale si evincono quantità, condizioni disagiate e la scelta del mezzo di trasporto più adatto per rimuovere le piante.

Criterio 4 - nell'ambito della ripresa decennale per l'intervento determinata dal piano di gestione provinciale oppure dalla scheda boschiva:

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Modalità del controllo: verifica dei contenuti del piano di gestione dei boschi oppure della scheda boschiva all'interno dei quali vengono stabiliti i limiti della ripresa decennale. Tale documentazione deve essere allegata alla domanda di aiuto.

Criterio 5 - la distanza di rimozione dell'intervento 2) supera i 100 m da una strada forestale:

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: verifica della distanza tra l'ubicazione dell'intervento e la strada forestale più vicina. Verifica con sopralluogo ed eventuale utilizzo strumentazione gps in caso di dubbio.

Criterio 6 - i costi di rimozione del legname danneggiato di solito sono più alti e comportano una perdita di reddito, così che l'incentivo a m³ per la rimozione di legname di piante morte, deperente o danneggiate da avversità biotiche e/o abiotiche con l'adozione di tecniche rispettose del suolo è sempre ammissibile indipendentemente da una viabilità forestale:

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: analisi della documentazione fotografica allegata alla domanda di aiuto che dimostri il grado di danneggiamento del legname che si intende rimuovere oppure verifica in loco da parte del tecnico.

Criterio 7 - sono ammissibili l'esbosco a strascico, a cavallo, con teleferica ed in condizioni stazionarie particolarmente svantaggiate con elicottero:

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: attraverso un documento dell'autorità forestale (verbale di allestimento/assegno) dal quale si evincono quantità, condizioni disagiate e la scelta del mezzo di trasporto più adatto per rimuovere le piante.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Criterio 8 - non sono ammissibili interventi selvicolturali 2) oltre la ripresa decennale e per utilizzazioni locali maggiori a 1,5 m³/ml di fune:

- Momento del controllo: istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: verifica della descrizione dell'intervento allegata alla domanda di aiuto che deve essere in linea con quanto previsto sia dal piano di gestione dei boschi oppure dalla scheda boschiva all'interno dei quali vengono stabiliti i limiti della ripresa decennale sia dal verbale di assegno all'interno del quale vengono descritte quantità e modalità (mezzo di trasporto) di rimozione delle piante. Entrambi i documenti, piano di gestione dei boschi o scheda boschiva e verbale di assegno devono essere allegati alla domanda di aiuto. Nel caso in cui sia previsto esbosco tramite fune si verifica la distanza tra il punto di ancoraggio a valle e a monte e la quantità prevista; se > di 1,5 mc/ml di fune l`intervento non è finanziabile.

2) Criteri di selezione:

A) Azioni istituzionali dell'Amministrazione provinciale: tutti i criteri di selezione sono considerati controllabili.

B) Azioni dei proprietari boschivi:

Criterio 1 - alla rimozione del legname dal letto di caduta mediante tecniche di esbosco rispettose del suolo e della superficie forestale a piccoli proprietari boschivi, la cui ripresa decennale è sotto o pari a 500 m³:

- Momento del controllo: in mancanza di fondi, dopo l'istruttoria sulla domanda di aiuto
- Modalità del controllo: analisi della documentazione fotografica allegata alla domanda di aiuto che dimostri il grado di danneggiamento del legname che si intende rimuovere oppure verifica in loco da parte del tecnico

Criterio 2 - alla rimozione del legname dal letto di caduta mediante tecniche di esbosco rispettose del suolo e della superficie forestale a piccoli proprietari boschivi, la cui ripresa decennale è sotto o pari a 500 m³:

- Momento del controllo: in mancanza di fondi, dopo l'istruttoria sulla domanda di aiuto
- Modalità del controllo: verifica dei limiti di ripresa decennale contenuti nel piano di gestione dei boschi oppure nella scheda boschiva allegati alla domanda di aiuto. Verifica del rispetto delle caratteristiche del beneficiario che deve essere un piccolo proprietario boschivo attraverso la sua iscrizione nell'Anagrafe Provinciale delle Imprese Agricole (APIA) oppure l'analisi delle superfici che compaiono nel foglio di possesso dei terreni – visura catastale.

3) Impegni e altre condizioni previste:

A) Azioni istituzionali dell'Amministrazione provinciale: tutti gli impegni sono considerati controllabili.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5.3.1.9.2. Misure di attenuazione

A) Azioni istituzionali dell'Amministrazione provinciale:

Non sono necessarie azioni di mitigazione.

B) Azioni dei proprietari boschivi:

Criteri di ammissibilità 1 – 8:

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno
- Azioni correttive: nessuna, se viene attuata la modalità di controllo prevista
- Valutazione globale: controllabile

Criteri di selezione 1 - 2:

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno
- Azioni correttive: nessuna, se viene attuata la modalità di controllo prevista
- Valutazione globale: controllabile

8.2.5.3.1.9.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni - Misura 8-3:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura.
- I criteri indicati sono controllabili.
- I criteri di selezione non sono stati valutati perché non pertinenti per la misura.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della sottomisura).

- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Previa consultazione del Comitato di Sorveglianza vanno definiti anche i criteri di selezione.

8.2.5.3.1.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Per le varie tipologie di intervento le voci di costo applicabili ed ammissibili vengono desunte dal prezziario provinciale di settore e ove non applicabili sono quelle su presentazione di fatture.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Adeguatezza dei calcoli relativi ai costi standard:

Calcolo costo di rimozione e giustificazione economica:

Analisi processi produttivi forestali:

1. Descrizione del processo produttivo – esbosco a strascico con trattore:

- il trattore concentra i tronchi tramite verricello fino alla pista principale;
- i tronchi vengono esboscati a strascico fino al piazzale;
- il lavoro si svolge in squadra composto da due operai qualificati e un trattorista.

Fasi del processo:

- concentramento
- strascico
- scarico
- ritorno

Calcolo dei tempi per fase del processo produttivo:

- Il processo di concentramento dipende da intensità del taglio, dimensione tronchi, accidentalità e pendenza del terreno, direzione del esbosco da monte verso valle o viceversa nonchè dalla distanza: mediamente 10 min. per m^3;
- Lo strascico e il ritorno dipendono dalla velocità del trattore ca. 4 km/ora. Lo scarico dipende dall'organizzazione della squadra, dimensione del piazzale e dalle dimensione e forma dei tronchi: ca. 3 min.

Calcolo dei tempi in ore:

- concentramento: 0,17
- viaggio andata e ritorno per una distanza media di 400 m a 4 km /h: 0,2
- scarico: 0,05
- Tempo totale del processo: 0,42

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Calcolo del rendimento:

- Per calcolare il rendimento dell'esbosco è necessario sapere quanto materiale viene esboscato per ciascun viaggio (ciclo). Questo dipende essenzialmente dal diametro dei tronchi e dal tipo di trattore. Per lo strascico di 1,5 m³ a viaggio il rendimento in m³/ora è pari a 3,5 m³.

Calcolo del costo:

- Costo del operaio qualificato: 18,00 €/ora
- Costo del trattore con conducente: 50,00 €/ora

- Totale squadra con 2 operai = 36,00 €/ora
- Trattore con conducente: = 50,00 €/ ora
- Totale: = 86.00 €/ora

- Totale costo esbosco: 86,00 €/ora: 3,5 m³/ora = 24.57 €/m³.

2. Esbosco con gru a cavo:

Descrizione del processo produttivo:

- progettazione del numero, lunghezza e posizione delle linee di gru a cavo,
- montaggio della gru e linea;
- concentramento dei tronchi tramite fune traente
- trasporto
- scarico
- ritorno

Squadra: 1 operaio specializzato e 3-4 operai qualificati

Lunghezza della linea: da 200 m fino a 2000 m (per il calcolo viene presa in considerazione una lunghezza di 800 m). La spaziatura della linea (larghezza) può variare da 30 fino a 140 m (per il calcolo viene presa in considerazione una larghezza di 85 m). Inoltre influisce molto l'intensità del taglio che può variare da 30 m³/ha fino a 400 m³/ha.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Calcolo del tempo di lavoro in ore:

- tempo di montaggio: = 8;
- smontaggio: 1/3 del tempo di montaggio: = 2,6;
- concentramento: = 0,17;
- tempo viaggio (andata /ritorno 1.600 m) : (da 5 - 12km/h) ~ 7,5 km/h= 0,21
- scarico: 2 min = 0.05

- Tempo totale per ciclo produttivo: 0,43

Calcolo del rendimento:

dipende dal volume del singolo carico (0,8 m³) e dal numero di viaggi che possono essere effettuati: in 8 ore di lavoro possono essere effettuati 38 viaggi.

- Lunghezza della linea: 800 m
- Larghezza: 85;
- Intensità del taglio: 120 m³/ha;
- Superficie da esboscare: 3 Ha
- Massa complessiva da esboscare: 360 m³

Rendimento giornaliero:

n° di viaggi per il carico: = 38 viaggi x 0,80 m³ = 30,5 m³;

Tempo di lavoro totale per l'esbosco di 360 m³: = 360 m³/30,5m³ = 11,8 giorni.

Tempo totale di lavoro in giorni (8 ore): = Tempo montaggio + tempo smontaggio + tempo di lavoro totale di esbosco = 1 + 0,32 + 11,8 = 13.12 giorni.

Calcolo del costo medio:

Costo squadra:

- 3 operai qualificati: 18,00 €/ora
- 1 operaio specializzato: 20,00 €/ora
- Gru a cavo a ora: 70,00€ /ora
- Totale per ora: 144,00 €

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Totale per giorno: 1.152,00 €
- Costo totale di esbosco: 1.152,00 € x 13.12 giorni = 15.114,24 €
- Costo per m³: = Costo totale di esbosco / volume totale di esbosco = 15.114,24 / 360 m³ = 41.90 €/m³.

Giustificazione economica:

- I costi eleggibili medi per taglio ed esbosco in aree non servite da viabilità variano a secondo della modalità di rimozione da 36 € fino a 50 € per m³ di legname. Inoltre i costi di rimozione del legname danneggiato sono mediamente più alti oltre che il legname danneggiato comporta anche una perdita di reddito.
- La differenza tra il costo di esbosco in zone normali senza svantaggi naturali e servita da viabilità e quella in condizioni disagiate non servita da viabilità e a secondo del tipo di esbosco varia tra i 6,00 €/m³ a 15,00 €/m³ ed è giustificato dal maggior costo che il proprietario boschivo deve sostenere.

Conclusioni:

- la Provincia Autonoma di Bolzano garantisce che gli elementi utilizzati per la quantificazione dei costi standard sopra descritti sono predeterminati in base a parametri esatti e adeguati e che il metodo di calcolo è giusto, equo e verificabile (articolo 67 del regolamento (UE) n. 1303/2013).
- Il metodo di calcolo è stato considerato adeguato dall'Organismo Indipendente TIS (Techno Innovation South Tyrol) di Bolzano. Al PSR è allegata la relativa dichiarazione.

Tipo di esbosco:

Tipo di esbosco	Contributo fisso m³ in condizioni normali	Contributo fisso m³ per legname danneggiato da fattori biotici e/o abiotici
Verricello	6,00 €	9,00 €
Cavallo	9,00 €	12,00€
Teleferica	12,00€	15,00€
Elicottero	15,00€	16,50€

Tipo di esbosco:

8.2.5.3.1.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione e giustificazione della dimensione delle aziende al di sopra della quale il sostegno sarà subordinato alla presentazione di un piano di gestione forestale o di uno strumento equivalente

Esistono due strumenti di pianificazione forestale necessari in funzione delle dimensioni della superficie boschiva:

1. Piano di gestione forestale;
2. Schede boschive.

Il Piano di gestione forestale è prescritto per tutte le aziende con superficie boschiva superiore a 100 ettari. Esso è un piano decennale che prevede una valutazione selvicolturale ed ecologica dello stato di salute del bosco, la descrizione delle caratteristiche di accrescimento e della composizione del bosco. Esso prevede le specifiche misure di intervento autorizzate in base alle caratteristiche del bosco.

La scheda boschiva ha le stesse caratteristiche e durata del piano di gestione forestale ma è prescritta per le aziende con superficie boschiva inferiore a 100 ettari.

Non è prevista una dimensione minima da cui utilizzare i due strumenti sopra descritti e pertanto la superficie forestale provinciale regolamentata o dai piani di gestione o dalle schede boschive è pari al 100% del totale. In tal modo le misure forestali del PSR riguarderanno la maggior parte delle aree forestali provinciali.

Definizione della nozione di "strumento equivalente"

Come strumento equivalente al Piano di gestione forestale, la Legge Provinciale n. 21/1996, prevede, all’articolo 13 l’utilizzo di schede boschive.

- L’autorità forestale può redigere pianificazioni silvo-pastorali di tipo sovraziendale, coinvolgendo anche i proprietari, i comuni, altre autorità, le associazioni e la popolazione.
- L’autorità forestale provvede anche alla pianificazione silvo-pastorale aziendale, che si articola in piani di gestione dei beni silvo-pastorali, in piani forestali sommari nonché in schede boschive ed alpicole.
- Le superfici boschive e pascolive aventi una superficie forestale produttiva superiore a cento ettari devono essere utilizzate in conformità ad un piano di gestione approvato dal direttore della Ripartizione provinciale Foreste.
- I piani di cui al comma 3 acquistano efficacia con l'avvenuta pubblicazione per 15 giorni all'albo pretorio dei comuni interessati; essi sono parificati a tutti gli effetti al regolamento di esecuzione della presente legge.
- Nel caso di superfici boschive e pascolive aventi una superficie forestale produttiva superiore a cento ettari, la cui gestione ordinaria è aggravata, si provvede alla predisposizione di un piano forestale sommario, approvato dal direttore dell'ufficio della Ripartizione provinciale Foreste, competente per la pianificazione forestale.
- La gestione e l'utilizzazione di superfici boschive di dimensioni inferiori a cento ettari deve avvenire in conformità alle corrispondenti schede boschive approntate dall'autorità forestale ed approvate dal direttore dell'ufficio della Ripartizione provinciale Foreste, competente per la pianificazione forestale. Tali strumenti di pianificazione forestale contengono i dati essenziali dei piani di gestione.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Le superfici pascolive non gestite con un piano di gestione dei beni silvo-pastorali devono essere gestite in conformità alle corrispondenti schede alpicole predisposte dall'autorità forestale ed approvate dal direttore dell'ufficio della Ripartizione provinciale Foreste, competente per l'economia montana.

Le schede si riferiscono a tutte le proprietà boschive non gestite tramite piano di gestione. Ad ogni proprietà corrisponde una scheda che riporta i seguenti dati:

- generalità del proprietario;
- dati relativi alla superficie desunti dal catasto e dal libro fondiario;
- descrizione stazionale e dendroauxometrica relativa ai singoli complessi boscati con l'indicazione della ripresa stabilita;
- registro delle utilizzazioni effettuate.

Le schede boschive dovranno contenere anche informazioni relative alla sostenibilità delle attività forestali, agli aspetti ambientali ed alla biodiversità.

Le schede boschive servono come strumento sintetico di base per valutare le possibilità di prelievo di massa legnosa dal bosco e come supporto per le autorizzazioni al prelievo di legname. La revisione delle schede boschive (decennale) e le rispettive variazioni vengono costantemente immesse nella banca dati della Rip. Foreste grazie al coinvolgimento di tutto il personale forestale.

[Forestazione e imboschimento] Identificazione delle specie, delle zone e dei metodi da utilizzare per evitare la forestazione inappropriata di cui all'articolo 6, lettera a), del regolamento delegato (UE) n 807/2014, compresa la descrizione delle condizioni ambientali e climatiche delle zone in cui è prevista la forestazione di cui all'articolo 6, lettera b), del suddetto regolamento

[Forestazione e imboschimento] Definizione dei requisiti ambientali minimi di cui all'articolo 6 del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

[Allestimento di sistemi agroforestali] Precisazione del numero minimo e massimo di alberi da piantare per ettaro e, quando giunti a maturità, da preservare, e delle specie forestali da utilizzare a norma dell'articolo 23, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2014

[Allestimento di sistemi agroforestali] Indicazione dei benefici ambientali attesi dai sistemi sovvenzionati

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

[Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici] Se del caso, elenco delle specie di organismi nocivi alle piante che possono provocare una calamità

Lista di specie nocive per le foreste:

Lista di specie nocive per le foreste ai sensi della Direttiva CE 2002/89/CE concernente le misure di protezione contro l'introduzione e la diffusione nella Comunità di organismi nocivi ai vegetali o ai prodotti vegetali:

- Ips acuminatus
- Ips sexdentatus
- Ips cembrae
- Thaumetopoea pityocampa
- Chrysomyxa rhododendri
- Cryphonectria parasitica
- Rhagoletis completa
- Dryocosmus kuriphilus Yasumatsu, 1952
- Drosophila suzukii Matsumura)
- Obodiplosis Robiniae

[Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici] Individuazione delle aree forestali classificate ad alto o medio rischio d'incendio nel pertinente piano di protezione delle foreste

La Provincia Autonoma di Bolzano non é classificata come zona ad alto o medio rischio di incendio.

[Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici] Nel caso di interventi di prevenzione delle fitopatie e degli organismi nocivi ai vegetali, descrizione di un caso di calamità pertinente, sostenuta da prove scientifiche, incluse, se del caso, raccomandazioni sul trattamento degli organismi nocivi e delle fitopatie fornite dalle organizzazioni scientifiche

Piano di protezione forestale delle calamità naturali:

L'Amministrazione provinciale opera attivamente per prevenire potenziali pericoli derivanti da calamità naturali che possono colpire il territorio provinciale. Gli strumenti provinciali di pianificazione in questo settore sono:

Le zone di rischio idrogeologico (ai sensi della legge provinciale del 11 agosto 1997, n. 13):

Attualmente la Provincia Autonoma di Bolzano è impegnata nell'elaborazione e redazione dei piani di pericolo, regolate dalla legge provinciale dell'11 agosto 1997 n. 13, (legge urbanistica provinciale) e successive modifiche e dal decreto del Presidente della Giunta Provinciale del 23 febbraio 1998, n. 5, "Regolamento di esecuzione alla legge urbanistica provinciale". La legge prescrive che deve essere elaborato uno studio delle caratteristiche geologiche del terreno, che tenga conto anche della protezione

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

del suolo e delle riserve d'acqua e dello sfruttamento razionale del terreno (zone a rischio idrogeologico) per il piano regolatore degli insediamenti esistenti e pianificati. Queste zone a rischio idrogeologico (zona rossa = divieto assoluto di attività edilizia; zona gialla = attività edilizia possibile con prescrizioni) sono riportate nel piano regolatore di ogni comune. Il risultato dell'attività è rappresentato dalla cosiddetta "Carta del rischio".

Pericoli Idrogeologici:

I fenomeni di dissesto idrogeologico (frane, valanghe, colate e alluvioni) si verificano molto frequentemente in un territorio montuoso come quello della Provincia di Bolzano, per cui è necessario imparare a conviverci. Per un servizio di protezione civile efficace e per una pianificazione territoriale orientata al futuro è indispensabile una conoscenza precisa di questi pericoli e delle aree su cui essi insistono. Sia a livello regionale che nazionale sono state varate una serie di leggi, riassunte brevemente di seguito, che regolamentano la pianificazione delle zone di pericolo/rischio. L'ufficio provinciale geologia e prove dei materiali, insieme ad altre istituzioni, ha realizzato diversi progetti scientifici, alcuni terminati e altri in continuo aggiornamento, in accordo con le varie leggi provinciali e nazionali per approfondire la conoscenza delle zone di pericolo e per stimare il rischio idrogeologico. In seguito si fornisce una sintesi degli studi e ricerche più recenti:

- Progetto IFFI: inventario dei fenomeni franosi in Italia

http://193.206.192.136/cartanetiffi/documenti.asp#Carte_tematiche

- Progetto IHR: carta della suscettibilità alla caduta massi.

http://www.provincia.bz.it/opere-idrauliche/download/IHR_Relazione_conclusiva.pdf

- Progetto VISO: catasto delle opere di protezione e valutazione della pericolosità sui tratti stradali. http://www.provincia.bz.it/edilizia/progettazione/845.asp
- Progetto PROALP: Mappatura e monitoraggio dei fenomeni di Permafrost - Alto Adige Hazardbrowser La Provincia Autonoma di Bolzano ha avviato un progetto per il rilevamento e il monitoraggio dei fenomeni di permafrost (PROALP) per poter approfondire le conoscenze sull'ambiente alpino in Alto Adige e per stimare i pericoli potenziali connessi alle aree di permafrost e poterne tenere conto nella pianificazione del territorio. Ulteriori informazioni si trovano sul sito:

http://www.permanet- alpinespace.eu/archive/pdf/PermaNETrelazionedisintesi.pdf

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Progetto Dis-Alp: Progetto Europeo, Programma Interreg III B Spazio Alpino

  L'obiettivo del presente progetto consiste nell'armonizzare e standardizzare l'informazione riguardante gli eventi naturali a scala regionale e super - regionale tra le istituzioni dello spazio alpino ottimizzando la comunicazione.
- "Risk management and risk prevention Final Report WP6: Alpine Space 2007-2013 project "AdaptAlp - Adaptation to Climate Change in the Alpine Space". http://www.adaptalp.org
- Transnational collaboration in natural hazards and risk management in the Alpine Space":
- Progetto Interreg - Italia-Svizzera 2007-2013 " IRKIS" – Sistema informativo interregionale per le crisi idrogeologiche ed idriche Interreg Italia-Svizzera 2007-2013 Rapporto finale riassuntivo.

Piano di protezione forestale relativo ai rischi biotici e abiotici e coinvolgimento di un'autorità pubblica a giustificazione di azioni di prevenzione a fronte di particolari minacce:

La Provincia Autonoma di Bolzano ha predisposto un piano sia per la prevenzione che per la gestione di misure straordinarie contro le minacce biotiche e abiotiche che possono minacciare le superfici provinciali. Per quanto riguarda le misure di prevenzione, in relazione alla gestione multifunzionale dei boschi provinciali, la Ripartizione Foreste opera attraverso le diverse misure attivate sia con il PSR che con le risorse del bilancio ordinario con l'obiettivo della prevenzione dei possibili danni arrecati da fattori biotici quali insetti e funghi. Nell'ipotesi del manifestarsi di un'esplosione epidemica di avversità biotiche, l'Amministrazione predispone un piano di azione straordinario in diretta collaborazione con diversi Istituti Universitari (Firenze, Bolzano), con i quali si definiscono modalità di intervento efficienti e il meno impattanti possibile dal punto di vista ambientale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

[Investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali] Definizione dei tipi di investimenti ammissibili e dei loro effetti previsti sull'ambiente e/o in termini di utilità pubblica

Dekret Nr./N.: Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5.3.2. Sottomisura 8.5: Investimenti diretti ad accrescere la resilienza ed il pregio ambientale degli ecosistemi forestali

Sottomisura:

- 8.5 Sostegno agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali

8.2.5.3.2.1. Descrizione del tipo di intervento

Tipologia delle operazioni previste: si tratta di investimenti selvicolturali e di investimenti materiali. La misura fa riferimento a tutti gli aspetti relativi alle azioni forestali in grado di aumentare la resilienza, la vitalità e la stabilità degli ecosistemi forestali di montagna.

Obiettivo prioritario è la conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi forestali di montagna ad alto valore naturalistico, garantendone contemporaneamente l'efficienza protettiva nei confronti del suolo e del regime idrico. I boschi di montagna hanno bisogno di investimenti cure in grado di aumentare il pregio ambientale delle foreste e capaci di garantire la loro piena dimensione ecosistemica e multifunzionalità senza interruzione temporale. L'azione durevole e sostenibile degli investimenti selvicolturali comporta inoltre il modellamento dei soprassuoli boschivi in diverse unità ecosistemiche e di paesaggio, che derivano dalla disposizione a mosaico e su piccola superficie dei singoli popolamenti derivati dagli stessi interventi. Le zone di passaggio tra queste unità ecosistemiche creano un particolare effetto di ecotono che comporta, al variare dei fattori ecologici principali, un aumento conseguente della presenza di specie vegetali ed animali diverse e quindi della biodiversità.

L'azione dei proprietari e dei gestori forestali con tipologie d'intervento su piccola superficie è strettamente legata alla disponibilità di infrastrutture d'accesso come le strade forestali. Ovviamente per motivi orografici e paesaggistico/ambientali non è possibile garantire la stessa accessibilità con strade su tutta la superficie forestale.

L'interesse del proprietario all'esecuzione di investimenti selvicolturali si limita quindi, a causa della scarsa redditività, ad una fascia ristretta nelle immediate vicinanze delle strade forestali stesse. La conseguenza che ne deriva è l'abbandono e la rinuncia alla gestione attiva sul resto della superficie forestale con tutte le conseguenze negative connesse dal punto di vista ambientale e di biodiversità ed anche alla perdita socio-economica e culturale relativa alle manualità, ai saperi e conoscenze locali della filiera ambiente, bosco, legno. Si vuole quindi stimolare la consapevolezza della necessità di una gestione attiva di tutti i patrimoni forestali di montagna sull' intera superficie da parte dei proprietari, in modo da evitarne il disinteresse ed il conseguente abbandono delle superficie boscate poco o non servite da viabilità.

Gli investimenti selvicolturali come sfolli diradamenti sono interventi che vengono realizzati in popolamenti giovani (periodo di curazione 15 – 25 anni), affinchè gli alberi rimasti possono ampliare gli apparati radicali e le chiome, potranno resistere meglio al vento, alla neve e aumentano la resilienza. Gli investimenti selvicolturali devono essere sostenibili ed in piena coerenza con il piano forestale provinciale e devono permettere la conservazione di specie e di piante a più elevato valore ecologico, pregiate, rare e meno rappresentate, il rilascio di individui arborei di pregio ad invecchiamento indefinito ai fini ecologici ed paesaggistici, la creazione di radure e nicchie per soddisfare esigenze paesaggistiche ed ecologiche con particolare riferimento alla fauna selvatica in generale, la riduzione di effetti negativi alla fauna selvatica

durante il periodo di riproduzione e migrazione; limitazioni alle attività in aree di riproduzione di specie importanti.

In sintesi, la misura è finalizzata ad aumentare la resilienza alle avversità ambientali dell'ecosistema forestale attraverso interventi colturali volti a stimolare la crescita vegetativa delle piante. Attraverso gli interventi previsti si creano le migliori condizioni per la rigenerazione delle foreste, eliminando gli individui più deboli a favore di quelli maggiormente vigorosi e resilienti. Come effetto complessivo si ottiene un rafforzamento dell'ecosistema che così è in grado di produrre effetti maggiori sull'assorbimento di anidride carbonica, sulla difesa dai rischi idrogeologici aumentando in sintesi la resilienza del patrimonio boschivo.

Le operazioni correlate con gli habitat forestali di pregio puntano ad un aumento del loro valore paesaggistico come habitat naturali di particolare sensibilità e valore, valorizzandoli dal punto di vista ambientale e caratterizzandoli positivamente in termini di pubblica utilità quali luoghi di eccellenza dal punto di vista naturalistico.

Gli interventi selvicolturali ammissibili ai sensi della presente misura fanno riferimento all'art. 25, par. 2 del Reg. (UE) n. 1305/2013 e sono:

1) Investimenti finalizzati all'accrescimento della resilienza degli ecosistemi forestali attraverso il rafforzamento della capacità dell'ecosistema forestale di mitigare i cambiamenti climatici ed alla valorizzazione dei boschi in termini di pubblica utilitá, alla rivitalizzazione in boschi cedui invecchiati e/o abbandonati, al fine di favorire la diversificazione della struttura forestale e della composizione delle specie (cure colturali, sfollo, diradamenti in boschi da alto fusto). Tali investimenti hanno finalità ambientali e di pubblica utilità e non comportano alcun significativo incremento del valore o della redditività delle imprese forestali.

2) Investimenti materiali per l'accrescimento del pregio ambientale degli ecosistemi forestali attraverso la conservazione ed il recupero di habitat di pregio attraverso misure ed azioni di miglioramento, di restauro e di riqualificazione del patrimonio naturale, con interventi sostenibili su superfici di piccola scala – ma di grande pregio naturale/ambientale, al di fuori delle aree di tutela esistenti.

8.2.5.3.2.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

1) Investimenti finalizzati all'accrescimento della resilienza degli ecosistemi forestali - investimenti selvicolturali: sono previsti contributi pubblici in conto capitale calcolati sui costi standard stabiliti dal prezziario provinciale.

2) Investimenti materiali per l'accrescimento del pregio ambientale degli ecosistemi forestali - investimenti materiali: sono previste opere in amministrazione diretta realizzate dalla Ripartizione Foreste.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5.3.2.3. Collegamenti con altre normative

Legge provinciale n° 21 del 21. ottobre 1996 – "Ordinamento forestale" e decreto del Presidente della Giunta provinciale del 31 luglio 2000, n. 29 - "Regolamento all'ordinamento forestale".

8.2.5.3.2.4. Beneficiari

1) Investimenti finalizzati all'accrescimento della resilienza degli ecosistemi forestali - investimenti selvicolturali:

possono beneficiare proprietari boschivi privati, Associazioni di proprietari boschivi privati, Comuni, Amministrazioni di beni ed usi civici appartenenti a frazioni di Comuni od a Comuni ai sensi della Legge provinciale 12 giugno 1980, n. 16.

2) Investimenti materiali per l'accrescimento del pregio ambientale degli ecosistemi forestali - investimenti materiali:

Provincia Autonoma di Bolzano – Ripartizione Foreste.

8.2.5.3.2.5. Costi ammissibili

Tipologia degli investimenti selvicolturali previsti:

1) Investimenti finalizzati all'accrescimento della resilienza degli ecosistemi forestali - investimenti selvicolturali: cure colturali, sfollo, diradamenti ad alto fusto nonché attività di rivitalizzazione vegetativo in boschi cedui invecchiati e/o abbandonati (interventi selettivi con una riduzione della densità dei popolamenti boschivi, un aumento della vitalità e della stabilità degli stessi, della resilienza e della capacitá di salvaguardia climatica):

- l'intervento deve estendersi su almeno un ettaro di superficie boschiva;
- l'aiuto viene concesso sulla base dei costi standard, calcolati secondo il prezziario provinciale;
- il costo medio di un intervento selettivo per ettaro viene determinato in 3.000,00 €/ha e rimane invariato per tutto il periodo del programma; il costo standard di un intervento selettivo per ettaro, al netto dei ricavi dalla vendita del legname, viene fissato in 1.500,00 €/ha.
- viene concesso un contributo a fondo perduto pari al 100% del costo standard.

2) Investimenti materiali per l'accrescimento del pregio ambientale degli ecosistemi forestali - investimenti materiali – interventi/lavori in amministrazione diretta dalla Ripartizione foreste con finanziamento pubblico da 80% fino a 100% per la conservazione ed il recupero di habitat di pregio attraverso la realizzazione di misure e di azioni di miglioramento, di restauro e di riqualificazione del patrimonio naturale:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- sono costi ammissibili le spese di esecuzione dei lavori previsti dal progetto approvato (spese per gli acquisti di materiale, nolo di macchinari, costo della manodopera, spese di progettazione, direzione dei lavori vanno di norma a carico dell'amministrazione - Ripartizione Foreste;
- spese per l'allestimento dei cantieri e misure di sicurezza;
- spese generali e imprevisti fino al massimo di 5% delle spese dell'intervento ammissibile (sono ammesse anche onorari di professionisti e consulenti connessi al progetto);
- interventi di riqualificazione, di mantenimento e ripristino di ecosistemi boschivi e di ecosistemi collegati (malghe, pascoli e ambienti umidi);
- interventi finalizzati alla valorizzazione, mantenimento ed al ripristino di habitat con particolari aspetti botanici, naturalistici o di rilevante interesse paesaggistico o storico- paesaggistico come per esempio:
    - habitat di specie forestali particolari;
    - habitat per i tetraonidi;
    - rivitalizzazione di castagneti;
    - miglioramento di habitat come prati magri, lariceti, ecc.) al di fuori di aree di tutela.

8.2.5.3.2.6. Condizioni di ammissibilità

1) Investimenti finalizzati all'accrescimento della resilienza degli ecosistemi forestali - investimenti selvicolturali:

Sono ammissibili investimenti selvicolturali:

- quando l'attività dell'intervento 1) si estende su una superficie di almeno un ettaro individuata e demarcata dall'autorità forestale;
- le superfici forestali dell'intervento 1) sono gestite secondo un piano di gestione o secondo un documento equivalente.
- Gli interventi di tipo selvicolturale previsti al punto 1) della presente sottomisura dovranno essere realizzati una tantum nell'arco della durata del piano di gestione forestale o della scheda boschiva della durata di 10 anni.
- Non sono previsti rimboschimenti;
- Gli interventi di tipo selvicolturale previsti al punto 1) non devono comportare danni all'ecosistema forestale vulnerabile.

2) Investimenti materiali per l'accrescimento del pregio ambientale degli ecosistemi forestali - investimenti materiali:

Sono ammissibili investimenti per la valorizzazione in termini di pubblica utilità per l'incremento del pregio ambientale degli ecosistemi forestali con:

- interventi di riqualificazione e ripristino di ecosistemi boschivi e di ecosistemi collegati (malghe, pascoli e ambienti umidi)
- interventi finalizzati alla valorizzazione ed al ripristino di habitat con particolari aspetti botanici, naturalistici o di rilevante interesse paesaggistico o storico- paesaggistico come per esempio:
    - habitat di specie forestali particolari;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- habitat per i tetraonidi;
- rivitalizzazione di castagneti non da frutto;
- miglioramento di habitat come prati magri, lariceti, ecc.) al di fuori di aree di tutela.

- Gli interventi per l'accrescimento del pregio ambientale previsti al punto 2) non devono comportare danni all'ecosistema forestale vulnerabile.

8.2.5.3.2.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Principi di selezione – generalità:

La Provincia Autonoma di Bolzano approverà i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con gli obiettivi della misura e con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

Eventuali criteri di selezione di tipo territoriale andranno giustificati in relazione alla strategia del presente PSR.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei beneficiari dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato. È previsto un sistema di selezione a punti che prevede un punteggio minimo ed una soglia al di sotto della quale i beneficiari potenziali non verranno selezionati. Il punteggio minimo complessivo necessario per l'ammissione di ciascun beneficiari sarà approvato con i criteri di selezione in sede di Comitato di Sorveglianza, così come previsto dal Reg. (CE) n. 1305/2013, art.74.

Principi utilizzati per la definizione dei criteri di selezione:

- Preferenza per investimenti previsti in boschi classificati come "boschi di protezione" al fine di valorizzare in maniera preferenziale gli interventi con una maggiore efficacia in termini di accrescimento della resilienza del bosco;
- Preferenza per investimenti previsti in boschi abbandonati (boschi cedui) al fine di valorizzare in maniera preferenziale gli interventi con una maggiore efficacia in termini di accrescimento della resilienza del bosco;
- Preferenza per investimenti che privilegino il pregio ambientale degli ecosistemi forestali al fine di valorizzare in maniera preferenziale gli interventi con una maggiore efficacia in termini di accrescimento del pregio ambientale del bosco.

8.2.5.3.2.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Massimali d'intensità degli aiuti previsti:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1) Investimenti selvicolturali (cure colturali, sfollo, diradamenti e rivitalizzazione e ringiovanimento in boschi cedui invecchiati e/o abbandonati):

viene concesso un contributo massimo a fondo perduto fino al 50% pari al 100,00% del costo standard fisso. Il valore dei costi per ettaro di intervento è un valore medio calcolato sulla base di tariffari provinciali e rimane invariato per tutta la durata del periodo di programmazione. Il contributo pubblico massimo è 1.500,00 € per ettaro.

2) Conservazione ed il recupero di habitat di pregio attraverso la realizzazione di misure e di azioni di miglioramento, di restauro e di riqualificazione del patrimonio naturale:

interventi/lavori vengono realizzati in amministrazione diretta dalla ripartizione foreste con una spesa pubblica pari a 80% dei costi ammissibili. I costi per la progettazione, direzione lavori e collaudo sono esclusi dai costi dei progetti.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Ripartizione 32 – Sottomisura 8.5	3.065.000,00	3.065.000,00	100,00%	1.321.628,00	43,12%	1.743.372,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sarà stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

8.2.5.3.2.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.5.3.2.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premessa: si veda quanto scritto per la misura 1.

1) Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

1) Investimenti finalizzati all'accrescimento della resilienza degli ecosistemi forestali - investimenti selvicolturali:

Criterio 1 - Cure colturali, sfollo, diradamenti in boschi da alto fusto nonché attività di rivitalizzazione e in boschi cedui invecchiati e/o abbandonati, al fine di favorire la diversificazione della struttura forestale e della composizione delle specie:

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: attraverso la descrizione dell'intervento che deve essere allegata al modello di domanda di aiuto. Tale descrizione deve essere molto particolareggiata fornendo indicazioni sulla la tipologia di bosco interessata dall'azione.

Criterio 2 - l'attività dell'intervento deve estendersi su una superficie di almeno un ettaro individuata e demarcata dall'autorità forestale

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: attraverso le indicazioni riportate nel documento dell'autorità forestale (verbale di verifica) che deve essere allegato alla domanda di aiuto. Controllo eseguito con sopralluogo

Criterio 3 - le superfici forestali sono gestite secondo un piano di gestione o secondo un documento equivalente:

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: verifica della presenza delle superfici forestali interessate dagli investimenti selvicolturali nel piano di gestione dei boschi o in un documento equivalente (scheda boschiva).

2) Investimenti materiali per l'accrescimento del pregio ambientale degli ecosistemi forestali - investimenti materiali:

Criterio 4 - attraverso misure ed azioni di miglioramento, di restauro e di riqualificazione del patrimonio naturale, con interventi sostenibili su superfici di piccola scala – ma di grande pregio naturale/ambientale, al di fuori delle aree di tutela esistenti:

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda

- Modalità del controllo: attraverso la descrizione dell'intervento si deve valutare la natura (investimento materiale) e la localizzazione dello stesso all'interno di un area di grande pregio naturale ed ambientale

2) Criteri di selezione:

1) Investimenti finalizzati all'accrescimento della resilienza degli ecosistemi forestali - investimenti selvicolturali:

Criterio 1 - interventi in boschi classificati "boschi di protezione":

- Momento del controllo: in mancanza di fondi, dopo l'istruttoria sulla domanda di aiuto

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Modalità del controllo: verifica della tipologia di bosco interessata dall'intervento che deve essere classificato bosco di protezione

3) Impegni e altre condizioni previste:

Tutti gli impegni sono considerati controllabili.

8.2.5.3.2.9.2. Misure di attenuazione

1) Investimenti finalizzati all'accrescimento della resilienza degli ecosistemi forestali - investimenti selvicolturali:

Criterio di ammissibilità 1 - Cure colturali, sfollo, diradamenti in boschi da alto fusto nonché attività di rivitalizzazione e in boschi cedui invecchiati e/o abbandonati, al fine di favorire la diversificazione della struttura forestale e della composizione delle specie:

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno
- Azioni correttive: nessuna, se viene attuata la modalità di controllo prevista
- Valutazione globale: controllabile

Criterio di ammissibilità 2 - l'attività dell'intervento deve estendersi su una superficie di almeno un ettaro individuata e demarcata dall'autorità forestale

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno
- Azioni correttive: nessuna, se viene attuata la modalità di controllo prevista
- Valutazione globale: controllabile

Criterio di ammissibilità 3 - le superfici forestali sono gestite secondo un piano di gestione o secondo un documento equivalente:

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno
- Azioni correttive: nessuna, se viene attuata la modalità di controllo prevista
- Valutazione globale: controllabile

Criterio di selezione 1 - interventi in boschi classificati "boschi di protezione":

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno
- Azioni correttive: nessuna, se viene attuata la modalità di controllo prevista
- Valutazione globale: controllabile

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2) Investimenti materiali per l’accrescimento del pregio ambientale degli ecosistemi forestali - investimenti materiali:

Criterio di ammissibilità 4 - attraverso misure ed azioni di miglioramento, di restauro e di riqualificazione del patrimonio naturale, con interventi sostenibili su superfici di piccola scala – ma di grande pregio naturale/ambientale, al di fuori delle aree di tutela esistenti:

- Rischi per l’attuazione della misura: nessuno
- Azioni correttive: necessario definire l’estensione delle superfici di piccola scala e quali siano le aree di grande pregio naturale ed ambientale
- Valutazione globale: non valutabile.

8.2.5.3.2.9.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni - Misura 8-5:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura.
- I criteri di ammissibilità della domanda di aiuto sono controllabili; per un criterio è necessario definire nel dettaglio alcuni parametri e non risulta attualmente valutabile.
- I criteri di selezione di dettaglio non sono presenti e dovranno eventualmente essere definiti nel Comitato di Sorveglianza (questa parte potrà essere omessa ad avvenuta integrazione della scheda).
- È disponibile l’apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della sottomisura).

- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all’istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Previa consultazione del Comitato di Sorveglianza vanno definiti anche i criteri di selezione.

8.2.5.3.2.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Giustificazione economica degli interventi selvicolturali (sfolli, diradamenti) su un ettaro di superficie boschiva:

Prima di analizzare i costi per gli interventi selvicolturali e i dati relativi ai tempi di lavoro si è cercato di valutare le effettive difficoltà durante il lavoro, sulle base dei parametri raccolti:

i principali fattori da prendere in considerazione sono il diametro delle piante da tagliare, la pendenza locale del terreno e la presenza o meno di corridoi di abbattimento e la distanza da una strada forestale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Quindi per il calcolo sono stati presi valori medi del diametro medio delle piante da tagliare (17cm), pendenza media del terreno tra il 40 – 60% , distanza da una strada forestale 200 m.

Inoltre il costo dipende molto dalla strategia delle squadre degli operai forestali e dall'organizzazione.

Per quanto riguarda l'abbattimento, il tempo di lavoro è legato alle dimensioni delle piante. Il tempo di abbattimento aumenta all'aumentare del volume degli alberi, come già evidenziato da diversi autori (Hippoliti e Piegai; 2000). Anche per quanto riguarda l'allestimento, il tempo di lavoro è dipendente essenzialmente alle dimensioni della pianta, oltre che al tipo di lavoro effettuato: solo sramatura, oppure allestimento completo consistente in sramatura, misurazione e sezionatura – evidentemente più lento.

Il tempo di preparazione include lo spostamento a piedi verso il cantiere ed è logicamente correlato alla distanza della rispettiva zona di lavoro dal punto di arrivo delle auto. I tempi morti includono le pause di riposo e anche i tempi morti organizzativi (attese) e cioè alcuni fasi di lavori comportano una forzata inattività di alcuni operai o ad ostacolarsi a vicenda.

Considerando che dalla massa legnosa mediamente esboscata per ettaro c'è un ricavo di ca. 50,00€/m³.

Conclusioni:

Come si può osservare, il sostegno concesso pari a 1.500,00 €/ha di superficie sottoposto a diradamento risulta essere pienamente giustificato.

La Provincia Autonoma di Bolzano garantisce che gli elementi utilizzati per la quantificazione dei costi standard sopra descritti sono predeterminati in base a parametri esatti e adeguati e che il metodo di calcolo è giusto, equo e verificabile (articolo 67 del regolamento (UE) n. 1303/2013).

Il metodo di calcolo è stato considerato adeguato dall'Organismo Indipendente TIS (Techno Innovation South Tyrol) di Bolzano. Al PSR è allegata la relativa dichiarazione.

Piante tagliate		Numero	180	
	Volume medio	m³/pianta	0,18	
	Volume totale	m³	32,4	
Operai	N totale		2	
Tempi di lavoro	Abbattimento e allestimento operaio con motosega	60 ore	20,00 €	1.200,00 €
	Esbosco operaio	50 ore	18,00 €	900,00 €
	Esbosco con trattore e operaio	20 ore	50,00 €	1.000,00 €
	Tempi Morti	18 ore	18,00 €	324,00 €
	Preparazione	10 ore	18,00 €	180,00 €
	COSTO TOTALE			3.604,00 €
	COSTO TOTALE (senza i tempi morti)			3.280,00 €
Ricavo dalla vendita del legname	Volume totale: 32,4 m³ x 50,00 € m³			= 1.620,00 €
Contributo massimo ammissibile per ettaro	Costo standard ammesso x 50% = 3.000,00 € x 50 %			= 1500,00 €

Parametri di calcolo

Misura 8.5 - Parametri di calcolo costi standard

8.2.5.3.2.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione e giustificazione della dimensione delle aziende al di sopra della quale il sostegno sarà subordinato alla presentazione di un piano di gestione forestale o di uno strumento equivalente

Esistono due strumenti di pianificazione forestale necessari in funzione delle dimensioni della superficie boschiva:

1. Piano di gestione forestale;
2. Schede boschive.

Il Piano di gestione forestale è prescritto per tutte le aziende con superficie boschiva superiore a 100 ettari. Esso è un piano decennale che prevede una valutazione selvicolturale ed ecologica dello stato di salute del bosco, la descrizione delle caratteristiche di accrescimento e della composizione del bosco. Esso prevede le specifiche misure di intervento autorizzate in base alle caratteristiche del bosco.

La scheda boschiva ha le stesse caratteristiche e durata del piano di gestione forestale ma è prescritta per le aziende con superficie boschiva inferiore a 100 ettari.

Non è prevista una dimensione minima da cui utilizzare i due strumenti sopra descritti e pertanto la superficie forestale provinciale regolamentata o dai piani di gestione o dalle schede boschive è pari al 100% del totale. In tal modo le misure forestali del PSR riguarderanno la maggior parte delle aree forestali provinciali.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Definizione della nozione di "strumento equivalente"

Come strumento equivalente al Piano di gestione forestale, la Legge Provinciale n. 21/1996, prevede, all’articolo 13 l’utilizzo di schede boschive.

- L’autorità forestale può redigere pianificazioni silvo-pastorali di tipo sovraziendale, coinvolgendo anche i proprietari, i comuni, altre autorità, le associazioni e la popolazione.
- L’autorità forestale provvede anche alla pianificazione silvo-pastorale aziendale, che si articola in piani di gestione dei beni silvo-pastorali, in piani forestali sommari nonché in schede boschive ed alpicole.
- Le superfici boschive e pascolive aventi una superficie forestale produttiva superiore a cento ettari devono essere utilizzate in conformità ad un piano di gestione approvato dal direttore della Ripartizione provinciale Foreste.
- I piani di cui al comma 3 acquistano efficacia con l'avvenuta pubblicazione per 15 giorni all'albo pretorio dei comuni interessati; essi sono parificati a tutti gli effetti al regolamento di esecuzione della presente legge.
- Nel caso di superfici boschive e pascolive aventi una superficie forestale produttiva superiore a cento ettari, la cui gestione ordinaria è aggravata, si provvede alla predisposizione di un piano forestale sommario, approvato dal direttore dell'ufficio della Ripartizione provinciale Foreste, competente per la pianificazione forestale.
- La gestione e l'utilizzazione di superfici boschive di dimensioni inferiori a cento ettari deve avvenire in conformità alle corrispondenti schede boschive approntate dall'autorità forestale ed approvate dal direttore dell'ufficio della Ripartizione provinciale Foreste, competente per la pianificazione forestale. Tali strumenti di pianificazione forestale contengono i dati essenziali dei piani di gestione.
- Le superfici pascolive non gestite con un piano di gestione dei beni silvo-pastorali devono essere gestite in conformità alle corrispondenti schede alpicole predisposte dall'autorità forestale ed approvate dal direttore dell'ufficio della Ripartizione provinciale Foreste, competente per l’economia montana.

Le schede si riferiscono a tutte le proprietà boschive non gestite tramite piano di gestione. Ad ogni proprietà corrisponde una scheda che riporta i seguenti dati:

- generalità del proprietario;
- dati relativi alla superficie desunti dal catasto e dal libro fondiario;
- descrizione stazionale e dendroauxometrica relativa ai singoli complessi boscati con l'indicazione della ripresa stabilita;
- registro delle utilizzazioni effettuate.

Le schede boschive dovranno contenere anche informazioni relative alla sostenibilità delle attività forestali, agli aspetti ambientali ed alla biodiversità.

Le schede boschive servono come strumento sintetico di base per valutare le possibilità di prelievo di massa legnosa dal bosco e come supporto per le autorizzazioni al prelievo di legname. La revisione delle

schede boschive (decennale) e le rispettive variazioni vengono costantemente immesse nella banca dati della Rip. Foreste grazie al coinvolgimento di tutto il personale forestale.

[Forestazione e imboschimento] Identificazione delle specie, delle zone e dei metodi da utilizzare per evitare la forestazione inappropriata di cui all'articolo 6, lettera a), del regolamento delegato (UE) n 807/2014, compresa la descrizione delle condizioni ambientali e climatiche delle zone in cui è prevista la forestazione di cui all'articolo 6, lettera b), del suddetto regolamento

[Forestazione e imboschimento] Definizione dei requisiti ambientali minimi di cui all'articolo 6 del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

[Allestimento di sistemi agroforestali] Precisazione del numero minimo e massimo di alberi da piantare per ettaro e, quando giunti a maturità, da preservare, e delle specie forestali da utilizzare a norma dell'articolo 23, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2014

[Allestimento di sistemi agroforestali] Indicazione dei benefici ambientali attesi dai sistemi sovvenzionati

[Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici] Se del caso, elenco delle specie di organismi nocivi alle piante che possono provocare una calamità

[Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici] Individuazione delle aree forestali classificate ad alto o medio rischio d'incendio nel pertinente piano di protezione delle foreste

[Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici] Nel caso di interventi di prevenzione delle fitopatie e degli organismi nocivi ai vegetali, descrizione di un caso di calamità pertinente, sostenuta da prove scientifiche, incluse, se del caso, raccomandazioni sul trattamento degli organismi nocivi e delle fitopatie fornite dalle organizzazioni scientifiche

[Investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali] Definizione dei tipi di investimenti ammissibili e dei loro effetti previsti sull'ambiente e/o in termini di utilità pubblica

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Obiettivo prioritario è la conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi forestali di montagna ad alto valore naturalistico, garantendone contemporaneamente l'efficienza protettiva nei confronti del suolo e del regime idrico. I boschi di montagna hanno bisogno di cure e di rinnovazione naturale continua per garantire la loro piena dimensione ecosistemica e multifunzionalità senza interruzione temporale. L'azione durevole e sostenibile degli interventi selvicolturali comporta inoltre il modellamento dei soprassuoli boschivi in diverse unità ecosistemiche e di paesaggio, che derivano dalla disposizione a mosaico e su piccola superficie dei singoli popolamenti derivati dagli stessi interventi. Le zone di passaggio tra queste unità ecosistemiche creano un particolare effetto di ecotono che comporta, al variare dei fattori ecologici principali, un aumento conseguente della presenza di specie vegetali ed animali diverse e quindi della biodiversità.

L'azione dei proprietari e dei gestori forestali con tipologie d'intervento su piccola superficie è strettamente legata alla disponibilità di infrastrutture d'accesso come le strade forestali. Ovviamente per motivi orografici e paesaggistico/ambientali non è possibile garantire la stessa accessibilità con strade su tutta la superficie forestale.

L'interesse del proprietario all'esecuzione di interventi di gestione si limita quindi, a causa della scarsa redditività, ad una fascia ristretta nelle immediate vicinanze delle strade forestali stesse. La conseguenza che ne deriva è l'abbandono e la rinuncia alla gestione attiva sul resto della superficie forestale con tutte le conseguenze negative connesse dal punto di vista ambientale e di biodiversità ed anche alla perdita socio-economica e culturale relativa alle manualità, ai saperi e conoscenze locali della filiera ambiente, bosco, legno. Si vuole quindi stimolare la consapevolezza della necessità di una gestione attiva di tutti i patrimoni forestali di montagna sull' intera superficie da parte dei proprietari, in modo da evitarne il disinteresse ed il conseguente abbandono delle superficie boscate poco o non servite da viabilità.

Criteri per le utilizzazioni sostenibili in piena coerenza con il piano forestale provinciale:

- Diversificazione della struttura e della composizione forestale secondo esigenze ecologiche;
- Conservazione di specie e di piante a più elevato valore ecologico, pregiate, rare e meno rappresentate;
- Favorire la crescita e la rinnovazione naturale;
- Rilascio di individui arborei di pregio ad invecchiamento indefinito ai fini ecologici ed paesaggistici;
- Creazione di radure e nicchie per soddisfare esigenze paesaggistiche ed ecologiche con particolare riferimento alla fauna selvatica in generale;
- Evitare effetti negativi alla fauna selvatica durante il periodo di riproduzione e migrazione; limitazioni alle attività in aree di riproduzione di specie importanti;
- Rilascio di biomassa nel letto di caduta, ove ciò sia possibile e non vi siano pericoli per la sicurezza e la pubblica incolumità;
- Rilascio di una fascia di piante che minimizzano l'impatto visivo delle tagliate per esigenze paesaggistiche, ove ciò sia possibile e non vi siano pericoli per la sicurezza e la pubblica incolumità;
- Evitare danni diretti o indiretti, con le attività selvicolturali sul suolo, sulla vegetazione arbustiva e sulla rinnovazione.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5.3.3. Sottomisura 8.6: Investimenti in tecnologie silvicole, nella trasformazione, commercializzazione dei prodotti delle foreste

Sottomisura:

- 8.6 - Sostegno agli investimenti in tecnologie silvicole e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste

8.2.5.3.3.1. Descrizione del tipo di intervento

Tipologia delle operazioni previste:

Le operazioni previste dalla misura fanno riferimento all'articolo 26, paragrafo 2 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013. Si tratta di investimenti materiali. La misura fa riferimento a tutti gli aspetti relativi al miglioramento delle tecnologie silvicole e di quelle della trasformazione dei prodotti forestali.

Gli investimenti ammissibili ai sensi della presente misura sono:

investimenti materiali in nuovi mezzi e macchine, attrezzature ed impianti per la gestione del bosco, le utilizzazioni e l'esbosco forestale, la raccolta di biomasse legnose, nonché per lo stoccaggio e per la prima trasformazione di legname.

Gli investimenti previsti nella misura potranno permettere una migliore e più moderna e razionale gestione della risorsa legno, contribuendo alla riduzione dei costi di esbosco e della prima lavorazione pre-industriale del legno e garantendo nel contempo una maggiore sostenibilità delle attività selvicolturali per quanto riguarda la salvaguardia del suolo e del patrimonio boschivo.

Il sostegno avrà un effetto positivo aumentando efficacemente il valore economico sia delle aree forestali interessate dagli investimenti della presente sottomisura, sia del legname prelevato di cui si conservano nel miglior modo le caratteristiche tecniche e qualitative. Ciò permette alle aziende forestali di ottenere un incremento di reddito connesso all'aumentato valore commerciale del legname e ai ridotti costi di esbosco.

In sintesi, quindi, le operazioni sono finalizzate al miglioramento del valore economico delle foreste provinciali attraverso l'introduzione di macchinari di taglio e di esbosco del legname che possano permettere processi di produzione più efficienti, più sicuri per gli addetti dei beneficiari della sottomisura e maggiormente rispettosi del suolo, delle risorse e dell'ecosistema forestale.

8.2.5.3.3.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previsti esclusivamente contributi pubblici in conto capitale, calcolati in percentuale sui costi totali delle operazioni ammesse.

8.2.5.3.3.3. Collegamenti con altre normative

Legge provinciale n. 21 del 21. ottobre 1996 – "Ordinamento forestale".

8.2.5.3.3.4. Beneficiari

a. Proprietari boschivi privati, Associazioni di proprietari boschivi privati, Comuni, Amministrazioni di beni ed usi civici appartenenti a frazioni di Comuni od a Comuni ai sensi della Legge provinciale 12 giugno 1980, n. 16;
b. Imprese forestali (microimprese).

8.2.5.3.3.5. Costi ammissibili

a) Per i Proprietari boschivi privati, Associazioni di proprietari boschivi privati , Comuni ed Amministrazioni di beni ed usi civici appartenenti a frazioni di Comuni od a Comuni i costi eligibili sono riferiti all'acquisto di:

- verricelli fino a 10 tonnellate di forza di trazione;
- gru idrauliche e tenaglia/pinza da montare sul trattore;
- attrezzature ed impianti necessari per il buon funzionamento operativo del macchinario.

Esclusivamente per Associazioni di proprietari boschivi privati e Comuni ed Amministrazioni di beni ed usi civici appartenenti a frazioni di Comuni od a Comuni sono costi eligibili inoltre:

- investimenti in macchinari per la lavorazione di legname antecedente la trasformazione industriale connessi all'uso del legno come fonte di energia, solo su piccola scala (10.000 metri cubi massimi di tondame per beneficiario).

Non sono ammissibili al sostegno trattori forestali, rimorchi, scortecciatrici, cippatrici e macchine combinatrici combinate allestitrici (processor) e di raccolta (harvester) nonché gru a cavo.

b) Per le Imprese forestali (microimprese) i costi eligibili sono riferiti all'acquisto di:

- macchinari di cui al punto a);
- gru a cavo
- macchinari per la lavorazione di legname antecedente la trasformazione industriale connessi all'uso del legno come fonte di energia, solo su piccola scala.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- scortecciatrici, cippatrici e macchine operatrici combinate: allestitrici (processor) e di raccolta (harvester);
- attrezzature ed impianti necessari per il buon funzionamento operativo del macchinario. Non sono ammissibili al sostegno trattori forestali, rimorchi, macchine movimento di terra e autocarri.

Sono ammissibili contratti di leasing: i costi connessi al contratto, i costi di rifinanziamento degli interessi, le spese generali e gli oneri assicurativi non costituiscono spese ammissibili.

In entrambi i casi a) e b) il semplice reimpianto o la rinnovazione con lo stesso tipo di foresta dopo il taglio definitivo sono esclusi dal sostegno.

In entrambi i casi a) e b) non sono ammissibili le spese per operazioni di reimpianto o di rinnovazione dopo il taglio definitivo. Inoltre non sono ammissibili spese di beni non durevoli come i materiali di consumo a ciclo breve (dispositivi di protezione individuale, abbigliamento per i lavoratori forestali, ecc).

Non sono previsti macchinari necessari per la lavorazione e trasformazione industriale del legno. Si tratta di macchinari che sono necessari nella fase di taglio, raccolta in bosco e trasporto del legname dal sito di taglio al piazzale di raccolta prima della fase di segheria. Per quanto riguarda la lavorazione, si tratta di macchinari di piccola scala connessi con l'uso del legno come fonte di energia che si riferiscono ad una fase pre-industriale.

8.2.5.3.3.6. Condizioni di ammissibilità

a) Proprietari boschivi privati, Associazioni di proprietari boschivi privati, Comuni ed Amministrazioni di beni ed usi civici appartenenti a frazioni di Comuni od a Comuni:

Requisiti per l'ammissibilità:

- Iscrizione alla Camera di Commercio, sezione speciale;
- Proprietà di almeno 1,0 ha di bosco per l'acquisto di un verricello o di una tenaglia e 5,0 ha per una gru idraulica;
- Investimento minimo 2.500,00 €;

b) Imprese forestali (microimprese):

Requisiti per l'ammissibilità:

- Iscrizione alla Camera di commercio.
- Investimento minimo 5.000,00 €.

Gli investimenti connessi all'uso del legname come materia prima o come fonte di energia sono limitati alla prima trasformazione, ossia alle lavorazioni precedenti la trasformazione industriale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

I costi massimi ammissibili per i vari macchinari ammissibili ai sensi della presente sottomisura sono quelli previsti nel prezziario provinciale. Le spese dovranno essere documentate da regolari fatture d'acquisto. Non sono previsti sistemi di costi standard.

8.2.5.3.3.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Principi di selezione – generalità:

La Provincia Autonoma di Bolzano approverà i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

Eventuali criteri di selezione di tipo territoriale andranno giustificati in relazione alla strategia del presente PSR.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei beneficiari dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato. È previsto un sistema di selezione a punti che prevede un punteggio minimo ed una soglia al di sotto della quale i beneficiari potenziali non verranno selezionati. Il punteggio minimo complessivo necessario per l'ammissione di ciascun beneficiari sarà approvato con i criteri di selezione in sede di Comitato di Sorveglianza, così come previsto dal Reg. (CE) n. 1305/2013, art.74.

Principi utilizzati per la definizione dei criteri di selezione:

Le domande di aiuto vengono selezionate e ammesse a finanziamento in base ai seguenti principi:

- Preferenza per investimenti che favoriscano gli aspetti ecologici e la sostenibilità ambientale dell'attività forestale di montagna;
- Preferenza per investimenti incentrati sugli aspetti legati allo sviluppo economico ed imprenditoriale delle imprese forestali
- Preferenza per investimenti che favoriscano l'imprenditorialità giovanile ed il ricambio generazionale nel settore forestale.

8.2.5.3.3.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Massimali d'intensità degli aiuti previsti:

a) Proprietari boschivi privati, Associazioni di proprietari boschivi privati, Comuni ed Amministrazioni di beni ed usi civici appartenenti a frazioni di Comuni od a Comuni:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Aliquota di sostegno pari a 40,0% del costo di investimento (costo minimo ammissibile per macchinario: 2.500,00 €; costo massimo ammissibile per macchinario e o impianto: 30.000,00 €).

b) Imprese forestali (microimprese):

Aliquota di sostegno 40% del costo di investimento (costo minimo ammissibile per macchinario: 5.000,00 €; costo massimo ammissibile per macchinario: 200.000,00 €).

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Ripartizione 32 – Sottomisura 8.6	25.750.000,00	10.300.000,00	40,00%	4.441.360,00	43,12%	5.858.640,00	56,88%	15.450.000,00	60,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

.

8.2.5.3.3.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.5.3.3.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premessa: si veda quanto scritto per la misura 1

1) Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili dopo l’implementazione di specifiche azioni correttive.

Criterio 1 - Investimento minimo 2.500,00 €

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: Analisi dei costi riportati nel preventivo allegato alla domanda di aiuto valutati sulla base della ragionevolezza dei costi (prezziario o altro sistema)

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Criterio 2 - I costi eligibili sono acquisti di: verricelli fino a 10 tonnellate di forza di trazione; gru idrauliche e tenaglia/pinza da montare sul trattore; attrezzature ed impianti necessari per il buon funzionamento operativo del macchinario

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: analisi della descrizione del macchinario nel preventivo dettagliato che deve essere allegato alla domanda di aiuto e della forma giuridica del richiedente così come indicata nello stesso modello di domanda

Criterio 3 - Investimenti in macchinari per la prima trasformazione di legname connessi all'uso del legno come fonte di energia

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: analisi della descrizione del macchinario contenuta nel preventivo allegato alla domanda di aiuto e della forma giuridica del richiedente così come indicata nello stesso modello di domanda

Criterio 4 - Investimento minimo 5.000,00 €

Valgono le stesse considerazioni fatte per il criterio 1, a cui si rimanda.

Criterio 5 - I costi eligibili sono: verricelli fino a 10 tonnellate di forza di trazione; gru idrauliche e tenaglia/pinza da montare sul trattore; gru a cavo; macchinari per la prima trasformazione di legname connessi all'uso del legno come fonte di energia; scortecciatrici, cippatrici e macchine operatrici combinate: allestitrici (processor) e di raccolta (harvester); attrezzature ed impianti necessari per il buon funzionamento operativo del macchinario

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda
- Modalità del controllo: analisi della descrizione del macchinario nel preventivo dettagliato che deve essere allegato alla domanda di aiuto e della forma giuridica del richiedente così come indicata nello stesso modello di domanda

Criterio 6 - Gli investimenti connessi all'uso del legname come materia prima o come fonte di energia sono limitati alle prima trasformazione, ossia alle lavorazioni precedenti la trasformazione industriale

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda

- Modalità del controllo: analisi della descrizione degli obiettivi e delle finalità che si vogliono perseguire con l'investimento

2) Criteri di selezione:

Tutti i criteri di selezione sono considerati controllabili.

3) Impegni e altre condizioni previste:

Tutti gli impegni sono considerati controllabili.

8.2.5.3.3.9.2. Misure di attenuazione

Criterio 1 - Investimento minimo 2.500,00 €

- Rischi per l'attuazione della misura: possibile difficoltà nel dimostrare l'adeguatezza/ragionevolezza e congruità dei prezzi/preventivi e fatture relativi ai macchinari se i prezzi non vengono inseriti in un prezziario con le caratteristiche previste dalla regolamentazione europea (tabelle standard di costi unitari, art. 67, b) del Reg. (UE) n. 1303/2013)
- Azioni correttive: inserire i prezzi dei singoli macchinari all'interno di un prezziario con caratteristiche conformi
- Valutazione globale: controllabile quando implementata l'azione correttiva

Criterio 2 - I costi eligibili sono acquisti di: verricelli fino a 10 tonnellate di forza di trazione; gru idrauliche e tenaglia/pinza da montare sul trattore; attrezzature ed impianti necessari per il buon funzionamento operativo del macchinario

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno
- Azioni correttive: necessario disporre di preventivi dettagliati che, oltre a descrivere le caratteristiche del macchinario che si intende acquistare, indichino anche tutte le eventuali attrezzature e impianti che si possono eventualmente aggiungere per il buon funzionamento del macchinario stesso. I prezzi delle attrezzature e degli impianti "accessori" devono essere inseriti nel prezziario
- Valutazione globale: controllabile.

Criterio 3 - Investimenti in macchinari per la prima trasformazione di legname connessi all'uso del legno come fonte di energia

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Rischi per l'attuazione della misura: possibile difficoltà nel dimostrare l'adeguatezza/ragionevolezza dei costi relativi ai macchinari se i prezzi non vengono inseriti in un prezziario con le caratteristiche previste dalla regolamentazione europea; in alternativa presentazione di almeno 3 preventivi e valutazione della congruità degli stessi
- Azioni correttive: I Comuni presentano la documentazione relativa alla gara d'appalto (verbale di gara e delibera di aggiudicazione)

- Valutazione globale: controllabile.

Criterio 4 - Investimento minimo 5.000,00 €

Valgono le stesse considerazioni fatte per il criterio 1, a cui si rimanda.

Criterio 5 - I costi eligibili sono: verricelli fino a 10 tonnellate di forza di trazione; gru idrauliche e tenaglia/pinza da montare sul trattore; gru a cavo; macchinari per la prima trasformazione di legname connessi all'uso del legno come fonte di energia; scortecciatrici, cippatrici e macchine operatrici combinate: allestitrici (processor) e di raccolta (harvester); attrezzature ed impianti necessari per il buon funzionamento operativo del macchinario

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno
- Azioni correttive: necessario disporre di preventivi dettagliati che, oltre a descrivere le caratteristiche del macchinario che si intende acquistare, indichino anche tutte le eventuali attrezzature e impianti che si possono eventualmente aggiungere per il buon funzionamento del macchinario stesso. I prezzi delle attrezzature e degli impianti "accessori" devono essere inseriti nel prezziario

- Valutazione globale: controllabile.

Criterio 6 - Gli investimenti connessi all'uso del legname come materia prima o come fonte di energia sono limitati alle prima trasformazione, ossia alle lavorazioni precedenti la trasformazione industriale

- Rischi per l'attuazione della misura: possibile difficoltà nel verificare l'impiego come materia prima e/o a scopo energetico del legname trasformato; non chiara definizione dell'investimento e difficoltà nella determinazione della congruità dello stesso
- Azioni correttive: definire in modo inequivocabile la tipologia di macchinari finanziabili ed eventualmente un prezziario: cippatrici e macchinari per legna da ardere; i macchinari del ciclo produttivo del legno che si svolge prima delle attività in segheria

Valutazione globale: controllabile

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5.3.3.9.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni - Misura 8-6:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura.
- Alcuni criteri sono controllabili, altri necessitano di interventi correttivi (questa parte potrà essere omessa ad avvenuta integrazione della scheda).
- I criteri di selezione sono da definire nel dettaglio dal Comitato di Sorveglianza.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della sottomisura).

- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Previa consultazione del Comitato di Sorveglianza vanno definiti anche i criteri di selezione.

8.2.5.3.3.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Il prezziario provinciale definito ed approvato dalla commissione tecnica ai sensi della legge provinciale n. 23/1993 stabilisce i prezzi unitari con cui si definisce la spesa massima ammissibile per le diverse tipologie di macchinari in funzione della loro classe di potenza. Dove non siano applicabili prezzi unitari, in caso di macchinari particolari, le spese ammissibili vengono definite in base a dei preventivi paragonabili e verificate in sede di liquidazione sulla base delle fatture presentate.

8.2.5.3.3.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione e giustificazione della dimensione delle aziende al di sopra della quale il sostegno sarà subordinato alla presentazione di un piano di gestione forestale o di uno strumento equivalente

Esistono due strumenti di pianificazione forestale necessari in funzione delle dimensioni della superficie boschiva:

1. Piano di gestione forestale;
2. Schede boschive.

Il Piano di gestione forestale è prescritto per tutte le aziende con superficie boschiva superiore a 100 ettari. Esso è un piano decennale che prevede una valutazione selvicolturale ed ecologica dello stato di salute del bosco, la descrizione delle caratteristiche di accrescimento e della composizione del bosco. Esso prevede le specifiche misure di intervento autorizzate in base alle caratteristiche del bosco.

La scheda boschiva ha le stesse caratteristiche e durata del piano di gestione forestale ma è prescritta per le aziende con superficie boschiva inferiore a 100 ettari.

Non è prevista una dimensione minima da cui utilizzare i due strumenti sopra descritti e pertanto la superficie forestale provinciale regolamentata o dai piani di gestione o dalle schede boschive è pari al

100% del totale. In tal modo le misure forestali del PSR riguarderanno la maggior parte delle aree forestali provinciali.

Definizione della nozione di "strumento equivalente"

Come strumento equivalente al Piano di gestione forestale, la Legge Provinciale n. 21/1996, prevede, all’articolo 13 l’utilizzo di schede boschive.

- L’autorità forestale può redigere pianificazioni silvo-pastorali di tipo sovraziendale, coinvolgendo anche i proprietari, i comuni, altre autorità, le associazioni e la popolazione.
- L’autorità forestale provvede anche alla pianificazione silvo-pastorale aziendale, che si articola in piani di gestione dei beni silvo-pastorali, in piani forestali sommari nonché in schede boschive ed alpicole.
- Le superfici boschive e pascolive aventi una superficie forestale produttiva superiore a cento ettari devono essere utilizzate in conformità ad un piano di gestione approvato dal direttore della Ripartizione provinciale Foreste.
- I piani di cui al comma 3 acquistano efficacia con l'avvenuta pubblicazione per 15 giorni all'albo pretorio dei comuni interessati; essi sono parificati a tutti gli effetti al regolamento di esecuzione della presente legge.
- Nel caso di superfici boschive e pascolive aventi una superficie forestale produttiva superiore a cento ettari, la cui gestione ordinaria è aggravata, si provvede alla predisposizione di un piano forestale sommario, approvato dal direttore dell'ufficio della Ripartizione provinciale Foreste, competente per la pianificazione forestale.
- La gestione e l'utilizzazione di superfici boschive di dimensioni inferiori a cento ettari deve avvenire in conformità alle corrispondenti schede boschive approntate dall'autorità forestale ed approvate dal direttore dell'ufficio della Ripartizione provinciale Foreste, competente per la pianificazione forestale. Tali strumenti di pianificazione forestale contengono i dati essenziali dei piani di gestione.
- Le superfici pascolive non gestite con un piano di gestione dei beni silvo-pastorali devono essere gestite in conformità alle corrispondenti schede alpicole predisposte dall'autorità forestale ed approvate dal direttore dell'ufficio della Ripartizione provinciale Foreste, competente per l’economia montana.

Le schede si riferiscono a tutte le proprietà boschive non gestite tramite piano di gestione. Ad ogni proprietà corrisponde una scheda che riporta i seguenti dati:

- generalità del proprietario;
- dati relativi alla superficie desunti dal catasto e dal libro fondiario;
- descrizione stazionale e dendroauxometrica relativa ai singoli complessi boscati con l'indicazione della ripresa stabilita;
- registro delle utilizzazioni effettuate.

Le schede boschive dovranno contenere anche informazioni relative alla sostenibilità delle attività forestali, agli aspetti ambientali ed alla biodiversità.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Le schede boschive servono come strumento sintetico di base per valutare le possibilità di prelievo di massa legnosa dal bosco e come supporto per le autorizzazioni al prelievo di legname. La revisione delle schede boschive (decennale) e le rispettive variazioni vengono costantemente immesse nella banca dati della Rip. Foreste grazie al coinvolgimento di tutto il personale forestale.

[Forestazione e imboschimento] Identificazione delle specie, delle zone e dei metodi da utilizzare per evitare la forestazione inappropriata di cui all'articolo 6, lettera a), del regolamento delegato (UE) n 807/2014, compresa la descrizione delle condizioni ambientali e climatiche delle zone in cui è prevista la forestazione di cui all'articolo 6, lettera b), del suddetto regolamento

[Forestazione e imboschimento] Definizione dei requisiti ambientali minimi di cui all'articolo 6 del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

[Allestimento di sistemi agroforestali] Precisazione del numero minimo e massimo di alberi da piantare per ettaro e, quando giunti a maturità, da preservare, e delle specie forestali da utilizzare a norma dell'articolo 23, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2014

[Allestimento di sistemi agroforestali] Indicazione dei benefici ambientali attesi dai sistemi sovvenzionati

[Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici] Se del caso, elenco delle specie di organismi nocivi alle piante che possono provocare una calamità

[Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici] Individuazione delle aree forestali classificate ad alto o medio rischio d'incendio nel pertinente piano di protezione delle foreste

[Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici] Nel caso di interventi di prevenzione delle fitopatie e degli organismi nocivi ai vegetali, descrizione di un caso di calamità pertinente, sostenuta da prove scientifiche, incluse, se del caso, raccomandazioni sul trattamento degli organismi nocivi e delle fitopatie fornite dalle organizzazioni scientifiche

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

[Investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali] Definizione dei tipi di investimenti ammissibili e dei loro effetti previsti sull'ambiente e/o in termini di utilità pubblica

8.2.5.4. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.5.4.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

8.2.5.4.2. Misure di attenuazione

8.2.5.4.3. Valutazione generale della misura

8.2.5.5. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

8.2.5.6. Informazioni specifiche della misura

Definizione e giustificazione della dimensione delle aziende al di sopra della quale il sostegno sarà subordinato alla presentazione di un piano di gestione forestale o di uno strumento equivalente

Si vedano le sotto-misure 8.3, 8.5 e 8.6

Definizione della nozione di "strumento equivalente"

Si rimanda ai dettagli descritti nelle sottomisure 8.3, 8.5 e 8.6.

[Forestazione e imboschimento] Identificazione delle specie, delle zone e dei metodi da utilizzare per evitare la forestazione inappropriata di cui all'articolo 6, lettera a), del regolamento delegato (UE) n 807/2014, compresa la descrizione delle condizioni ambientali e climatiche delle zone in cui è prevista la forestazione di cui all'articolo 6, lettera b), del suddetto regolamento

Non pertinente per la presente misura.

[Forestazione e imboschimento] Definizione dei requisiti ambientali minimi di cui all'articolo 6 del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Non pertinente per la presente misura.

[Allestimento di sistemi agroforestali] Precisazione del numero minimo e massimo di alberi da piantare per ettaro e, quando giunti a maturità, da preservare, e delle specie forestali da utilizzare a norma dell'articolo 23, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2014

Non pertinente per la presente misura.

[Allestimento di sistemi agroforestali] Indicazione dei benefici ambientali attesi dai sistemi sovvenzionati

Non pertinente per la presente misura.

[Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici] Se del caso, elenco delle specie di organismi nocivi alle piante che possono provocare una calamità

Si veda la sotto-misura 8.3.

[Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici] Individuazione delle aree forestali classificate ad alto o medio rischio d'incendio nel pertinente piano di protezione delle foreste

Si veda la sotto-misura 8.3.

[Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici] Nel caso di interventi di prevenzione delle fitopatie e degli organismi nocivi ai vegetali, descrizione di un caso di calamità pertinente, sostenuta da prove scientifiche, incluse, se del caso, raccomandazioni sul trattamento degli organismi nocivi e delle fitopatie fornite dalle organizzazioni scientifiche

Si veda la sotto-misura 8.3.

[Investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali] Definizione dei tipi di investimenti ammissibili e dei loro effetti previsti sull'ambiente e/o in termini di utilità pubblica

Si veda la sotto-misura 8.5.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5.7. Altre rilevanti osservazioni, utili ai fini della comprensione e dell'attuazione della misura

Sottomisura 8.3:

Aiuti di stato supplementari:

Non è previsto un finanziamento supplementare, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Ufficio responsabile: Ufficio Economia montana 32.2.

Sottomisura 8.5:

Vincolo di destinazione:

I beneficiari degli interventi selvicolturali devono impegnarsi a non distogliere la destinazione bosco dalla superficie soggetta ad intervento per almeno 5 anni a partire dalla data del pagamento finale degli aiuti.

Aiuti di stato supplementari:

Non è previsto un finanziamento supplementare, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Ufficio responsabile: Ufficio Economia montana 32.2.

Sottomisura 8.6:

Vincolo della destinazione d’uso:

a) Proprietari boschivi privati, Associazioni di proprietari boschivi privati , Comuni ed Amministrazioni di beni ed usi civici appartenenti a frazioni di Comuni od a Comuni; b) Imprese forestali (microimprese): i beneficiari degli aiuti devono impegnarsi a non distogliere dalla prevista destinazione d’uso per almeno 5 anni a partire dalla data del pagamento finale degli aiuti relativi agli impianti realizzati.

Aiuti di stato supplementari:

Non è previsto un finanziamento supplementare, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Ufficio responsabile: Ufficio Economia montana 32.2.

Definizione di bosco:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

La definizione di bosco valida per le misure 8.3, 8.5 e 8.6 è quella dell'articolo 2, paragrafo 1, comma (r) del Reg. 1305/2013.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6. M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)

8.2.6.1. Base giuridica

Articolo 28, paragrafo 2 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

Articolo 7 del Regolamento Delegato (UE) della Commissione n. 807/2014

Articolo 10 e 11 del Regolamento di Esecuzione (UE) della Commissione n. 808/2014

Regolamento (UE) del Consiglio n. 1303/2013

8.2.6.2. Descrizione generale della misura, compresi la sua logica d'intervento e il contributo agli aspetti specifici e agli obiettivi trasversali

a) Obiettivi della misura 10 - Sottomisura n. 10.1: pagamento per impegni agro-climatico-ambientali:

a-1) Obiettivi ambientali dell'intervento 10.1.1 Colture foraggere

- Tutelare qualitativamente le risorse idriche superficiali e profonde: incentivando uno sviluppo rurale rispettoso dell'ambiente con l'adozione e/o il mantenimento di pratiche estensive e favorendo un corretto e limitato utilizzo di fertilizzanti di sintesi e di erbicidi si contribuisce alla realizzazione del bilancio nutritivo delle imprese zootecniche;
- Tutelare il territorio e conservare la fertilità del suolo: la limitazione dell'utilizzo di fertilizzanti implica un riduzione fisiologica del numero dei tagli riducendo l'impatto negativo sul suolo (rischio di compattazione sui suoli umidi) derivante dall'utilizzo di macchinari pesanti con numerosi passaggi e contribuendo nello stesso momento al miglioramento del cotico erboso e della struttura e fertilità del suolo;
- Conservare la biodiversità limitando l'erosione genetica: il divieto di utilizzare concimi minerali e un equilibrato utilizzo del concime organico comportano a lungo termine una maggiore diversificazione delle specie vegetali. La succitata riduzione del numero di tagli possibili o la sostituzione di un taglio con un pascolamento autunnale interagiscono in maniera positiva con la fauna (p.es. nidificazione degli uccelli) e flora (presenza di nuove specie) delle zone agricole;
- Mantenere un paesaggio tipico: con lo sfalcio si contribuisce al mantenimento dei prati e pascoli della Provincia di Bolzano, i quali rappresentano un paesaggio colturale tipico con una stimata valenza ambientale;
- Prevenire la degradazione del paesaggi: la gestione sostenibile dei prati e pascoli può contribuire a limitare fenomeni di degrado a causa di erosione, frane o fenomeni valanghivi;
- Garantire la funzione di assorbimento del carbonio da parte delle formazioni erbose permanenti favorita da pratiche agronomiche tradizionali e da un'estensivizzazione dell'allevamento;
- Potenziare la biodiversità attraverso la protezione e manutenzione delle formazioni erbose e forme estensive di produzione agricola.
- Favorire la rinuncia all'utilizzo di imballaggi di plastica per l'insilamento dell'erba, eliminando così i problemi legati al loro smaltimento;

- Tutelare il paesaggio, che può essere deturpato dalla presenza delle balle di erba insilata in teli di plastica.

a-2) Obiettivo ambientale dell'intervento 10.1.2: Allevamento di razze animali minacciate di abbandono

Obiettivo dell'intervento 10.1.2 Allevamento di razze animali minacciate di abbandono è incentivare gli agricoltori ad allevare razze locali, la cui conservazione riveste un particolare rilievo dal punto di vista genetico e culturale e garantisce la conservazione della biodiversità limitando l'erosione genetica.

a-3) Obiettivi ambientali dell'intervento 10.1.3: Premi per l'alpeggio

Obiettivo principale dell'intervento 10.1.3 Premi per l'alpeggio è il miglioramento degli ecosistemi alpini ad alto valore ecologico ed elevato grado di biodiversità attraverso una gestione alpicola funzionale delle attività agricole in questi ambienti. È importante tutelare il paesaggio e le funzioni paesaggistiche, protettive ed ecologiche di queste aree alpine che costituiscono un paesaggio alpino tipico di grande pregio ambientale ed un ecosistema di alto valore ecologico e con elevata biodiversità.

a-4) Obiettivi ambientali dell'intervento 10.1.4: Tutela del paesaggio

L'intervento 10.1.4 Tutela del paesaggio si pone l'obiettivo della conservazione e dell'incremento della biodiversità degli habitat della rete Natura 2000 e degli habitat di specie delle direttive Habitat (92/43/CEE) e Uccelli (2009/147/CE), e la salvaguardia del quadro paesaggistico tradizionale attraverso la rinuncia all'intensivizzazione ed il mantenimento di tecniche estensive di coltivazione, rispettose della natura.

b) Fabbisogni provinciali correlati alla misura 10 - Sottomisura n. 10.1: pagamento per impegni agro-climatico-ambientali:

b-1) Intervento 10.1.1 Colture foraggere

Fabbisogno n. 18 - Sostenere l'applicazione di pratiche agricole rispettose dell'ecosistema, estensive, ecocompatibili e con un ridotto utilizzo di fertilizzanti di sintesi: Va contrastata la tendenza all'abbandono dell'attività agricola di montagna da parte delle aziende più piccole, ma anche la tendenza ad una intensificazione della stessa da parte delle aziende di maggiori dimensioni. Per questo deve continuare il sostegno per la compensazione dei costi aggiuntivi e delle perdite di reddito correlate all'adozione di pratiche agronomiche di tipo estensivo compatibili con la biodiversità e con un minore livello di emissioni di carbonio, metano e ossido di azoto.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

b-2) Intervento 10.1.2: Allevamento di razze animali minacciate di abbandono

Fabbisogno n. 16 - Sostenere il mantenimento dell'allevamento delle razze locali minacciate di abbandono: Vanno sostenute le aziende zootecniche che intendono proseguire l'allevamento di razze locali minacciate di abbandono, al fine di mantenere biodiversitá, ridurre erosione genetica e proseguire nell'allevamento di animali perfettamente adattati all'ambiente alpino di montagna.

b-3) Intervento 10.1.3: Premi per l'alpeggio

Fabbisogno n. 21 - Promuovere un utilizzo ecologicamente più sostenibile dei pascoli alpini: Laddove l'altimetria e la morfologia del territorio limita la vegetazione boschiva iniziano i pascoli alpini. Questi svolgono funzioni economiche, ambientali e paesaggistiche analoghe a quelle delle foreste, permettendo un utilizzo delle foraggere permanenti di alta montagna, tutelando il territorio rispetto agli squilibri idrogeologici, mitigando i cambiamenti climatici mediante l'assorbimento di anidride carbonica da parte dei pascoli alpini e rappresentando infine un'attrazione dal punto di vista paesaggistico e turistico. L'azione amministrativa in questo settore deve perseguire quindi l'obiettivo della tutela e della promozione di una razionale utilizzazione dei pascoli alpini.

b-4) Intervento 10.1.4: Tutela del paesaggio

Fabbisogno n. 15 - Promuovere la conservazione degli elementi paesaggistici di pregio: Si deve evitare che le superfici foraggere meno produttive ma che si qualificano per un più elevato valore dal punto di vista naturalistico e bio-logico possano essere convertite ad altre finalitá produttive. In tal modo si conserva il valore ecologico, eco-sistemico e paesaggistico delle zone di montagna.

c) Soddisfacimento dei fabbisogni provinciali attraverso la misura 10 - Sottomisura n. 10.1: pagamento per impegni agro-climatico-ambientali:

c-1) Intervento 10.1.1 Colture foraggere

Il fabbisogno n. 18 viene soddisfatto incoraggiando gli agricoltori e gli altri gestori del territorio ad offrire un servizio ambientale a vantaggio dell'intera società, con il mantenimento di metodi di produzione agricola estensivi e compatibili con la tutela e con il miglioramento dell'ambiente, del paesaggio e delle sue caratteristiche, delle risorse naturali, del suolo, dell'acqua e della biodiversità. Il mantenimento di metodi di produzione in agricoltura compatibili sotto il profilo ecologico ed ambientale contribuisce infatti a ridurre gli effetti negativi dell'agricoltura sull'ambiente naturale e gli impegni della misura ed in particolare quello relativo alla riduzione dell'utilizzo dei fertilizzanti chimici di sintesi possono certamente contribuire ad assicurare una corretta gestione del bilancio nutrizionale dei terreni, un equilibrato utilizzo del suolo delle zone di montagna ed una tutela dal punto di vista qualitativo delle acque rispetto alle concentrazioni di azoto minerale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

c-2) Intervento 10.1.2: Allevamento di razze animali minacciate di abbandono

IL fabbisogno n. 16 - Sostenere il mantenimento dell'allevamento delle razze locali minacciate di abbandono viene soddisfatto con l'incentivazione dei sistemi di allevamento di razze locali minacciate di abbandono. Le razze locali permettono infatti una gestione sostenibile della zootecnia di montagna attraverso l'utilizzo dei prati e pascoli di alta quota con l'aumento della biodiversità animale e la riduzione della erosione genetica.

c-3) Intervento 10.1.3: Premi per l'alpeggio

Il Fabbisogno n. 21 Promuovere un utilizzo ecologicamente più sostenibile dei pascoli alpini viene soddisfatto con il miglioramento di metodi di gestione degli alpeggi rispettosi dell'ambiente, in quanto la stabilità di queste zone sensibili è strettamente collegata alla loro gestione tradizionale ed estensiva. La presenza di malghe attive consente di utilizzare le foraggere permanenti di alta quota durante la stagione estiva, riducendo il carico di bestiame aziendale e quindi anche le emissioni di gas serra, evitando altresì l'insorgere di fenomeni di degrado legati al mancato utilizzo delle zone di montagna di alta quota. Inoltre le malghe costituiscono ecosistemi alpini ad alto valore ecologico ed elevato grado di biodiversità, che offrono un'ampia protezione da erosioni e valanghe e quindi una tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde delle fasce subalpine.

c-4) Intervento 10.1.4: Tutela del paesaggio

Il fabbisogno n. 15 - Promuovere la conservazione degli elementi paesaggistici di pregio viene soddisfatto attraverso la limitazione della concimazione organica e minerale che ha favorito nel tempo lo sviluppo di una flora caratteristica, adattata alla povertà d'elementi nutritivi di questi terreni, con un elevato numero di specie presenti. Da un punto di vista naturalistico questi ambienti sono particolarmente significativi proprio per la loro ricchezza delle specie botaniche e faunistiche e sono minacciate dal rischio di abbandono dell'attività agricola o dalla loro trasformazione in pascoli, che avrebbe come conseguenza la perdita notevole di biodiversità. Per prevenire un peggioramento del loro stato di conservazione è necessario mantenere il tradizionale sistema estensivo di coltivazione delle superfici, favorire la rinuncia all'intensivizzazione dell'agricoltura, la riduzione della frequenza degli sfalci e/o una riduzione dell'impiego di fertilizzanti.

d) Contributo della misura 10 - Sottomisura n. 10.1: pagamento per impegni agro-climatico-ambientali alle priorità ed alle Focus Areas:

La misura 10 permette di raggiungere obiettivi agro climatici ed ambientali correlati alle priorità e focus area descritte nella tabella riportata al termine del paragrafo e descritte di seguito.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste; Area tematica 4a - salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, tra l'altro nelle zone Natura 2000 e nelle zone agricole di alto pregio naturale, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa.

La misura 10, intervento 4, si pone l'obiettivo della conservazione e dell'incremento della biodiversità degli habitat della rete Natura 2000 e degli habitat di specie delle direttive Habitat (92/43/CEE) e Uccelli (2009/147/CE), e la salvaguardia del quadro paesaggistico tradizionale attraverso la rinuncia all'intensivizzazione ed il mantenimento di tecniche estensive di coltivazione, rispettose della natura. Le diverse tipologie dei prati che sono state classificate dal punto di vista paesaggistico e dal punto di vista della biodiversità (prati magri, prati di montagna ricchi di specie, canneti, prati ricchi di specie alberati, ecc.) e che fanno parte degli habitat Natura 2000, si sono formati in zone caratterizzate da un basso livello di elementi nutritivi nel terreno e da una limitata frequenza di sfalcio. La mancanza di concimazione o una concimazione moderata hanno favorito nel tempo lo sviluppo di una flora caratteristica, che si è adattata alla povertà d'elementi nutritivi di questi terreni. Da un punto di vista naturalistico, questi ambienti sono particolarmente significativi proprio per la loro ricchezza delle specie botaniche e faunistiche. Queste preziose e rare tipologie di prato sono seriamente minacciate da pratiche agronomiche di tipo intensivo, oppure, in situazioni particolarmente disagevoli, dal rischio di abbandono dell'attività agricola o dalla loro trasformazione in pascoli, che avrebbe come conseguenza una perdita notevole di biodiversità. Per assicurare la conservazione dei prati ad elevato valore naturalistico e paesaggistico e per prevenire un peggioramento del loro stato di conservazione, come previsto dalla Direttiva Habitat (92/43/CEE), è necessario mantenere il tradizionale sistema estensivo di coltivazione delle superfici, favorire la rinuncia all'intensivizzazione dell'agricoltura, la riduzione della frequenza degli sfalci e/o una riduzione dell'impiego di fertilizzanti. Inoltre, è necessario sostenere la conservazione della biodiversità limitando l'erosione genetica, incentivando gli agricoltori ad allevare razze locali (misura 10, intervento 2), la cui conservazione riveste un particolare rilievo dal punto di vista genetico e culturale. Le estese superfici delle malghe e degli alpeggi della Provincia Autonoma di Bolzano costituiscono un paesaggio alpino tipico di grande pregio ambientale ed un ecosistema di alto valore ecologico e con elevata biodiversità. Il mantenimento della gestione attiva alpicola dell'alpicoltura (misura 10, intervento 3) è quindi importante per tutelare il paesaggio e le funzioni paesaggistiche, protettive ed ecologiche di queste aree alpine.

Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste; Area tematica 4b - migliore gestione delle risorse idriche.

I pagamenti agro-climatico-ambientali possono svolgere un ruolo fondamentale nella promozione dello sviluppo sostenibile delle zone rurali e nel soddisfacimento della crescente domanda di servizi ambientali da parte della società. Con la misura 10, intervento 1, si vuole incoraggiare gli agricoltori e gli altri gestori del territorio ad offrire un servizio ambientale a vantaggio dell'intera società, con il mantenimento di metodi di produzione agricola estensivi e compatibili con la tutela e con il miglioramento dell'ambiente, del paesaggio e delle sue caratteristiche, delle risorse naturali, del suolo, dell'acqua e della biodiversità. Il mantenimento di metodi di produzione in agricoltura compatibili sotto il profilo ecologico ed ambientale contribuisce infatti a ridurre gli effetti negativi dell'agricoltura sull'ambiente naturale: l'agricoltore di montagna, operando in condizioni del tutto particolari sotto il profilo climatico ed ambientale, ha sempre dovuto adottare metodi di coltivazione e di allevamento estensivi, capaci di preservare nel tempo le risorse ambientali, il suolo e l'acqua. L'obiettivo della misura consiste pertanto nell'incentivare

l’agricoltore a mantenere l’equilibrio raggiunto attraverso secoli di duro e sapiente lavoro, resistendo alla tentazione di ricorrere a metodi e colture più intensive. Gli impegni della misura ed in particolare quello relativo alla riduzione dell’utilizzo dei fertilizzanti chimici di sintesi possono certamente contribuire ad assicurare una corretta gestione del bilancio nutrizionale dei terreni, un equilibrato utilizzo del suolo delle zone di montagna ed una tutela dal punto di vista qualitativo delle acque rispetto alle concentrazioni di azoto minerale.

Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste; Area tematica 4c - migliore gestione del suolo.

Con la misura si vuole incoraggiare gli agricoltori e gli altri gestori del territorio ad offrire un servizio ambientale a vantaggio dell'intera società, con il mantenimento di metodi di produzione agricola estensivi e compatibili con la tutela e con il miglioramento dell'ambiente, del paesaggio e delle sue caratteristiche, delle risorse naturali, del suolo, dell’acqua e della biodiversità. Il mantenimento di metodi di produzione in agricoltura compatibili sotto il profilo ecologico ed ambientale contribuisce infatti a ridurre gli effetti negativi dell’agricoltura sull’ambiente naturale. Gli impegni della misura ed in particolare quelli relativi alla gestione estensiva delle superfici foraggere (intervento 1) dei prati permanenti e dei pascoli di alta quota (intervento 3) possono certamente contribuire ad assicurare una corretta ed equilibrata gestione dei suoli delle zone di montagna.

Priorità 5 - incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Area tematica 5d - ridurre le emissioni di metano e di protossido di azoto a carico dell'agricoltura.

Gli impegni previsti dalla misura 10, intervento1, per quanto riguarda le modalità di utilizzo dei fertilizzanti aziendali, in combinazione con i limiti massimi di bestiame allevabile per ettaro di superficie foraggera aziendale, possono contribuire in un’ottica di estensivizzazione degli allevamenti, ad assicurare una corretta gestione del bilancio nutrizionale dei terreni, un equilibrato utilizzo dei suoli delle zone di montagna ed una tutela dal punto di vista qualitativo delle acque rispetto alle concentrazioni di azoto minerale. Gli impegni della misura possono contribuire a contrastare la tendenza all’incremento del carico di bestiame per ettaro legato alla perdita di redditività dei prodotti lattiero-caseari, rendendo più equilibrata e sostenibile la gestione delle ampie superfici foraggere e del patrimonio zootecnico. Le malghe costituiscono ecosistemi alpini ad alto valore ecologico ed elevato grado di biodiversità, che offrono un'ampia protezione da erosioni e valanghe e quindi una tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde delle fasce subalpine. Le malghe costituiscono anche un paesaggio colturale tipico di grande attrattività ambientale. Con la misura 10, intervento 3, si vuole assicurare il mantenimento di metodi di gestione degli alpeggi rispettosi dell’ambiente, in quanto la stabilità di queste zone sensibili è strettamente collegata alla loro gestione tradizionale ed estensiva. La presenza di malghe attive consente di utilizzare le foraggere permanenti di alta quota durante la stagione estiva, riducendo il carico di bestiame aziendale e quindi anche le emissioni di gas serra, evitando altresì l’insorgere di fenomeni di degrado legati all’abbandono delle zone di montagna di alta quota e la diminuzione della diversità biologica.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Priorità 5 - incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Area tematica 5e - promuovere il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale.

La misura 10, intervento 1, contribuisce alla conservazione di quelle superfici foraggere permanenti che, grazie alla loro estensione territoriale a livello provinciale ed alla loro composizione vegetale, sono in grado efficacemente di fissare la CO2 atmosferica, contribuendo in maniera significativa al sequestro del carbonio ed alla riduzione dei gas ad effetto serra. È dimostrata infatti la capacitá netta di assorbire CO2 da parte dei prati stabili in una misura che può andare, durante la stagione estiva (agosto) da un minimo di 30 g ad un massimo di oltre 50 g di Carbonio per metro quadrato al giorno. Certamente i prati stabili di montagna e gli alpeggi possono costituire uno strumento fondamentale per la riduzione netta di CO2, assieme alle foreste di conifere ampiamente distribuite sul territorio provinciale. I pascoli alpini costituiscono ecosistemi ad alto valore ecologico ed elevato grado di biodiversità, che svolgono un'efficace azione di sequestro del carbonio atmosferico e dei gas serra. Il mantenimento di metodi rispettosi dell'ambiente nella gestione degli alpeggi (misura 10, intervento 3), consente di stabilizzare di queste zone sensibili e di rafforzare quindi il loro ruolo attivo nel contenimento dei gas serra dell'atmosfera.

e) Contributo potenziale della misura 10 - Sottomisura n. 10.1: pagamento per impegni agro-climatico-ambientali alle priorità ed alle Focus Areas:

Priorità 2 - potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative; Area tematica 2a - incoraggiare la ristrutturazione delle aziende agricole con problemi strutturali considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività.

Priorità 3 - promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, il benessere animale e la gestione dei rischi nel settore agricolo; Area tematica 3a - migliore integrazione dei produttori primari nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali.

f) Contributo della misura 10 - Sottomisura n. 10.1: pagamento per impegni agro-climatico-ambientali agli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale:

La misura 10, assieme alle misure forestali ha come obiettivo la conservazione delle superfici foraggere a prato e pascolo, della biodiversità e della tutela del patrimonio boschivo provinciali. Il mantenimento della aziende zootecniche in montagna, l'adozione di pratiche agronomiche e di allevamento estensive ed equilibrate rispetto alle risorse limitate del territorio, la realizzazione di interventi attivi volti alla tutela della biodiversità nelle zone Natura 2000 ed alla salvaguardia delle funzioni protettive delle foreste rispondono pienamente agli obiettivi ambientali e climatici dello Sviluppo Rurale. Le scelte nella direzione di una rinuncia alla rincorsa di un inutile aumento della produzione zootecnica che in montagna

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

avrebbe l'unico effetto di alterare irreversibilmente l'equilibrio storicamente raggiunto tra territorio, risorse ed attività produttive, rientra a pieno titolo in una logica di difesa dell'ambiente e di lotta ai cambiamenti climatici. La limitazione della densitá di bovini per ettaro, alla concimazione, gli obblighi relativo allo sfalcio dei prati, all'utilizzo delle malghe e degli alpeggi rappresentano scelte che vanno a vantaggio di tutta la società e dell'ambiente. Gli agricoltori sono chiamati a scelte responsabili, a rinunce in termini produttivi, per le quali è ovviamente necessario dare il giusto riconoscimento economico da parte di tutta la società provinciale, che rappresentano un fondamentale punto fermo per la conservazione del paesaggio alpino, per le caratteristiche ambientali, la flora e la fauna. Le superfici tradizionalmente a prato, pascolo e bosco svolgono un fondamentale ruolo nell'assorbimento dei gas serra dell'atmosfera, soprattutto se si considera l'estensione territoriale che esse hanno in rapporto alla superficie provinciale complessiva. Esse rappresentano un patrimonio in tal senso, e come tali devono essere preservate il più possibile intatte. Ogni perdita di superficie foraggera che cambi destinazione produttiva rappresenta una perdita irreversibile che la gran parte delle misure e delle risorse finanziarie del PSR cerca di ostacolare ed impedire.

Articolazione della misura:

La sottomisura 10.1 si articola negli interventi elencati nella tabella riportata al termine del paragrafo.

Metodologia di calcolo dell'importo degli aiuti della misura:

La descrizione della metodologia di calcolo dell'importo dei premi per ciascun intervento della misura è presentata al capitolo 5 della scheda, informazioni specifiche per la misura. Nel capitolo 5 vengono descritte la metodologia di calcolo del mancato guadagno e dei costi aggiuntivi adottata e le fonti dei dati impiegati per i calcoli e la descrizione dei costi di transazione.

I risultati dell'analisi, con la giustificazione degli importi dei premi per ettaro o per UBA, l'esclusione del doppio finanziamento con le pratiche del greening di cui al primo pilastro della PAC sono invece riportati in maniera dettagliata nella parte dedicata alla descrizione di ciascuno dei quattro intervento. I dati utilizzati nella giustificazione sono recenti e si riferiscono al periodo 2008-2011. Tutti gli impegni relativi a ciascun intervento sono inclusi nel calcolo del premio. Per la misura 10 non si prevede una differenziazione del premio.

I premi previsti dalla misura 10 non comprendono la compensazione per i metodi ordinari di produzione (pratiche che non generano costi aggiuntivi rispetto alle pratiche normali) nella zona interessata. I premi previsti dalla misura 10 compensano solo gli impegni aggiuntivi degli agricoltori rispetto alla baseline (CGO e BCAA, norme obbligatorie, altre norme provinciali, requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari, norme di attività minima) e rispetto alle ordinarie e normali pratiche agricole delle aree interessate dalle diverse operazioni, nonché rispetto agli impegni di greening o agli aiuti accoppiati se rilevanti.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Combinazioni di impegni:

Le finalità di tutti gli interventi e sub-interventi della misura 10 sono compatibili e complementari. Il richiedente può aderire ad uno o più di essi in base alle caratteristiche e all'ordinamento colturale dell'azienda.

Premi a superficie (10.1.1, 10.1.3 e 10.1.4):

Una stessa superficie non può essere contemporaneamente oggetto di premio a valere su diversi interventi: i singoli interventi della misura sono quindi cumulabili tra loro se non riguardano la stessa superficie. Durante il periodo di impegno il beneficiario può chiedere di convertire l'impegno da un intervento ad un altro in base a criteri che saranno stabiliti con apposita direttiva d'attuazione. In caso di combinazione, la metodologia di calcolo ha tenuto conto di eventuali sovrapposizioni e quindi ha effettuato un calcolo combinato per evitare ogni possibile sovracompensazione per quanto riguarda i terreni.

Premi per UBA (10.1.2):

In caso di combinazione dell'intervento relativo alle razze minacciate di abbandono (10.1.2) con i premi correlati alla superficie (10.1.1), tenendo conto della limitazione prevista per il carico massimo di bestiame prevista per ettaro, il calcolo combinato della giustificazione economica esclude sovracompensazioni e doppi finanziamenti.

Verificabilità e alla controllabilità delle condizioni di ammissibilità e degli impegni:

Le informazioni fornite nelle sezioni relative alla verificabilità e alla controllabilità delle condizioni e degli impegni della sottomisura 10.1 e dei relativi quattro interventi sono la sintesi di un lungo lavoro congiunto tra AdG e OP che ha analizzato in maniera approfondita, in base alle specificità di ciascun tipo di operazione nell'ambito delle misure agro-climatico-ambientali: Si è tenuto debitamente conto dell'esperienza maturata nei precedenti periodi di programmazione e delle cause all'origine degli errori (compresi i risultati degli audit) individuate nel periodo 2007-2013. Durante le 5 riunioni e le verifiche informali che si sono svolte nel periodo luglio 2013 - maggio 2014, sono stati esaminati nel dettaglio i contenuti delle nuove misure, analizzando gli impegni e le condizioni di ammissibilità tenuto conto anche dell'esperienza del PSR 2007 -2013. Ove necessario i testi delle misure sono stati rivisti congiuntamente al fine di apportare azioni correttive a possibili situazioni di rischio e di difficoltà tali da mitigare o ridurre sensibilmente i potenziali tassi di errore in fase di implementazione del nuovo PSR. L'esito di questo lavoro è rappresentato da una scheda di valutazione ex ante della controllabilità di ciascuna misura,

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

redatta dall'OPPAB e firmata dal direttore dell'Organismo pagatore e dai responsabili delle singole misure. Le schede sono riportate in allegato a ciascuna misura a superficie del presente PSR.

Clausola di revisione (art. 48 del Reg. (UE) n. 1305/2013):

Viene prevista una clausola di revisione per gli interventi ed i sub-interventi previsti dalla misura 10, realizzati ai sensi dell'articolo 28 del Reg. (UE) 1305/2013, al fine di permetterne l'adeguamento in caso di modifica dei pertinenti criteri o requisiti obbligatori previsti nello stesso articolo, al di là dei quali devono andare gli impegni assunti. La clausola di revisione contempla altresì gli adeguamenti necessari ad evitare il doppio finanziamento delle pratiche di cui all'articolo 43 del regolamento (UE) n. 1307/2013 in caso di modifica di tali pratiche.

È prevista una clausola di revisione per gli interventi ed i sub-interventi previsti dalla misura 10, realizzati ai sensi dell'articolo 28 del Reg. (UE) 1305/2013, la cui durata oltrepassa il periodo di programmazione in corso, al fine di garantirne l'adeguamento al quadro giuridico del periodo di programmazione successivo. Se tale adeguamento non è accettato dal beneficiario, l'impegno cessa e l'Amministrazione provinciale non ha l'obbligo di richiedere il rimborso per l'effettiva durata di validità dell'impegno stesso.

Attivitá di informazione sugli obblighi previsti dagli impegni della misura:

Ai sensi dell'art. 28, comma 4 del Reg. (EU) n. 1305/2013, l'Amministrazione provinciale attiverà una serie di attività informative, al fine di informare e responsabilizzare gli agricoltori che intendono aderire agli interventi della presente misura sugli obblighi previsti dai diversi impegni e sulle modalità necessarie per il loro rispetto.

Le attivitá di informazione saranno realizzate attraverso le attività di formazione e consulenza previste dalle misure 1 e 2, dal materiale divulgativo previsto nell'ambito della misura 20, assistenza tecnica.

Inoltre, i servizi periferici della Ripartizione Agricoltura e il personale della Ripartizione Foreste presente sul territorio potranno garantire la necessaria diffusione di conoscenze per l'adesione alla presente misura.

Ulteriori dettagli relativi alle attività di informazione che si intende attivare per supportare gli agricoltori nel rispetto degli impegni della misura 10 sono descritti nel precedente capitolo 5 del PSR.

Piano finanziario della misura per intervento:

Il piano finanziario della sottomisura 10.1 è descritto nella tabella riportata al termine del paragrafo.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Sottomisura 10.1		Priorità 4 / Focus areas			Priorità 5 / Focus areas	
		4a	4b	4c	5d	5e
		Biodiversitá	Risorse idriche	Gestione del suolo	Riduzione gas serra	Sequestro di Carbonio
Intervento 10.1.1	Colture foraggere		X	X	X	X
Intervento 10.1.2	Allevamento di razze animali minacciate di abbandono	X				
Intervento 10.1.3	Premi per l'alpeggio	X		X	X	X
Intervento 10.1.4	Tutela del paesaggio	X				

Sottomisura 10.1 - relazioni interventi – priorità e focus areas

Sottomisura 10.1 - relazioni interventi – priorità e focus areas

Intervento 10.1.1	Colture foraggere: - Sub - intervento 10.1.1/a: Intervento – base - Sub - intervento 10.1.1/b: Rinuncia all'insilamento dei foraggi
Intervento 10.1.2	Allevamento di razze animali minacciate di abbandono
Intervento 10.1.3	Premi per l'alpeggio
Intervento 10.1.4	Tutela del paesaggio: - Sub - intervento 10.1.4.1: Prati magri e prati a torbiera bassa - Sub - intervento 10.1.4.2: Prati di montagna ricchi di specie - Sub - intervento 10.1.4.3: Canneti - Sub - intervento 10.1.4.4: Prati ricchi di specie alberati - Sub - intervento 10.1.4.5: Prati pingui alberati - Sub - intervento 10.1.4.6: Pascoli alberati - Sub - intervento 10.1.4.7: Castagneti e prati con radi alberi da frutto - Sub - intervento 10.1.4.8: Torbiere e ontaneti - Sub - intervento 10.1.4.9: Siepi

Sottomisura 10.1 - elenco interventi e sub-interventi

Sottomisura 10.1 - elenco interventi e sub-interventi

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Intervento 10.1.1 – Ripartizione 31	92.800.000,00	92.800.000,00	100,00%	40.015.360,00	43,12%	52.784.640,00	56,88%	-	0,00%
Intervento 10.1.2 – Ripartizione 31	15.150.000,00	15.150.000,00	100,00%	6.532.680,00	43,12%	8.617.320,00	56,88%	-	0,00%
Intervento 10.1.3 – Ripartizione 32	11.500.000,00	11.500.000,00	100,00%	4.958.800,00	43,12%	6.541.200,00	56,88%	-	0,00%
Intervento 10.1.4 – Ripartizione 28	16.550.000,00	16.550.000,00	100,00%	7.136.360,00	43,12%	9.413.640,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

Budget assegnato misura 10 con quota UE e quota nazionale

8.2.6.3. Campo di applicazione, aliquota di sostegno, beneficiari ammissibili, e, se del caso, metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, eventualmente ripartito per sottomisura e/o per tipo di operazione. Per ciascun tipo di operazione, specificare i costi ammissibili, le condizioni di ammissibilità, gli importi e le aliquote di sostegno applicabili nonché i principi per la definizione dei criteri di selezione

8.2.6.3.1. Intervento 10.1.1: Colture foraggere

Sottomisura:

- 10.1 - pagamento per impegni agro-climatico-ambientali

8.2.6.3.1.1. Descrizione del tipo di intervento

Intervento 10.1.1 - Colture foraggere

L’intervento si compone di due sub-interventi:

- Sub - intervento 10.1.1/a: Intervento – base
- Sub - intervento 10.1.1/b: Rinuncia all’insilamento dei foraggi

Tipologia di operazioni previste: premi a superficie. Le operazioni previste dalla misura fanno riferimento all’articolo 28, paragrafo 2 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013.

Il contributo dell’intervento 10.1.1 - Colture foraggere alle priorità ed alle focus area dello Sviluppo Rurale è sintetizzato nella tabella riportata al termine del paragrafo e descritte di seguito.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

L’intervento sovvenziona pratiche agronomiche che sono più restrittive per gli agricoltori rispetto alle normali pratiche ed a quelle obbligatorie, con l’obiettivo di una gestione estensiva, più sostenibile e più rispettosa dell’ambiente. L’intervento favorisce il corretto utilizzo di fertilizzanti di sintesi e di erbicidi ed il corretto bilancio nutritivo delle imprese zootecniche al fine di ridurre il contenuto di azoto nei terreni e nelle acque. La gestione estensiva delle colture foraggere che l’intervento promuove permette di ottimizzare la funzione di assorbimento del carbonio da parte delle formazioni erbose permanenti. L’intervento promuove la riduzione del numero dei tagli di foraggio riducendo così l’impatto negativo sul suolo legato al rischio di compattazione derivante da macchinari pesanti e contribuendo al miglioramento della struttura e fertilità del suolo. Il divieto previsto di utilizzo di concimi minerali e l’equilibrato utilizzo del concime organico permettono di ottenere una maggiore diversificazione delle specie vegetali.

Inoltre, incentivando la rinuncia all’utilizzo degli imballaggi di plastica necessari per l’insilamento dell’erba si intende eliminare i problemi ambientali legati allo smaltimento del materiale plastico che non sempre risponde alle caratteristiche necessarie richieste dagli impianti di riciclaggio. Inoltre, si intende evitare il deturpamento del paesaggio con la presenza delle balle di erba insilata in teli di plastica, problema particolarmente grave nelle zone montane in cui grande importanza assume l’attività turistica.

Definizione di premio: la misura intende compensare il minore reddito e/o i maggiori costi degli agricoltori, che aderiscono agli impegni volontari previsti dagli interventi della misura e che sono in possesso dei requisiti previsti, attraverso la concessione di un premio per ciascuno degli anni dell’impegno sottoscritto.

Durata dell’impegno: l’impegno ha una durata di 5 anni. Per i beneficiari che dopo il quinto anno intendono proseguire è prevista la possibilità del prolungamento dell’impegno in funzione del primo anno in cui questo è stato sottoscritto.

1. Definizioni:

1.1. Carico di bestiame:

Il carico di bestiame è calcolato, a livello dell’azienda richiedente, secondo la formula della tabella 1.

1.2. Superficie foraggera:

La superficie foraggera è la superficie foraggera aziendale presente nell’“Anagrafe provinciale delle imprese agricole” (APIA).

La superficie foraggera viene calcolata applicando i coefficienti della tabella 2.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1.3. Consistenza bestiame (UBA):

La consistenza bestiame relativa a bovini, ovicaprini ed equini è il dato aziendale presente nella banca dati provinciale degli animali (LafisVet / APIA). La consistenza bestiame viene calcolata applicando i coefficienti della tabella riportata nello specifico allegato al presente PSR.

1.4. Carico dell'alpeggio:

Il carico d'alpeggio è il risultato della seguente formula:

Carico d'alpeggio: Numero di giorni d'alpeggio su malghe private e collettive moltiplicato per il numero medio di UBA effettivamente alpeggiate e diviso per 365 giorni.

Sottomisura 10.1		Priorità 4 / Focus areas			Priorità 5 / Focus areas	
		4a	4b	4c	5d	5e
		Biodiversitá	Risorse idriche	Gestione del suolo	Riduzione gas serra	Sequestro di Carbonio
Intervento 10.1.1	Colture foraggere		X	X	X	X

Intervento 10.1.1 - relazioni interventi - priorità

Intervento 10.1.1 - relazioni interventi - priorità

$$\text{Carico di bestiame} = \frac{\text{UBA - Carico di alpeggio}}{\text{Superficie foraggera}}$$

Tabella 1 - definizione carico di bestiame

Tabella 1: Misura 10.1.1 - definizione carico bestiame

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

CALCOLO DELLA SUPERFICIE FORAGGERA	
COLTURA	COEFFICIENTE
Prato/ prato speciale	1,00
Prato – falciatura biennale	0,50
Prato – falciatura biennale - con tara 20%	0,40
Prato/ prato speciale – con tara 20%	0,80
Prato speciale con tara 50%	0,50
Pascolo	0,40
Pascolo con tara 20%	0,32
Pascolo con tara 50%	0,20
Foraggere avvicendate	1,20

Tabella 2 - coefficienti superficie foraggera

Tabella 2: Misura 10.1.1 - coefficienti superficie foraggera

8.2.6.3.1.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Premi a superficie a totale carico pubblico (100%).

Liquidazione di anticipi: è prevista la liquidazione di anticipi fino al 70% del premio annuo ammissibile, fatte salve eventuali deroghe stabilite annualmente con Decisione o con Regolamento di esecuzione della Commissione Europea.

Per il 2017 è stato liquidato un anticipo fino all'85% del premio annuo ammissibile conformemente all'articolo 1 della decisione della Commissione Europea C(2017) 5905 del 31 agosto 2017 .

8.2.6.3.1.3. Collegamenti con altre normative

1) Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla politica agricola comune:

Tutti gli interventi della sottomisura 10.1.1 sono coerenti e non sovrapponibili con il campo di applicazione degli artt. 43-46 del Reg. (CE) n. 1307/13 (vedi tabella della sezione della giustificazione economica dei premi della scheda dell'intervento).

2) Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune, Titolo VI, Condizionalità:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Per la sottomisura 10.1.1 si conferma che i requisiti relativi all'osservanza della condizionalità sono quelli previsti dall'articolo 93 del Regolamento (CE) n. 1306/2013, recepiti dal Decreto Ministeriale 180 del 23 gennaio 2015 recante disciplina del regime di condizionalità dei pagamenti della PAC, in corso di recepimento da parte della Provincia Autonoma di Bolzano con proprio provvedimento. Sono esclusi da questo impegno gli agricoltori rientranti nella categoria dei piccoli agricoltori.

La tabella di raffronto tra gli obblighi della *baseline* e gli impegni aggiuntivi relativi ai singoli interventi è riportata nella sezione specifica della scheda dell'intervento.

8.2.6.3.1.4. Beneficiari

Beneficiari del premio annuo:

I soggetti iscritti nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole (APIA) come persone fisiche o giuridiche.

Le aziende con sede legale al di fuori della Provincia Autonoma di Bolzano possono fare domanda ai sensi della presente misura per le superfici situate sul territorio provinciale a condizione che abbiano un fascicolo aziendale presso l'Anagrafe provinciale delle imprese agricole.

8.2.6.3.1.5. Costi ammissibili

Non pertinente per la misura.

8.2.6.3.1.6. Condizioni di ammissibilità

1. Superfici ammissibili a premio:

- Come superfici ammissibili sono prese in considerazione le superfici agricole risultanti dall'APIA;
- Sono ammissibili a premio le seguenti superfici nette (con riduzione delle tare e/o con applicazione di coefficienti):

COLTURE e RELATIVI COEFFICIENTI

1. Prato / prato speciale: 1,00
2. Prato / prato speciale con tara 20%: 0,80
3. Prato speciale con tara 50%: 0,50
4. Prato – falciatura biennale: 0,50
5. Prato – falciatura biennale - con tara 20%: 0,40

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Sono prese in conto le superfici ammissibili che ricadono nel territorio della Provincia Autonoma di Bolzano.

Le superfici ammissibili a premio, situate in Province o Regioni confinanti e che appartengono ad aziende aventi sede nella P. A. di Bolzano, delle quali costituiscono parte integrante, possono essere riconosciute, a condizione che la P. A. di Bolzano abbia stipulato un accordo in tal senso con le Province o Regioni confinanti, al fine di garantire un adeguato sistema di controllo per evitare il rischio di una doppia liquidazione del contributo per la stessa superficie ed allo scopo di regolamentare l'esecuzione dei sopralluoghi. Le superfici situate al di fuori del territorio nazionale, direttamente confinanti con la P. A. di Bolzano, possono essere prese in considerazione esclusivamente ai fini della determinazione della superficie da utilizzarsi nel calcolo del carico di bestiame.

2. Criteri di ammissibilità:

- Le aziende agricole devono disporre di superficie aziendale a prato nell'APIA.
- Le aziende agricole devono avere consistenza bestiame nella banca dati provinciale degli animali (LafisVet/APIA) minima di 1,0 UBA;
- La superficie minima netta ammissibile a premio deve essere almeno uguale o superiore a 1,00 Ha.

La soglia minima per la superficie ammissibile oggetto di impegno è stata fissata sulla base della considerazione che le aziende agricole più piccole, soprattutto quelle part-time, potrebbero rispettare gli impegni previsti solo con notevoli difficoltà e con scarsa efficienza a causa degli elevati costi fissi aziendali legati alla notevole frammentazione della superficie in proprietà o più spesso in conduzione. I costi amministrativi per la gestione delle domande di queste aziende sarebbe elevata e poco giustificabile. Il contributo delle aziende sotto la soglia minima non viene considerato indispensabile per il raggiungimento degli obiettivi ambientali complessivi della sottomisura considerando che la superficie esclusa dal premio è stimabile in meno del 2% della superficie a prato complessiva.

3. Impegni:

Impegni premio base:

Il richiedente deve impegnarsi, per almeno 5 anni consecutivi dal momento della presentazione della domanda di adesione, a rispettare i seguenti impegni:

a. Mantenimento della superficie richiesta a premio con la domanda iniziale per la durata dell'impegno stesso.

Variabilità delle superfici:

La superficie da mantenere può variare complessivamente nel periodo di impegno rispetto alla superficie del primo anno. La variazione massima é del 20% per tutte le aziende.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Si ritiene necessario prevedere un margine di flessibilità nella variazione massima che le superfici aziendali devono mantenere per la durata dell'impegno, senza per questo ridurre gli effetti ambientali della misura, per considerare le peculiarità dell'agricoltura provinciale caratterizzata da sistemi di conduzione delle superfici basati sugli affitti che implicano una notevole mutabilità nel tempo dei titoli di conduzione e da una elevata frammentazione fondiaria. In ogni caso sono rispettate le condizioni di cui all'art.47 del Reg. (UE) n.1305/2013.

Ai sensi dell'art. 47 del Reg. (UE) n.1305/2013 il mantenimento della superficie oggetto di impegno pluriennale non si applica a livello di singola e specifica particella. Nel corso del periodo di impegno le particelle che formano oggetto della domanda di aiuto possono essere sostituite, previo aggiornamento del fascicolo aziendale da parte del richiedente, purché non venga compromesso l'obiettivo dell'intervento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

b. Rispetto del carico minimo di bestiame calcolato sulla superficie foraggera aziendale pari a 0,50 UBA per ettaro;

c. Riduzione del carico massimo di bestiame calcolato sulla superficie foraggera netta aziendale a:

   a. 2,30 UBA per ettaro per un'altitudine media della superficie foraggera fino a 1.250 metri s.l.m. (corrispondente a 22 punti di altitudine);

   b. 2,00 UBA per ettaro per un'altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.250 metri s.l.m. (corrispondente a 23 punti di altitudine) e fino a 1.500 metri s.l.m. (corrispondente a 29 punti di altitudine);

   c. 1,80 UBA per ettaro per un'altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.500 metri s.l.m. (corrispondente a 30 punti di altitudine) e fino a 1.800 metri s.l.m. (corrispondente a 39 punti di altitudine);

   d. 1,60 UBA per ettaro per un'altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.800 metri s.l.m. (corrispondente a 40 punti di altitudine);

   Il carico minimo e massimo sono calcolati annualmente al momento del controllo amministrativo del 100% delle domande in base al dato medio annuo presente nella banca dati provinciale degli animali (APIA / LafisVet).

   Le soglie minime e massime di allevamento definite per la sottomisura rappresentano un fondamentale strumento per ottimizzare e rendere pienamente sostenibile l'attività zootecnica di montagna. Il carico minimo è stato posizionato ad un valore sufficientemente elevato tale da garantire una gestione delle superfici foraggere concreta e connessa ad una conduzione attiva delle aziende zootecniche che presupponga la presenza di bestiame. In tal modo viene garantito il necessario apporto di letame e di sostanza organica ai terreni per la continuazione nel tempo dell'attività agricola e per garantire l'esistenza di una filiera zootecnica con una imprescindibile relazione tra colture foraggere ed allevamento di bestiame. I valori di carico massimo di bestiame comportano una importante limitazione della produzione zootecnica, che, sia pur a fronte di una riduzione sensibile di reddito per gli agricoltori, permette il raggiungimento di una gestione sostenibile delle superfici foraggere, un controllo degli apporti di azoto e quindi in definitiva una gestione equilibrata delle superfici foraggere provinciali.

d. Obbligo di sfalciare una volta all'anno tutta la superficie aziendale richiesta a premio investita a prato, asportando l'erba sfalciata. Per i prati a falciatura biennale vale l'obbligo di sfalciare ogni due anni, asportando l'erba sfalciata;

e. Divieto di utilizzo di concimi minerali ed erbicidi sull'intera superficie aziendale investita a prato. Eventuali deroghe al divieto dei concimi minerali possono essere concesse a fronte di apposita autorizzazione rilasciata da un Centro di Consulenza specializzato per la zootecnia e le colture foraggere di montagna secondo le norme descritte di seguito.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Eventuali deroghe al divieto dei concimi minerali possono essere concesse a fronte di apposita autorizzazione. Il richiedente che intende richiede una deroga deve rivolgersi presso un Centro di Consulenza specializzato per la zootecnia e le colture foraggere di montagna, il quale esamina la situazione specifica e richiede, a spese dell'interessato, un'analisi del terreno. Le analisi del terreno riguardano tra l'altro il grado di approvvigionamento di fosforo (P_2O_5), potassio (K_2O) e magnesio (Mg). Il contenuto così accertato viene quindi assegnato alle diverse classi A, B, C, D ed E secondo il "VDLUFA Methodenbuch I". Sulla base dei risultati di tale analisi, il Laboratorio di Laimburg oppure il Centro di consulenza specializzato per la zootecnia e le colture foraggere di montagna elabora il relativo piano di concimazione, che prevede la prescrizione in via prioritaria dei fertilizzanti di origine aziendale. In casi eccezionali ed in presenza di sottoapprovvigionamento (classi A e B), può essere previsto l'impiego di concimi minerali: in tal caso viene rilasciata al richiedente, dopo un calcolo specifico della quantità di fertilizzante necessaria, un'autorizzazione scritta che riporta il tipo e la quantità (kg/ha) di concime da usare, nonché le superfici (particelle) su cui può essere impiegato.

Le quantità massime ammissibili si calcolano secondo la tabella riportata al termine del presente paragrafo, che rappresenta la normale concimazione di mantenimento.

L'autorizzazione di cui sopra deve essere in ogni caso conservata in azienda ed esibita in caso di sopralluogo. Tale autorizzazione, che é valida esclusivamente per le superfici in essa espressamente indicate, ha una durata di 5 anni per gli interventi relativi alla concimazione. Dovranno essere rispettate le norme obbligatorie in materia.

L'uso di concime minerale azotato é comunque sempre vietato.

Sono consentiti, anche senza l'autorizzazione speciale di cui sopra:
- la calcitazione dei terreni acidi;
- l'impiego di prodotti minerali complementari per la concimazione, ammessi nell'agricoltura biologica.

Impegni premio integrativo rinuncia all'insilamento dei foraggi:

In aggiunta agli impegni precedenti e solo in caso di adesione al presente premio integrativo: rinuncia all'insilamento dei foraggi e rinuncia all'utilizzo di insilati per l'alimentazione del bestiame. È permesso convertire l'adesione al premio base nel premio integrativo ma non è permesso il contrario.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Colture foraggere – resa in quintali per ettaro	P_2O_5 (kg/ha)	K_2O (kg/ha)	MgO (kg/ha)
60 (1-2 tagli)	35	135	20
80 (2 tagli + pascolamento)	55	200	30
100 (3 tagli + pascolamento)	75	270	45
120 prato multitaglio	95	320	60
sottoapprovvigionamento della classe A come da analisi del suolo		massimo (kg/ha) = valore della normale concimazione di mantenimento x 2	
sottoapprovvigionamento della classe B come da analisi del suolo		massimo (kg/ha) = valore della normale concimazione di mantenimento x 1,5	

Quantità massime ammissibili per la normale concimazione di mantenimento

Misura 10.1.1 - normale concimazione di mantenimento

8.2.6.3.1.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Non sono previsti criteri di selezione per l'adesione agli interventi della misura 10.

8.2.6.3.1.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Intervento 10.1.1 - Colture foraggere:

L'importo del premio annuo non supera i 450,00 €/ettaro e si compone dei seguenti due elementi:

Premio base:

L'ammontare del premio base è pari a 250,00 € per ettaro. Il premio compensa parzialmente la riduzione del carico massimo di bestiame e il divieto dell'utilizzo di concimi minerali ed erbicidi.

Non è ammissibile la liquidazione di premi di importo complessivo inferiore a 300,00 €.

Premio integrativo "rinuncia all'insilamento dei foraggi":

L'ammontare del premio integrativo è pari a 150,00 € per ettaro.

Non è ammissibile la liquidazione di premi di importo complessivo inferiore a 300,00 €.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Sulla base della giustificazione economica descritta in sintesi nel successivo punto 10, informazioni specifiche per l'operazione, i premi previsti non comportano un doppio pagamento rispetto ai pagamenti previsti nell'ambito delle norme greening di cui agli artt. 43-46 del Reg. (CE) n. 1307/13.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Intervento 10.1.1 – Ripartizione 31	92.800.000,00	92.800.000,00	100,00%	40.015.360,00	43,12%	52.784.640,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

Budget assegnato misura 10.1.1 con quota UE e quota nazionale

8.2.6.3.1.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.6.3.1.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premesse:

- la verificabilità e controllabilità della misura si limita all'analisi degli impegni, delle condizioni di ammissibilità e dei criteri di selezione riferiti alle domande di aiuto come inseriti nella scheda di misura;
- nel fare l'analisi sulla verificabilità e controllabilità della misura si è tenuto conto dei risultati dell'audit della Corte dei Conti Europea del settembre 2012 e degli ulteriori esiti dei controlli effettuati dallo stesso Organismo su scala nazionale nonché degli esiti dei controlli di II livello svolti da questo Organismo Pagatore.

La descrizione che segue contiene le indicazioni per il rispetto delle condizioni stabilite dalla misura n.10 Intervento 10.1.1 colture foraggere, da verificarsi in sede di controllo amministrativo e controllo in loco a campione da parte del funzionario provinciale. In particolare descrive:

- le condizioni di ammissibilità;
- gli impegni dell'azione;
- l'oggetto dell'impegno e le modalità di realizzazione;
- le conseguenze della violazione dell'impegno e delle condizioni di ammissibilità

1. Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto/pagamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

- Tutti i criteri di ammissibilità previsti dalla sottomisura risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione della sottomisura.

1. Impegni e altre condizioni previste:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro gli impegni che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Impegno 1 - Mantenimento della superficie richiesta a premio complessiva con la domanda iniziale per la durata dell'impegno stesso per almeno 5 anni e riduzione massimale del 30%, purché non venga compromesso l'obiettivo dell'intervento.

- Come soddisfare la condizione: Mantenere almeno il 70% della superficie richiesta a premio il primo anno (verifica sul totale e non sulla singola parcella);
- Procedura di controllo (amministrativo o loco e modalità di verifica): Controllo amministrativo 100%: Verifica del rispetto del mantenimento minimo della superficie totale confrontando la domanda iniziale con la domanda dell'anno (fanno fede eventuali superfici verificate in loco nell'anno iniziale).

Impegno 2 - Mantenimento di un carico bestiame nei limiti previsti:

a. Rispetto del carico minimo di bestiame pari a 0,50 UBA per ettaro;
b. Riduzione del carico massimo di bestiame:

    - 2,3 UBA per ettaro corrispondente a meno di 22 punti di altitudine;
    - 2,0 UBA per ettaro corrispondente a 23 punti fino a 29 punti di altitudine;
    - 1,8 UBA per ettaro corrispondente a 30 punti fino a 39 punti di altitudine;
    - 1,6 UBA per ettaro corrispondente a più di 40 punti di altitudine;

- Come soddisfare la condizione: mantenimento di un carico bestiame nei limiti previsti.
- Procedura di controllo (amministrativo o loco e modalità di verifica): si veda la scheda dettagliata di controllabilità.

Impegno 3 - Obbligo di sfalciare tutta la superficie aziendale richiesta a premio investita a prato, asportando l'erba sfalciata; per i prati a falciatura biennale vale l'obbligo di sfalciare ogni due anni asportando l'erba sfalciata.

- Come soddisfare la condizione: Sfalciare le superfici a prato (per prati a falciatura ogni 2 anni da sfalciare ogni 2 anni) asportando l'erba sfalciata.
- Modalità del controllo: si veda la scheda dettagliata di controllabilità.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Impegno 4 - Divieto di utilizzo di concimi minerali ed erbicidi sull'intera superficie aziendale investita a prato.

- Come soddisfare la condizione: Non utilizzare in nessuna forma concimi minerali ed erbicidi sull'intera superficie aziendale a prato considerando le eventuali deroghe per concimi minerali, fermo restando l'assoluto divieto di utilizzo di concime azotato.
- Modalità del controllo: Solo controllo in loco - verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime (è ammessa la concimazione unicamente in presenza di autorizzazione specifica da presentare al funzionario incaricato al controllo); verifica visiva del terreno che non deve avere segni di utilizzo di erbicidi.

8.2.6.3.1.9.2. Misure di attenuazione

1. Impegni e altre condizioni previste:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri per i quali la controllabilità è stata giudicata controllabile dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Impegno 1 - Mantenimento della superficie richiesta a premio complessiva con la domanda iniziale per la durata dell'impegno stesso per almeno 5 anni e riduzione massimale del 30%, purché non venga compromesso l'obiettivo dell'intervento.

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno
- Azioni correttive: nessuno
- Valutazione globale: controllabile con adeguamento dei sistemi (paragone rispetto al primo anno).

Impegno 2 - Mantenimento di un carico bestiame nei limiti previsti:

- Rischi per l'attuazione della misura: necessità di aggiornamento dei sistemi informativi (per calcolo delle superfici foraggere e movimentazioni animali al pascolo)
- Azioni correttive: aggiornamento dei sistemi informativi;
- Valutazione globale: controllabile con adeguamento dei sistemi.

Impegno 3 - Obbligo di sfalciare tutta la superficie aziendale richiesta a premio investita a prato, asportando l'erba sfalciata; per i prati a falciatura biennale vale l'obbligo di sfalciare ogni due anni asportando l'erba sfalciata.

- Rischi per l'attuazione della misura: difficoltá nel controllare superfici con sfalcio ogni 2 anni;
- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile con difficoltà per prati sfalciati ogni 2 anni.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Impegno 4 - Divieto di utilizzo di concimi minerali ed erbicidi sull'intera superficie aziendale investita a prato.

- Rischi per l'attuazione della misura: impossibilità di escludere concimazioni minerali eseguite in tempi tali da non essere evidenti al controllo;
- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile con difficoltà e solo in loco.

8.2.6.3.1.9.3. Valutazione generale della misura

1. Conclusioni – misura 10.1.1:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura.
- I criteri indicati sono controllabili, in alcuni casi sono indispensabili variazioni nei sistemi informativi;
- In due casi il controllo, sebbene possibile, è difficoltoso o oneroso.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della misura).
- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto e pagamento relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.

8.2.6.3.1.10. Informazioni specifiche della misura

Individuazione e definizione degli elementi di riferimento applicabili; ciò include i pertinenti requisiti obbligatori stabiliti a norma del titolo VI, capo I, del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, i pertinenti criteri e attività minime stabiliti a norma dell'articolo 4, paragrafo 1, lettera c), punti ii) e iii), del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, nonché i requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari e gli altri pertinenti requisiti obbligatori stabiliti dalla legislazione nazionale

Il confronto tra gli obblighi di baseline e impegni aggiuntivi per l'intervento 10.1.1 é descritto nella tabella successiva:

Impegni	Descrizione Impegni	CGO e BCAA – condizionalità nazionale e regionale	Requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari	Altri requisiti nazionali/ regionali	Attività minima	Ordinarietà o consuetudine relative all'impegno	Significato ambientale/ agronomico	Verifica dell'impegno	Costi aggiuntivi e/o mancati redditi derivanti dagli impegni presi in conto nel calcolo dei pagamenti e Greening
Intervento base - Carico di bestiame	Carico minimo: 0,5 UBA/ha media annua Carico massimo: 2,3 UBA/ha media annua se sup. foraggera ≤ 1.250 m 2,0 UBA/ha media annua se sup. foraggera ≤ 1.500 m 1,8 UBA/ha media annua se sup. foraggera ≤ 1.850 m 1,6 UBA/ha media annua se sup. foraggera > 1.850 m	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Regolamento di esecuzione della Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: Carico Minimo: Non previsto Carico Massimo: 2,5 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.250 m 2,2 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.500 m 2,0 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.800 m 1,8 UBA/ha se sup. foraggera >	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Carico Minimo: 0,2 UBA/ha	2,5 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.250 m 2,2 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.500 m 2,0 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.800 m 1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.800 m Per mantenere il territorio provinciale come zone non vulnerabile ai nitrati, si tengono come riferimento per l'ordinarietà le soglie stabilite dalle norme provinciali di recepimento in materia di tutela delle acque	L'intervento 10.1.1 promuove pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento favorisce una estensivizzazione dell'allevamento che ha come effetto una limitazione degli effluenti animali, un corretto bilancio nutritivo e una riduzione del contenuto di azoto nei terreni e nelle acque.	Controllo amministrativo sul 100% delle domande considerando i dati della superficie aziendale e la media annuale del bestiame della banca dati provinciale. Vengono considerate anche le movimentazioni del bestiame in alpeggio. Controllo in loco sul 5% delle domande con la verifica in azienda del carico di bestiame	L'impegno del carico di bestiame minimo e massimo è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. Il premio previsto compensa questo impegno a cui vanno comunque aggiunti anche gli impegni correlati che sono solo parzialmente compensati. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			1.800 m						È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento base - Concimazione minerale	Divieto di utilizzo di concimi minerali ed erbicidi sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto;	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	187 kg N/ha: per terreni agricoli senza copertura vegetale; 255 kg N/ha: per terreni agricoli con colture ad alto fabbisogno di azoto (mais); 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. La consuetudine è rappresentata dalla somministrazione di concimi minerali che	L'intervento 10.1.1 sovvenziona pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di fertilizzanti di sintesi e di erbicidi al fine di raggiungere il corretto bilancio nutritivo delle imprese zootecniche e di ridurre il contenuto di azoto nei terreni e nelle acque. Il divieto previsto di utilizzo di concimi minerali e l'equilibrato utilizzo del concime organico permettono di ottenere una maggiore diversificazione	Controllo in loco sul 5% delle domande con la verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime e verifica visiva del terreno che non deve avere segni di utilizzo di erbicidi.	L'impegno del divieto di concimazione minerale non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. Il premio previsto compensa questo impegno a cui vanno comunque aggiunti anche gli impegni correlati che sono solo parzialmente compensati. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			-a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.			rappresentano circa l'80% del totale dei concimi somministrati sulla SAU provinciale	delle specie vegetali. L'intervento promuove indirettamente la riduzione del numero dei tagli di foraggio riducendo così l'impatto negativo sul suolo legato al rischio di compattazione derivante da macchinari pesanti e contribuendo al miglioramento della struttura e fertilità del suolo.		
Intervento base - Sfalcio prati	Obbligo di sfalciare la superficie a premio con asportazione dell'erba	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative	Sfalcio annuale su prati di un livello di produzione media;	L'intervento sovvenziona pratiche agronomiche che pur non essendo al di là	Controllo in loco sul 5 % delle domande con la verifica dello sfalcio delle superfici a	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	sfalciata				del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio annuale o biennale per le superfici in deroga Non è previsto l'obbligo di asporto dell'erba sfalciata	sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	dell'ordinarietà favoriscono l'ottimizzazione dell'assorbimento del carbonio da parte delle formazioni erbose permanenti e una maggiore diversificazione delle specie vegetali.	prato ammesse a premio e dell'asporto del foraggio sfalciato.	premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento integrativo - Insilamento dei foraggi	Rinuncia all'insilamento dei foraggi e all'utilizzo di insilati per l'alimentazione	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Insilamento dei foraggi principalmente per le aziende zootecniche per aumentare la produzione	L'intervento sovvenziona pratiche agronomiche sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie e che incentivano la riduzione degli imballaggi di	Controllo a campione sul 5 % delle domande con la verifica visiva della presenza in stalla, nel fienile o nel piazzale circostante delle balle di	L'impegno è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

				plastica necessari per l'insilamento dell'erba. Con questo si intende eliminare i problemi ambientali legati allo smaltimento del materiale plastico che non sempre risponde alle caratteristiche necessarie richieste dagli impianti di riciclaggio. Inoltre, si intende evitare il deturpamento del paesaggio con la presenza delle balle di erba insilata in teli di plastica, problema particolarmente grave nelle zone montane in cui grande importanza assume l'attività turistica.	insilato o silos non vuoti	È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Contronto obblighi baseline e impegni volontari

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Tra i requisiti minimi relativi ai fertilizzanti devono figurare, tra l'altro, i codici di buone pratiche istituiti a norma della direttiva 91/676/CEE per le aziende situate al di fuori delle zone vulnerabili ai nitrati e i requisiti relativi all'inquinamento da fosforo; tra i requisiti minimi relativi ai prodotti fitosanitari devono figurare, in particolare, i principi generali della difesa integrata introdotti dalla direttiva 2009/128/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, l'obbligo di possedere una licenza per l'uso di tali prodotti, l'obbligo di seguire una formazione, il magazzinaggio in condizioni di sicurezza, la verifica dell'attrezzatura per l'irrorazione e le disposizioni sull'uso di pesticidi nelle vicinanze di corpi idrici e altri luoghi sensibili, conformemente alla legislazione nazionale

Elenco delle razze autoctone minacciate di abbandono e delle risorse genetiche vegetali minacciate di erosione genetica

Descrizione della metodica e delle ipotesi e dei parametri agronomici, compresa la descrizione dei requisiti di riferimento di cui all'articolo 29, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013 che risultano pertinenti per ciascun tipo di impegno, utilizzati come riferimento per i calcoli a giustificazione dei costi aggiuntivi, del mancato guadagno derivante dall'impegno assunto e dell'entità dei costi dell'operazione; se del caso, tale metodica deve tener conto degli aiuti concessi a norma del regolamento (UE) n. 1307/2013, compresi i pagamenti per le pratiche agricole benefiche per il clima e l'ambiente, al fine di escludere il doppio finanziamento; eventualmente, il metodo di conversione utilizzato per altre unità a norma dell'articolo 9 del presente regolamento

Intervento 10.1.1 – Colture foraggere:

Gli impegni previsti dal presente intervento e rilevanti ai fini della giustificazione economica del pagamento, vale a dire gli impegni aggiuntivi rispetto alla *baseline* di riferimento, sono riassunti nella tabella precedente.

L’ammontare del sostegno è così suddiviso:

- Pagamento base: 180 €/ha
- Pagamento integrativo per rinuncia all’insilamento dei foraggi: 150 €/ha

La valutazione della congruità del pagamento si basa su un’analisi di tipo controfattuale che prevede la comparazione di costi e ricavi delle aziende nelle due ipotesi di adesione e non adesione alla misura. L’adozione di tale approccio è resa possibile dalla sostanziale analogia tra gli impegni previsti dal presente intervento e quelli adottati nella programmazione 2007-2013. Pertanto, si ritiene lecito ipotizzare

che il confronto tra aziende aderenti e non aderenti nella precedente programmazione consenta di calcolare in modo corretto i maggiori costi e minori ricavi conseguenti all'adozione degli impegni.

Gli impegni previsti dal presente intervento, considerati per la determinazione dei minori ricavi e/o costi aggiuntivi, non sono sovrapponibili, in quanto diversi o comunque più restrittivi, con le pratiche di *greening* previste dal Reg. (UE) n. 1307/2013. Pertanto, non sussiste il rischio di doppio finanziamento e non si rende necessario il calcolo di un pagamento ridotto.

Il calcolo è effettuato prendendo come riferimento i dati RICA 2008-2011 riguardanti la Provincia di Bolzano. La numerosità complessiva del campione è variata nel corso degli anni:

- 337 nel 2008
- 349 nel 2009
- 211 nel 2010
- 262 nel 2011

Dal database RICA sono state estratte le aziende appartenenti al polo 4, che identifica le aziende zootecniche in generale. Il sotto-campione così individuato è stato incrociato con il database amministrativo fornito dalla Provincia di Bolzano, contenente i nominativi di tutti i beneficiari delle singole misure, così da separare le aziende "aderenti" all'intervento 1 da quelle "non aderenti".

Le elaborazioni effettuate si basano su alcune assunzioni:

- per ogni azienda, tutte le voci del conto economico sono calcolate imputando i valori all'effettiva superficie investita a foraggere. Pertanto, i margini lordi sono riferiti a ettaro di superficie foraggera e sono direttamente confrontabili con il livello del pagamento;
- sono stati sottratti tutti i proventi derivanti da pagamenti e sovvenzioni percepite dalle aziende;
- si sono considerati i soli costi variabili relativi al processo produttivo in esame;
- per quanto concerne interessi e beneficio fondiario, si sono considerati solamente gli interessi sul capitale di esercizio, considerati alla stregua di costi variabili e calcolati come percentuale del 2% applicata al totale del capitale aziendale mobile e fisso;
- i ricavi sono stati calcolati come somma della vendita di latte, di eventuali altri ricavi della zootecnia e di eventuali altri ricavi dalle colture.

Per il calcolo si sono considerati i soli costi variabili relativi al processo produttivo in esame. Non sono stati considerati i costi di transazione.

Pagamento base:

I risultati evidenziano come le aziende aderenti all'intervento siano caratterizzate da un margine lordo inferiore rispetto alla baseline di 702 €/ha. La differenza di carico medio a ettaro tra le aziende aderenti e

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

quelle non aderenti all'intervento è pari a 0,8 UBA/ha: ciò da solo comporta un differenziale di reddito di 87,75 euro per ogni 0,1 UBA di differenza.

Pertanto, il pagamento proposto, pari a 180 €/ha, è volto a compensare l'impegno di mantenere, in ogni fascia altitudinale, un carico di bestiame inferiore di 0,2 UBA/ha rispetto a quanto previsto dalla condizionalità e dall'ordinarietà. Quindi, in questo caso il pagamento compensa il mancato guadagno conseguente alla riduzione del carico di bestiame e al divieto dell'utilizzo dei concimi minerali e degli erbicidi a cui si devono aggiungere i restanti impegni descritti in tabella che contribuiscono ulteriormente a giustificare nel suo complesso il premio proposto.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Pagamento del premio integrativo per rinuncia all'insilamento dei foraggi:
L'intervento prevede un pagamento aggiuntivo per i beneficiari che rinunciano all'insilamento dei foraggi aziendali e all'impiego di insilati per l'alimentazione del bestiame al fine di eliminare i problemi ambientali legati allo smaltimento del materiale plastico ed al deturpamento del paesaggio con la presenza delle balle di erba insilata in teli di plastica. Poiché tali requisiti sono sostanzialmente invariati rispetto a quanto previsto nella programmazione 2007-2013, per la giustificazione economica del pagamento integrativo si è scelto di adottare il medesimo approccio utilizzato in precedenza.

Nello specifico si è fatto riferimento ai minori ricavi conseguenti alla rinuncia all'impiego di insilato d'erba. In particolare, si è considerato il valore energetico, espresso in unità foraggere latte (UFL) del fieno rispetto all'insilato e al valore di entrambi in termini di produzione di latte. Si è pertanto confrontato il valore del latte prodotto con la somministrazione di fieno con il valore derivante dalla somministrazione dell'insilato. Non sono stati considerati i costi di transazione.

Si suppone che, senza l'ausilio di fertilizzanti minerali, la resa media di un prato per la produzione di fieno da foraggio sia sostanzialmente identica alla resa del medesimo prato per la produzione di insilato d'erba (Peratoner et al., 2010). Si suppone, inoltre, che i costi dei due processi produttivi non differiscano in modo sostanziale. Il valore energetico di un kg di fieno è pari a 0,75 UFL, mentre ammonta a 0,85 UFL per l'insilato (Amodeo, 2007). I dati economici relativi al prezzo del latte sono tratti dalla Relazione agraria e forestale, edita annualmente dalla Provincia Autonoma di Bolzano: in particolare, si è considerata la media delle annate 2010, 2011 e 2012.

Per quanto riguarda i costi dei due differenti processi produttivi, si e preso in considerazione il costo del nylon utilizzato per la produzione delle rotoballe cosi come forniti dai tecnici del Südtiroler Bauernbund: un rotolo di nylon da 23 kg ha un prezzo medio pari a 60 euro. I costi per lo smaltimento delle plastiche, invece, sono desunti dal prezziario provinciale per opere edili, in cui i diritti di discarica per materiali sintetici e imballaggi e stimato in 192,48 euro/tonnellata.

Il pagamento proposto di 150 €/ha è ampiamente giustificato dalla differenza di reddito calcolata per le aziende che sono assoggettate alla baseline della normale pratica agricola e le aziende che invece aderiscono all'impegno della rinuncia all'insilamento, pari a 298,08 €/ha. Il premio aggiuntivo di 150 €/ha compensa le conseguenze derivanti dalla rinuncia all'utilizzo di insilati, che sono da ricercare in una produzione media di latte inferiore e, quindi, in ricavi di vendita più bassi. Inoltre, se si considerano i 60 mila ettari di prato potenzialmente interessati dall'intervento, si potrebbe evitare la produzione e il consumo di circa 2.900 tonnellate all'anno di plastica, con evidenti ricadute positive dal punto di vista ambientale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.2. Intervento 10.1.2: Allevamento di razze animali minacciate di abbandono

Sottomisura:

- 10.1 - pagamento per impegni agro-climatico-ambientali

8.2.6.3.2.1. Descrizione del tipo di intervento

Intervento 10.1.2 - Allevamento di razze animali minacciate di abbandono

Tipologia di operazioni previste: premi per UBA. Le operazioni previste dalla misura fanno riferimento all'articolo 28, paragrafo 2 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013.

Il contributo dell'intervento 10.1.2 - Allevamento di razze animali minacciate di abbandono alle priorità ed alle focus area dello Sviluppo Rurale è sintetizzato nella tabella presente al termine del paragrafo.

L'intervento si pone l'obiettivo della conservazione della biodiversità limitando l'erosione genetica attraverso l'incentivazione degli agricoltori ad allevare razze locali, la cui conservazione riveste un particolare rilievo dal punto di vista genetico e culturale. Inoltre, le razze locali sono perfettamente adattate all'ambiente alpino e non creano squilibri nutrizionali e danni al sistema suolo-acqua-nutrienti rispetto a razze non autoctone ben più produttive ma dall'impatto ambientale maggiore.

Tutte le condizioni di cui all'articolo 7, paragrafi 2 e 3, del regolamento (UE) n. 807/2014 sono rispettate; il numero di femmine riproduttrici per ciascuna razza, nonché la certificazione di un competente organismo scientifico debitamente riconosciuto circa il numero e la condizione a rischio delle specie elencate è riportato nel capitolo specifico della scheda dell'intervento.

Definizione di premio: la misura intende compensare il minore reddito e/o i maggiori costi degli agricoltori, che aderiscono agli impegni volontari previsti dagli interventi della misura e che sono in possesso dei requisiti previsti, attraverso la concessione di un premio per ciascuno degli anni dell'impegno sottoscritto.

Durata dell'impegno: l'impegno ha una durata di 5 anni. Per coloro che dopo il quinto anno intendono proseguire è prevista la possibilità del prolungamento dell'impegno in funzione del primo anno in cui questo è stato sottoscritto.

1. Definizioni:

Si vedano le definizioni del punto Descrizione del tipo di operazione dell'intervento 10.1.1.

2. Descrizione delle razze:

Si rimanda allo specifico allegato alla misura 10.1.2, contenente i dati forniti dalle Associazioni Nazionali di razza, o da loro delegati, riconosciute dallo Stato membro.

Sottomisura 10.1		Priorità 4 / Focus areas			Priorità 5 / Focus areas	
		4a	4b	4c	5d	5e
		Biodiversitá	Risorse idriche	Gestione del suolo	Riduzione gas serra	Sequestro di Carbonio
Intervento 10.1.2	Allevamento di razze animali minacciate di abbandono	X				

Intervento 10.1.2 – relazioni interventi priorità e focus area

8.2.6.3.2.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Premi per UBA, a totale carico pubblico (100%).

Liquidazione di anticipi: è prevista la liquidazione di anticipi fino al 70% del premio annuo ammissibile, fatte salve eventuali deroghe stabilite annualmente con Decisione o con Regolamento di esecuzione della Commissione Europea.

Per il 2017 è stato liquidato un anticipo fino all'85% del premio annuo ammissibile conformemente all'articolo 1 della decisione della Commissione Europea C(2017) 5905 del 31 agosto 2017 .

8.2.6.3.2.3. Collegamenti con altre normative

1) Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla politica agricola comune:

Tutti gli interventi della sottomisura 10.1.2 sono coerenti e non sovrapponibili con il campo di applicazione degli artt. 43-46 del Reg. (CE) n. 1307/13. Le tabelle di raffronto tra gli obblighi della *baseline*, del greening e gli impegni aggiuntivi relativi ai singoli interventi sono riportate nella sezione 10 della scheda dell'intervento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2) Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune, Titolo VI, Condizionalità:

Per la sottomisura 10.1.2 si conferma che i requisiti relativi all'osservanza della condizionalità sono quelli previsti dall'articolo 93 del Regolamento (CE) n. 1306/2013, recepiti dal Decreto Ministeriale 180 del 23 gennaio 2015, recante disciplina del regime di condizionalità dei pagamenti della PAC, in corso di recepimento da parte della Provincia Autonoma di Bolzano con proprio provvedimento. Sono esclusi da questo impegno gli agricoltori rientranti nella categoria dei piccoli agricoltori.

8.2.6.3.2.4. Beneficiari

Beneficiari del premio annuo:

I soggetti iscritti nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole (APIA) come persone fisiche o giuridiche.

8.2.6.3.2.5. Costi ammissibili

Non pertinente per la misura.

8.2.6.3.2.6. Condizioni di ammissibilità

Criteri di ammissibilità:

- Le aziende agricole devono disporre di superficie aziendale foraggera nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole;
- Le aziende agricole devono avere consistenza bestiame aziendale (relativa a bovini, ovi-caprini ed equini) nella banca dati provinciale degli animali (LafisVet/APIA) e i capi richiesti a premio devono essere iscritti al libro genealogico o al registro anagrafico alla data di riferimento. Tali certificati possono essere sostituiti da controlli informatici in banche-dati ufficialmente riconosciute.

- Sono ammissibili a premio gli animali delle seguenti razze:

a. Razze bovine (sono ammissibili a premio i soggetti maschi e femmine di età non inferiore a 6 mesi):
    a. Pinzgauer;
    b. Pusterer Sprinzen;
    c. Grigio Alpina (Grauvieh);
    d. Bruno - alpina originale (Original Braunvieh).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

b. Razze ovine (sono ammissibili a premio i soggetti maschi e femmine di età non inferiore a 12 mesi):
    a. Pecora tipo Lamon (Villnösser Schaf);
    b. Pecora Tirolese nero-bruna (Schwarzbraunes Bergschaf);
    c. Pecora della roccia (Tiroler Steinschaf);
    d. Pecora della Val Senales (Schnalser Schaf).

c. Razze equine (sono ammissibili a premio i soggetti maschi e femmine di età non inferiore a 6 mesi):

- Cavallo Norico (Noriker).

Impegni:

Il richiedente deve impegnarsi, per almeno 5 anni consecutivi dal momento della presentazione della domanda di adesione, a rispettare i seguenti impegni:

- Il bestiame oggetto di premio deve risultare iscritto ai rispettivi libri genealogici o registri anagrafici delle razze mantenuti ed aggiornati da organismi specializzati debitamente riconosciuti e che possiedano le capacità e le competenze necessarie per identificare gli animali appartenenti alle razze minacciate di abbandono (artt. 7, 3, (c) (d) dell'atto delegato (UE) n. 807/2014);
- Rispetto del carico minimo di bestiame calcolato sulla superficie foraggera aziendale pari a 0,50 UBA per ettaro;
- Riduzione del carico massimo di bestiame calcolato sulla superficie foraggera netta aziendale a:

a. 2,30 UBA per ettaro per un’altitudine media della superficie foraggera fino a 1.250 metri s.l.m. (corrispondente a 22 punti di altitudine);
b. 2,00 UBA per ettaro per un’altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.250 metri s.l.m. (corrispondente a 23 punti di altitudine) e fino a 1.500 metri s.l.m. (corrispondente a 29 punti di altitudine);
c. 1,80 UBA per ettaro per un’altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.500 metri s.l.m. (corrispondente a 30 punti di altitudine) e fino a 1.800 metri s.l.m. (corrispondente a 39 punti di altitudine);
d. 1,60 UBA per ettaro per un’altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.800 metri s.l.m. (corrispondente a 40 punti di altitudine);

Il carico minimo e massimo sono calcolati annualmente al momento del controllo amministrativo del 100% delle domande in base al dato medio annuo presente nella banca dati provinciale degli animali (APIA / LafisVet).

8.2.6.3.2.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Non sono previsti criteri di selezione per l'adesione agli interventi della sottomisura 10.1.2.

8.2.6.3.2.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Intervento 10.1.2 - Allevamento di razze animali minacciate di abbandono:

L'importo del premio annuo è pari a 200,00 €/UBA.

Ai fini della determinazione delle UBA ammissibili a premio vengono utilizzati i tassi di conversione del bestiame dell'allegato II del Reg. (UE) n. 808/2014.

Non è ammissibile la liquidazione di premi di importo inferiore a 300,00 €.

Sulla base della giustificazione economica descritta in sintesi nel successivo punto 10, informazioni specifiche per l'operazione, i premi previsti non comportano un doppio pagamento rispetto ai pagamenti previsti nell'ambito delle norme greening di cui agli artt. 43-46 del Reg. (CE) n. 1307/13.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Intervento 10.1.2 – Ripartizione 31	15.150.000,00	15.150.000,00	100,00%	6.532.680,00	43,12%	8.617.320,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

Budget assegnato intervento 10.1.2 con quota UE e quota nazionale.

8.2.6.3.2.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.6.3.2.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premesse:

- la verificabilità e controllabilità della misura si limita all'analisi degli impegni, delle condizioni di ammissibilità e dei criteri di selezione riferiti alle domande di aiuto come inseriti nella scheda di misura;
- nel fare l'analisi sulla verificabilità e controllabilità della misura si è tenuto conto dei risultati dell'audit della Corte dei Conti Europea del settembre 2012 e degli ulteriori esiti dei controlli effettuati dallo stesso Organismo su scala nazionale nonché degli esiti dei controlli di II livello svolti da questo Organismo Pagatore.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

La descrizione che segue contiene le indicazioni per il rispetto delle condizioni stabilite dalla misura n° 10 Intervento 10.1.2 Allevamento di razze animali minacciate di abbandono, da verificarsi in sede di controllo amministrativo e controllo in loco a campione da parte del funzionario provinciale. In particolare descrive:

- le condizioni di ammissibilità;
- gli impegni dell'azione;
- l'oggetto dell'impegno e le modalità di realizzazione;
- le conseguenze della violazione dell'impegno e delle condizioni di ammissibilità

1. Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto/pagamento.

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Criterio 1 - Le aziende agricole devono avere consistenza bestiame aziendale nella banca dati provinciale degli animali (LafisVet/APIA) per la specifica razza richiesta a premio.

- Come soddisfare la condizione: Presenza di bestiame risultanti nel fascicolo/APIA alla data definita;
- Procedura di controllo (amministrativo o loco e modalità di verifica): Controllo amministrativo 100% nel momento della raccolta della domanda – non possono essere raccolte domande da parte di soggetti che non hanno bestiame per le razze a premio risultanti nel fascicolo/APIA. Possono essere richiesti a premio i capi nel limite dei capi presenti nella banca dati per singola razza presenti alla data definita.

1. Impegni e altre condizioni previste:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro gli impegni che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Impegno 1 - Il bestiame oggetto di premio deve risultare iscritto ai rispettivi libri genealogici o registri anagrafici.

- Come soddisfare la condizione: Sono ammissibili a premio gli animali delle razze stabilite, iscritti al libro genealogico o al registro anagrafico alla data stabilita con apposito provvedimento in ogni caso prima dell'avvio della fase di raccolta delle domande;
- Procedura di controllo (amministrativo o loco e modalità di verifica): Controllo amministrativo 100% nel momento della raccolta della domanda – non possono essere messi a premio capi non risultanti nel libro genealogico o al registro anagrafico. Controllo in loco a campione: Controllo che i capi presenti in LafisVet/BDN per le razze richieste a premio siano presenti in azienda e

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

correttamente registrati nel registro; se alcuni capi sono irregolari si applicano le riduzioni previste dal regolamento.

Impegno 2 - Mantenimento di un carico bestiame nei limiti previsti:

a. Rispetto del carico minimo di bestiame pari a 0,50 UBA per ettaro;
b. Rispetto del carico massimo di bestiame

- 2,3 UBA per ettaro corrispondente a meno di 22 punti di altitudine;

- 2,0 UBA per ettaro corrispondente a 23 punti fino a 29 punti di altitudine
- 1,8 UBA per ettaro corrispondente a 30 punti fino a 39 punti di altitudine
- 1,6 UBA per ettaro corrispondente a più di 40 punti di altitudine;

- Come soddisfare la condizione: mantenimento di un carico bestiame nei limiti previsti.
- Procedura di controllo (amministrativo o loco e modalità di verifica): si veda la scheda dettagliata di controllabilità.

8.2.6.3.2.9.2. Misure di attenuazione

1. Impegni e altre condizioni previste:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri per i quali la controllabilità è stata giudicata controllabile dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Criterio 1 - Le aziende agricole devono avere consistenza bestiame aziendale nella banca dati provinciale degli animali (LafisVet/APIA) per la specifica razza richiesta a premio:

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno;
- Azioni correttive: nessuno;

- Valutazione globale: controllabile - il sistema di controllo sarebbe più efficiente se il dato dell'appartenenza al libro genealogico o registro anagrafico fosse disponibile direttamente in LafisVet.

Impegno 1 - Il bestiame oggetto di premio deve risultare iscritto ai rispettivi libri genealogici o registri anagrafici:

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno;
- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile - il sistema di controllo sarebbe più efficiente se il dato dell'appartenenza al libro genealogico o registro anagrafico fosse disponibile direttamente in LafisVet.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Impegno 2 - Mantenimento di un carico bestiame nei limiti previsti:

- Rischi per l'attuazione della misura: necessità di aggiornamento dei sistemi informativi (per calcolo delle superfici foraggere e movimentazioni animali al pascolo);
- Azioni correttive: aggiornamento dei sistemi informativi;
- Valutazione globale: controllabile con adeguamento dei sistemi.

8.2.6.3.2.9.3. Valutazione generale della misura

1. Conclusioni – misura 10.1.2:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura.
- I criteri indicati sono controllabili, in alcuni casi sono indispensabili variazioni nei sistemi informativi.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio.
- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto e pagamento relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.

8.2.6.3.2.10. Informazioni specifiche della misura

Individuazione e definizione degli elementi di riferimento applicabili; ciò include i pertinenti requisiti obbligatori stabiliti a norma del titolo VI, capo I, del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, i pertinenti criteri e attività minime stabiliti a norma dell'articolo 4, paragrafo 1, lettera c), punti ii) e iii), del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, nonché i requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari e gli altri pertinenti requisiti obbligatori stabiliti dalla legislazione nazionale

Il confronto tra gli obblighi di baseline e impegni aggiuntivi per l'intervento 10.1.2 é descritto nella tabella successiva.

Impegni	Descrizione Impegni	CGO e BCAA – condizionalità nazionale e regionale	Requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari	Altri requisiti nazionali/ regionali	Attività minima	Ordinarietà o consuetudine relative all'impegno	Significato ambientale/ agronomico	Verifica dell'impegno	Costi aggiuntivi e/o mancati redditi derivanti dagli impegni presi in conto nel calcolo dei pagamenti e Greening
Allevamento di razze minacciate iscritte ai rispettivi libri genealogici o registri anagrafici	Il bestiame oggetto di premio deve appartenere alle razze minacciate descritte e risultare iscritto ai rispettivi libri genealogici o registri anagrafici	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Allevamento di razze che non necessariamente sono riconosciute come in stato di abbandono o minacciate	L'intervento si pone l'obiettivo della conservazione della biodiversità limitando l'erosione genetica attraverso l'incentivazione degli agricoltori ad allevare razze locali, la cui conservazione riveste un particolare rilievo dal punto di vista genetico. Le razze locali permettono inoltre una gestione sostenibile della zootecnia di montagna attraverso l'utilizzo dei prati e pascoli di alta quota con l'aumento della biodiversità animale. Infine, essendo piú adatte al contesto ambientale locale sono meno soggette a malattie.	Controllo amministrativo 100% considerando che non possono essere messi a premio capi non risultanti nel libro genealogico o al registro anagrafico. Controllo in loco sul 5% delle domande verificando che i capi presenti in banca dati per le razze richieste a premio siano presenti in azienda e correttamente registrati nel registro.	L'impegno dell'allevamento di razze minacciate è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Carico di bestiame	Carico minimo:	Nessuna norma è stata	Regolamento di esecuzione	Non pertinente	Schema D.M. -	2,5 UBA/ha se sup. foraggera ≤	L'intervento 10.1.1 promuove pratiche	Controllo amministrativo	L'impegno del carico di bestiame

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	0,5 UBA/ha media annua Carico massimo: 2,3 UBA/ha media annua se sup. foraggera ≤ 1.250 m 2,0 UBA/ha media annua se sup. foraggera ≤ 1.500 m 1,8 UBA/ha media annua se sup. foraggera ≤ 1.850 m 1,6 UBA/ha media annua se sup. foraggera > 1.850 m	definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	della Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: Carico Minimo: Non previsto Carico Massimo: 2,5 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.250 m 2,2 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.500 m 2,0 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.800 m 1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.800 m		Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Carico Minimo: 0,2 UBA/ha	1.250 m 2,2 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.500 m 2,0 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.800 m 1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.800 m Per mantenere il territorio provinciale come zone non vulnerabile ai nitrati, si tengono come riferimento per l'ordinarietà le soglie stabilite dalle norme provinciali di recepimento in materia di tutela delle acque	agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento favorisce una estensivizzazione dell'allevamento che ha come effetto una limitazione degli effluenti animali, un corretto bilancio nutritivo e una riduzione del contenuto di azoto nei terreni e nelle acque.	sul 100% delle domande considerando i dati della superficie aziendale e la media annuale del bestiame della banca dati provinciale. Vengono considerate anche le movimentazioni del bestiame in alpeggio. Controllo in loco sul 5% delle domande con la verifica in azienda del carico di bestiame	minimo e massimo è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Tra i requisiti minimi relativi ai fertilizzanti devono figurare, tra l'altro, i codici di buone pratiche istituiti a norma della direttiva 91/676/CEE per le aziende situate al di fuori delle zone vulnerabili ai nitrati e i requisiti relativi all'inquinamento da fosforo; tra i requisiti minimi relativi ai prodotti fitosanitari devono figurare, in particolare, i principi generali della difesa integrata introdotti dalla direttiva 2009/128/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, l'obbligo di possedere una licenza per l'uso di tali prodotti, l'obbligo di seguire una formazione, il magazzinaggio in condizioni di sicurezza, la verifica dell'attrezzatura per l'irrorazione e le disposizioni sull'uso di pesticidi nelle vicinanze di corpi idrici e altri luoghi sensibili, conformemente alla legislazione nazionale

Elenco delle razze autoctone minacciate di abbandono e delle risorse genetiche vegetali minacciate di erosione genetica

Elenco delle razze minacciate di abbandono:

Le razze minacciate di abbandono, per le quali é previsto un aiuto ai sensi dell’intervento 10.1.2 sono le seguenti:

1. Razze bovine:

- Pinzgauer;
- Pusterer Sprinzen;
- Grigio Alpina (Grauvieh);
- Bruno - alpina originale (Original Braunvieh).

2. Razze ovine:

- Pecora tipo Lamon (Villnösser Schaf);
- Pecora Tirolese nero-bruna (Schwarzbraunes Bergschaf);
- Pecora della roccia (Tiroler Steinschaf);
- Pecora della Val Senales (Schnalser Schaf).

3. Razze equine:

- Cavallo Norico (Noriker).

Descrizione delle razze e delle loro caratteristiche:

La descrizione delle razze e delle loro caratteristiche è riportata in allegato al PSR.

Dati sul numero di esemplari femmina certificati dalle Federazioni di razza riconosciute:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Elenco delle razze locali minacciate di abbandono e numero di esemplari femmina da riproduzione interessati (certificato da o associazione/organizzazione di allevatori che compilano ed aggiornano i registri genealogici – dati aggiornati al 31.12.2013). I dati sono stati certificati dalle Federazioni di razza riconosciute a livello nazionale da parte del Mipaaf] ai sensi dell'art. 7, 3, (a) dell'atto delegato (UE) n. 807/2014:

- Razza bovina Pinzgauer: la Federazione Sudtirolese Allevatori Razze Bovine dichiara che il numero di esemplari femmina da riproduzione di razza pura è pari a 908 capi.

- Razza bovina Grigio-Alpina (Grauvieh): l'Associazione Nazionale Allevatori Bovini di Razza Grigio Alpina dichiara che la razza, con le caratteristiche definite dal Disciplinare per la tenuta del Libro Genealogico approvato dal Mipaf il 22.02.2006 con D.M. n° 20292, esiste a livello europeo solo nello Stato Membro Italia, dove risultano iscritte al Libro Genealogico n° 6.995 femmine riproduttrici.

- Razza bovina Pusterer Sprinzen: la Società Allevatori Bovini di razza Simmental P.R. dichiara che nel Registro Anagrafico sono iscritte n° 380 femmine da riproduzione.

- Razza bovina Bruno-Alpina originale (Original Braunvieh): la Federazione Provinciale Allevatori razza Bruna dichiara che i capi di Razza Bruna Originale (Bruna linea carne) attualmente iscritti al libro genealogico nazionale sono 416 femmine riproduttrici.
- Razza ovina "Villnößer Schaf" (Pecora tipo Lamon): il "Verband der Südtiroler Kleintierzüchter" – Federazione zootecnica Alto Adige dichiara che risultano iscritti 1.617 esemplari femmine da riproduzione.
- Razza ovina "Schwarzbraunes Bergschaf" (Pecora tirolese nero-bruna): il "Verband der Südtiroler Kleintierzüchter" – Federazione zootecnica Alto Adige dichiara che risultano iscritti 2.115 esemplari femmine da riproduzione.
- Razza ovina „Tiroler Steinschaf" (pecora della roccia): il "Verband der Südtiroler Kleintierzüchter" – Federazione zootecnica Alto Adige dichiara che risultano iscritti 83 esemplari femmine da riproduzione.
- Razza ovina „Schnalser Schaf" (Pecora della Val Senales): il "Verband der Südtiroler Kleintierzüchter" – Federazione zootecnica Alto Adige dichiara che risultano iscritti 1.122 esemplari femmine da riproduzione.

- Cavallo Norico: La Federazione Provinciale Allevatori Cavalli Haflinger dell'Alto Adige dichiara che risultano iscritti a livello nazionale 92 capi di femmine da riproduzione.

Certificazione indipendente sulla minaccia di abbandono delle razze:

Per quanto riguarda la condizione delle razze elencate dal punto di vista della minaccia di abbandono nell'allevamento, si fa riferimento alla giustificazione elaborata dal Dipartimento di Scienze Agrarie ed Ambientali dell'Università degli Studi di Milano ed allegata al PSR.

Descrizione della metodica e delle ipotesi e dei parametri agronomici, compresa la descrizione dei requisiti di riferimento di cui all'articolo 29, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013 che risultano pertinenti

per ciascun tipo di impegno, utilizzati come riferimento per i calcoli a giustificazione dei costi aggiuntivi, del mancato guadagno derivante dall'impegno assunto e dell'entità dei costi dell'operazione; se del caso, tale metodica deve tener conto degli aiuti concessi a norma del regolamento (UE) n. 1307/2013, compresi i pagamenti per le pratiche agricole benefiche per il clima e l'ambiente, al fine di escludere il doppio finanziamento; eventualmente, il metodo di conversione utilizzato per altre unità a norma dell'articolo 9 del presente regolamento

Intervento 2 – Allevamento di razze animali minacciate di abbandono:

Per la giustificazione economica del pagamento si fa riferimento esclusivamente all'impegno di allevare le razze minacciate, che sono mediamente meno produttive (produzione di latte, n. di parti per anno, valore commerciale della carne) rispetto alle razze convenzionali. In particolare, la giustificazione economica prende in considerazione l'allevamento bovino da latte, l'allevamento ovino e l'allevamento equino.

Gli impegni previsti dal presente intervento non sono sovrapponibili con le pratiche di *greening* previste dal Reg. (UE) n. 1307/2013. Pertanto, non sussiste il rischio di doppio finanziamento e non si rende necessario il calcolo di un pagamento ridotto.

Razze bovine:

La giustificazione economica del pagamento è stata eseguita prendendo in considerazione l'allevamento bovino da latte. I dati economici relativi alla produzione degli allevamenti bovini da latte, così come il prezzo stesso del latte, sono tratti dalla Relazione agraria e forestale, edita annualmente dalla Provincia Autonoma di Bolzano: in particolare, si sono elaborati i dati che si riferiscono alle annate 2010, 2011 e 2012. Come *baseline* si sono considerate le razze convenzionali maggiormente diffuse nel territorio provinciale: Bruna, Pezzata Rossa e Frisona. I livelli di produzione di ciascuna razza sono stati ponderati con la consistenza della razza stessa in Provincia di Bolzano.

Per quanto riguarda i costi, si è ipotizzato che essi rimangano invariati tra le due tipologie di allevamento, ad eccezione dei costi sostenuti per l'alimentazione del bestiame, per la determinazione dei quali si sono utilizzati i dati RICA. Non sono stati considerati i costi di transazione. Poiché gli impegni sono invariati rispetto all'analogo intervento adottato nella programmazione 2007-2013, per determinare tali costi si è deciso di confrontare le aziende specializzate bovine beneficiarie dell'intervento nella passata programmazione con quelle non beneficiarie. Da tale elaborazione risultano 106 aziende beneficiarie e 296 aziende non beneficiarie.

Dal confronto tra razze convenzionali (baseline) e razze minacciate di abbandono risulta una differenza di reddito lordo per UBA di 986,08 € che giustifica il premio di 200 € per UBA.

Dai calcoli, emerge che il pagamento proposto di 200 €/UBA è ampiamente giustificato e compensa il fatto che si tratta di razze più rustiche e meno produttive rispetto alle razze convenzionali. Inoltre, l'obbligo di mantenere carichi di bestiame inferiori comporta produzioni medie annue più basse. La compensazione parziale dell'operazione è conseguente ai massimali di pagamento imposti dal Reg. (UE) n. 1305/2013.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Razze ovine:

Contrariamente a quanto avviene per i bovini, la Relazione agraria e forestale della Provincia Autonoma di Bolzano non fornisce statistiche sulla produzione degli allevamenti ovini. Pertanto, le informazioni utili alla giustificazione economica del pagamento sono tratte da bibliografia di settore, integrata da informazioni fornite da esperti ricadenti nelle varie categorie che operano nel comparto (allevatori, commercianti di carne ovina, ecc.). Per il prezzo della carne d'agnello ci si è basati anche sui dati medi mensili rilevati da ISMEA. Per quanto riguarda i costi, analogamente a quanto fatto per gli allevamenti bovini, si è ipotizzato che essi rimangano invariati tra le due tipologie di allevamento, ad eccezione dei costi sostenuti per l'alimentazione del bestiame, per la determinazione dei quali si sono utilizzati i dati RICA. Come baseline si è considerata la razza Alpina Tirolese (Tiroler Bergschaf), che risulta la più diffusa nel territorio provinciale tra quelle non considerate a rischio di abbandono.

Il pagamento proposto di 200 €/UBA è ampiamente giustificato e compensa il fatto che trattasi di razze più rustiche e meno produttive rispetto alle razze convenzionali. Inoltre, l'obbligo di mantenere carichi di bestiame inferiori comporta produzioni medie annue più basse. La compensazione parziale dell'operazione è conseguente ai massimali di pagamento imposti dal Reg. (UE) n. 1305/2013.

Dal confronto tra razze convenzionali (baseline) e razze minacciate di abbandono risulta quindi una differenza di reddito lordo per UBA di 373,60 € che giustifica il premio di 200 € per UBA.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Razze equine:

In assenza di statistiche ufficiali circa l'allevamento del cavallo Norico, per la giustificazione del pagamento si è fatto riferimento a dati e informazioni fornite da testimoni privilegiati appartenenti alle associazioni di allevatori e all'Amministrazione provinciale. Come baseline si è considerata la razza Haflinger, la più diffusa nel territorio dell'Alto Adige.

Il pagamento proposto di 200 €/UBA è giustificato. La compensazione parziale dell'operazione è conseguente ai massimali di pagamento imposti dal Reg. (UE) n. 1305/2013.

Dal confronto tra razze convenzionali (baseline) e razze minacciate di abbandono risulta pertanto una differenza di reddito lordo per UBA di 224 € che giustifica il premio di 200 € per UBA.

Verifica della demarcazione tra i premi dell'intervento 10.1.2 con gli aiuti accoppiati di cui al Reg. (CE) n. 1307/13 e Decreto prot. 6513, 18.11.2014:

Tipologia di animale	Sottomisura 10.1 pagamento per impegni agro-climatico-ambientali – Intervento 10.1.2 - Allevamento di razze animali minacciate di abbandono	Aiuti accoppiati (Reg. (CE) n. 1307/13 e Decreto prot. 6513, 18.11.2014)	Demarcazione
Bovini	L'aiuto è limitato alle seguenti razze per animali maschi e femmine con età superiore ai 6 mesi: - Pinzgauer - Pusterer Sprinzen (Pustertaler) - Grigio Alpina - Bruno alpina originale L'aiuto è pagato su base UBA e regolamentato come da scheda di misura.	<u>Misura premi per il settore latte (Art. 20)</u> Il finanziamento e assegnato alle vacche da latte che partoriscono nell'anno e i cui vitelli sono identificati e registrati secondo le modalità e i termini previsti da Reg. (CE) 1760/2000 e dal Decreto n. 437/2000. L'aiuto spetta al momento del parto. Premi aggiuntivi sono erogati alle vacche associate per almeno 6 mesi ad un codice di allevamento situato in zone montane ai sensi del Reg. (CE) 1259/1999.	- Nel caso della sottomisura 10.1.2 il premio è attribuito in base agli UBA mentre nel caso degli aiuti accoppiati il premio è attribuito sulla base del singolo capo. - Anche in caso di ottenimento di entrambi i premi sarà comunque evitata una sovra-compensazione a fronte di un differenziale di reddito calcolato fra razze convenzionali e razze minacciate di 986,08 €/UBA (vedi giustificazione economica); - Le vacche che hanno beneficiato del premio per il settore latte sono escluse dai premi per il settore carne.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		Misura premi per il settore carne bovina (Art. 21) Il finanziamento e assegnato alle vacche nutrici da carne o a duplice attitudine che partoriscono nell'anno e i cui vitelli sono identificati e registrati secondo le modalità e i termini previsti da Reg. (CE) 1760/2000 e dal Decreto n. 437/2000. L'aiuto spetta al momento del parto. Il finanziamento e assegnato ai bovini macellati in età compresa tra 12 e 24 mesi e allevati presso le aziende dei richiedenti per un periodo non inferiore a 6 mesi prima della macellazione. Una maggiorazione del 30% è prevista per i capi allevati per almeno 12 mesi nelle aziende dei richiedenti o aderenti a sistemi di qualità nazionale/regionale/sistemi di etichettatura riconosciuti. Una maggiorazione del 50% è prevista per i capi macellati e certificati a origine DOP o IGP.	- Nel caso della sottomisura 10.1.2 il premio è attribuito in base agli UBA mentre nel caso degli aiuti accoppiati il premio è attribuito sulla base del singolo capo. - Anche in caso di ottenimento di entrambi i premi sarà comunque evitata una sovra-compensazione a fronte di un differenziale di reddito calcolato fra razze convenzionali e razze minacciate di 986,08 €/UBA (vedi giustificazione economica); - Le vacche che hanno beneficiato del premio per il settore carne sono escluse dai premi per il settore latte.
Ovini	L'aiuto è limitato alle seguenti razze per animali maschi e femmine con età superiore ai 12 mesi: - Pecora tipo Lamon (Villnösser Schaf) - Pecora tirolese nero bruna (Schwarzbraunes Bergschaf) - Pecora della roccia (Tiroler Steinschaf) - Pecora della Val Senales (Schnalser Schaf) L'aiuto è pagato su base UBA e regolamentato come da scheda di misura.	Misura premi per il settore ovi-caprino Il finanziamento e assegnato alle agnelle da rimonta nell'anno che fanno parte di greggi che aderiscono ai piani regionali di selezione contro la scrapie nei quali sono esclusi dalla riproduzione gli arieti omozigoti sensibili alla malattia. Il finanziamento e assegnato a capi ovi-caprini macellati e certificati a origine DOP o IGP.	- Nel caso della sottomisura 10.1.2 il premio è attribuito in base agli UBA mentre nel caso degli aiuti accoppiati il premio è attribuito sulla base del singolo capo. - Anche in caso di ottenimento di entrambi i premi sarà comunque evitata una sovra-compensazione a fronte di un differenziale di reddito calcolato fra razze convenzionali e razze minacciate di 373,60 €/UBA (vedi giustificazione economica).
Equini	L'aiuto è limitato alle seguenti razze per animali maschi e femmine con età superiore ai 6 mesi: - Cavallo Norico L'aiuto è pagato su base UBA e regolamentato come da scheda di misura.	Non pertinente	Non pertinente

Dal confronto si evidenzia in sintesi come i premi dell'intervento siano compatibili con gli aiuti accoppiati non comportando alcuna sovra compensazione nè doppio pagamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.3. Intervento 10.1.3: Premi per l'alpeggio

Sottomisura:

- 10.1 - pagamento per impegni agro-climatico-ambientali

8.2.6.3.3.1. Descrizione del tipo di intervento

Intervento 10.1.3 - Premi per l'alpeggio

Tipologia di operazioni previste: premi a superficie. Le operazioni previste dalla misura fanno riferimento all'articolo 28, paragrafo 2 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013.

L'intervento 10.1.3, premi per l'alpeggio, si compone di due sub-interventi:

- Sub - intervento 10.1.3/a: Intervento – base
- Sub - intervento 10.1.3/b: Premio aggiuntivo per l'alpeggio di animali in lattazione

Il contributo dell'intervento 10.1.3 – Premi per l'alpeggio alle priorità ed alle focus area dello Sviluppo Rurale è sintetizzato nella tabella al termine del presente paragrafo.

L'intervento si pone l'obiettivo del miglioramento degli ecosistemi alpini ad alto valore ecologico ed elevato grado di biodiversità attraverso una gestione alpicola funzionale delle attività agricole in questi ambienti. Mentre gli obblighi legati alla condizionalità fanno riferimento al solo mantenimento delle superfici degli alpeggi, l'intervento 10.1.3 punta a incentivare l'utilizzo di tali superfici con la monticazione degli animali al fine di rendere vitali e gestite queste ampie superfici del territorio provinciale. I vantaggi ecologici della monticazione sono riassumibili nella salvaguardia dell'alto valore ecologico delle praterie alpine, nella protezione di specie vegetali e animali spesso rare, nella tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde e nella protezione contro erosioni, frane, fenomeni valanghivi.

L'ampia fascia delle malghe costituisce in Provincia di Bolzano anche un paesaggio colturale tipico di grande attrattività ambientale. Un intervento mirato a questo obiettivo deve assicurare l'introduzione di metodi rispettosi dell'ambiente nella gestione degli alpeggi in quanto la stabilità di queste zone sensibili è collegata strettamente alla loro gestione estensiva, evitando così il possibile insorgere di fenomeni di degrado come erosione, frane, fenomeni valanghivi e la diminuzione della diversità biologica e per mantenere aperto questo paesaggio colturale.

La possibilità di alpeggiare il bestiame in lattazione offre vantaggi in termini ambientali in quanto questa pratica permette una migliore gestione delle deiezioni di natura zootecnica durante la stagione estiva di bestiame che altrimenti dovrebbe risiedere nelle stalle di fondovalle con maggiori problematiche correlate alla gestione delle deiezioni animali. Inoltre, esso promuove la trasformazione del latte direttamente in malga e in tal modo una filiera del latte a chilometri zero, evitando il trasporto a valle del latte prodotto, l'inquinamento legato ai mezzi di trasporto e l'impatto ambientale legato alla costruzione di teleferiche.

Inoltre, l'aiuto previsto garantisce un miglioramento del benessere degli animali, che non sono obbligati a risiedere durante la stagione estiva nelle stalle di fondovalle nutrendosi con foraggi freschi degli alpeggi riducendo il consumo di mangimi industriali.

Definizione di premio: la misura intende compensare il minore reddito e/o i maggiori costi degli agricoltori, che aderiscono agli impegni volontari previsti dagli interventi della misura e che sono in possesso dei requisiti previsti, attraverso la concessione di un premio per ciascuno degli anni dell'impegno sottoscritto.

Durata dell'impegno: l'impegno ha una durata di 5 anni. Per coloro che dopo il quinto anno intendono proseguire è prevista la possibilità del prolungamento dell'impegno in funzione del primo anno in cui questo è stato sottoscritto.

Sottomisura 10.1		Priorità 4 / Focus areas			Priorità 5 / Focus areas	
		4a	4b	4c	5d	5e
		Biodiversitá	Risorse idriche	Gestione del suolo	Riduzione gas serra	Sequestro di Carbonio
Intervento 10.1.3	Premi per l'alpeggio	X		X	X	X

Intervento 10.1.3 – relazioni interventi - priorità

8.2.6.3.3.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Premi a superficie a totale carico pubblico (100%).

Liquidazione di anticipi: è prevista la liquidazione di anticipi fino al 70% del premio annuo ammissibile, fatte salve eventuali deroghe stabilite annualmente con Decisione o con Regolamento di esecuzione della Commissione Europea.

Per il 2017 è stato liquidato un anticipo fino all'85% del premio annuo ammissibile conformemente all'articolo 1 della decisione della Commissione Europea C(2017) 5905 del 31 agosto 2017 .

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.3.3. Collegamenti con altre normative

1) Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla politica agricola comune:

Tutti gli interventi sottomisura 10.1.3 sono coerenti e non sovrapponibili con il campo di applicazione degli artt. 43-46 del Reg. (CE) n. 1307/13. Le tabelle di raffronto tra gli obblighi della *baseline*, del greening e gli impegni aggiuntivi relativi ai singoli interventi sono riportate nella sezione 10 della scheda dell'intervento.

2) Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune, Titolo VI, Condizionalità:

Per la sottomisura 10.1.3 si conferma che i requisiti relativi all'osservanza della condizionalità sono quelli previsti dall'articolo 93 del Regolamento (CE) n. 1306/2013, recepiti dal Decreto Ministeriale 180 del 23 gennaio 2015, recante disciplina del regime di condizionalità dei pagamenti della PAC, in corso di recepimento da parte della Provincia Autonoma di Bolzano con proprio provvedimento. Sono esclusi da questo impegno gli agricoltori rientranti nella categoria dei piccoli agricoltori.

8.2.6.3.3.4. Beneficiari

Beneficiari del premio annuo:

I soggetti iscritti nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole (APIA) come persone fisiche o giuridiche.

Le aziende con sede legale al di fuori della Provincia Autonoma di Bolzano possono fare domanda ai sensi della presente misura per le superfici situate sul territorio provinciale a condizione che abbiano un fascicolo aziendale presso l'Anagrafe provinciale delle imprese agricole.

8.2.6.3.3.5. Costi ammissibili

Non pertinente per la misura.

8.2.6.3.3.6. Condizioni di ammissibilità

1. Criteri di ammissibilità:

- La superficie netta a pascolo deve essere almeno di 2 ha; sono prese in conto le superfici ammissibili che ricadono nel territorio della Provincia Autonoma di Bolzano;
- Le superfici ammissibili a premio, situate in Province o Regioni confinanti e che appartengono ad aziende aventi sede nella P. A. di Bolzano, delle quali costituiscono parte integrante, possono essere riconosciute, a condizione che la P. A. di Bolzano abbia stipulato un accordo in tal senso

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

con le Province o Regioni confinanti, al fine di garantire un adeguato sistema di controllo per evitare il rischio di una doppia liquidazione del contributo per la stessa superficie ed allo scopo di regolamentare l'esecuzione dei sopralluoghi. Le superfici situate al di fuori del territorio nazionale, direttamente confinanti con la P. A. di Bolzano, possono essere prese in considerazione esclusivamente ai fini della determinazione della superficie da utilizzarsi nel calcolo del carico di bestiame;

- L'alpeggio non potrà aver luogo su quelle superfici dove, ai sensi del vigente ordinamento forestale, è stato previsto il divieto di pascolo;
- Il premio non è concedibile qualora le superfici pascolive siano soggette allo sfalcio (tranne lo sfalcio di pulitura);
- Premio aggiuntivo per l'alpeggio di animali in lattazione: la malga deve essere in possesso dell'apposita autorizzazione igienica sanitaria rilasciata dall'autorità competente per la lavorazione del latte.

2. Impegni:

Il richiedente deve impegnarsi, per almeno 5 anni consecutivi dal momento della presentazione della domanda di adesione, ad eseguire l'alpeggio rispettando i seguenti impegni:

- Per i capi alpeggiati, obbligo di tenere un registro di malga;
- L'alpeggio deve avere una durata di almeno 60 giorni;
- Il carico massimo per ettaro di superficie alpeggiabile non può essere superiore a 1,0 UBA/ettaro;
- Divieto di utilizzo di concimi minerali, diserbanti e pesticidi;
- Non è ammessa qualsiasi lavorazione del terreno senza autorizzazione;
- Il bestiame al pascolo in caso di assenza di un apposito recinto deve essere sorvegliato o assistito;
- In caso di premio aggiuntivo per l'alpeggio di animali in lattazione: valgono gli impegni precedenti. Inoltre, Il richiedente è tenuto a partecipare al programma "Qualità Alpeggio" e al termine del periodo di alpeggio è tenuto a presentare all'Ufficio distrettuale per l'agricoltura tutta la documentazione attestante il rispetto del programma di "Qualità Alpeggio".

Gli impegni non si applicano agli appezzamenti di superfici fisse. Ai sensi dell'art. 47 del Reg. (UE) n.1305/2013 il mantenimento della superficie oggetto di impegno pluriennale non si applica a livello di singola e specifica particella. Nel corso del periodo di impegno le particelle che formano oggetto della domanda di aiuto possono essere sostituite, previo aggiornamento del fascicolo aziendale da parte del richiedente, purché non venga compromesso l'obiettivo.

8.2.6.3.3.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Non sono previsti criteri di selezione per l'adesione agli interventi della misura 10.

8.2.6.3.3.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Intervento 10.1.3 - Premi per l'alpeggio:

L'importo totale del premio annuo, che non può superare gli 88,00 € per ettaro di superficie alpeggiata, si compone:

1. di un premio base, per il rispetto degli impegni descritti al paragrafo condizioni di ammissibilità. L'importo del premio annuo è pari a 35,00 € per ettaro di superficie alpeggiata netta. La base di calcolo del premio di alpeggio è pari al coefficiente 0,4 UBA/ettaro. Il calcolo del premio viene effettuato ricavando i dati dei capi alpeggiati dal registro di malga in seguito ai controlli amministrativi ed oggettivi.
2. di un premio aggiuntivo, nel caso la mandria alpeggiata all'inizio della stagione comprenda almeno 15 vacche o 15 UBA in lattazione. Il premio aggiuntivo è pari a 53,00 € per ettaro di superficie alpeggiata. Le malghe, con trasformazione di latte di esclusivamente ovini e/o caprini, all'inizio del periodo d'alpeggio devono disporre di almeno 50 pecore e/o capre in lattazione.

Non è ammissibile la liquidazione di premi d'importo complessivo inferiore a 100,00 €.

Sulla base della giustificazione economica descritta in sintesi nel successivo punto 10, informazioni specifiche per l'operazione, i premi previsti non comportano un doppio pagamento rispetto ai pagamenti previsti nell'ambito delle norme greening di cui agli artt. 43-46 del Reg. (CE) n. 1307/13.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Intervento 10.1.3 – Ripartizione 32	11.500.000,00	11.500.000,00	100,00%	4.958.800,00	43,12%	6.541.200,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sarà stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

Budget assegnato intervento 10.1.3 con quota UE e quota nazionale

8.2.6.3.3.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.6.3.3.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premesse:

- la verificabilità e controllabilità della misura si limita all'analisi degli impegni, delle condizioni di ammissibilità e dei criteri di selezione riferiti alle domande di aiuto come inseriti nella scheda di misura;
- nel fare l'analisi sulla verificabilità e controllabilità della misura si è tenuto conto dei risultati dell'audit della Corte dei Conti Europea del settembre 2012 e degli ulteriori esiti dei controlli effettuati dallo stesso Organismo su scala nazionale nonché degli esiti dei controlli di II livello svolti da questo Organismo Pagatore.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

La descrizione che segue contiene le indicazioni per il rispetto delle condizioni stabilite dalla sottomisura 10.1 Intervento 10.1.3 premi per l'alpeggio, da verificarsi in sede di controllo amministrativo e controllo in loco a campione da parte del funzionario provinciale. In particolare descrive:

- le condizioni di ammissibilità;
- gli impegni dell'azione;
- l'oggetto dell'impegno e le modalità di realizzazione;
- le conseguenze della violazione dell'impegno e delle condizioni di ammissibilità

1. Impegni e altre condizioni previste:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro gli impegni che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Impegno 1 - Gli animali possono essere alpeggiati con una densitá massima consentita dal Corpo Forestale.

- Come soddisfare la condizione: Alpeggiare almeno 1 UBA per garantire il pascolamento minimo previsto;
- Procedura di controllo (amministrativo o loco e modalità di verifica): Controllo amministrativo 100% basato su verifica in alpeggio; si determinano i capi presenti nell'alpeggio durante il periodo estivo di effettivo alpeggio come risultanti alla data di controllo; viene considerata la consistenza alpeggiata risultante dal registro di malga.

Impegno 2 - Il carico massimo autorizzato per ettaro di superficie alpeggiabile non puó essere superiore a 1,0 UBA/ettaro.

- Come soddisfare la condizione: alpeggiare un numero di animali non superiore al massimale previsto.
- Procedura di controllo (amministrativo o loco e modalità di verifica): Controllo amministrativo 100% basato su verifica in alpeggio; si determinano i capi presenti nell'alpeggio durante il periodo estivo di effettivo alpeggio come risultanti alla data di controllo; viene considerata la consistenza alpeggiata risultante dal registro di malga e confrontata con il valore limite.

8.2.6.3.3.9.2. Misure di attenuazione

Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto/pagamento:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri per i quali la controllabilità è stata giudicata controllabile dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Impegni e altre condizioni previste:

Impegno 1 - Gli animali possono essere alpeggiati con una densitá massima consentita dal Corpo Forestale:

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno;
- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile con difficoltá soprattutto per greggi numerosi. La controllabilità verrà migliorata tramite l'inserimento dei movimenti degli animali in LafisVet.

Impegno 2 - Il carico massimo autorizzato per ettaro di superficie alpeggiabile non puó essere superiore a 1,0 UBA/ettaro:

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno
- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile con difficoltá soprattutto per greggi numerosi. La controllabilità verrà migliorata tramite l'inserimento dei movimenti degli animali in LafisVet.

8.2.6.3.3.9.3. Valutazione generale della misura

1. Conclusioni – misura 10.1.3:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura.
- I criteri indicati sono controllabili, in alcuni casi sono indispensabili variazioni nei sistemi informativi;
- Per alcuni impegni, sebbene verificabili, il controllo è difficoltoso o oneroso.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio.
- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto e pagamento relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.

8.2.6.3.3.10. Informazioni specifiche della misura

Individuazione e definizione degli elementi di riferimento applicabili; ciò include i pertinenti requisiti obbligatori stabiliti a norma del titolo VI, capo I, del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, i pertinenti criteri e attività minime stabiliti a norma dell'articolo 4, paragrafo 1, lettera c), punti ii) e iii), del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, nonché i requisiti

minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari e gli altri pertinenti requisiti obbligatori stabiliti dalla legislazione nazionale

Il confronto tra gli obblighi di baseline e impegni aggiuntivi per l’intervento 10.1.3 é descritto nella tabella successiva.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Impegni	Descrizione Impegni	CGO e BCAA – condizionalità nazionale e regionale	Requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari	Altri requisiti nazionali/ regionali	Attività minima	Ordinarietà o consuetudine relative all'impegno	Significato ambientale/ agronomico	Verifica dell'impegno	Costi aggiuntivi e/o mancati redditi derivanti dagli impegni presi in conto nel calcolo dei pagamenti e Greening
Obbligo di sorveglianza del bestiame	Il bestiame al pascolo in caso di assenza di un apposito recinto deve essere sorvegliato o assistito	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non è prevista nessuna consuetudine relativa alla sorveglianza del bestiame	L'intervento 10.1.3 promuove pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento favorisce un controllo indiretto sul territorio, favorendo una gestione razionale ed ecologicamente compatibile della risorsa alpeggio tramite il controllo e la guida della mandria di bestiame da parte di personale specializzato. Si evita così il	Controllo in loco sul 5% della domanda tramite controllo visivo della presenza di un recinto oppure di una sorveglianza (addetto alla custodia)	L'impegno dell'obbligo di sorveglianza del bestiame è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

							possibile insorgere di fenomeni di degrado legati alla sotto o sovra utilizzazione di queste zone montane di alta quota, come erosione, frane, fenomeni valanghivi e la diminuzione della diversità biologica.		
Carico di bestiame	Carico massimo: 1,0 UBA/ha di superficie alpeggiabile	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Regolamento di esecuzione della Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: Carico Minimo: Non previsto Carico massimo: 1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.800 m (corrispondente agli alpeggi)	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Carico	1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.800 m (corrispondente agli alpeggi) Per mantenere il territorio provinciale come zone non vulnerabile ai nitrati, si tengono come riferimento per l'ordinarietà le soglie stabilite dalle norme provinciali di recepimento in materia di tutela delle acque	L'intervento 10.1.3 promuove pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento favorisce una estensivizzazione dell'allevamento che ha come effetto una limitazione degli effluenti animali, un corretto bilancio nutritivo e una riduzione del contenuto di azoto nei terreni e nelle acque.	Controllo amministrativo sul 100% delle domande basato su verifica in alpeggio; * viene considerata la consistenza alpeggiata risultante dal registro di malga e confrontata con il valore limite. e con la BDN. *tramite registro di stalla.	L'impegno del carico di bestiame massimo non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					Minimo: 0,2 UBA/ha				
Concimazione minerale	Divieto di utilizzo di concimi minerali ed erbicidi sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. (corrispondenti agli alpeggi)	L'intervento 10.1.3 sovvenziona pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di fertilizzanti di sintesi e di erbicidi al fine di raggiungere il corretto bilancio nutritivo delle imprese zootecniche e di ridurre il contenuto di azoto nei terreni e nelle acque. Il divieto previsto di utilizzo di concimi minerali e l'equilibrato utilizzo del concime organico permettono di ottenere una	Controllo in loco sul 5% delle domande tramite controllo visivo della presenza sul terreno di residui di concimi, diserbanti o pesticidi non consentiti.	L'impegno del divieto di concimazione minerale non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.				maggiore diversificazione delle specie vegetali. Inoltre, il divieto permette una maggior sicurezza alimentare dovuta alla non somministrazione di agro farmaci nocivi.		
Lavorazione	Non è ammessa	Nessuna	Non pertinente	Non	Non	Non è ammessa	Pur non	Controllo in	L'impegno non

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

del terreno	alcuna lavorazione del terreno senza autorizzazione	norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015		pertinente	pertinente	alcuna lavorazione del terreno senza autorizzazione	sovvenzionando pratiche che vanno al di lá dell'ordinarietá, l'impegno contribuisce a mantenere la struttura e tessitura del suolo in un ecosistema particolarmente fragile e vulnerabile.	loco sul 5% delle domande tramite controllo visivo della presenza di interventi di lavorazione di terreno senza autorizzazione.	è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Obbligo di tenere registro di malga	Il bestiame e la relativa movimentazione devono essere registrati sul registro di malga	Non pertinente	Non pertinente	Obbligatorio mantenere registro del bestiame in accordo al Regolamento (CE) n. 1760/2000 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 luglio 2000	Non pertinente	Il bestiame e la relativa movimentazione devono essere registrati sul registro di malga	Pur non sovvenzionando pratiche che vanno al di lá dell'ordinarietá, l'impegno contribuisce a tener traccia della movimentazione del bestiame da e verso le malghe.	Controllo amministrativo sul 100% delle domande basato su verifica in alpeggio.	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Durata del periodo di monticazione di almeno 60	Il bestiame deve permanere sulla superficie di alpeggio per	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative	Il bestiame permane sulla superficie di alpeggio tra i 60	Pur non sovvenzionando pratiche che vanno al di lá	Controllo amministrativo sul 100% delle domande	L'impegno non è stato preso in considerazione per la

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

giorni	almeno 60 giorni				ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Il pascolamento puó essere effettuato in uno o piú turni annuali con durata complessiva di almeno 60 giorni	e i 90 giorni consecutivi ed almeno 60 giorni.	dell'ordinarietá, l'impegno contribuisce al mantenimento dell'alto valore naturalistico e paesaggistico degli alpeggi.	basato su verifica in azienda durante il periodo estivo.	giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Tra i requisiti minimi relativi ai fertilizzanti devono figurare, tra l'altro, i codici di buone pratiche istituiti a norma della direttiva 91/676/CEE per le aziende situate al di fuori delle zone vulnerabili ai nitrati e i requisiti relativi all'inquinamento da fosforo; tra i requisiti minimi relativi ai prodotti fitosanitari devono figurare, in particolare, i principi generali della difesa integrata introdotti dalla direttiva 2009/128/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, l'obbligo di possedere una licenza per l'uso di tali prodotti, l'obbligo di seguire una formazione, il magazzinaggio in condizioni di sicurezza, la verifica dell'attrezzatura per l'irrorazione e le disposizioni sull'uso di pesticidi nelle vicinanze di corpi idrici e altri luoghi sensibili, conformemente alla legislazione nazionale

Elenco delle razze autoctone minacciate di abbandono e delle risorse genetiche vegetali minacciate di erosione genetica

Descrizione della metodica e delle ipotesi e dei parametri agronomici, compresa la descrizione dei requisiti di riferimento di cui all'articolo 29, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013 che risultano pertinenti per ciascun tipo di impegno, utilizzati come riferimento per i calcoli a giustificazione dei costi aggiuntivi, del mancato guadagno derivante dall'impegno assunto e dell'entità dei costi dell'operazione; se del caso, tale metodica deve tener conto degli aiuti concessi a norma del regolamento (UE) n. 1307/2013, compresi i pagamenti per le pratiche agricole benefiche per il clima e l'ambiente, al fine di escludere il doppio finanziamento; eventualmente, il metodo di conversione utilizzato per altre unità a norma dell'articolo 9 del presente regolamento

Intervento 10.1.3 – Premi per l’alpeggio:

Il presente intervento ha come principale obiettivo un’attenta gestione delle malghe e delle superfici pascolive, tramite l’adozione di pratiche di coltivazione estensive.

Gli impegni previsti dal presente intervento, considerati per la determinazione dei minori ricavi e/o costi aggiuntivi, non sono sovrapponibili, in quanto diversi o comunque più restrittivi, con le pratiche di *greening* previste dal Reg. (UE) n. 1307/2013. Pertanto, non sussiste il rischio di doppio finanziamento e non si rende necessario il calcolo di un pagamento ridotto.

Gli impegni aggiuntivi che l’agricoltore deve sostenere per ottenere il pagamento previsto si possono riassumere come segue:

- durata dell’alpeggio di almeno 60 giorni e carico massimo di 1 UBA/ha di superficie alpeggiabile;
- in assenza di recinzioni, il bestiame al pascolo deve essere sorvegliato e assistito;
- obbligo di mantenere l’attività di alpeggio per almeno 5 anni;
- divieto di utilizzo di concimi minerali, diserbanti e pesticidi.

Pertanto, la giustificazione economica del pagamento risiede nella necessità di sorvegliare il bestiame al pascolo e dal dover ottemperare alle altre mansioni previste dall’intervento.

L’obbligo di sorveglianza del bestiame al pascolo è una mansione compatibile con altre attività lavorative in malga, per cui risulta difficile attribuire il costo di un operaio alla sola custodia dei capi. Non potendo

valutare con precisione la quota di tempo riguardante l'impegno dell'operaio impegnato in malga, si è deciso di attribuire totalmente i costi alla sorveglianza del bestiame, ipotizzando che l'eventuale tempo non dedicato alla custodia sia impiegato per le altre attività richieste dall'operazione. Giacché le prescrizioni dell'intervento impongono di tenere il bestiame in malga per un minimo di 60 giorni, si è proceduto calcolando il numero minimo di ore lavorative necessarie per ottemperare all'obbligo. Ipotizzando il caso più semplice di una malga con capi in lattazione dove il bestiame è tenuto al pascolo durante il giorno e in stalla durante la notte, si sono considerate 8 ore di lavoro al giorno per 60 giorni. Il costo orario di un operaio agricolo è stato estratto dal Contratto Provinciale Integrativo della Provincia di Bolzano, mentre la superficie media delle malghe è stata estrapolata dal database dei beneficiari dell'intervento nella programmazione 2007-2013. I costi di transazione non sono stati considerati in ragione del fatto che, trattandosi di domande di pagamento riferite a superfici piuttosto estese (mediamente 97 ettari), il riparto dei costi a ettaro di superficie evidenzia costi trascurabili.

Il pagamento ammonta a 35 €/ha e copre (non totalmente) l'impegno aggiuntivo relativo all'alpeggio che comporta la cura e miglioramento dei pascoli con metodi tradizionali e naturali, il periodo di alpeggio di almeno 60 giorni e la sorveglianza del bestiame quantificati in 53,69 €/ha.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.4. Intervento 10.1.4: Tutela del paesaggio

Sottomisura:

- 10.1 - pagamento per impegni agro-climatico-ambientali

8.2.6.3.4.1. Descrizione del tipo di intervento

Intervento 10.1.4 - Tutela del paesaggio

Tipologia di operazioni: premi a superficie art.28, par.2 del Reg.(UE) n.1305/13.

L'intervento 10.1.4 si compone di 9 sub-interventi:

- 10.1.4.1: Prati magri e prati a torbiera bassa
- 10.1.4.2: Prati di montagna ricchi di specie
- 10.1.4.3: Canneti
- 10.1.4.4: Prati ricchi di specie alberati
- 10.1.4.5: Prati pingui alberati
- 10.1.4.6: Pascoli alberati
- 10.1.4.7: Castagneti e prati con radi alberi da frutto
- 10.1.4.8: Torbiere e ontaneti
- 10.1.4.9: Siepi

Il contributo dell'intervento 10.1.4 - Tutela del paesaggio alle priorità ed alle focus area dello Sviluppo Rurale è sintetizzato nella tabella al termine del presente paragrafo.

L'intervento si pone l'obiettivo della conservazione e l'incremento della biodiversità di habitat della rete Natura 2000, degli habitat di specie delle direttive Habitat e Uccelli; la salvaguardia del quadro paesaggistico tradizionale attraverso l'introduzione di tecniche di coltivazione estensiva nella gestione agraria rispettose della natura.

I sottointerventi della misura 10.1.4 sono quelli che, nell'ambito della misura 10, art. 28, "pagamenti agro-climatico-ambientali", contribuiscono in maniera piú decisa al raggiungimento dell'obiettivo 4 (preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura) in tutti i suoi molteplici aspetti. In particolare, concorrono all'obiettivo 4a in quanto definiscono un sostegno economico per i gestori di superfici particolarmente importanti per la conservazione della biodiversità. Infatti, le aree ammissibili a premio vengono selezionate seguendo un criterio di pregio naturalistico, anche se non sono trascurabili nemmeno gli aspetti di salvaguardia del paesaggio agricolo tradizionale, particolarmente importanti per la popolazione locale.

Gli impegni connessi a ciascun sottointervento mirano a un incremento del pregio naturalistico degli habitat a cui si applicano. Superfici che ospitano habitat in uno stato di conservazione ritenuto non idoneo, non sono ammesse a premio, a meno che non venga prima ripristinato un soddisfacente stato di

conservazione. In questi casi, la possibilità di ricevere un adeguato incentivo è spesso determinante per convincere i gestori delle superfici a effettuare interventi di miglioramento delle condizioni paesaggistiche, ambientali ed ecosistemiche. Particolare importanza ha, in questo contesto, il miglioramento dello stato di conservazione degli habitat Natura 2000 e degli habitat delle specie menzionate negli allegati delle direttive Habitat (92/43/CEE) e Uccelli (2009/147/CE), soprattutto all'interno delle aree Natura 2000. Gli importi dei premi del sottointervento 10.1.4, proprio per assicurare questo obiettivo, sono di norma più elevati all'interno delle suddette aree rispetto agli stessi habitat situati all'esterno delle stesse.

Nei casi in cui gli impegni previsti risultino particolarmente gravosi per i gestori delle superfici coinvolte, il calcolo dei minori ricavi e dei maggiori costi legati all'onerosità degli impegni evidenziano come gli importi previsti per i premi possano superare i 450 €/ha. Stabilire un premio significativamente più basso di quanto giustificato economicamente, renderebbe tali sottointerventi troppo onerosi per i gestori, se confrontati con le possibili alternative (p.e. gestione seguendo i criteri per la concessione dei premi delle misure 10.1.1 abbandono o gestione intensiva delle colture, cambi di coltura).

Gli importi che superano i 450 €/ha sono previsti su tutto il territorio provinciale quando si tratta di habitat molto importanti dal punto di vista naturalistico che, per il loro miglioramento, causano al gestore importanti perdite di reddito o rilevanti costi aggiuntivi. Per habitat ugualmente importanti, ma meno onerosi per i gestori, gli importi sono stati differenziati in funzione del fatto che le superfici si trovino o meno in un sito Natura 2000. Questo aiuta a migliorare il consenso di Natura 2000 da parte degli agricoltori, i quali svolgono lavori spesso indispensabili per la conservazione ed il miglioramento dell'habitat stesso. Un'eccezione è costituita dall'incentivo per il mantenimento delle siepi (10.1.4.9), il cui importo, particolarmente elevato se rapportato all'ettaro di superficie, si ridimensiona considerando che le siepi, per loro natura, si sviluppano sempre su superfici ridotte. Esse risultano in ogni caso molto importanti, sia all'interno sia all'esterno dei siti Natura 2000, in quanto permettono la connessione tra i siti tramite una rete ecologica di cui sono elementi importanti.

Gli importi dei premi previsti per impegni a valenza piú paesaggistica che naturalistica (p.e. 10.1.4.6 - pascoli alberati) o finalizzati alla conservazione di habitat tramite esclusione dell'utilizzo agricolo della superficie (p.e. 10.1.4.8 – torbiere e ontaneti), non superano il tetto delle 450 €/ha.

I premi maggiorati sono comunque concessi solo nella misura in cui possono essere anche giustificati economicamente.

Sottointervento 10.1.4.1 - Prati magri e prati a torbiera bassa:

Definizione: I prati magri e i prati a torbiera bassa sono habitat formatisi in zone con un basso livello di elementi nutritivi nel terreno e con una limitata frequenza di sfalcio (una volta all'anno o una volta ogni due anni). Nel caso delle torbiere basse un fattore importante per la loro formazione è la presenza di acqua. La mancanza di concimazione e l'uso estensivo hanno favorito negli anni lo sviluppo di una flora caratteristica, adattata alla povertà d'elementi nutritivi ed alle condizioni di umidità dei siti. Il numero di specie presenti varia in genere da 30 a 80 per i prati magri su suoli non costantemente umidi, mentre può essere significativamente più basso per le torbiere basse. Il valore floristico, in questo caso, dipende non tanto dal numero di specie presenti quanto dal fatto che ospitano flora e fauna specializzati caratteristici di tali ambienti.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Obiettivo: dal punto di vista naturalistico, questi ambienti sono particolarmente significativi per la loro ricchezza di specie botaniche e faunistiche. La tipologia dei prati magri e quella delle torbiere basse e la biodiversità che essi manifestano sono minacciate sia dalle pratiche di intensivizzazione agricola sia da cambi di coltura. Per incrementare il valore ecologico dei prati magri e delle torbiere basse e per favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di spianamenti, dal divieto dell'impiego di ogni tipo di fertilizzante e, nel caso delle torbiere, dal divieto di qualsiasi drenaggio.

Sub-intervento 10.1.4.2 - Prati di montagna ricchi di specie:

Definizione: Si tratta di prati utilizzati in maniera estensiva che presentano una grande varietà di specie vegetali e animali. Rispetto ai prati magri, i suoli su cui si sviluppano i prati di montagna ricchi di specie sono più ricchi di sostanze nutritive. Lo sfalcio poco frequente, associato alla concimazione moderata, permette lo sviluppo di una grande varietà di specie vegetali. Il numero delle specie vegetali presenti varia generalmente da 30 a 50.

Obiettivo: i prati di montagna ricchi di specie sono minacciati soprattutto dalla tendenza all'intensivizzazione agricola, e in particolare da spianamenti, tagli frequenti, quantitativi eccessivi e tipologie di fertilizzanti inadatti. Al fine di accrescere la biodiversità dei prati di montagna ricchi di specie e di migliorare lo stato di conservazione degli stessi occorre evitare spianamenti e favorire un utilizzo estensivo con l'impiego mirato di modeste quantità di fertilizzanti.

Sub-intervento 10.1.4.3 - Canneti:

Definizione: I canneti si trovano nelle zone d'interramento dei laghi, su torbiere basse e più raramente su terreni minerali umidi; essi si sono sviluppati a seguito dell'utilizzo estensivo del terreno per ricavarne ancora oggi, con lo sfalcio autunnale o invernale, strame da impiegare come lettiera nelle stalle. Si tratta di habitat importanti per la flora e la fauna, in particolare perché qui vivono e nidificano numerose specie legate agli ambienti acquatici molte delle quali protette. La specie vegetale dominante dei canneti è generalmente la Cannuccia di palude (*Phragmites australis*), ma esistono anche popolamenti a dominanza di Tifa (*Typha* sp.pl.), di Falasco (*Cladium mariscus*) o di Molinia (Molinia caerulea).

Obiettivo: per promuovere un miglioramento dello stato di conservazione della tipica vegetazione dei canneti, è necessario che si stabilisca un sistema di utilizzo estensivo. L'esistenza di questa tipologia è minacciata soprattutto da interventi di drenaggio e da uno sfalcio troppo precoce. L'utilizzo di forme estensive di coltivazione, con uno sfalcio regolare e tardivo con la contemporanea rinuncia a drenaggi, concimazione e pascolo, è finalizzato a incrementare la biodiversità della tipica vegetazione nonché a evitare l'inquinamento delle acque superficiali e di falda.

Sub-intervento 10.14.4 - Prati ricchi di specie alberati:

Definizione: I prati alberati, soprattutto quelli con larici, sono habitat creati dall'uomo attraverso il diradamento selettivo di boschi misti a favore del larice o, piú raramente, di latifoglie. Questo permette un doppio utilizzo delle superfici come fonte di legname che come prato da sfalcio. La presenza di alberi

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

quali elementi strutturali diversificano l'habitat dei prati ricchi di specie, piú o meno magri, favorendo la biodiversità complessiva.

Obiettivo: i prati alberati sono elementi caratteristici del paesaggio locale con un alto valore ecologico, ma anche estetico e paesaggistico, minacciati dagli interventi di razionalizzazione agricola (cambi colturali, eliminazione progressiva della componente arborea, spianamenti, concimazioni). Per incrementare la biodiversità del tipico ambiente dei prati alberati ricchi di specie è necessario gestirli in maniera estensiva assicurando il mantenimento della componente arborea, lo sfalcio e lo sgombero della ramaglia, evitando nel contempo interventi quali spianamenti. Importante risulta in questo contesto la rinuncia all'utilizzo di fertilizzanti. Per aumentare il pregio ecologico dei prati pingui alberati è necessario contrastare la tendenza all'intensivizzazione della gestione regolamentando la concimazione ed impedendo spianamenti.

Sub-intervento 10.1.4.5 - Prati pingui alberati:

Definizione: I prati pingui alberati, soprattutto quelli con larici, sono habitat creati dall'uomo attraverso un diradamento selettivo di boschi misti a favore del larice o, più raramente, di latifoglie. Visto che il larice è una conifera a foglie caduche e chioma rada, le superfici sono utilizzate anche come prati da sfalcio.

Obiettivo: Si veda il precedente sub-intervento 10-4-4.

Sub-intervento 10.1.4.6 - Pascoli alberati:

Obiettivo: come i prati alberati, i pascoli alberati, generalmente con larici, sono habitat creati dall'uomo con il diradamento selettivo a favore del larice di diversi boschi misti, le cui superfici sono però pascolate. Si tratta di un tipo di paesaggio caratteristico e di elevato pregio paesaggistico, minacciato da cambi di coltura. Per accrescere la ricchezza del patrimonio botanico e faunistico dei pascoli alberati è necessario seguire una gestione estensiva senza alterazioni nella morfologia dei terreni, evitando utilizzi troppo intensivi o sottoutilizzo.

Sub-intervento 10.1.4.7 - Castagneti da frutto e prati con radi alberi da frutto:

Obiettivo: i castagneti da frutto e i prati con radi alberi da frutto sono habitat creati e mantenuti dall'uomo con la piantumazione di castagni da frutto o di altri alberi da frutto. Nei popolamenti radi, le superfici possono essere utilizzate anche come pascoli o prati da sfalcio. Si tratta di elementi costitutivi del paesaggio con un elevato valore estetico e paesaggistico, minacciati da interventi di razionalizzazione agricola e da cambi di coltura. Una minaccia per i castagneti da frutto è costituita anche dal cancro corticale del castagno. I prati con radi alberi da frutto hanno importanza per la conservazione di antiche varietà colturali: per aumentare la biodiversità legata alla componente arborea e contemporaneamente migliorare il pregio ecologico di queste superfici è necessaria una gestione sostenibile, evitando un'intensivizzazione di queste colture.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Sub-intervento 10.1.4.8 - Torbiere e ontaneti:

Obiettivo: le zone umide, in particolare le torbiere, sono aree in cui molte specie rare e minacciate d'estinzione si sono adattate a condizioni estreme di vita, quali la scarsità di sostanze nutritive e l'umidità costante. Nelle zone di fondovalle caratterizzate dalla presenza di monocolture, gli ontaneti costituiscono le ultime importanti aree residuali per diverse specie botaniche e faunistiche. Tali zone umide sono molto sensibili al calpestio e all'eutrofizzazione provocata dal bestiame. Il pascolo danneggia o distrugge la vegetazione, causando la scomparsa di piante rare degli ambienti umidi e l'inquinamento delle sorgenti e delle pozze alimentate dalle torbiere. Lo stato di conservazione di questi habitat può essere migliorato solo limitando ogni forma di disturbo, innanzitutto drenaggi e concimazioni.

Sub-intervento 10.1.4.9 - Siepi:

Obiettivo: le siepi costituiscono preziosi habitat e corridoi ecologici per una ricca varietà di specie. L'esistenza delle siepi è minacciata dalla tendenza a ridurne l'estensione o la larghezza a vantaggio della superficie coltivabile. È di prioritaria importanza, soprattutto per migliorare la loro funzione di habitat di molte specie faunistiche, favorire la loro presenza all'interno delle aree agricole e incrementare la loro diversità strutturale attraverso la creazione di una fascia erbosa che funge anche da area di transizione verso le coltivazioni.

Definizione premio: la misura intende compensare il minore reddito e/o i maggiori costi degli agricoltori, che aderiscono agli impegni volontari previsti dagli interventi della misura e che sono in possesso dei requisiti previsti, attraverso la concessione di un premio per ciascuno degli anni dell'impegno sottoscritto.

Durata dell'impegno: l'impegno ha una durata di 5 anni. Per coloro che dopo il quinto anno intendono proseguire è prevista la possibilità del prolungamento dell'impegno in funzione del primo anno in cui questo è stato sottoscritto.

Variabilità delle superfici:

La superficie da mantenere può variare complessivamente nel periodo di impegno rispetto alla superficie del primo anno. La variazione massima é del 20% per tutte le aziende.

Si ritiene necessario prevedere un margine di flessibilità nella variazione massima che le superfici aziendali devono mantenere per la durata dell'impegno, senza per questo ridurre gli effetti ambientali della misura, per considerare le peculiarità dell'agricoltura provinciale caratterizzata da sistemi di conduzione delle superfici basati sugli affitti che implicano una notevole mutabilità nel tempo dei titoli di

conduzione e da una elevata frammentazione fondiaria. In ogni caso sono rispettate le condizioni di cui all'art.47 del Reg. (UE) n.1305/2013.

Sottomisura 10.1		Priorità 4 / Focus areas			Priorità 5 / Focus areas	
		4a	4b	4c	5d	5e
		Biodiversitá	Risorse idriche	Gestione del suolo	Riduzione gas serra	Sequestro di Carbonio
Intervento 10.1.4	Tutela del paesaggio	X				

Intervento 10.1.4. – relazioni interventi - priorità

8.2.6.3.4.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Premi a superficie a totale carico pubblico (100%).

Liquidazione di anticipi: è prevista la liquidazione di anticipi fino al 70% del premio annuo ammissibile, fatte salve eventuali deroghe stabilite annualmente con Decisione o con Regolamento di esecuzione della Commissione Europea.

Per il 2017 è stato liquidato un anticipo fino all'85% del premio annuo ammissibile conformemente all'articolo 1 della decisione della Commissione Europea C(2017) 5905 del 31 agosto 2017 .

8.2.6.3.4.3. Collegamenti con altre normative

1) Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla politica agricola comune:

Tutti gli interventi della sottomisura 10.1.4 sono coerenti e non sovrapponibili con il campo di applicazione degli artt. 43-46 del Reg. (CE) n. 1307/13. Le tabelle di raffronto tra gli obblighi della *baseline*, del greening e gli impegni aggiuntivi relativi ai singoli interventi sono riportate nella sezione 10 della scheda dell'intervento.

2) Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune, Titolo VI, Condizionalità:

Per la sottomisura 10.1.4 si conferma che i requisiti relativi all'osservanza della condizionalità sono quelli previsti dall'articolo 93 del Regolamento (CE) n. 1306/2013, recepiti dal Decreto Ministeriale 180 del 23 gennaio 2015, recante disciplina del regime di condizionalità dei pagamenti della PAC, in corso di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

recepimento da parte della Provincia Autonoma di Bolzano con proprio provvedimento. Sono esclusi da questo impegno gli agricoltori rientranti nella categoria dei piccoli agricoltori.

8.2.6.3.4.4. Beneficiari

Beneficiari del premio annuo:

I soggetti iscritti nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole (APIA) come persone fisiche o giuridiche.

Le aziende con sede legale al di fuori della Provincia Autonoma di Bolzano possono fare domanda ai sensi della presente misura per le superfici situate sul territorio provinciale a condizione che abbiano un fascicolo aziendale presso l'Anagrafe provinciale delle imprese agricole.

8.2.6.3.4.5. Costi ammissibili

Non pertinente per la misura.

8.2.6.3.4.6. Condizioni di ammissibilità

Ammissibilità:

- 10.1.4.1 - Prati magri e prati a torbiera bassa: la superficie deve presentare le caratteristiche di un prato magro o di un prato a torbiera bassa (definite da apposite direttive).
- 10.1.4.2 - Prati di montagna ricchi di specie: la superficie deve presentare le caratteristiche di un prato di montagna ricco di specie (definite da apposite direttive).
- 10.1.4.3 - Canneti: la superficie deve presentare le caratteristiche di un canneto (definite da apposite direttive).
- 10.1.4.4 - Prati ricchi di specie alberati: la superficie deve presentare le caratteristiche di un prato magro o di un prato di montagna ricco di specie (definite da apposite direttive). La superficie deve presentare una copertura di larici o di latifoglie, con un grado di copertura minimo del 10%.
- 10.1.4.5 - Prati pingui alberati: la superficie deve presentare una copertura di larici o di latifoglie, con un grado di copertura stimabile di 10% almeno, come definito dalle apposite direttive. I prati sottoposti a spianamento non sono ammissibili a premio.
- 10.1.4.6 - Pascoli alberati: la superficie deve presentare le caratteristiche di un pascolo alberato, come definite da apposite direttive. La superficie deve presentare una copertura di larici o di latifoglie, con un grado di copertura stimabile di 20% almeno, come definito dalle apposite direttive.
- 10.1.4.7 - Castagneti e prati con radi alberi da frutto: la superficie deve presentare le caratteristiche di un castagneto/prato con radi alberi da frutto, come definite da apposite direttive. La superficie deve presentare una copertura uniforme di castagneti da frutto o di altri alberi da frutto, con un grado di copertura stimabile di 20% almeno, come definito dalle apposite direttive.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- 10.1.4.8 - Torbiere e ontaneti: la superficie deve ospitare la tipica vegetazione di questi habitat (definite da apposite direttive). Se la superficie confina con aree pascolate deve essere dotata di recinto.
- 10.1.4.9 - Siepi: la siepe deve essere inserita con apposito codice coltura nel GIS dell'uso del suolo. Per le fasce arbustate, purché composte da almeno 5 specie legnose indigene a latifoglie ed adeguate alle caratteristiche stazionali, è ammissibile una larghezza massima di 10 metri. Nei pressi di frutteti e vigneti, la distanza tra la siepe e la superficie coltivata deve corrispondere almeno alla distanza tra due filari. Ulteriori dettagli nelle apposite direttive.

Impegni:

Sono prese in conto le superfici ammissibili che ricadono nel territorio della Provincia Autonoma di Bolzano.

Per le superfici ammissibili a premio situate in Province o Regioni confinanti e che appartengono ad aziende aventi sede nella P. A. di Bolzano, delle quali costituiscono parte integrante, si veda quanto scritto per gli altri interventi 10.1.1 e 10.1.3 della sottomisura 10.1.

10.1.4.1 - Prati magri e prati a torbiera bassa:

a. la superficie non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento. La Ripartizione 28 (Natura, paesaggio e sviluppo del territorio) può autorizzare piccole migliorie su superfici circoscritte se il carattere di prato magro rimane tale;
b. rinuncia all'impiego di concimi di qualsiasi tipo;
c. la tipica vegetazione non deve essere danneggiata da drenaggi;
d. il prato o la torbiera bassa devono essere sfalciati almeno una volta ogni due anni e il materiale tagliato deve essere asportato; lo sfalcio non può essere eseguito prima del 15 luglio; in casi motivati la Ripartizione 28 può anticipare tale scadenza.

10.1.4.2 - Prati di montagna ricchi di specie:

a. la superficie non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento. La Ripartizione 28 può autorizzare piccole migliorie su superfici circoscritte se il carattere di prato di montagna ricco di specie rimane tale;
b. è consentita una concimazione con letame; non è consentito l'impiego di concime minerale, di concimi liquidi (liquame e colaticcio), di fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti;
c. il prato deve essere sfalciato almeno ogni due anni e l'erba tagliata deve essere asportata.

10.1.4.3 - Canneti:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

a. la tipica vegetazione non deve essere danneggiata da drenaggi o altri interventi;
b. rinuncia al pascolo e all'impiego di qualunque tipo di concimazione;
c. lo sfalcio deve essere eseguito almeno una volta ogni due anni e lo strame deve essere asportato; lo sfalcio può avvenire esclusivamente nel periodo compreso tra il 1 settembre ed il 14 marzo.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.1.4.4 - Prati ricchi di specie alberati:

Impegni:

a. il prato non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento. La Ripartizione 28 può autorizzare piccole migliorie su superfici circoscritte se il carattere di prato magro o di prato di montagna ricco di specie rimane tale;
b. rinuncia all'impiego di concimi di qualsiasi tipo;
c. il prato deve essere sfalciato almeno una volta ogni due anni e l'erba tagliata deve essere asportata;
d. deve essere effettuato lo sgombero della ramaglia; devono essere eliminate le specie arbustive e arboree concorrenti.

10.1.4.5 - Prati pingui alberati:

Impegni:

a. la superficie non può subire spianamenti. La Ripartizione 28 può autorizzare piccole migliorie su superfici circoscritte;
b. deve essere effettuato lo sgombero della ramaglia; devono essere eliminate le specie arbustive e arboree concorrenti;
c. è consentita una concimazione con letame; non è consentito l'impiego di concime minerale, di concimi liquidi (liquame e colaticcio), di fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti;
d. il prato deve essere sfalciato ogni anno e l'erba tagliata deve essere asportata.

10.1.4.6 - Pascoli alberati:

Impegni:

a. la superficie non può subire spianamenti;
b. deve essere effettuato lo sgombero della ramaglia; devono essere eliminate le specie arbustive e arboree concorrenti;
c. la concimazione delle superfici può avvenire esclusivamente attraverso le deiezioni degli animali al pascolo.

10.1.4.7 - Castagneti e prati con radi alberi da frutto:

Impegni:

a. la superficie non può subire spianamenti;
b. deve essere effettuato lo sgombero della ramaglia; devono essere eliminate le altre specie arbustive;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

c. è consentita una concimazione con letame; non è consentito l'impiego di concime minerale, di concimi liquidi (liquame e colaticcio), di fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti, di pesticidi ed erbicidi.

10.1.4.8 - Torbiere e ontaneti:

Impegni:

a. non possono essere realizzate opere di drenaggio;
b. rinuncia al pascolo, allo sfalcio ed all'impiego di qualunque tipo di fertilizzante.

10.1.4.9 - Siepi:

Impegni:

a. la siepe deve comprendere una fascia erbosa di almeno 1 metro di larghezza;
b. lo sfalcio di questa fascia non deve avvenire prima del 31 luglio;
c. è vietato l'impiego di fertilizzanti, pesticidi ed erbicidi.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.4.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Non sono previsti criteri di selezione per l'adesione agli interventi della misura 10.

8.2.6.3.4.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Intervento 10.1.4 - Tutela del paesaggio:

Sintesi dei premi annui per sottointervento:

1. Intervento 10.1.4 - Tutela del paesaggio (Premio base):
    1. Sub - intervento 10.1.4.1: Prati magri e prati a torbiera bassa: 660 €/ha
    2. Sub - intervento 10.1.4.2: Prati di montagna ricchi di specie: 525 €/ha
    3. Sub - intervento 10.1.4.3: Canneti: 810 €/ha
    4. Sub - intervento 10.1.4.4: Prati ricchi di specie alberati: 990 €/ha
    5. Sub - intervento 10.1.4.5: Prati pingui alberati: 540 €/ha
    6. Sub - intervento 10.1.4.6: Pascoli alberati: 120 €/ha
    7. Sub - intervento 10.1.4.7: Castagneti e prati con radi alberi da frutto: 550 €/ha
    8. Sub - intervento 10.1.4.8: Torbiere e ontaneti: 240 €/ha
    9. Sub - intervento 10.1.4.9: Siepi: 0,3/0,9 €/m²

- Per i sottointerventi 1, 2, 3, 4, 5 e 8, il premio è concesso in via prioritaria all'interno delle zone Natura 2000; nelle parti rimanenti del territorio provinciale il premio è ridotto di 1/3.
- Per i sottointerventi 1 e 2 è possibile aggiungere al premio base 200 €/ha come supplemento in caso di condizioni gestionali disagevoli. Per condizioni gestionali disagevoli si intendono: pendenza della superficie > 40% e/o classificazione della superficie come prato speciale.
- Per il sottointervento 9, il premio viene scaglionato su base altitudinale: il premio di 0,9 €/m² viene concesso a siepi situate sotto i 1.000 m s.l.m., quello di 0,3 €/m² alle siepi situate sopra tale quota.
- Per il presente intervento non è previsto alcun obbligo di mantenimento di un carico minimo di bestiame.
- Non è ammissibile la liquidazione di premi di importo inferiore a 200,00 €.

Sulla base della giustificazione economica descritta in sintesi nel successivo punto 10, informazioni specifiche per l'operazione, i premi previsti non comportano un doppio pagamento rispetto ai pagamenti previsti nell'ambito delle norme greening di cui agli artt. 43-46 del Reg. (CE) n. 1307/13.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Intervento 10.1.4 – Ripartizione 28	16.550.000,00	16.550.000,00	100,00%	7.136.360,00	43,12%	9.413.640,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

Budget assegnato intervento 10.1.4 con quota UE e quota nazionale

8.2.6.3.4.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.6.3.4.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premesse: si veda quanto scritto per i sottointerventi precedenti.

10.1.4.1 Prati magri e prati a torbiera bassa

Criterio 1 - La superficie deve presentare le caratteristiche di un prato magro o di un prato a torbiera bassa, come definitive da apposite direttive

- Come soddisfare la condizione: Presenza di superfici a prato magro o a prato a torbiera bassa nel momento della domanda come risultanti nella base dati grafica contenente le informazioni specifiche per tali tipologie di premi e gestita dall'ufficio responsabile (superfici al netto delle tare)
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

Impegno 1 - Obbligo di sfalciare la superficie richiesta a premio (prato magro o torbiera) almeno una volta ogni due anni e asportando l'erba sfalciata

- Come soddisfare la condizione: sfalciare le superfici a premio almeno una volta ogni due anni e asportare il fieno
- Procedura di controllo (amministrativo o loco e modalità di verifica): si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

Impegno 2 - Divieto di eseguire lo sfalcio prima del 15 luglio. In casi motivati la Ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio può anticipare tale scadenza

- Come soddisfare la condizione: effettuare lo sfalcio dopo il 15 luglio salvo autorizzazione
- Procedura di controllo : si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

Impegno 3 - divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo

- Come soddisfare la condizione: nessun utilizzo di concimi

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Procedura di controllo : si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

10.1.4.2 Prati di montagna ricchi di specie

Criterio 1 - La superficie deve presentare le caratteristiche di un prato di montagna ricco di specie, come definitive da apposite direttive

- Come soddisfare la condizione: presenza di superfici a prato di montagna ricco di specie nel momento della domanda come risultanti nella base dati grafica contenente le informazioni specifiche per tali tipologie di premi e gestita dall'ufficio responsabile (superfici delle superfici al netto delle tare)
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

Impegno 1 - Obbligo di sfalciare la superficie richiesta a premio (prato magro o torbiera) almeno una volta ogni due anni e asportando l'erba sfalciata

- Come soddisfare la condizione: sfalciare le superfici a premio almeno una volta ogni due anni e asportare il fieno
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

Impegno 2 - È consentita la concimazione con letame. Divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo come concimi minerali, concimi liquidi (liquame e colaticcio), fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti

- Come soddisfare la condizione: Utilizzo solo di letame
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

10.1.4.3 Canneti

Criterio 1 - La superficie deve presentare le caratteristiche di un canneto, come definitive da apposite direttive

- Come soddisfare la condizione: Presenza di superfici a canneto nel momento della domanda come risultanti nella base dati grafica contenente le informazioni specifiche per tali tipologie di premi e gestita dall'ufficio responsabile
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

Impegno 1 - Obbligo di sfalciare la superficie richiesta a premio (canneto) almeno una volta ogni due anni e asportando lo strame sfalciata

- Come soddisfare la condizione: sfalciare le superfici a premio almeno una volta ogni due anni e asportare lo strame
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Impegno 2 - Eseguire lo sfalcio dopo il 1 settembre e prima del 14 marzo. In casi motivati la Ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio può modificare tale scadenza

- Come soddisfare la condizione: Effettuare lo sfalcio nel periodo compreso tra 1 settembre e il 14 marzo salvo autorizzazione
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

Impegno 3 - Divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo

- Come soddisfare la condizione: nessun utilizzo di concimi
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.1.4.4 Prati ricchi di specie alberati

Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto/pagamento

- Tutti i criteri di ammissibilità previsti dal sottointervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione del sottointervento

Impegni e altre condizioni previste:

Criterio 1 - Obbligo di sfalciare la superficie richiesta a premio almeno una volta ogni due anni e asportare l'erba sfalciata

- Come soddisfare la condizione: Sfalciare le superfici a premio almeno una volta ogni due anni e asportare il fieno
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

Impegno 2 - Divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo

- Come soddisfare la condizione: nessun utilizzo di concimi
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

10.1.4.5 Prati pingui alberati

Tutti i criteri di ammissibilità previsti dal sottointervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione del sottointervento.

Criterio 1 - È consentita la concimazione con letame. Divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo come concimi minerali, concimi liquidi (liquame e colaticcio), fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti

- Come soddisfare la condizione: utilizzo solo di letame
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

10.1.4.6 Pascoli alberati

Tutti i criteri di ammissibilità previsti dal sottointervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione del sottointervento.

Impegno 1 - La concimazione delle superfici puó avvenire esclusivamente attraverso deiezioni degli animali al pascolo. Divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo come concimi minerali, concimi liquidi (liquame e colaticcio), fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti

- Come soddisfare la condizione: concimazione delle superfici solo attraverso deiezioni degli animali al pascolo
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.1.4.7 Castagneti e prati con radi alberi da frutto

Tutti i criteri di ammissibilità previsti dal sottointervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione del sottointervento.

Impegno 1 - È consentita la concimazione con letame. Divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo come concimi minerali, concimi liquidi (liquame e colaticcio), fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti

- Come soddisfare la condizione: Utilizzo solo di letame
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

10.1.4.8 Torbiere e ontaneti

- Tutti i criteri di ammissibilità previsti dal sottointervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione del sottointervento.
- Tutti gli impegni e le altre condizioni previsti dal sottointervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione del sottointervento.

10.1.4.9 Siepi

Tutti i criteri di ammissibilità previsti dal sottointervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione del sottointervento.

Impegno 1 - La siepe deve comprendere una fascia erbosa di almeno 1 metro di larghezza; lo sfalcio di questa fascia non deve avvenire prima del 31 luglio.

- Come soddisfare la condizione: effettuare lo sfalcio della fascia erbosa dopo il 31 luglio
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato

Impegno 2 - Divieto l'impiego di fertilizzanti, fitofarmaci ed erbicidi

- Come soddisfare la condizione: Nessun utilizzo di fertilizzanti, fitofarmaci ed erbicidi
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.4.9.2. Misure di attenuazione

10.1.4.1 Prati magri e prati a torbiera bassa

Criterio 1 - La superficie deve presentare le caratteristiche di un prato magro o di un prato a torbiera bassa, come definitive da apposite direttive:

- Rischi per l'attuazione della misura: tempistica controllo molto ristretta;
- Azione correttiva: organizzare i controlli e estrazione del campione;
- Valutazione globale: controllabile con personale esperto.

Impegno 1 - Obbligo di sfalciare la superficie richiesta a premio (prato magro o torbiera) almeno una volta ogni due anni e asportando l'erba sfalciata:

- Rischi per l'attuazione della misura: difficoltá nel controllare superfici con sfalcio ogni 2 anni;
- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile con difficoltà per prati sfalciati ogni 2 anni.

Impegno 2 - Divieto di eseguire lo sfalcio prima del 15 luglio. In casi motivati la Ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio può anticipare tale scadenza:

- Rischi per l'attuazione della misura: tempistica controllo molto ristretta;
- Azioni correttive: organizzare i controlli e l'estrazione del campione;
- Valutazione globale: controllabile.

Impegno 3 - divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo:

- Rischi per l'attuazione della misura: impossibilità di escludere concimazioni eseguite in tempi tali da non essere evidenti al controllo;
- Azioni correttive: rischio già mitigato dalla verifica del rispetto delle condizioni di prato magro o torbiera bassa per l'effetto che la concimazione avrebbe sulle specie;
- Valutazione globale: controllabile.

10.1.4.2 Prati di montagna ricchi di specie

Criterio 1 - La superficie deve presentare le caratteristiche di un prato di montagna ricco di specie, come definitive da apposite direttive:

- Rischi per l'attuazione della misura: tempistica controllo molto ristretta;
- Azione correttiva: organizzare i controlli e estrazione del campione;
- Valutazione globale: controllabile con personale esperto.

Impegno 1 - Obbligo di sfalciare la superficie richiesta a premio (prato magro o torbiera) almeno una volta ogni due anni e asportando l'erba sfalciata:

- Rischi per l'attuazione della misura: difficoltá nel controllare superfici con sfalcio ogni 2 anni;

- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile con difficoltà per prati sfalciati ogni 2 anni.

Impegno 2 - È consentita la concimazione con letame. Divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo come concimi minerali, concimi liquidi (liquame e colaticcio), fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti:

- Rischi per l'attuazione della misura: impossibilità di escludere concimazioni eseguite in tempi tali da non essere evidenti al controllo;
- Azioni correttive: rischio già mitigato dalla verifica del rispetto delle condizioni di prato di montagna ricco di specie per l'effetto che la concimazione avrebbe sulle specie;
- Valutazione globale: controllabile.

10.1.4.3 Canneti

Criterio 1 - La superficie deve presentare le caratteristiche di un canneto, come definitive da apposite direttive:

- Rischi per l'attuazione della misura: tempistica controllo molto ristretta;
- Azione correttiva: organizzare i controlli e l'estrazione del campione;
- Valutazione globale: controllabile con personale esperto.

Impegno 1 - Obbligo di sfalciare la superficie richiesta a premio (canneto) almeno una volta ogni due anni e asportando lo strame sfalciata:

- Rischi per l'attuazione della misura: difficoltá nel controllare superfici con sfalcio ogni 2 anni;
- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile con difficoltà per canneti sfalciati ogni 2 anni.

Impegno 2 - Eseguire lo sfalcio dopo il 1 settembre e prima del 14 marzo. In casi motivati la Ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio può modificare tale scadenza:

- Rischi per l'attuazione della misura: tempistica controllo particolare;
- Azioni correttive: organizzare i controlli prevedendo 2 controlli;
- Valutazione globale: controllabile.

Impegno 3 - Divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo:

- Rischi per l'attuazione della misura: impossibilità di escludere concimazioni eseguite in tempi tali da non essere evidenti al controllo;
- Azioni correttive: rischio già mitigato dalla verifica del rispetto delle condizioni di un canneto per effetto che la concimazione avrebbe sulle specie;
- Valutazione globale: controllabile.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.1.4.4 Prati ricchi di specie alberati

Impegno 1 - Obbligo di sfalciare la superficie richiesta a premio almeno una volta ogni due anni e asportare l'erba sfalciata:

- Rischi per l'attuazione della misura: difficoltá nel controllare superfici con sfalcio ogni 2 anni;
- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile con difficoltà per prati sfalciati ogni 2 anni.

Impegno 2 - Divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo:

- Rischi per l'attuazione della misura: impossibilità di escludere concimazioni eseguite in tempi tali da non essere evidenti al controllo;
- Azioni correttive: rischio già mitigato dalla verifica del rispetto delle condizioni di prato magro alberato o di un prato di montagna ricco di specie alberato per l'effetto che la concimazione avrebbe sulle specie;
- Valutazione globale: controllabile.

10.1.4.5 Prati pingui alberati

Criterio 1 - È consentita la concimazione con letame. Divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo come concimi minerali, concimi liquidi (liquame e colaticcio), fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti:

- Rischi per l'attuazione della misura: impossibilità di escludere concimazioni eseguite in tempi tali da non essere evidenti al controllo;
- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile solo in loco con difficoltá.

10.1.4.6 Pascoli alberati

Criterio 1 - La concimazione delle superfici puó avvenire esclusivamente attraverso deiezioni degli animali al pascolo. Divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo come concimi minerali, concimi liquidi (liquame e colaticcio), fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti:

- Rischi per l'attuazione della misura: impossibilità di escludere concimazioni minerali eseguite in tempi tali da non essere evidenti al controllo;
- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile solo in loco con difficoltà.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.1.4.7 Castagneti e prati con radi alberi da frutto

Criterio 1 - È consentita la concimazione con letame. Divieto di utilizzo di concimi di qualsiasi tipo come concimi minerali, concimi liquidi (liquame e colaticcio), fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti:

- Rischi per l'attuazione della misura: impossibilità di escludere concimazioni eseguite in tempi tali da non essere evidenti al controllo;
- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile solo in loco con difficoltà.

10.1.4.8 Torbiere e ontaneti

Non si segnalano rischi per l'attuazione del sottointervento.

10.1.4.9 Siepi

Impegno 1 - La siepe deve comprendere una fascia erbosa di almeno 1 metro di larghezza; lo sfalcio di questa fascia non deve avvenire prima del 31 luglio:

- Rischi per l'attuazione della misura: tempistica controllo molto ristretta;
- Azioni correttive: organizzare i controlli e estrazione del campione;
- Valutazione globale: controllabile.

Impegno 2 - Divieto l'impiego di fertilizzanti, fitofarmaci ed erbicidi:

- Rischi per l'attuazione della misura: impossibilità di escludere concimazioni e trattamenti con fitofarmaci eseguite in tempi tali da non essere evidenti al controllo;
- Azioni correttive: rischio già mitigato dalla in convenienza economica di effettuare concimazioni e trattamenti a una siepe non fruttifera;
- Valutazione globale: controllabile solo in loco con difficoltá.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.4.9.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni – intervento 10.1.4:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura.
- I criteri indicati sono controllabili, in alcuni casi sono indispensabili variazioni nei sistemi informativi;
- alcune condizioni sono controllabili con difficoltà.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio.
- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto e pagamento relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.

8.2.6.3.4.10. Informazioni specifiche della misura

Individuazione e definizione degli elementi di riferimento applicabili; ciò include i pertinenti requisiti obbligatori stabiliti a norma del titolo VI, capo I, del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, i pertinenti criteri e attività minime stabiliti a norma dell'articolo 4, paragrafo 1, lettera c), punti ii) e iii), del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, nonché i requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari e gli altri pertinenti requisiti obbligatori stabiliti dalla legislazione nazionale

Il confronto tra gli obblighi di baseline e impegni aggiuntivi per i sub-interventi dell'intervento 10.1.4 é descritto nelle tabella successiva.

Dekret Nr./N.: Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Impegni	Descrizione Impegni	CGO e BCAA – condizionalità nazionale e regionale	Requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari	Altri requisiti nazionali/ regionali	Attività minima	Ordinarietà o consuetudine relative all'impegno	Significato ambientale/ agronomico	Verifica dell'impegno	Costi aggiuntivi e/o mancati redditi derivanti dagli impegni presi in conto nel calcolo dei pagamenti e Greening
Intervento 10.1.4.1 - Prati magri e prati a torbiera bassa									
Obbligo di non lavorazione del suolo	La superficie non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento. La Ripartizione 28 (Natura, paesaggio e sviluppo del territorio) può autorizzare piccole migliorie su superfici circoscritte se il carattere di prato magro rimane tale	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi quali ad esempio spianamenti e spietramenti, senza necessità di specifica autorizzazione preventiva da parte della ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà. Per incrementare il valore ecologico dei prati magri e delle torbiere basse e per favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di spianamenti.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio, a conferma che il cotico erboso risulta intatto	L'impegno dell'obbligo di non lavorazione del suolo è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione minerale e organica	Divieto di utilizzo di concimi minerali ed organici sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.;	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi minerali ed organici al fine di migliorare l'alto livello di	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime.	L'impegno del divieto di concimazione minerale ed organica è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai			127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate.	biodiversità che possiedono queste aree di elevato valore ecologico naturalistico. Il divieto previsto di permette di ottenere una maggiore diversificazione delle specie vegetali.		sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sfalcio prati	Obbligo di sfalciare la superficie a premio con asportazione dell'erba sfalciata, almeno ogni 2 anni, con taglio ritardato non prima del 15 luglio	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013:	Sfalcio annuale su prati di un livello di produzione media; Sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. Lo sfalcio permette il mantenimento della diversità vegetale, e, in aggiunta a ció, lo sfalcio tardivo favorisce la creazione di siti di riproduzione, alimentazione e rifugio per la fauna e un maggior tasso	Controllo in loco a campione con controllo in campo per tutte le parcelle a premio nel periodo antecedente il 15 luglio.	L'impegno è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio in particolare per quanto riguarda il ritardo dell'intervento di sfalcio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 2396245O - Martin Pazeller, 12089793

					Sfalcio annuale o biennale per le superfici in deroga Non è previsto l'obbligo di asporto dell'erba sfalciata		di disseminazione della flora tipica.		conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Divieto di drenaggio	La tipica vegetazione non deve essere danneggiata da drenaggi.	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi di drenaggio per facilitare le operazioni di lavoro in campo ed evitare l'accumulo di acqua nel terreno.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e che incentivano la creazione dell'ecosistema umido caratteristico per la tipica vegetazione di torbiera bassa.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva della vegetazione che mantiene le caratteristiche di un prato magro o una torbiera bassa - assenza di lavori di drenaggio	L'impegno del divieto di drenaggio è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.2 - Prati di montagna ricchi di specie									
Obbligo di non lavorazione del suolo	La superficie non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento. La Ripartizione 28 (Natura, paesaggio e sviluppo del	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi quali ad esempio spianamenti e spietramenti, senza necessità di specifica autorizzazione preventiva da parte della ripartizione	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà. Per incrementare il valore ecologico dei prati di montagna ricchi di specie e per	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio, a conferma che il cotico erboso risulta intatto	L'impegno dell'obbligo di non lavorazione del suolo è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	territorio) può autorizzare piccole migliorie su superfici circoscritte se il carattere di prato di montagna ricchi di specie rimane tale					Natura, paesaggio e sviluppo del territorio.	favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di spianamenti.		L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione	Consentita una concimazione con letame; non è consentito l'impiego di concime minerale, di concimi liquidi (liquame e colaticcio), di fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti;	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015); In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate utilizzando anche liquami e colaticci o comunque sostanze diverse dal letame.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi diversi dal letame al fine di migliorare l'alto livello di biodiversità che possiedono queste aree di elevato valore ecologico naturalistico. Il divieto previsto permette di ottenere una maggiore diversificazione delle specie vegetali.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime tranne letame.	L'impegno del divieto di concimazione non letamica è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			m s.l.m.; 127.5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano						

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sfalcio prati	Obbligo di sfalciare la superficie a premio con asportazione dell'erba sfalciata, almeno ogni 2 anni	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio annuale o biennale per le superfici in deroga Non è previsto l'obbligo di asporto dell'erba sfalciata	Sfalcio annuale su prati di un livello di produzione media; Sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	L'impegno riguarda pratiche agronomiche non sono più restrittive dell'ordinarietà ma lo sono rispetto alle pratiche obbligatorie (non è prevista l'asportazione dell'erba sfalciata). Lo sfalcio permette il mantenimento della diversità vegetale.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio. Per prati sfalciati ogni 2 anni (richiesti in domanda come tali) chi esegue la verifica in campo deve, in caso di mancato sfalcio nell'anno, avere adeguata evidenza che il prato sia stato sfalciato l'anno precedente.	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.3 - Prati da strame/canneti									
Divieto di drenaggio	La tipica vegetazione non deve essere danneggiata da drenaggi.	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi di drenaggio per facilitare le operazioni di lavoro in campo ed evitare l'accumulo	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e che incentivano la creazione dell'ecosistema	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva della vegetazione che mantiene le	L'impegno del divieto di drenaggio è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

						di acqua nel terreno.	umido caratteristico per la tipica vegetazione del canneto.	caratteristiche di un canneto o di un molineto - assenza di lavori di drenaggio.	premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione e pascolamento	Divieto di pascolamento e di utilizzo di concimi minerali ed organici sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate o il pascolamento.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi minerali ed organici, nonché il pascolamento, al fine di migliorare l'alto livello di biodiversità che possiedono queste aree di elevato valore ecologico naturalistico, nonché a evitare l'inquinamento delle acque superficiali e di falda.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime e segni di pascolamento	L'impegno del divieto di concimazione minerale ed organica e pascolamento è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i				

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sfalcio strame	Obbligo di sfalciare la superficie a premio con asportazione dello strame sfalciata, almeno ogni 2 anni, con taglio ritardato nel periodo compreso fra 1 settembre e 14 marzo	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio annuale o biennale per le superfici in deroga Non è previsto l'obbligo di asporto dello strame sfalciato	Sfalcio annuale su prati di un livello di produzione media; Sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. Lo sfalcio permette il mantenimento della diversità vegetale, e, in aggiunta a ciò, lo sfalcio tardivo favorisce la creazione di siti di riproduzione, alimentazione e rifugio per la fauna e un maggior tasso di disseminazione della flora tipica.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio immediatamente prima e dopo del periodo indicato.	L'impegno è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio in particolare per quanto riguarda il ritardo dell'intervento di sfalcio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.4 - Prati ricchi di specie alberati									
Obbligo di non lavorazione del suolo	Il prato non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi quali ad esempio spianamenti e	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio,	L'impegno dell'obbligo di non lavorazione del suolo è stato preso in

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	alcun altro tipo di intervento. La Ripartizione 28 può autorizzare piccole migliorie su superfici circoscritte se il carattere di prato magro o di prato di montagna ricco di specie rimane tale					spietramenti, senza necessità di specifica autorizzazione preventiva da parte della ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio.	Per incrementare il valore ecologico dei prati di montagna ricchi di specie alberati e per favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di spianamenti.	a conferma che il cotico erboso risulta intatto	considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione minerale e organica	Divieto di utilizzo di concimi minerali ed organici sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.;	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi minerali ed organici al fine di migliorare l'alto livello di biodiversità che possiedono queste aree di elevato valore ecologico naturalistico. Il divieto previsto permette di ottenere una maggiore diversificazione delle specie vegetali.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime.	L'impegno del divieto di concimazione minerale ed organica è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sfalcio prati	Obbligo di sfalciare la superficie a premio con asportazione dell'erba sfalciata, almeno ogni 2 anni	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio annuale o biennale per le superfici in deroga Non è previsto l'obbligo di asporto dell'erba sfalciata	Sfalcio annuale su prati di un livello di produzione media; Sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	L'impegno riguarda pratiche agronomiche non sono più restrittive dell'ordinarietà ma lo sono rispetto alle pratiche obbligatorie (non è prevista l'asportazione dell'erba sfalciata). Lo sfalcio permette il mantenimento della diversità vegetale.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio. Per prati sfalciati ogni 2 anni (richiesti in domanda come tali) chi esegue la verifica in campo deve, in caso di mancato sfalcio nell'anno, avere adeguata evidenza che il prato sia stato sfalciato l'anno precedente.	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Sgombero ramaglia e rimozione	Deve essere effettuato lo sgombero della	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Lo sgombero della ramaglia non costituisce pratica	Per incrementare la biodiversità del tipico ambiente dei	Controllo in loco a campione con verifica in campo	L'impegno dell'obbligo di sgombero della

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

specie concorrenti	ramaglia; devono essere eliminate le specie arbustive e arboree concorrenti.	del 23 gennaio 2015				ordinaria né tantomeno l'obbligo di rimozione delle specie concorrenti.	prati alberati ricchi di specie è necessario gestirli in maniera estensiva assicurando la vitalità della componente arborea rimuovendo le specie concorrenti, ed effettuando lo sfalcio e lo sgombero della ramaglia.	per tutte le parcelle a premio; controllo visivo in loco a conferma che le superfici siano pulite da ramaglie e specie arbustive.	ramaglia e della rimozione delle specie concorrenti è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.5 - Prati pingui alberati									
Obbligo di non lavorazione del suolo	La superficie non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento. La Ripartizione 28 (Natura, paesaggio e sviluppo del territorio) può autorizzare piccole migliorie su superfici circoscritte se il carattere di prato prato pingue alberato rimane tale	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi quali ad esempio spianamenti e spietramenti, senza necessità di specifica autorizzazione preventiva da parte della ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà. Per incrementare il valore ecologico dei prati pingui alberati e per favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di modifica della morfologia dei terreni, quali ad esempio	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio, a conferma che il cotico erboso risulta intatto	L'impegno dell'obbligo di non lavorazione del suolo è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

							spianamenti.		
Sgombero ramaglia e rimozione specie concorrenti	Deve essere effettuato lo sgombero della ramaglia; devono essere eliminate le specie arbustive e arboree concorrenti.	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Lo sgombero della ramaglia non costituisce pratica ordinaria né tantomeno l'obbligo di rimozione delle specie concorrenti.	Per incrementare la biodiversità del tipico ambiente dei prati pingui alberati è necessario gestirli in maniera estensiva assicurando la vitalità della componente arborea rimuovendo le specie concorrenti, ed effettuando lo sfalcio e lo sgombero della ramaglia.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; controllo visivo in loco a conferma che le superfici siano pulite da ramaglie e specie arbustive.	L'impegno dell'obbligo di sgombero della ramaglia e della rimozione delle specie concorrenti è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione	Consentita una concimazione con letame; non è consentito l'impiego di concime minerale, di concimi liquidi (liquame e colaticcio), di fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti;	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo.	L.a L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi diversi dal letame al fine di migliorare il livello di biodiversità che possiedono queste aree. Il divieto previsto permette di ottenere una	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime tranne letame.	L'impegno del divieto di concimazione non letamica è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127.5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità			1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate utilizzando anche liquami e colaticci o comunque sostanze diverse dal letame.	maggiore diversificazione delle specie vegetali.		doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sfalcio prati	Obbligo di sfalciare la superficie a premio con asportazione dell'erba sfalciata, ogni anno	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio annuale o biennale per le superfici in deroga	Sfalcio annuale su prati di un livello di produzione media; Sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che non sono più restrittive dell'ordinarietà ma lo sono rispetto alle pratiche obbligatorie (non è prevista l'asportazione dell'erba sfalciata). Lo sfalcio permette il mantenimento della diversità vegetale.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio.	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					Non è previsto l'obbligo di asporto dell'erba sfalciata				
Intervento 10.1.4.6 - Pascoli alberati									
Obbligo di non lavorazione del suolo	La superficie non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento.	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica concessa la lavorazione del suolo, ma nell'ordinario non è necessaria.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che non sono più restrittive dell'ordinarietà ma lo sono rispetto alle pratiche obbligatorie. Per incrementare il valore ecologico dei pascoli alberati e per favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di modifica della morfologia dei terreni, quali ad esempio spianamenti.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio, a conferma che il cotico erboso risulta intatto	L'impegno dell'obbligo di non lavorazione del suolo non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione	Consentita una concimazione con letame prodotto dagli animali in pascolamento;	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Le pratiche ordinarie non contemplano la somministrazione di concimi minerali od organici, ad eccezione del letame prodotto dagli animali in pascolamento	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che non sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi diversi	Controllo in loco con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime tranne deiezioni degli animali al pascolo	L'impegno del divieto di concimazione non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

							dal letame prodotto dagli animali in pascolamento, promuovendo la gestione estensiva dei pascoli.		crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Sgombero ramaglia e rimozione specie concorrenti	Deve essere effettuato lo sgombero della ramaglia; devono essere eliminate le specie arbustive e arboree concorrenti.	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Lo sgombero della ramaglia non costituisce pratica ordinaria né tantomeno l'obbligo di rimozione delle specie concorrenti.	Per incrementare la biodiversità del tipico ambiente dei pascoli alberati è necessario gestirli in maniera estensiva assicurando la vitalità della componente arborea rimuovendo le specie concorrenti, ed effettuando lo sgombero della ramaglia.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; controllo visivo in loco a conferma che le superfici siano pulite da ramaglie e specie arbustive.	L'impegno dell'obbligo di sgombero della ramaglia e della rimozione delle specie concorrenti è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.7 - Castagneti e prati con radi alberi da frutto									
Obbligo di non lavorazione del suolo	La superficie non può subire alcun tipo di trasformazione, spianamenti o alcun altro tipo di intervento.	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica concessa la lavorazione del suolo, ma nell'ordinario non è necessaria.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che non sono più restrittive dell'ordinarietà ma lo sono rispetto alle pratiche obbligatorie.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio, a conferma che il cotico erboso risulta intatto	L'impegno dell'obbligo di non lavorazione del suolo non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

							Per incrementare il valore ecologico dei castagneti da frutto o prati con radi alberi da frutto e per favorire il miglioramento del loro stato di conservazione, è necessario promuovere un sistema di utilizzo estensivo che sia caratterizzato dal divieto di modifica della morfologia dei terreni, quali ad esempio spianamenti.		L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione	Consentita una concimazione con letame; non è consentito l'impiego di concime minerale, di concimi liquidi (liquame e colaticcio), di fanghi di depurazione o di altre sostanze fertilizzanti;	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi diversi dal letame, promuovendo la gestione estensiva di queste aree.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime tranne letame.	L'impegno del divieto di concimazione non letamica non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una			utilizzando anche liquami e colaticci o comunque sostanze diverse dal letame.			

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sgombero ramaglia e rimozione specie concorrenti	Deve essere effettuato lo sgombero della ramaglia; devono essere eliminate le specie arbustive e arboree concorrenti.	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Lo sgombero della ramaglia non costituisce pratica ordinaria né tantomeno l'obbligo di rimozione delle specie concorrenti.	È necessario gestire i castagneti o i prati con radi alberi da frutto in maniera estensiva assicurando la vitalità della componente arborea rimuovendo le specie concorrenti, ed effettuando lo sgombero della ramaglia.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; controllo visivo in loco a conferma che le superfici siano pulite da ramaglie e specie arbustive.	L'impegno dell'obbligo di sgombero della ramaglia e della rimozione delle specie concorrenti è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.8 - Torbiere e ontaneti									
Divieto di drenaggio	La tipica vegetazione non deve essere danneggiata da drenaggi.	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	È pratica comune e ordinaria realizzare interventi di drenaggio per facilitare le operazioni di lavoro in campo ed	L'impegno riguarda pratiche agronomiche più restrittive dell'ordinarietà e che incentivano la creazione	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva della vegetazione	L'impegno del divieto di drenaggio non è stato preso in considerazione per la giustificazione

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

						evitare l'accumulo di acqua nel terreno.	dell'ecosistema umido caratteristico per la tipica vegetazione di torbiere ed ontaneti.	che mantiene le caratteristiche di un torbiera o di un ontaneto - assenza di lavori di drenaggio.	economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Concimazione e pascolamento	Divieto di pascolamento e di utilizzo di concimi minerali ed organici sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate o il pascolamento.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. L'intervento proibisce l'utilizzo di concimi minerali ed organici, nonché il pascolamento, al fine di migliorare l'alto livello di biodiversità che possiedono queste aree di elevato valore ecologico naturalistico, nonché a evitare l'inquinamento delle acque superficiali e di falda.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime e segni di pascolamento	L'impegno del divieto di concimazione minerale ed organica e pascolamento è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio solamente per quanto riguarda il pascolamento. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sfalcio	Rinuncia allo sfalcio delle aree oggetto di premio	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	L'ordinarietá non prevede lo sfalcio di queste aree.	La mancata effettuazione dello sfalcio permette uno sviluppo ecologico di queste aree, garantendo il rispetto e la tutela di questi siti sensibili e vulnerabili.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza di segni di sfalcio.	L'impegno del divieto di sfalcio non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.
Intervento 10.1.4.9 – Siepi									
Concimazione minerale e organica ed agrofarmaci	Divieto di utilizzo di concimi minerali ed organici, e di agrofarmaci (pesticidi ed erbicidi) sull'intera superficie richiesta a premio	BCAA 1 (vedi D.M. n.180 del 23 gennaio 2015): In caso di fasce tampone è vietato applicare fertilizzanti inorganici entro 5m dai corsi d'acqua	Art. 17 del Regolamento di esecuzione alla Legge Provinciale n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque: L'applicazione di letami, compost, liquami, liquiletami e concimi chimici è	La L.P. n. 8/2002 recepisce inoltre i requisiti che vanno oltre quelli minimi	Non pertinente	213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. Tuttavia, poiché l'intervento si riferisce esclusivamente a siepi, l'uso di agro farmaci e concimi su queste specie	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno che non deve avere la presenza del concime e di agrofarmaci.	L'impegno del divieto di concimazione minerale ed organica è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			vietata nel periodo dal 1° dicembre a fine febbraio dell'anno successivo. 213 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota fino a 1.250 m s.l.m.; 170 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.250 m s.l.m.; 127,5 kg N/ha: per terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. L'utilizzo dei fertilizzanti è vietato: -su terreni gelati e su terreni innevati; su terreni saturi d'acqua, inondati, con falda acquifera affiorante o con frane in atto; -a distanza inferiore a 5 m dai corsi d'acqua naturali e dai canali di scolo			terreni agricoli con copertura vegetale ubicati ad una quota superiore a 1.800 m s.l.m. È considerata pratica ordinaria la concimazione dei terreni agricoli con le soglie sopra indicate. Inoltre, gli agrofarmaci possono essere somministrati nei termini di legge.	vegetali è già di per sé piuttosto limitato. La mancata somministrazione degli agenti chimici od organici relativi all'impegno permette di mantenere un alto livello di diversificazione di fauna (in particolar modo uccelli ed insetti) all'interno delle siepi che vengono utilizzate come rifugio.		con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			artificiali non arginati del reticolo principale di drenaggio; -in prossimità delle sponde dei laghi naturali, a una distanza inferiore di 10 m; -in prossimità di strade e di centri abitati, a una distanza rispettivamente inferiore a 5 e 20 m, ad eccezione dei casi in cui i liquami vengano immediatamente interrati o siano distribuiti con tecniche atte a limitare l'emissione di odori sgradevoli.						
Sfalcio della fascia erbosa	Obbligo di sfalciare la superficie a premio, ogni anno, con taglio ritardato dopo il 31 luglio.	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Schema D.M. - Disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013: Sfalcio	Sfalcio annuale su prati di un livello di produzione media; Sfalcio biennale sui prati magri di montagna con produzione bassa	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. Lo sfalcio permette il mantenimento della diversità vegetale, e, in aggiunta a ciò, lo sfalcio tardivo favorisce la creazione di siti di riproduzione, alimentazione e rifugio per la fauna e un maggior tasso di disseminazione	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio immediatamente prima e dopo del periodo indicato.	L'impegno non è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					annuale o biennale per le superfici in deroga		della flora tipica.		
Fascia erbosa di almeno 1m	La siepe deve comprendere una fascia erbosa di almeno 1 metro di larghezza	Nessuna norma è stata definita dal D.M. n. 180 del 23 gennaio 2015	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	La creazione di una fascia erbosa non costituisce una pratica ordinaria, ma la fascia confinante con la siepe viene normalmente gestita secondo le normali pratiche agricole.	L'impegno riguarda pratiche agronomiche che sono più restrittive dell'ordinarietà e delle pratiche obbligatorie. Le siepi costituiscono preziosi habitat e corridoi ecologici per una ricca varietà di specie. È di prioritaria importanza, soprattutto per migliorare la loro funzione di habitat di molte specie faunistiche, favorire la loro presenza all'interno delle aree agricole e incrementare la loro diversità strutturale attraverso la creazione di una fascia erbosa che funge anche da area di transizione verso le coltivazioni.	Controllo in loco a campione con verifica in campo per tutte le parcelle a premio; verifica visiva del terreno, delle siepe e delle fasce erbose.	L'impegno è stato preso in considerazione per la giustificazione economica del premio. L'impegno non crea sovrapposizioni con gli impegni Greening. È escluso in conclusione il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Tra i requisiti minimi relativi ai fertilizzanti devono figurare, tra l'altro, i codici di buone pratiche istituiti a norma della direttiva 91/676/CEE per le aziende situate al di fuori delle zone vulnerabili ai nitrati e i requisiti relativi all'inquinamento da fosforo; tra i requisiti minimi relativi ai prodotti fitosanitari devono figurare, in particolare, i principi generali della difesa integrata introdotti dalla direttiva 2009/128/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, l'obbligo di possedere una licenza per l'uso di tali prodotti, l'obbligo di seguire una formazione, il magazzinaggio in condizioni di sicurezza, la verifica dell'attrezzatura per l'irrorazione e le disposizioni sull'uso di pesticidi nelle vicinanze di corpi idrici e altri luoghi sensibili, conformemente alla legislazione nazionale

Elenco delle razze autoctone minacciate di abbandono e delle risorse genetiche vegetali minacciate di erosione genetica

Descrizione della metodica e delle ipotesi e dei parametri agronomici, compresa la descrizione dei requisiti di riferimento di cui all'articolo 29, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013 che risultano pertinenti per ciascun tipo di impegno, utilizzati come riferimento per i calcoli a giustificazione dei costi aggiuntivi, del mancato guadagno derivante dall'impegno assunto e dell'entità dei costi dell'operazione; se del caso, tale metodica deve tener conto degli aiuti concessi a norma del regolamento (UE) n. 1307/2013, compresi i pagamenti per le pratiche agricole benefiche per il clima e l'ambiente, al fine di escludere il doppio finanziamento; eventualmente, il metodo di conversione utilizzato per altre unità a norma dell'articolo 9 del presente regolamento

Per il calcolo della congruità del pagamento non si è potuto fare esclusivo affidamento alla Banca dati RICA, a causa della classificazione non univoca delle superfici. Pertanto, si sono reperiti dati e informazioni bibliografiche relative a indagini condotte per altri scopi e sono stati sentiti alcuni testimoni privilegiati sia esterni sia interni all’amministrazione provinciale.

Gli incontri tenuti con esperti del settore, la bibliografia raccolta e le esperienze dei funzionari e dei tecnici dell’amministrazione provinciale hanno permesso di formulare alcune considerazioni generali sui risvolti positivi apportati dalla rinuncia alla concimazione delle superfici prative. In particolare, è emerso come la concimazione azotata induca una maggiore proliferazione di specie invasive dal ridotto pregio naturalistico e agronomico. Inoltre, la rapida crescita vegetativa derivante dall’apporto di concimi, ostacola lo sviluppo degli apparati radicali (Ziliotto, 2006), favorendo quindi fenomeni erosivi già di per sé consistenti in territori con elevati indici percentuali di pendenza quali quelli della Provincia di Bolzano.

Dal punto di vista produttivo, in letteratura è possibile trovare diversi studi che evidenziano le variazioni, anche consistenti, nella produzione di sostanza secca in funzione del minore o maggiore apporto di concime al terreno, con ripercussioni anche sul valore nutritivo del foraggio ottenuto. Una recente pubblicazione della Fondazione Edmund Mach (Scotton et al., 2012) mette a confronto le varie tipologie di prato permanente del Trentino dal punto di vista sia agronomico sia paesaggistico e ambientale. Considerata la sostanziale affinità tra i tipi di prato che caratterizzano il territorio dell’Alto Adige e quelli della confinante Provincia di Trento, si è ritenuto di utilizzare i dati contenuti in suddetta pubblicazione

per la stima delle variazioni di resa produttiva e dei livelli di fertilizzazione per le tipologie di prato considerate nel presente intervento.

10.1.4.1 - Prati magri e prati a torbiera bassa:

La tipologia di prato magro rilevata con maggior frequenza in Provincia di Bolzano è il nardeto, una fitocenosi caratterizzata da quantità e qualità della produzione molto ridotte ma dall'elevato pregio naturalistico. L'insediamento delle specie guida del nardeto è particolarmente favorito dalla mancata concimazione; una gestione intensiva di tali superfici, in termini sia di concimazione sia di numero di tagli, determinerebbe la deriva verso tipologie assimilabili all'arrenatereto pingue o – a quote più elevate – al triseteto tipico, con conseguente, notevole diminuzione delle specie vegetali di pregio.

Per assicurare la conservazione dei prati magri e dei prati a torbiera bassa l'intervento prevede i seguenti impegni, che comportano un aggravio rispetto alla baseline di riferimento:

a) rinuncia all'impiego di concimi di qualsiasi tipo;

b) il prato o la torbiera bassa devono essere sfalciati almeno ogni due anni e il materiale tagliato deve essere asportato; lo sfalcio non può essere eseguito prima del 15 luglio.

Ammontare del sostegno:

• Pagamento base:

La giustificazione economica per questo sub-intervento prende in considerazione la perdita di reddito derivante dall'adozione degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline. In particolare, per determinare il mancato ricavo si è ritenuto opportuno considerare da un lato il calo nella produzione di sostanza secca dovuto al divieto di concimazione e all'obbligo di ritardare lo sfalcio, dall'altro la diminuzione della qualità – e quindi del valore commerciale – del foraggio prodotto. Nella situazione di baseline si è considerato il prezzo del foraggio contabilizzato in RICA per le aziende di Bolzano con colture foraggere permanenti; per ottenere il prezzo del foraggio nella condizione d'impegno, si è rapportato il dato della RICA alla differenza di valore foraggero tra i prati oggetto d'impegno e quelli considerati nella baseline.

Dal punto di vista dei costi, si è tenuto conto del fatto che il divieto di concimazione comporta un minor costo per il beneficiario dell'intervento. Il prezzo del concime è desunto dalla banca dati RICA.

Infine, si sono considerati i costi di transazione derivanti dall'adesione all'intervento, rapportandoli alla dimensione media delle superfici ammesse a contributo nella programmazione 2007-2013.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Gli impegni previsti dal presente intervento, considerati per la determinazione dei minori ricavi e/o costi aggiuntivi, non sono sovrapponibili, in quanto diversi o comunque più restrittivi, con le pratiche di greening previste dal Reg. (UE) n. 1307/2013. Pertanto, non sussiste il rischio di doppio finanziamento e non si rende necessario il calcolo di un pagamento ridotto.

- Pagamento base: 660 €/ha: Il pagamento proposto è giustificato (diff.le di reddito: 670,39 €/ha).

Pagamento aggiuntivo in caso di condizioni gestionali disagevoli:
La giustificazione economica sopra riportata si riferisce a situazioni orografiche normali, con buona accessibilità dei fondi e pendenza tale da consentire la meccanizzazione dello sfalcio e della ranghinatura. La giustificazione va ampliata per i casi in cui lo sfalcio del prato deve essere eseguito in condizioni disagevoli: le condizioni gestionali che consentono un'integrazione del pagamento comprendono la mancata accessibilità della superficie con mezzi meccanici, la pendenza media della superficie > del 40% e/o la classificazione della superficie nell'ambito dei prati speciali.
I dati per la giustificazione del pagamento aggiuntivo sono tratti da uno studio sui costi di produzione del foraggio in Provincia di Bolzano, condotto dal Centro di Sperimentazione Agraria e Forestale di Laimburg. Tale studio si propone di determinare l'effetto della pendenza dei versanti e dell'altitudine sulle singole operazioni necessarie alla produzione di foraggio.
Dai calcoli riportati, il pagamento aggiuntivo di 200 €/ha è ampiamente giustificato

- Pagamento aggiuntivo in caso di condizioni gestionali disagevoli: 200 €/ha: Il pagamento proposto è giustificato (diff.le di reddito: 579,50 €/ha).

10.1.4.2 - Prati di montagna ricchi di specie:

Per quanto riguarda i prati ricchi di specie vegetali, le prescrizioni differiscono di poco rispetto ai prati magri e/o a torbiera bassa: in particolare, è ammessa una concimazione letamica.

A quote medio basse, i prati di montagna ricchi di specie dell'Alto Adige sono per lo più classificabili come arrenatereti magri; si tratta di fitocenosi caratterizzate da buoni livelli di diversità floristica, derivante da una gestione poco intensiva soprattutto per quanto concerne l'apporto di concime. Un'eventuale intensificazione della gestione comporterebbe la deriva verso tipologie assimilabili all'arrenatereto pingue.

A quote più elevate la fitocenosi più ricorrente è il triseteto magro, una tipologia di prato ricca di specie dall'elevato pregio cromatico. La gestione tipicamente estensiva di tali prati ha effetti positivi sulla conservazione della diversità floristica e sul mantenimento di unità paesaggistiche ormai molto rare. Eccessivi apporti di concime determinerebbero il viraggio

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

verso il triseteto tipico con conseguente, rilevante diminuzione delle specie vegetali di pregio.

Per assicurare la conservazione dei prati di montagna ricchi di specie l'intervento prevede i seguenti impegni, che comportano un aggravio rispetto alla baseline di riferimento:

a) l'impiego di fertilizzanti è limitato a una concimazione con letame;

b) il prato deve essere sfalciato almeno ogni due anni e il materiale tagliato deve essere asportato.

Ammontare del sostegno:

- Pagamento base: 525 €/ha
- Pagamento aggiuntivo in caso di condizioni gestionali disagevoli: 200 €/ha

La giustificazione economica per questo sub-intervento prende in considerazione la perdita di reddito derivante dall'adozione degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline. In particolare, per determinare il mancato ricavo si è considerato da un lato il calo nella produzione di sostanza secca dovuto al limite imposto nella concimazione, dall'altro la diminuzione della qualità – e quindi del valore commerciale – del foraggio prodotto. Nella situazione di baseline si è considerato il prezzo del foraggio contabilizzato in RICA per le aziende di Bolzano con colture foraggere permanenti; per ottenere il prezzo del foraggio nella condizione d'impegno, si è rapportato il dato della RICA alla differenza di valore foraggero tra i prati oggetto di impegno e quelli considerati nella baseline.

Per quanto riguarda la concimazione letamica, le prescrizioni del sub-intervento non individuano delle soglie massime di apporto letamico. Al fine di determinare i minori costi sostenuti dal beneficiario, s'ipotizza che l'apporto massimo di letame per una concimazione di mantenimento sia paragonabile alle soglie riportate nelle Linee guida di gestione per lo spargimento di letame, colaticcio e liquame di origine zootecnica nei siti Natura 2000 (cfr. Deliberazione della Giunta Provinciale n. 634/2014), riguardo i prati mesofili ricchi in specie a gestione estensiva:

- 5 t/ha/anno per terreni > 1250 m s.l.m.
- 10 t/ha/anno per terreni $\leq$ 1250 m s.l.m.

Il prezzo del concime è desunto dalla banca dati RICA.

Infine, si sono considerati i costi di transazione derivanti dall'adesione all'intervento, rapportandoli alla dimensione media delle superfici ammesse a contributo nella programmazione 2007-2013.

Gli impegni previsti dal presente intervento, considerati per la determinazione dei minori ricavi e/o costi aggiuntivi, non sono sovrapponibili, in quanto diversi o comunque più restrittivi, con le pratiche di greening previste dal Reg. (UE) n. 1307/2013. Pertanto, non sussiste il rischio di doppio finanziamento e non si rende necessario il calcolo di un pagamento ridotto. Il pagamento proposto di 525 €/ha è giustificato.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Pagamento base: 525 €/ha: Il pagamento proposto é giustificato (diff.le di reddito: 534,64 €/ha).

- Pagamento aggiuntivo in caso di condizioni gestionali disagevoli: 200 €/ha: si veda il primo sub-intervento.

10.1.4.3 - Prati da strame (Canneti):

Per loro stessa natura, i canneti sono fitocenosi caratterizzate da una produzione di valore alquanto modesto. Per di più, gli impegni aggiuntivi del presente intervento, che prevedono di eseguire almeno ogni due anni uno sfalcio molto ritardato (autunno-inverno), determinano una perdita pressoché totale in valore del prodotto dello sfalcio. L'asportazione dello strame, obbligatoria per l'adesione all'intervento, rappresenta quindi un onere per l'azienda agricola. L'aumento dei livelli di concimazione, così come l'anticipazione e intensificazione dei tagli potrebbero determinare, specialmente nelle situazioni in cui la falda è più bassa, la deriva verso tipologie assimilabili ai prati pingui. Ciò, oltre a implicare la scomparsa della vegetazione tipica di tali biotopi, minaccerebbe anche la nidificazione di numerose specie legate agli ambienti acquatici.

Per assicurare la conservazione dei canneti, l'intervento prevede i seguenti impegni, che comportano un aggravio rispetto alla baseline di riferimento:

a) rinuncia all'impiego di concimi di qualsiasi tipo;

b) il prato deve essere sfalciato almeno ogni due anni e lo strame deve essere asportato; lo sfalcio può essere eseguito esclusivamente nel periodo compreso tra l'1 settembre e il 14 marzo.

Ammontare del sostegno: 810 €/ha

La giustificazione economica per questo sub-intervento prende in considerazione la perdita di reddito derivante dall'adozione degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline. In particolare, per determinare il mancato ricavo si è ritenuto opportuno considerare il valore pressoché nullo del prodotto ottenuto, in conseguenza all'obbligo di eseguire uno sfalcio autunno-invernale. Per quanto riguarda la situazione di baseline, si è considerato il prezzo del foraggio contabilizzato in RICA per le aziende di Bolzano con colture foraggere permanenti.

Dal punto di vista dei costi, si è tenuto conto del fatto che il divieto di concimazione comporta un minor costo per il beneficiario dell'intervento. Il prezzo del concime è desunto dalla banca dati RICA.

Infine, si sono considerati i costi di transazione derivanti dall'adesione all'intervento, rapportandoli alla dimensione media delle superfici ammesse a contributo nella programmazione 2007-2013 (cfr. paragrafo 2.1).

Gli impegni previsti dal presente intervento, considerati per la determinazione dei minori ricavi e/o costi aggiuntivi, non sono sovrapponibili, in quanto diversi o comunque più

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

restrittivi, con le pratiche di greening previste dal Reg. (UE) n. 1307/2013. Pertanto, non sussiste il rischio di doppio finanziamento e non si rende necessario il calcolo di un pagamento ridotto.

- Il pagamento proposto di 810 €/ha è giustificato (diff.le di reddito: 826,50 €/ha).

10.1.4.4 - Prati ricchi di specie alberati:

I prati alberati sono habitat creati dall'uomo attraverso il diradamento selettivo di boschi misti a favore del larice o di latifoglie. Eppure, oggigiorno gli interventi di razionalizzazione agricola minacciano la sopravvivenza di questi elementi caratteristici del paesaggio tradizionale altoatesino che, oltre ad un elevato valore estetico e paesaggistico, forniscono una diversificazione degli habitat e favoriscono così la biodiversità.

Gli impegni aggiuntivi previsti da questo sub-intervento sono sostanzialmente identici a quelli dei sub-interventi precedenti. Tuttavia, in questo caso la giustificazione economica deve prendere in considerazione anche le difficoltà tecniche ed economiche dovute agli ostacoli naturali rappresentati dalla copertura arborea, che incidono in particolar modo sul fabbisogno di ore lavorative. Sarebbe opportuno valutare anche il calo delle rese dei prati, indubbiamente considerevole, derivante dalla superficie fisica occupata dagli alberi e dalla conseguente ombreggiatura, ma quantificare con precisione le perdite sarebbe difficile, soprattutto a causa della mancanza di dati sperimentali al riguardo.

Per assicurare la conservazione dei prati ricchi di specie alberati l'intervento prevede i seguenti impegni, che comportano un aggravio rispetto alla baseline di riferimento:

a) rinuncia all'impiego di concimi di qualsiasi tipo;

b) il prato deve essere sfalciato almeno ogni due anni e il materiale tagliato deve essere asportato;

c) devono essere eseguiti i lavori di sgombero della ramaglia, nonché la rimozione delle specie arbustive e arboree concorrenti.

Ammontare del sostegno: 990 €/ha

Per valutare l'impatto della presenza degli alberi sull'operatività delle procedure di sfalcio ci si è basati sullo studio dei costi di produzione del foraggio in Provincia di Bolzano, condotto dal Centro di Sperimentazione Agraria e Forestale di Laimburg. In particolare, si sono ipotizzate tre tipologie di prato in base alla quantità di piante presenti sulla superficie e si sono valutati i costi necessari per le operazioni di sfalcio nei pressi delle piante e per il preventivo sgombero delle ramaglie. Si è ritenuto, inoltre, di trascurare l'aggravio nei tempi di lavorazione per lo sfalcio delle zone libere che possono essere eseguite con trattrice, calcolando il solo carico di lavoro aggiuntivo da imputare alle operazioni per ripulire le zone immediatamente attorno agli alberi.

Il totale dei costi per lo sfalcio è calcolato su tre diverse lavorazioni:

• i costi da sostenere per sfalciare meccanicamente un prato non alberato (se gli ostacoli occupano il 10% della superficie, i costi per lo sfalcio meccanico sono il 90% dei costi da sostenere per lo sfalcio meccanico di un ettaro di prato);

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

• i costi per lo sfalcio manuale di una superficie pari all'ammontare delle zone alberate (come nell'esempio precedente, se gli ostacoli ammontano al 10% della superficie, i costi per lo sfalcio manuale ammontano al 10% dei costi da sostenere per sfalciare manualmente un ettaro di prato);

• i costi per lo sgombero delle ramaglie da effettuarsi necessariamente prima delle operazioni di sfalcio, che in questo caso sono equiparati a quelli delle operazioni di sfalcio manuale.

In secondo luogo, la giustificazione economica prende in considerazione la perdita di reddito derivante dall'adozione degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline. In particolare, per determinare il mancato ricavo si è ritenuto opportuno considerare da un lato il calo nella produzione di sostanza secca dovuto al divieto di concimazione, dall'altro la diminuzione della qualità – e quindi del valore commerciale – del foraggio prodotto. Nella situazione di baseline si è considerato il prezzo del foraggio contabilizzato in RICA per le aziende di Bolzano con colture foraggere permanenti; per ottenere il prezzo del foraggio nella condizione d'impegno, si è rapportato il dato della RICA alla differenza di valore foraggero tra i prati oggetto d'impegno e quelli considerati nella baseline.

Dal punto di vista dei costi, si è tenuto conto del fatto che il divieto di concimazione comporta un minor costo per il beneficiario dell'intervento. Il prezzo del concime è desunto dalla banca dati RICA.

Infine, si sono considerati i costi di transazione derivanti dall'adesione all'intervento, rapportandoli alla dimensione media delle superfici ammesse a contributo nella programmazione 2007-2013.

Gli impegni previsti dal presente intervento, considerati per la determinazione dei minori ricavi e/o costi aggiuntivi, non sono sovrapponibili, in quanto diversi o comunque più restrittivi, con le pratiche di greening previste dal Reg. (UE) n. 1307/2013. Pertanto, non sussiste il rischio di doppio finanziamento e non si rende necessario il calcolo di un pagamento ridotto.

Il pagamento proposto di 990 €/ha è ampiamente giustificato (diff.le di reddito: 1.044,82 €/ha).

10.1.4.5 - Prati pingui alberati:

Come i prati di ricchi di specie, anche i prati pingui alberati sono da considerarsi quali elementi costitutivi del paesaggio tradizionale altoatesino. Sebbene la superficie prativa presenti delle caratteristiche floristiche di minor pregio rispetto ai prati magri e/o ricchi di specie, tali aree conservano un valore naturalistico oltre che paesaggistico che rischia di andare perduto.

Anche in questo caso, la giustificazione economica deve prendere in considerazione le difficoltà tecniche ed economiche dovute agli ostacoli naturali rappresentati dalla copertura arborea.

Per assicurare la conservazione dei prati pingui alberati, l'intervento prevede i seguenti impegni, che comportano un aggravio rispetto alla baseline di riferimento:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

a) l'impiego di fertilizzanti è limitato a una concimazione con letame;

b) il prato deve essere sfalciato ogni anno e il materiale tagliato deve essere asportato;

c) devono essere eseguiti i lavori di sgombero della ramaglia, nonché la rimozione delle specie arbustive e arboree concorrenti.

Ammontare del sostegno: 540 €/ha

Per la valutazione dell'impatto della presenza degli alberi sull'operatività delle procedure di sfalcio, si rimanda a quanto esposto per il sub-intervento 4-4 (cfr. paragrafo 5.4.4) e ai risultati riportati in Tabella 41.

In secondo luogo, la giustificazione economica prende in considerazione la perdita di reddito derivante dall'adozione degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline. In particolare, per determinare il mancato ricavo si è considerato il calo nella produzione di sostanza secca dovuto al limite imposto nella concimazione. Non si è ritenuto invece opportuno valutare prezzi del foraggio differenti secondo l'adesione o meno all'intervento, in considerazione del comunque buon valore foraggero dei prati oggetto d'impegno. Pertanto, il prezzo del foraggio considerato è quello contabilizzato in RICA per le aziende di Bolzano con colture foraggere permanenti.

Per quanto riguarda la concimazione, le prescrizioni del sub-intervento non individuano delle soglie massime di apporto letamico. Al fine di determinare i minori costi sostenuti dal beneficiario, s'ipotizza che l'apporto massimo di letame per una concimazione di mantenimento sia paragonabile alle soglie riportate nelle Linee guida di gestione per lo spargimento di letame, colaticcio e liquame di origine zootecnica nei siti Natura 2000 (cfr. Deliberazione della Giunta Provinciale n. 634/2014), a proposito dei prati pingui a gestione intensiva:

- 15 t/ha/anno per terreni > 1250 m s.l.m.
- 20 t/ha/anno per terreni ≤ 1250 m s.l.m.

Il prezzo del concime è desunto dalla banca dati RICA.

Infine, si sono considerati i costi di transazione derivanti dall'adesione all'intervento, rapportandoli alla dimensione media delle superfici ammesse a contributo nella programmazione 2007-2013.

Gli impegni previsti dal presente intervento, considerati per la determinazione dei minori ricavi e/o costi aggiuntivi, non sono sovrapponibili, in quanto diversi o comunque più restrittivi, con le pratiche di greening previste dal Reg. (UE) n. 1307/2013. Pertanto, non sussiste il rischio di doppio finanziamento e non si rende necessario il calcolo di un pagamento ridotto.

Il pagamento proposto di 540 €/ha è ampiamente giustificato (diff.le di reddito: 942,84 €/ha).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.1.4.6 - Pascoli alberati:

I pascoli alberati, generalmente con larici, sono habitat creati dall'uomo attraverso un diradamento selettivo a favore del larice di diversi boschi misti, dove le superfici vengono però pascolate. Si tratta di un tipo di paesaggio caratteristico della tradizione sud-tirolese, con un elevato valore soprattutto paesaggistico, minacciato prevalentemente dall'abbandono colturale e, in misura minore, da cambi di coltura. Per conservare il tipico ambiente dei pascoli alberati e per garantire la ricchezza del loro patrimonio botanico e faunistico è necessario che continuino a essere gestiti in maniera tradizionale.

Per essere considerata un pascolo alberato, la superficie deve presentare una copertura uniforme di larici o di latifoglie, con un grado di copertura minimo del 20%.

Per assicurare la conservazione dei pascoli alberati, l'intervento prevede i seguenti impegni, che comportano un aggravio rispetto alla baseline di riferimento:

a) l'impiego di fertilizzanti è limitato alle deiezioni degli animali al pascolo;

b) devono essere eseguiti i lavori di sgombero della ramaglia, nonché la rimozione delle specie arbustive e arboree concorrenti.

Ammontare del sostegno: 120 €/ha

La giustificazione del pagamento prende in considerazione i maggiori oneri derivanti dai lavori annualmente necessari per lo sgombero della ramaglia e per il decespugliamento. Tali costi sono equiparabili a quelli delle operazioni di sfalcio manuale, così come riportati nello studio dei costi di produzione del foraggio in Provincia di Bolzano, condotto dal Centro di Sperimentazione Agraria e Forestale di Laimburg. Poiché la copertura minima di un pascolo alberato è pari al 20% della superficie, i costi per lo sgombero della ramaglia e per il decespugliamento ammontano al 20% dei costi da sostenere per sfalciare manualmente un ettaro di prato.

Gli impegni previsti dal presente intervento, considerati per la determinazione dei minori ricavi e/o costi aggiuntivi, non sono sovrapponibili, in quanto diversi o comunque più restrittivi, con le pratiche di greening previste dal Reg. (UE) n. 1307/2013. Pertanto, non sussiste il rischio di doppio finanziamento e non si rende necessario il calcolo di un pagamento ridotto.

Il pagamento proposto di 120 €/ha è ampiamente giustificato (diff.le di reddito: 234,06 €/ha).

10.1.4.7 - Castagneti da frutto e prati con radi alberi da frutto:

I castagneti e i prati con radi alberi da frutto sono habitat creati e mantenuti dall'uomo attraverso la piantumazione di castagni o di altri alberi da frutto. Si tratta di elementi costitutivi del paesaggio tradizionale altoatesino dall'elevato valore paesaggistico, minacciati soprattutto dall'abbandono colturale, ma anche da interventi di razionalizzazione agricola, da cambi di coltura e disboscamenti. I prati con radi alberi da frutto rivestono una certa importanza anche per la conservazione di antiche varietà colturali. Per conservare questo paesaggio tipico è necessario gestirlo attivamente e in maniera tradizionale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Per essere ammissibile all'intervento, la superficie deve presentare una copertura uniforme di castagno o di altri alberi da frutta, con un grado di copertura minimo del 20%.

Per assicurare la conservazione dei castagneti e dei prati con radi alberi da frutto l'intervento prevede i seguenti impegni, che comportano un aggravio rispetto alla baseline di riferimento:

a) l'impiego di fertilizzanti è limitato a una concimazione con letame;

b) devono essere eseguiti i lavori di sgombero della ramaglia, nonché la rimozione delle specie arbustive concorrenti.

Ammontare del sostegno: 550 €/ha

La giustificazione del pagamento prende in considerazione i maggiori oneri derivanti dai lavori annualmente necessari per la pulizia del sottobosco; nel caso specifico dei castagneti, oltre allo sgombero della ramaglia e al decespugliamento, tali lavori includono la rimozione dei ricci che rimangono al suolo. Considerata la peculiarità delle superfici oggetto del presente intervento, si è ritenuto opportuno rivolgersi all'Associazione Castagne per ottenere dati specifici sulla gestione dei castagneti. Il costo orario di un operaio agricolo è stato estratto dal Contratto Provinciale Integrativo della Provincia di Bolzano.

Inoltre, si sono considerati i costi di transazione derivanti dall'adesione all'intervento, rapportandoli alla dimensione media delle superfici ammesse a contributo nella programmazione 2007-2013.

Gli impegni previsti dal presente intervento, considerati per la determinazione dei minori ricavi e/o costi aggiuntivi, non sono sovrapponibili, in quanto diversi o comunque più restrittivi, con le pratiche di greening previste dal Reg. (UE) n. 1307/2013. Pertanto, non sussiste il rischio di doppio finanziamento e non si rende necessario il calcolo di un pagamento ridotto.

Il pagamento proposto di 550 €/ha è ampiamente giustificato (diff.le di reddito: 595,93 €/ha).

10.1.4.8 - Torbiere e ontaneti:

Le zone umide, e in particolare le torbiere, sono aree in cui molte specie rare e minacciate d'estinzione si sono adattate a condizioni estreme di vita, quali la scarsità di sostanze nutritive e l'umidità costante. Nelle zone di fondovalle caratterizzate dall'eccessiva presenza di monocolture, gli ontaneti costituiscono le ultime importanti aree residuali per diverse specie botaniche e faunistiche. Sia le torbiere sia gli ontaneti sono habitat Natura 2000 e costituiscono nicchie ecologiche per la nidificazione e la sopravvivenza di specie protette. Queste zone umide sono particolarmente sensibili al calpestio e all'eutrofizzazione provocata dal bestiame: il pascolo danneggia o addirittura distrugge la vegetazione, causando la scomparsa di rare piante tipiche degli ambienti umidi e l'inquinamento delle acque, in particolare delle sorgenti e delle pozze alimentate dalle torbiere. La conservazione

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

di questi preziosi habitat può essere assicurata solo per mezzo della rinuncia all'utilizzo agricolo delle superfici corrispondenti.

Per assicurare la conservazione delle torbiere e degli ontaneti l'intervento prevede i seguenti impegni, che comportano un aggravio rispetto alla baseline di riferimento:

a) rinuncia al pascolo e allo sfalcio.

Ammontare del sostegno: 240 €/ha

La giustificazione economica dell'intervento risulta piuttosto difficoltosa a causa della scarsità di informazioni e dati economici relativi alle superfici oggetto d'impegno. Peraltro, si tratta di un intervento dalla valenza soprattutto ambientale, giacché si concentra in aree classificate come biotopi o monumenti naturali, in cui la presenza del bestiame rappresenterebbe causa di disturbo per le diverse specie botaniche e faunistiche ospitate in tali habitat.

Poiché le superfici in questione sono normalmente attigue ad aree adibite al pascolo, per la determinazione dell'aggravio economico legato all'osservanza delle prescrizioni, si è fatto riferimento da un lato ai costi aggiuntivi per la manutenzione delle recinzioni, dall'altro al mancato ricavo conseguente alla rinuncia al pascolo delle superfici. Per determinare il mancato ricavo, si è fatto riferimento a quanto già calcolato nell'ambito del pagamento aggiuntivo relativo all'intervento 3. I costi di manutenzione delle recinzioni sono invece desunti da interviste a testimoni privilegiati interni agli uffici tecnici della Provincia di Bolzano.

Infine, si sono considerati i costi di transazione derivanti dall'adesione all'intervento, rapportandoli alla dimensione media delle superfici ammesse a contributo nella programmazione 2007-2013.

Gli impegni previsti dal presente intervento, considerati per la determinazione dei minori ricavi e/o costi aggiuntivi, non sono sovrapponibili, in quanto diversi o comunque più restrittivi, con le pratiche di greening previste dal Reg. (UE) n. 1307/2013. Pertanto, non sussiste il rischio di doppio finanziamento e non si rende necessario il calcolo di un pagamento ridotto.

Il pagamento proposto di 240 €/ha è ampiamente giustificato (diff.le di reddito: 285,17 €/ha).

10.1.4.9 - Siepi:

Oltre a contribuire alla diversità del paesaggio, le siepi costituiscono preziosi habitat e corridoi ecologici che ospitano una ricca varietà di specie. L'intervento è finalizzato alla cura e al mantenimento delle siepi e dell'annessa fascia erbosa, nonché a compensare la perdita di superficie produttiva dovuta alla loro presenza.

Per assicurare la conservazione e manutenzione delle siepi l'intervento prevede i seguenti impegni, che comportano un aggravio rispetto alla baseline di riferimento:

a) Mantenimento di una fascia erbosa di rispetto di almeno 1 metro di larghezza;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

b) rinuncia all'impiego di fertilizzanti, fitofarmaci ed erbicidi.

Ammontare del sostegno:

- 0,9 €/m2 per siepi sotto i 1000 m s.l.m.
- 0,3 €/m2 per siepi sopra i 1000 m s.l.m.

La giustificazione economica del pagamento si basa fondamentalmente sulla determinazione della perdita di reddito derivante dall'obbligo di mantenere la fascia erbosa di rispetto della siepe, con conseguente sottrazione di superficie agricola al normale indirizzo colturale dell'azienda.

Per individuare la perdita di reddito, si è fatto riferimento ai dati RICA già utilizzati per determinare i margini lordi a ettaro delle aziende agricole altoatesine, nell'ambito della giustificazione economica della misura sull'agricoltura biologica. In particolare, si è deciso di considerare differenti perdite di reddito, a seconda che la siepe si trovi su terreni destinati a coltivazioni arboree (melo, vite) oppure ad arativi. La media dei margini lordi degli orientamenti considerati è superiore ai pagamenti previsti per le siepi; ciò significa che questi ultimi vanno a compensare la perdita di reddito media derivante dalla sottrazione della superficie aziendale alla pratica agricola.

Ammontare del sostegno:

- 0,9 €/m2 per siepi sotto i 1000 m s.l.m. : la media dei margini lordi degli orientamenti considerati (1,2 €/m2) è superiore ai pagamenti previsti per le siepi.
- 0,3 €/m2 per siepi sopra i 1000 m s.l.m.: la media dei margini lordi degli orientamenti considerati (1,0 €/m2) è superiore ai pagamenti previsti per le siepi.

Gli impegni previsti dal presente intervento, considerati per la determinazione dei minori ricavi e/o costi aggiuntivi, non sono sovrapponibili, in quanto diversi o comunque più restrittivi, con le pratiche di greening previste dal Reg. (UE) n. 1307/2013. Pertanto, non sussiste il rischio di doppio finanziamento e non si rende necessario il calcolo di un pagamento ridotto.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.4. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.6.4.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

8.2.6.4.2. Misure di attenuazione

8.2.6.4.3. Valutazione generale della misura

8.2.6.5. Informazioni specifiche della misura

Individuazione e definizione degli elementi di riferimento applicabili; ciò include i pertinenti requisiti obbligatori stabiliti a norma del titolo VI, capo I, del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, i pertinenti criteri e attività minime stabiliti a norma dell'articolo 4, paragrafo 1, lettera c), punti ii) e iii), del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, nonché i requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari e gli altri pertinenti requisiti obbligatori stabiliti dalla legislazione nazionale

Si rimanda al capitolo specifico dei singoli interventi della presente misura 10.

Tra i requisiti minimi relativi ai fertilizzanti devono figurare, tra l'altro, i codici di buone pratiche istituiti a norma della direttiva 91/676/CEE per le aziende situate al di fuori delle zone vulnerabili ai nitrati e i requisiti relativi all'inquinamento da fosforo; tra i requisiti minimi relativi ai prodotti fitosanitari devono figurare, in particolare, i principi generali della difesa integrata introdotti dalla direttiva 2009/128/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, l'obbligo di possedere una licenza per l'uso di tali prodotti, l'obbligo di seguire una formazione, il magazzinaggio in condizioni di sicurezza, la verifica dell'attrezzatura per l'irrorazione e le disposizioni sull'uso di pesticidi nelle vicinanze di corpi idrici e altri luoghi sensibili, conformemente alla legislazione nazionale

Requisiti minimi – fertilizzanti (Dir. 91/676/CEE del Consiglio, Protezione delle acque dall’inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole - art. 4 e 5)

Recepimento naz.le:

- D.Lgs. 3.4.2006, n.152 “Norme in materia ambientale” e successive modifiche e integrazioni:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

    - Art.74, lett. pp, definizione di “Zone vulnerabili”: zone di territorio che scaricano direttamente o indirettamente composti azotati di origine agricola o zootecnica in acque già inquinate o che potrebbero esserlo in conseguenza di tali tipi di scarichi
    - Art.92, designazione di “Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola”: sono designate vulnerabili all'inquinamento da nitrati provenienti da fonti agricole le zone elencate nell'allegato 7/A-III alla parte terza del D.Lgs. 3.4.2006 n.152, nonché ulteriori zone vulnerabili da nitrati di origine agricola designate dalle Regioni
- D.M. 19.4.1999, “Approvazione del codice di buona pratica agricola”
- Decreto interministeriale 7.4.2006, “Criteri e norme tecniche generali per la disciplina regionale dell’utilizzazione agronomica degli effluenti di allevamento, di cui all’Art.38 del D.Lgs. 11.5.1999, n.152”

Recepimento prov.le:

- L.P. 18.06.2002 n.8 e successive modifiche “Disposizioni sulle acque”, art.44, Stoccaggio e spargimento di fertilizzanti e di pesticidi in agricoltura
- Decreto del Presidente della Provincia 16.1.2008, n.6 “Regolamento di esecuzione alla L.P. 18.6.2002, n. 8, “Disposizioni sulle acque” in materia di tutela delle acque”, “Norme di buona pratica agricola intese a ridurre o limitare l’inquinamento delle acque”. Nota bene: il decreto è in corso di modifica. Allo stato attuale non sono state individuate nel territorio provinciale zone vulnerabili ai sensi della normativa comunitaria.

Impegni:

A norma dell’art.22 comma 1 del D.M. 22.12.2009 n.30125, e successive modifiche e integrazioni, a livello di azienda agricola si applicano i seguenti impegni:

- Disponibilità di idonei depositi per lo stoccaggio degli effluenti di allevamento (Art.18 del regolamento di esecuzione)
- Rispetto dei divieti di utilizzo nei periodi e nelle situazioni stabilite (Art.17 del regolamento di esecuzione):
    - Nel periodo invernale
    - In prossimità di corsi d’acqua e laghi
    - Su terreno gelato o innevato
- Rispetto del carico massimo di bestiame (UBA/ha) (Art.16 del regolamento di esecuzione)

Requisiti minimi in materia di protezione delle piante (Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante, Reg. CE 1107/09, relativo all’immissione in commercio dei prodotti fitosanitari, art.55)

Recepimento naz.le:

- D.Lgs. n.194 17.3.1995 "Attuazione della dir. 91/414/CEE in materia di immissione in commercio di prodotti fitosanitari" e successive modifiche e integrazioni
- D.P.R. n.290 23.4.2001 “Regolamento di semplificazione dei procedimenti di autorizzazione alla produzione, all’immissione in commercio e alla vendita di prodotti fitosanitari e relativi coadiuvanti” (n.46, allegato 1, legge n. 59/1997) [art.42] e successive modifiche e integrazioni e relativa Circolare MiPAAF 30.10.2002 con le modalità applicative
- Art.5 e all.to 5 del Decreto del Ministro della salute 27.8.2004 relativo ai “Prodotti fitosanitari: limiti massimi di residui delle sostanze attive nei prodotti destinati all'alimentazione” e successive modifiche e integrazioni
- D.P.R. n.55 28.2.2012 “Regolamento recante modifiche al D.P.R. 23.4.2001, n.290
- D.L. 14.8.2012, n.150 “Attuazione della direttiva 2009/128/CE che istituisce un quadro per l’azione comunitaria ai fini dell’utilizzo sostenibile dei pesticidi”

Recepimento prov.le:

- Decreto Presidente della G.P. 16.11.1989, n.29, «Norme riguardanti l'impiego di antiparassitari in agricoltura»
- Deliberazione della G.P. n. 1110 2.4.2002, “Provvedimenti concernenti l'attuazione del DPR 23.4.2001, n.290, modificato con Deliberazione della G.P. 18.2.2008, n.521
- Decreto Presidente della Provincia 21.1.2008, n.6 “Regolamento di esecuzione alla legge provinciale 18.6.2002, n.8, recante “Disposizioni sulle acque” in materia di tutela delle acque”, “Norme di buona pratica agricola intese a ridurre o limitare l’inquinamento delle acque”, Art.25.

Impegni:

A norma dell’Art.22 comma 1 del D.M. 22.12.2009 n.30125, e successive modifiche e integrazioni, a livello di azienda agricola si applicano i seguenti impegni:

- Per le aziende i cui titolari siano acquirenti o utilizzatori di prodotti fitosanitari valgono i seguenti impegni, differenziati in relazione alla classificazione tossicologica dei prodotti:

1. Obblighi validi per tutte le aziende:

- Disponibilità, conformità e aggiornamento del registro dei trattamenti (quaderno di campagna)
- Il registro dei trattamenti va conservato almeno per i tre anni successivi a quello a cui si riferiscono gli interventi annotati
- Rispetto delle prescrizioni di utilizzo previste nell’etichetta del prodotto
- Presenza dei dispositivi di protezione individuale
- Presenza in azienda di un sito per il corretto immagazzinamento dei prodotti fitosanitari accessibile solo agli autorizzati (locale o armadio chiuso a chiave) evitando la dispersione nell’ambiente
- Durante l’utilizzo di prodotti fitosanitari evitare che la miscela sia spruzzata su appezzamenti o edifici adiacenti o acque pubbliche o private

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Le operazioni di riempimento, preparazione e travaso della miscela devono essere condotte in modo tale da evitare qualsiasi spandimento su suolo o acque
- Il lavaggio delle attrezzature per la distribuzione dei prodotti fitosanitari è vietata nei centri abitati, in prossimità dei corsi d'acqua, pozzi, sorgenti, fossi
- Eventuali miscele residue e acque di lavaggio delle attrezzature possono essere distribuite esclusivamente sul proprio terreno
- nel caso di ricorso a contoterzista, scheda trattamento contoterzisti (all. 4 circolare ministeriale 30.10.2002 n.32469)
- È vietato l'impiego di prodotti fitosanitari non registrati dal Ministero della Salute

2. Obblighi validi per le aziende che utilizzano anche prodotti con classificazione di pericolo (molto tossici, tossici o nocivi):

- Disponibilità di autorizzazione valida per l'acquisto e l'impiego dei prodotti ("patentino"); in base al Piano d'Azione Nazionale, capitolo A.1.1., 6, uso sostenibile dei prodotti fitosanitari, di cui all'Art.6 del D. Lgs. n.150/2012, fino all'attuazione del sistema di formazione secondo i requisiti del suddetto Piano, ai sensi dell'Art.7 del citato D. Lgs., sono fatte salve le abilitazioni all'acquisto e all'utilizzo dei prodotti fitosanitari rilasciate e rinnovate, anche fino al 26.11.2014, dalle Autorità regionali e provinciali competenti secondo le modalità regolamentari adottate dalla stesse Regioni o Province Autonome prima della data di entrata in vigore del D.Lgs.150/2012
- Disporre e conservare per tre anni le fatture d'acquisto e la copia dei moduli di acquisto (art.42 c3 lettera a del D.P.R. 290/01); questi ultimi (di cui all'Allegato n.1 del D.P.R. 290/01) dovranno contenere:
    - informazioni sul prodotto acquistato
    - generalità dell'acquirente ed estremi dell'autorizzazione all'acquisto e all'utilizzazione dei prodotti fitosanitari con classificazione di pericolo (Molto tossici, Tossici e Nocivi)

Di seguito sono riportati i dati che il registro deve contenere:

- Elenco cronologico dei trattamenti eseguiti sulle diverse colture, o in alternativa, una serie di moduli relativi ciascuno ad una singola coltura
- Prodotto fitosanitario utilizzato e quantità
- Superficie della coltura a cui si riferisce il singolo trattamento
- Avversità per la quale si è reso necessario il trattamento
- Registrazione delle informazioni utili alla verifica del rispetto delle prescrizioni stabilite nell'etichetta.
- Il registro deve essere aggiornato entro 30 giorni dall'esecuzione di ogni trattamento.

La presenza del registro dei trattamenti in azienda aggiornato è conforme pur essendo un impegno diretto solo per l'Atto B11; pertanto, l'inosservanza di questo impegno, in quanto tale, viene considerata una non conformità per l'Atto B11

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Ciononostante, dato che la corretta tenuta del registro è necessaria per la verifica della corretta utilizzazione dei prodotti fitosanitari, l'assenza del registro o la sua non conformità ha conseguenze anche per il presente Atto.

La presenza in azienda di un sito per il corretto immagazzinamento dei prodotti fitosanitari è un impegno previsto:

a. Dal presente Atto per quanto attiene alla verifica delle quantità di prodotti fitosanitari acquistati, utilizzati e immagazzinati

b. Dall'Atto A2 per quanto riguarda la dispersione nell'ambiente di sostanze pericolose

c. Dall'Atto B11 per quanto attiene al pericolo di contaminazione delle derrate prodotte

Verifica dell'attrezzatura per la distribuzione di fitofarmaci

Recepimento naz.le:

D. Lgs. 152/2006, art.93, individuazione zone vulnerabili da fitosanitari.

Recepimento prov.le:

Delibera della G.P. 14.2.2011, n.201, Direttiva verifica periodica dell'attrezzatura per la distribuzione di fitofarmaci.

A norma dell'Art.13 del presente Decreto si applicano gli impegni di seguito indicati:

- Verifica funzionale dell'attrezzatura per l'irrorazione, con cadenza almeno quinquennale
- Le disposizioni sull'uso di pesticidi nelle vicinanze di corpi idrici o altri luoghi sensibili, conformemente alla legislazione nazionale

Elenco delle razze autoctone minacciate di abbandono e delle risorse genetiche vegetali minacciate di erosione genetica

Si rimanda al capitolo specifico dell'intervento 10.1.2.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Descrizione della metodica e delle ipotesi e dei parametri agronomici, compresa la descrizione dei requisiti di riferimento di cui all'articolo 29, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013 che risultano pertinenti per ciascun tipo di impegno, utilizzati come riferimento per i calcoli a giustificazione dei costi aggiuntivi, del mancato guadagno derivante dall'impegno assunto e dell'entità dei costi dell'operazione; se del caso, tale metodica deve tener conto degli aiuti concessi a norma del regolamento (UE) n. 1307/2013, compresi i pagamenti per le pratiche agricole benefiche per il clima e l'ambiente, al fine di escludere il doppio finanziamento; eventualmente, il metodo di conversione utilizzato per altre unità a norma dell'articolo 9 del presente regolamento

Introduzione:

La presente relazione, redatta in conformità a una convenzione tra l'Università degli Studi di Padova (CONTAGRAF[1]) e la Provincia Autonoma di Bolzano, analizza la congruenza dei pagamenti previsti nelle misure a capo e/o superficie (pagamenti agro-climatico-ambientali, agricoltura biologica, indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici) del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 della Provincia di Bolzano.

Per l'analisi dei pagamenti si è fatto riferimento a quanto contenuto nel Reg. (UE) n. 1305/2013 sul sostegno allo sviluppo rurale, in particolare alle disposizioni degli articoli 28, 29, 31 e 62. In tali articoli viene ulteriormente specificata, rispetto alla programmazione 2007-2013, l'esigenza che gli Stati membri e le regioni, quali soggetti attuatori dei PSR, assicurino che in fase di programmazione sia fornita un'adeguata giustificazione economica dell'ammontare dei pagamenti; che i calcoli siano eseguiti o certificati da un organismo dotato delle necessarie competenze e funzionalmente indipendente dalle autorità di gestione del programma; che gli elementi utilizzati per il calcolo siano determinati secondo parametri esatti e adeguati; che gli stessi elementi derivino da un calcolo equo e verificabile. Inoltre, ove pertinente si sono considerate le prescrizioni volte a evitare il doppio finanziamento degli impegni sostenuti nell'ambito dei fondi SIE 2014-2020[2].

Per ciascuna misura oggetto di analisi è stata individuata, nell'ambito di uno schema valutativo generale, la più opportuna metodologia per la giustificazione economica del pagamento. L'attività è stata svolta in stretto contatto con l'amministrazione provinciale che, oltre a fornire informazioni sulla formulazione e impostazione degli interventi nella fase di redazione del PSR, ha collaborato con il gruppo di lavoro dell'Università di Padova nell'individuazione di dati e altre informazioni tecnico-economiche utili al calcolo giustificativo.

[1] CONTAGRAF – Centro Interuniversitario per la Contabilità e la Gestione Agraria, Forestale e Ambientale

[2] Art. 65 del Reg. (UE) n. 1303/2013 e Art. 30 del Reg. (UE) n. 1306/2013

Metodologia e fonti dei dati:

La metodologia adottata per la valutazione della congruità dei pagamenti fa in primo luogo riferimento alle disposizioni contenute nel regolamento sul sostegno allo sviluppo rurale (Reg. (UE) n. 1305/2013). Inoltre, la valutazione è coerente con le indicazioni contenute nel documento comunitario "*Technical elements of agri-environment-climate measure in the programming period 2014 – 2020"* (RDC 21/05/14:

WD 08-18-14) e nelle altre fiche di misura relative agli interventi inseriti nel PSR della Provincia di Bolzano.

La valutazione della congruità dei pagamenti si è pertanto basata su un'iniziale analisi della struttura delle misure a capo/superficie programmate, indirizzata principalmente all'individuazione degli impegni aggiuntivi rispetto alla *baseline* di riferimento per il calcolo, rappresentata dalle norme di condizionalità e/o dalle usuali pratiche agricole nell'area di riferimento, così come descritte nelle schede di misura.

Sulla base dei dati e delle informazioni disponibili, la giustificazione economica è stata condotta adottando due diversi approcci. Ove possibile si è adottato l'approccio dell'analisi controfattuale, confrontando i dati economici di aziende aderenti alla misura, soggette pertanto agli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline, con quelli di aziende non aderenti, che sono pertanto soggette esclusivamente al rispetto della condizionalità. In alternativa, ove i dati e le informazioni non fossero sufficientemente dettagliati da consentire una valutazione di tipo controfattuale, si è fatto riferimento a valori standard – sempre documentabili e verificabili – che consentissero una costruzione "ipotetica" degli elementi di costo e/o di ricavo che determinano l'aggravio economico derivante dall'adozione dell'impegno.

L'approccio utilizzato per il calcolo e le fonti dei dati utilizzate sono riportate nelle giustificazioni delle singole misure. In questa sede s'intende pertanto fornire esclusivamente una panoramica delle fonti impiegate, rimandando ai successivi capitoli per riferimenti più dettagliati.

La principale fonte di dati utilizzata per la valutazione è la Rete di Informazione Contabile Agricola (RICA). La RICA è un'indagine campionaria annuale istituita nel 1965 che si svolge con un'impostazione analoga in tutti i Paesi membri dell'UE e che raccoglie dati microeconomici sul funzionamento economico e sulle dinamiche economico-strutturali delle aziende operanti nel settore agricolo. Le aziende agricole che partecipano alla RICA sono selezionate sulla base di un piano di campionamento. Le aziende sono classificate in base all'Ordinamento Tecnico Economico (OTE) e alla Dimensione Economica (DE). Caratteristica della RICA è la ripartizione dei costi per singoli processi produttivi. L'informazione è stata particolarmente importante nel calcolo della giustificazione dei pagamenti, laddove si è proceduto alla determinazione dei margini lordi dei processi vegetali e zootecnici. La RICA, inoltre, permette di conoscere il costo dei principali fattori produttivi utilizzati dalle aziende agricole nei singoli territori.

Congiuntamente alla banca dati RICA è stato utilizzato l'Anagrafe Provinciale delle aziende agricole (APIA), contenente informazioni di carattere amministrativo e strutturale su tutte le aziende agricole altoatesine. Tali informazioni sono normalmente utilizzate dall'Amministrazione provinciale per la modulazione dei pagamenti di sviluppo rurale. Pertanto, le elaborazioni sono state eseguite operando su un unico *dataset* integrato contenente dati tecnico-economici, strutturali e amministrativi.

Altre fonti di dati utilizzate nell'analisi comprendono indagini di tipo sperimentale su temi specifici, condotte da istituti di ricerca, università, amministrazioni o altri soggetti, svolte con finalità diverse da quelle della presente analisi ma contenenti informazioni utili sui processi produttivi oggetto d'impegno. Ci si riferisce, ad esempio, alle ricerche svolte dal Centro di Sperimentazione Agraria e Forestale di Laimburg, ai lavori della Fondazione Edmund Mach, ai dati ISMEA, ecc.

Per quanto concerne il costo del lavoro, le linee guida comunitarie raccomandano che i dati concernenti tale voce di costo restino coerenti tra le giustificazioni delle diverse sotto-misure o interventi. Pertanto, nella presente relazione si è deciso di utilizzare i salari per ora lavorativa stabiliti nell'Allegato 1 al *Contratto integrativo provinciale per lavoratori agricoli, florovivaisti e guardacaccia* attualmente in vigore in Provincia di Bolzano. In particolare, si è deciso di utilizzare il salario per bracciante

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

specializzato (11,83 €/ora) qualora il lavoro sia riferibile all'imprenditore agricolo, mentre il costo del lavoro di operai diversi dall'imprenditore è stato quantificato sulla base del salario per braccianti qualificati (10,85 €/ora)[1].

I costi di transazione:

Così come nel periodo 2007-2013, anche nella nuova programmazione il regolamento sullo sviluppo rurale consente di tener conto, nella giustificazione economica dei pagamenti, dei costi di transazione. La compensazione di tali costi non può eccedere il 20% del pagamento complessivo e solamente nel caso di accordi collettivi è previsto un aumento di tale massimale fino al 30%. Il documento "*Technical elements of agri-environment-climate measure in the programming period 2014 – 2020*" specifica che nella giustificazione dei pagamenti devono essere precisati i tipi di costo transazionale considerati, il loro ammontare e il metodo di pagamento proposto (pagamenti annuali o in unica soluzione).

I costi di transazione, derivanti dall'adesione alle misure considerate nella presente relazione, fanno esclusivamente riferimento ai costi sostenuti dall'agricoltore per la gestione della domanda. In particolare, le tariffe riportate nella giustificazione economica sono quelle applicate dal Südtiroler Bauernbund per la compilazione della domanda iniziale e per le successive conferme annuali; poiché gli impegni previsti dalle misure hanno durata quinquennale, il costo della domanda iniziale è stato distribuito sull'intero periodo di adesione. Anche i dati circa il tempo necessario all'agricoltore per espletare le pratiche riguardanti la domanda sono stati forniti dai tecnici del Südtiroler Bauernbund, mentre il costo orario del lavoro è desunto dal Contratto integrativo provinciale.

Per integrare i costi di transazione così determinati nei pagamenti annuali delle singole misure, essi sono stati rapportati alla superficie considerata nella giustificazione economica dei diversi interventi. Nei casi in cui i costi così calcolati eccedevano il 20% del pagamento, essi sono stati decurtati per rispettare il massimale previsto dal regolamento.

In totale, i costi di transazione annuali sono quantificati in 85,99 €.

[1] Nei casi in cui la giustificazione economica del pagamento si basa sul confronto di dati RICA, il costo del lavoro non è esplicitato perché internalizzato nella determinazione dei margini lordi.

8.2.6.6. Altre rilevanti osservazioni, utili ai fini della comprensione e dell'attuazione della misura

Considerazioni finali:

- Le finalità della presente misura sono in linea con l'analisi SWOT e con i fabbisogni identificati per il territorio provinciale, soprattutto in termini di sostegno di pratiche agronomiche sostenibili e di tipo estensivo.
- Le risorse finanziarie stanziate per la misura sono sufficienti per conseguire gli obiettivi in rapporto alla dotazione complessiva del PSR. Per la misura sono destinate circa il 30% delle risorse complessive.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- La misura prevede un equilibrio tra i diversi interventi che sono finalizzati alla promozione di pratiche agricole volontarie che contribuiscano favorevolmente all'ambiente e al clima.
- Nell'ambito della presente misura non vengono concessi finanziamenti per impegni oggetto della misura a sostegno dell'agricoltura biologica.
- Una stessa superficie non può essere oggetto di premio a valere su diversi interventi: i singoli interventi della misura sono cumulabili tra loro se non riguardano la stessa superficie: per questo gli impegni sono complementari e compatibili.
- È prevista per la misura la clausola di revisione definita all'articolo 48 del regolamento (UE) n. 1305/2013.

Aiuti di stato supplementari:

E' previsto un finanziamento supplementare di 18,0 milioni di €, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Uso di strumenti finanziari:

Non é previsto l'uso di strumenti finanziari per la presente misura.

Uffici responsabili:

Coordinamento generale - Ufficio responsabile: Ufficio fondi strutturali UE in agricoltura

Intervento 1 - Ufficio responsabile: Ufficio fondi strutturali UE in agricoltura

Intervento 2 - Ufficio responsabile: Ufficio fondi strutturali UE in agricoltura

Intervento 3 - Ufficio responsabile: Ripartizione Foreste, Ufficio economia montana, Ispettorati forestali

Intervento 4 - Ufficio responsabile: Ripartizione Natura, paesaggio e sviluppo del territorio

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.7. M11 - Agricoltura biologica (art. 29)

8.2.7.1. Base giuridica

Articolo 29, par. 1 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

Regolamento (UE) del Consiglio n. 1303/2013

8.2.7.2. Descrizione generale della misura, compresi la sua logica d'intervento e il contributo agli aspetti specifici e agli obiettivi trasversali

a) Obiettivi della misura:

I metodi di produzione caratterizzati da una maggiore sostenibilità ambientale come l'agricoltura biologica, stimolati anche dal sostegno assicurato nei precedenti periodi di programmazione dalle politiche di sviluppo rurale, hanno innescato un processo di cambiamento coerente con l'orientamento dello sviluppo tecnologico e le politiche istituzionali provinciali.

Nella Provincia Autonoma di Bolzano l'agricoltura biologica si é sviluppata e affermata valorizzando le potenzialità produttive di alcuni territori: nei fondo valle la produzione frutticola e viticola e in alta quota la produzione zootecnica, dei piccoli frutti e delle piante officinali. Per questi settori vi sono ancora margini di crescita.

Obiettivo fondamentale della misura, articolata nelle sottomisure 11.1 e 11.2, é l'incremento e il consolidamento della quota di superficie biologica esistente nelle coltivazioni legnose (mela e vite) e soprattutto l'incremento delle superfici biologiche nel settore della zootecnia da latte. Ciò rappresenta un obiettivo ambizioso sia in termini ambientali, in quanto permette di aumentare la % di SAU gestita con metodi rispettosi dell'ambiente e delle risorse naturali e contemporaneamente incrementare la quota di prodotti lattiero-caseari provinciali bio sul mercato per differenziare la produzione delle zone di montagna e valorizzare in maniera adeguata le pratiche di allevamento in rapporto al mercato e alle sue richieste. In considerazione dell'estensione delle superfici foraggere che potranno essere convertite con la sottomisura 11.1 a metodi di produzione biologica, la sottomisura potrà certamente aumentare in maniera considerevole la quota di SAU provinciale biologica, come auspicato sia a livello provinciale, a livello nazionale dal Programma di azione nazionale per l'agricoltura biologica e i prodotti biologici e a livello comunitario nel Piano d'azione per il futuro della produzione biologica nell'Unione europea del 24 marzo 2014 COM(2014) 179.

b) Fabbisogni provinciali correlati alla misura:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Fabbisogno 14 - Vanno sostenute le aziende agricole che applicano o che intendono applicare pratiche agronomiche dell'agricoltura biologica, contribuendo così ad un miglioramento della sostenibilità ambientale delle pratiche agricole ed apportando un vantaggio all'ecosistema ed alla biodiversità.

c) Soddisfacimento dei fabbisogni provinciali attraverso la misura:

La diffusione ed il consolidamento dei metodi biologici favorisce la conservazione degli habitat ed il numero delle specie coltivate ed allevate. La combinazione fra l'impiego di varietà locali adatte alle condizioni climatiche, la riduzione degli input necessari nelle coltivazioni e negli allevamenti ed il ricorso a metodi di produzione estensivi e tradizionali rappresentano un valore aggiunto per gli ecosistemi agrari e un fattore di maggiore stabilità e di aumento della resistenza genetica.

d) Contributo della misura alle priorità ed alle Focus Areas:

Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste; Area tematica 4a - salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, tra l'altro nelle zone Natura 2000 e nelle zone agricole di alto pregio naturale, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa. Le coltivazioni biologiche contribuiscono alla conservazione della biodiversità ed alla riduzione dell'erosione genetica attraverso la riduzione dell'intensità delle pratiche agronomiche in agricoltura. Inoltre, la diffusione dei metodi biologici favorisce la conservazione degli habitat ed il numero delle specie coltivate ed allevate. La combinazione fra l'impiego di varietà locali adatte alle condizioni climatiche, la riduzione degli input necessari nelle coltivazioni e negli allevamenti ed il ricorso a metodi di produzione estensivi e tradizionali rappresentano un valore aggiunto per gli ecosistemi agrari e un fattore di maggiore stabilità e di aumento della resistenza genetica. Il sostegno dell'agricoltura biologica mira inoltre all'introduzione di una gestione aziendale a basso impatto ambientale in tutti gli ambiti della produzione, un consumo energetico ridotto e una rivalutazione dei principi attivi naturali e dei sistemi di autoregolamentazione già presenti in natura nella difesa fitosanitaria.

Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste; Area tematica 4c - migliore gestione del suolo. Con la misura si vuole inoltre incoraggiare gli agricoltori e gli altri gestori del territorio ad offrire un servizio ambientale a vantaggio dell'intera società, con il mantenimento di metodi di produzione agricola biologici compatibili con la tutela dell'ambiente, delle risorse naturali, ed in particolare del suolo. Il metodo di produzione biologica in agricoltura contribuisce ad assicurare una corretta e equilibrata gestione dei suoli delle zone di montagna.

e) Contributo potenziale della misura ad altre priorità e Focus Areas:

Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste, Area tematica 4b - migliorare gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi. Attraverso la riduzione degli input chimici (fitofarmaci e fertilizzanti), la corretta gestione della risorsa idrica, l'adozione di pratiche agronomiche sostenibili quali l'avvicendamento ed il sovescio si contribuisce a migliorare la qualità e complessità dell'agroecosistema e la qualità delle acque e ad

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

incrementare il tenore di sostanza organica del suolo con positivi riflessi sul mantenimento dell'umidità e della disponibilità di elementi nutritivi.

Priorità 5: incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Area tematica 5a - rendere più efficiente l'uso dell'acqua nell'agricoltura, attraverso una riduzione dei pesticidi che possono contaminare le acque di superficie e le acque sotterranee.

Priorità 5 - incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; Area tematica 5d - ridurre le emissioni di metano e di protossido di azoto a carico dell'agricoltura, attraverso un minore impatto sui gas serra dell'atmosfera dovuto al contenimento delle quantità di fertilizzanti e fitofarmaci.

Priorità 2 - potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative; Area tematica 2a - incoraggiare la ristrutturazione delle aziende agricole con problemi strutturali considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività.

Priorità 3 - promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, il benessere animale e la gestione dei rischi nel settore agricolo; Area tematica 3a - migliore integrazione dei produttori primari nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali.

f) Contributo della misura agli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale:

La misura 11, assieme alle misure a superficie (articoli 28 e 31) ed alle misure forestali (articoli 25 e 26) ha come obiettivo la conservazione della biodiversità. L'adozione di pratiche agronomiche e di allevamento biologiche, equilibrate e rispettose delle risorse del territorio, risponde pienamente agli obiettivi ambientali dello Sviluppo Rurale. Le scelte nella direzione di un'adesione ai sistemi di coltivazione biologici permette una maggior tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde, grazie alla riduzione dell'impatto ambientale dovuto al non utilizzo di concimi e fitofarmaci chimici di sintesi. La coltivazione biologica, inoltre, mira all'introduzione di una gestione aziendale a basso impatto ambientale in tutti gli ambiti della produzione, un consumo energetico ridotto e una rivalutazione dei principi attivi naturali e dei sistemi di autoregolamentazione già presenti in natura nella difesa fitosanitaria. Le coltivazioni biologiche contribuiscono infine, tramite la riduzione dell'intensità nella produzione agricola, a conservare la biodiversità non solo degli habitat ma anche delle specie coltivate ed allevate. La combinazione fra l'impiego di varietà locali adatte alle condizioni climatiche, la riduzione degli *input* necessari nelle coltivazioni e negli allevamenti ed il ricorso a metodi di produzione estensivi e tradizionali comportano un valore aggiunto per gli ecosistemi agrari ed una

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

maggiore stabilità e resistenza genetica. Gli agricoltori che adottano il metodo di coltivazione biologico fanno scelte responsabili con rinunce in termini produttivi, per le quali è ovviamente necessario dare il giusto riconoscimento economico da parte di tutta la società.

Clausola di revisione (art. 48 del Reg. (UE) n. 1305/2013)

Viene prevista una clausola di revisione per gli interventi previsti dalla misura 11, realizzati ai sensi dell'articolo 29 del Reg. (UE) 1305/2013, al fine di permetterne l'adeguamento in caso di modifica dei pertinenti criteri o requisiti obbligatori previsti nello stesso articolo, al di là dei quali devono andare gli impegni assunti. La clausola di revisione contempla altresì gli adeguamenti necessari ad evitare il doppio finanziamento delle pratiche di cui all'articolo 43 del regolamento (UE) n. 1307/2013 in caso di modifica di tali pratiche.

È prevista una clausola di revisione per gli interventi previsti dalla misura 11, realizzati ai sensi dell'articolo 29 del Reg. (UE) 1305/2013, la cui durata oltrepassa il periodo di programmazione in corso, al fine di garantirne l'adeguamento al quadro giuridico del periodo di programmazione successivo. Se tale adeguamento non è accettato dal beneficiario, l'impegno cessa e l'Amministrazione provinciale non ha l'obbligo di richiedere il rimborso per l'effettiva durata di validità dell'impegno stesso.

8.2.7.3. Campo di applicazione, aliquota di sostegno, beneficiari ammissibili, e, se del caso, metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, eventualmente ripartito per sottomisura e/o per tipo di operazione. Per ciascun tipo di operazione, specificare i costi ammissibili, le condizioni di ammissibilità, gli importi e le aliquote di sostegno applicabili nonché i principi per la definizione dei criteri di selezione

8.2.7.3.1. Sottomisura 11.1: pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica

Sottomisura:

- 11.1 - pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica

8.2.7.3.1.1. Descrizione del tipo di intervento

Le operazioni previste dalla misura fanno riferimento all'articolo 29, paragrafo 1 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013.

Tipologia di operazioni previste: premi a superficie a totale carico pubblico (100%).

Definizione di premio: La misura intende compensare il minore reddito e/o i maggiori costi degli agricoltori, che aderiscono agli impegni volontari previsti dagli interventi della misura e che sono in possesso dei requisiti previsti, attraverso la concessione di un premio per ciascuno degli anni dell'impegno sottoscritto. La sottomisura è indirizzata esclusivamente ad incentivare operatori ed aziende agricole che conducono superfici dove non è mai stato applicato il metodo biologico o che comunque

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

sono entrate nel sistema di controllo dell'agricoltura biologica da non più di un anno dalla data in cui l'operatore è tenuto a notificare la propria attività (entro il 15 gennaio di ciascun anno). Nei primi 3 anni di impegno ai sensi della sottomisura 11.1 il premio viene maggiorato per compensare i mancati redditi dei beneficiari. Successivamente i beneficiari della sottomisura 11.1 completano il periodo di impegno con importi di premio ridotti.

L'importo medio per ettaro per singola azienda che ha presentato una domanda d'aiuto non può superare l'importo per ettaro di superficie agricola ammissibile richiesta a premio giustificato dal Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale CONTAGRAF.

La sottomisura 11.1 si articola nei seguenti interventi:

- Intervento 1: Prati e pascoli
- Intervento 2: Arativo
- Intervento 3: Coltivazioni arboree/pluriennali

Obiettivi dei premi a superficie:

- Aumento della SAU coltivata o sfruttata con metodi biologici;
- Aumento dei prodotti biologici, in particolar modo lattiero-caseari, immessi sul mercato dalle aziende provinciali;
- L'incremento della biodiversità attraverso l'introduzione e la crescita del metodo di produzione biologico, rispettoso della natura e mediante la rinuncia di concimi minerali, erbicidi e fitofarmaci di sintesi.

Obiettivi intervento 1 – Prati e pascoli:

1. Tutelare qualitativamente le risorse idriche superficiali e profonde: incentivando uno sviluppo rurale rispettoso dell'ambiente con l'adozione del metodo di produzione biologico;
2. Conservare la biodiversità limitando l'erosione genetica: il metodo di produzione biologico comporta a lungo termine una maggiore diversificazione delle specie vegetali. La riduzione del numero di tagli possibili o la sostituzione di un taglio con un pascolamento autunnale interagiscono in maniera positiva con la fauna (p.es. nidificazione degli uccelli) e flora (presenza di nuove specie) delle zone agricole;
3. Mantenere un paesaggio tipico: con lo sfalcio si contribuisce al mantenimento dei prati della Provincia di Bolzano, i quali rappresentano un paesaggio colturale tipico con una stimata valenza ambientale;
4. Prevenire la degradazione del paesaggio: la coltivazione biologica dei prati e pascoli può contribuire a limitare fenomeni di degrado a causa di erosione, frane o fenomeni valanghivi;
5. Garantire la funzione di assorbimento del carbonio da parte delle formazioni erbose permanenti favorita da pratiche agronomiche tradizionali e da un'estensivizzazione dell'allevamento;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

6. Potenziare la biodiversità attraverso la protezione e manutenzione delle formazioni erbose e forme estensive di produzione agricola.

Obiettivi intervento 2 – Arativi:

Introduzione, mantenimento ed incremento della biodiversità limitando l'erosione genetica, incentivando l'agricoltore a praticare diverse forme di produzione biologica.

Obiettivi intervento 3 - Coltivazioni arboree/pluriennali:

Introduzione ed incremento del metodo di produzione biologica.

Le finalità di tutti gli interventi della sottomisura sono tra loro compatibili e complementari.

Il richiedente può aderire ad uno o più di essi in base alle caratteristiche ed all'ordinamento colturale della propria azienda. In caso di variazione d'uso del suolo delle particelle oggetto di impegno l'operatore deve eseguire l'aggiornamento nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole (APIA) del fascicolo aziendale.

Una stessa superficie non può comunque essere oggetto di premio a valere su diversi interventi: i singoli interventi della sottomisura 11.1 sono infatti cumulabili tra loro se non riguardano la stessa superficie.

Nel corso del periodo di impegno il beneficiario della sottomisura 11.1 può richiedere di trasferire l'impegno, all'interno della sottomisura 11.1, da un intervento ad uno o più di quelli previsti se la superficie totale ammissibile a premio non cambia.

Il richiedente deve attuare metodi di coltivazione biologica su tutta la superficie agricola aziendale. Non può richiedere il premio l'operatore con un'azienda mista che attua solo su una parte della superficie aziendale il metodo di coltivazione biologico.

Le aziende zootecniche con bovini devono allevare gli animali presenti in azienda secondo le direttive della produzione biologica e devono sottoporli alla rispettiva certificazione, affinché le colture foraggiere possano essere ammesse a premio. Se in azienda sono presenti altre tipologie di allevamento queste ultime possono essere escluse dall'obbligo della certificazione.

Ai fini dell'ammissibilitá a premio delle superfici, le aziende zootecniche senza bovini devono sottoporre a certificazione almeno una tipologia di allevamento.

Sono esclusi dall'obbligo della certificazione gli animali destinati all'autoconsumo, gli animali da cortile o allevati per hobby.

Ai sensi del Regolamento (CE) n. 834/2007 anche le aziende biologiche senza superficie foraggera possono detenere animali.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

La messa a dimora di colture intercalari come leguminose e altre colture destinate alla produzione di concime verde al fine di preservare e incrementare la fertilità e l'attività biologica del terreno è consentita.

Definizioni generali:

Superficie Minima: la superficie minima netta ammissibile a premio deve essere almeno uguale o superiore a 1,00 Ha.

Verifica della superficie minima: Il calcolo della superficie minima netta si ottiene moltiplicando le superfici adibite alle diverse colture per i fattori di conversione 1 o 2. Le superfici riguardanti l'intervento 1 vengono moltiplicate per il fattore pari a 1 mentre le superfici riguardanti gli interventi 2 e 3 vengono moltiplicate per il fattore pari a 2.

Per raggiungere la superficie minima netta ammissibile a premio le aziende possono tener conto di tutte le superfici adibite alle diverse colture ammissibili a premio inserite nell'"Anagrafe provinciale delle imprese agricole" (APIA).

Intervento 1 – Prati e pascoli:

1. Definizioni:

1.1. La categoria "prati e pascoli" comprende i prati, i pascoli, i prati avvicendati ed i terreni adibiti a mais ed erba medica.

1.2. Superficie foraggera: la superficie foraggera è la superficie foraggera aziendale presente nell'"Anagrafe provinciale delle imprese agricole" (APIA). La superficie foraggera viene calcolata applicando i coefficienti della tabella 1.

1.3. Carico di bestiame: il carico di bestiame è calcolato, a livello di azienda richiedente, secondo la formula della tabella 2.

1.4. Consistenza bestiame (UBA): la consistenza bestiame relativa a bovini, ovicaprini ed equini è il dato aziendale presente nella banca dati provinciale degli animali (LafisVet / APIA). La consistenza bestiame viene calcolata applicando i coefficienti della tabella riportata nello specifico allegato al presente PSR. I diversi tassi di conversione proposti sono conformi all'articolo 15 del Reg. (UE) n. 889/2008 e al suo allegato IV, alla legislazione nazionale sul biologico e all'applicazione nazionale della Direttiva "Nitrati" (Dir. 91/676/CE).

1.5. Carico dell'alpeggio: il carico d'alpeggio è il risultato della seguente formula: Carico d'alpeggio = Numero di giorni d'alpeggio su malghe private e collettive moltiplicato per il numero medio di UBA effettivamente alpeggiate e diviso per 365 giorni

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Intervento 2 – Arativi:

1. Definizioni:

Per arativo si intendono le colture orticole, colture annuali (seminabili), comprese le colture a sovescio (colture destinate alla produzione di concime verde), nonchè colture pluriennali come ad esempio la fragola e le piante officinali.

Intervento 3 - Coltivazioni arboree/pluriennali:

1. Definizioni:

La categoria coltivazioni arboree/pluriennale comprende le colture pomacee, viticole, drupacee, a bacca ed altra frutta, escluse le colture castagnicole da frutto.

COLTURA	COEFFICIENTE
- Prato/ prato speciale	1,00
- Prato – falciatura biennale	0,50
- Prato – falciatura biennale - con tara 20%	0,40
- Prato/ prato speciale – con tara 20%	0,80
- Prato speciale con tara 50%	0,50
- Pascolo	0,40
- Pascolo con tara 20%	0,32
- Pascolo con tara 50%	0,20
- Prato avvicendato	1,20
- Mais	1,20
- Erba medica	1,20

Tabella 1 - biologico - coefficienti superficie foraggera

Carico di bestiame =	UBA – Carico di alpeggio
	Superficie foraggera (*)

(*) Per le aziende biologiche per il calcolo del carico di bestiame può essere considerata tutta la SAU.

Tabella 2 - biologico - definizione carico di bestiame

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.7.3.1.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Premi a superficie a totale carico pubblico (100%).

Liquidazione di anticipi: è prevista la liquidazione di anticipi fino al 70% del premio annuo ammissibile, fatte salve eventuali deroghe stabilite annualmente con Decisione o con Regolamento di esecuzione della Commissione Europea.

Per il 2017 è stato liquidato un anticipo fino all'85% del premio annuo ammissibile conformemente all'articolo 1 della decisione della Commissione Europea C(2017) 5905 del 31 agosto 2017 .

Sono prese in conto le superfici ammissibili che ricadono nel territorio della Provincia Autonoma di Bolzano.

Le superfici ammissibili a premio, situate in Province o Regioni confinanti e che appartengono ad aziende aventi sede nella P. A. di Bolzano, delle quali costituiscono parte integrante, possono essere riconosciute, a condizione che la P. A. di Bolzano abbia stipulato un accordo in tal senso con le Province o Regioni confinanti, al fine di garantire un adeguato sistema di controllo per evitare il rischio di una doppia liquidazione del contributo per la stessa superficie ed allo scopo di regolamentare l'esecuzione dei sopralluoghi. Le superfici situate al di fuori del territorio nazionale, direttamente confinanti con la P. A. di Bolzano, possono essere prese in considerazione esclusivamente ai fini della determinazione della superficie da utilizzarsi nel calcolo del carico di bestiame.

8.2.7.3.1.3. Collegamenti con altre normative

1) Regolamento (CE) N. 834/2007 del Consiglio del 28 giugno 2007 relativo alla produzione biologica e all'etichettatura dei prodotti biologici e che abroga il regolamento (CEE) n. 2092/91; e Regolamento (CE) N. 889/2008 della Commissione del 5 settembre 2008 recante modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 834/2007.

2) Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune, Titolo VI, Condizionalità:

Per la sottomisura 11.1 si conferma che i requisiti relativi all'osservanza della condizionalità sono quelli previsti dall'articolo 93 del Regolamento (CE) n. 1306/2013, recepiti dal Decreto Ministeriale 180 del 23 gennaio 2015, recante disciplina del regime di condizionalità dei pagamenti della PAC, in corso di recepimento da parte della Provincia Autonoma di Bolzano con proprio provvedimento. La tabella di raffronto tra gli obblighi della *baseline* e gli impegni aggiuntivi relativi ai singoli interventi è riportata in calce alla presente misura.

3) Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla politica agricola comune:

Tutti gli interventi della sottomisura 11.1 sono coerenti e non sovrapponibili con il campo di applicazione degli artt. 43-46 del Reg. (CE) n. 1307/13. Sarà rispettato l'obbligo di evitare il doppio finanziamento con le pratiche del greening (vedasi confronto in tabella del successivo punto 10).

8.2.7.3.1.4. Beneficiari

Beneficiari del premio annuo:

Gli operatori per poter richiedere il premio devono introdurre e praticare l'agricoltura biologica su superfici dove non è mai stato applicato il metodo biologico o che comunque sono entrate nel sistema di controllo dell'agricoltura biologica da non più di un anno dalla data in cui l'operatore è tenuto a notificare la propria attività (entro il 15 gennaio di ciascun anno).

8.2.7.3.1.5. Costi ammissibili

Non pertinente per la misura.

8.2.7.3.1.6. Condizioni di ammissibilità

Le pratiche agronomiche utilizzate sulle superfici a premio devono essere conformi al Regolamento (CE) n. 834/2007 del Consiglio relativo al metodo di produzione biologico.

Gli operatori devono essere certificati da uno degli organismi di controllo autorizzati all'attività di controllo dell'agricoltura biologica e devono essere riconosciuti come agricoltori attivi ai sensi del Regolamento (CE) n. 1307/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio e devono essere iscritti all'Albo Nazionale delle Aziende biologiche.

Gli operatori devono essere in possesso del documento giustificativo ai sensi dell'art. 29 del Regolamento n. 834/2007 e dell'articolo 68 del regolamento (UE) n. 889/2008 e sono tenuti a notificare l'inizio della propria attività con metodo biologico ai sensi del Decreto Ministeriale n. 2049 del 1 febbraio 2012 e succ. modifiche ed integrazioni entro il 15 gennaio di ciascun anno.

Nel caso di cambio di beneficiario il soggetto subentrante è tenuto a notificare l'inizio della propria attività e può richiedere il premio anche oltre il termine previsto del 15 gennaio.

Le aziende miste, ai sensi del DM 2049/2012 e che attuano solo su una parte della superficie aziendale il metodo di coltivazione biologico, sono escluse dal programma e non potranno fare richiesta di premio.

L'Ufficio Meccanizzazione agricola e produzione biologica della Ripartizione Agricoltura che ha accesso al sistema informativo biologico (SIB) e la competenza della gestione all'Albo Nazionale delle Aziende biologiche si preoccupa di fornire ai vari centri competenti, prima della raccolta delle domande, la lista degli operatori che possono richiedere il premio. L'Ufficio Meccanizzazione agricola e produzione

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

biologica si preoccupa inoltre di comunicare all'Organismo Pagatore eventuali anomalie o irregolarità riguardanti gli operatori che richiedono il premio.

Le superfici a premio della sottomisura 11.1 non possono contemporaneamente essere oggetto di premio a valere sulla misura 10 del presente PSR.

Intervento 1 – Prati e pascoli:

1. Superfici ammissibili a premio:

- Come superfici ammissibili sono prese in considerazione le superfici agricole risultanti dall'"Anagrafe provinciale delle imprese agricole (APIA)";
- Sono ammissibili a premio le superfici nette (con riduzione delle tare e/o con applicazione di coefficienti) della tabella 4.

2. Condizioni di ammissibilità:

- Le aziende agricole devono disporre di superficie aziendale a prato, pascolo, prato avvicendato, adibita a mais ed erba medica nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole (APIA);
- Le aziende agricole devono avere consistenza bestiame aziendale nella banca dati provinciale degli animali (LafisVet e APIA).

3. Impegni:

Durata dell'impegno: l'impegno ha una durata di 5 anni. Per coloro che dopo il quinto anno intendono proseguire è prevista la possibilità del prolungamento dell'impegno in funzione del primo anno in cui questo è stato sottoscritto.

Il richiedente deve impegnarsi a rispettare i seguenti impegni:

1. Rispetto delle norme relative all'agricoltura biologica previste dal Reg. (CE) n. 834/2007 e relative norme di attuazione;
2. Mantenimento della superficie richiesta a premio con la domanda iniziale per la durata dell'impegno stesso:

   La superficie da mantenere può variare complessivamente nel periodo di impegno rispetto alla superficie del primo anno. La variazione massima é del 20% per tutte le aziende.

   Si ritiene necessario prevedere un margine di flessibilità nella variazione massima che le superfici aziendali devono mantenere per la durata dell'impegno, senza per questo ridurre gli effetti ambientali della misura, per considerare le peculiarità dell'agricoltura provinciale caratterizzata da sistemi di conduzione delle superfici basati sugli affitti che implicano una notevole mutabilità nel tempo dei titoli di conduzione e da una elevata frammentazione fondiaria.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Il mantenimento della superficie oggetto di impegno pluriennale non si applica a livello di singola e specifica particella. Nel corso del periodo di impegno le particelle che formano oggetto della domanda di aiuto possono essere sostituite, previo aggiornamento del fascicolo aziendale da parte del richiedente, purché non venga compromesso l'obiettivo dell'intervento. Il beneficiario può inoltre richiedere una variazione degli obiettivi da perseguire e passare da un intervento della sottomisura 11.1 ad un altro se la superficie totale ammissibile a premio non cambia.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3. Rispetto del carico minimo di bestiame calcolato sulla superficie foraggera aziendale pari a 0,50 UBA per ettaro;
4. Rispetto del carico massimo di bestiame calcolato sulla superficie foraggera netta aziendale pari a:
   a. 2,0 UBA per ettaro per un'altitudine media della superficie foraggera fino a 1.500 metri s.l.m. (corrispondente a 29 punti di altitudine);
   b. 1,8 UBA per ettaro per un'altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.500 metri s.l.m. (corrispondente a 30 punti di altitudine) e fino a 1.800 metri s.l.m. (corrispondente a 39 punti di altitudine);
   c. 1,6 UBA per ettaro per un'altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.800 metri s.l.m. (corrispondente a 40 punti di altitudine);

Il carico minimo e massimo sono calcolati al momento del controllo amministrativo del 100% delle domande in base al dato medio annuo presente nella banca dati provinciale degli animali (APIA e LafisVet). È prevista una tolleranza da definirsi con successivo provvedimento della Giunta Provinciale di Bolzano.

5. Obbligo di sfalciare una volta all'anno tutta la superficie aziendale richiesta a premio investita a prato, asportando l'erba sfalciata. Per i prati a falciatura biennale vale l'obbligo di sfalciare ogni due anni.

Intervento 2 – Arativi:

1. Condizioni di ammissibilità:

Le aziende agricole devono disporre di superficie aziendale ad arativo nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole.

2. Impegni:

1. Rispetto delle norme relative all'agricoltura biologica previste dal Reg. (CE) n.834/2007 e relative norme di attuazione;
2. Lo stesso impegno 2 previsto per l'intervento 1 - Prati e pascoli.
3. Le superfici richieste a premio devono essere coltivate.

Intervento 3 - Coltivazioni arboree/pluriennali:

1. Condizioni di ammissibilità:

Le aziende agricole devono disporre di superficie aziendale arborea/pluriennale nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2. Impegni:

1. Rispetto delle norme relative all'agricoltura biologica previste dal Reg. (CE) n.834/2007 e relative norme di attuazione;
2. Lo stesso impegno 2 previsto per l'intervento 1 - Prati e pascoli;
3. Le superfici richieste a premio devono essere coltivate.

COLTURA	COEFFICIENTE
- Prato/ prato speciale	1,00
- Prato – falciatura biennale	0,50
- Prato – falciatura biennale - con tara 20%	0,40
- Prato/ prato speciale – con tara 20%	0,80
- Prato speciale con tara 50%	0,50
- Pascolo	0,40
- Pascolo con tara 20%	0,32
- Pascolo con tara 50%	0,20
- Prato avvicendato	1,00
- Mais	1,00
- Erba medica	1,00

Tabella 4 - biologico - superfici ammissibili intervento 1 (prati e pascoli)

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.7.3.1.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Non sono previsti criteri di selezione per l'adesione agli interventi della sottomisura 11.1.

8.2.7.3.1.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Ammontare del premio annuo:

Non è ammissibile la liquidazione di premi di importo complessivo inferiore a 300,00 €.

Intervento 1 - Premi a superficie:

- Intervento 1 - Prati e pascoli: l'ammontare del premio è pari a 550,00 € per ettaro per i primi 3 anni di impegno e di 450,00 € per i successivi anni di impegno. L'importo è stato maggiorato per tener conto delle particolari condizioni evidenziate dalle risultanze della giustificazione economica.
- Intervento 2 - Arativi: l'ammontare del premio è pari a 650,00 € per ettaro per i primi 3 anni di impegno e di 600,00 € per i successivi anni di impegno. L'importo è stato maggiorato per tener conto delle particolari condizioni evidenziate dalle risultanze della giustificazione economica.
- Intervento 3 - Coltivazioni arboree/pluriennali: l'ammontare del premio è pari a 750,00 € per ettaro per i primi 3 anni di impegno e di 700,00 € per i successivi anni di impegno.

Degressività del premio:

Il calcolo dell'importo del premio per l'intervento 3 viene ponderato in base alle dimensioni aziendali per tener conto delle dimensioni medie aziendali tipiche dell'agricoltura provinciale, in cui nella curva gaussiana di distribuzione delle dimensioni aziendali prevalgono numericamente quelle con dimensioni ridotte. Inoltre, introducendo una ponderazione vengono considerate nel livello del premio per ettaro anche le economie di scala e quindi la diminuzione proporzionale dei costi fissi possibili per le aziende con dimensioni maggiori. La degressività viene calcolata in base alla ponderazione delle superfici ammissibili descritta nella tabella a fine paragrafo.

Superficie ammissibile in ettari	Percentuale di ponderazione della superficie ammissibile
fino a 05,00	100,00%
05,01 – 10,00	80,00%
10,01 – 20,00	60,00%
più di 20,00	30,00%

Biologico - degressività del premio relativa all'intervento 3 – colture arboree/pluriennali

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Sottomisure 11.1 e 11.2 Ripartizione 31	12.550.000,00	12.550.000,00	100,00%	5.411.560,00	43,12%	7.138.440,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica € EURI	% spesa pubblica	Quota UE € EURI	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Sottomisure 11.1 e 11.2 Ripartizione 31	4.200.000,00	4.200.000,00	100,00%	4.200.000,00	100,00%	-	0,00%	-	00,00%

8.2.7.3.1.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.7.3.1.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Vedasi punto d relativo a tutta la misura 11.

8.2.7.3.1.9.2. Misure di attenuazione

Vedasi punto d relativo a tutta la misura 11.

8.2.7.3.1.9.3. Valutazione generale della misura

Vedasi punto d relativo a tutta la misura 11.

8.2.7.3.1.10. Informazioni specifiche della misura

Individuazione e definizione degli elementi di riferimento applicabili; ciò include i pertinenti requisiti obbligatori stabiliti a norma del titolo VI, capo I, del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, i pertinenti criteri e attività minime stabiliti a norma dell'articolo 4, paragrafo 1, lettera c), punti ii) e iii), del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, nonché i requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari e gli altri pertinenti requisiti obbligatori stabiliti dalla legislazione nazionale

Vedasi punto f, informazioni specifiche per la misura, relativo a tutta la misura 11.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Descrizione della metodica e delle ipotesi e dei parametri agronomici, compresa la descrizione dei requisiti di riferimento di cui all'articolo 29, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013 che risultano pertinenti per ciascun tipo di impegno, utilizzati come riferimento per i calcoli a giustificazione dei costi aggiuntivi, del mancato guadagno derivante dall'impegno assunto e dell'entità dei costi dell'operazione; se del caso, tale metodica deve tener conto degli aiuti concessi a norma del regolamento (UE) n. 1307/2013, compresi i pagamenti per le pratiche agricole benefiche per il clima e l'ambiente, al fine di escludere il doppio finanziamento; eventualmente, il metodo di conversione utilizzato per altre unità a norma dell'articolo 9 del presente regolamento

Vedasi punto f, informazioni specifiche per la misura, relativo a tutta la misura 11.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.7.3.2. Sottomisura 11.2: pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica

Sottomisura:

- 11.2 - pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica

8.2.7.3.2.1. Descrizione del tipo di intervento

Le operazioni previste dalla misura fanno riferimento all'articolo 29, paragrafo 1 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013.

Tipologia di operazioni previste: premi a superficie a totale carico pubblico (100%).

Definizione di premio: La misura intende compensare il minore reddito e/o i maggiori costi degli agricoltori, che aderiscono agli impegni volontari previsti dagli interventi della misura e che sono in possesso dei requisiti previsti, attraverso la concessione di un premio per ciascuno degli anni dell'impegno sottoscritto. La sottomisura è indirizzata esclusivamente ad incentivare operatori ed aziende agricole che conducono superfici dove è già stato applicato il metodo biologico o che comunque sono entrate nel sistema di controllo dell'agricoltura biologica da almeno un anno dalla data in cui l'operatore è tenuto a notificare la propria attività (entro il 15 gennaio di ciascun anno).

L'importo medio per ettaro per singola azienda che ha presentato una domanda d'aiuto non può superare l'importo per ettaro di superficie agricola ammissibile richiesta a premio giustificato dal Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale CONTAGRAF.

La sottomisura 11.2 si articola nei seguenti interventi:

- Intervento 1: Prati e pascoli
- Intervento 2: Arativo
- Intervento 3: Coltivazioni arboree/pluriennali

Obiettivi dei premi a superficie:

- Mantenimento della SAU coltivata o sfruttata con metodi biologici;
- La conservazione e l'incremento della biodiversità attraverso l'introduzione e la crescita del metodo di produzione biologico, rispettoso della natura e mediante la rinuncia di concimi minerali, erbicidi e fitofarmaci di sintesi.

Obiettivi intervento 1 – Prati e pascoli:

1. Tutelare qualitativamente le risorse idriche superficiali e profonde: incentivando uno sviluppo rurale rispettoso dell'ambiente con l'adozione del metodo di produzione biologico;
2. Conservare la biodiversità limitando l'erosione genetica: il metodo di produzione biologico comporta a lungo termine una maggiore diversificazione delle specie vegetali. La riduzione del numero di tagli possibili o la sostituzione di un taglio con un pascolamento autunnale interagiscono in maniera positiva con la fauna (p.es. nidificazione degli uccelli) e flora (presenza di nuove specie) delle zone agricole;
3. Mantenere un paesaggio tipico: con lo sfalcio si contribuisce al mantenimento dei prati della Provincia di Bolzano, i quali rappresentano un paesaggio colturale tipico con una stimata valenza ambientale;
4. Prevenire la degradazione del paesaggio: la coltivazione biologica dei prati e pascoli può contribuire a limitare fenomeni di degrado a causa di erosione, frane o fenomeni valanghivi;
5. Garantire la funzione di assorbimento del carbonio da parte delle formazioni erbose permanenti favorita da pratiche agronomiche tradizionali e da un'estensivizzazione dell'allevamento;
6. Potenziare la biodiversità attraverso la protezione e manutenzione delle formazioni erbose e forme estensive di produzione agricola.

Obiettivi intervento 2 – Arativi:

Introduzione, mantenimento ed incremento della biodiversità limitando l'erosione genetica, incentivando l'agricoltore a mantenere la pratica di diverse forme di produzione biologica.

Obiettivi intervento 3 - Coltivazioni arboree/pluriennali:

Mantenimento del metodo di produzione biologica.

Le finalità di tutti gli interventi della sottomisura sono tra loro compatibili e complementari.

Il richiedente può aderire ad uno o più di essi in base alle caratteristiche ed all'ordinamento colturale della propria azienda. In caso di variazione d'uso del suolo delle particelle oggetto di impegno l'operatore deve eseguire l'aggiornamento nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole (APIA) del fascicolo aziendale.

Una stessa superficie non può comunque essere oggetto di premio a valere su diversi interventi: i singoli interventi della sottomisura 11.2 sono infatti cumulabili tra loro se non riguardano la stessa superficie.

Nel corso del periodo di impegno il beneficiario della sottomisura 11.2 può richiedere di trasferire l'impegno, all'interno della sottomisura 11.2, da un intervento ad uno o più di quelli previsti se la superficie totale ammissibile a premio non cambia.

Il richiedente deve attuare metodi di coltivazione biologica su tutta la superficie agricola aziendale. Non può richiedere il premio l'operatore con un'azienda mista che attua solo su una parte della superficie aziendale il metodo di coltivazione biologico.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Le aziende zootecniche con bovini devono allevare gli animali presenti in azienda secondo le direttive della produzione biologica e devono sottoporli alla rispettiva certificazione, affinché le colture foraggiere possano essere ammesse a premio. Se in azienda sono presenti altre tipologie di allevamento queste ultime possono essere escluse dall'obbligo della certificazione.

Ai fini dell'ammissibilitá a premio delle superfici, le aziende zootecniche senza bovini devono sottoporre a certificazione almeno una tipologia di allevamento.

Sono esclusi dall'obbligo della certificazione gli animali destinati all'autoconsumo, gli animali da cortile o allevati per hobby.

Ai sensi del Regolamento (CE) n. 834/2007 anche le aziende biologiche senza superficie foraggiera possono detenere animali.

La messa a dimora di colture intercalari come leguminose e altre colture destinate alla produzione di concime verde al fine di preservare e incrementare la fertilità e l'attività biologica del terreno è consentita.

Definizioni generali:

Superficie Minima: la superficie minima netta ammissibile a premio deve essere almeno uguale o superiore a 1,00 Ha.

Verifica della superficie minima: Il calcolo della superficie minima netta si ottiene moltiplicando le superfici adibite alle diverse colture per i fattori di conversione 1 o 2. Le superfici riguardanti l'intervento 1 vengono moltiplicate per il fattore pari a 1 mentre le superfici riguardanti gli interventi 2 e 3 vengono moltiplicate per il fattore pari a 2.

Per raggiungere la superficie minima netta ammissibile a premio le aziende possono tener conto di tutte le superfici adibite alle diverse colture ammissibili a premio inserite nell'"Anagrafe provinciale delle imprese agricole" (APIA).

Intervento 1 – Prati e pascoli:

1. Definizioni:

1.1. La categoria "prati e pascoli" comprende i prati, i pascoli, i prati avvicendati ed i terreni adibiti a mais ed erba medica.

1.2. Superficie foraggera: la superficie foraggera è la superficie foraggera aziendale presente nell'"Anagrafe provinciale delle imprese agricole" (APIA). La superficie foraggera viene calcolata applicando i coefficienti della tabella 1 della sottomisura 11.1.

1.3. Carico di bestiame: il carico di bestiame è calcolato, a livello di azienda richiedente, secondo la formula della tabella 2 della sottomisura 11.1.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1.4. Consistenza bestiame (UBA): la consistenza bestiame relativa a bovini, ovicaprini ed equini è il dato aziendale presente nella banca dati provinciale degli animali (LafisVet / APIA). La consistenza bestiame viene calcolata applicando i coefficienti della tabella riportata nello specifico allegato al presente PSR. I diversi tassi di conversione proposti sono conformi all'articolo 15 del Reg. (UE) n. 889/2008 e al suo allegato IV, alla legislazione nazionale sul biologico e all'applicazione nazionale della Direttiva "Nitrati" (Dir. 91/676/CE).

1.5. Carico dell'alpeggio: il carico d'alpeggio è il risultato della seguente formula: Carico d'alpeggio = Numero di giorni d'alpeggio su malghe private e collettive moltiplicato per il numero medio di UBA effettivamente alpeggiate e diviso per 365 giorni

Intervento 2 – Arativi:

1. Definizioni:

Per arativo si intendono le colture orticole, colture annuali (seminabili), comprese le colture a sovescio (colture destinate alla produzione di concime verde), nonchè colture pluriennali come ad esempio la fragola e le piante officinali.

Intervento 3 - Coltivazioni arboree/pluriennali:

1. Definizioni:

La categoria coltivazioni arboree/pluriennale comprende le colture pomacee, viticole, drupacee, a bacca ed altra frutta, escluse le colture castagnicole da frutto.

8.2.7.3.2.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Premi a superficie a totale carico pubblico (100%).

Liquidazione di anticipi: è prevista la liquidazione di anticipi fino al 70% del premio annuo ammissibile, fatte salve eventuali deroghe stabilite annualmente con Decisione o con Regolamento di esecuzione della Commissione Europea.

Per il 2017 è stato liquidato un anticipo fino all'85% del premio annuo ammissibile conformemente all'articolo 1 della decisione della Commissione Europea C(2017) 5905 del 31 agosto 2017 .

Sono prese in conto le superfici ammissibili che ricadono nel territorio della Provincia Autonoma di Bolzano.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Le superfici ammissibili a premio, situate in Province o Regioni confinanti e che appartengono ad aziende aventi sede nella P. A. di Bolzano, delle quali costituiscono parte integrante, possono essere riconosciute, a condizione che la P. A. di Bolzano abbia stipulato un accordo in tal senso con le Province o Regioni confinanti, al fine di garantire un adeguato sistema di controllo per evitare il rischio di una doppia liquidazione del contributo per la stessa superficie ed allo scopo di regolamentare l'esecuzione dei sopralluoghi. Le superfici situate al di fuori del territorio nazionale, direttamente confinanti con la P. A. di Bolzano, possono essere prese in considerazione esclusivamente ai fini della determinazione della superficie da utilizzarsi nel calcolo del carico di bestiame.

8.2.7.3.2.3. Collegamenti con altre normative

1) Regolamento (CE) N. 834/2007 del Consiglio del 28 giugno 2007 relativo alla produzione biologica e all'etichettatura dei prodotti biologici e che abroga il regolamento (CEE) n. 2092/91; e Regolamento (CE) N. 889/2008 della Commissione del 5 settembre 2008 recante modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 834/2007.

2) Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune, Titolo VI, Condizionalità:

Per la sottomisura 11.2 si conferma che i requisiti relativi all'osservanza della condizionalità sono quelli previsti dall'articolo 93 del Regolamento (CE) n. 1306/2013, recepiti dal Decreto Ministeriale 180 del 23 gennaio 2015, recante disciplina del regime di condizionalità dei pagamenti della PAC, in corso di recepimento da parte della Provincia Autonoma di Bolzano con proprio provvedimento. La tabella di raffronto tra gli obblighi della *baseline* e gli impegni aggiuntivi relativi ai singoli interventi è riportata in calce alla presente misura.

3) Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla politica agricola comune:

Tutti gli interventi della sottomisura 11.2 sono coerenti e non sovrapponibili con il campo di applicazione degli artt. 43-46 del Reg. (CE) n. 1307/13. Sarà rispettato l'obbligo di evitare il doppio finanziamento con le pratiche del greening (vedasi confronto in tabella del successivo punto 10).

8.2.7.3.2.4. Beneficiari

Beneficiari del premio annuo:

Gli operatori per poter richiedere il premio devono praticare l'agricoltura biologica su superfici dove è già stato applicato il metodo biologico o che comunque sono entrate nel sistema di controllo dell'agricoltura biologica un anno dalla data in cui l'operatore è tenuto a notificare la propria attività (entro il 15 gennaio di ciascun anno).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.7.3.2.5. Costi ammissibili

Non pertinente per la misura.

8.2.7.3.2.6. Condizioni di ammissibilità

Le pratiche agronomiche utilizzate sulle superfici a premio devono essere conformi al Regolamento (CE) n. 834/2007 del Consiglio relativo al metodo di produzione biologico.

Gli operatori devono essere certificati da uno degli organismi di controllo autorizzati all'attività di controllo dell'agricoltura biologica ed essere riconosciuti come agricoltori attivi ai sensi del Regolamento (CE) n. 1307/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio e devono essere iscritti all'Albo Nazionale delle Aziende biologiche.

Gli operatori devono essere in possesso del documento giustificativo ai sensi dell'art. 29 del Regolamento n. 834/2007 e dell'articolo 68 del regolamento (UE) n. 889/2008 e sono tenuti a notificare l'inizio della propria attività con metodo biologico ai sensi del Decreto Ministeriale n. 2049 del 1 febbraio 2012 e succ. modifiche ed integrazioni entro il 15 gennaio di ciascun anno.

Nel caso di cambio di beneficiario il soggetto subentrante è tenuto a notificare l'inizio della propria attività e può richiedere il premio anche oltre il termine previsto del 15 gennaio.

Le aziende miste, ai sensi del DM 2049/2012 e che attuano solo su una parte della superficie aziendale il metodo di coltivazione biologico, sono escluse dal programma e non potranno fare richiesta di premio.

L'Ufficio Meccanizzazione agricola e produzione biologica della Ripartizione Agricoltura che ha accesso al sistema informativo biologico (SIB) e la competenza della gestione all'Albo Nazionale delle Aziende biologiche si preoccupa di fornire ai vari centri competenti, prima della raccolta delle domande, la lista degli operatori che possono richiedere il premio. L'Ufficio Meccanizzazione agricola e produzione biologica si preoccupa inoltre di comunicare all'Organismo Pagatore eventuali anomalie o irregolarità riguardanti gli operatori che richiedono il premio.

Le superfici a premio della sottomisura 11.2 non possono contemporaneamente essere oggetto di premio a valere sulla misura 10 del presente PSR.

Intervento 1 – Prati e pascoli:

1. Superfici ammissibili a premio:

- Come superfici ammissibili sono prese in considerazione le superfici agricole risultanti dall'"Anagrafe provinciale delle imprese agricole (APIA)";
- Sono ammissibili a premio le superfici nette (con riduzione delle tare e/o con applicazione di coefficienti) della tabella 4 della sottomisura 11.1.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2. Condizioni di ammissibilità:

- Le aziende agricole devono disporre di superficie aziendale a prato, pascolo, prato avvicendato, adibita a mais ed erba medica nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole (APIA);
- Le aziende agricole devono avere consistenza bestiame aziendale nella banca dati provinciale degli animali (LafisVet e APIA).

3. Impegni:

Durata dell'impegno:

l'impegno ha una durata di 5 anni. Per coloro che dopo il quinto anno intendono proseguire è prevista la possibilità del prolungamento dell'impegno in funzione del primo anno in cui questo è stato sottoscritto.

Il richiedente deve impegnarsi a rispettare i seguenti impegni:

1. Rispetto delle norme relative all'agricoltura biologica previste dal Reg. (CE) n. 834/2007 e relative norme di attuazione;
2. Mantenimento della superficie richiesta a premio con la domanda iniziale per la durata dell'impegno stesso: La superficie da mantenere può variare complessivamente nel periodo di impegno rispetto alla superficie del primo anno. La variazione massima é del 20% per tutte le aziende.

   Si ritiene necessario prevedere un margine di flessibilità nella variazione massima che le superfici aziendali devono mantenere per la durata dell'impegno, senza per questo ridurre gli effetti ambientali della misura, per considerare le peculiarità dell'agricoltura provinciale caratterizzata da sistemi di conduzione delle superfici basati sugli affitti che implicano una notevole mutabilità nel tempo dei titoli di conduzione e da una elevata frammentazione fondiaria.

   Il mantenimento della superficie oggetto di impegno pluriennale non si applica a livello di singola e specifica particella. Nel corso del periodo di impegno le particelle che formano oggetto della domanda di aiuto possono essere sostituite, previo aggiornamento del fascicolo aziendale da parte del richiedente, purché non venga compromesso l'obiettivo dell'intervento.

   Il beneficiario può inoltre richiedere una variazione degli obiettivi da perseguire e passare da un intervento della sottomisura 11.2 ad un altro se la superficie totale ammissibile a premio non cambia. In ogni caso sono rispettate le condizioni di cui all'art.47 del Reg. (UE) n.1305/2013.

3. Rispetto del carico minimo di bestiame calcolato sulla superficie foraggera aziendale pari a 0,50 UBA per ettaro;
4. Rispetto del carico massimo di bestiame calcolato sulla superficie foraggera netta aziendale pari a:
   a. 2,0 UBA per ettaro per un'altitudine media della superficie foraggera fino a 1.500 metri s.l.m. (corrispondente a 29 punti di altitudine);

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

b. 1,8 UBA per ettaro per un'altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.500 metri s.l.m. (corrispondente a 30 punti di altitudine) e fino a 1.800 metri s.l.m. (corrispondente a 39 punti di altitudine);
c. 1,6 UBA per ettaro per un'altitudine media della superficie foraggera superiore a 1.800 metri s.l.m. (corrispondente a 40 punti di altitudine);

Il carico minimo e massimo sono calcolati al momento del controllo amministrativo del 100% delle domande in base al dato medio annuo presente nella banca dati provinciale degli animali (APIA e LafisVet). È prevista una tolleranza da definirsi con successivo provvedimento della Giunta Provinciale di Bolzano.

5. Obbligo di sfalciare una volta all'anno tutta la superficie aziendale richiesta a premio investita a prato, asportando l'erba sfalciata. Per i prati a falciatura biennale vale l'obbligo di sfalciare ogni due anni.

Intervento 2 – Arativi:

1. Condizioni di ammissibilità:

Le aziende agricole devono disporre di superficie aziendale ad arativo nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole.

2. Impegni:

1. Rispetto delle norme relative all'agricoltura biologica previste dal Reg. (CE) n. 834/2007 e relative norme di attuazione;
2. Lo stesso impegno 2 previsto per l'intervento 1 - Prati e pascoli.
3. Le superfici richieste a premio devono essere coltivate.

Intervento 3 - Coltivazioni arboree/pluriennali:

1. Condizioni di ammissibilità:

Le aziende agricole devono disporre di superficie aziendale arborea/pluriennale nell'Anagrafe provinciale delle imprese agricole.

2. Impegni:

1. Rispetto delle norme relative all'agricoltura biologica previste dal Reg. (CE) n. 834/2007 e relative norme di attuazione;
2. Lo stesso impegno 2 previsto per l'intervento 1 - Prati e pascoli;
3. Le superfici richieste a premio devono essere coltivate.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.7.3.2.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Non sono previsti criteri di selezione per l'adesione agli interventi della sottomisura 11.2.

8.2.7.3.2.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Ammontare del premio annuo:

Non è ammissibile la liquidazione di premi di importo complessivo inferiore a 300,00 €.

Intervento 1 - Premi a superficie:

- Intervento 1 - Prati e pascoli: l'ammontare del premio è pari a 450,00 € per ettaro.
- Intervento 2 - Arativi: l'ammontare del premio è pari a 600,00 € per ettaro.
- Intervento 3 - Coltivazioni arboree/pluriennali: l'ammontare del premio è pari a 700,00 € per ettaro.

Degressività del premio:

Il calcolo dell'importo del premio per l'intervento 3 viene ponderato in base alle dimensioni aziendali per tener conto delle dimensioni medie aziendali tipiche dell'agricoltura provinciale, in cui nella curva gaussiana di distribuzione delle dimensioni aziendali prevalgono numericamente quelle con dimensioni ridotte. Inoltre, introducendo una ponderazione vengono considerate nel livello del premio per ettaro anche le economie di scala e quindi la diminuzione proporzionale dei costi fissi possibili per le aziende con dimensioni maggiori. La degressività viene calcolata in base alla ponderazione delle superfici ammissibili descritta nella tabella del paragrafo 8 della sottomisura 11.1.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Sottomisure 11.1 e 11.2 Ripartizione 31	12.550.000,00	12.550.000,00	100,00%	5.411.560,00	43,12%	7.138.440,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica € EURI	% spesa pubblica	Quota UE € EURI	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Sottomisure 11.1 e 11.2 Ripartizione 31	4.200.000,00	4.200.000,00	100,00%	4.200.000,00	100,00%	-	0,00%	-	00,00%

8.2.7.3.2.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.7.3.2.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Vedasi punto d relativo a tutta la misura 11.

8.2.7.3.2.9.2. Misure di attenuazione

Vedasi punto d relativo a tutta la misura 11.

8.2.7.3.2.9.3. Valutazione generale della misura

Vedasi punto d relativo a tutta la misura 11.

8.2.7.3.2.10. Informazioni specifiche della misura

Individuazione e definizione degli elementi di riferimento applicabili; ciò include i pertinenti requisiti obbligatori stabiliti a norma del titolo VI, capo I, del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, i pertinenti criteri e attività minime stabiliti a norma dell'articolo 4, paragrafo 1, lettera c), punti ii) e iii), del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, nonché i requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari e gli altri pertinenti requisiti obbligatori stabiliti dalla legislazione nazionale

Vedasi punto f, informazioni specifiche per la misura, relativo a tutta la misura 11.

Descrizione della metodica e delle ipotesi e dei parametri agronomici, compresa la descrizione dei requisiti di riferimento di cui all'articolo 29, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013 che risultano pertinenti per ciascun tipo di impegno, utilizzati come riferimento per i calcoli a giustificazione dei costi aggiuntivi, del mancato guadagno derivante dall'impegno assunto e dell'entità dei costi dell'operazione; se del caso, tale metodica deve tener conto degli aiuti concessi a norma del regolamento (UE) n. 1307/2013, compresi i pagamenti per le pratiche agricole benefiche per il clima e l'ambiente, al fine di escludere il doppio finanziamento; eventualmente, il metodo di conversione utilizzato per altre unità a norma dell'articolo 9 del presente regolamento

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Vedasi punto f, informazioni specifiche per la misura, relativo a tutta la misura 11.

8.2.7.4. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.7.4.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

A) Premessa:

- la verificabilità e controllabilità della misura è stata valutata senza fare alcun esplicito riferimento ai contenuti dei Regolamenti già emanati e delle linee guida (fiches di misura o altro);
- la verificabilità e controllabilità della misura si limita all'analisi degli impegni, delle condizioni di ammissibilità e dei criteri di selezione riferiti alle domande di aiuto come inseriti nella scheda di misura;
- nel fare l'analisi sulla verificabilità e controllabilità della misura si è tenuto conto dei risultati dell'audit della Corte dei Conti Europea del settembre 2012 e degli ulteriori esiti dei controlli effettuati dallo stesso Organismo su scala nazionale nonché degli esiti dei controlli di II livello svolti da questo Organismo Pagatore.

La descrizione che segue contiene le indicazioni per il rispetto delle condizioni stabilite dalla misura n° 11 agricoltura biologica, da verificarsi in sede di controllo amministrativo e controllo in loco a campione da parte del funzionario provinciale. In particolare descrive:

- le condizioni di ammissibilità;
- gli impegni dell'azione;
- l'oggetto dell'impegno e le modalità di realizzazione;
- le conseguenze della violazione dell'impegno e delle condizioni di ammissibilità

B) Valutazione

Premi per la superficie (Validi per tutti gli interventi)

Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto/pagamento.

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

- Tutti i criteri di ammissibilità previsti dall'intervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione dell'intervento.

Impegni e altre condizioni previste:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro gli impegni che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

- Tutti gli impegni e condizioni previsti dall'intervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione dell'intervento.

Tutti gli interventi della misura:

Criterio 1 – verifica della presenza degli operatori nel SIB, Sistema Informativo Biologico:

- Controllo amministrativo per il 100% dei beneficiari al momento della raccolta delle domande di aiuto da parte dell'Ufficio competente direttamente attraverso il sistema SIB. Qualora il programma informatico provinciale non possa essere collegato direttamente ai dati SIB, il controllo viene effettuato in fase di istruttoria. Possono essere raccolte domande di aziende con almeno una tipologia di animali certificati e registrati nel SIB.

Intervento 1: Prati e pascoli

Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto/pagamento.

- Tutti i criteri di ammissibilità previsti dall'intervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione dell'intervento.

Impegni e altre condizioni previste:

Impegno 1 - Mantenimento di un carico bestiame nei limiti previsti:

a. Rispetto del carico minimo di bestiame pari a 0,50 UBA per ettaro;
b. Rispetto del carico massimo di bestiame

- 2,0 UBA per ettaro corrispondente a meno di 29 punti di altitudine
- 1,8 UBA per ettaro corrispondente a 30 punti fino a 39 punti di altitudine
- 1,6 UBA per ettaro corrispondente a più di 40 punti di altitudine;

- Come soddisfare la condizione: mantenimento di un carico bestiame nei limiti previsti;
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato.

Impegno 2 - Obbligo di sfalciare una volta all'anno tutta la superficie aziendale richiesta a premio investita a prato, asportando l'erba sfalciata; per i prati a falciatura biennale vale l'obbligo di sfalciare ogni due anni.

- Come soddisfare la condizione: sfalciare le superfici a prato (per prati a falciatura ogni 2 anni da sfalciare ogni 2 anni);
- Procedura di controllo: si rimanda alla scheda di controllabilitá in allegato.

Intervento 2: Arativi

Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto/pagamento.

- Tutti i criteri di ammissibilità previsti dall'intervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione dell'intervento.

Impegni e altre condizioni previste:

- Tutti gli impegni e condizioni previsti dall'intervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione dell'intervento.

Intervento 3: Coltivazioni arboree/pluriennali

1. Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto/pagamento.

- Tutti i criteri di ammissibilità previsti dall'intervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione dell'intervento.

1. Impegni e altre condizioni previste:

- Tutti gli impegni e condizioni previsti dall'intervento risultano controllabili. Non si segnalano rischi per l'attuazione dell'intervento.

8.2.7.4.2. Misure di attenuazione

Tutti gli interventi della misura:

Criterio 1 – verifica della presenza degli operatori nel SIB, Sistema Informativo Biologico:

- Rischi per l'attuazione della misura: nessuno;
- Azioni correttive: nessuno;
- Valutazione globale: controllabile.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Intervento 1: Prati e pascoli

Impegni e altre condizioni previste:

Impegno 1 - Mantenimento di un carico bestiame nei limiti previsti:

- Rischi per l'attuazione della misura: necessità di aggiornamento dei sistemi informativi (per calcolo delle superfici foraggere e movimentazioni animali al pascolo) e calcolo a mano della superficie considerata per la determinazione del carico bestiame nel caso di superamento limite;
- Azioni correttive: aggiornamento dei sistemi informativi;
- Valutazione globale: controllabile con adeguamento dei sistemi.

Impegno 2 - Obbligo di sfalciare una volta all'anno tutta la superficie aziendale richiesta a premio investita a prato, asportando l'erba sfalciata; per i prati a falciatura biennale vale l'obbligo di sfalciare ogni due anni:

- Rischi per l'attuazione della misura: difficoltá nel controllare superfici con sfalcio ogni 2 anni;
- Azioni correttive: nessuno
- Valutazione globale: controllabile con difficoltà per prati sfalciati ogni 2 anni.

8.2.7.4.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni – misura 11:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura.
- I criteri indicati sono controllabili, in alcuni casi sono indispensabili variazioni nei sistemi informativi, in un caso il controllo è difficoltoso.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio.
- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto e pagamento relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Le operazioni previste dalla misura agricoltura biologica, in particolare l'intervento 1, prati e pascoli, sono state concepite anche in funzione delle possibili sinergie con altre misure del PSR. In particolare, la filiera del latte può avvantaggiarsi di un incremento di produzione di latte biologico per aumentare l'offerta di prodotti lattiero-caseari con un valore aggiunto che può remunerare la zootecnica da latte biologica. In maniera reciproca, la misura 4.2 può intervenire sulla filiera incrementando il livello qualitativo e la remunerazione dei prodotti trasformati derivanti da agricoltura biologica. Analogamente, anche la misura 4.1 può agire positivamente favorendo l'ammodernamento delle strutture aziendali destinate all'allevamento di bestiame da latte biologico con una maggiorazione del tasso di aiuto.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.7.5. Informazioni specifiche della misura

Individuazione e definizione degli elementi di riferimento applicabili; ciò include i pertinenti requisiti obbligatori stabiliti a norma del titolo VI, capo I, del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, i pertinenti criteri e attività minime stabiliti a norma dell'articolo 4, paragrafo 1, lettera c), punti ii) e iii), del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, nonché i requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari e gli altri pertinenti requisiti obbligatori stabiliti dalla legislazione nazionale

Il confronto tra obblighi di baseline e impegni aggiuntivi é descritto nella tabella al termine del paragrafo.

Requisiti minimi – fertilizzanti (Dir. 91/676/CEE del Consiglio, Protezione delle acque dall'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole - art. 4 e 5)

Recepimento naz.le:

- D.Lgs. 3.4.2006, n.152 "Norme in materia ambientale" e successive modifiche e integrazioni:
    - Art.74, lett. pp, definizione di "Zone vulnerabili": zone di territorio che scaricano direttamente o indirettamente composti azotati di origine agricola o zootecnica in acque già inquinate o che potrebbero esserlo in conseguenza di tali tipi di scarichi
    - Art.92, designazione di "Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola": sono designate vulnerabili all'inquinamento da nitrati provenienti da fonti agricole le zone elencate nell'allegato 7/A-III alla parte terza del D.Lgs. 3.4.2006 n.152, nonché ulteriori zone vulnerabili da nitrati di origine agricola designate dalle Regioni
- D.M. 19.4.1999, "Approvazione del codice di buona pratica agricola"
- Decreto interministeriale 7.4.2006, "Criteri e norme tecniche generali per la disciplina regionale dell'utilizzazione agronomica degli effluenti di allevamento, di cui all'Art.38 del D.Lgs. 11.5.1999, n.152"

Recepimento prov.le:

- L.P. 18.06.2002 n.8 e successive modifiche "Disposizioni sulle acque", art.44, Stoccaggio e spargimento di fertilizzanti e di pesticidi in agricoltura
- Decreto del Presidente della Provincia 16.1.2008, n.6 "Regolamento di esecuzione alla L.P. 18.6.2002, n. 8, "Disposizioni sulle acque" in materia di tutela delle acque", "Norme di buona pratica agricola intese a ridurre o limitare l'inquinamento delle acque". Nota bene: il decreto è in corso di modifica. Allo stato attuale non sono state individuate nel territorio provinciale zone vulnerabili ai sensi della normativa comunitaria.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Impegni:

A norma dell'art.22 comma 1 del D.M. 22.12.2009 n.30125, e successive modifiche e integrazioni, a livello di azienda agricola si applicano i seguenti impegni:

- Disponibilità di idonei depositi per lo stoccaggio degli effluenti di allevamento (Art.18 del regolamento di esecuzione)
- Rispetto dei divieti di utilizzo nei periodi e nelle situazioni stabilite (Art.17 del regolamento di esecuzione):
    - Nel periodo invernale
    - In prossimità di corsi d'acqua e laghi
    - Su terreno gelato o innevato
- Rispetto del carico massimo di bestiame (UBA/ha) (Art.16 del regolamento di esecuzione)

Requisiti minimi in materia di protezione delle piante (Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante, Reg. CE 1107/09, relativo all'immissione in commercio dei prodotti fitosanitari, art.55)

Recepimento naz.le:

- D.Lgs. n.194 17.3.1995 "Attuazione della dir. 91/414/CEE in materia di immissione in commercio di prodotti fitosanitari" e successive modifiche e integrazioni
- D.P.R. n.290 23.4.2001 "Regolamento di semplificazione dei procedimenti di autorizzazione alla produzione, all'immissione in commercio e alla vendita di prodotti fitosanitari e relativi coadiuvanti" (n.46, allegato 1, legge n. 59/1997) [art.42] e successive modifiche e integrazioni e relativa Circolare MiPAAF 30.10.2002 con le modalità applicative
- Art.5 e all.to 5 del Decreto del Ministro della salute 27.8.2004 relativo ai "Prodotti fitosanitari: limiti massimi di residui delle sostanze attive nei prodotti destinati all'alimentazione" e successive modifiche e integrazioni
- D.P.R. n.55 28.2.2012 "Regolamento recante modifiche al D.P.R. 23.4.2001, n.290
- D.L. 14.8.2012, n.150 "Attuazione della direttiva 2009/128/CE che istituisce un quadro per l'azione comunitaria ai fini dell'utilizzo sostenibile dei pesticidi"

Recepimento prov.le:

- Decreto Presidente della G.P. 16.11.1989, n.29, «Norme riguardanti l'impiego di antiparassitari in agricoltura»
- Deliberazione della G.P. n. 1110 2.4.2002, "Provvedimenti concernenti l'attuazione del DPR 23.4.2001, n.290, modificato con Deliberazione della G.P. 18.2.2008, n.521

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Decreto Presidente della Provincia 21.1.2008, n.6 “Regolamento di esecuzione alla legge provinciale 18.6.2002, n.8, recante “Disposizioni sulle acque” in materia di tutela delle acque”, “Norme di buona pratica agricola intese a ridurre o limitare l’inquinamento delle acque”, Art.25.

Impegni:

A norma dell’Art.22 comma 1 del D.M. 22.12.2009 n.30125, e successive modifiche e integrazioni, a livello di azienda agricola si applicano i seguenti impegni:

- Per le aziende i cui titolari siano acquirenti o utilizzatori di prodotti fitosanitari valgono i seguenti impegni, differenziati in relazione alla classificazione tossicologica dei prodotti:

1. Obblighi validi per tutte le aziende:

- Disponibilità, conformità e aggiornamento del registro dei trattamenti (quaderno di campagna)
- Il registro dei trattamenti va conservato almeno per i tre anni successivi a quello a cui si riferiscono gli interventi annotati
- Rispetto delle prescrizioni di utilizzo previste nell’etichetta del prodotto
- Presenza dei dispositivi di protezione individuale
- Presenza in azienda di un sito per il corretto immagazzinamento dei prodotti fitosanitari accessibile solo agli autorizzati (locale o armadio chiuso a chiave) evitando la dispersione nell’ambiente
- Durante l’utilizzo di prodotti fitosanitari evitare che la miscela sia spruzzata su appezzamenti o edifici adiacenti o acque pubbliche o private
- Le operazioni di riempimento, preparazione e travaso della miscela devono essere condotte in modo tale da evitare qualsiasi spandimento su suolo o acque
- Il lavaggio delle attrezzature per la distribuzione dei prodotti fitosanitari è vietata nei centri abitati, in prossimità dei corsi d’acqua, pozzi, sorgenti, fossi
- Eventuali miscele residue e acque di lavaggio delle attrezzature possono essere distribuite esclusivamente sul proprio terreno
- nel caso di ricorso a contoterzista, scheda trattamento contoterzisti (all. 4 circolare ministeriale 30.10.2002 n.32469)
- È vietato l’impiego di prodotti fitosanitari non registrati dal Ministero della Salute

2. Obblighi validi per le aziende che utilizzano anche prodotti con classificazione di pericolo (molto tossici, tossici o nocivi):

- Disponibilità di autorizzazione valida per l’acquisto e l’impiego dei prodotti (“patentino”); in base al Piano d’Azione Nazionale, capitolo A.1.1., 6, uso sostenibile dei prodotti fitosanitari, di cui all’Art.6 del D. Lgs. n.150/2012, fino all’attuazione del sistema di formazione secondo i requisiti del suddetto Piano, ai sensi dell’Art.7 del citato D. Lgs., sono fatte salve le abilitazioni all’acquisto e all’utilizzo dei prodotti fitosanitari rilasciate e rinnovate, anche fino al 26.11.2014, dalle Autorità regionali e provinciali competenti secondo le modalità regolamentari adottate dalla stesse Regioni o Province Autonome prima della data di entrata in vigore del D.Lgs.150/2012
- Disporre e conservare per tre anni le fatture d’acquisto e la copia dei moduli di acquisto (art.42 c3 lettera a del D.P.R. 290/01); questi ultimi (di cui all’Allegato n.1 del D.P.R. 290/01) dovranno contenere:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- informazioni sul prodotto acquistato
- generalità dell'acquirente ed estremi dell'autorizzazione all'acquisto e all'utilizzazione dei prodotti fitosanitari con classificazione di pericolo (Molto tossici, Tossici e Nocivi)

Di seguito sono riportati i dati che il registro deve contenere:

- Elenco cronologico dei trattamenti eseguiti sulle diverse colture, o in alternativa, una serie di moduli relativi ciascuno ad una singola coltura
- Prodotto fitosanitario utilizzato e quantità
- Superficie della coltura a cui si riferisce il singolo trattamento
- Avversità per la quale si è reso necessario il trattamento
- Registrazione delle informazioni utili alla verifica del rispetto delle prescrizioni stabilite nell'etichetta.
- Il registro deve essere aggiornato entro 30 giorni dall'esecuzione di ogni trattamento.

La presenza del registro dei trattamenti in azienda aggiornato è conforme pur essendo un impegno diretto solo per l'Atto B11; pertanto, l'inosservanza di questo impegno, in quanto tale, viene considerata una non conformità per l'Atto B11

Ciononostante, dato che la corretta tenuta del registro è necessaria per la verifica della corretta utilizzazione dei prodotti fitosanitari, l'assenza del registro o la sua non conformità ha conseguenze anche per il presente Atto.

La presenza in azienda di un sito per il corretto immagazzinamento dei prodotti fitosanitari è un impegno previsto:

a. Dal presente Atto per quanto attiene alla verifica delle quantità di prodotti fitosanitari acquistati, utilizzati e immagazzinati

b. Dall'Atto A2 per quanto riguarda la dispersione nell'ambiente di sostanze pericolose

c. Dall'Atto B11 per quanto attiene al pericolo di contaminazione delle derrate prodotte

Verifica dell'attrezzatura per la distribuzione di fitofarmaci

Recepimento naz.le:

D. Lgs. 152/2006, art.93, individuazione zone vulnerabili da fitosanitari.

Recepimento prov.le:

Delibera della G.P. 14.2.2011, n.201, Direttiva verifica periodica dell'attrezzatura per la distribuzione di fitofarmaci.

A norma dell'Art.13 del presente Decreto si applicano gli impegni di seguito indicati:

- Verifica funzionale dell'attrezzatura per l'irrorazione, con cadenza almeno quinquennale
- Le disposizioni sull'uso di pesticidi nelle vicinanze di corpi idrici o altri luoghi sensibili, conformemente alla legislazione nazionale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Pratica agronomica	Obblighi di baseline, requisiti minimi pertinenti per i fertilizzanti e i pesticidi e altri requisiti obbligatori stabiliti a livello nazionale		Attività minime art. 4, paragrafo1, lettera c Reg. (UE) 1307/2013	Obblighi di greening	Metodi di produzione biologici	Impegni PSR Misura 11 - Biologico	Verifica degli impegni volontari ai sensi della misura 11 del PSR	Verifica di eventuali sovrapposizioni con il greening
	Riferimenti normativi	Descrizione delle prescrizioni						
Sub-intervento 1 - Prati e pascoli								
Carico di bestiame minimo	Decreto Pres. Prov. n. 6/2008 "Reg. di esecuzione alla L. P. n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" e Delibera Prov. n. 533/2014	Carico minimo: 0,4 UBA/ha	DM attuativo del DM 18.11.2014 prot. 6513 0,2 UBA/ha annuo	Pratica agronomica non pertinente	Nessun obbligo	Minimo: 0,5 UBA/ha	L'impegno è più restrittivo rispetto alla baseline, ai requisiti minimi pertinenti per i fertilizzanti e i pesticidi e altri requisiti obbligatori stabiliti a livello nazionale e alle attività minime	Nessuna sovrapposizione Nessun doppio finanziamento
Carico di bestiame massimo	Decreto Pres. Prov. n. 6/2008 "Reg. di esecuzione alla L. P. n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" e Delibera Prov. n. 533/2014	Carico massimo: 2,5 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.250 m 2,2 UBA/ha se sup. foraggera > 1.250 m e ≤ 1.500 m 2,0 UBA/ha	DM attuativo del DM 18.11.2014 prot. 6513 5,0 UBA/ha annuo	Pratica agronomica non pertinente	Il carico di bestiame è conforme alle norme previste dall'allegato 4 del Reg. (CE) 889/2008	Carico massimo: 2,0 UBA/ha se sup. foraggera ≤ 1.500 m 1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.500 m e ≤ 1.800 m 1,6 UBA/ha se	L'impegno è più restrittivo rispetto alla baseline L'impegno è più restrittivo rispetto al Reg. (CE) 889/2008	Nessuna sovrapposizione Nessun doppio finanziamento

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		se sup. foraggera > 1.500 m e ≤ 1.800 m 1,8 UBA/ha se sup. foraggera > 1.800 m				sup. foraggera > 1.800 m		
Concimazione	Concimazione azotata: Decreto Pres. Prov. n. 6/2008 "Reg. di esecuzione alla L. P. n.8/2002, recante "Disposizioni sulle acque" e Delibera Prov. n. 533/2014 Concimazione minerale: nessuna norma	Concimazione azotata: max. 213 kg/ha se sup. foraggera ≤ 1.250 m max. 187 kg/ha se sup. foraggera > 1.250 m e ≤ 1.500 m max. 170 kg/ha se sup. foraggera > 1.500 m e ≤ 1.800 m max. 153 kg/ha se sup. foraggera > 1.800 m	Nessun obbligo	Pratica agronomica non pertinente	Concimazione consentita nei termini dell'allegato 1 del Reg. (CE) 889/2008 e dell'allegato 13 del DLgs 217/06 Concimazione azotata: max. 170 kg/ha Concimazione minerale non ammessa	Concimazione consentita nei termini dell'allegato 1 del Reg. (CE) 889/2008 e dell'allegato 13 del DLgs 217/06 Concimazione azotata: max. 170 kg/ha se sup. foraggera ≤ 1.500 m max. 153 kg/ha se sup. foraggera > 1.500 m e ≤ 1.800 m max. 136 kg/ha se sup.	L'impegno è più restrittivo rispetto alla baseline L'impegno è più restrittivo rispetto al Reg. (CE) 889/2008	Nessuna sovrapposizione Nessun doppio finanziamento

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		Concimazione minerale: nessuna norma o consuetudine				foraggera > 1.800 m Concimazione minerale non ammessa		
Sfalcio prati /mantenimento prati	Delibera Prov. n. 533/2014; Standard 4.6	Sfalcio almeno biennale dei prati	DM attuativo del DM 18.11.2014 prot. 6513 Sfalcio ogni anno; deroghe sono possibili con comunicazione della P. A. di Bolzano per uno sfalcio ogni due anni	Obbligo mantenimento dei prati permanenti	Non pertinente	Obbligo di sfalcio annuale della superficie a premio, con obbligo di asporto dell'erba sfalciata. Per i prati a falciatura biennale vale l'obbligo di sfalciare ogni due anni asportando l'erba sfalciata.	L'impegno è più restrittivo rispetto alla baseline L'impegno è più restrittivo rispetto al Reg. (CE) 889/2008	Nessuna sovrapposizione Nessun doppio finanziamento

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Pratica agronomica	Obblighi di baseline e requisiti minimi pertinenti per i fertilizzanti e i pesticidi e altri requisiti obbligatori stabiliti a livello nazionale		Attività minime art. 4, paragrafo1, lettera c Reg. (UE) 1307/2013	Obblighi di greening	Metodi di produzione biologici	Impegni PSR Misura 11 - Biologico	Verifica degli impegni volontari ai sensi della misura 11 del PSR	Verifica di eventuali sovrapposizioni con il greening
	Riferimenti normativi	Descrizione delle prescrizioni						
Sub-intervento 2 - Arativi								
Diversificazione colturale	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	2 colture da 10 a 30 ha di arativo 3 colture sopra 30 ha di arativo	Nessun impegno specifico. Tuttavia il greening è implicitamente soddisfatto se l'agricoltore ha la certificazione biologica	Nessun impegno specifico. Tuttavia il greening è implicitamente soddisfatto se l'agricoltore ha la certificazione biologica	Il confronto non è pertinente	Nessuna sovrapposizione per aziende fino a 10 ha di arativo Sovrapposizione per aziende sopra 10 ha di arativo con meno di 2 colture e per aziende sopra 30 ha di arativo con meno di 3 colture Detrazione del premio greening individuale dal premio giustificato della misura 11
Rotazione colturale	Delibera Prov. n. 533/2014; Standard 2.2	Avvicendamento delle colture (monosuccessione max. 5 anni)	Non pertinente	Non pertinente	Rotazione pluriennale delle colture (monosuccessione max. 2 cicli	Rotazione pluriennale delle colture (monosuccessione max. 2 cicli	L'impegno è più restrittivo rispetto alla baseline	Nessuna sovrapposizione Nessun doppio

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					colturali con deroga max. 3 cicli colturali per riso e ortaggi a foglia) – art. 12 Reg. (CE) n. 834/2007 e art.3 comma 1 D.M. 18354/2009	colturali con deroga max. 3 cicli colturali per riso e ortaggi a foglia) – art. 12 Reg. (CE) n. 834/2007 e art.3 comma 1 D.M. 18354/2009		finanziamento
Aree di interesse ecologico	Non pertinente	Non pertinente	Non pertinente	5 % sopra 15 ha di arativo	Non pertinente	Nessun impegno specifico. Tuttavia il greening è implicitamente soddisfatto se l'agricoltore ha la certificazione biologica	Il confronto non è pertinente	Nessuna sovrapposizione per aziende fino a 15 ha di arativo Sovrapposizione per aziende sopra 15 ha di arativo Detrazione del premio greening individuale dal premio giustificato della misura 11
Concimazione	Nessuna norma	Nessuna norma	Non pertinente	Non pertinente	Concimazione consentita nei termini dell'allegato 1 del Reg. (CE) 889/2008 e dell'allegato 13 del DLgs 217/06	Concimazione consentita nei termini dell'allegato 1 del Reg. (CE) 889/2008 e dell'allegato 13 del DLgs 217/06	L'impegno è più restrittivo rispetto alla baseline	Nessuna sovrapposizione Nessun doppio finanziamento
Trattamenti fitosanitari	Decreto legislativo n.150/2012	Difesa integrata obbligatoria	Non pertinente	Non pertinente	Prodotti fitosanitari consentiti nei	Prodotti fitosanitari consentiti nei	L'impegno è più restrittivo rispetto alla	Nessuna sovrapposizione

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	e Decreto interministeriale 22 gennaio 2014				termini dell'allegato 2 del Reg. (CE) 889/2008	termini dell'allegato 2 del Reg. (CE) 889/2008	baseline	Nessun doppio finanziamento

Pratica agronomica	Obblighi di baseline, requisiti minimi pertinenti per i fertilizzanti e i pesticidi e altri requisiti obbligatori stabiliti a livello nazionale		Attività minime art. 4, paragrafo1, lettera c Reg. (UE) 1307/2013	Obblighi di greening	Metodi di produzione biologici	Impegni PSR Misura 11 - Biologico	Verifica degli impegni volontari ai sensi della misura 11 del PSR	Verifica di eventuali sovrapposizioni con il greening
	Riferimenti normativi	Descrizione delle prescrizioni						
Sub-intervento 3 - Coltivazioni arboree/pluriennali								
Concimazione	Nessuna norma	Nessuna norma	Non pertinente	Non pertinente	Concimazione consentita nei termini dell'allegato 1 del Reg. (CE) 889/2008 e dell'allegato 13 del DLgs 217/06	Concimazione consentita nei termini dell'allegato 1 del Reg. (CE) 889/2008 e dell'allegato 13 del DLgs 217/06	L'impegno è più restrittivo rispetto alla baseline	Nessuna sovrapposizione Nessun doppio finanziamento
Trattamenti fitosanitari	Decreto legislativo n.150/2012 e Decreto interministeriale 22 gennaio 2014	Difesa integrata obbligatoria	Non pertinente	Non pertinente	Prodotti fitosanitari consentiti nei termini dell'allegato 2 del Reg. (CE) 889/2008	Prodotti fitosanitari consentiti nei termini dell'allegato 2 del Reg. (CE) 889/2008	L'impegno è più restrittivo rispetto alla baseline	Nessuna sovrapposizione Nessun doppio finanziamento

BIO - confronto obblighi baseline, greening, attività minima, biologico e impegni volontari

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Descrizione della metodica e delle ipotesi e dei parametri agronomici, compresa la descrizione dei requisiti di riferimento di cui all'articolo 29, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013 che risultano pertinenti per ciascun tipo di impegno, utilizzati come riferimento per i calcoli a giustificazione dei costi aggiuntivi, del mancato guadagno derivante dall'impegno assunto e dell'entità dei costi dell'operazione; se del caso, tale metodica deve tener conto degli aiuti concessi a norma del regolamento (UE) n. 1307/2013, compresi i pagamenti per le pratiche agricole benefiche per il clima e l'ambiente, al fine di escludere il doppio finanziamento; eventualmente, il metodo di conversione utilizzato per altre unità a norma dell'articolo 9 del presente regolamento

Organismo indipendente riconosciuto che ha svolto la certificazione: la certificazione della giustificazione dei premi è stata svolta dal Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale (Università degli Studi di Padova). I dettagli sono disponibili nell'allegato.

Agricoltura biologica:

La presente misura intende compensare i minori ricavi e/o i maggiori costi degli agricoltori interessati all'introduzione e/o al mantenimento dei metodi di agricoltura biologica ai sensi del Regolamento (CE) n. 834/2007 e che devono essere certificati da uno degli organismi autorizzati all'attività di controllo dell'agricoltura biologica.

Durante la fase di introduzione, che include il periodo di conversione dell'azienda ai metodi di produzione biologica, si suppone che l'azienda registri dei mancati ricavi inizialmente dovuti all'impossibilità di vendere le proprie produzioni come biologiche. Pertanto, nei calcoli, verranno considerati i primi due anni separatamente dal terzo e alle produzioni ottenute nei primi tre anni verranno applicati i prezzi di vendita dei prodotti convenzionali (ottenuti come rapporto tra la PLT e la resa). Solo nel caso della zootecnia si è tenuto conto del solo impegno aggiuntivo di riduzione delle UBA ad ettaro (LP 8/2002) rispetto agli obblighi di baseline. Si è considerata la perdita derivante dalla riduzione di 0,2 UBA/ha. Il calcolo del differenziale è fatto come confronto tra la media dei tre anni di introduzione e i dati delle aziende convenzionali. Inoltre, nella fase di introduzione, ci sono maggiori costi sostenuti dagli agricoltori per acquisire competenze e conoscenze idonee a modificare al meglio il loro assetto strutturale verso metodi di produzione biologica (formazione e seminari dedicati).

Per quanto riguarda invece il periodo di mantenimento, i calcoli sono stati fatti come confronto tra i dati delle aziende biologiche e convenzionali senza nessuna differenziazione fra i prezzi e senza considerare nessun impegno aggiuntivo.

Le pratiche previste dalla misura e rilevanti ai fini della giustificazione economica del pagamento, vale a dire gli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline di riferimento, sono riassunti nel paragrafo "Individuazione e definizione degli elementi di riferimento applicabili".

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Aziende considerate:

La giustificazione dei pagamenti per le colture permanenti è stata condotta per le due tipologie di coltivazione più diffuse in Alto Adige: il melo e la vite. Per quanto riguarda i prati e pascoli si è considerato il margine lordo dell'attività zootecnica connessa. La base di partenza per i calcoli è stata la Banca Dati on line della RICA 2008-2011 che, tra le altre informazioni, contiene l'indicazione della presenza in azienda di metodi di coltivazione biologici. Un incrocio con l'Albo del biologico è servito per confermare l'informazione inserita dal rilevatore. Occorre rilevare che l'Albo fa riferimento al periodo 2009-2011: considerando che l'impegno deve essere preso per almeno cinque anni, si è estesa l'informazione sull'adesione del 2009 al 2008 (e si sono validati i risultati con la RICA). Per quanto riguarda le colture permanenti, le tabelle utilizzate sono state la RICA_COLTURE e la RICA_ALLEVAMENTI 2008-2011, che contengono la ripartizione dei costi e l'attribuzione dei ricavi per processo produttivo. Ogni riga è stata conteggiata come un caso e si è formulata l'ipotesi che, se un'azienda è iscritta come biologica, tutti i processi produttivi in essa presenti sono biologici. Il problema della numerosità del campione biologico è noto, per cui per raccogliere più casi e considerata la vicinanza e la similitudine delle coltivazioni presenti, ci si è riferiti ai casi presenti nella Regione Trentino Alto Adige.

Per quanto riguarda invece il calcolo dei pagamenti per i prati e pascoli, si è fatto riferimento al processo produttivo zootecnico poiché esso è fondamentale nella determinazione dei margini lordi delle aziende zootecniche, a maggior ragione se si considera anche il fatto che la maggior parte delle aziende zootecniche del Trentino Alto Adige utilizza il prodotto dei prati e pascoli come reimpiego per il bestiame.

Occorre tener conto dei seguenti punti:

- il margine lordo a ettaro è calcolato come differenza tra la produzione lorda totale (PLT) a ettaro e i costi variabili a ettaro, ricalcolati per tener conto dei costi di certificazione, dei costi di formazione previsti dalla Provincia per gli agricoltori che si convertono al biologico e dei costi di transazione;
- i costi di certificazione a ettaro sono stati calcolati utilizzando le tariffe applicate da ABCERT, la società che certifica la maggior parte delle produzioni vegetali in Alto Adige. Il calcolo ha tenuto conto della sola tariffa base, determinata in base alla dimensione dell'azienda (suddivisa in 6 tipologie sulla base della distanza) e non sono stati considerati eventuali accertamenti straordinari richiesti dalle procedure di certificazione;
- i costi di formazione sono stati forniti dal Centro di Sperimentazione di Laimburg: nel settore della frutticoltura e viticoltura è previsto un corso di formazione di 3 giorni del costo di circa 100 euro mentre l'Associazione Bioland Sudtirolo che si occupa della commercializzazione del biologico in tutti i settori prevede un ciclo di seminari del costo di 50 euro;
- i costi di transazione sono stati calcolati considerando l'unica informazione certa e disponibile, vale a dire quella concernente il costo per la gestione della domanda così come descritta al Paragrafo 2.1. L'ammontare è stato diviso per la superficie interessata dalla coltura;

- sono stati considerati soltanto i processi produttivi con quantità prodotta >0. Nella RICA, infatti, sono contabilizzati anche i processi con produzione nulla perché comunque riferiti a una superficie presente in azienda;
- sono stati considerati soltanto i processi produttivi con margine lordo positivo;
- nel caso dei prati e pascoli si è fatto riferimento alla superficie foraggera;
- si è fatta una distinzione tra periodo di introduzione e mantenimento e la giustificazione economica è stata fatta sulla base del fatto che nel periodo di conversione dal convenzionale al biologico le aziende aderenti hanno dei costi aggiuntivi e una diminuzione delle rese ma non possono tuttavia vendere sul mercato il prodotto come biologico. Si sono applicati quindi alle minori rese i prezzi di vendita del prodotto convenzionale che ha determinato una diminuzione dei margini lordi, in contemporanea con l'incremento dei costi variabili.

Coltivazioni arboree - melo e vite:

Per quanto riguarda il melo, il raggruppamento delle biologiche rappresenta numericamente il 2,8% rispetto a quelle convenzionali. Nella giustificazione dei pagamenti si è tenuto conto delle aziende con superficie superiore ai 2 ettari. Il calcolo del differenziale del margine lordo tra i processi produttivi della vite ha incontrato delle difficoltà, legate alla bassa numerosità del campione di aziende biologiche in Trentino Alto Adige, una tra le regioni in Italia in cui effettivamente non si riscontra una grande diffusione della viticoltura biologica. Considerata la scarsa numerosità (7 casi bio), l'analisi è stata eseguita per classi di dimensione economica (in base ai margini lordi per ettaro) limitatamente alla classe di aziende con margine lordo a ettaro fino ai 10.000 euro (5 casi bio), che rappresenta la classe più comparabile con il raggruppamento delle convenzionali. Il raggruppamento delle biologiche costituisce numericamente il 3,3% di quello delle convenzionali.

Per quanto riguarda le coltivazioni arboree quali melo e vite, in entrambi i casi il confronto fra i margini lordi tra le aziende convenzionali e biologiche ha dato dei risultati che giustificano pienamente l'ammontare del massimale concesso dalla Provincia per ettaro. In particolare:

Sottomisura 11.1, pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica:

- Dal calcolo del differenziale del margine lordo tra i processi produttivi del melo in aziende convenzionali e biologiche (€/ha), il differenziale margine lordo (premio massimo 750 €/ha) giustificato è di 4.153 €/ha.
- Dal calcolo del differenziale del margine lordo tra i processi produttivi della vite in aziende convenzionali e biologiche (€/ha), il differenziale margine lordo (premio massimo 750 €/ha) giustificato è di 3.700 €/ha.

Sottomisura 11.2, pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Dal calcolo del differenziale del margine lordo tra i processi produttivi del melo in aziende convenzionali e biologiche (€/ha), il differenziale margine lordo (premio massimo 700 €/ha) giustificato è di 1.053 €/ha.
- Dal calcolo del differenziale del margine lordo tra i processi produttivi della vite in aziende convenzionali e biologiche (€/ha), il differenziale margine lordo (premio massimo 700 €/ha) giustificato è di 2.779 €/ha.

Dekret Nr./N.: Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Prati e pascoli:
Nel caso del calcolo del pagamento per i prati e per i pascoli sono stati utilizzati i margini lordi dei processi produttivi zootecnici e in particolare di quelli dei bovini. I calcoli a ettaro si riferiscono alla superficie foraggera risultante dalla somma delle superfici con prati e pascoli permanenti, prato polifita, pascoli e incolti produttivi, pascolo, prato pascolo. Il sostegno concesso, risulta essere pienamente giustificato. In particolare:

Sottomisura 11.1, pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica:

- Dal calcolo del differenziale del margine lordo tra i processi produttivi di prati e pascoli in aziende convenzionali e biologiche (€/ha), il differenziale margine lordo (premio massimo 550 €/ha) giustificato è di 1.450 €/ha.

Sottomisura 11.2, pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica:

- Dal calcolo del differenziale del margine lordo tra i processi produttivi di prati e pascoli in aziende convenzionali e biologiche (€/ha), il differenziale margine lordo (premio massimo 450 €/ha) giustificato è di 1.238 €/ha.

Arativi e colture annuali:
L'intervento riguardante gli arativi prevede la concessione di un pagamento per le colture seminabili e/o le colture pluriennali. Le superfici utilizzate possono essere adibite a cereali, patate, fragole, ortaggi, piante industriali e destinate a maggese. Il pagamento massimo annuo per tali tipologie di coltivazioni ammonta a 650 €/ha per la conversione e a 600 €/ha per il mantenimento. Anche per la giustificazione dei pagamenti per gli arativi si è fatto riferimento ai dati RICA, per il periodo 2009-2011. Considerata la scarsità di informazioni economiche relative alle coltivazioni oggetto dell'intervento limitatamente alla Provincia di Bolzano, si è deciso di eseguire il calcolo utilizzando i dati del Triveneto (Trentino Alto Adige, Friuli Venezia Giulia e Veneto).

Il calcolo dei pagamenti per i seminativi è stato eseguito considerando l'eventualità che l'azienda agricola che aderisce alla Misura 11 del PSR abbia anche diritto a un pagamento nell'ambito del 1° pilastro e sia, quindi, tenuta ad applicare le pratiche agricole benefiche per il clima e l'ambiente (*greening*). Pertanto, per tener conto sia del *greening* sia del differenziale di margine lordo tra aziende convenzionali e biologiche, si sono ipotizzate tre tipologie di azienda sulla base di un ordinamento aziendale caratteristico delle imprese che coltivano arativi biologici in Alto Adige, così come indicato dai tecnici della Provincia di Bolzano:

1. Azienda base: secondo le indicazioni fornite dai tecnici della Provincia di Bolzano, valutando le domande dei richiedenti l'aiuto per il biologico, è emerso che l'azienda tipo gestisce mediamente 1,35 ettari di terreno a regime arativo. Il 35% di tale superficie è destinato alla coltivazione di cereali mentre il 65% è coltivato con ortaggi. L'azienda base ha quindi questa struttura ed è convenzionale.
2. Azienda con *greening* - convenzionale: si è ipotizzata un'azienda con seminativi, avente lo stesso ordinamento tipico dell'azienda base, che tuttavia applica tutte le pratiche agricole obbligatorie per l'accesso alla componente di inverdimento, vale a dire la

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

diversificazione delle colture (considerata con il massimo degli impegni, ossia 3 colture di cui la coltura principale non supera più del 75% della superficie e l'insieme delle due colture principali non supera il 95% della superficie) e l'aggiunta del 5% di aree di interesse ecologico sulla superficie aziendale.

3. Azienda con *greening* – biologica: uguale alla precedente ma con tecniche di coltivazione biologiche.

Le coltivazioni considerate per il calcolo sono il raggruppamento delle altre ortive, il frumento tenero e i prati e pascoli permanenti. Dal raggruppamento delle ortive sono state eliminate le colture in serra perché presenti con un solo caso. Per omogeneizzare i raggruppamenti delle aziende biologiche e convenzionali, si sono considerate soltanto le aziende RICA con margini lordi a ettaro inferiori a 5.000 euro, considerato come limite del raggruppamento delle biologiche.

Il risultato del calcolo effettuato per stabilire il differenziale di margine lordo tra i processi produttivi per aziende biologiche che devono rispettare il *greening* evidenzia come la differenza tra i margini lordi a ettaro di un'azienda base (con ordinamento produttivo uguale a quello più diffuso per le biologiche) e di un'azienda che rispetta gli impegni massimi del *greening* (diversificazione ed EFA) è pari a 41 €/ha. Tale importo quindi si configurerebbe come il "costo" per applicare gli obblighi del *greening*. Se un'azienda che rispetta il *greening* si converte al biologico, il differenziale di margine lordo è pari a 774 euro per l'introduzione e 734 euro per il mantenimento che giustifica pienamente il massimale a ettaro previsto per gli arativi e le colture annuali dalla Provincia. In particolare:

Sottomisura 11.1, pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica:

- Dal calcolo del differenziale del margine lordo tra i processi produttivi di arativi e colture annuali in aziende convenzionali e biologiche (€/ha), il differenziale margine lordo (premio massimo 650 €/ha) giustificato è di 814 €/ha.

Sottomisura 11.2, pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica:

- Dal calcolo del differenziale del margine lordo tra i processi produttivi di arativi e colture annuali in aziende convenzionali e biologiche (€/ha), il differenziale margine lordo (premio massimo 600 €/ha) giustificato è di 734 €/ha.

La componente *greening* e il doppio finanziamento:
L'articolo 29 (4) del Reg. (UE) n. 1305/2013 dispone che, nel calcolare i pagamenti per l'adesione alla misura Agricoltura biologica, occorre dedurre l'importo necessario per escludere il doppio finanziamento delle pratiche agricole benefiche per il clima e l'ambiente, di cui all'articolo 43 del Reg. (UE) n. 1307/2013.
Il documento della Commissione "Methods of the rural development premia calculation to exclude double funding (Art. 28-30)" (RDC 21/05/2014: WD 08-17-14) rileva come tutte le aziende biologiche, anche se esentate dagli obblighi di *greening*, possono ricevere in toto i Pagamenti diretti, che includono la componente legata al *greening*. Pertanto, se tali aziende sono anche beneficiarie di pagamenti nell'ambito della Misura 11 del PSR, esiste il rischio di un doppio finanziamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Nell'eventualità che anche le aziende con coltivazioni arboree/pluriennali o con prati e pascoli, oppure con superficie a seminativi inferiore a 10 ettari, siano beneficiarie del pagamento di base – comprensivo della componente prevista per le pratiche di inverdimento – la giustificazione del pagamento a superficie deve tener conto del "costo del *greening*".

Dai risultati dei calcoli volti a evitare il doppio finanziamento emerge come i pagamenti stabiliti dalla misura per i diversi interventi siano tali da non comportare rischi di doppio finanziamento delle aziende beneficiarie di pagamenti diretti.

Per evitare le possibilità di doppio finanziamento, per gli arativi, l'importo della componente *greening* dei pagamenti diretti, deve essere detratto dal differenziale di margine lordo tra aziende biologiche e convenzionali calcolato.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.7.6. Altre rilevanti osservazioni, utili ai fini della comprensione e dell'attuazione della misura

Aiuti di stato supplementari:

E' previsto un finanziamento supplementare di 13,0 milioni di €, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Uso di strumenti finanziari:

Non é previsto l'uso di strumenti finanziari per la presente misura.

Per evitare il doppio pagamento o pagamenti non conformi l'Organismo Pagatore può richiedere in qualunque momento all'Ufficio Meccanizzazione agricola e produzione biologica informazioni riguardanti gli operatori iscritti all'Albo Nazionale delle Aziende biologiche. L'Ufficio Meccanizzazione agricola e produzione biologica si preoccupa inoltre di comunicare all'Organismo Pagatore eventuali anomalie o irregolarità riguardanti gli operatori che richiedono il premio.

Uffici responsabili: L'Ufficio Meccanizzazione agricola e produzione biologica.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.8. M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)

8.2.8.1. Base giuridica

Articolo 31, paragrafo 1 e articolo 32, paragrafo 1 (a) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

Regolamento (UE) del Consiglio n. 1303/2013

8.2.8.2. Descrizione generale della misura, compresi la sua logica d'intervento e il contributo agli aspetti specifici e agli obiettivi trasversali

a) Obiettivi della misura:

a-1) Sottomisura n. 13.1 pagamento compensativo per le zone montane:

L'obiettivo della sottomisura 13.1 consiste nel mantenimento di un'agricoltura estensiva e rispettosa dell'ambiente nelle zone di montagna contribuendo ad evitare lo spopolamento crescente nei territori di montagna. Le zone agricole di montagna rappresentano territori marginali molto sensibili nei confronti di qualsiasi fattore che tenda ad interagire con esse e si caratterizzano da oggettivi limiti ecologici e da delicati equilibri. A causa dell'elevata altitudine, della pendenza delle superfici aziendali utilizzate tradizionalmente per l'allevamento di tipo estensivo e delle difficili condizioni climatiche in cui operare, la produzione foraggiera è di modesta entità e conseguentemente di scarso rilievo sono anche i redditi aziendali. Le attività agricole nelle zone montane risentono di un gap significativo rispetto a quelle delle fertili pianure delle regioni confinanti. La permanenza di un'agricoltura di tipo estensivo e tradizionale, consente invece di preservare il paesaggio tradizionale, di conservare gli equilibri idrogeo-logici esistenti, di preservare il territorio da eventi franosi e alluvionali in grado di compromettere seriamente l'ambiente e la sua biodiversità.

b) Fabbisogni provinciali correlati alla misura:

b-1) Sottomisura n. 13.1 pagamento compensativo per le zone montane:

Fabbisogno 12 – Compensare gli svantaggi naturali delle aree di montagna al fine di mantenere le tradizionali forme di coltivazione e di gestione dei territori alpini: le aziende di montagna vanno supportate nelle loro attività aziendali, compensando le loro differenze di reddito legate alle condizioni geografiche e climatiche particolarmente limitanti. In questo modo viene salvaguardata la struttura sociale ed economica della montagna e vengono mantenuti i tradizionali metodi agronomici in grado di garantire una razionale gestione del suolo, l'ottimale assetto paesaggistico delle zone rurali, la salvaguardia della biodiversità ed in complesso un sistema agricolo di tipo estensivo a basse emissioni di carbonio.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

c) Soddisfacimento dei fabbisogni provinciali attraverso la misura:

c-1) Sottomisura n. 13.1 pagamento compensativo per le zone montane:

Il fabbisogno n. 12 Compensare gli svantaggi naturali delle aree di montagna al fine di mantenere le tradizionali forme di coltivazione e di gestione dei territori alpini viene soddisfatto compensando gli svantaggi naturali derivanti dalle condizioni orografiche, altimetriche e climatiche particolarmente limitanti nelle zone di montagna che determinano una forte limitazione delle possibili attività agricole. Considerando le difficoltà ad individuare alternative produttive rispetto alla zootecnia da latte, le ridotte dimensioni aziendali e gli elevati costi di produzione, la sottomisura mira a compensare le difficoltà produttive delle aziende agricole di montagna.

d) Contributo della misura alle priorità ed alle Focus Areas:

d-1) Sottomisura n. 13.1 pagamento compensativo per le zone montane:

Contributo della misura alle priorità ed alle Focus Areas:

Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste;

Area tematica 4a - salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, tra l'altro nelle zone Natura 2000 e nelle zone agricole di alto pregio naturale, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa.

Le zone agricole di montagna rappresentano territori marginali molto sensibili nei confronti di qualsiasi fattore che tenda ad interagire con esse e si caratterizzano da oggettivi limiti ecologici e da delicati equilibri. A causa dell’elevata altitudine, della pendenza delle superfici aziendali utilizzate tradizionalmente per l’allevamento di tipo estensivo e delle difficili condizioni climatiche in cui operare, la produzione foraggiera è di modesta entità e conseguentemente di scarso rilievo sono anche i redditi aziendali. Le attività agricole nelle zone montane risentono di un gap significativo rispetto a quelle delle fertili pianure delle regioni confinanti. Maggiori rischi in caso di momenti congiunturali negativi dei mercati ed una minore competitività del sistema agricolo nel suo complesso sono pertanto da mettere in evidenza come fattori di debolezza in grado di portare al progressivo abbandono di questi territori. La permanenza di un’agricoltura di tipo estensivo e tradizionale, consente invece di preservare il paesaggio tradizionale, di conservare gli equilibri idrogeologici esistenti, di preservare il territorio da eventi franosi e alluvionali in grado di compromettere seriamente l’ambiente e la sua biodiversità. L’obiettivo della misura consiste quindi nel mantenimento di un’agricoltura estensiva e rispettosa dell’ambiente nelle zone di montagna.

Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste;

Area tematica 4b - migliore gestione delle risorse idriche.

Con riferimento a quanto già illustrato nella giustificazione della misura in rapporto all’area tematica 4a, si sottolinea in questa Focus area come il rischio connesso con l’abbandono delle attività agricole nelle

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

zone di montagna comprometterebbe i delicati equilibri esistenti con effetti nefasti dal punto di vista degli equilibri idrogeologici, della qualitá e della disponibilità delle risorse irrigue ed idriche dell'intero territorio provinciale. La permanenza di un'agricoltura tradizionale di tipo estensivo, consente invece di preservare il paesaggio tradizionale, di conservare gli equilibri idrogeologici esistenti, di preservare il territorio da eventi franosi e alluvionali in grado di compromettere seriamente le risorse idriche del territorio. L'obiettivo della misura consiste quindi nel mantenimento di un'agricoltura estensiva e rispettosa dell'ambiente nelle zone di montagna.

Priorità 4 - preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste;

Area tematica 4c - migliore gestione del suolo.

Con riferimento a quanto già illustrato nella giustificazione della misura in rapporto alle aree tematiche 4a e 4b, si sottolinea in questa Focus area come il rischio connesso con l'abbandono delle attività agricole nelle zone di montagna comprometterebbe i delicati equilibri esistenti con effetti nefasti dal punto di vista degli equilibri idrogeologici, della già ridotta fertilità dei suoli alpini ed in generale dell'intero territorio provinciale. La permanenza di un'agricoltura tradizionale di tipo estensivo, consente invece di preservare il paesaggio tradizionale, di conservare gli equilibri idrogeologici esistenti, di preservare il territorio da eventi franosi e alluvionali in grado di compromettere seriamente la fertilità del suolo e la stabilità del territorio. L'obiettivo della misura consiste quindi nel mantenimento di un'agricoltura estensiva e rispettosa dell'ambiente nelle zone di montagna.

Priorità 5 - incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale;

Area tematica 5e - promuovere il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale.

La permanenza di un'agricoltura di tipo estensivo e tradizionale, consente invece di preservare il paesaggio tradizionale, di conservare gli equilibri idrogeologici esistenti, di preservare il territorio da eventi franosi e alluvionali in grado di compromettere seriamente l'ambiente e la sua biodiversità e di contribuire in maniera significativa al sequestro del carbonio ed alla riduzione dei gas ad effetto serra. Considerato che le aziende agricole di montagna allevano bestiame da latte, il loro mantenimento contribuisce infatti alla conservazione delle superfici foraggere permanenti come i prati ed i pascoli che, grazie alla loro estensione territoriale ed alla loro composizione vegetale, sono in grado efficacemente di fissare la CO2 atmosferica, contribuendo in maniera significativa al sequestro del carbonio ed alla riduzione dei gas ad effetto serra.

e) Contributo potenziale della misura ad altre priorità e Focus Areas:

e-1) Sottomisura n. 13.1 pagamento compensativo per le zone montane:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Priorità 6 - adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali;

Area tematica 6a - favorire la diversificazione, la creazione di nuove piccole imprese e l'occupazione.

Le aziende di montagna vanno supportate nelle loro attività aziendali, compensando le loro differenze di reddito legate alle condizioni geografiche e climatiche particolarmente limitanti. In questo modo viene salvaguardata la struttura sociale ed economica della montagna e vengono mantenuti i tradizionali metodi agronomici in grado di garantire una razionale gestione del suolo, l'ottimale assetto paesaggistico delle zone rurali, la salvaguardia della biodiversità ed in complesso un sistema agricolo ti tipo estensivo a basse emissioni di carbonio.

f) Contributo della misura agli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale:

f-1) Sottomisura n. 13.1 pagamento compensativo per le zone montane:

La misura 13, assieme alla misura 10 ed alle misure forestali ha come obiettivo la conservazione delle superfici foraggere a prato provinciali: il mantenimento della aziende zootecniche in montagna, l'adozione di pratiche agronomiche e di allevamento estensive ed equilibrate rispetto alle risorse limitate del territorio rispondono pienamente agli obiettivi ambientali e climatici dello Sviluppo Rurale. Le scelte nella direzione di una rinuncia alla rincorsa di un inutile aumento della produzione zootecnica che in montagna avrebbe l'unico effetto di alterare irreversibilmente l'equilibrio storicamente raggiunto tra territorio, risorse ed attività produttive, rientra a pieno titolo in una logica di difesa dell'ambiente e di lotta ai cambiamenti climatici. La limitazione della densitá di bovini per ettaro e gli obblighi relativo allo sfalcio dei prati rappresentano scelte che vanno a vantaggio di tutta la società e dell'ambiente. Gli agricoltori sono chiamati a scelte responsabili, a rinunce in termini produttivi, per le quali è ovviamente necessario dare il giusto riconoscimento economico da parte di tutta la società provinciale, e che rappresentano un fondamentale punto fermo per la conservazione del paesaggio alpino. Le superfici tradizionalmente a prato svolgono un fondamentale ruolo nell'assorbimento dei gas serra dell'atmosfera, soprattutto se si considera l'estensione territoriale che esse hanno in rapporto alla superficie provinciale complessiva. Esse rappresentano un patrimonio in tal senso, e come tali devono essere preservate il più possibile intatte. Ogni perdita di superficie foraggera che cambi destinazione produttiva rappresenta una perdita irreversibile che la gran parte delle misure e delle risorse finanziarie del PSR, ed in particolar modo la misura 10, cerca di ostacolare ed impedire.

Nuova classificazione delle proprie zone di montagna da utilizzare nell'ambito del PSR della Provincia Autonoma di Bolzano

Motivazioni:

La precedente classificazione del 1975 è da ritenersi complessivamente valida e giustificata ancora oggi. Essa presenta però alcuni aspetti negativi che si sono accentuati nel corso degli anni. In primo luogo, la

vecchia classificazione crea una netta distinzione tra montagna svantaggiata e le zone della Valle dell'Adige che sono considerate non svantaggiate tout-court. In realtà una distinzione così netta, che individua due tipologie di zone così nettamente diverse, non è coerente con la situazione reale. Il territorio provinciale è dimensionalmente troppo limitato perché si possano distinguere così nettamente i territori del fondovalle da quelli delle montagne circostanti. Esistono relazioni geografiche, sociali ed economiche tali che rendono unitarie la caratteristiche complessive della Provincia Autonoma di Bolzano. Questa dicotomia fondovalle – montagna deve essere superata: le due categorie sono parte di uno medesimo sistema montano e come tali dovrebbero essere considerate.

La classificazione attuale inoltre rischia di creare una disparità di trattamento sostanziale tra la P. A. di Bolzano e le Regioni limitrofe (Trentino al Sud, Nordtirol a Nord), che sono da sempre state classificate al 100% come zone svantaggiate di montagna.

Inoltre, rispetto a 38 anni fa, le tecnologie a disposizione per la rappresentazione geografica del territorio provinciale sono ovviamente evolute in maniera enorme. Oggi è possibile avere sistemi informatizzati in grado di definire tutte le caratteristiche geografiche di un territorio in maniera dettagliata, mentre la classificazione del 1975 risente ovviamente della mancanza di questi mezzi. Deve essere possibile una rappresentazione grafica chiara e definitiva delle zone di montagna provinciali.

Da questi motivi, il primo politico-amministrativo, il secondo tecnico-informatico, nasce pertanto l'esigenza di una nuova classificazione delle zone montane provinciali.

Metodo adottato per la delineazione delle zone montane nel territorio della Provincia Autonoma di Bolzano:

Il criterio topografico utilizzato rispecchia fedelmente quello utilizzato per individuare le zone montane a livello europeo dapprima nello studio NORDREGIO (2004) "Mountain Areas in Europe: Analysis of mountain areas in EU member states, acceding and other European countries" e successivamente anche nello studio "European Perspective on Specific Types of Territory" condotto nell'ambito del progetto europeo ESPON in collaborazione con l'Universitá di Ginevra (2012).

Il criterio utilizzato è basato sull'analisi di un "modello di elevazione digitale – Digital Elevation Model" (DEM), con una risoluzione di 1 km. Questa risoluzione è giudicata più che sufficiente – anche in accordo a studi svolti in precedenza presso l'UNEP-WCMC – per la delineazione delle aree montane, in quanto permette di identificare in maniera efficace le caratteristiche topografiche che creano ostacoli alle attività umane.

Vengono quindi proposte cinque classi di altitudine, secondo il principio per cui più alta è l'altitudine, meno aspra può essere la topografia di quel territorio perché questo possa comunque essere definito come montano.

1. Sotto i 300 metri l'obiettivo è quello di identificare zone con forti differenze topografiche. Per fare ciò l'approccio adottato consiste nel calcolo della deviazione standard per ogni punto del DEM nei confronti dei punti ad esso confinanti per 8 punti cardinali (Nord, Nord-Est, Est, Sud-Est, Sud, Sud-Ovest, Ovest, Nord-Ovest). Se la deviazione standard così calcolata è uguale o superiore a 50, il territorio all'interno di quello specifico punto del DEM è da classificare come montuoso, nonostante l'altitudine non elevata in termini assoluti.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2. Fra i 300 e i 1000 metri ogni punto del DEM che rispetta il criterio precedente oppure che all'interno di un raggio di 7 chilometri dalla sua posizione possiede una variazione di altitudine di almeno 300 metri, è da considerare montuoso.
3. Fra i 1000 e i 1500 metri tutti i punti che rispettano almeno uno dei criteri precedenti sono da considerare montuosi. In aggiunta a ciò, punti che possiedono una pendenza massima che si discosta di 5 o più, in termini di deviazione standard, nei confronti degli 8 punti DEM ad esso confinanti, sono da considerare anch'essi montuosi.
4. Fra i 1500 e i 2500 metri tutti i punti che rispettano almeno uno dei criteri precedenti sono da considerare montuosi. In aggiunta a ciò, punti che possiedono una pendenza massima che si discosta di 2 o più, in termini di deviazione standard, nei confronti degli 8 punti DEM ad esso confinanti, sono da considerare anch'essi montuosi.
5. Sopra i 2500 metri tutti i punti DEM sono da considerare come montuosi.

La classificazione a livello provinciale:

La Provincia Autonoma di Bolzano ha provveduto ad applicare fedelmente il criterio topografico al proprio territorio. Più in dettaglio, il territorio provinciale è stato suddiviso, come descritto in precedenza, in punti DEM con risoluzione di 1 km applicando il modello di elevazione digitale.

Poiché il primo criterio applicabile alle zone al di sotto dei 300 metri è ubiquitario per tutte le altitudini, si è in primo luogo proceduto ad applicare questo tipo di analisi a tutto il territorio provinciale, riservandosi poi di applicare gli altri qualora fosse emerso che alcuni comuni non fossero definibili come montani utilizzando questo criterio base.

Il primo passaggio è stato il calcolo della deviazione standard per ogni punto del DEM in cui il territorio provinciale è stato suddiviso.

Successivamente, secondo il metodo sopra descritto, sono stati isolati i punti del DEM con deviazione standard < 50, in modo da poter definire quali fossero definibili come montani e quali no. In ultimo, per ogni comune provinciale è stata calcolata la percentuale di superficie che ricade nei punti del DEM con deviazione standard < 50 o ≥ 50: qualora un comune avesse una percentuale di almeno il 50% composta da punti del DEM con deviazione standard ≥ 50, il comune in analisi è definibile come comune di montagna.

Risultati del metodo adottato e conclusioni:

La totalità dei comuni della Provincia Autonoma di Bolzano è classificabile come "di montagna", rendendo l'intera superficie della Provincia una zona di montagna, senza alcuna eccezione.

In Allegato al PSR è riportata integralmente la proposta di delineazione delle zone di montagna provinciali.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.8.3. Campo di applicazione, aliquota di sostegno, beneficiari ammissibili, e, se del caso, metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, eventualmente ripartito per sottomisura e/o per tipo di operazione. Per ciascun tipo di operazione, specificare i costi ammissibili, le condizioni di ammissibilità, gli importi e le aliquote di sostegno applicabili nonché i principi per la definizione dei criteri di selezione

8.2.8.3.1. Sottomisura 13.1: Pagamento compensativo per le zone montane

Sottomisura:

- 13.1 - pagamento compensativo per le zone montane

8.2.8.3.1.1. Descrizione del tipo di intervento

Le operazioni previste dalla misura fanno riferimento all'articolo 31, paragrafo 1 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013.

Tipologia di operazioni previste: premi a superficie.

Definizione di premio: la misura intende compensare gli svantaggi naturali e il conseguente minore reddito degli imprenditori attraverso la concessione di un premio che permetta di tener conto delle difficoltà legate alle condizioni geo-morfologiche, climatiche, ecologiche e socioeconomiche oggettive delle zone di montagna.

I tre sistemi fondamentali per l'agricoltura provinciale sono rappresentati da frutta, vino e latte. Le coltivazioni orticole, tra cui patata e i seminativi sono settori marginali che rappresentano meno del 2% della SAU complessiva. Il settore zootecnico della classe di allevamento estensivo così come é stata definita nella presente scheda di misura é quello caratterizzato dal maggiore differenziale di margine lordo rispetto alle aziende dello orientamento tecnico delle zone ordinarie non svantaggiate mentre le coltivazioni permanenti, l'orticoltura e le aziende zootecniche delle classi di allevamento medio-intensivo ed intensivo hanno invece raggiunto un livello di specializzazione tale da far conseguire elevati redditi per unità di superficie, superiori alle realtà produttive delle zone ordinarie non svantaggiate. Sulla base delle risultanze emerse dalla giustificazione economica relativa alla misura 13, quindi, gli aiuti della misura sono esclusivamente destinati al settore zootecnico della classe di allevamento estensivo in quanto frutta, vite, orticole, seminativi e settore zootecnico delle classi di allevamento medio-intensivo ed intensivo non presentano, sulla base dei calcoli effettuati, svantaggi rispetto alle zone ordinarie.

L'indennità compensativa è un premio annuo corrisposto ai beneficiari che presentano una domanda annuale di adesione e che sono in possesso dei requisiti previsti dalla misura.

1. Definizioni:

1.1. Classi di allevamento:

Classi di allevamento	
Aziende estensive	Aziende con carico di bestiame fino a 2,5 UBA per ettaro di superficie foraggera

Aziende medio-intensive	Aziende con carico di bestiame superiore a 2,5 UBA per ettaro di superficie foraggera fino a 4,0 UBA per ettaro di superficie foraggera
Aziende intensive	Aziende con carico di bestiame maggiore di 4,0 UBA per ettaro di superficie foraggera

1.2. Carico di bestiame:

Il carico di bestiame è calcolato, a livello dell'azienda richiedente, secondo la formula della tabella 1 riportata in allegato al presente paragrafo e adottando la metodologia prevista per l'intervento 10.1.1 della sottomisura 10.1. Le aziende biologiche devono rispettare comunque il limite dei 170 kg.

1.3. Superficie foraggera:

La superficie foraggera è la superficie foraggera aziendale presente nell'"Anagrafe provinciale delle imprese agricole" (APIA).

La superficie foraggera viene calcolata applicando i coefficienti della tabella 2 riportata in allegato al presente paragrafo.

1.4. Consistenza bestiame (UBA):

La consistenza bestiame relativa a bovini, ovicaprini è il dato aziendale presente nella banca dati provinciale degli animali (LafisVet / APIA). Inoltre si considerano ai fini del calcolo del carico di bestiame le categorie di animali non censite dalla banca dati del bestiame.

1.5. Carico dell'alpeggio:

Il carico d'alpeggio è il risultato della formula della tabella 3 riportata in allegato al presente paragrafo.

2. Base di calcolo del premio annuo:

La base di calcolo del premio dell'indennità compensativa è costituita dalla superficie agricola ammissibile a premio al netto della tara appartenente alle seguenti colture:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Prati:

Coltura: Prato/ prato speciale

Coefficiente 1,00

Coltura: Prato – falciatura biennale

Coefficiente 0,50

Pascoli:

Coltura: Pascolo

Coefficiente 0,40

Foraggiere avvicendate:

Coltura: Foraggere avvicendate

Coefficiente 1,00

Sono prese in conto le superfici ammissibili che ricadono nel territorio classificato di montagna della Provincia Autonoma di Bolzano.

Le superfici ammissibili a premio, situate in Province o Regioni confinanti e che appartengono ad aziende aventi sede nella P. A. di Bolzano, delle quali costituiscono parte integrante, possono essere riconosciute, a condizione che la P. A. di Bolzano abbia stipulato un accordo in tal senso con le Province o Regioni confinanti, al fine di garantire un adeguato sistema di controllo per evitare il rischio di una doppia liquidazione del contributo per la stessa superficie ed allo scopo di regolamentare l'esecuzione dei sopralluoghi. Le superfici situate al di fuori del territorio nazionale, direttamente confinanti con la P. A. di Bolzano, possono essere prese in considerazione esclusivamente ai fini della determinazione della superficie da utilizzarsi nel calcolo del carico di bestiame.

3. Metodo di calcolo del premio annuo:

Il metodo di calcolo del premio annuo é descritto al successivo punto 10 ed al successivo punto e.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4. Definizione di aziende senza allevamento:

Sono considerate aziende senza allevamento quelle che hanno un carico di bestiame medio annuo inferiore a 0,50 UBA per ettaro.

Carico di bestiame =	UBA – Carico di alpeggio / Superficie foraggera

Tabella 1 – sottomisura 13.1 - definizione carico di bestiame

CALCOLO DELLA SUPERFICIE FORAGGERA	
COLTURA	COEFFICIENTE
Prato/ prato speciale	1,00
Prato – falciatura biennale	0,50
Prato – falciatura biennale - con tara 20%	0,40
Prato/ prato speciale – con tara 20%	0,80
Prato speciale con tara 50%	0,50
Pascolo	0,40
Pascolo con tara 20%	0,32
Pascolo con tara 50%	0,20
Foraggere avvicendate	1,20

Tabella 2 – sottomisura 13.1 - coefficienti superficie foraggera

Carico d'alpeggio	Numero di giorni d'alpeggio su malghe private e collettive moltiplicato per il numero medio di UBA effettivamente alpeggiate e diviso per 365 giorni

Tabella 3 – sottomisura 13.1 - carico d'alpeggio

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.8.3.1.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Premi a superficie a totale carico pubblico (100%).

Liquidazione di anticipi: è prevista la liquidazione di anticipi fino al 70% del premio annuo ammissibile, fatte salve eventuali deroghe stabilite annualmente con Decisione o con Regolamento di esecuzione della Commissione Europea.

Per il 2016 è stato liquidato un anticipo fino all'85% del premio annuo ammissibile conformemente all'articolo 1 del Reg. (UE) n. 2016/1617 dell'8 settembre 2016.

Per il 2017 è stato liquidato un anticipo fino all'85% del premio annuo ammissibile conformemente all'articolo 1 della decisione della Commissione Europea C(2017) 5905 del 31 agosto 2017.

8.2.8.3.1.3. Collegamenti con altre normative

Nuovo Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune, Titolo VI, Condizionalità:

Per la misura 13 si conferma che i requisiti relativi all'osservanza della condizionalità sono quelli previsti dall'articolo 93 del Regolamento (CE) n. 1306/2013, recepiti dal Decreto Ministeriale 180 del 23 gennaio 2015, recante disciplina del regime di condizionalità dei pagamenti della PAC, in corso di recepimento da parte della Provincia Autonoma di Bolzano con proprio provvedimento. Sono esclusi da questo impegno gli agricoltori rientranti nella categoria dei piccoli agricoltori.

Non sussistono rischi di sovracompensazione con i pagamenti diretti del primo pilastro della PAC previsti dal Regolamento (CE) n. 1307/2013 in quanto in Italia non viene attivato il premio aggiuntivo legato alle zone svantaggiate. Non sussistono rischi di sovracompensazione con i pagamenti diretti accoppiati del primo pilastro della PAC previsti dal Regolamento (CE) n. 1307/2013 (vedi tabella Mipaaf al termine del presente paragrafo).

LATTE	Vacche da latte in zone montane	Compatibile con art. 31 Reg. (UE) n.1305/2013	Il sostegno accoppiato è erogato per vitello nato da vacca da latte per il mantenimento degli attuali livelli produttivi, mentre il sostegno PSR per le zone svantaggiate è erogato per ettaro di superficie agricola ammissibile.

Demarcazione con aiuti accoppiati ai sensi del Reg. (CE) n. 1307/2013

.

8.2.8.3.1.4. Beneficiari

Beneficiari del premio annuo:

Tutti gli agricoltori che fanno domanda per le superfici situate nella Provincia Autonoma di Bolzano e che abbiano un fascicolo aziendale presso l'Anagrafe provinciale delle imprese agricole in qualità di persone fisiche o giuridiche e che siano riconosciuti come agricoltori attivi ai sensi del Regolamento (CE) n. 1307/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla politica agricola comune. I beneficiari della la misura devono rispettare le norme in materia di attività minime previste all'art. 4, comma 1, c del Regolamento (CE) n. 1307/2013, recepite dal Decreto Ministeriale prot. 6513 del 18 novembre 2014.

Le aziende con sede legale al di fuori della Provincia Autonoma di Bolzano possono fare domanda ai sensi della presente misura per le superfici situate sul territorio provinciale a condizione che abbiano un fascicolo aziendale presso l'Anagrafe provinciale delle imprese agricole.

8.2.8.3.1.5. Costi ammissibili

Non pertinente per la misura.

8.2.8.3.1.6. Condizioni di ammissibilità

La misura 13 trova applicazione sulla superficie dei Comuni della Provincia Autonoma di Bolzano classificati come "Zona svantaggiata di montagna".

a) Criteri di ammissibilità:

1. La superficie minima netta (con riduzione delle tare e/o con applicazione di coefficienti) ammissibile a premio deve essere almeno uguale o superiore ad 1,0 ettaro. Come superfici ammissibili sono prese in considerazione le superfici situate nella Provincia Autonoma di Bolzano e che abbiano un fascicolo aziendale presso l'Anagrafe provinciale delle imprese agricole. Il limite minimo di superficie tiene conto delle condizioni minime economiche per garantire la continuità dell'attività agricola. Si conferma che le norme pertinenti dell'OMC sono rispettate e che il requisito minimo di superficie non crea distorsioni della concorrenza. La soglia minima per la superficie ammissibile è stata fissata sulla base della considerazione che le aziende agricole più piccole, soprattutto quelle part-time, potrebbero proseguire l'attività agricola solo con notevoli difficoltà e con scarsa efficienza a causa degli elevati costi fissi aziendali legati alla notevole frammentazione della superficie in proprietà o più spesso in conduzione. I costi amministrativi per la gestione delle domande di queste aziende sarebbe elevata e poco giustificabile. Il contributo delle aziende sotto la soglia minima non viene considerato indispensabile per il raggiungimento

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

degli obiettivi complessivi della sottomisura considerando che la superficie esclusa dal premio è stimabile in meno del 2% della superficie a prato complessiva.

b) Impegni:

I richiedenti sono tenuti al rispetto dei seguenti impegni:

1. Lo sfalcio annuale delle superfici a prato e delle superfici a foraggere avvicendate ammesse a premio con asporto del foraggio sfalciato. Per i prati a falciatura biennale l'obbligo si applica ogni due anni;
2. Il pascolamento delle superfici a pascolo ammesse a premio;
3. Il proseguimento dell'attività agricola nelle zone svantaggiate di montagna provinciali nell'anno della domanda d'aiuto. Sono previste eccezioni esclusivamente nei casi di forza maggiore.

8.2.8.3.1.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Non sono previsti criteri di selezione per l'adesione agli interventi della sottomisura 13.1.

8.2.8.3.1.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Ammontare del premio annuo:

- L'importo del premio é calcolato in funzione dei punti di pendenza e/o di altitudine delle aziende agricole richiedenti (vedasi successivo punto 10 e successivo punto e);
- L'importo del premio è degressivo: con l'aumento della superficie ammissibile a premio viene applicata una percentuale di ponderazione della superficie stessa con una riduzione del premio che va applicata dal momento dell'approvazione del nuovo PSR 2014 - 2020 (vedasi il punto 11, informazioni specifiche dell'intervento). Tale degressività è giustificata dai calcoli svolti in relazione alla situazione delle zone ordinarie non di montagna.
- Il metodo di calcolo del premio annuo, con l'utilizzo dei criteri dei punti di svantaggio per il calcolo dell'ammontare dell'indennità compensativa, è stato ritenuto pienamente coerente con la compensazione delle aziende per i minori ricavi legati a situazioni sfavorevoli dal Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale CONTAGRAF del 26 gennaio 2015;
- L'importo medio per ettaro per singola azienda che ha presentato una domanda d'aiuto non può superare l'importo per ettaro di superficie agricola ammissibile richiesta a premio mediamente quantificato in 1.581 €/ha giustificato dal Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale CONTAGRAF del 26 gennaio 2015;
- il premio complessivo per azienda si dimezza in caso di aziende senza allevamento (le aziende senza allevamento hanno infatti minori costi aziendali e minori svantaggi economici rispetto alle aziende zootecniche con allevamento a parità di condizioni di altitudine e di pendenza);
- Non sono liquidati premi d'importo inferiore a 300,00 €;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Il budget assegnato alla sottomisura n. 13.1 e le quote di cofinanziamento sono riportate nella tabella allegata.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Sottomisura 13.1 - Ripartizione 31	155.350.000,00	155.350.000,00	100,00%	66.986.920,00	43,12%	88.363.080,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

8.2.8.3.1.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.8.3.1.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premesse:

- la verificabilità e controllabilità della misura si limita all'analisi degli impegni, delle condizioni di ammissibilità e dei criteri di selezione riferiti alle domande di aiuto come inseriti nella scheda di misura;
- nel fare l'analisi sulla verificabilità e controllabilità della misura si è tenuto conto dei risultati dell'audit della Corte dei Conti Europea del settembre 2012 e degli ulteriori esiti dei controlli effettuati dallo stesso Organismo su scala nazionale nonché degli esiti dei controlli di II livello svolti da questo Organismo Pagatore.

La descrizione seguente contiene le indicazioni per il rispetto delle condizioni stabilite dalla misura n° 13 da verificarsi in sede di controllo amministrativo e controllo in loco a campione da parte del funzionario provinciale. In particolare descrive:

- le condizioni di ammissibilità;
- gli impegni dell'azione;
- l'oggetto dell'impegno e le modalità di realizzazione
- le conseguenze della violazione dell'impegno e delle condizioni di ammissibilità unitamente alle misure sanzionatorie

1. Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto/pagamento.

Tutti i criteri sono stati giudicati controllabili.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2. Impegni e altre condizioni previste:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro gli impegni che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Impegno 1 - Lo sfalcio delle superfici a prato e delle superfici a foraggere avvicendate ammesse a premio con asporto del foraggio sfalciato;

- Come soddisfare la condizione: Sfalciare le superfici a prato (per prati a falciatura ogni 2 anni da sfalciare ogni 2 anni);

Impegno 2 - Importo parziale B) - Svantaggi logistici: L'importo parziale B viene calcolato in funzione della distanza del centro aziendale dalla più vicina strada principale e dai giorni di attività aziendali con svantaggi logistici per aziende zootecniche dedite alla produzione di latte;

- Come soddisfare la condizione: Le aziende agricole che possono beneficiare di questa componente del premio devono conferire i propri prodotti agricoli ad aziende di trasformazione.

8.2.8.3.1.9.2. Misure di attenuazione

1. Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto/pagamento.

Tutti i criteri sono stati giudicati controllabili.

2. Impegni e altre condizioni previste:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri per i quali la controllabilità è stata giudicata controllabile dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Criterio 1 - Lo sfalcio delle superfici a prato e delle superfici a foraggere avvicendate ammesse a premio con asporto del foraggio sfalciato;

- Rischi per l'attuazione della misura: difficoltá nel controllare superfici con sfalcio ogni 2 anni;
- Azioni correttive: nessuna;
- Valutazione globale: controllabile con difficoltà per prati sfalciati ogni 2 anni.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Criterio 2 - Importo parziale B) - Svantaggi logistici: L'importo parziale B viene calcolato in funzione della distanza del centro aziendale dalla più vicina strada principale e dai giorni di attività aziendali con svantaggi logistici per aziende zootecniche dedite alla produzione di latte;

- Rischi per l'attuazione della misura: non chiara la definizione di "piú vicina strada principale e dei giorni di attivitá aziendali";
- Azioni correttive: ridefinizione dei criteri "strada principale" e "giorni di attivitá" all'interno delle regole di dettaglio da stabilire;
- Valutazione globale: controllabile.

8.2.8.3.1.9.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni – misura 13.1:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura.
- I criteri di ammissibilità e gli impegni e altre condizioni previste sono controllabili, in alcuni casi sono indispensabili variazioni nei sistemi informativi.
- In un caso l'impegno è controllabile anche se con difficoltà.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della misura).
- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto e pagamento relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.

8.2.8.3.1.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Organismo indipendente riconosciuto che ha svolto la certificazione: la certificazione della giustificazione dei premi è stata svolta dal Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale (Università degli Studi di Padova). I dettagli sono disponibili nell'allegato al presente PSR.

Indennità compensativa:

1) Margine lordo ad ettaro dei diversi sistemi di produzione:

L'indennità compensativa viene corrisposta a favore di aziende agricole che per situazioni orografiche o morfologiche operano in contesti svantaggiati e in zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici. In provincia di Bolzano, l'indennità compensativa viene corrisposta alle sole aziende zootecniche sulla base del fatto che per le altre coltivazioni importanti per l'agricoltura del territorio, i margini lordi ad ettaro risultano superiori rispetto ai valori riscontrati nelle aree di pianura. Questo è legato al fatto che i processi produttivi delle coltivazioni permanenti e dell'orticoltura (i dati si riferiscono all'insalata lattuga e alle patate) hanno raggiunto un livello di specializzazione tale da far conseguire

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

elevati redditi per unità di superficie. I valori riscontrati nelle aziende che operano in aree di pianura (Friuli Venezia Giulia e Veneto) sono inferiori rispetto a quanto registrato per gli stessi processi nelle aree di montagna. Pertanto il sostegno è limitato alle attività zootecniche, praticate in alta montagna, in cui lo svantaggio rispetto alla pianura incide maggiormente sia nel lato dei costi che dei ricavi.

2) Individuazione delle aziende beneficiarie di indennità:

La base di partenza per l'individuazione delle aziende beneficiarie di indennità compensativa in Provincia di Bolzano è stata un file di lavoro inviato dalla Provincia, contenente i nomi e le caratteristiche delle aziende beneficiarie durante il periodo di programmazione 2007-2013. In tale file, ogni azienda è stata classificata sulla base dei punti di svantaggio, i cui criteri di classificazione e calcolo sono quelli riportati nella deliberazione della Giunta Provinciale n. 1686 del 2013 che ridetermina i punti di svantaggio ai sensi del Decreto del Presidente della Provincia n. 22 del 2007. Per ogni azienda sono indicate anche le superfici attribuibili alle diverse tipologie di foraggere per le quali si opera una modulazione del pagamento (colture foraggere, prati, prati speciali e pascolo). Tali superfici sono state corrette e ponderate secondo un criterio di degressività degli aiuti legato alle dimensioni aziendali (la percentuale di ponderazione aumenta all'aumentare della superficie foraggera).

Le tipologie di svantaggio considerate sono: pendenza, altitudine e distanza.

Le simulazioni riguardanti il calcolo dell'indennità compensativa si sono basate su tre metodologie (retta, parabola 1 e parabola 2) costruite su dei coefficienti calcolati che includono anche una proxy per considerare lo svantaggio relativo alla distanza che è stato assimilato agli svantaggi logistici aziendali connessi con l'attività produttiva.

- Indennità pendenza (€/ha) = punti di svantaggio pendenza*a + b
- Indennità altitudine (€/ha) = punti di svantaggio altitudine*a + b

Il pagamento per azienda è calcolato moltiplicando l'indennità di cui sopra per la superficie ponderata. È stato poi aggiunto un costo relativo alle spese di trasporto legate agli svantaggi logistici.

Il file è stato incrociato con il file RICA_AZIENDE 2008-2011 per isolare quel sotto-campione di aziende RICA che sono state anche beneficiarie di indennità compensativa nel periodo considerato. In questo modo si ottiene un raggruppamento di aziende di montagna, percettrici di indennità compensativa, delle quali si ha a disposizione il bilancio che può essere confrontato con quello di aziende di pianura.

La chiave per l'incrocio è stata il CUAA. Giacché si considera ogni azienda in ogni anno come un singolo "caso", dall'incrocio sono emersi complessivamente 334 casi, vale a dire aziende RICA che hanno ottenuto il pagamento. Secondo la classificazione fatta in base al polo e considerando come discriminanti principali le superfici con foraggere e la presenza di animali in azienda, è risultato quanto segue:

- 3 aziende del polo 1 (Specializzate in seminativi): tra di queste erano presenti due casi (ID2788 per il 2008 e il 2009) percettori di indennità ma senza superfici a foraggio in base alla RICA, bensì con fragole. Due casi non avevano nemmeno UBA. Le tre aziende non sono state prese in considerazione nei calcoli successivi, ma eliminate;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- 18 aziende del polo 3 (Specializzate in coltivazioni permanenti): tra di queste erano presenti quattro casi (ID2356 per i 4 anni) percettori di indennità ma senza superficie foraggera. Non avevano nemmeno UBA e sono state eliminate;
- 299 aziende del polo 4 (Specializzate erbivori): tutte con UBA e superficie foraggiera;
- 1 azienda del polo 5 (Specializzate granivori): eliminata per questioni di omogeneità negli ordinamenti;
- 13 aziende del polo 8 (Miste coltivazioni e allevamenti): tenute tutte perché con buona parte della superficie a foraggere e con UBA in azienda;
- 3 casi presenti in RICA non avevano assegnati i punti di svantaggio e sono stati eliminati.

Dopo tale scrematura, il file dei percettori di indennità compensativa ha riportato 323 casi, da cui si è eliminato anche il polo 3 (aziende specializzate in coltivazioni permanenti). Il totale dei casi sui quali sono state fatte le elaborazioni successive è di 311 (298 polo 4 e 13 polo 8).

Di ciascun caso è stata evidenziata la superficie a foraggere così come presente in RICA (sono state accorpate le superfici con prato, prato-pascolo e mais a maturazione cerosa per insilato) mentre il resto è stato inserito sotto la voce "Altro". Per ciascun'azienda è stato riportato il Conto Economico nella sua interezza e il calcolo dei margini lordi relativi alle sole superfici foraggere (in particolare PLT, PLV, spese per concimi, contoterzismo, difesa, sementi e altri costi, costo variabile, margine lordo e produzione). Non sono presenti colture successive.

Che ci sia una correlazione tra le simulazioni di calcolo eseguite per l'indennità compensativa e i punti di svantaggio, si può vedere nella Figura 1 che mostra la relazione tra lo svantaggio complessivo (somma dei punti di svantaggio pendenza + punti di svantaggio altitudine inclusivi del carico animale) e l'ammontare del pagamento calcolato, considerati anche i costi di trasporto del latte. La modalità di calcolo considerata è quella "Retta". Il valore del coefficiente R2 non cambia considerando comunque le altre modalità.

La rappresentazione evidenzia che effettivamente a maggior svantaggio corrisponde un ammontare maggiore del pagamento per le aziende considerate nel campione. Il valore di R2 nel caso della correlazione del premio per azienda è pari a 0,46 mentre nel caso del premio a ettaro si ha una quasi linearità (R2 pari a 0,86).

3) Aziende zootecniche di confronto in Friuli Venezia Giulia e Veneto:

Il file di confronto è l'analogo per le aziende di pianura del nord-est e precisamente del Friuli Venezia Giulia e del Veneto. Il Trentino è stato escluso perché tutto in zona di montagna. Dal file RICA_AZIENDE 2008-2011 sono state eliminate anzitutto tutte le aziende collocate in zona altimetrica di collina e di montagna. Sono rimaste aziende appartenenti ai poli 3, 4 e 8 (simili quindi a quello per Bolzano). Complessivamente si hanno 721 aziende in pianura.

In seguito il file è stato ulteriormente scremato per tener conto soltanto delle aziende con superficie foraggiera. La voce SAU del file RICA_AZIENDE riporta quanto indicato sulla maschera Appezzamenti

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

di GAIA, cioè le superfici (in proprietà o in affitto) dell'azienda che poi vengono ripartite nelle maschere Piantagioni agricole (se son presenti coltivazioni permanenti) oppure Colture erbacee (se son presenti colture annuali). Per sapere da che cosa è composta la voce SAU del file RICA_AZIENDE è necessario quindi fare un incrocio con il file RICA_COLTURE 2008-2011 che riporta le singole colture nelle quali è suddivisa la superficie aziendale.

Per semplificare i calcoli sono state escluse le colture successive che complicavano le elaborazioni a causa del raddoppiamento delle superfici. Le colture sono poi state raggruppate: nel gruppo "foraggere" sono state incluse tutte le colture foraggiere (prati, erbai, mais da insilato, ecc.) mentre sotto "altro" sono state incluse tutte le altre coltivazioni. Per ogni azienda quindi si è riportata la superficie utilizzata a foraggiere oppure ad altro. Il confronto fra la somma dei due raggruppamenti e il valore della SAU riportato nel file RICA_AZIENDE, come detto, ha messo in evidenza in qualche caso una forte divergenza. I casi più particolari sono stati corretti manualmente, tramite un confronto diretto con i dati degli archivi. Qualche caso è stato eliminato.

In seguito sono stati eliminati tutti i casi con superficie a foraggere uguale a zero e quelli in cui la superficie a foraggere era inferiore al 50% della superficie totale. Sono rimasti complessivamente 654 casi.

Come nel caso precedente sono stati riportati per ciascun'azienda sia il Conto Economico sia le informazioni relative alla sola gestione delle superfici foraggere, e in particolare PLT, PLV, spese per concimi, contoterzismo, difesa, sementi e altri costi. Infine il costo variabile, il margine lordo e la quantità in quintali.

Dai 654 casi, si è deciso in seguito di eliminare il polo 3 (aziende specializzate in coltivazioni permanenti).

Infine, da un confronto comparato dei due dataset si è decisa un'ulteriore eliminazione di alcuni casi estremi rilevati nel dataset delle aziende zootecniche di pianura: aziende con più di 200 ettari di superficie foraggera (pochi casi, qualcuno di 600-800 ettari che sono stati considerati alla stregua di outliers) e aziende con più di 10 UBA per ettaro (alcuni casi con densità elevata relativi ad allevamenti intensivi senza terra). Per analoghi motivi di comparabilità sono stati esclusi pure i casi con meno di 0,5 UBA per ettaro. Infine sono stati eliminati un paio di casi nel dataset di pianura con valore di margine lordo delle foraggere troppo elevato rispetto alla normale distribuzione.

Le aziende sono state poi raggruppate per classe di SAU foraggera (seguendo la suddivisione di riferimento della provincia per il calcolo della degressività).

4) Risultati del confronto per i processi produttivi delle foraggere:

I risultati economici generali delle aziende di pianura sono molto più alti rispetto alle aziende di montagna. Secondo i dati della RICA la zootecnia di pianura riesce ad avere un reddito netto a ettaro più elevato, mediamente pari a 1.830 euro a ettaro rispetto ad aziende di montagna. Il differenziale diminuisce andando dalle aziende più piccole a quelle più grandi: man mano che le aziende diventano più estensive, le differenze tendono a diminuire. In questo calcolo non sono stati inclusi i costi di transazione.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5) Risultati del confronto per i processi produttivi zootecnici:

Analogamente al caso delle foraggere anche per gli allevamenti si è proceduto a un confronto fra le aziende beneficiarie di indennità compensativa della montagna di Bolzano e quelle di pianura.

Dal confronto tra le aziende di pianura e di montagna emerge anzitutto una differenza in termini di numero di capi a ettaro essendo le aziende di pianura molto più intensive, come mostra anche la differenza nella superficie delle foraggiere che, eccezion fatta per la classe di maggiori dimensioni, è mediamente molto bassa. Le aziende zootecniche bovine di pianura sostengono maggiori costi rispetto a quelle di montagna. Le differenze tendono a ridursi con l'aumento delle dimensioni aziendali. La differenza in termini di margini lordi a ettaro della zootecnia è mediamente pari a 1.581 €/ha e anche in questo caso le differenze tendono a ridursi andando dalla classe di superficie più piccola a quella più grande. Per quanto riguarda il dato sul margine lordo a ettaro della classe più piccola (meno di 5 ettari) i calcoli indicano una differenza tra pianura e montagna mediamente pari a 1.142 €/ha. Per la classe superiore invece la differenza aumenta. Il risultato di questa elaborazione è spiegabile con il fatto che in montagna le aziende di piccole dimensioni riescono comunque ad avere una buona redditività in termine di margine lordo a differenza delle aziende di pianura che con dimensioni simili non sono troppo efficienti.

6) Relazione del metodo di calcolo del premio annuo con gli svantaggi aziendali:

È interessante quanto risulta dalla correlazione tra i punti di svantaggio e la resa delle foraggere, limitatamente alle aziende di montagna. In particolare, la regressione lineare semplice fatta tra lo svantaggio (che mette insieme altezza e pendenza) e la resa mostra una correlazione negativa tra le due grandezze (all'aumentare dello svantaggio diminuisce la resa) significativa. L'utilizzo dei criteri dei punti di svantaggio per il calcolo dell'ammontare dell'indennità compensativa sembra essere quindi coerente con la necessità di compensare le aziende dei minori ricavi legati a situazioni sfavorevoli.

Per le aziende di Bolzano si è osservato l'andamento del margine lordo della zootecnia per ettaro di SAU foraggera in relazione ai punti di svantaggio. Esiste una relazione inversamente proporzionale tra le due variabili e il coefficiente è significativo. Questo significa che all'aumentare dello svantaggio (in termini di altimetria e pendenza) diminuisce il valore del margine lordo a ettaro della zootecnia. Ciò conferma la validità della differenziazione del pagamento, analogamente a quanto emerso per il margine lordo delle foraggere.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7) Conclusioni:

Considerati i risultati delle analisi fatte sul dataset della RICA e il calcolo dell'indennità effettuato in base ai punti di svantaggio, l'ammontare dei premi risulta pienamente giustificato e la procedura di calcolo corretta. Se le superfici ammissibili sono quelle ponderate, si vede chiaramente come l'ammontare del sostegno a ettaro è in funzione dello svantaggio, eccezion fatta per le aziende piccole il cui valore dell'indennità oltre a tener conto dello svantaggio tiene giustamente conto anche del differenziale di margine lordo, superiore a quello delle aziende molto grandi a parità di svantaggio.

8) Nuovo calcolo elaborato da CREA-PB che integra quello del 26 gennaio 2015 già definito all'interno della Relazione tecnico-economica comprovante l'adeguatezza dei calcoli per la determinazione dei pagamenti previsti per le misure a capo e a superficie e allegata al PSR 2014-2020:

1. Introduzione:

La metodologia basata sulla giustificazione economica per unità di superficie, sopra sintetizzata viene integrata con il calcolo elaborato da CREA-PB basato sul carico bovino ad ettaro e sulla differenza dei margini lordi tra le aziende di montagna e le aziende di pianura.

2. Metodologia e fonte dei dati:

La principale fonte dei dati utilizzata per il calcolo è la Rete di Informazione Contabile Agricola (RICA). Per fotografare la situazione si sono presi gli ultimi due anni a disposizione (2015-2016). La metodologia applicata si è basata sul confronto dei margini lordi per ettaro di superficie aziendale/foraggere tra i processi produttivi zootecnici delle aziende di pianura e di montagna, suddivisi per classi di carico di bestiame. Considerata la specificità del calcolo, si sono considerate soltanto le aziende appartenenti all'OTE 4500 ovvero quelle specializzate in erbivori da latte. Appartengono al raggruppamento della pianura le aziende di Veneto, Lombardia e Friuli Venezia Giulia (regioni prossimali alla Provincia di Bolzano, tutta collocata in montagna.

Le classi di carico di bestiame sono state quelle individuate dalla provincia:

- Estensiva: fino a 2,5 UBA per ettaro di superficie foraggera;
- Medio-Intensiva: superiore a 2,5 UBA per ettaro di superficie foraggera fino a 4,0 UBA per ettaro di superficie foraggera
- Intensiva: superiore a di 4 UBA per ettaro di superficie foraggera.

Sono state selezionate le aziende del raggruppamento della pianura per renderle strutturalmente simili a quelle della montagna.

3. Risultati e conclusioni:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Le aziende localizzate in montagna hanno una superficie media inferiore rispetto a quelle della pianura e, numericamente, sono spostate verso il raggruppamento delle estensive, a differenza delle realtà della pianura, più intensive. I margini lordi sono più elevati nelle aziende estensive di pianura mentre le grandezze si invertono per quelle aziende con un carico superiore ai 2,5 UBA/ha, i cui margini lordi a ettaro sono superiori nelle aziende di montagna. In base a questi risultati sembrerebbe quindi corretta una rimodulazione dell'indennità compensativa che tenga conto del diverso carico di bestiame per ettaro di superficie, anche in un'ottica di sostenibilità ambientale complessiva.

Un'analisi ristretta alle sole aziende zootecniche di montagna, mostra effettivamente la presenza di due diversi sistemi zootecnici se si considera una densità soglia di 2,5 UBA per ettaro. Le aziende sotto i 2,5 UBA/ha sono sensibilmente più grandi in termini di superficie rispetto a quelle sopra questo limite ma il numero di capi (espresso in UBA) è notevolmente inferiore rispetto alle aziende intensive. L'incidenza dei reimpieghi sul totale delle spese per l'alimentazione è maggiore nelle aziende estensive mentre diminuisce notevolmente in quelle di dimensioni maggiori e non supera il 40% nelle aziende più intensive. La spesa per l'acquisto di foraggi extra-aziendali è maggiore nelle aziende più intensive rispetto a quelle più estensive che, mediamente, riescono a coprire le esigenze alimentari degli allevamenti per quasi la metà della spesa con i reimpieghi.

L'indennità compensativa viene quindi corrisposta a favore di aziende agricole che per situazioni orografiche o morfologiche operano in contesti svantaggiati e in zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici. In Provincia di Bolzano, l'indennità compensativa viene corrisposta alle sole aziende zootecniche della classe di allevamento estensivo così come sono state definite nella presente scheda di misura, sulla base del fatto che per le altre coltivazioni importanti per l'agricoltura del territorio e per le aziende zootecniche delle classi di allevamento medio-intensivo ed intensivo i margini lordi ad ettaro risultano superiori rispetto ai valori riscontrati nelle aree di pianura. Questo è legato al fatto che i processi produttivi delle coltivazioni permanenti e dell'orticoltura e dell'allevamento zootecnico medio-intensivo ed intensivo hanno raggiunto un livello di specializzazione tale da far conseguire elevati redditi per unità di superficie. I valori riscontrati nelle aziende che operano in aree di pianura (Friuli Venezia Giulia e Veneto) sono inferiori rispetto a quanto registrato per gli stessi processi nelle aree di montagna. Pertanto il sostegno è limitato alle sole attività zootecniche della classe di allevamento estensivo praticate in montagna.

8.2.8.3.1.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione della soglia minima di superficie per azienda in base alla quale lo Stato membro calcola la degressività delle indennità

Degressività del premio (importo parziale A):

Come esposto nell'allegato relativo il calcolo dettagliato dei premi per ettaro il calcolo dell'importo parziale A viene ponderato in base alle dimensioni aziendali. Tale degressività è giustificata dai calcoli svolti in relazione alla situazione delle zone ordinarie non di montagna. La degressività viene calcolata in base alla ponderazione delle superfici ammissibili descritta indicativamente nella seguente tabella:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Superficie ammissibile in ettari ammissibile	Percentuale di ponderazione della superficie
01,00 – 05,00	100,00%
05,01 – 10,00	90,00%
10,01 – 20,00	70,00%
Più di 20,00	20,00%

[Designazione delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici] Descrizione del livello di unità locale applicato per la designazione delle zone.

Premessa: La sottomisura 13.1 trova applicazione sulla superficie dei Comuni della Provincia Autonoma di Bolzano classificati come “Zona svantaggiata di montagna”.

Ai fini dell'applicazione della sottomisura 13.1 del presente PSR non vengono delimitate ne zone soggette a vincoli naturali significativi, ne altre zone soggette a vincoli specifici diverse dalle zone montane.

L’Amministrazione provinciale propone invece in questa misura una nuova classificazione delle proprie zone di montagna da utilizzare nell’ambito del PSR, che sostituisce quella in vigore ai sensi della Direttiva del Consiglio dell’Unione Europea n°75/268/UE del 28 aprile 1975 o successive modifiche ed integrazioni.

I risultati e il metodo adottato per la nuova delimitazione sono allegati al presente PSR.

Ai fini dell'ammissibilità alle indennità di cui all'articolo 31 del Reg. (EU) n. 1305,2013, le zone montane provinciali sono caratterizzate da una notevole limitazione delle possibilità di utilizzazione della terra e da un considerevole aumento dei costi di produzione, dovuti:

a) all'esistenza di condizioni climatiche molto difficili a causa dell'altitudine, che si traducono in un periodo vegetativo nettamente abbreviato;

b) in zone a più bassa altitudine, all'esistenza nella maggior parte del territorio di forti pendii che rendono impossibile la meccanizzazione o richiedono l'impiego di materiale speciale assai oneroso, ovvero a una combinazione dei due fattori, quando i vincoli derivanti da ciascuno di questi fattori presi separatamente sono meno accentuati, ma la loro combinazione comporta vincoli equivalenti.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

[Designazione delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici] Descrizione dell'applicazione del metodo, inclusi i criteri di cui all'articolo 32 del regolamento (UE) n. 1305/2013 per la delimitazione delle tre categorie di zone di cui al medesimo articolo, compresi la descrizione e i risultati dell'esercizio di regolazione puntuale (fine tuning) per le zone soggette a vincoli naturali e ad altri vincoli specifici diverse dalle zone montane

Non pertinente per la misura.

8.2.8.4. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.8.4.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

8.2.8.4.2. Misure di attenuazione

8.2.8.4.3. Valutazione generale della misura

8.2.8.5. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Metodo di calcolo del premio annuo:

a) Rilievo dei punti di svantaggio delle imprese agricole situate in zona di montagna:
I punti di svantaggio rappresentano lo strumento per definire il reale grado di svantaggio di ogni singola azienda. La Ripartizione Agricoltura, in collaborazione con la Ripartizione Foreste, ha calcolato i punti di svantaggio per le aziende agricole che dispongono di superfici coltivate a prato e a foraggiere avvicendate. I punti di svantaggio vengono assegnati secondo i criteri stabiliti con Decreto del Presidente della Giunta provinciale e deliberazione della Giunta provinciale.

b) Parametri per il calcolo del premio annuo:
Per il calcolo del premio della presente misura sono presi in considerazione i seguenti parametri:

1. Pendenza delle superfici a prato e foraggiere avvicendate;
2. Altitudine delle superfici a prato e foraggiere avvicendate;

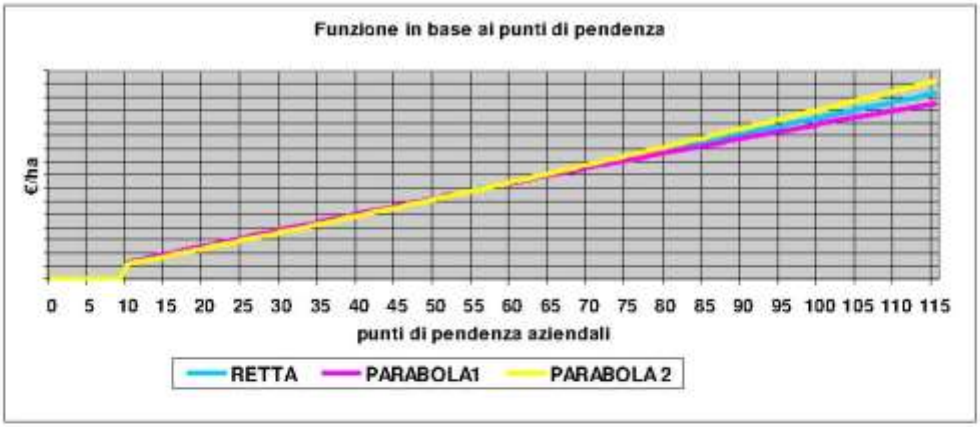
c) Componenti del premio annuo:
Il premio deriva dalla somma dell'importo parziale A) - Svantaggio delle superfici agricole e dell'importo parziale B) - Svantaggi logistici.

Importo parziale A) – Svantaggio delle superfici agricole:

- Le superfici ammissibili sono quelle investite a prato, a pascolo ed a foraggere avvicendate.
- Vengono presi in considerazione i punti di svantaggio (punti di pendenza e punti di altezza) della superficie agricola aziendale complessiva.
- Due funzioni definiscono l'importo del premio per ettaro in base ai punti di pendenza aziendali ed in base ai punti di altitudine aziendale; Inoltre viene concesso un importo supplementare in funzione della classe di carico di bestiame massimo previsto per la presente misura.
- Ciascuna delle due funzioni è rappresentata da una retta o parabola; è prevista l'erogazione di un importo base a tutte le aziende che soddisfano i criteri di ammissibilità previsti dalla presente misura. Le funzioni di calcolo e l'importo base possono essere modificate negli anni secondo le disponibilità finanziarie;
- La superficie ammissibile a premio viene ponderata secondo il criterio della degressività e moltiplicata per l'importo del premio per ettaro ottenuto da ciascuna delle due funzioni;
- L'importo parziale A del premio si ottiene come somma dei due premi parziali così ottenuti.

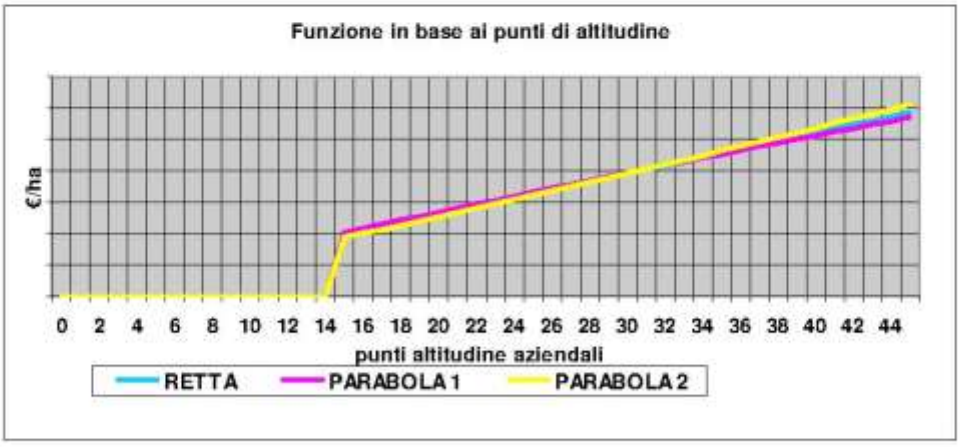
Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Formula di calcolo Svantaggio pendenza (vedi figura 1):



a) Retta: a * x + b
x = punti di pendenza
a, c = coefficienti
b) Parabola: a * x^2 + b * x + c
x = punti di pendenza
a, b, c = coefficienti

Formula di calcolo Svantaggio altitudine (vedi figura 2):



a) Retta: a * x + b
x = punti di altezza
a, c = coefficienti

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

b) Parabola: $a * x^2 + b*x + c + (y)$
x = punti di altezza
a, b, c = coefficienti
y = Importo del premio supplementare espresso in €/ha in funzione delle diverse classi di altitudine

Degressività del premio (importo parziale A):
Il calcolo dell'importo parziale A viene ponderato in base alle dimensioni aziendali. La degressività viene calcolata in base alla ponderazione delle superfici ammissibili descritta indicativamente nella tabella.

Superficie ammissibile in ettari	Percentuale di ponderazione della superficie ammissibile
02,00 – 05,00	100,00%
05,01 – 10,00	90,00%
10,01 – 20,00	70,00%
Più di 20,00	20,00%

Formula per l'importo parziale A:
Svantaggio pendenza (€/ha) * superficie ammissibile ponderata (ha) + svantaggio altitudine (€/ha) * superficie ammissibile ponderata (ha) + importo base (€)

Importo parziale B) - Svantaggi logistici:
L'importo parziale B esprime gli svantaggi logistici dovuti ad un'insufficiente viabilità di un'impresa agricola. Le aziende agricole che possono beneficiare di questa componente del premio devono conferire i propri prodotti agricoli ad aziende di trasformazione.
L'importo parziale B viene calcolato in funzione della distanza del centro aziendale dalla più vicina strada principale e dei giorni impiegati nell'attività produttiva della zootecnia da latte.

Conclusioni:
I premi si basano sul confronto del differenziale di margine lordo delle aziende provinciali di montagna rispetto a quelle di zone non soggette a vincoli ambientali calcolando il mancato guadagno ed i costi aggiuntivi. La differenza in termini di margini lordi a ettaro della zootecnia è mediamente pari a 1.581 €/ha.
I premi sono individuali a livello di singola azienda e direttamente correlati con gli svantaggi aziendali in base ai punti di svantaggio legati all'altitudine e alla pendenza.
Viene applicata la degressività sulle superfici aziendali ammissibili.
Il limite individuale massimo dei premi é pari a 900 €/ha mentre a livello medio provinciale il limite medio é pari a 401 €/ha tenendo conto delle classi di carico.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.8.6. Informazioni specifiche della misura

Definizione della soglia minima di superficie per azienda in base alla quale lo Stato membro calcola la degressività delle indennità

Vedi dettaglio inserito per la sottomisura n°13.1.

[Designazione delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici] Descrizione del livello di unità locale applicato per la designazione delle zone.

Vedi dettaglio inserito per la sottomisura n°13.1.

[Designazione delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici] Descrizione dell'applicazione del metodo, inclusi i criteri di cui all'articolo 32 del regolamento (UE) n. 1305/2013 per la delimitazione delle tre categorie di zone di cui al medesimo articolo, compresi la descrizione e i risultati dell'esercizio di regolazione puntuale (fine tuning) per le zone soggette a vincoli naturali e ad altri vincoli specifici diverse dalle zone montane

Non pertinente per la misura.

8.2.8.7. Altre rilevanti osservazioni, utili ai fini della comprensione e dell'attuazione della misura

Aiuti di stato supplementari:

Non è previsto un finanziamento supplementare, con le medesime condizioni descritte nella presente scheda di misura, con fondi provinciali.

Uso di strumenti finanziari:

Non é previsto l’uso di strumenti finanziari per la presente misura.

Uffici responsabili:

Ufficio Fondi strutturali UE in agricoltura.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.9. M16 - Cooperazione (art. 35)

8.2.9.1. Base giuridica

Articolo 35, paragrafo 1, lettera (c) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

Articolo 11 del Regolamento (UE) della Commissione n. 807/2014

Regolamento (UE) del Consiglio n. 1303/2013

8.2.9.2. Descrizione generale della misura, compresi la sua logica d'intervento e il contributo agli aspetti specifici e agli obiettivi trasversali

a) Obiettivo della misura:

un obiettivo fondamentale per mantenere i livelli occupazionali e la qualità della vita nel territorio rurale è quello di aumentare la competitività dei settori agricolo, alimentare e forestale. Tale obiettivo può essere raggiunto attraverso il sostegno alla cooperazione tra operatori che intendano collaborare per innovare i propri prodotti, trasferendo nei processi produttivi nuove idee e nuove tecnologie finalizzate all'incremento della qualità. Ciò potrà rendere più competitivi sui mercati i prodotti locali aprendo nuove prospettive di reddito e creando i presupposti per un rafforzamento dei legami tra gli attori della filiera locale e i centri di ricerca e sperimentazione. Il fabbisogno territoriale a cui si vuole dare una risposta con la misura è la promozione della cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale quale fattore di innovazione di processo e di prodotto.

b) Fabbisogni provinciali correlati alla misura:

Fabbisogno 2: promuovere la cooperazione tra gli operatori della filiera agricola e forestale quale fattore di innovazione di processo e di prodotto

c) Soddisfacimento dei fabbisogni provinciali attraverso la misura:

La sottomisura 16.1 mira al soddisfacimento di tale fabbisogno sostenendo la realizzazione di progetti da parte di Gruppi Operativi PEI che promuovono la cooperazione fra gli operatori agricoli e il campo della ricerca per favorire co-creazione di conoscenze. L'obiettivo finale è l'innovazione e la sua applicazione nel settore agricolo.

d) Contributo della misura alle priorità ed alle Focus Areas:

Priorità 1 - promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e nelle zone rurali; Area tematica 1b - rinsaldare i nessi tra agricoltura, agro-industria e ricerca e innovazione

Un obiettivo fondamentale per mantenere i livelli occupazionali e la qualità della vita nel territorio rurale è quello di rendere più innovativi i settori agricolo, alimentare e forestale aumentandone la competitività attraverso una più efficace ed intensa collaborazione tra il settore scientifico e quello produttivo. Con il sostegno ai gruppi operativi PEI provinciali e dei relativi progetti attuati a livello provinciale, i bisogni dell'agricoltore e dell'agricoltura sono trasmessi e condivisi con operatori (di differenti settori) del territorio. Nel contempo, le innovazioni scientifiche dei centri di ricerca possono riversarsi direttamente in maniera rapida ed efficace nell’attivitá delle aziende agricole.

e) Contributo potenziale della misura ad altre priorità e Focus Areas:

Priorità 1 - promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali; Area tematica 1a - stimolare l'innovazione, la cooperazione e la crescita della base di conoscenze nelle zone rurali.

Innovazione viene sostenuta e perseguita con grandi aspettative attraverso l’attivazione della sottomisura 16.1,con la quale è previsto il sostegno all' operatività di gruppi PEI. La misura può permettere l’incontro tra il mondo scientifico (nel senso più ampio del termine) ed il mondo produttivo, per una co-creazione di conoscenza volta ad accelerare il processo di crescita e di ammodernamento delle tecniche produttive e delle scelte agronomiche capaci in definitiva di potenziare la competitività del settore agricolo e di quello agroindustriale fondato sulla qualità della produzione, anche in un’ottica di mitigazione dei cambiamenti climatici.

Fondamentale nel Partenariato Europeo per l’Innovazione è la disseminazione dei risultati del progetto, in modo da diffondere la loro applicazione nella pratica. Il valore aggiunto dei Gruppi Operativi del PEI sta principalmente nella sua funzione di piattaforma dinamica che unisce, in uno specifico progetto, i partners necessari allo svolgimento del progetto stesso, siano essi agricoltori, gruppi d’interesse, associazioni di produttori, operatori della filiera agroalimentare o ricercatori. I Gruppi Operativi PEI si costituiscono in base alle necessità del progetto e realizzano progetti volti a esplorare pratiche, processi, prodotti, servizi e tecnologie innovative. L’innovazione può essere di carattere tecnologico, non tecnologico, organizzativo o sociale.

Grazie alle attività di disseminazione, il Partenariato Europeo per l’Innovazione stimola anche il trasferimento di conoscenze nella pratica. Le reti PEI stimolano lo scambio di conoscenze fra diversi gruppi operativi e offrono possibilità di collaborazione. A questo obiettivo contribuiscono gli scambi di esperienze, anche negative, di conoscenze acquisite e di pratiche sperimentate.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Priorità 2 - potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative; Area tematica 2a - incoraggiare la ristrutturazione delle aziende agricole con problemi strutturali considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività.

f) Contributo della misura agli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale:

La cooperazione fra partners diversi favorisce l'introduzione e l'applicazione di nuove idee, che possono risultare utili per il miglioramento a livello ambientale: nuove tecnologie per il risparmio energetico, nuovi processi per la riduzione dell'impatto ambientale, nuove soluzioni per la difesa delle piante con metodologie rispettose dell'ambiente, miglioramento della resistenza varietale alle malattie fitopatologiche, ottimizzazione dell'organizzazione delle filiere agroalimentari al fine di ridurre l'impatto ambientale.

Le innovazioni portate dalla misura 16, in particolare dalla sottomisura 16.1, possono avere un impatto finale sulla mitigazione dei cambiamenti climatici, in particolare attraverso riduzioni delle emissioni nocive di gas serra.

8.2.9.3. Campo di applicazione, aliquota di sostegno, beneficiari ammissibili, e, se del caso, metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, eventualmente ripartito per sottomisura e/o per tipo di operazione. Per ciascun tipo di operazione, specificare i costi ammissibili, le condizioni di ammissibilità, gli importi e le aliquote di sostegno applicabili nonché i principi per la definizione dei criteri di selezione

8.2.9.3.1. Sottomisura 16.1: Costituzione, gestione dei G.O. del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura

Sottomisura:

- 16.1 - sostegno per la costituzione e la gestione dei gruppi operativi del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura

8.2.9.3.1.1. Descrizione del tipo di intervento

Le operazioni previste dalla misura fanno riferimento all'articolo 35, paragrafo 1, c) del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013.

Tipologia delle operazioni previste:

Si tratta di investimenti materiali e immateriali. Il sostegno nell'ambito della presente misura è inteso a sostenere l'attività di Gruppi Operativi PEI a livello provinciale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

a) Principi dei Gruppi Operativi PEI:

I Gruppi Operativi PEI sono partenariati che, secondo un modello di innovazione interattivo, riuniscono in un team di progetto operatori provenienti da diversi ambiti.

Essi realizzano progetti che, nascendo da esigenze pratiche in termini di innovazione nel mondo agricolo, sono in grado di affrontare problemi e opportunità e di portare a soluzioni innovative.

Il principio su cui si basa l'attività dei Gruppi Operativi PEI deve essere il bottom-up.

Ogni Gruppo Operativo si forma per realizzare uno specifico progetto ed al termine del progetto stesso si scioglie.

Ogni Gruppo Operativo deve divulgare i risultati dei progetti, in particolare attraverso il network PEI europeo. Ogni altra forma di divulgazione è possibile e incoraggiata.

I Gruppi Operativi devono rispettare le regole della trasparenza dotandosi di un regolamento interno.

b) Composizione dei Gruppi Operativi PEI:

I Gruppi Operativi PEI sono gruppi costituiti da almeno due partners appartenenti alle seguenti categorie:

- Enti pubblici e/o imprese private operanti nel settore della ricerca e della formazione;
- Associazioni di produttori e/o associazioni interprofessionali nel settore agricolo;
- Agricoltori e altri operatori della filiera agroalimentare;
- Consulenti.

I Gruppi operativi possono avere personalità giuridica riconosciuta dalla legislazione italiana, oppure stabilire un accordo, inserito nel regolamento interno, che specifica i ruoli e le responsabilità dei vari membri del gruppo stesso. In quest'ultimo caso dovrà essere riconosciuto il beneficiario dei contributi, chi, in caso di investimenti, provvede al co-finanziamento privato e chi sarà proprietario dell'investimento alla fine del progetto.

Uno dei partner del Gruppo Operativo può avere funzione di leader e quindi presentare domanda di aiuto e di liquidazione.

8.2.9.3.1.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previsti esclusivamente contributi pubblici in conto capitale, calcolati in percentuale sui costi totali delle operazioni ammesse.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.9.3.1.3. Collegamenti con altre normative

Il FESR, attraverso la priorità di investimento 1a, sostiene le infrastrutture di ricerca considerate critiche/cruciali per il sistema provinciale nella realizzazione di progetti di ricerca, sviluppo e trasferimento tecnologico. Saranno sostenuti quindi progetti di ricerca e innovazione realizzati da enti di ricerca e innovazione o partenariati pubblico/privati operanti a livello territoriale, organismi di ricerca e soggetti intermediari dell'innovazione che operino per valorizzare le eccellenze presenti sul territorio provinciale, anche in connessione con gruppi operativi del Partenariato Europeo per l'Innovazione o di Horizon 2020. Attraverso questo fondo sono sostenuti interventi di ricerca, sviluppo e trasferimento tecnologico nel settori agroalimentare, incluso l'acquisto di attrezzatura dedicata: progetti per l'utilizzo di risorse genetiche, sviluppo di nuovi processi per la determinazione della qualità, sviluppo di nuove varietà anche con resistenza alle malattie e con migliore adattamento al cambiamento climatico, sviluppo di sistemi di georeferenziazione per l'identificazione delle zone adatte alla coltivazione, prodotti *functional food* ecc. Per tali interventi si potrà prevedere un collegamento con i Gruppi Operativi stabiliti nell'ambito dei PEI.

Attraverso la priorità di investimento 1b del PO FESR invece verranno finanziati interventi innovativi per la valorizzazione dei prodotti facenti parte della filiera delle risorse territoriali locali (es. industria del legno, dei prodotti alimentari, varietà tradizionali, produzione energetica ed energie rinnovabili, prodotti per trattamenti di cura naturali ecc.). Anche per tali interventi si potrà prevedere un collegamento con i Gruppi Operativi stabiliti nell'ambito dei PEI.

Horizon 2020: il Partenariato europeo per l'innovazione ha anche l'obiettivo di aumentare l'impatto delle azioni finanziate nell'ambito del programma Horizon 2020. Horizon 2020 riguarda progetti di cooperazione internazionale e concentra il finanziamento sulla ricerca, prestando particolare attenzione ai progetti multidisciplinari o reti tematiche Le reti PEI possono connettere i gruppi operativi costituiti attraverso il PSR con altri Gruppi Operativi operanti sul territorio nazionale e europeo in vista di una possibile partecipazione ad un bando pubblicato nell'ambito di Horizon 2020. I gruppi operativi PEI selezionati nell'ambito della presente misura potranno partecipare ai bandi pubblici previsti nell'ambito di Horizon 2020.

8.2.9.3.1.4. Beneficiari

Fra i beneficiari sono riconosciuti:

- Enti pubblici o imprese private operanti nel settore della ricerca e della formazione
- associazioni di produttori, associazioni interprofessionali nel settore agricolo
- agricoltori e operatori della filiera agroalimentare
- consulenti.

I beneficiari devono avere sede ed essere operanti sul territorio provinciale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.9.3.1.5. Costi ammissibili

La sottomisura finanzia i progetti dei gruppi operativi PEI e la relativa attività di disseminazione.

Il bando per la presentazione delle domande di di Gruppi Operativi sarà aperto in periodi dell'anno stabiliti in occasione dell'approvazione dei criteri di selezione

I Gruppi Operativi presentano la domanda che deve comprendere, ai sensi dell'art. 57 del Reg. 1305/2013, il piano con la descrizione del progetto, , dei risultati attesi, di come avverrà la divulgazione dei risultati. Deve contenere il regolamento interno di accordo fra i partners.

I Gruppi Operativi finanziati nell'ambito del PSR 2014-2020 possono essere costituiti da partners con sede e operante sul territorio provinciale (GOR).

I Gruppi Operativi possono inoltre stringere rapporti di collaborazione con altri GOR, purché coerenti con le indicazioni della presente misura. In questo caso la presente sottomisura finanzia solo le spese sostenute dal GOR provinciale.

I Gruppi Operativi possono infine avere carattere di interregionalità. Tali GOI possono realizzare progetti cross-border. In questo caso la presente sottomisura finanzia solo le spese sostenute dalla parte provinciale del GOI.

I progetti sono finanziati ai sensi della presente sottomisura nell'ambito del PSR 2014-2020. Qualora i costi del progetto siano ammissibili nell'ambito di altre misure, i tassi massimi dell'aiuto di queste altre misure saranno rispettati.

Aree tematiche provinciali:

Attraverso la presente misura saranno attivati progetti che rientrano nelle seguenti aree tematiche:

1. Frutticoltura;

2. Viticoltura;

3. Agricoltura di montagna;

4. Valorizzazione dei prodotti agroalimentari locali.

L'Autorità di Gestione regionale opererà in modo da garantire che progetti di Gruppi Operativi regionali non ricevano supporto per/sostengano le stesse attività di progetto già coperte da un Gruppo Operativo sostenuto dal programma di sviluppo rurale nazionale.

Costi ammissibili:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

I costi ammissibili ai sensi della presente misura comprendono:

1. Costi finanziati al 100,00%:

    - Spese di consulenza per facilitatore;
    - Spese amministrative;
    - Costi per il personale, compresi i costi di consulenza specialistica erogata da esperti interni ed esterni al Gruppo Operativo;
    - Affitto di locali;
    - Costi di viaggio per la partecipazione a meetings e visite aziendali inerenti il progetto;
    - Partecipazione a corsi di aggiornamento per l'uso di attrezzature particolari necessarie per il progetto.
    - Costi per la disseminazione dei risultati.

2. Costi finanziati all'80,00%:

    - Costi per la creazione e la gestione di aree pilota e/o campi;
    - Affitti, materiale vegetale, costi per cure culturali, noleggio macchine;
    - Creazione di prototipi di prodotti agricoli trasformati;
    - Spese per la conduzione di campi dimostrativi;
    - Costi per analisi di laboratorio (per esempio analisi delle acque, dei terreni, eccetera).

Per i costi di personale si applicano costi semplificati ai sensi del punto b) del comma 1 dell'articolo 67 del Reg. UE 1303/2013.

Il costo unitario semplificato si applica al personale dipendente ed è pari a 27 €/ora.

Il metodo di calcolo dell'importo è descritto in maniera esaustiva in allegato al PSR.

8.2.9.3.1.6. Condizioni di ammissibilità

I contenuti dei progetti dei Gruppi Operativi PEI dovranno essere coerenti con il Piano Strategico nazionale per l'Innovazione e la Ricerca nel settore agricolo e alimentare e con la Strategia provinciale della Smart Specialisation.

Le condizioni di ammissibilità sono:

- Almeno due partners;
- Presenza di un piano che riporti la descrizione di tale progetto, i risultati attesi e il piano di divulgazione dei risultati;
- Presenza di un regolamento interno che contenga la composizione del gruppo, i ruoli e le responsabilità dei vari membri, la forma giuridica del gruppo e le regole per la trasparenza e i conflitti d'interesse;
- Disseminazione dei risultati;
- Sede e operatività dei gruppi Operativi PEI sul territorio provinciale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.9.3.1.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Principi di selezione – generalità:

La Provincia Autonoma di Bolzano approverà i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei beneficiari dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato.

Selezione dei Gruppi operativi:

I Gruppi operativi saranno selezionati in base ai seguenti principi :

- Qualità del progetto
- Composizione del gruppo operativo: competenza e complementarietà degli ambiti di specializzazione e delle competenze dei partners rispetto alle finalità del progetto;
- Capacità organizzativa e gestionale del GO, qualità e concretezza del piano finanziario
- Corrispondenza con le priorità del PSR, obiettivi del progetto;
- Interrelazione dei progetti fra ricerca e pratica;
- Qualità della divulgazione dei risultati prevista;
- Attività di cooperazione interregionale e transfrontaliera con altri Gruppi Operativi;
- Qualità dell'organizzazione del GO: adeguata competenza tecnica e capacità organizzativa.

Comitato di selezione:

Viene istituito presso l'Autorità di gestione un Comitato di selezione, di cui farà parte anche un rappresentante dell'Autorità di Gestione della programmazione FESR (la composizione della Commissione e la frequenza delle sue riunioni saranno definite con successivo provvedimento provinciale), al fine di verificare la rispondenza dei requisiti dei beneficiari e dei contenuti delle proposte progettuali con gli obiettivi e le finalità del PSR e della presente misura in particolare.

8.2.9.3.1.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Investimenti materiali e immateriali:

Tasso pubblico complessivo pari al 100% della spesa ammessa.

Per le seguenti voci di spesa il tasso è invece pari all'80% della spesa ammessa: costi per la creazione e la gestione di aree pilota e/o campi; affitti, materiale vegetale, costi per cure culturali, noleggio macchine; creazione di prototipi di prodotti agricoli trasformati; spese per la conduzione di campi dimostrativi.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Sottomisura 16.1 - PEI Ripartizione 31	2.000.000,00	2.000.000,00	100,00%	862.400,00	43,12%	1.137.600,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

.

8.2.9.3.1.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.9.3.1.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premessa: si veda quanto scritto per la misura 1.

1) Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto:

Tutti i criteri di ammissibilità sono considerati controllabili.

2) Criteri di selezione:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Criterio 1 - I Gruppi Operativi PEI dovranno dimostrare adeguata competenza tecnica, capacità organizzativa. Dovranno essere inoltre evitate situazioni di conflitto d'interesse.

- Momento del controllo: in occasione dell'istruttoria delle domande.
- Modalità del controllo:
  - analisi della descrizione del progetto che deve essere allegata al modello di domanda di aiuto all'interno della quale dovrà essere specificata la capacità organizzativa del Gruppo Operativo PEI
  - per la valutazione delle competenze e delle situazioni di conflitto di interesse: analisi dei singoli curriculum vitae dei componenti del Gruppo Operativo o delle attività pregresse realizzate dai partners così come delle dichiarazioni in merito al conflitto di interesse.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3) Impegni e altre condizioni previste:

Tutti gli impegni sono considerati controllabili.

8.2.9.3.1.9.2. Misure di attenuazione

2) Criteri di selezione:

Criterio 1 - I Gruppi Operativi PEI dovranno dimostrare adeguata competenza tecnica, capacità organizzativa. Dovranno essere inoltre evitate situazioni di conflitto d'interesse.

- Rischi per l'attuazione della misura: possibile difficoltà nel valutare le dichiarazioni relative al conflitto di interesse
- Azioni correttive: Specificazione delle situazioni di conflitto di interesse potenziale
- Valutazione globale: controllabile.

8.2.9.3.1.9.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni - sottomisura 16-1:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura.
- I criteri di ammissibilità risultano controllabili.
- I criteri di selezione sono stati valutati e risultano controllabili a parte un criterio che necessita di eventuali precisazioni.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della sottomisura).

- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Previa consultazione del Comitato di Sorveglianza vanno definiti anche i criteri di selezione.

8.2.9.3.1.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Per il personale dipendente dei partner che partecipano ai progetti della Misura 16.1, si prevede l'adozione di un'opzione di costo semplificata nella forma di una tabella standard di costi unitari come previsto dal punto b) del comma 1 dell'articolo 67 del Reg. UE 1303/2013 soddisfacendo ai requisiti definiti al punto a) del comma 5 del medesimo articolo di detto Regolamento.

Il metodo di calcolo dell'importo è descritto in maniera esaustiva in allegato al PSR.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.9.3.1.11. Informazioni specifiche della misura

Definizione delle caratteristiche dei progetti pilota, dei poli, delle reti, delle filiere corte e dei mercati locali

- Progetti pilota: progetti finalizzati a testare in pre-produzione nuovi sistemi, processi e tecnologie di produzione, nonché nuovi prodotti.

8.2.9.4. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.9.4.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

8.2.9.4.2. Misure di attenuazione

8.2.9.4.3. Valutazione generale della misura

8.2.9.5. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

8.2.9.6. Informazioni specifiche della misura

Definizione delle caratteristiche dei progetti pilota, dei poli, delle reti, delle filiere corte e dei mercati locali

8.2.9.7. Altre rilevanti osservazioni, utili ai fini della comprensione e dell'attuazione della misura

Sottomisura 16.1:

Aiuti di stato supplementari:

Non è previsto un finanziamento supplementare, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Ufficio responsabile:

Ufficio Fondi strutturali UE in agricoltura.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10. M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]

8.2.10.1. Base giuridica

Articoli 32-35 del Regolamento Comune n. 1303/2013

Articoli 42-44 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013

8.2.10.2. Descrizione generale della misura, compresi la sua logica d'intervento e il contributo agli aspetti specifici e agli obiettivi trasversali

a) Obiettivo della misura:

L'obiettivo dell'approccio LEADER è rappresentato dall'animazione decentrata, locale, al livello territoriale più vicino ai fabbisogni ed alle potenzialità del territorio, delle zone rurali marginali e deboli che saranno selezionate nell'ambito del PSR. Si intende promuovere la crescita locale dei territori rurali attraverso la realizzazione di progetti di qualità e innovativi, anche in termini climatico-ambientali, lo sviluppo ed il rafforzamento di una struttura economica differenziata che veda il coinvolgimento di tutti i settori economici rilevanti e lo sviluppo ed utilizzo di tecnologie innovative. Mediante l'attivazione di gruppi locali di sviluppo autonomi, con un'ampia partecipazione e rappresentatività locali, ed il rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale, potranno essere valorizzate le risorse endogene dei territori, definendo una base di sviluppo che possa rappresentare un esempio trainante e trasferibile anche per altri soggetti e per altre zone rurali. La capacità di animazione e di selezione dei migliori progetti locali dovrà essere in grado di individuare le risposte più adatte alle necessità locali in funzione dell'obiettivo di incrementare il livello della qualità di vita delle popolazioni rurali, ridurre il divario in termini di infrastrutture e di servizi di base delle zone rurali selezionate tra quelle più deboli ed a rischio di spopolamento con le zone dei fondovalle provinciali e di promuovere uno sviluppo economico diversificato delle zone di programma selezionate. La strategia LEADER deve in sintesi assicurare il coinvolgimento delle autorità locali e delle parti economiche e sociali e prevedere un approccio allo sviluppo di tipo "bottom-up", lasciando alla popolazione locale, la cui voce trova espressione nell'ambito dei GAL e nei gruppi di lavoro, la competenza e l'autonomia nel definire prima i programmi di innovazione rurale e successivamente le singole azioni nell'ottica di una realizzazione delle misure dello Sviluppo Rurale coerente con i fabbisogni locali. Elemento strategico caratterizzante l'approccio LEADER dovrà essere l'innovazione, da intendersi non solo nel metodo ma anche nel contenuto. Il carattere innovativo si determina non solo in relazione alle tipologie di intervento all'interno dell'approccio LEADER, ma soprattutto come integrazione delle diverse azioni, come cooperazione tra i diversi attori e come valorizzazione del territorio nel rispetto dell'ambiente. Il carattere innovativo deve essere valutato principalmente in relazione alla realtà specifica del territorio (culturale, ambientale e socio-economica) in cui si opererà. Un ulteriore, importante obiettivo dell'approccio LEADER è rappresentato dalla crescita del capitale umano endogeno: attraverso le attività di animazione e selezione svolta sul territorio di programma, LEADER dovrá rivestire un ruolo importante nello sviluppo delle capacità professionali ed umane locali delle aree rurali sub-provinciali tale da creare i presupposti per una crescita locale del territorio fondata sulla responsabilità e sul coinvolgimento di soggetti operanti sul territorio. Dovrà essere presente pertanto una relazione forte e imprescindibile tra il territorio selezionato e le risorse umane qui attive. I fabbisogni a cui si vuole dare una risposta con la misura sono il sostegno di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

strategie integrate di sviluppo locale in zone rurali marginali, di azioni di formazione e di scambio di conoscenze e di azioni di cooperazione tra territori.

b) Fabbisogni provinciali correlati alla misura:

Fabbisogno 26 - Sostenere attività aziendali extra-agricole nel settore agrituristico: è importante promuovere l'offerta agrituristica locale. È necessario sostenere gli agricoltori, attribuendo particolare enfasi alle donne del mondo rurale, che intendono diversificare le proprie attività aziendali svolgendo attività agrituristiche. Ciò può consentire un consolidamento del settore agricolo di montagna e del livello occupazionale in agricoltura, creando nuove opportunità di lavoro e di reddito nelle zone rurali di montagna.

Fabbisogno 27 - Sostenere attività aziendali extra-agricole: é necessario sostenere la diversificazione delle attività con la creazione ed il potenziamento di imprese in attività extra-agricole. Ciò può consentire un consolidamento dell'economia di montagna e del livello occupazionale delle zone rurali di montagna, creando in esse nuove opportunità di lavoro e di reddito.

Fabbisogno 31 - Migliorare i villaggi delle zone rurali: le condizioni di vita e la disponibilità di servizi e di infrastrutture essenziali a favore della popolazione rurale devono essere migliorate al fine di ridurre il gap delle zone rurali di montagna con le zone di fondovalle più favorite. Vanno inoltre sostenuti gli interventi volti alla riqualificazione dei villaggi rurali.

Fabbisogno 32 - Sostenere strategie integrate di sviluppo locale in zone rurali marginali: é necessario favorire un approccio integrato a livello locale per lo sviluppo territoriale delle zone di montagna più deboli, attraverso la creazione di strutture volte all'animazione del territorio ed alla selezione di strategie e di progetti in grado di frenare l'esodo della popolazione aumentando lo sviluppo economico e la qualità della vita.

Fabbisogno 33 - Sostenere azioni di formazione e di scambio di conoscenze: é importante stimolare a livello locale le conoscenze e le professionalità necessarie per la definizione di strategie locali integrate di sviluppo territoriale e socio-economico attraverso un continuo scambio di conoscenze e la formazione continua del management locale.

Fabbisogno 34 - Sostenere azioni di cooperazione tra territori: é importante sostenere azioni di cooperazione tra territori rurali per permettere un'osmosi di idee e di conoscenze in grado di diversificare la strategia di sviluppo locale e di individuare le migliori soluzioni per lo sviluppo socio-economico del territorio di montagna.

c) Soddisfacimento dei fabbisogni provinciali attraverso la misura:

Fabbisogni 32-33:

Sottomisura 19.1: le spese che sostengono le fasi preparatorie sono impiegate per l'animazione del territorio ed il riconoscimento dei fabbisogni a livello locale, tramite scambio di conoscenze e condivisione di opinioni a livello della popolazione locale. Il fine è quello di arrivare all'elaborazione di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

una strategia di sviluppo locale nell'ambito di un piano di azione locale. In questo senso concorrerà quindi al soddisfacimento dei suddetti fabbisogni.

Sottomisura 19.4: anche i costi di gestione e animazione tendono a soddisfare i fabbisogni riconosciuti a livello provinciale 32 e 33. È necessario favorire un approccio integrato a livello locale per lo sviluppo territoriale delle zone di montagna più deboli, attraverso la creazione di strutture volte all'animazione del territorio ed alla selezione di strategie e di progetti in grado di frenare l'esodo della popolazione aumentando lo sviluppo economico e la qualità della vita. È importante inoltre stimolare a livello locale le conoscenze e le professionalità necessarie per la definizione e la realizzazione di strategie locali integrate di sviluppo territoriale e socio-economico attraverso un continuo scambio di conoscenze e la formazione continua del management locale.

Fabbisogni 26-27-31:

Sottomisura 19.2: le azioni selezionate dai GAL dovranno essere coerenti con la strategia delineata nel Piano di sviluppo locale e con quella presentata nel presente programma. Le azioni selezionate dovranno mirare a migliorare le condizioni della popolazione locale, favorendo l'inclusione sociale e lo sviluppo economico delle aree rurali. I progetti potranno quindi riguardare lavori di miglioramento dei paesi o delle infrastrutture, incentivazione di attività aziendali extra-agricole per un miglioramento delle condizioni socioeconomiche della popolazione in queste zone.

Fabbisogno 34:

Sottomisura 19.3: le attività di cooperazione hanno come obiettivo soddisfare il fabbisogno 34. La cooperazione con altri territori può contribuire a limitare l'isolamento cui sono spesso soggette le zone rurali montane ed in particolare i territori Leader. Parallelamente tale cooperazione può concorrere allo sviluppo economico e alla promozione dei prodotti e dei territori locali.

d) Contributo della misura alle priorità ed alle Focus Areas:

Priorità 6 - adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali; area tematica 6b - stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali.

L'obiettivo dell'approccio LEADER è rappresentato dall'animazione decentrata, locale, al livello territoriale più vicino ai fabbisogni ed alle potenzialità del territorio, delle zone rurali marginali e deboli di montagna che saranno selezionate nell'ambito del PSR. Si intende promuovere la crescita locale dei territori rurali di montagna più deboli attraverso la realizzazione di progetti di qualità e innovativi, lo sviluppo ed il rafforzamento di una struttura economica differenziata che veda il coinvolgimento di tutti i settori economici rilevanti e lo sviluppo ed utilizzo di tecnologie innovative. Mediante l'attivazione di gruppi locali di sviluppo autonomi, con un'ampia partecipazione e rappresentatività locali, ed il rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale, potranno essere valorizzate le risorse endogene dei territori, definendo una base di sviluppo che possa rappresentare un esempio trainante e trasferibile anche per altri soggetti e per altre zone rurali di montagna. La capacità di animazione e di selezione dei migliori progetti locali dovrà essere in grado di individuare le risposte più adatte alle

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

necessità locali in funzione dell'obiettivo di incrementare il livello della qualità di vita delle popolazioni, ridurre il divario in termini di infrastrutture e di servizi di base delle zone rurali di montagna selezionate tra quelle più deboli ed a rischio di spopolamento con le zone dei fondovalle provinciali e di promuovere uno sviluppo economico diversificato delle zone di programma selezionate. La strategia LEADER deve in sintesi assicurare il coinvolgimento delle autorità locali e delle parti economiche e sociali e prevedere un approccio allo sviluppo di tipo "bottom-up", lasciando alla popolazione locale, la cui voce trova espressione nell'ambito dei GAL e nei gruppi di lavoro, la competenza e l'autonomia nel definire prima i programmi di innovazione rurale e successivamente le singole azioni nell'ottica di una realizzazione delle misure dello Sviluppo Rurale coerente con i fabbisogni locali. Elemento strategico caratterizzante l'approccio LEADER dovrà essere l'innovazione, da intendersi non solo nel metodo ma anche nel contenuto. Il carattere innovativo si determina non solo in relazione alle tipologie di intervento all'interno dell'approccio LEADER, ma soprattutto come integrazione delle diverse azioni, come cooperazione tra i diversi attori e come valorizzazione del territorio nel rispetto dell'ambiente. Il carattere innovativo deve essere valutato principalmente in relazione alla realtà specifica del territorio (culturale, ambientale e socio-economica) in cui si opererà. Un ulteriore, importante obiettivo dell'approccio LEADER è rappresentato dalla crescita del capitale umano endogeno: attraverso le attività di animazione e selezione svolta sul territorio di programma, LEADER dovrá rivestire un ruolo importante nello sviluppo delle capacità professionali ed umane locali delle aree rurali di montagna sub-provinciali tale da creare i presupposti per una crescita locale del territorio fondata sulla responsabilità e sul coinvolgimento di soggetti operanti sul territorio. Dovrà essere presente pertanto una relazione forte e imprescindibile tra il territorio selezionato e le risorse umane qui attive.

Ridurre il rischio dell'abbandono delle zone rurali montane é fondamentale al fine di rallentare il più possibile il processo di urbanizzazione incontrollata dei fondovalle. Lo sviluppo armonico ed equilibrato dell'economia e della struttura socio-economica provinciale deve fondarsi invece su un equilibrio tra le zone di fondovalle e quelle di montagna. L'obiettivo della sottomisura, nell'ambito di un quadro di sviluppo integrato locale, è il miglioramento delle condizioni di vita delle popolazioni rurali, con la valorizzazione dei villaggi e delle infrastrutture turistiche delle zone montane provinciali marginali, al fine di creare i presupposti, in termini infrastrutturali, per una rivitalizzazione sociale ed economica del territorio. L'obiettivo del miglioramento delle condizioni di vita delle popolazioni rurali può essere raggiunto anche attraverso la riqualificazione dei villaggi di montagna, anche in termini turistici. I centri storici rurali tendono ad essere esclusi dai percorsi turistici, avviando in tal modo un processo a spirale di perdita di competitivitá generale di solito irreversibile che rischia di determinare difficoltà finanziarie nella realizzazione, nel mantenimento e nella gestione di infrastrutture per il turismo naturalistico, culturale e sportivo. Per quanto riguarda le infrastrutture turistiche, sono soprattutto quelle in ambito naturalistico a rappresentare uno strumento fondamentale per la formazione e la divulgazione di conoscenze e di competenze ecologiche a favore dei residenti, delle scuole e di ricercatori ed una componente imprescindibile dell'offerta turistica. Esse rappresentano uno strumento fondamentale per la crescita dell'offerta turistica locale. La loro carenza può rappresentare un fattore negativo in grado di rallentare le dinamiche turistiche ed economiche dei territori marginali della montagna provinciale. Luoghi rilevanti dal punto di vista storico e culturale, i centri storici rurali sono significativi per il rafforzamento dell'identità culturale della popolazione con il proprio territorio, rappresentandone le radici storico - culturali, e divenendo un importante fattore di sviluppo turistico. I centri storici dei paesi sono un caratteristico punto di riferimento per la popolazione, rappresentano il "quadro" del territorio e ne sono senza dubbio un'importante attrattività. Ciononostante, a causa della minaccia rappresentata dallo spopolamento, i centri storici dei villaggi delle zone rurali più marginali e periferiche della Provincia Autonoma di Bolzano rischiano di perdere d'importanza, con un progressivo degrado qualitativo delle condizioni socio-economiche.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

e) Contributo potenziale della misura ad altre priorità e Focus Areas:

Priorità 6 - adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali; area tematica 6a - favorire la diversificazione, la creazione di nuove piccole imprese e l'occupazione.

Le ridotte dimensioni delle aziende agricole e le loro limitate potenzialità di incremento del reddito agricolo attraverso attività complementari, assieme alle problematiche legate alla lontananza di molte aziende dai centri abitati, creano un rischio di esodo della popolazione e di abbandono di molte zone della Provincia Autonoma di Bolzano. Per poter generare redditi aggiuntivi derivanti da attività agrituristiche è necessario sostenere la creazione di nuove infrastrutture agrituristiche e migliorare la qualità di quelle già adibite a tali attività. Si rende necessario intervenire incentivando il miglioramento delle strutture aziendali ed incrementando la qualità dell'offerta turistica rurale e dei servizi agrituristici: in tal modo è possibile promuovere la necessaria diversificazione delle attività economiche delle aziende agricole di montagna in grado di favorire il miglioramento delle condizioni socio-economiche delle popolazioni di montagna e di creare posti di lavoro in settori extra-agricoli.

La rarefazione delle attività economiche, assieme alle problematiche legate alle piccolissime dimensioni delle aziende presenti sul territorio ed alla loro lontananza dai principali centri abitati, creano condizioni di debolezza della struttura socioeconomica del mondo rurale con un certo rischio di esodo della popolazione e di abbandono di molte zone montane della Provincia Autonoma di Bolzano. In un'ottica di sviluppo integrato locale, al fine di stimolare occupazione e reddito e rinsaldare il tessuto socioeconomico, nelle zone rurali di montagna, in particolare in quelle più marginali ed a rischio spopolamento, deve essere stimolata la creazione e lo sviluppo di microimprese e delle piccole imprese attive in settori extra-agricoli come artigianato, commercio e turismo. Le opportunità occupazionali che ne possono derivare possono contribuire ad attenuare il divario delle zone rurali rispetto a quelle di fondovalle in termini di sviluppo economico e di livello occupazionale.

Nelle zone in cui vengono attivate forme di sviluppo locale integrato, é importante promuovere lo sviluppo e l'integrazione dell'offerta turistica locale, al fine di valorizzarne in maniera integrale i diversi aspetti di cui si compone. Va promossa la capacità ricettiva presso le aziende agricole attraverso attività di agriturismo come definito dalla legge. Poiché questo percorso risulta rischioso, anche a causa dell'elevato investimento in capitali, verranno selezionati solo progetti pilota che si trovano in zone sub-provinciali particolarmente attraenti dal punto di vista turistico, nelle quali il settore agrituristico rappresenta „la più importante" possibilità di diversificazione. Questi progetti saranno integrati all'interno di un programma che prevede l'analisi dei costi, la commercializzazione, la realizzazione di offerte turistiche aggiuntive e la loro integrazione nella più ampia offerta turistica locale, di misure per l'organizzazione delle prenotazioni, ecc. Si tratta quindi di interventi mirati ed integrati nell'ambito di un programma più generale di valorizzazione del settore.

Priorità 2 - potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative; area tematica 2a - incoraggiare la ristrutturazione delle aziende agricole con problemi strutturali considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota

di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività.

Priorità 2 - potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative; area tematica 2b – favorire il ricambio generazionale nel settore agricolo: l'incentivazione dell'innovazione, della diversificazione e della creazione di piccole aziende favorisce indirettamente il ricambio generazionale e può promuovere una maggiore qualificazione in ambito agricolo.

Priorità 3 - promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, il benessere animale e la gestione dei rischi nel settore agricolo; area tematica 3a - migliore integrazione dei produttori primari nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali.

Priorità 5 - incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale; area tematica 5c - favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto, residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia.

f) Contributo della misura agli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale:

L'innovazione è l'obiettivo che anima lo sviluppo locale di tipo partecipativo. Attraverso l'attivazione a livello locale di azioni attinenti gli ambiti tematici di intervento specificati nel PSR e correlati con la priorità 6 (inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali) è possibile sostenere la creazione di nuove aziende in settore extra-agricoli, con il presupposto che tali aziende possano competere in termini di offerta innovativa a livello locale, investimenti innovativi in grado di aumentare sensibilmente la qualità e la caratterizzazione dell'offerta del settore agrituristico provinciale. Inoltre, nell'ambito LEADER si punta all'innovazione in termini di qualità e di livello dei servizi di base a servizio della popolazione rurale delle zone montane più deboli, al miglioramento della qualità della vita e dei centri storici dei villaggi rurali e a forme innovative di utilizzo delle risorse forestali dal punto di vista ricreativo e turistico.

Lo stesso sostegno di strategie di sviluppo locale partecipativo contiene infine caratteri di innovazione molto importanti per i territori rurali di montagna selezionati, sia in termini di metodo e di approccio bottom-up per quanto riguarda le scelte strategiche necessarie per lo sviluppo locale, sia in termini di contenuti. Devono essere individuati progetti innovativi che possano esaltare le caratteristiche del territorio, facendo emergere le positività capaci di generare sviluppo e crescita.

Il sostegno alla creazione di nuove aziende in settore extra-agricoli, con il presupposto che tali aziende possano competere in termini di offerta innovativa a livello locale. Il sostegno di investimenti innovativi in grado di aumentare sensibilmente la qualità e la caratterizzazione dell'offerta del settore agrituristico provinciale permette a quest'ultimo di poter competere con il settore turistico tradizionale con servizi d'alto livello in grado di attrarre una clientela sofisticata ed esigente. L'innovazione dell'offerta agrituristica in generale appare quindi una strada obbligata per il settore agrituristico provinciale. Solo così si potrà diversificare l'attività agricola delle zone di montagna, incrementando il livello di reddito degli agricoltori e delle famiglie contadine, riducendo i rischi di abbandono delle aziende, promuovendo

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

le finalità generali dell'inclusione sociale, della riduzione della povertà e dello sviluppo economico nelle zone rurali.

Il sostegno alla creazione ed allo sviluppo di microimprese e piccole imprese attive in settori extra-agricoli parte dal presupposto per cui aziende possano sopravvivere solamente se in grado di competere in termini di innovazione della propria offerta a livello locale. L'innovazione appare quindi una strada obbligata per il settore delle microimprese e delle piccole imprese manifatturiere di montagna. Solo così si potrà potenziare e rafforzare la struttura economica delle zone di montagna, offrendo nuove opportunità di reddito, di lavoro e di occupazione, riducendo i rischi di abbandono della montagna più marginale, promuovendo le finalità generali dell'inclusione sociale, della riduzione della povertà e dello sviluppo economico nelle zone rurali.

Altro obiettivo trasversale che può essere perseguito con la misura LEADER è la conservazione dell'ambiente. Gran parte dei progetti sviluppati in ambito LEADER ha come scopo l'incentivazione del turismo. La conservazione e la manutenzione di boschi e di ambienti naturali diventa quindi di centrale importanza, in quanto il tipo di turismo che più si esercita nella Provincia di Bolzano prevede un contatto diretto con la natura e con l'ambiente. Preservare l'ambiente diventa quindi anche in ambito LEADER uno degli obiettivi da perseguire.

Parallelamente la conservazione di ambienti naturali, in particolare degli ambienti boschivi, porta effetti indiretti sulla mitigazione dei cambiamenti climatici.

L'approccio LEADER si basa per definizione su strategie di sviluppo locale di tipo partecipativo che devono coinvolgere tutta la comunità locale in maniera aperta e non discriminatoria. La definizione dei bisogni, delle potenzialità locali e dei possibili interventi viene fatta sulla base di idee, proposte e progetti che possono provenire e possono coinvolgere tutta la popolazione locale, senza tenere conto di possibili elementi di discriminazione. In quest'ottica Leader è un valido strumento per diffondere i principi dell'uguaglianza e della non-discriminazione e si pone come presupposto per l'approccio allo sviluppo locale dei territori rurali.

Obiettivi generali:

L'obiettivo dell'approccio LEADER è rappresentato dall'animazione decentrata, locale, al livello territoriale più vicino e sensibile ai fabbisogni ed alle potenzialità delle zone di programma selezionate nell'ambito del PSR.

In particolare, per l'Amministrazione provinciale, gli obiettivi LEADER sono i seguenti:

- Obiettivi tematici:
    - La realizzazione di progetti di qualità e innovativi, nel pieno rispetto del territorio e dell'ambiente;
    - Lo sviluppo ed il rafforzamento di una struttura economica differenziata, nel rispetto dell'ambiente, con il coinvolgimento di tutti i settori economici rilevanti;
    - Lo sviluppo ed utilizzo di tecnologie innovative;

- Obiettivi metodologici:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Il supporto e l'attivazione di gruppi locali di sviluppo autonomi, con un'ampia partecipazione e rappresentatività locali;
- Il rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale;
- La valorizzazione delle risorse endogene dei territori;
- La definizione di una base di sviluppo che possa rappresentare un esempio trainante e trasferibile anche per altri soggetti e per altre zone rurali;
- La diffusione nella prassi dell'approccio integrato a livello locale;
- La cooperazione, il collegamento e il coordinamento tra i diversi ambiti sociali ed economici ed i territori di programma.

Caratteristiche fondamentali del principio di sviluppo locale partecipativo LEADER:

Animazione dei territori e selezione dei progetti locali:

La capacità di animazione e di selezione dei progetti locali migliori dovrà essere in grado di individuare le risposte più adatte alle necessità locali in funzione dell'obiettivo di incrementare il livello della qualità di vita delle popolazioni rurali delle zone montane, ridurre il divario in termini di infrastrutture e di servizi di base delle zone rurali selezionate tra quelle montane più deboli ed a rischio di spopolamento con le zone dei fondovalle provinciali e di promuovere uno sviluppo economico diversificato delle zone di programma selezionate.

Strategia decentrata bottom-up:

La strategia LEADER deve in sintesi assicurare il coinvolgimento delle autorità locali e delle parti economiche e sociali e prevedere un approccio allo sviluppo di tipo "bottom-up", lasciando alla popolazione locale, la cui voce trova espressione nell'ambito dei GAL e nei gruppi di lavoro, la competenza e l'autonomia nel definire prima i programmi di innovazione rurale e successivamente le singole azioni nell'ottica di una realizzazione delle misure dello Sviluppo Rurale coerente con i fabbisogni locali. I gruppi propongono, discutono, si confrontano e definiscono le strategie più rispondenti alle potenzialità ed alle problematiche (ambientali, socio-economiche, ecc.) del territorio, alle forze presenti ed alla realtà locale.

Innovazione nell'approccio LEADER:

Elemento strategico caratterizzante l'approccio LEADER dovrà essere l'innovazione, da intendersi non solo nel metodo ma anche nel contenuto. Il carattere innovativo si determina non solo in relazione alle tipologie di intervento all'interno dell'approccio LEADER, ma soprattutto come integrazione delle diverse azioni, come cooperazione tra i diversi attori e come valorizzazione del territorio nel rispetto dell'ambiente. Il carattere innovativo deve essere valutato principalmente in relazione alla realtà specifica del territorio (culturale, ambientale e socio-economica) in cui si opererà. Sono da considerare innovative le azioni che, nel rispetto del territorio e tenendo conto della componente ambientale, comportano elementi di integrazione tra singole attività economiche. In special modo sono considerati innovativi quegli interventi che concorrono all'elaborazione di una strategia integrata e finalizzata tra i diversi attori locali, non solo economici, ma anche enti pubblici, associazioni, ecc. I singoli progetti sono da considerarsi innovativi quando portano ad un'integrazione tra le diverse componenti (ambientale, culturale, socio-economica) e tra i diversi settori produttivi, per cui ogni singola iniziativa fa parte di un

contesto di sviluppo complessivo che coinvolge i vari settori economici e le varie realtà sociali, culturali, associazionistiche nel pieno rispetto dell'ambiente e del territorio.

Crescita del capitale umano endogeno:

Un ulteriore, importante obiettivo dell'approccio LEADER è rappresentato dalla crescita del capitale umano endogeno: attraverso le attività di animazione e selezione svolta sul territorio di programma, LEADER dovrà rivestire un ruolo importante nello sviluppo delle capacità professionali ed umane locali delle aree rurali montane sub-provinciali tale da creare i presupposti per una crescita locale del territorio fondata sulla responsabilità e sul coinvolgimento di soggetti operanti sul territorio. Dovrà essere presente pertanto una relazione forte e imprescindibile tra il territorio selezionato e le risorse umane qui attive.

Caratteristiche delle potenziali zone di applicazione dell'approccio LEADER:

Quadro sintetico dell'assetto dei territori rurali di montagna interessati dall'asse LEADER:

Si riportano in maniera sintetica i principali aspetti positivi e negativi che caratterizzano le zone rurali di montagna deboli della Provincia autonoma di Bolzano potenzialmente interessate all'approccio LEADER:

Elementi positivi:

- Ricchezza di risorse ambientali naturali;
- Forte legame della popolazione al territorio;
- Territorio a vocazione turistica.

Elementi negativi:

- Elevata altitudine di buona parte della zona;
- Bassa densità della popolazione;
- Occupati in agricoltura al di sopra della media provinciale;
- Relativamente scarse esperienze con prodotti innovativi in agricoltura;
- Dimensioni aziendali al di sotto della media in quasi tutti i settori economici;
- Sottoutilizzo dei capitali investiti in azienda, a causa delle ridotte dimensioni aziendali;
- Carattere di stagionalità del comparto turistico soprattutto in alcune zone.
- Relativamente scarso coordinamento delle offerte turistiche;
- Scarse esperienze di cooperazione tra i diversi settori economici;
- Prodotti e servizi offerti in prevalenza su mercati di ridotte dimensioni.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Quadro amministrativo locale e approccio LEADER:

L'intero territorio della Provincia Autonoma di Bolzano è suddiviso dal punto di vista amministrativo in otto Comunità Comprensoriali, definite in base a caratteristiche di omogeneità geografica e culturale. Le 8 Comunità comprensoriali sono state istituite con Legge Provinciale del 20.03.1991, n°7.

Le Comunità Comprensoriali sono costituite dai rappresentanti dei Comuni che vi appartengono, ed hanno il compito di coordinare all'interno della zona di competenza le attività intercomunali. Per delega della Giunta provinciale si occupano inoltre di attività nel settore sociale e della tutela ambientale.

Le Comunità comprensoriali sono le seguenti (Bolzano appartenendo alla zona rurale di tipo A viene esclusa dall'approccio LEADER):

C 1 - Vinschgau – Val Venosta

C 2 - Oberes Eisacktal – Alta Val d'Isarco

C 3 - Pustertal – Val Pusteria

C 4 - Burggrafenamt – Burgraviato

C 5 - Eisacktal – Val d'Isarco

C 6 - Salten Schlern – Salto-Sciliar

C 7 - Bozen – Bolzano (zona rurale A)

C 8 - Überetsch und Unterland – Oltradige e Bassa Atesina

Queste realtà amministrative già presenti sul territorio e dotate di una struttura organizzata sia dal punto di vista amministrativo che politico, va opportunamente valorizzata quando si opera in zone fortemente decentrate. L'esperienza fatta con le Iniziative Comunitarie LEADER 1, II, Plus e con l'asse 4 del PSR 2007-2013, nelle quali i GAL furono creati nell'ambito delle Comunità Comprensoriali, porta alla conclusione della validità della decisione di ripercorrere la stessa strada, rivista e corretta alla luce delle esperienze e delle nuove necessità emerse, anche per il presente PSR.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Ripartizione 31	31.872.026,04	26.135.061,35	82,00%	11.269.438,45	43,12%	14.865.622,90	56,88%	5.736.964,69	18,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3. Campo di applicazione, aliquota di sostegno, beneficiari ammissibili, e, se del caso, metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, eventualmente ripartito per sottomisura e/o per tipo di operazione. Per ciascun tipo di operazione, specificare i costi ammissibili, le condizioni di ammissibilità, gli importi e le aliquote di sostegno applicabili nonché i principi per la definizione dei criteri di selezione

8.2.10.3.1. Sottomisura 19.1: Sostegno preparatorio

Sottomisura:

- 19.1 - Sostegno preparatorio

8.2.10.3.1.1. Descrizione del tipo di intervento

Le spese preparatorie (art. 35, paragrafo 1,a) del Reg. (UE) n. 1303/2013) riguardano le attività necessarie all'organizzazione, all'elaborazione e alla stesura della strategia di sviluppo locale di tipo partecipativo.

In questa prima fase, a livello locale si avviano le attività per il riconoscimento di vari fabbisogni della popolazione locale per arrivare ad elaborare una strategia di sviluppo locale nell'ambito di un Piano di sviluppo locale. Per questo possono essere intrapresi studi del territorio e dell'area interessata e azioni miranti alla creazione di rapporti tra parti interessate e coinvolte nella progettazione, nonché azioni di animazione e di coinvolgimento della popolazione locale.

Le attività preparatorie devono rispondere ai seguenti obiettivi:

- Il contributo del FEASR allo sviluppo locale nell'ambito di LEADER deve coprire tutte le fasi dalla preparazione all'attuazione delle strategie di sviluppo locale. È necessario finanziare i costi sostenuti al fine di elaborare i documenti programmatici delle strategie di sviluppo locale;
- La creazione di reti in vista dell'elaborazione e dell'attuazione di strategie di sviluppo locale;
- L'assistenza dei partenariati alla preparazione di strategie di sviluppo locale, che, se selezionate saranno attuate nel 2014 – 2020.
- La stesura dei documenti programmatici delle strategie di sviluppo locale.

Piani di azione locale:

Secondo le indicazioni dell'Accordo di Partenariato, i Piani di Azione locale dovranno concentrarsi su un esiguo numero di ambiti tematici, in ogni caso non superiore a tre, su cui impostare la progettazione locale 2014-2020.

I GAL potranno scegliere gli ambiti tematici per i rispettivi Piani di Azione da una lista predefinita.

Gli ambiti tematici scelti dai GAL dovranno essere coerenti con i fabbisogni emergenti e le opportunità individuate per i propri territori, nonché con le competenze e le esperienze maturate dai soggetti facenti parte del GAL, per rafforzare la qualità della progettazione e dell'attuazione degli interventi. All'interno degli ambiti tematici, competerà ai GAL scegliere le azioni/misure da attivare in funzione dei risultati attesi individuati nel Piano d'Azione.

Nel caso in cui il Piano di Azione includa più di un ambito tematico su cui costruire la strategia locale, questi devono essere connessi tra loro per il raggiungimento dei risultati attesi e non essere concepiti come una mera sommatoria di ambiti tematici.

In base all'Accordo di Partenariato la lista degli ambiti tematici comprende:

- Sviluppo e innovazione delle filiere e dei sistemi produttivi locali (agro-alimentari, artigianali e manifatturieri, produzioni ittiche);

- Turismo sostenibile;

- Valorizzazione di beni culturali e patrimonio artistico legato al territorio;

- Accesso ai servizi pubblici essenziali;

- Riqualificazione urbana con la creazione di servizi e spazi inclusivi per la comunità.

La selezione dei territori LEADER, dei PSL e dei GAL avviene in 2 fasi:

1. fase: selezione dei territori Leader

I. Pubblicazione della manifestazione d'interesse per la candidatura dei territori LEADER;

II. Candidatura dei territori LEADER da parte delle Comunità Comprensoriali;

III. Selezione da parte della Provincia Autonoma di Bolzano dei territori LEADER in base a parametri socio-economici definiti nella presente misura.

2. fase: selezione dei Piani di sviluppo locale e dei GAL

I. Presentazione da parte di candidati GAL che si attivano a livello locale dei Piani di Sviluppo Locale;

II. Selezione da parte dell'A.d.G. dei Piani di Sviluppo Locale per ciascun territorio selezionato e conseguente selezione dei GAL.

8.2.10.3.1.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previsti esclusivamente contributi pubblici in conto capitale, calcolati in percentuale sui costi totali delle operazioni ammesse.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.1.3. Collegamenti con altre normative

Con il presente PSR non verranno finanziati progetti ed altre iniziative inserite nella programmazione dei Fondi strutturali, in quanto le misure previste sono esclusivamente quelle previste dal Reg. (CE) n. 1305/2013 e gli Uffici responsabili sono soltanto quelli citati per le misure del presente Programma.

8.2.10.3.1.4. Beneficiari

Attività preparatorie:

1. fase: spese legate allo studio del territorio per la selezione dei territori: sono riconosciuti come beneficiari le Comunità Comprensoriali;

2. fase: spese legate all'elaborazione della strategia di sviluppo locale e dei Piani di azione locale (dopo la selezione dei territori): sono riconosciuti come beneficiari Enti, organizzazioni e associazioni che si attivano nei territori Leader selezionati per l'elaborazione di una strategia di sviluppo locale (per esempio i candidati GAL o le Comunità Comprensoriali).

8.2.10.3.1.5. Costi ammissibili

Attività preparatorie:

Costi elegibili:

1. fase, selezione dei territori Leader:

- studi sulla zona interessata (inclusi studi di fattibilità per alcune azioni che saranno previste nelle strategie di sviluppo locale);

2. fase, spese legate all'elaborazione della strategia di sviluppo locale:

- spese correlate alla creazione di rapporti tra parti interessate e coinvolte nella progettazione;
- creazione di partenariati pubblico-privati;
- spese per la costituzione del GAL (spese notarili, spese di registrazione);
- costi relativi all'elaborazione delle strategie di sviluppo locale, compresi i costi di consulenza ed i costi per le azioni relative alle consultazioni delle parti interessate in vista della preparazione della strategia;
- costi amministrativi (costi operativi e del personale) dell'organizzazione impegnata nel supporto preparatorio durante la fase di preparazione;
- il potenziamento delle azioni di capacity building.

Non sono ammissibili le seguenti voci di costo:

- Interessi passivi, né il costo delle polizze volte ad assicurare gli amministratori e/o dipendenti per i danni eventualmente arrecati ai terzi (beneficiari, pubblica amministrazione, ecc.). Ammende, penali finanziarie e spese per controversie legali non sono ammissibili.
- Spese correnti e materiale vario di consumo, quali a titolo d'esempio utenze telefoniche, manutenzione ordinaria, cancelleria, ecc.
- Quote associative.

8.2.10.3.1.6. Condizioni di ammissibilità

Condizioni di ammissibilità:

1. fase: sono ammissibili spese relative ad attività legate allo studio dei territori, nell'ottica di una candidatura ai territori Leader;

2. fase: sono ammissibili spese relative ad attività legate all'elaborazione della strategia di sviluppo locale e alla costituzione dei GAL ed effettuate nei territori Leader selezionati.

In fase di rendicontazione le spese preparatorie devono rispettare le seguenti condizioni:

- Le spese di preparazione che riguardano studi della zona interessata (per la candidatura dei territori da parte delle Comunità Comprensoriali) possono essere fatturate con data successiva alla pubblicazione della manifestazione d'interesse per la candidatura dei territori e precedente alla data di selezione dei territori. Le fatture dovranno fare riferimento ad attività che sono state svolte dopo il 22 luglio 2014.
- Tutte le altre spese preparatorie devono essere fatturate con data successiva alla selezione dei territori e precedente alla selezione dei GAL. Le fatture dovranno comunque fare riferimento ad attività che sono state svolte dopo il 22 luglio 2014 e che siano riconducibili ai territori selezionati.

Devono essere rispettate le regole sulla trasparenza e sulla libera concorrenza. Per le attività preparatorie, il beneficiario provvederà sia direttamente (personale dipendente a tempo determinato o indeterminato), sia attraverso l'acquisto di servizi e/o consulenze nel rispetto delle regole comunitarie sulla concorrenza e delle norme provinciali in materia (collaborazioni a progetto o occasionali, consulenze specialistiche e professionali; acquisizioni di servizi specialistici).

Ogni spesa superiore a 1.000 € deve essere supportata dalla presentazione di almeno 3 offerte/preventivi, oppure, in alternativa, da una dichiarazione attestante l'impossibilità di reperire altre ditte concorrenti in grado di fornire i beni/servizi oggetto della spesa.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.1.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Alle spese preparatorie vengono applicati i seguenti criteri di selezione:

Le spese preparatorie vengono selezionate in base alla caratteristiche dell'area interessata, privilegiando le spese dei territori più deboli per quel che riguarda i parametri socio-economici.

8.2.10.3.1.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Attività preparatorie:

100,0% dei costi ammessi.

La spesa massima ammissibile per beneficiario ammonta a 50.000 €.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Sottomisura 19.1 - Ripartizione 31	300.000,00	300.000,00	100,00%	129.360,00	43,12%	170.640,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sarà stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

Leader - piano finanziario spese di preparazione

Leader - piano finanziario spese di preparazione

8.2.10.3.1.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.10.3.1.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

8.2.10.3.1.9.2. Misure di attenuazione

8.2.10.3.1.9.3. Valutazione generale della misura

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.1.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Non pertinente per la presente sottomisura.

8.2.10.3.1.11. Informazioni specifiche della misura

Descrizione degli elementi obbligatori dello sviluppo locale di tipo partecipativo (di seguito: "SLTP") di cui la misura LEADER è composta: supporto tecnico preparatorio, attuazione di operazioni nell'ambito della strategia SLTP, preparazione e attuazione di attività di cooperazione del gruppo di azione locale (di seguito: "GAL"), costi di esercizio e animazione di cui all'articolo 35, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 1303/2013

Descrizione dell'utilizzo del kit di avviamento LEADER di cui all'articolo 43 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in quanto tipo specifico di supporto preparatorio, se necessario

Descrizione del sistema di presentazione permanente dei progetti di cooperazione LEADER di cui all'articolo 44, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Procedura e scadenze per la selezione delle strategie di sviluppo locale

Giustificazione della selezione, ai fini dell'attuazione della strategia di sviluppo locale, di zone geografiche la cui popolazione non rientra nei limiti di cui all'articolo 33, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1303/2013

Coordinamento con gli altri Fondi strutturali e d'investimento europei (di seguito: "i fondi SIE") per quanto concerne lo sviluppo locale di tipo partecipativo, compresa l'eventuale soluzione adottata per quanto concerne il ricorso all'opzione del Fondo capofila, e ogni complementarità globale tra i fondi SIE nel finanziamento del supporto preparatorio

Eventuale possibilità di versamento di anticipi

Per le spese preparatorie non è prevista la possibilità di pagamento di anticipi.

Definizione dei compiti dell'autorità di gestione, dell'organismo pagatore e dei GAL nell'ambito di LEADER, in particolare per quanto riguarda la procedura di selezione trasparente e non discriminatoria e i criteri obiettivi per la selezione di operazioni di cui all'articolo 34, paragrafo 3, lettera b), del regolamento (UE) n. 1303/2013

Descrizione dei meccanismi di coordinamento previsti e delle complementarietà garantite con azioni finanziate nel quadro di altre misure di sviluppo rurale, in particolare per quanto riguarda: gli investimenti in attività extra-agricole e gli aiuti all'avviamento di imprese a norma dell'articolo 19 del regolamento (UE) n. 1305/2013, gli investimenti a norma dell'articolo 20 del regolamento (UE) n. 1305/2013, la cooperazione a norma dell'articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013, in particolare l'attuazione di strategie di sviluppo locale condotte attraverso partenariati tra settore pubblico e privato

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.2. Sottomisura 19.2: Sostegno all’esecuzione degli interventi nell’ambito della strategia SLTP

Sottomisura:

- 19.2 - Sostegno all'esecuzione degli interventi nell'ambito della strategia di sviluppo locale di tipo partecipativo

8.2.10.3.2.1. Descrizione del tipo di intervento

Tale sottomisura finanzia la realizzazione di operazioni di sviluppo territoriale integrato a livello locale (art. 35, paragrafo 1, b) del Reg. (UE) n. 1303/2013): i GAL hanno la responsabilità di selezionare operazioni che abbiano come finalità lo sviluppo territoriale integrato a livello locale LEADER.

Le operazioni devono essere coerenti con la strategia elaborata dal GAL nel Piano di Azione locale per il relativo territorio.

Operazioni:

Le operazioni, selezionate dai GAL e descritte nei Piani di Sviluppo Locale, prima dell’approvazione da parte della Giunta Provinciale saranno verificate dal punto di vista:

- della coerenza con gli ambiti tematici di intervento individuati nel PSR e con i fabbisogni rilevati a livello locale;
- del contributo alle priorità dello sviluppo rurale, dei contenuti;
- della controllabilità

Le operazioni vengono selezionate dal GAL in base a determinati criteri di selezione. Tali criteri vengono approvati dall’AdG nell’ambito del Piano di azione locale presentato dai GAL.

Rispettando i criteri di coerenza sopra citati, i GAL possono affrontare con i loro interventi varie aree tematiche per incentivare lo sviluppo locale, tenendo come obiettivo le priorità dell’Unione riportate dal Regolamento (UE) n. 1305/2013, come ad esempio:

Priorità 6A - 6B:

- Sostegno di azioni di formazione e di scambio di conoscenze;
- Sostegno di attività aziendali extra-agricole nel settore agrituristico;
- Sostegno di attività aziendali extra-agricole;
- Miglioramento dei servizi essenziali forniti alla popolazione rurale e miglioramento dei villaggi delle zone rurali di montagna;
- Sostegno di turismo sostenibile delle zone rurali di montagna;

Priorità 2A:

- Sostegno delle piccole medie imprese delle zone rurali di montagna deboli;

Priorità 3A:

- Sostegno alla cooperazione, all'innovazione dei prodotti, alla promozione dei prodotti nei mercati locali ed alla creazione di filiere corte.

La lista di aree tematiche è solo indicativa e non vuole essere limitativa per quel che riguarda la scelta delle tematiche da parte dei GAL.

Misure:

Ogni operazione proposta dovrà rientrare in una delle misure proposte dal PSR 2014-2020 o dal Reg. (UE) n. 1305/2013, qualora non siano previste dal PSR. Tutte le misure sono disponibili e utilizzabili. Le misure attivate dovranno essere elaborate utilizzando gli schemi impiegati per tutte le schede di misura contenute nel PSR. Lo schema standard di misura sarà reso disponibile con la pubblicazione della manifestazione di interesse.

8.2.10.3.2.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previsti esclusivamente contributi pubblici in conto capitale, calcolati in percentuale sui costi totali delle operazioni ammesse.

8.2.10.3.2.3. Collegamenti con altre normative

Con il presente PSR non verranno finanziati progetti ed altre iniziative inserite nella programmazione dei Fondi strutturali, in quanto le misure previste sono esclusivamente quelle previste dal Reg. (CE) n. 1305/2013 e gli Uffici responsabili sono soltanto quelli citati per le misure del presente Programma.

8.2.10.3.2.4. Beneficiari

Attori locali che si attivano nella realizzazione di operazioni di sviluppo territoriale integrato a livello locale approvate nell'ambito dei PSL.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.2.5. Costi ammissibili

I costi elegibili variano a seconda delle operazioni che i GAL hanno deciso di porre in essere.

Tra i costi elegibili troveremo ad esempio attività d'informazione, pubblicità e produzione di materiale informativo (siti Web, campagne di informazione, pubblicazioni cartacee e digitali, cartellonistica, insegne e altro materiale pubblicitario e informativo, ecc.); azioni di marketing; partecipazione ed organizzazione di fiere ed altri eventi, incluso l'affitto locali e noleggio attrezzature, interpretariato e traduzione; progettazione e realizzazione di loghi promozionali.

Si possono considerare costi elegibili anche le spese legate al trasferimento delle conoscenze ed allo scambio di esperienze e di buone pratiche legate ad esempio temi dell'economia aziendale.

Le condizioni di vita e la disponibilità di servizi e di infrastrutture essenziali a favore della popolazione rurale delle zone montane devono essere migliorate al fine di ridurre il gap rispetto alle zone di fondovalle più favorite, in questo caso tra i costi elegibili troveremo quelli relativi al risanamento e al recupero dei villaggi rurali, mediante la realizzazione di opere di arredo urbano; realizzazione, restauro, risanamento conservativo, ristrutturazione ed ampliamento di fabbricati pubblici e/o privati di interesse pubblico, di costruzioni tipiche dell'ambiente montano e di manufatti che presentino caratteristiche significative per il territorio, per importanza storica, religiosa o architettonica. I fabbricati potranno essere destinati a servizi pubblici ovvero ad attività artistiche, culturali, turistiche, educative e naturalistiche.

La promozione della qualità dei servizi turistici locali, l'offerta agrituristica locale e l'offerta turistica legata alle malghe alpine ed al patrimonio forestale prevede come esempio di costi eligibili il miglioramento delle condizioni di accesso ai villaggi rurali: realizzazione, risanamento ed ampliamento di strade d'accesso ai centri abitati rurali, di marciapiedi, di parcheggi, ecc.; recupero delle infrastrutture pubbliche all'interno dei nuclei abitati, anche da utilizzare per servizi di informazione turistica e di assistenza al traffico; realizzazione, restauro, risanamento, ristrutturazione ed ampliamento di infrastrutture turistiche, infrastrutture ricreative, informazioni turistiche di interesse turistico a carattere comunale; realizzazione o sistemazione di infrastrutture che contribuiscono al potenziamento dell'effetto ricreativo nell'ambito di un quadro di sviluppo integrato; interventi di ideazione, strutturazione, e promozione di pacchetti turistici; attività d'informazione, pubblicità e produzione di materiale informativo (siti Web, campagne di informazione, pubblicazioni cartacee e digitali, cartellonistica, insegne e altro materiale pubblicitario e informativo, ecc.) per la valorizzazione turistica degli aspetti paesaggistici, culturali e naturalistici del territorio; azioni di marketing; partecipazione ed organizzazione di fiere ed altri eventi, incluso l'affitto locali e noleggio attrezzature, interpretariato e traduzione; progettazione e realizzazione di loghi promozionali.

L'obiettivo è di incentivare la cooperazione tra agricoltori e/o tra soggetti della filiera agro-alimentare e di quella forestale, per permettere la crescita ed il trasferimento di conoscenze finalizzate all'innovazione ed alla qualità di prodotto, di processo e di tecnologia nella catena alimentare. L'obiettivo della misura è quindi la diffusione dell'innovazione nella produzione, lo sviluppo di nuovi prodotti, il miglioramento delle qualità di prodotto e di processo ed un miglioramento dell'impatto ambientale del processo produttivo.

Si tratta di un elenco puramente indicativo, in quanto i GAL sono liberi di affrontare con le loro operazioni qualsiasi area tematica.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.2.6. Condizioni di ammissibilità

Criteri di ammissibilità delle singole operazioni:

La selezione dei beneficiari finali verrà effettuata preliminarmente dal GAL. Il procedimento amministrativo del GAL deve prevedere un esame tecnico dei progetti, dei preventivi di spesa e delle autorizzazioni, nonché della necessaria documentazione e verifica della conformità. Le proposte di progetto dovranno inoltre rispettare i seguenti criteri generali di ammissibilità, oltre a quelli che potranno essere individuati nell'ambito dei PSL, che saranno verificati sia dal punto di vista dei loro contenuti che della loro controllabilità prima dell'approvazione da parte della Giunta Provinciale.

1. Coerenza del progetto con:

- Le priorità dello Sviluppo Rurale;
- Le priorità degli altri Fondi ESI;
- Le priorità del PSR della Provincia Autonoma di Bolzano;
- La strategia di sviluppo locale di tipo partecipativo del territorio LEADER.

2. Il progetto riguarda il territorio del rispettivo GAL e corrisponde ai relativi bisogni ed opportunità.
3. Il richiedente corrisponde a quanto previsto dalle rispettive misure dei Piani di Sviluppo Locale.
4. Tempi di esecuzione del progetto (compatibilità del progetto con la programmazione).

8.2.10.3.2.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Realizzazione di operazioni di sviluppo territoriale integrato a livello locale:

Procedure per la selezione delle singole operazioni da parte dei GAL:

Modalità di informazione dei potenziali beneficiari e nell'ambito dell'attuazione modalità d'informazione del pubblico:

Notorietà di LEADER sul territorio provinciale:

Si sottolinea come LEADER sia attivo ormai dal 1991 e che quindi sia conosciuto su tutto il territorio provinciale. Numerosi articoli giornalistici apparsi sulla stampa locale, servizi televisivi su reti locali ed estere, manifestazioni organizzate dai GAL, fiere, sistemi informatici, pubblicazioni effettuate dalla P. A. di Bolzano (opuscolo informativo sui Programmi finanziati dall'UE, la Relazione agraria-forestale), hanno adeguatamente diffuso lo spirito LEADER.

Attività di informazione dei potenziali beneficiari:

Per motivare ed informare i potenziali beneficiari delle opportunità offerte da un sostegno di progetti ed analoghe iniziative nei territori LEADER nell'ambito dei PSL, ciascun GAL selezionato deve svolgere nella propria zona LEADER una capillare azione di contatto con Enti Pubblici, con gruppi di interesse, con associazioni e associazioni di categoria e con aziende, gruppi, ecc. Potranno essere inoltre utilizzate,

sulla scorta delle precedenti esperienze LEADER, pubblicazioni informative specifiche distribuite sul territorio in cui si trova ad operare il GAL a tutte le famiglie, contenente articoli su tematiche generali e sui risultati ottenuti, al fine di ottenere un'azione informativa capillare. Infine, potranno essere operativi siti Internet specifici, con cui svolgere la massima attività di informazione e di animazione del territorio.

Principi di selezione – generalità:

La P. A. di Bolzano approverà i criteri di selezione per i progetti valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti, nell'ambito dei Piani di Sviluppo locale.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

Eventuali criteri di selezione di tipo territoriale andranno giustificati in relazione alla strategia del presente PSR.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei beneficiari dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato.

Principi di selezione delle singole operazioni:

I GAL hanno la piena e totale responsabilità della selezione dei progetti in funzione della strategia adottata a livello locale: essi rivestono il ruolo di soggetti responsabili dell'attuazione dei Piani di Sviluppo Locale, della selezione e della buona e rapida esecuzione dei singoli interventi nel rispetto di tutte le norme comunitarie e delle leggi provinciali, regionali e nazionali che disciplinano i vari settori di intervento. La scelta dell'Amministrazione provinciale di valorizzare i GAL non tanto nella fase esecutiva dei progetti (scelta che, intrapresa fin dal 1991 con Leader 1, ha certamente dato ottimi frutti in termini di qualità della programmazione) ma soprattutto in quella di animazione e di selezione delle iniziative è dettata unicamente dalla considerazione che il peso finanziario della diretta attuazione delle operazioni genererebbe gravi difficoltà economiche capaci di mettere in pericolo l'intera struttura locale compromettendo in definitiva gli obiettivi di programma. In definitiva ciò non limita né la responsabilità né la capacità progettuale ed operativa dei gruppi, ma, al contrario, potenzia lo spirito di iniziativa e di animazione bottom up.

Le proposte di progetto inoltrate al GAL verranno sottoposte dallo stesso GAL ad un procedimento di selezione sulla base dei seguenti principi generali, oltre a quelli specifici eventualmente previsti dalla corrispondente misura:

1. Impatto del progetto in riferimento alla famiglia ed alle categorie generazionali che presentano particolari svantaggi, ad esempio giovani e persone sopra i 50 anni, nonché in riferimento alla promozione delle pari opportunità.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2. Ampiezza sia dell'impatto del progetto sulla collettività che del grado di partecipazione a livello locale (approccio collettivo oppure individuale).
3. Carattere innovativo e pilota del progetto a livello locale.
4. Grado di raggiungimento degli obiettivi della misura ed eventualmente di più misure (impatto trasversale).

Altri principi di selezione potranno essere individuati nell'ambito dei PSL. Essi saranno verificati sia dal punto di vista dei loro contenuti che della loro controllabilità prima dell'approvazione da parte della Giunta Provinciale.

8.2.10.3.2.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Realizzazione di operazioni di sviluppo territoriale integrato a livello locale:

Intensità di aiuto:

Per ogni operazione il GAL ha la possibilità di stabilire il tasso di finanziamento pubblico, nel rispetto dei limiti per le aliquote d'intensità di aiuto previste nel quadro giuridico. (Allegato II Reg. (UE) 1305/2013).

Nel fissare l'intensità di aiuto i Gal devono tener conto di vari criteri, come l'interesse collettivo, l'accesso pubblico ai risultati dell'intervento, le caratteristiche innovative del progetto a livello locale e il budget a disposizione.

Viene raccomandato l'utilizzo del co-finanziamento da parte di un investitore pubblico o privato.

Per le attività agricole, qualora si utilizzino misure attivate nel PSR 2014-2020, dovranno essere rispettati i tassi di finanziamento indicati per tali misure, al fine di rispettare le regole sulla concorrenza.

Devono essere inoltre rispettati i regolamenti riguardo gli aiuti di Stato per le attività non agricole (regola de minimis Reg. (UE) 1407/2013).

Per operazioni di natura pubblica aventi come obiettivo il soddisfacimento di fabbisogni locali in termini di infrastrutture e/o servizi destinati al miglioramento della qualità della vita delle zone rurali dei territori dei PSL, promosse e attivate da Enti pubblici comunali e/o sovracomunali, il tasso di finanziamento pubblico può essere pari al 100,00% dei costi ammessi per ciascuna operazione. Tale tasso di finanziamento viene applicato per costi complessivi richiesti superiori a 200.000,00 €. I GAL nei propri PSL dovranno prevedere specifici criteri per l'assegnazione del tasso del 100,00%, criteri che saranno approvati preventivamente dall'Autorità di Gestione.

De minimis:

Ove pertinente, viene garantito il rispetto delle norme e delle procedure sugli aiuti di Stato ed in particolare il rispetto dei massimali di aiuto per il sostegno pubblico totale a norma degli articoli 87, 88 e

89 del trattato: qualsiasi aiuto concesso in forza della presente misura è conforme al Regolamento de minimis (CE) n. 1407/2013.

È prevista la possibilità di erogare anticipi se contemplato nei Piani di Sviluppo Locale e nel PSR 2014-2020.

Per gli investimenti, compresi quelli rientranti nelle attività di cui all'art. 44 – Cooperazione Leader, i beneficiari del sostegno possono chiedere al competente organismo pagatore il versamento di un anticipo non superiore al 50 % dell'aiuto pubblico per l'investimento se tale possibilità è prevista e definita nel Piano di Sviluppo Locale e nel PSR 2014-2020.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Sottomisura 19.2 - Ripartizione 31	28.343.795,39	22.415.061,35	79,08%	9.665.374,45	43,12%	12.749.686,90	56,88%	5.928.734,04	20,92%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

.

8.2.10.3.2.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.10.3.2.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

8.2.10.3.2.9.2. Misure di attenuazione

8.2.10.3.2.9.3. Valutazione generale della misura

8.2.10.3.2.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Non pertinente per la presente sottomisura.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.2.11. Informazioni specifiche della misura

Descrizione degli elementi obbligatori dello sviluppo locale di tipo partecipativo (di seguito: "SLTP") di cui la misura LEADER è composta: supporto tecnico preparatorio, attuazione di operazioni nell'ambito della strategia SLTP, preparazione e attuazione di attività di cooperazione del gruppo di azione locale (di seguito: "GAL"), costi di esercizio e animazione di cui all'articolo 35, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 1303/2013

Descrizione dell'utilizzo del kit di avviamento LEADER di cui all'articolo 43 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in quanto tipo specifico di supporto preparatorio, se necessario

Descrizione del sistema di presentazione permanente dei progetti di cooperazione LEADER di cui all'articolo 44, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Procedura e scadenze per la selezione delle strategie di sviluppo locale

Giustificazione della selezione, ai fini dell'attuazione della strategia di sviluppo locale, di zone geografiche la cui popolazione non rientra nei limiti di cui all'articolo 33, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1303/2013

Coordinamento con gli altri Fondi strutturali e d'investimento europei (di seguito: "i fondi SIE") per quanto concerne lo sviluppo locale di tipo partecipativo, compresa l'eventuale soluzione adottata per quanto concerne il ricorso all'opzione del Fondo capofila, e ogni complementarità globale tra i fondi SIE nel finanziamento del supporto preparatorio

Eventuale possibilità di versamento di anticipi

Realizzazione di operazioni di sviluppo territoriale integrato a livello locale: per la possibilità di pagamento di anticipi si rimanda a quanto indicato dalla scheda della misura, cui l’operazione fa riferimento.

Definizione dei compiti dell'autorità di gestione, dell'organismo pagatore e dei GAL nell'ambito di LEADER, in particolare per quanto riguarda la procedura di selezione trasparente e non discriminatoria e i criteri obiettivi per la selezione di operazioni di cui all'articolo 34, paragrafo 3, lettera b), del regolamento (UE) n. 1303/2013

Descrizione dei meccanismi di coordinamento previsti e delle complementarietà garantite con azioni finanziate nel quadro di altre misure di sviluppo rurale, in particolare per quanto riguarda: gli investimenti in attività extra-agricole e gli aiuti all'avviamento di imprese a norma dell'articolo 19 del regolamento (UE) n. 1305/2013, gli investimenti a norma dell'articolo 20 del regolamento (UE) n. 1305/2013, la cooperazione a norma dell'articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013, in particolare l'attuazione di strategie di sviluppo locale condotte attraverso partenariati tra settore pubblico e privato

Per gli articoli 19 e 20 sono state attivate nel PSR le sottomisure 6.1; 7.5; 7.6

Se le operazioni sono inserite in una strategia di sviluppo locale di un territorio Leader, verranno inserite nella misura 19. In caso contrario verranno messe in pratica nell'ambito delle misure standard.

Per l'articolo 35 nel PSR è stata attivata solo la sottomisura 16.1 per la quale non è prevista la partecipazione di GAL.

Meccanismo di coordinamento adottato per assicurare una coerenza e complementarietà per le azioni svolte in ambito Leader con le azioni delle misure della tabella di cui agli articoli 19, 20 e 35:

Articolo 35, comma 2, i: non è previsto un approccio multi fondo a livello provinciale per la programmazione 2014-2020. Inoltre, il FESR non ha attivato forme specifiche di strategie di sviluppo locale di tipo partecipativo. Non sono quindi necessarie procedure di coordinamento e complementarietà.

Qualora un gruppo locale svolgesse una duplice attività sia in ambito LEADER che in ambito Interreg, i progetti Interreg afferenti ad attività analoghe a quelle previste dall'art.35 dovranno riguardare esclusivamente attività transfrontaliere o miranti all'integrazione della zona europea, mentre i progetti Leader dovranno essere limitati ad attivitá in ambito locale e/o provinciale, aventi come obiettivo i fabbisogni identificati nel territorio.

Dovrà essere inoltre previsto un costante interscambio di informazioni relative ai progetti presentati tra le AdG FEASR e FESR a livello provinciale.

Nell'ambito del PSR, se nelle strategie di sviluppo locale elaborate dai GAL fossero previste azioni riconducibili all'articolo 35, tali azioni saranno valutate ed approvate dal medesimo Ufficio provinciale, responsabile di misura, individuato all'interno dell'Autorità di Gestione. Le condizioni con cui verranno approvate le azioni nell'ambito Leader saranno le medesime previste dalle misure orizzontali del PSR.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.3. Sottomisura 19.3: Preparazione e realizzazione delle attività di cooperazione del gruppo di azione locale

Sottomisura:

- 19.3 - Preparazione e realizzazione delle attività di cooperazione del gruppo di azione locale

8.2.10.3.3.1. Descrizione del tipo di intervento

Attività di cooperazione dei Gruppi di Azione Locale (art. 44, paragrafo 1, del Reg. (UE) n. 1305/2013):

L'attività di cooperazione svolta dai GAL prevede l'organizzazione e la realizzazione di progetti che prevedono la collaborazione con altri GAL e/o con associazioni di partner pubblici o privati. La cooperazione può riguardare sia un ambito interterritoriale, che un ambito transnazionale.

In questo modo si intende sostenere azioni di cooperazione tra territori montani per permettere un'osmosi di idee e di conoscenze in grado di diversificare la strategia di sviluppo locale e di individuare le migliori soluzioni per lo sviluppo socio-economico del territorio.

Scopo della cooperazione interterritoriale è principalmente la creazione di sinergie e di economie di scala tra territori per un'ottimizzazione dei costi di progetto. In tal modo potrà essere garantita una maggiore visibilità e risonanza all'attività LEADER. La cooperazione fra territori dello stesso paese ma con caratteristiche ed esigenze diverse ha lo scopo di valorizzare i prodotti che caratterizzano ogni territorio, facendo della diversificazione dei prodotti un mezzo di promozione.

La cooperazione transnazionale, potrà apportare gli stessi benefici di quella interterritoriale se sarà attuata da GAL confinanti oppure territorialmente vicini. La finalità sarà soprattutto legata ad uno scambio di esperienze e di conoscenze e ad un miglioramento delle capacità progettuali quando i GAL che collaborano appartengono a realtà molto diverse tra loro.

Tale attività prevede

1. supporto per le spese di preparazione e organizzazione del progetto di cooperazione;

2. supporto per le spese legate ai singoli progetti di cooperazione.

8.2.10.3.3.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previsti esclusivamente contributi pubblici in conto capitale, calcolati in percentuale sui costi totali delle operazioni ammesse.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.3.3. Collegamenti con altre normative

Con il presente PSR non verranno finanziati progetti ed altre iniziative inserite nella programmazione dei Fondi strutturali, in quanto le misure previste sono esclusivamente quelle previste dal Reg. (CE) n. 1305/2013 e gli Uffici responsabili sono soltanto quelli citati per le misure del presente Programma.

8.2.10.3.3.4. Beneficiari

Attività di cooperazione dei Gruppi di Azione Locale:

Per il supporto alle spese di preparazione ed organizzazione vengono riconosciuti come beneficiari i GAL selezionati oppure il GAL capofila della cooperazione; tale supporto è concesso previa dimostrazione della realizzazione di un progetto concreto di cooperazione.

Per il supporto alle spese di progetto sono riconosciuti come beneficiari la parti coinvolte nella realizzazione del progetto di cooperazione. A seconda del progetto presentato verranno quindi riconosciuti beneficiari diversi, che verranno valutati e riconosciuti caso per caso. Qualora il GAL venga riconosciuto anche come beneficiario delle spese di progetto, dovrà essere prevista ed attuata dal GAL una procedura di selezione e approvazione del progetto atta ad evitare ogni possibile conflitto d'interesse.

8.2.10.3.3.5. Costi ammissibili

Attività di cooperazione dei Gruppi di Azione Locale:

Sono ammessi progetti di cooperazione transnazionale ed interterritoriale. Per "cooperazione interterritoriale" si intende la cooperazione tra territori all'interno di uno stesso Stato membro. Per "cooperazione transnazionale" si intende la cooperazione tra territori di più Stati membri e con territori di paesi terzi.

La cooperazione deve riguardare operazioni realizzate nel quadro della strategia locale che siano coerenti con gli obiettivi tematici di sviluppo territoriale integrato a livello locale LEADER e che abbiano un plusvalore in termini di cooperazione con altri gruppi di azione locale.

1) Spese di preparazione logistica e tecnica: supporto tecnico preparatorio per progetti di cooperazione interterritoriale o transnazionale, a condizione che i gruppi di azione locale siano in grado di dimostrare che si apprestano a realizzare un progetto concreto.

Spese ammissibili:

- Spese relative alla ricerca dei partner, inclusi viaggi, trasporto locale, vitto, alloggio del personale coinvolto;
- Spese relative a studi di fattibilità, ricerche, acquisizione di consulenze specifiche ed altre attività inerenti (redazione del progetto, ecc.);
- Spese relative alla comunicazione ed informazione, inclusi interpretariato e traduzione testi, azioni di sensibilizzazione e informazione dei territori, ed altre attività inerenti;

- Spese relative all'organizzazione di riunioni e incontri;
- Spese generali relative all'organizzazione e al coordinamento delle attività di progettazione e animazione.

2) Spese per progetti di cooperazione interterritoriale o transnazionale:

In relazione alla specificità delle azioni di cooperazione, è possibile individuare le seguenti categorie di spesa:

- Costi diretti legati specificamente al progetto di cooperazione;
- Spese per il personale dedicato alla realizzazione delle attività dei progetti di cooperazione;
- Spese relative a riunioni ed incontri di coordinamento tra partner;
- Spese per servizi di interpretariato e traduzione;
- Spese relative a studi, ricerche, acquisizione di consulenze specifiche ed altre attività inerenti;
- Spese relative alla realizzazione delle azioni di informazione e comunicazione (organizzazione di eventi, elaborazione e creazione di siti web, pubblicazioni. Stampe, bollettini, newsletter, la produzione di materiale informativo, campagne di informazione, cartellonistica, insegne ed altro materiale pubblicitario, ecc.);
- Spese di carattere materiale prettamente strumentali alla realizzazione dell'azione comune (allestimento punti informativi, vetrine promozionali, ecc.);
- Spese sostenute dal GAL o dal soggetto capofila di un partenariato per le attività di coordinamento, monitoraggio e valutazione del progetto nel suo complesso;
- Spese relative alla costituzione e alla gestione corrente di una eventuale struttura comune.

8.2.10.3.3.6. Condizioni di ammissibilità

I costi di cooperazione devono rispondere ai seguenti obiettivi:

- Permettere una migliore crescita delle capacità progettuali, organizzative e gestionali a livello locale ed al rafforzamento della partecipazione dal basso alla definizione di strategie di sviluppo integrate, è opportuno che i GAL possano confrontarsi con realtà simili operanti sul territorio provinciale, nazionale e comunitario scambiando esperienze e verificando i risultati operativi. Per questo è previsto un sostegno a tali iniziative nell'ambito della presente misura;
- Migliorare la capacità progettuale e gestionale dei GAL;
- Valorizzare le risorse endogene dei territori in una fase di reciproco scambio di esperienze;
- Promuovere la cooperazione, il collegamento ed il coordinamento tra diversi ambiti sociali ed economici con altri gruppi di azione locale all'interno del territorio nazionale e comunitario;
- Valorizzare la strategia di sviluppo locale dei GAL attraverso la realizzazione di progetti di cooperazione caratterizzati da un elevato grado di innovazione.

I progetti ammissibili devono avere i seguenti requisiti nel pieno rispetto dell'art. 44 del Reg. (CE) n. 1305/2013:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1. Essere presentati nell'ambito di una strategia locale integrata di sviluppo locale integrata e selezionati con il metodo bottom up in almeno due zone in cui venga attuata una strategia integrata di sviluppo locale;
2. Rappresentare un significativo valore aggiunto nella qualità e nelle finalità progettuali rispetto ai normali progetti LEADER;
3. Valorizzare interessi ed aspetti quali lo scambio di esperienze e di conoscenze e la valorizzazione delle capacità professionali locali;
4. Ammissibili sono esclusivamente le spese relative alla quota parte del progetto di cooperazione che sono sostenute dai GAL selezionati sul territorio della Provincia Autonoma di Bolzano. I costi sostenuti per le azioni preliminari, l'attività di animazione, progettazione e accompagnamento del progetto di cooperazione sono riconosciuti nel limite massimo del 20% del costo complessivo del progetto.
5. Altri criteri di ammissibilità individuati in una fase successiva nell'ambito dei PSL presentati dai GAL alla P. A. di Bolzano, che saranno verificati sia dal punto di vista dei loro contenuti che della loro controllabilità prima dell'approvazione da parte della Giunta Provinciale.

Ogni spesa deve essere supportata dalla presentazione di almeno 3 offerte/preventivi, oppure, in alternativa, da una dichiarazione attestante l'impossibilità di reperire altre ditte concorrenti in grado di fornire i beni/servizi oggetto della spesa.

8.2.10.3.3.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Principi di selezione – generalità:

La Provincia Autonoma di Bolzano approverà i criteri di selezione valutandone la pertinenza e la coerenza con i principi di seguito descritti.

Per la definizione dei criteri di selezione saranno presi in considerazione i temi orizzontali dell'innovazione, dell'ambiente, della mitigazione dei cambiamenti climatici e dell'adattamento ad essi.

Eventuali criteri di selezione di tipo territoriale andranno giustificati in relazione alla strategia del presente PSR.

I criteri di selezione dovranno essere controllabili e quantificabili: la selezione dei beneficiari dovrá avvenire attribuendo un punteggio per ciascun criterio di selezione adottato.

Principi di selezione delle singole operazioni:

I GAL hanno la piena e totale responsabilità della selezione dei progetti in funzione della strategia adottata a livello locale: essi rivestono il ruolo di soggetti responsabili dell'attuazione dei Piani di Sviluppo Locale, della selezione e della buona e rapida esecuzione dei singoli interventi nel rispetto di tutte le norme comunitarie e delle leggi provinciali, regionali e nazionali che disciplinano i vari settori di intervento. La scelta dell'Amministrazione provinciale di valorizzare i GAL non tanto nella fase esecutiva dei progetti (scelta che, intrapresa fin dal 1991 con Leader 1, ha certamente dato ottimi frutti in termini di qualità della programmazione) ma soprattutto in quella di animazione e di selezione delle iniziative è dettata unicamente dalla considerazione che il peso finanziario della diretta attuazione delle operazioni

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

genererebbe gravi difficoltà economiche capaci di mettere in pericolo l'intera struttura locale compromettendo in definitiva gli obiettivi di programma. In definitiva ciò non limita né la responsabilità né la capacità progettuale ed operativa dei gruppi, ma, al contrario, potenzia lo spirito di iniziativa e di animazione bottom up.

Le proposte di progetto inoltrate al GAL verranno sottoposte a un procedimento di selezione da parte del GAL sulla base dei seguenti principi generali, oltre a quelli specifici eventualmente previsti dalla corrispondente misura:

1. Impatto del progetto in riferimento alla famiglia ed alle categorie generazionali che presentano particolari svantaggi, ad esempio giovani e persone sopra i 50 anni, nonché in riferimento alla promozione delle pari opportunità.
2. Ampiezza sia dell'impatto del progetto sulla collettività che del grado di partecipazione a livello locale (approccio collettivo oppure individuale).
3. Carattere innovativo e pilota del progetto a livello locale.
4. Grado di raggiungimento degli obiettivi della misura ed eventualmente di più misure (impatto trasversale).

Altri principi di selezione potranno essere individuati nell'ambito dei PSL. Essi saranno verificati sia dal punto di vista dei loro contenuti che della loro controllabilità prima dell'approvazione da parte della Giunta Provinciale.

8.2.10.3.3.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Attività di cooperazione dei Gruppi di Azione Locale:

Spese di preparazione e organizzazione dei progetti:

100,0% della spesa ammessa.

Spese di progetto:

Verranno applicati i tassi di aiuto riportati nelle schede di descrizione delle misura contenute nei Piani di Sviluppo Locale. I tassi d'aiuto saranno verificati dal punto di vista della conformità alla normativa vigente prima dell'approvazione da parte della Giunta Provinciale.

I GAL hanno la possibilità di stabilire l'intensità di aiuto da applicare ad ogni misura che intendono attivare.

Per le attività agricole, se le operazioni previste dall'approccio LEADER sono riconducibili ad interventi analoghi descritti nelle schede di misura del presente programma, valgono tutte le norme stabilite nel

PSR. Non potranno essere applicate condizioni più favorevoli, per il rispetto delle regole sulla concorrenza.

Nel fissare l'intensità di aiuto i Gal devono tener conto di vari criteri, come l'interesse collettivo, l'accesso pubblico ai risultati dell'intervento, le caratteristiche innovative del progetto a livello locale e il budget a disposizione.

Viene raccomandato l'utilizzo del cofinanziamento da parte di un investitore pubblico o privato.

De minimis:

Ove pertinente, viene garantito il rispetto delle norme e delle procedure sugli aiuti di Stato ed in particolare il rispetto dei massimali di aiuto per il sostegno pubblico totale a norma degli articoli 87, 88 e 89 del trattato: qualsiasi aiuto concesso in forza della presente misura è conforme al Regolamento de minimis (CE) n. 1407/2013.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Sottomisura 19.3 - Ripartizione 31	320.000,00	320.000,00	100,00%	137.984,00	43,12%	182.016,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

Leader - piano finanziario spese di cooperazione

Leader - piano finanziario spese di cooperazione

8.2.10.3.3.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.10.3.3.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

8.2.10.3.3.9.2. Misure di attenuazione

8.2.10.3.3.9.3. Valutazione generale della misura

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.3.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Non pertinente per la presente sottomisura.

8.2.10.3.3.11. Informazioni specifiche della misura

Descrizione degli elementi obbligatori dello sviluppo locale di tipo partecipativo (di seguito: "SLTP") di cui la misura LEADER è composta: supporto tecnico preparatorio, attuazione di operazioni nell'ambito della strategia SLTP, preparazione e attuazione di attività di cooperazione del gruppo di azione locale (di seguito: "GAL"), costi di esercizio e animazione di cui all'articolo 35, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 1303/2013

Descrizione dell'utilizzo del kit di avviamento LEADER di cui all'articolo 43 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in quanto tipo specifico di supporto preparatorio, se necessario

Descrizione del sistema di presentazione permanente dei progetti di cooperazione LEADER di cui all'articolo 44, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Procedura e scadenze per la selezione delle strategie di sviluppo locale

Giustificazione della selezione, ai fini dell'attuazione della strategia di sviluppo locale, di zone geografiche la cui popolazione non rientra nei limiti di cui all'articolo 33, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1303/2013

Coordinamento con gli altri Fondi strutturali e d'investimento europei (di seguito: "i fondi SIE") per quanto concerne lo sviluppo locale di tipo partecipativo, compresa l'eventuale soluzione adottata per quanto concerne il ricorso all'opzione del Fondo capofila, e ogni complementarità globale tra i fondi SIE nel finanziamento del supporto preparatorio

Eventuale possibilità di versamento di anticipi

Spese di preparazione e organizzazione: è prevista la possibilità di pagamento di anticipi. L’importo dell’anticipo è limitato al 50% del contributo pubblico alle spese di gestione e animazione.

Spese di progetto: per la possibilità di pagamento di anticipi si rimanda a quanto indicato nella scheda della misura, cui il progetto fa riferimento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Definizione dei compiti dell'autorità di gestione, dell'organismo pagatore e dei GAL nell'ambito di LEADER, in particolare per quanto riguarda la procedura di selezione trasparente e non discriminatoria e i criteri obiettivi per la selezione di operazioni di cui all'articolo 34, paragrafo 3, lettera b), del regolamento (UE) n. 1303/2013

Descrizione dei meccanismi di coordinamento previsti e delle complementarietà garantite con azioni finanziate nel quadro di altre misure di sviluppo rurale, in particolare per quanto riguarda: gli investimenti in attività extra-agricole e gli aiuti all'avviamento di imprese a norma dell'articolo 19 del regolamento (UE) n. 1305/2013, gli investimenti a norma dell'articolo 20 del regolamento (UE) n. 1305/2013, la cooperazione a norma dell'articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013, in particolare l'attuazione di strategie di sviluppo locale condotte attraverso partenariati tra settore pubblico e privato

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.4. Sottomisura 19.4: Sostegno per i costi di gestione e animazione

Sottomisura:

- 19.4 - Sostegno per i costi di gestione e animazione

8.2.10.3.4.1. Descrizione del tipo di intervento

I costi di gestione e di animazione (art. 35, paragrafo 1, d)-e) del Reg. (UE) n. 1303/2013) comprendono le spese sostenute dai gruppi d'azione locale.

I costi di gestione comprendono i costi di esercizio legati alla gestione del GAL, alla attuazione della strategia di sviluppo locale e i costi legati alla sorveglianza e alla valutazione della strategia stessa, mentre i costi di animazione riguardano tutte le operazioni necessarie affinchè la strategia possa essere attuata, come azioni di informazione e divulgazione della strategia o supporto a coloro che si attivano sul territorio con i vari progetti.

È necessario favorire un approccio integrato a livello locale per lo sviluppo territoriale delle zone di montagna più deboli, attraverso la creazione di strutture volte all'animazione del territorio ed alla selezione di strategie e di progetti in grado di frenare l'esodo della popolazione aumentando lo sviluppo economico e la qualità della vita.

È importante inoltre stimolare a livello locale le conoscenze e le professionalità necessarie per la definizione e la realizzazione di strategie locali integrate di sviluppo territoriale e socio-economico attraverso un continuo scambio di conoscenze e la formazione continua del management locale.

8.2.10.3.4.2. Tipo di sostegno

Tipo di sostegno: Sovvenzioni

Sono previsti esclusivamente contributi pubblici in conto capitale, calcolati in percentuale sui costi totali delle operazioni ammesse.

8.2.10.3.4.3. Collegamenti con altre normative

Con il presente PSR non verranno finanziati progetti ed altre iniziative inserite nella programmazione dei Fondi strutturali, in quanto le misure previste sono esclusivamente quelle previste dal Reg. (CE) n. 1305/2013 e gli Uffici responsabili sono soltanto quelli citati per le misure del presente Programma.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.4.4. Beneficiari

Costi di gestione e di animazione:

GAL selezionati se con personalità giuridica oppure partner capofila.

Qualora il GAL deleghi un partner capofila per la gestione amministrativa e finanziaria, non sarà consentito a tale partner capofila delegare a sua volta a terzi tale gestione.

8.2.10.3.4.5. Costi ammissibili

Costi di gestione:

Spese sostenute al fine di garantire il funzionamento dei Gruppi di Azione Locale e la corretta esecuzione dei compiti ad essi affidati.

I costi di gestione e di animazione della strategia di sviluppo locale di cui all'articolo 35, lettera d) ed e) del Reg. (CE) n. 1303/2013 (Fondi SIE) non possono superare il 20% della spesa pubblica complessiva sostenuta nell'ambito della strategia di sviluppo locale. Tale limite massimo è stato fissato ad un livello inferiore rispetto a quello stabilito dal Regolamento comunitario (art. 35-2) tenendo conto che i GAL non devono effettuare né l'istruttoria delle domande di aiuto e di pagamento, né l'attuazione diretta delle singole azioni (delegate ai beneficiari finali), concentrando la propria attività nelle fasi di animazione del territorio e di selezione delle azioni.

Sono ammissibili le seguenti voci di costo:

- Personale dipendente a tempo determinato o indeterminato;
- Collaborazioni a progetto o occasionali, consulenze specialistiche e professionali;
- Acquisizioni di servizi specialistici;
- Missioni e rimborsi spesa per trasferte, anche all'estero, del personale del GAL, purché debitamente giustificate e oggettivamente legate alle attività da svolgere;
- Affitto di locali (comprese eventuali spese di riscaldamento);
- Acquisto di arredi, attrezzature e dotazioni da ufficio, hardware & software
- Oneri fiscali, sociali e previdenziali (relativi al personale)

Non sono ammissibili le seguenti voci di costo:

- Interessi passivi, né il costo delle polizze volte ad assicurare gli amministratori e/o dipendenti per i danni eventualmente arrecati ai terzi (beneficiari, pubblica amministrazione, ecc.). Ammende, penali finanziarie e spese per controversie legali non sono ammissibili.
- Spese correnti e materiale vario di consumo, quali a titolo d'esempio utenze telefoniche, manutenzione ordinaria, cancelleria, ecc.
- Quote associative.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Costi di animazione:

Al fine di permettere il raggiungimento dell'obiettivo di una reale animazione dei territori Leader appare necessario sostenere i Gruppi di Azione Locale nella loro attività.

Sono ammissibili le seguenti voci di costo:

- Personale dipendente a tempo determinato o indeterminato;
- Collaborazioni a progetto o occasionali, consulenze specialistiche e professionali;
- Acquisizione di servizi specialistici;
- Missioni e rimborsi spesa per trasferte, anche all'estero, del personale del GAL, purché debitamente giustificate e oggettivamente legate alle attività da svolgere;
- Affitto di locali (comprese eventuali spese di riscaldamento);
- Acquisto di arredi, attrezzature e dotazioni da ufficio, hardware & software;
- Oneri fiscali, sociali e previdenziali.

Dovranno essere rispettate le regole della trasparenza e la libera concorrenza.

Ogni spesa deve essere supportata dalla presentazione di almeno 3 offerte/preventivi, oppure, in alternativa, da una dichiarazione attestante l'impossibilità di reperire altre ditte concorrenti in grado di fornire i beni/servizi oggetto della spesa. Tale regola si applica per le domande di aiuto e per le relative domande di pagamento pervenute successivamente alla data di notifica delle presenti modifiche.

8.2.10.3.4.6. Condizioni di ammissibilità

Costi di gestione:

I costi di gestione devono rispondere ai seguenti obiettivi:

- Garantire il buon funzionamento dei Gruppi d'Azione Locale e la corretta esecuzione dei compiti ad essi affidati;
- Garantire un'adeguata gestione dell'attuazione della strategia di sviluppo locale da parte del gruppo di azione locale;
- Garantire un buon funzionamento del partenariato e delle strutture tecnico-operative ed amministrative;
- Sostenere una migliore crescita delle capacità progettuali, organizzative e gestionali a livello locale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Sono ammissibili le spese sostenute al fine di garantire il funzionamento dei Gruppi di Azione Locale e la corretta esecuzione dei compiti ad essi affidati, ed in particolare, le spese connesse:

- Alla progettazione degli interventi legati alla strategia integrata di sviluppo locale (studi, analisi, indagini sul territorio, finalizzati all'implementazione e alla modifica delle strategie di sviluppo locale);
- Al regolare funzionamento del partenariato;
- Al regolare funzionamento delle strutture tecnico-operative ed amministrative ivi inclusi gli adempimenti richiesti dall'Autorità di Gestione, dall'Organismo Pagatore e da altri organismi di controllo, in relazione al ruolo svolto nell'implementazione dell'approccio Leader;
- Agli adempimenti di natura contabile, amministrativa, fiscale e previdenziale previsti dalla normativa vigente;
- Alla gestione finanziaria connessa all'attuazione dell'approccio Leader;
- Alla selezione di fornitori e beneficiari, nonché alla esecuzione delle attività di controllo, monitoraggio e valutazione di competenza del GAL;
- Agli obblighi di informazione, pubblicità e trasparenza (elaborazione e pubblicazione di bandi ed avvisi pubblici, targhe informative obbligatorie come previsto in materia di informazione e pubblicità – art. 115 del Reg. (UE) n 1303/2014), ivi compresa la creazione e sviluppo del sito web del Gal, la redazione e pubblicazione di articoli e redazionali;
- Alla partecipazione del personale del GAL (dipendenti, collaboratori, consulenti, rappresentanti dell'Organo decisionale) ad eventi (seminari, convegni, workshop, gruppi di lavoro tematici, ecc.) connessi alle strategie di sviluppo locale;
- All'organizzazione di attività di informazione e pubblicità sviluppate a livello locale (campagne di informazione, pubblicazioni cartacee, digitali, ecc.), e legate all'implementazione delle strategie di sviluppo locale.

Costi di animazione:

I costi di animazione devono rispondere ai seguenti obiettivi:

- Garantire la massima informazione a livello locale sulla strategia adottata ed in merito agli strumenti finanziari messi a disposizione dei potenziali beneficiari, favorendo lo scambio tra gli attori locali;
- Supportare azioni d'informazione sulla strategia di sviluppo locale;
- Sostenere le attività di sviluppo di progetti.

Sono ammissibili le seguenti voci di costo:

- Personale dipendente a tempo determinato o indeterminato;
- Collaborazioni a progetto o occasionali, consulenze specialistiche e professionali;
- Acquisizione di servizi specialistici;
- Missioni e rimborsi spesa per trasferte, anche all'estero, del personale del GAL, purché debitamente giustificate e oggettivamente legate alle attività da svolgere;
- Affitto di locali (comprese eventuali spese di riscaldamento);

- Acquisto di arredi, attrezzature e dotazioni da ufficio, hardware & software
- Oneri fiscali, sociali e previdenziali.

8.2.10.3.4.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione

Non pertinente per la presente sottomisura.

8.2.10.3.4.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)

Costi di gestione e di animazione:

100% dei costi ammessi.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
Sottomisura 19.4 - Ripartizione 31	3.100.000,00	3.100.000,00	100,00%	1.336.720,00	43,12%	1.763.280,00	56,88%	-	0,00%

(*) La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).

8.2.10.3.4.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.10.3.4.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

8.2.10.3.4.9.2. Misure di attenuazione

8.2.10.3.4.9.3. Valutazione generale della misura

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.4.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

Non pertinente per la presente sottomisura.

8.2.10.3.4.11. Informazioni specifiche della misura

Descrizione degli elementi obbligatori dello sviluppo locale di tipo partecipativo (di seguito: "SLTP") di cui la misura LEADER è composta: supporto tecnico preparatorio, attuazione di operazioni nell'ambito della strategia SLTP, preparazione e attuazione di attività di cooperazione del gruppo di azione locale (di seguito: "GAL"), costi di esercizio e animazione di cui all'articolo 35, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 1303/2013

Descrizione dell'utilizzo del kit di avviamento LEADER di cui all'articolo 43 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in quanto tipo specifico di supporto preparatorio, se necessario

Descrizione del sistema di presentazione permanente dei progetti di cooperazione LEADER di cui all'articolo 44, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Procedura e scadenze per la selezione delle strategie di sviluppo locale

Giustificazione della selezione, ai fini dell'attuazione della strategia di sviluppo locale, di zone geografiche la cui popolazione non rientra nei limiti di cui all'articolo 33, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1303/2013

Coordinamento con gli altri Fondi strutturali e d'investimento europei (di seguito: "i fondi SIE") per quanto concerne lo sviluppo locale di tipo partecipativo, compresa l'eventuale soluzione adottata per quanto concerne il ricorso all'opzione del Fondo capofila, e ogni complementarità globale tra i fondi SIE nel finanziamento del supporto preparatorio

Eventuale possibilità di versamento di anticipi

Costi di gestione e di animazione: è prevista la possibilità di pagamento di anticipi. L’importo dell’anticipo è limitato al 50% del contributo pubblico alle spese di gestione e animazione.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Definizione dei compiti dell'autorità di gestione, dell'organismo pagatore e dei GAL nell'ambito di LEADER, in particolare per quanto riguarda la procedura di selezione trasparente e non discriminatoria e i criteri obiettivi per la selezione di operazioni di cui all'articolo 34, paragrafo 3, lettera b), del regolamento (UE) n. 1303/2013

Descrizione dei meccanismi di coordinamento previsti e delle complementarietà garantite con azioni finanziate nel quadro di altre misure di sviluppo rurale, in particolare per quanto riguarda: gli investimenti in attività extra-agricole e gli aiuti all'avviamento di imprese a norma dell'articolo 19 del regolamento (UE) n. 1305/2013, gli investimenti a norma dell'articolo 20 del regolamento (UE) n. 1305/2013, la cooperazione a norma dell'articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013, in particolare l'attuazione di strategie di sviluppo locale condotte attraverso partenariati tra settore pubblico e privato

8.2.10.4. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi

8.2.10.4.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure

Premessa: si veda quanto scritto per la misura 1

1. Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto

Tutti i criteri di ammissibilità sono considerati controllabili.

2. Criteri di selezione:

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri che sono stati giudicati controllabili dopo l’implementazione di specifiche azioni correttive.

Zone di programma LEADER:

Criterio 1 - La zona LEADER deve essere di dimensioni ridotte e costituire un insieme omogeneo dal punto di vista fisico, economico e sociale;

- Momento del controllo: Selezione delle zone LEADER;
- Modalità del controllo: verifica delle dimensioni dei territori e delle loro caratteristiche di omogeneità dal punto di vista fisico, economico e sociale;

Criterio 2 - La zona LEADER deve avere una dimensione tale, in termini di risorse umane, finanziarie, economiche ed organizzative, in grado di sostenere una strategia di sviluppo duratura;

- Momento del controllo: Selezione delle zone LEADER;

- Modalità del controllo: verifica della “solidità” della zona leader

Selezione delle strategie proposte per i territori rurali individuati:

Criterio 3 - Si terrà conto del maggiore valore aggiunto apportato e del carattere innovativo in relazione al territorio di programma;

- Momento del controllo: Selezione della strategia di sviluppo locale LEADER;
- Modalità del controllo: verifica del valore aggiunto e del carattere innovativo della strategia;

Criteri di selezione delle singole operazioni:

Criterio 4 - Impatto del progetto in riferimento alla famiglia ed alle categorie generazionali che presentano particolari svantaggi, ad esempio giovani e persone sopra i 50 anni, nonché in riferimento alla promozione delle pari opportunità;

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda;
- Modalità del controllo: analisi dell’impatto del progetto sulle categorie svantaggiate tramite l’utilizzo di indicatori specifici;

Criterio 5 - Ampiezza sia dell’impatto del progetto sulla collettività che del grado di partecipazione a livello locale (approccio collettivo oppure individuale);

- Momento del controllo: Istruttoria della domanda;
- Modalità del controllo: analisi dell’impatto del progetto sulla collettività e analisi del grado di partecipazione locale tramite l’utilizzo di indicatori specifici;

3. Impegni e altre condizioni previste:

Tutti gli impegni sono considerati controllabili.

8.2.10.4.2. Misure di attenuazione

1. Criteri di ammissibilità della domanda di aiuto

Tutti i criteri di ammissibilità sono considerati controllabili.

2. Criteri di selezione:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Si evidenziano in questa sintesi del lavoro i criteri per i quali la controllabilità è stata giudicata controllabile dopo l'implementazione di specifiche azioni correttive.

Zone di programma LEADER:

Criterio 1 - La zona LEADER deve essere di dimensioni ridotte e costituire un insieme omogeneo dal punto di vista fisico, economico e sociale;

- Rischi per l'attuazione della misura: possibile difficoltà nel valutare se una zona può essere considerata omogenea;
- Azioni correttive: è necessario descrivere accuratamente le caratteristiche di omogeneità di una zona in fase della sua candidatura;
- Valutazione globale: controllabile.

Criterio 2 - La zona LEADER deve avere una dimensione tale, in termini di risorse umane, finanziarie, economiche ed organizzative, in grado di sostenere una strategia di sviluppo duratura;

- Rischi per l'attuazione della misura: possibile difficoltà nel valutare la sostenibilità nel tempo di una strategia di sviluppo;
- Azioni correttive: è necessario descrivere accuratamente le caratteristiche di solidità di una zona in fase della sua candidatura;
- Valutazione globale: controllabile.

Selezione delle strategie proposte per i territori rurali individuati:

Criterio 3 - Si terrà conto del maggiore valore aggiunto apportato e del carattere innovativo in relazione al territorio di programma;

- Rischi per l'attuazione della misura: possibile difficoltà nel quantificare il valore aggiunto generato dalla strategia;
- Azioni correttive: necessario descrivere nella strategia il suo carattere innovativo per il territorio e valutare i benefici per la zona di programma;
- Valutazione globale: controllabile.

Criteri di selezione delle singole operazioni:

Criterio 4 - Impatto del progetto in riferimento alla famiglia ed alle categorie generazionali che presentano particolari svantaggi, ad esempio giovani e persone sopra i 50 anni, nonché in riferimento alla promozione delle pari opportunità;

- Rischi per l'attuazione della misura: possibile difficoltà nell'individuare indicatori di impatto adeguati;
- Azioni correttive: necessario individuare gli indicatori da utilizzare per effettuare questa valutazione;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Valutazione globale: parzialmente controllabile – necessita di azione correttiva.

Criterio 5 - Ampiezza sia dell'impatto del progetto sulla collettività che del grado di partecipazione a livello locale (approccio collettivo oppure individuale);

- Rischi per l'attuazione della misura: possibile difficoltà nell'individuare indicatori di impatto adeguati;
- Azioni correttive: necessario individuare gli indicatori da utilizzare per effettuare questa valutazione;
- Valutazione globale: parzialmente controllabile – necessita di azione correttiva.

3. Impegni e altre condizioni previste:

Tutti gli impegni sono considerati controllabili.

8.2.10.4.3. Valutazione generale della misura

Conclusioni:

- Sono stati valutati i requisiti di controllabilità della misura.
- I criteri di ammissibilità della domanda di aiuto e di selezione non presentano rischi per l'attuazione della misura e sono controllabili.
- Ove ritenuto opportuno, è stata segnalata la necessità di trovare un parametro oggettivo per valutare il grado di rispetto del criterio e quindi assegnare successivamente un punteggio ai singoli progetti.
- È disponibile l'apposita scheda di dettaglio (si rimanda all'allegata scheda di controllabilità della sottomisura).
- Si sottolinea che prima di raccogliere le domande di aiuto relative alla programmazione 2014-2020 è necessario provvedere alla definizione delle procedure, dei manuali di misura e di tutta la documentazione di supporto all'istruttoria comprese le check list e i verbali di controllo.
- Previa consultazione del Comitato di Sorveglianza vanno definiti anche i criteri di selezione.

8.2.10.5. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso

8.2.10.6. Informazioni specifiche della misura

Descrizione degli elementi obbligatori dello sviluppo locale di tipo partecipativo (di seguito: "SLTP") di cui la misura LEADER è composta: supporto tecnico preparatorio, attuazione di operazioni nell'ambito della

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

strategia SLTP, preparazione e attuazione di attività di cooperazione del gruppo di azione locale (di seguito: "GAL"), costi di esercizio e animazione di cui all'articolo 35, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 1303/2013

La misura Leader si compone delle seguenti sottomisure:

- Attività preparatorie
- Realizzazione di operazioni di sviluppo territoriale integrato a livello locale
- Attività di preparazione e attuazione della cooperazione interterritoriale e transnazionale dei Gruppi di Azione Locale
- Costi di gestione e di animazione

La descrizione delle sottomisure é riportata nelle altre sezioni della misura Leader, a cui si rimanda.

Descrizione dell'utilizzo del kit di avviamento LEADER di cui all'articolo 43 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in quanto tipo specifico di supporto preparatorio, se necessario

Lo start-up kit non é previsto per la misura Leader.

Descrizione del sistema di presentazione permanente dei progetti di cooperazione LEADER di cui all'articolo 44, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Attività di cooperazione dei Gruppi di Azione Locale:

I progetti di cooperazione verranno selezionati direttamente dai GAL, prevedendoli nelle proprie strategie di sviluppo locale, oppure successivamente all'invito pubblico a presentare manifestazioni di interesse da parte dell'Amministrazione provinciale nell'arco della programmazione, sulla base dei seguenti criteri:

I progetti ammissibili devono avere i seguenti requisiti nel pieno rispetto dell'art. 44 del Reg. (CE) n. 1305/2013:

1. Essere presentati nell'ambito di una strategia locale integrata di sviluppo locale integrata e selezionati con il metodo bottom up in almeno due zone in cui venga attuata una strategia integrata di sviluppo locale;
2. Rappresentare un significativo valore aggiunto nella qualità e nelle finalità progettuali rispetto ai normali progetti LEADER;
3. Valorizzare interessi ed aspetti quali lo scambio di esperienze e di conoscenze e la valorizzazione delle capacità professionali locali;
4. Ammissibili sono esclusivamente le spese relative alla quota parte del progetto di cooperazione che sono sostenute dai GAL selezionati sul territorio della Provincia Autonoma di Bolzano. I costi sostenuti per le azioni preliminari, l'attività di animazione, progettazione e accompagnamento del progetto di cooperazione sono riconosciuti nel limite massimo del 20% del costo complessivo del progetto.
5. Altri criteri di ammissibilità individuati in una fase successiva nell'ambito dei PSL presentati dai GAL alla P. A. di Bolzano, che saranno verificati sia dal punto di vista dei loro contenuti che della loro controllabilità prima dell'approvazione da parte della Giunta Provinciale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

I progetti di cooperazione sono approvati non oltre quattro mesi dopo la data di presentazione degli stessi. L'ADG comunica alla Commissione Europea i progetti di cooperazione transnazionale approvati.

Procedura e scadenze per la selezione delle strategie di sviluppo locale

Di seguito sono riportati i dettagli relativi a procedura e scadenze per la selezione delle strategie di sviluppo locale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Obiettivi, criteri, procedure e calendario di selezione delle zone di programma LEADER:

a) Obiettivi della selezione:

Gli obiettivi della selezione delle zone di programma LEADER:

- Utilizzare le opportunità dell'approccio LEADER nelle zone rurali più deboli della montagna provinciale:
  Lo Sviluppo locale LEADER è in grado di attivare al meglio le risorse endogene e di ottenere le migliori risposte ai problemi del territorio. Per questo si ritiene importante attivare tale approccio nelle zone deboli della montagna provinciale a rischio di spopolamento in cui maggiori risultano le criticità.
  L'approccio LEADER sarà applicato nelle zone rurali di montagna della Provincia Autonoma di Bolzano che presentano spiccate caratteristiche di marginalità ed un ritardo nello sviluppo socio-economico superiore alla media provinciale.
  Le zone rurali del territorio provinciale in cui si applica l'approccio LEADER comprendono tutte le fasce montane, mentre vengono esclusi i grandi centri urbani di fondovalle, quali Bolzano, Merano, Bressanone, Laives, Brunico, Appiano e Lana.

- Selezionare zone omogenee:
  Obiettivo della selezione è l'individuazione di zone omogenee ed unitarie. Le singole zone devono poter essere riconoscibili e caratterizzabili qualitativamente dal punto di vista delle potenzialità, dei problemi esistenti e delle possibili soluzioni applicabili sul territorio.
  Le zone LEADER dovranno essere caratterizzate da omogeneità, non solo intesa in senso geografico ma anche in senso sociale: i Comuni interessati dovranno essere non solo confinanti, ma sarà importante che l'insieme della popolazione sia caratterizzata da un comune senso di appartenenza dando origine così ad una sorta di micro-regione.
  Va tenuta in considerazione la peculiarità di un territorio, come quello dell'Alto Adige, tipicamente alpino, caratterizzato da una precisa realtà geomorfologica fatta di vallate e di catene montuose. Ciò da origine a microregioni omogenee, non solo dal punto di vista morfologico (valli), dove distanze sulla carta apparentemente brevi sono in realtà lunghe da percorrere, ma anche a microregioni omogenee dal punto di vista della popolazione e della "lingua" (i dialetti parlati nelle diverse valli sono alle volte anche molto differenti).
  In casi debitamente motivati e giustificati, nuove zone LEADER individuate in micro regioni omogenee potranno essere selezionate congiuntamente a zone non confinanti (uno o più Comuni) che hanno maturato precedenti esperienze LEADER e formare un'unica zona LEADER.

- Concentrare le risorse finanziarie:
  Sia pur nei limiti dovuti alle caratteristiche intrinseche dei territori rurali di montagna provinciali, connotati da scarsa popolazione e da ridotta densità di popolazione, è

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

importante cercare di garantire una concentrazione delle risorse finanziarie che siano contemporaneamente adeguate per stimolare la crescita dei territori e proporzionate alla capacità di spesa dimostrata in passato dai territori stessi.
Pur riconoscendo che LEADER potrebbe essere applicato (forse con minori difficoltà) in tutti i territori rurali provinciali, si ritiene peraltro necessario concentrare le risorse disponibili in un numero limitato di territori montani locali, al fine di assicurare due importanti condizioni: l'ottenimento del massimo effetto moltiplicatore delle iniziative attivate e la disponibilità di risorse umane e finanziarie sufficienti per sostenere un'adeguata strategia di sviluppo locale.
Per meglio rispondere alle peculiarità dei diversi territori è quindi fondamentale prevedere la possibilità di programmazioni specifiche per i differenti gruppi, con la precisa intenzione di attuare piani di azione locale che rispecchino concretamente quanto emerge dai partner in loco. È precisa volontà della Provincia di Bolzano di non disperdere inutilmente risorse finanziarie e allo stesso tempo di individuare precise e concrete entità funzionali, in grado di organizzarsi ed amministrarsi e di essere "gestibili" in rete.

b) Manifestazione d'interesse:

Dopo l'approvazione del PSR da parte della Commissione Europea e della Provincia Autonoma di Bolzano verranno pubblicati sui quotidiani locali avvisi pubblici per la raccolta di manifestazioni di interesse.

Fase di selezione dei territori:

Per poter garantire le adeguate procedure amministrative ed i necessari requisiti organizzativi, potranno aderire alla manifestazione di interesse LEADER le Comunità Comprensoriali delle zone rurali di tipo D, le quali dovranno presentare la candidatura di territori rurali di montagna individuati in ciascun Comprensorio costituiti da un insieme omogeneo ed unitario di Comuni caratterizzati da una debolezza strutturale particolarmente elevata.
La domanda per il sostegno al territorio è presentata quindi dalla Comunità Comprensoriale competente per il territorio.
Dopo la pubblicazione della manifestazione di interesse provinciale per la selezione dei territori LEADER, ciascuna Comunità comprensoriale propone pertanto uno o più territori ritenuti idonei a beneficiare del sostegno del PSR.
In circostanze motivate e previo accordo tra le Comunità comprensoriali interessate, uno o più Comuni, che ricadono in una determinata Comunità comprensoriale, potranno aderire alla manifestazione d'interesse congiuntamente al territorio proposto da una Comunità comprensoriale confinante e risulteranno ai fini della selezione facenti parte a tutti gli effetti dell'area unitaria candidata da quest'ultima.

L'Amministrazione provinciale valuterà l'ammissibilità dei territori proposti in funzione dei criteri di selezione elencati al punto d). Verrà anche valutato se nei territori candidati siano state attuate strategie integrate di sviluppo locale in precedenti periodi di programmazione.
Al fine di garantire una concentrazione delle risorse finanziarie tale da stimolare la crescita dei territori e sostenere un'adeguata strategia di sviluppo locale, verrà selezionato al massimo un territorio candidato per Comunità Comprensoriale, inteso come insieme omogeneo di Comuni costituenti una zona unitaria.

Fase di selezione delle strategie e dei GAL:

Le Comunità Comprensoriali che vedranno riconosciuto come ammissibile il territorio proposto dovranno attivare una procedura ad evidenza pubblica con la quale richiedere l'elaborazione di strategie di sviluppo locale da parte dei candidati GAL. Le Comunità Comprensoriali dovranno far parte dei candidati GAL. Secondo i criteri di selezione delle strategie di sviluppo locale, saranno riconosciuti come ammissibili i candidati GAL che nella composizione del partenariato pubblico/privato siano coerenti con quanto previsto dalle disposizioni comunitarie e che si riuniscano in una struttura comune legalmente costituita (GAL con personalità giuridica) oppure che scelgano al proprio interno un partner capofila per le questioni amministrative e finanziarie.
Qualora il GAL deleghi un partner capofila per la gestione amministrativa e finanziaria, non sarà consentito a tale partner capofila delegare a sua volta a terzi tale gestione.

I candidati GAL dovranno quindi presentare alle Comunità Comprensoriali selezionate ed all'Autorità di Gestione, per i territori ritenuti idonei, i Programmi di Sviluppo Locale con cui vengono definite le strategie locali di sviluppo partecipativo.
Le proposte dei programmi di sviluppo locale dovranno essere coerenti con gli obiettivi e le finalità dello Sviluppo Rurale comunitario e provinciale, rispondenti alle esigenze ed ai fabbisogni del territorio locale selezionato e conformi ai criteri di ammissibilità e di selezione provinciali.

a) Ambiti dei criteri di selezione:
In generale la selezione avverrà analizzando e valutando la qualità di ciascuno dei seguenti 3 ambiti:

1. Le caratteristiche del territorio rurale candidato;
2. I contenuti e la coerenza con il PSR della strategia proposta per il territorio rurale selezionato;
3. Le caratteristiche delle strutture decisionale, organizzativa e gestionale che vengono candidate per ciascun territorio selezionato.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1. Selezione dei territori rurali candidati:
   Verrà svolta una valutazione di tipo quanti-qualitativo delle caratteristiche complessive delle microregioni omogenee candidate.

   Criteri di selezione dei territori adottati:
   Nella scelta dei territori si terrà conto delle caratteristiche complessive di ruralità, della presenza di particolari condizioni di svantaggio sulla base dei seguenti parametri socio economici:

Indicatore (unità amministrative di riferimento: i Comuni)	Anno di riferimento
01) Altitudine media comune	---
02) Densità popolazione	% 2012
03) Tasso di crescita popolazione	Variazione % 2003 -2012
04) Indice di vecchiaia (rapporto % popolazione al di sopra 65 anni e popolazione sotto 15 anni)	% 2012
05) variazione numero aziende agricole	Variazione % 2010-2000
06) Variazione SAU	Variazione % 2010-2000
07) % attivi in agricoltura sul totale	% 2001
08) Grado d'istruzione	% 2001
09) Pendolarismo	% 2012
10) Attività edilizia abitativa	Media 2002-2011, m^3
11) Superficie insediata in territorio insediativo	% 2012
12) Abitazioni non abitualmente occupate	% 2001
13) Valore aggiunto	Valore 2011 (Indice provinciale = 100)
14) Offerta di posti di lavoro	Valore assoluto 2012
15) Disoccupazione	% 2012
16) Ricettività turistica	Valore assoluto 2012
17) Utilizzo posti letto	% 2012
18) Commercio al dettaglio per migliaia di abitanti	Valore per 1000 abitanti 2012

   I territori presi in considerazione dovranno inoltre:
   - Essere di dimensioni ridotte e costituire un insieme omogeneo dal punto di vista fisico, economico e sociale;
   - Avere una dimensione tale, in termini di risorse umane, finanziarie, economiche ed organizzative, in grado di sostenere una strategia di sviluppo duratura;
   - Avere una strategia di sviluppo radicata nel territorio, grazie al carattere locale dell'iniziativa, prevedendo per ciascun gruppo Leader un numero di abitanti superiore a 10.000 e inferiore ai 150.000 abitanti;
   - Individuare potenzialità e problematiche aperte.

2. Selezione delle strategie proposte per i territori rurali individuati:
   Elementi fondamentali richiesti per le strategie di sviluppo locale LEADER:
   La concreta implementazione dell'approccio LEADER nei territori selezionati dovrà prendere in considerazione i seguenti aspetti qualificanti:
   - Definizione del territorio e della popolazione locali interessati dalla strategia proposta;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Analisi della situazione di partenza sulla base di adeguati indicatori, analisi delle esigenze di sviluppo e delle potenzialità del territorio locale, compresa un'analisi dei punti di forza, di debolezza, delle opportunità e delle minacce (analisi SWOT);
- Definizione di una chiara gamma di obiettivi da raggiungere per lo sviluppo locale integrato del territorio, gerarchicamente individuati, misurabili in quanto a realizzazioni e risultati, che siano coerenti con i punti di forza e di debolezza individuati;
- Definizione di una precisa strategia per il territorio locale che evidenzi:
  - La coerenza degli obiettivi territoriali locali individuati;
  - I possibili effetti sinergici tra gli obiettivi territoriali locali individuati;
  - La coerenza e l'aderenza degli obiettivi locali rispetto alle priorità comunitarie ed agli obiettivi del PSR ed a quelli degli altri Fondi comunitari (FESR e FSE);
  - Una concentrazione di risorse nelle aree caratterizzate da un maggior grado di difficoltà;

  In particolare, nella strategia per il territorio locale devono essere poste enfasi e chiarezza:
  - Sulle modalità di realizzazione dell'approccio bottom-up multisettoriale ed integrato,
  - Sulle modalità di realizzazione dell'approccio innovativo nelle singole iniziative,
  - Sulle modalità di attuazione di progetti di cooperazione,
  - Sulle modalità di partecipazione alla rete europea, nazionale e locale di partenariato;
- Descrizione del Piano d'azione che colleghi gli obiettivi in azioni concrete, correlate alle misure previste dal Regolamento (UE) n. 1305/2013 ed alle misure previste dal PSR 2014-2020 della Provincia Autonoma di Bolzano.
  Nella strutturazione ed organizzazione del piano di azione per le misure selezionate devono essere utilizzati gli schemi delle schede di misura contenute nel PSR 2014-2020 adattandone i contenuti;
- Definizione dei criteri di selezione dei progetti da parte del GAL;
- Definizione di un piano di finanziamento (per anno e per misura);
- Definizione di un piano di indicatori con una impostazione coerente con il piano di indicatori del PSR;
- Definizione delle modalità di monitoraggio e di aggiornamento dei valori degli indicatori;
- Descrizione della struttura organizzativa del GAL;
- Descrizione delle modalità di coinvolgimento della comunità locale in fase di elaborazione della strategia e di implementazione del piano di azione.

Elementi di valutazione delle strategie di sviluppo locale LEADER presentate:
Per la valutazione dei PSL, verranno presi in considerazione i seguenti aspetti contenuti nelle strategie per lo sviluppo locale proposte:

- L'impostazione dovrà essere globale, integrata tra settori e progetti, coinvolgendo i diversi operatori e le diverse realtà territoriali;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- La strategia dovrà essere coerente con le priorità, le focus area, gli ambiti tematici ed in generale con i contenuti del PSR e della misura 19 in particolare.
- Si terrà conto del maggiore valore aggiunto apportato e dal carattere innovativo in relazione al territorio di programma;
- Nella valutazione dei PSL verrà data importanza all'integrazione della cooperazione transnazionale e interterritoriale nelle strategie di sviluppo locale presentate.

3. Valutazione della capacità organizzativa e gestionale dei GAL:
I PSL dovranno contenere la descrizione dettagliata delle modalità organizzative e gestionali individuate a livello locale per la realizzazione dell'approccio LEADER.
In particolare, in ciascun PSL dovranno essere chiarite le modalità organizzative per i seguenti aspetti:

- L'organizzazione delle funzioni assegnate a livello locale a ciascun GAL, sia a livello decisionale per quanto riguarda la selezione delle singole iniziative che a livello operativo e gestionale;
- Le modalità e la tempistica di scelta (mediante procedura aperta/pubblica) del personale operativo (il personale del GAL avente funzione manageriale (coordinatore/animatore) e quello con funzioni amministrative), se non già in servizio come dipendente;
- Le modalità di coinvolgimento della comunità locale nel processo di elaborazione della strategia locale;
- Le modalità con cui sarà garantita l'espressione equilibrata e rappresentativa dei vari partner locali e degli ambienti socio-economici sia privati che pubblici del territorio. A livello decisionale né il settore pubblico, né un singolo gruppo di interesse rappresenta più del 49% dei diritti di voto. È necessario garantire che almeno il 50% dei voti espressi nelle decisioni di selezione provenga da partner non pubblici. Inoltre, dovranno essere garantite le pari opportunità tra uomini e donne.
- Le modalità con cui saranno evitati potenziali conflitti di interesse. In particolare, dovranno essere specificate le procedure che verranno adottate nel caso vengano presentate domande di aiuto da parte del GAL o di membri del GAL. Ad esempio, dovranno essere chiarite le modalità di gestione delle riunioni del gruppo direttivo che è chiamato a selezionare i progetti. Inoltre, nel caso il GAL scelga al proprio interno un partner capofila per le questioni amministrative e finanziarie, andranno identificate nel Piano di Sviluppo Locale le misure alle quali quest'ultimo potrà eventualmente accedere fornendo adeguate giustificazioni.
- Le modalità con le quali verrà garantito il rispetto delle regole comunitarie sulla concorrenza e delle norme provinciali;
- Le modalità di animazione del territorio locale e di pubblicità delle opportunità offerte al sostegno delle iniziative locali nell'ambito di LEADER;
- Le modalità di coinvolgimento della popolazione locale in termini di pubblicità degli obiettivi prefissati e dei risultati raggiunti;
- Le garanzie amministrative offerte che dimostrino il possesso di requisiti minimi in termini di capacità amministrativa e di garanzia finanziaria;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Le modalità di gestione, di sorveglianza e di valutazione della strategia locale del PSL;
- Le esperienze maturate nell'attuazione di LEADER, LEADER II, LEADER + e dell'asse 4 del PSR 2007-2013.

Le Comunità Comprensoriali delegano ai GAL selezionati le attività di gestione ed animazione con atto formale. Le Comunità Comprensoriali dovranno far parte dei GAL selezionati.
Dovranno essere garantite trasparenza e partecipazione a tutti i livelli di operatività, rispettando i presupposti stabiliti dal Regolamento europeo per lo Sviluppo Rurale, dal Regolamento europeo recante disposizioni comuni applicabili a tutti i Fondi strutturali e di investimento europei, dalla normativa nazionale.

b) Fasi e cronologia delle procedure di selezione adottate:

Fase 1 – La selezione dei territori rurali candidati:
La valutazione delle caratteristiche dei territori candidati sono effettuate dalle Ripartizioni della Provincia Autonoma di Bolzano competenti per settore e per materia.
In particolare, le Ripartizioni provinciali interessate sono:
1) Agricoltura;
2) Foreste;
3) Istruzione professionale in agricoltura;
4) Ripartizione Natura e paesaggio;

In sede di consultazione potranno se necessario affiancare i funzionari delle Ripartizioni della Provincia Autonoma di Bolzano i rappresentanti delle categorie sociali ed economiche ed i rappresentanti dei Comuni interessati dal programma.
Sulla base dell'attività svolta dagli organi tecnici ed amministrativi provinciali, i quali a conclusione del proprio lavoro esprimono un parere non vincolante, le zone LEADER verranno approvate dalla Giunta della Provincia Autonoma di Bolzano.
Fase 2 – La valutazione e l'approvazione delle strategie di sviluppo locale proposte, nonché delle strutture decisionale, organizzativa e gestionale che vengono candidate per ciascun territorio selezionato:

Entro 4 mesi dall'approvazione delle zone LEADER, dovranno essere presentati i PSL e le informazioni necessarie per la valutazione della struttura organizzativa dei candidati GAL.

La valutazione dell'approccio LEADER e dei Piani di Sviluppo Locali presentati dai candidati GAL sono effettuate dalle medesime Ripartizioni della Provincia Autonoma di Bolzano competenti per settore e per materia di cui al punto precedente. Anche in questa sede, nella fase di valutazione rappresentanti delle categorie sociali ed economiche e rappresentanti dei Comuni interessati al PSL potranno se necessario affiancare i funzionari provinciali.

..

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

La selezione dei territori rurali, dei candidati GAL e dei relativi PSL avverrà tramite delibera della Giunta Provinciale entro 12 mesi dalla data di pubblicazione del PSR sul bollettino della Regione Autonoma Trentino Alto-Adige.
Ai sensi del Reg. 1303/2013 Art. 33 (4) il primo ciclo di selezione delle strategie di sviluppo locale è completato entro 2 anni dalla data di approvazione dell'Accordo di Partenariato. Gli stati membri possono selezionare strategie aggiuntive anche successivamente a tale data, ma non oltre il 31 dicembre 2017.

Cronologia della procedura di selezione:

1) Approvazione del PSR con Decisione	Commissione Europea	---
2) Approvazione del PSR con Delibera	Giunta della Provincia Autonoma di Bolzano	---
3) Pubblicazione della Delibera di approvazione del PSR sul Bollettino Ufficiale della Regione Trentino Alto-Adige	Ripartizione Agricoltura	---
4) Attivazione attraverso la pubblicazione sui quotidiani locali della manifestazione di interesse per la candidatura di territori locali in cui attuare la strategia LEADER	Ripartizione Agricoltura	Entro 1 mese dalla pubblicazione di cui al punto precedente
5) Presentazione della candidatura dei territori locali	Comunità Comprensoriali	Entro 2 mesi dalla pubblicazione di cui al punto precedente
6) Valutazione tecnica delle candidature dei territori locali	Ripartizioni competenti per settore e per materia	Entro 1 mese dalla presentazione delle candidature di cui al punto precedente
7) Approvazione delle candidature dei territori locali	Giunta della Provincia Autonoma di Bolzano	Entro 1 mese dalla valutazione tecnica di cui al punto precedente
8) Presentazione dei PSL per i territori locali selezionati	Candidati GAL	Entro 4 mesi dall'approvazione dei territori locali
9) Valutazione tecnica dei PSL	Ripartizioni competenti per settore e per materia	Entro 2 mesi dalla presentazione dei PSL
10) Approvazione dei PSL	Giunta della Provincia Autonoma di Bolzano	Entro 1 mese dalla valutazione tecnica di cui al punto precedente
11) Pubblicazione della Delibera di approvazione dei PSL sul Bollettino Ufficiale della Regione Trentino Alto-Adige	Ripartizione Agricoltura	

Numero massimo di GAL previsto:
La Provincia Autonoma di Bolzano attribuisce la massima importanza all'approccio Leader ed al valore aggiunto che esso può apportare a tutto il PSR: le risorse pubbliche previste per Leader (20,299 milioni di €) sono assegnate calcolando il 5,54% delle risorse comunitarie complessive.
Nella programmazione 2007-2013 furono selezionati 4 GAL. L'Amministrazione provinciale intende estendere LEADER a nuovi territori: pertanto la Provincia Autonoma di Bolzano potrà selezionare un numero massimo di 6 GAL.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Tale numero non verrà in ogni caso superato perché i GAL devono poter raggiungere una massa critica in termini di risorse umane, finanziarie ed economiche, in grado di sostenere una strategia di sviluppo duratura.
Nella fase di assegnazione delle risorse per ciascun GAL selezionato si terrà conto soprattutto della qualità dei fabbisogni emersi in funzione delle caratteristiche qualitative delle tipologie delle azioni proposte.
Percentuale prevista dei territori rurali oggetto di strategie di sviluppo locale:
Secondo stime indicative, i territori che potenzialmente potranno beneficiare dell'approccio LEADER oscillano intorno al 37% del territorio provinciale; la popolazione dei territori è stimata essere circa il 20% della popolazione provinciale delle zone rurali. Il dato sottolinea l'elevata estensione dei territori montani potenzialmente oggetto di programmazione Leader e, nel contempo, la loro ridotta popolazione: ciò rimarca ulteriormente le giustificazioni indicate al punto seguente.

Le modifiche presentate dai GAL alle strategie di sviluppo locale sono approvate con tramite decreto del Direttore della Ripartizione Agricoltura della Provincia Autonoma di Bolzano.

Giustificazione della selezione, ai fini dell'attuazione della strategia di sviluppo locale, di zone geografiche la cui popolazione non rientra nei limiti di cui all'articolo 33, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1303/2013

Viene rispettato il limite minimo di popolazione previsto dall'articolo 33, paragrafo 6, del Reg. (UE) n. 1303/2013.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Coordinamento con gli altri Fondi strutturali e d'investimento europei (di seguito: "i fondi SIE") per quanto concerne lo sviluppo locale di tipo partecipativo, compresa l'eventuale soluzione adottata per quanto concerne il ricorso all'opzione del Fondo capofila, e ogni complementarità globale tra i fondi SIE nel finanziamento del supporto preparatorio

L'approccio CLLD è opzionale per l'attuazione dei fondi FESR e FSE, mentre per il FEASR è prevista una soglia di spesa minima del 5% in ciascun programma di sviluppo rurale.

A livello provinciale, è stata presa la decisione di non attuare l'approccio multifondo, dal momento che non sussistono le condizioni necessarie per la sua implementazione e non sono evidenti i reali vantaggi di tale approccio nei territori rurali oggetto di programmazione locale bottom up.

Per il Fondo Sociale Europeo non si prevede di utilizzare lo strumento CLLD, né nell'opzione multi-fondo né in quella mono-fondo (strategie parallele), mentre verranno attivati in maniera molto flessibile bandi specifici, riservati a determinate tipologie di aree rurali. In fase di programmazione è stata definita la necessaria demarcazione e la complementarietà tra le azioni FSE e le azioni di formazione nell'ambito del PSR . I GAL selezionati potranno ampliare la gamma delle azioni di formazione previste dal PSR partecipando anche ai bandi specifici del FSE. Nella fase di implementazione della programmazione, al fine di pervenire all'approvazione delle proposte progettuali, verrà istituita una Conferenza dei servizi composta da rappresentanti designati dalle Autorità di Gestione di tutti i programmi coinvolti, al fine di verificare l'esistenza di adeguati contenuti qualitativi delle proposte stesse, di confermare il rispetto della demarcazione tra i diversi strumenti finanziari ed evitare il rischio di doppi finanziamenti.

La strategia del FESR per la programmazione 2014 – 2020 si concentrerà sui pochi obiettivi tematici, come ricerca, sviluppo tecnologico e innovazione, agenda digitale, energia sostenibile e qualità della vita, clima e rischi ambientali. Il 70% delle risorse disponibili a livello provinciale sarà destinato a questi obiettivi. Non è previsto l'obiettivo tematico della competitività: ciò non consente di avere un approccio multifondo per le attivitá di diversificazione extra-agricola delle attività economiche nelle zone rurali, diversificazione che dovrà quindi essere realizzata integralmente con il PSR. Non si prevede quindi di utilizzare lo strumento CLLD, né nell'opzione multi-fondo né in quella mono-fondo (strategie parallele). Anche in merito all'attuazione del programma Interreg, l'applicazione di un approccio CLLD multi-fondo appare troppo complicato (dovrebbe essere prevista, ad esempio, la creazione di GAL transfrontalieri). Da un'attenta valutazione dei costi/benefici non appare giustificata l'adozione di un approccio multi-fondo.

Per il Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale l'attuazione di una strategia CLLD multi-fondo potrebbe avere un effettivo valore aggiunto solo nell'ipotesi che tutti e tre gli strumenti finanziari partecipino in maniera coordinata ed integrata sul territorio. Dal momento che nel programma operativo del FESR non è prevista la priorità d'investimento 3 (Competitività dei sistemi produttivi), non sembra esserci spazio per gli ambiti d'intervento sui quali saranno impostate le progettazioni locali. Inoltre, il coinvolgimento del FSE nel finanziamento dei progetti CLLD appare secondario per poter giustificare un approccio CLLD basato su due fondi. Il LEADER dovrebbe continuare ad essere attuato mediante un approccio mono-fondo, sfruttando le importanti sinergie che si possono creare con il FSE. Naturalmente sarà di fondamentale importanza stabilire le necessarie regole di demarcazione per evitare sovrapposizioni tra gli interventi.

Eventuale possibilità di versamento di anticipi

- Per le spese di gestione e di animazione l'importo dell'anticipo è limitato al 50 % del contributo pubblico.
- Per gli investimenti, compresi quelli rientranti nelle attività di cui all'art. 44 – Cooperazione, i beneficiari del sostegno possono chiedere al competente organismo pagatore il versamento di un anticipo non superiore al 50 % dell'aiuto pubblico per l'investimento se tale possibilità è prevista e definita nel Piano di Sviluppo Locale.
- Se le operazioni previste dall'approccio LEADER sono riconducibili ad interventi analoghi descritti nelle schede di misura del presente programma, valgono tutte le norme stabilite nel PSR. Non potranno essere applicate condizioni più favorevoli.

Definizione dei compiti dell'autorità di gestione, dell'organismo pagatore e dei GAL nell'ambito di LEADER, in particolare per quanto riguarda la procedura di selezione trasparente e non discriminatoria e i criteri obiettivi per la selezione di operazioni di cui all'articolo 34, paragrafo 3, lettera b), del regolamento (UE) n. 1303/2013

Compiti dei GAL:

Secondo l'articolo 34 del Reg. UE 1303/2013 ai GAL spettano vari compiti:

- Rafforzare la capacità dei soggetti locali di elaborare e attuare operazioni, anche stimolandone la capacità di gestione dei progetti;
- Organizzazione e pubblicazione di inviti a presentare proposte di progetti o di bandi permanenti per la presentazione di progetti, definendo anche dei criteri di selezione trasparenti e controllabili;
- Selezione dei progetti da mettere in atto nell'ambito della suddetta strategia. I GAL devono elaborare procedure di selezione dei progetti trasparenti e non discriminatorie. La selezione deve avvenire in modo che i progetti selezionati siano coerenti con la strategia di sviluppo locale e con gli obiettivi in essa identificati, dando priorità ai progetti che più contribuiscono al raggiungimento di tali obiettivi;
- Verifica dello stato di avanzamento dei progetti e dell'attuazione della strategia, cercando di supportare e stimolare i responsabili nella gestione del progetto;
- Animazione del territorio locale e coinvolgimento della popolazione nell'identificazione dei fabbisogni locali, nell'elaborazione della strategia e nella scelta delle iniziative da intraprendere.

Procedure interne adottate per la convocazione del GAL e per la diffusione dei risultati della selezione dei progetti:

I GAL dovranno formalizzare le modalità di convocazione del gruppo decisionale, le modalità di organizzazione delle sedute, le modalità di verifica della presenza del numero legale, le modalità del rispetto delle norme sul conflitto di interesse. Gli esiti delle riunioni dovranno essere protocollati. I progetti selezionati dovranno essere approvati con delibera del GAL; dovrà essere formalizzato anche l'atto di delega dal GAL al soggetto attuatore del progetto. Nella procedura interna dovranno essere formalizzate le modalità da adottare qualora un progetto venisse respinto. Tutti gli atti di selezione e di approvazione dei progetti dovranno essere pubblicati sul sito del GAL.

Fase di attuazione delle singole operazioni e domande di aiuto all'Autorità di Gestione:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

La fase di attuazione dei progetti selezionati passa dai GAL ai singoli soggetti attuatori delegati alla realizzazione delle singole iniziative dai GAL stessi. I soggetti delegati dai GAL presentano le singole domande di contributo presso la Provincia Autonoma di Bolzano. Le proposte preventivamente selezionate ed autorizzate dai GAL saranno verificate dai funzionari della Provincia Autonoma di Bolzano (i singoli progetti approvati dai GAL saranno poi esaminati da parte dei funzionari dell'amministrazione provinciale delle Ripartizioni competenti ed ammessi a finanziamento con decreto dell'Assessore competente per materia), per verificarne unicamente la congruenza e la conformità con la politica comunitaria e provinciale e la complementarietà con gli altri programmi operativi. Tale verifica (adottata peraltro con successo fin dal 1991 per Leader 1) ha esclusivamente la finalità di garantire ai partner nazionale e comunitario la coerenza e l'ammissibilità di tutte le iniziative emerse a livello locale, responsabilizzando di fatto i GAL nelle proprie scelte che dovranno essere in ogni caso pienamente giustificate e ben aderenti allo spirito dello sviluppo rurale.

L'autorità di gestione ha la responsabilità di selezionare i piani di azione locale ed i GAL e di verificare l'ammissibilità delle singole operazioni selezionate dal GAL.

Controllo dei singoli interventi:

I singoli uffici delle ripartizioni provinciali coinvolte nell'esecuzione eseguiranno una valutazione tecnico-finanziaria e di conformità dei progetti LEADER di propria competenza che saranno chiamati a finanziare. Il finanziamento verrà garantito attraverso l'approvazione di decreti da parte degli Assessori competenti per materia.

Compiti dell'Organismo Pagatore Provinciale: erogazione degli aiuti e attività di controllo:

I contributi saranno erogati direttamente ai beneficiari finali da parte dell'Organismo Pagatore Provinciale della Provincia Autonoma di Bolzano sulla base delle richieste di liquidazione redatte dai competenti uffici provinciali, dopo accertamento e certificazione delle spese da parte dei beneficiari finali. L'applicazione del "de minimis" ed i relativi controlli avvengono conformemente a quanto previsto dal Reg. 1407/2013.

Procedure amministrative dei GAL:

Sistema contabile delle iniziative svolte direttamente e gestite indirettamente dai GAL:

Ogni GAL (o le strutture operative incaricate delle attività operative ed amministrative) dovrà dotarsi di un sistema contabile in modo da codificare e registrare ogni eventuale pagamento direttamente effettuato per la realizzazione del PSL. Dovrà assicurare inoltre la disponibilità degli atti formali o dei documenti giustificativi ed il supporto tecnico e logistico per le verifiche ed i sopralluoghi che saranno effettuati; dovrà conservare, ai fini dei controlli tecnici-amministrativi, presso la sede legale della struttura operativa incaricata delle attività operative ed amministrative di implementazione del PSL, tutti i documenti giustificativi in originale (quelli riguardanti il GAL) o in copia conforme (quelli riguardanti altri beneficiari), raggruppati per intervento.

Monitoraggio, sorveglianza, controllo e valutazione degli interventi:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Coordinamento:

La Ripartizione Agricoltura svolge un ruolo di coordinamento, di informazione e di monitoraggio, predisponendo anche sulla base delle relazioni preparate dal GAL, note informative sullo stato di attuazione dell'asse che vengono inoltrate all'Autorità di Gestione dell'intero PSR e, da questa, al Ministero per le politiche agricole e forestali e alla Commissione Europea.

Ciascun GAL verrà incaricato di presentare annualmente ed al termine del periodo di programmazione una relazione dettagliata riguardante la realizzazione effettiva del proprio PSL.

Nell'ambito dell'approccio LEADER, le modalità operative di controllo si articoleranno su due livelli:

1. Attività a cura dei GAL (o delle strutture operative incaricate delle attività operative ed amministrative):
2. Gestione e controllo dell'avanzamento dei singoli progetti, dell'avanzamento del PSL; raccolta e trasmissione dei dati alla Provincia Autonoma di Bolzano.

I GAL, con l'approvazione dei PSL si impegnano a fornire tutte le informazioni necessarie per attivare i meccanismi di monitoraggio, di sorveglianza, di controllo e di valutazione previsti dal PSR. Inoltre dovranno impegnarsi a produrre le informazioni necessarie per effettuare la diagnosi iniziale, per valutare la portata dell'innovazione ed il carattere dimostrativo dell'azione e per misurarne gli effetti. Le funzioni operative (la gestione ed il controllo delle iniziative LEADER, dell'avanzamento del PSL, la raccolta e la trasmissione dei dati) sono di esclusiva competenza dei GAL che dovranno organizzare le proprie strutture in tal senso. La Provincia Autonoma di Bolzano avrà responsabilità diretta nel pagamento degli aiuti, nel coordinamento e nel controllo dei PSL.

Attività a cura della Provincia Autonoma di Bolzano:

- Controllo dei progetti LEADER e dei PSL;
- Ricezione dei dati di attuazione dei PSL forniti dai GAL;
- Elaborazione dei dati e alimentazione del sistema di monitoraggio necessario per le attività del Comitato di Sorveglianza, per l'Amministrazione centrale e per la Commissione Europea;
- Coordinamento, sorveglianza e valutazione della conformità delle azioni LEADER agli obiettivi strategici dei PSL, del PSR e degli altri Fondi comunitari (FESR e FSE) .

La Provincia Autonoma di Bolzano svolgerà le funzioni di Controllo e valutazione continua dei progetti e dei PSL.

Inoltre, svolgerà le attività di monitoraggio al fine di consentire all'Autorità di Gestione e nell'ambito del Comitato di Sorveglianza al partenariato socio-economico, alla Commissione Europea, all'Amministrazione Centrale dello Stato, di valutare l'avanzamento delle attività nell'ambito dell'approccio LEADER (i processi di controllo, di monitoraggio e di valutazione dei singoli progetti e dell'intero approccio LEADER sono basati sulla serie di indicatori stabiliti a livello comunitario).

L'Amministrazione Centrale dello Stato si farà carico del coordinamento a livello nazionale dell'approccio LEADER attraverso la Rete Rurale nazionale e la Rete LEADER costituire una rete

nazionale organizzata e strutturata dove realizzare lo scambio di esperienza LEADER, che andrà positivamente ad integrare le altre forme di cooperazione, collaborazione e scambio di informazioni concrete tra GAL. I GAL selezionati dovranno essere attivi nell'ambito della Rete LEADER.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Descrizione dei circuiti finanziari applicabili da parte dei GAL:
Flusso finanziario:

- I GAL non gestiranno direttamente i finanziamenti ma potranno svolgere primariamente le funzioni di animazione, di promozione, di informazione e di coordinamento delle iniziative di sviluppo. I GAL, quindi, non finanzieranno direttamente i progetti LEADER e non beneficeranno di un trasferimento di risorse finanziarie comunitarie con cui gestire direttamente domande di aiuto.
- I costi dei singoli progetti LEADER saranno sostenuti da soggetti attuatori selezionati dai GAL e da questi autorizzati alla presentazione di una domanda di aiuto ai sensi del PSR presso la Provincia Autonoma di Bolzano.
- La Provincia Autonoma di Bolzano riceve, istruisce ed approva, tramite i propri competenti uffici tecnici di settore, le domande di aiuto dei singoli progetti LEADER preventivamente approvati dai GAL.
- Ogni progetto viene approvato con Decreto dell'Assessore competente per materia.
- I contributi saranno erogati da parte dell'Organismo Pagatore Provinciale della Provincia Autonoma di Bolzano direttamente ai beneficiari dei singoli progetti LEADER.

GAL	Animano il territorio: motivano e informano i potenziali beneficiari finali attraverso una capillare azione di contatto con Enti Pubblici, gruppi di interesse, associazioni, aziende e gruppi. Utilizzano per lo scopo, inoltre, pubblicazioni informative specifiche, distribuite sul territorio, al fine di ottenere un'azione informativa capillare.
Beneficiari finali	Propongono iniziative e progetti ai GAL, che, una volta approvati, attuano e prefinanziano.
GAL	Raccolgono, esaminano ed approvano i progetti LEADER; Presentano per l'approvazione i singoli progetti LEADER alla Provincia Autonoma di Bolzano.
Uffici provinciali	Verificano ed istruiscono le pratiche delle domande di aiuto dei singoli progetti e di pagamento su delega dell'Organismo Pagatore, autorizzando l'erogazione di anticipi, di stati di avanzamento e di stati finali per le domande presentate dai beneficiari finali.
Assessore competente per materia	Approva con Decreto i singoli progetti LEADER e il relativo piano di finanziamento.
Ripartizione Agricoltura	Svolge un ruolo di coordinamento e di monitoraggio dell'approccio LEADER.

Leader - tabella di sintesi struttura organizzativa Leader

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Descrizione dei meccanismi di coordinamento previsti e delle complementarietà garantite con azioni finanziate nel quadro di altre misure di sviluppo rurale, in particolare per quanto riguarda: gli investimenti in attività extra-agricole e gli aiuti all'avviamento di imprese a norma dell'articolo 19 del regolamento (UE) n. 1305/2013, gli investimenti a norma dell'articolo 20 del regolamento (UE) n. 1305/2013, la cooperazione a norma dell'articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013, in particolare l'attuazione di strategie di sviluppo locale condotte attraverso partenariati tra settore pubblico e privato

Per quanto riguarda il meccanismo di coordinamento adottato per assicurare una coerenza e complementarietà per le azioni svolte in ambito Leader con le azioni delle misure della tabella di cui agli articoli 19, 20 e 35, è stata adottata la scelta operativa di destinare i contenuti di tali misure alle strategie di sviluppo locale selezionate, evitando una dispersione di risorse in altri territori e per beneficiari che non vengano individuati preliminarmente in ambito Leader. Viene garantita in tal modo una piena complementarietà nell'operatività della programmazione, privilegiando l'approccio Leader in funzione dell'analisi SWOT che ha individuato come primario l'obiettivo della salvaguardia delle popolazioni e dei territori rurali di montagna provinciali più deboli.

8.2.10.7. Altre rilevanti osservazioni, utili ai fini della comprensione e dell'attuazione della misura

Aiuti di stato supplementari:

Non è previsto un finanziamento supplementare, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali.

Coordinamento: Ufficio fondi strutturali UE in agricoltura.

Approvazione delle singole iniziative: gli Uffici provinciali responsabili delle misure del PSR.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

9. PIANO DI VALUTAZIONE

9.1. Obiettivi e scopo

Una dichiarazione relativa agli obiettivi e allo scopo del piano di valutazione, basata sulla garanzia che siano intraprese attività di valutazione sufficienti e adeguate, volte in particolare a fornire le informazioni necessarie alla direzione del programma, alle relazioni annuali sull'attuazione nel 2017 e nel 2019 e alla valutazione ex post, nonché a garantire che siano disponibili i dati necessari ai fini della valutazione del PSR.

Il presente piano di valutazione, previsto ai sensi dell'articolo 49 del Reg. comune dei Fondi ESI, è stato predisposto dall'Autorità di Gestione supportata dal Valutatore ex-ante. Il piano di valutazione è necessario per poter organizzare ed implementare un sistema di monitoraggio, di sorveglianza e di valutazione del PSR 2014-2020 funzionale all'accompagnamento della realizzazione del Programma ed in grado di permettere una valutazione della sua efficienza, della sua efficacia e dell'impatto sul sistema agricolo e forestale provinciale.

L'attuazione del Programma deve poter essere analizzata annualmente dal Comitato di Sorveglianza sulla base dei Rapporti Annuali di Esecuzione e dei valori degli indicatori di monitoraggio finanziari e quantitativi in essi contenuti, per permettere una valutazione "during the programme" del grado di efficienza dimostrato durante la programmazione, per una correzione della distribuzione delle risorse finanziarie assegnate originariamente alle diverse misure in funzione delle difficoltà emerse in fase di implementazione e per una valutazione degli effetti delle modifiche finanziarie sugli obiettivi del Programma e sul grado di raggiungimento delle Focus Area delle diverse priorità dello Sviluppo Rurale.

Inoltre, il Comitato di Sorveglianza del PSR deve poter essere in grado di valutare l'efficienza della programmazione ed il grado di raggiungimento delle tappe fondamentali del programma negli anni 2017 e 2019, al fine di prendere ogni opportuna decisione per correggere ed accelerare eventuali ritardi emersi dai valori degli indicatori target.

Il piano di valutazione è fondamentale anche per implementare un'indispensabile attività di valutazione dell'efficacia e dell'impatto del PSR. Tali funzioni dovranno essere realizzate da un Valutatore Indipendente, individuato attraverso una procedura pubblica, in stretta collaborazione con l'Autorità di Gestione e con il Comitato di Sorveglianza del PSR. Il presente piano deve aiutare il Valutatore Indipendente nella predisposizione di un Disegno di Valutazione funzionale alla costruzione di un sistema di valutazione dell'efficacia e dell'impatto del Programma, attraverso la disponibilità di dati statistici, di dati delle domande dei beneficiari e di un sistema di interviste in grado di ottenere informazioni specifiche su casi studio. Il presente Piano deve essere utile anche per definire le tematiche della valutazione, che dovranno essere incentrati sul contributo fornito dal PSR al raggiungimento degli obiettivi per ciascuna delle priorità dello Sviluppo Rurale, per ciascuna delle specifiche Focus Area selezionate per il territorio provinciale ed in sostanza al contributo del PSR alla realizzazione della strategia dell'Unione Europea per una crescita intelligente sostenibile e inclusiva.

Il Valutatore Indipendente sarà chiamato a valutare annualmente l'attività dell'Autorità di Gestione. Negli anni 2017 e 2019 sarà chiamato a fornire i primi risultati della valutazione in termini di impatto del PSR, quantificando ove possibile ed in maniera parziale gli indicatori di risultato e di impatto individuati. Tale

processo di analisi sfocerà nella Valutazione ex-post, la quale dovrà essere presentata entro la fine del 2024 e nella quale dovranno essere tratte le conclusioni sul contributo definitivo della programmazione 2014-2020 dello Sviluppo Rurale in Provincia Autonoma di Bolzano sugli obiettivi della Strategia Europa 2020. Le attività di Valutazione indipendente „during the programme“ e compatibilmente con i tempi a disposizione quelle della valutazione ex-post rappresenteranno il presupposto per le analisi e le scelte alla base della successiva programmazione 2021-2028.

9.2. Governance e coordinamento

Breve descrizione delle modalità di monitoraggio e valutazione per il PSR, in cui si identificano i principali organismi coinvolti e le loro responsabilità. Spiegazione del modo in cui le attività di valutazione sono legate all'attuazione del PSR in termini di contenuto e tempi.

Dopo finalità ed obiettivi del sistema di monitoraggio, sorveglianza e valutazione del PSR 2014-2020, descritti al punto precedente, vanno chiariti i soggetti coinvolti nel sistema e le loro responsabilità.

2-1) Principali Soggetti coinvolti nel sistema di monitoraggio, sorveglianza e valutazione del PSR 2014-2020:

a) Autorità di Gestione (AdG): è il soggetto responsabile dell'elaborazione architetturale, dell'implementazione e della corretta gestione del sistema di monitoraggio, sorveglianza e valutazione del PSR. L'AdG predispone il piano di valutazione, individua adeguati sistemi informatizzati e coordina le attività dei soggetti ritenuti necessari per il buon funzionamento del sistema verificando che le attivitá previste dal piano di valutazione siano effettivamente implementate.

b) Comitato di Sorveglianza (CdS): è il soggetto a cui compete la responsabilità dello steering complessivo del PSR, attraverso l'analisi e l'approvazione dei Rapporti Annuali di Esecuzione e di eventuali modifiche ai contenuti ed al piano finanziario delle misure del PSR. Il CdS analizza ed approva tutte le attività ed i documenti di valutazione elaborati dal Valutatore indipendente. La composizione del CdS prevede la partecipazione dei responsabili delle misure del PSR, delle AdG degli altri Programmi FESI attivati sul territorio provinciale, dell'Organismo Pagatore provinciale, della Commissione Europea, delle Amministrazioni centrali dello Stato, dei GAL, nonché di quella parte del Partenariato, individuato nella fase iniziale di elaborazione della strategia e dei contenuti del PSR, il cui contributo é ritenuto fondamentale durante l'implementazione del PSR.

c) Organismo Pagatore (OP): compete ad esso la responsabilità di mettere a disposizione dell'AdG e del Valutatore Indipendente i dati delle proprie banche informatiche relativi alle domande liquidate annualmente.

d) Beneficiari: sono i soggetti a cui compete la responsabilità di fornire informazioni statistiche utili al monitoraggio ed alla valutazione al momento della presentazione delle domande di aiuto e di pagamento o in qualsiasi altro momento si ritenga necessario. Essi saranno chiamati a collaborare con il Valutatore

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Indipendente se selezionati come casi studio fondamentali per l'elaborazione delle valutazioni di impatto e di risultato delle misure del PSR.

e) Gruppi di Azione Locale (GAL): essi dovranno partecipare attivamente al sistema di monitoraggio e valutazione fornendo le informazioni richieste dall'AdG e dal Valutatore Indipendente sull'andamento dell'implementazione delle Strategie di Sviluppo Locale sul territorio rurale.

f) Amministrazione provinciale: Uff. Astat e Rip. competenti avranno il compito di fornire su richiesta del Valutatore Indipendente informazioni e aggiornamenti di dati statistici generali a livello provinciale qualora fosse necessario rivedere i valori degli indicatori di contesto o quantificare altri indicatori generali utili per la valutazione dell'impatto della programmazione. La Ripartizione Informatica avrà il compito di supportare le attività dell'AdG e, su richiesta, del Valutatore Indipendente, fornendo rielaborazioni dei dati dei sistemi informatici che si rendessero necessari.

g) Rete Rurale Nazionale: essa svolgerà un ruolo fondamentale nel supportare l'AdG e i GAL durante l'implementazione della programmazione. La Rete potrà rappresentare un fondamentale strumento di diffusione e di pubblicizzazione dei risultati del PSR in termini di efficienza (monitoraggio e avanzamento della spesa) e di efficacia (impatto e risultato del PSR).

h) Valutatore ex ante: il soggetto indipendente individuato mediante procedura pubblica da parte dell'AdG avrà il compito di valutare la correttezza dell'analisi SWOT, la strategia del PSR e la combinazione di misure considerata idonea al soddisfacimento dei bisogni individuati. Esso valuterà la sostenibilità ambientale delle misure del PSR, la rispondenza del piano di valutazione rispetto a quanto previsto a livello comunitario.

h) Valutatore indipendente: il secondo soggetto indipendente che sarà individuato con procedura pubblica da parte dell'AdG avrà un ruolo fondamentale durante la programmazione, in quanto chiamato a valutare ed approvare, assieme al CdS le scelte dell'AdG per quanto riguarda l'avanzamento del PSR, le eventuali modifiche di contenuto e finanziarie proposte alle misure e la completezza dei RAE. Esso dovrà predisporre il Disegno di Valutazione prima di intraprendere tutte le attivitá di analisi dell'impatto della programmazione che sfoceranno nella Valutazione ex post.

k) Valutatore strategico dei Programmi FESI: AdG e Valutatore indipendente potranno collaborare nell'ambito della valutazione strategica nell'ambito dei Fondi ESI al fine di contribuire alla valutazione dell'impatto complessivo, della sinergia e dei problemi manifestati durante la realizzazione dei Programmi comunitari a livello provinciale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2-2) Brief description of the monitoring and evaluation system for the RDP 2014-2020; Explanation of how coordination of evaluation activities with RDP implementation is organised:

1) Sistema di valutazione dell'efficienza della programmazione:

1-1) Coordinamento:

Il sistema di monitoraggio, sorveglianza e valutazione implementato a livello provinciale dovrá garantire un'adeguata sorveglianza del programma, finalizzata alla valutazione della sua efficienza.

L'architettura del sistema di valutazione dell'efficienza del PSR prevede che il coordinamento dell'attività di sorveglianza del PSR venga assegnata all'AdG. Quest'ultima è responsabile per:

- L'elaborazione del piano di valutazione, con il supporto del Valutatore ex ante;
- L'istituzione, la convocazione ed il coordinamento delle attività del CdS;
- L'individuazione del Valutatore indipendente „during the programme" ed ex post;
- Il rapporti con la Commissione Europea, con le Amministrazioni centrali dello Stato, con i GAL e con l'OP;
- La creazione di uno specifico sito Internet con cui diffondere le informazioni relative alla realizzazione del PSR;
- La creazione di un flusso di informazioni con la Rete Rurale nazionale.

1-2) Il Comitato di Sorveglianza:

Ruolo fondamentale assume il CdS, istituito su iniziativa e responsabilità dell'AdG, a cui viene assegnato la funzione generale di steering del PSR, in cui prevedere tra l'altro la valutazione e l'approvazione dei RAE, delle modifiche ai contenuti ed al piano finanziario delle misure del programma e la verifica delle tappe fondamentali del PSR.

1-3) Risorse umane e risorse tecnologiche:

Per le attività dell'AdG è necessario disporre di adeguate risorse umane, di risorse tecnologiche e della disponibilità delle fonti dei dati necessari.

Le risorse umane dell'AdG saranno adeguatamente supportate nell'attività con personale qualificato individuato attraverso le risorse finanziarie della misura di assistenza tecnica.

Per quanto concerne le risorse tecnologiche e le banche dati, almeno per la fase iniziale del PSR (2014 – parte del 2015) saranno utilizzati gli attuali sistemi informatici adottati per il PSR 2007-2013: il sistema di raccolta delle domande a superficie, il sistema di raccolta delle domande di investimento (SIAN), il sistema di gestione dell'istruttoria delle domande a superficie (EFIN), il sistema di liquidazione delle domande (SOC), il sistema di elaborazione statistica dei dati derivanti dalla liquidazione delle domande

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

(Qlikview). A partire dal 2015, i software e le banche dati esistenti verranno sostituiti da un sistema unitario che preveda al suo interno la raccolta e l'istruttoria di tutte le domande (a superficie e di investimento). SOC e Qlikview saranno ancora a disposizione.

1-4) Documentazione annuale:

La sorveglianza del PSR viene esercitata dal Comitato di Sorveglianza sulla base di una serie di documenti elaborati dall'AdG.

I Rapporti Annuali di Esecuzione contengono informazioni sull'attuazione del programma e sulle sue priorità con riferimento ai dati finanziari, agli indicatori comuni e specifici per programma e ai valori obiettivo quantificati, ivi compresi i cambiamenti negli indicatori di risultato, nonché alle tappe fondamentali definite nel quadro di riferimento dei risultati. I dati trasmessi si riferiscono ai valori di indicatori relativi a interventi eseguiti completamente e anche a interventi selezionati. Indicano le azioni intraprese per adempiere alle condizionalità ex ante e gli aspetti che incidono sui risultati del programma, nonché le misure correttive adottate. Annualmente, a partire dal 2016 fino al 2022, l'AdG aggiornerà i valori degli indicatori di output, sulla base dei quali, oltre che delle informazioni fornite direttamente dai responsabili di ciascuna misura del PSR, elaborerà i Rapporti Annuali di Esecuzione, da sottoporre alla valutazione ed all'approvazione del CdS. I soggetti che saranno chiamati a collaborare attivamente nell'aggiornamento dei dati di avanzamento del PSR sono l'Organismo Pagatore, i Beneficiari degli aiuti del PSR, i Gruppi di Azione Locale, la Ripartizione Informatica.

Accanto ai RAE, l'AdG predispone modifiche tecniche e finanziarie alle misure del PSR in funzione delle possibili esigenze durante la fase di implementazione del Programma, da sottoporre all'approvazione, sempre del CdS.

L'AdG, inoltre, provvederà ad aggiornare anche i valori degli indicatori di target al fine di permettere al CdS la verifica del grado di raggiungimento delle tappe fondamentali del programma, verifica prevista negli anni 2017 e 2019.

1-5) Valutatore indipendente:

La presenza attiva di un valutatore indipendente selezionato con procedura pubblica accompagnerà la realizzazione del PSR. Esso sarà un supporto attivo dell'AdG e del CdS attraverso l'elaborazione di un capitolo specifico dei RAE, in cui saranno presentate le valutazioni sul grado di realizzazione del PSR, sulle scelte intraprese per correggere eventuali problemi e sui contenuti e le considerazioni presentate dall'AdG al CdS nei RAE.

2) Sistema di valutazione dell'efficacia e dei risultati della programmazione:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Il sistema di monitoraggio, sorveglianza e valutazione implementato a livello provinciale dovrá garantire un'adeguata valutazione del programma, finalizzata alla valutazione dell'efficacia dei suoi risultati e del suo impatto generale sul sistema agricolo e forestale.

2-1) Coordinamento:

L'architettura del sistema di valutazione dell'impatto del PSR prevede che il anche coordinamento delle attività di valutazione del Programma venga assegnato all'AdG.

L'organizzazione delle attività necessarie per l'elaborazione dei documenti di Valutazione prevede una costante interazione tra il Valutatore indipendente, l'AdG ed i responsabili delle misure. Sarà creato un raccordo operativo tra Valutatore e responsabili di misura nella fase di raccolta dei dati necessari per le attività di valutazione. Potranno essere organizzati dal Valutatore incontri bilaterali con ciascun responsabile di misura e, annualmente, incontri allargati a tutti i soggetti direttamente coinvolti nell'attuazione del PSR (compresi i GAL). Agli incontri tra valutatore e responsabili di misura sarà presente anche un rappresentante dell'AdG, al fine di supportare le migliori soluzioni operative nel reperimento dei dati di valutazione. L'AdG garantisce al Valutatore un accesso alle banche dati, contattando direttamente i responsabili provinciali dei sistemi informatici qualora si rendesse necessario procedere a specifiche estrazioni di dati. Infine, la stessa funzione di raccordo verrà svolta con riferimenti ai rapporti valutatore – beneficiari, qualora si rendesse necessario procedere a specifiche richieste di informazioni presso questi ultimi.

2-2) Comitato di Sorveglianza:

Al CdS viene assegnato il compito di valutare ed approvare le conclusioni della documentazione elaborata durante la fase di implementazione del PSR da parte del Valutatore indipendente „during the programme" ed ex post.

2-3) Quantificazione del valore degli indicatori di risultato e di impatto:

Con il supporto dell'AdG, che coordinerà il supporto fornito dall'Ufficio Astat e dalla Ripartizione Informatica per quanto riguarda la disponibilità delle fonti dei dati necessari, il Valutatore indipendente „during the programme" ed ex post avrà il compito di quantificare il valore degli indicatori di risultato e di impatto.

2-4) Documentazione di valutazione:

Il Disegno di valutazione:

Entro giugno 2016 dovrà essere predisposto dal valutatore il Disegno di Valutazione che dovrà contenere la descrizione dettagliata delle modalità di esecuzione delle attività di valutazione nel periodo 2017-2024. Importante in questa fase sarà la verifica della domanda valutativa espressa dall'Amministrazione. Il

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Disegno di valutazione sarà sottoposto all'approvazione del CdS nel corso del 2016 e potrà essere aggiornato se dovessero mutare le condizioni in cui il processo valutativo si svolge.

Prima Valutazione parziale „during the programme":

Sempre entro giugno 2017 dovrà essere elaborata una prima valutazione parziale dei progressi ottenuti nel conseguimento degli obiettivi strategici del programma, sulla base dei valori raggiunti dagli indicatori di risultato previsti dal PSR.

Seconda Valutazione parziale „during the programme":

Il Valutatore indipendente sarà chiamato a predisporre entro giugno 2019 una seconda valutazione parziale dei progressi nel conseguimento degli obiettivi del programma e sul suo contributo alla realizzazione della strategia dell'Unione per una crescita intelligente sostenibile e inclusiva, sulla base dei valori raggiunti dagli indicatori di risultato e di impatto del PSR.

Valutazione ex post:

Il Valutatore indipendente avrà l'incarico di predisporre entro giugno 2024 la Valutazione ex-post del Programma, con la quale sarà presentata la valutazione definitiva del contributo del PSR alla realizzazione della strategia dell'Unione per una crescita intelligente sostenibile e inclusiva, sulla base dei valori definitivi degli indicatori di risultato e di impatto del PSR.

9.3. Temi e attività di valutazione

Descrizione indicativa dei temi e delle attività di valutazione previsti, compresi, ma non esclusivamente, il rispetto dei requisiti in materia di valutazione di cui al regolamento (UE) n. 1303/2013 e al regolamento (UE) n. 1305/2013. Essa comprende: a) le attività necessarie per valutare il contributo di ciascuna priorità dell'Unione in materia di sviluppo rurale, di cui all'articolo 5 del regolamento (UE) n. 1305/2013, agli obiettivi di sviluppo rurale fissati all'articolo 4 del medesimo regolamento, la valutazione dei valori dell'indicatore di risultato e di impatto, l'analisi degli effetti netti, le questioni tematiche, inclusi i sottoprogrammi, le questioni trasversali, la rete rurale nazionale e il contributo delle strategie di sviluppo locale di tipo partecipativo; b) il sostegno previsto per la valutazione a livello dei GAL; c) elementi specifici del programma, quali il lavoro necessario per elaborare metodologie o per trattare settori strategici particolari.

1) Domande valutative generali:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

L'attività di valutazione ha l'obiettivo di evidenziare i risultati del PSR rispetto agli obiettivi comunitari (Strategia Europa 2020, PAC e Sviluppo Rurale).

Con la valutazione sarà anche evidenziato il raggiungimento dei risultati del PSR rispetto ad obiettivi specifici individuati dall'Amministrazione provinciale.

La valutazione risponde a quattro domande valutative generali:

1. Rilevanza degli interventi previsti nel PSR rispetto ai bisogni evidenziati nell'analisi della situazione;
2. Efficienza della programmazione nell'utilizzo delle risorse previste;
3. Efficacia della programmazione nel raggiungimento degli obiettivi evidenziati nella strategia;
4. Impatto della programmazione nel miglioramento della situazione del settore agricolo e forestale.

2) Elementi comuni e specifici del sistema di valutazione:

A supporto dell'attività di valutazione, nella verifica delle domande valutative generali, sono individuate le seguenti componenti del sistema di valutazione:

1. Logica di intervento della programmazione (correlazione tra analisi della situazione e individuazione dei fabbisogni a livello territoriale, definizione degli obiettivi per il soddisfacimento dei fabbisogni individuati, correlazione degli obiettivi territoriali alle priorità e alle focus areas per lo Sviluppo Rurale, misure del PSR selezionate per la programmazione);
2. Domande valutative formulate dalla CE e domande valutative specifiche formulate dall'Amministrazione provinciale;
3. Gamma di indicatori di contesto, di risultato, di impatto quantificati per ogni priorità e focus area individuata nel PSR, nonché indicatori specifici individuati dall'Amministrazione provinciale;
4. Guida alla metodologia di valutazione della programmazione dello Sviluppo Rurale.

3) Tematiche di valutazione comuni e specifici:

Nell'ambito del sistema di valutazione, la risposta alle domande valutative generali e specifiche, con particolare enfasi sulla logica di intervento della programmazione, sarà formulata attraverso lo studio di precise tematiche di valutazione, alcune di interesse comune (con particolare enfasi sulle tematiche comuni trasversali), altre specifiche per il territorio provinciale.

In termini operativi si intende valutare i seguenti aspetti del PSR: i trend di sviluppo e gli impatti netti sul territorio analizzando le variazioni occorse per i valori degli indicatori comuni e di impatto; i risultati conseguiti in maniera sinergica e complementare tra le diverse misure del PSR all'interno delle Focus Area e delle Priorità dello sviluppo rurale; l'approccio e l'avanzamento strategico del PSR attraverso la verifica dell'avvicinamento/ scostamento dai valori target (da esplicitare nelle RAE del 2017 e del 2019); il contributo alle tematiche trasversali (innovazione, ambiente, cambiamenti climatici) ed agli interventi specifici (LEADER/CLLD e supporto specifico ai GAL, RRN).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Con specifico riferimento alla valutazione degli effetti dei cambiamenti climatici indotti dal PSR la valutazione dovrà tenere conto delle indicazioni contenute nella VAS in merito a tali cambiamenti e fornire elementi specifici di valutazione nell'ambito dei documenti valutativi.

Saranno quindi oggetto di quantificazione e valutazione i sei indicatori ambientali individuati dalla VAS (consumi di acqua potabile pro capite, conservazione di razze in via di estinzione, quantità rifiuti raccolti in Alto Adige, CO2 fissata dai boschi, Woodland Bird Index, produzione di energia rinnovabile da fonti agricole e forestali). Gli indicatori della VAS sono stati scelti fra quelli utilizzati per la descrizione dello stato dell'ambiente e fra quelli pubblicati da EURAC, IRE e Agenzia Provinciale per l'Ambiente sul sito http://www.sustainability.bz.it.

La valutazione dovrà inoltre monitorare gli effetti del PSR sulla tematica orizzontale dell'innovazione monitorando l'andamento della spesa a livello provinciale per ricerca e sviluppo (ASTAT).

Di seguito si riportano alcune delle domane valutative che cui la valutazione del PSR dovrà dare risposta.

3-a) Tematiche comuni per la valutazione della programmazione provinciale:

- Il PSR ha contribuito ad accrescere la competitività del settore agricolo e forestale? (valutazione del raggiungimento dell'obiettivo del miglioramento delle prestazioni globali delle aziende agricole con il potenziamento della vitalità e della competitività dell'agricoltura);

- Il PSR ha contribuito a mantenere equilibrato e sostenibile dal punto di vista ambientale e climatico l'attività dei settori agricolo, forestale ed agroalimentare (valutazione del raggiungimento dell'obiettivo del mantenimento delle tradizionali pratiche agronomiche estensive tipiche dell'agricoltura di montagna, preservando e valorizzando gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste);

- Il PSR ha contribuito ad ottenere uno sviluppo territoriale equilibrato delle zone rurali deboli di montagna del territorio provinciale? (valutazione del raggiungimento dell'obiettivo del mantenimento di un equilibrio socio-economico tra zone urbane e zone rurali, favorendo l'inclusione sociale e lo sviluppo economico nelle zone rurali);

- Il PSR e la programmazione dello Sviluppo Rurale è stato gestito in maniera efficiente? (valutazione del rapporto costi-benefici della gestione del PSR e l'individuazione di punti di forza, criticità e migliori soluzioni per i futuri programmi).

3-b) Tematiche trasversali per la valutazione della programmazione provinciale:

- Leader ha fornito un effettivo contributo alla realizzazione di strategie di sviluppo locale? Quale è stato il valore aggiunto dell'approccio Leader? (valutazione del reale contributo che l'approccio definito da un partenariato locale è in grado di apportare nei territori selezionati in funzione degli obiettivi di una maggiore inclusione sociale e dello sviluppo economico nelle zone rurali).

- Il PSR ha contribuito ad accrescere il livello di innovazione (lineare: disseminazione dei risultati della ricerca; di sistema: interazione, mediazione e cooperazione tra i diversi attori del sistema) del settore agricolo e forestale provinciale? (valutazione del contributo delle misure del PSR all'obiettivo della Strategia Europa 2020 di una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Il PSR ha contribuito ad una crescita equilibrata dal punto di vista territoriale e sostenibile dal punto di vista ambientale? In particolare, il PSR ha contribuito a migliorare la tutela/qualità delle acque riducendo la percentuale di corpi idrici che non raggiungono un buono *status* e l'erosione idrica del suolo? (valutazione del contributo delle misure del PSR all'obiettivo di una migliore sostenibilità ambientale delle attività agricole e forestali a livello provinciale).

- Il PSR ha contribuito alla mitigazione degli effetti dei cambiamenti climatici, riducendo le emissioni e incrementando l'azione sequestrante di gas serra? (valutazione del contributo delle misure del PSR all'obiettivo di contrastare gli effetti dei cambiamenti climatici).
- Il PSR ha contribuito a promuovere le pari opportunità nell'ambito delle politiche di genere?

Dekret Nr./N.: Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3-c) Tematiche specifiche di valutazione per la Provincia Autonoma di Bolzano:

- Quali sono le reali prospettive dell'agricoltura di montagna in Provincia di Bolzano nella prospettiva dell'abolizione delle quote latte e dell'apertura dei mercati dei prodotti agricoli? (per la valutazione del contributo effettivo delle misure del PSR all'obiettivo della difesa e del rafforzamento dell'agricoltura di montagna alla luce dei nuovi orientamenti della Politica Agricola Comune dopo il 2015).

Appare inoltre necessario esplicitare che verranno aggiunte e/o modificate tali tematiche qualora dovessero emergere nuove esigenze conoscitive che porterebbero ad una revisione dei contenuti dei rapporti di valutazione ma anche, e soprattutto, ad un riallineamento dell'attività di implementazione del Programma con la sua strategia e la relativa allocazione delle risorse.

4) Compiti di valutazione:

Per la verifica delle tematiche di valutazione vanno completati i seguenti compiti di valutazione:

1. Verifica dell'andamento del contesto del PSR, con aggiornamento degli indicatori di contesto individuati ex-ante da realizzare in occasione dei RAE 2017 e 2019 ed ex post con la valutazione ex post
2. Verifica dell'impatto e del contributo del PSR al raggiungimento degli obiettivi della PAC, con la verifica degli indicatori di impatto in occasione dei RAE 2017 e 2019 ed ex post con la valutazione ex post
3. Verifica dei risultati e del contributo del PSR alle priorità ed alle focus area dello Sviluppo Rurale, con la verifica degli indicatori di risultato in occasione dei RAE 2017 e 2019 ed ex post con la valutazione ex post
4. Monitoraggio e quantificazione degli indicatori target e di output. L'attivitá è annuale per i dati globali per priorità e focus area e semestrale per i dati relativi alle domande presentate, approvate e liquidate
5. Verifica del contributo del PSR agli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale, con la verifica degli indicatori di risultato in occasione dei RAE 2017 e 2019 ed ex post con la valutazione ex post
6. Verifica del contributo del PSR agli obiettivi dell'Unione per una crescita intelligente, sostenibile ed inclusiva, in occasione dei RAE 2017 e 2019 ed ex post nella valutazione ex post
7. Verifica del contributo del PSR agli obiettivi ed ai principi generali dell'implementazione dei Fondi previsti dal QSC, in occasione dei RAE 2017 e 2019 ed ex post nella valutazione ex post
8. Verifica del contributo del PSR allo sviluppo locale integrato attraverso la realizzazione di strategie di sviluppo territoriale in aree rurali Leader, in occasione dei RAE 2017 e 2019 ed ex post nella valutazione ex post

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

9. Analisi del rapporto costi-benefici amministrativi tra risultati, impatto del PSR e costi di realizzazione delle misure e costi delle attività di implementazione, delle attivitá di monitoraggio, sorveglianza e valutazione del PSR, in occasione dei RAE 2017 e 2019 ed ex post nella valutazione ex post

5) Attività di valutazione:

L'attività preparatoria necessaria per l'avvio della valutazione è l'elaborazione del Piano di valutazione da parte dell'AdG in stretta collaborazione con il Valutatore ex-ante.

Dopo l'approvazione del PSR da parte della CE e della Giunta Provinciale, sarà definito il capitolato condizioni e il capitolato d'appalto per l'affidamento con procedura pubblica dell'incarico di valutazione „during the programme" ed ex-post.

Dopo la selezione, il Valutatore indipendente „during the programme" ed ex-post sarà chiamato:

- A predisporre il disegno valutativo, che dovrà essere successivamente adottato
- A definire le domande valutative comuni ed i links con gli indicatori comunitari; a identificare e validare le fonti dei dati e, se necessario, ad identificare eventuali dati addizionali
- A raccogliere ed elaborare le informazioni fornite dall'AdG sugli effetti multipli e delle sinergie tra interventi e misure
- Ad individuare la relazione tra informazioni fornite dall'AdG e metodo di valutazione, valutando congruenza e complementarietà degli indicatori di risultato comuni e specifici e degli indicatori d'impatto
- A analizzare il contributo del PSR alla PAC, alla strategia Europa 2020 e agli obiettivi trasversali con riguardo al monitoraggio degli effetti del PSR sui cambiamenti climatici e sull'ambiente
- A valutare i progressi compiuti dal PSR nel supporto allo sviluppo territoriale delle aree rurali incluso quello generato da strategie di sviluppo locale
- Ad analizzare il grado di raggiungimento degli obiettivi del PSR dando risposta alle domande valutative comuni e specifiche e fornendo conclusioni e raccomandazioni in merito alla strutturazione del PSR ed alla sua implementazione

6) Raccordo con il monitoraggio ambientale

Come indicato nella VAS il sistema di monitoraggio del PSR prenderà in considerazione anche dati e informazioni utili al monitoraggio ambientale e alla valutazione degli effetti ambientali del programma, con particolare riferimento agli effetti sui cambiamenti climatici. I dati che saranno rilevati e sistematizzati saranno quelli relativi agli indicatori di carattere ambientale riportati nella VAS (indicatori di contesto, desumibili quindi da fonti statistiche ufficiali, e indicatori di prodotto, desumibili dal monitoraggio dei progetti).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

9.4. Dati e informazioni

Breve descrizione del sistema per la registrazione, la conservazione, la gestione e la trasmissione di dati statistici relativi all'attuazione del PSR e per la fornitura di dati di monitoraggio ai fini della valutazione. L'identificazione delle fonti di dati da utilizzare, le lacune in termini di dati, le potenziali questioni istituzionali connesse con la fornitura dei dati e le soluzioni proposte. La presente sezione è finalizzata a dimostrare che saranno operativi a tempo debito sistemi adeguati di gestione dei dati.

1) Strutturazione del sistema di raccolta dei dati di monitoraggio per la valutazione:

Il sistema di raccolta dei dati, delle fonti e degli strumenti utilizzati per la valutazione delle misure del PSR beneficia della disponibilità di sistemi informatizzati.

La raccolta, l'istruttoria, la liquidazione di un elevato numero di domande per le diverse misure del PSR, ed in particolar modo per le misure a superficie, sono ipotizzabili solo in via informatica. Oltre ad essere vantaggiosi per l'Amministrazione provinciale nella gestione della programmazione, i sistemi informatici lo sono anche per i beneficiari, che vengono supportati già nelle dichiarazioni previste durante la compilazione delle domande annuali, gestite informaticamente attraverso i dati delle banche dati provinciali.

I sistemi informatici utilizzati nella gestione delle domande sono gli strumenti di base anche per l'elaborazione statistica dei dati di monitoraggio e per l'elaborazione degli studi di valutazione del PSR.

Accanto agli strumenti digitali, soprattutto per le misure d'investimento, altre fonti di dati di tipo tradizionale possono essere ugualmente considerate come efficaci strumenti di lavoro sia per l'AdG che per il valutatore indipendente. Storicamente le domande di investimento sono numericamente ridotte e con contenuti dei progetti presentati fortemente diversificati. L'informatizzazione della loro raccolta è un'esigenza meno sentita. Nell'istruttoria l'esperienza dei tecnici incaricati dell'approvazione delle domande di aiuto e di quelle di pagamento è invece insostituibile per garantire la disponibilità dei dati.

2) I sistemi informatici:

Viene di seguito riportato una sintetica descrizione degli strumenti digitali disponibili per l'attività di valutazione e di monitoraggio.

2-1) Il sistema informatico attuale:

È necessario armonizzare il sistema informatico provinciale perfezionando l'interfaccia con i sistemi informatici degli Enti di coordinamento e semplificando i controlli integrati degli aiuti comunitari (primo e secondo pilastro). L'Amministrazione provinciale ritiene essenziale evitare ogni ritardo nella raccolta, gestione e liquidazione delle domande del nuovo PSR. L'evoluzione dei sistemi informatici attuali è iniziata nel 2013 e dovrà terminare entro il 2014. La programmazione 2014-2020 dovrà iniziare nel 2014 utilizzando il sistema informatico in uso per il PSR 2007-2013, passando al nuovo sistema solo dal 2015.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

a) Misure a superficie:

Le fonti dei dati necessari per la valutazione provengono da un insieme di sistemi informatici interattivi, ciascuno dei quali supporta l'Amministrazione provinciale in una specifica attività.

- Gestione dei fascicoli aziendali:

I dati anagrafici, la consistenza degli allevamenti ed i dati territoriali degli agricoltori sono digitalizzati nel sistema APIA e nel sistema Geolafis. I sistemi sono gestiti direttamente dall'Amministrazione provinciale. Gli agricoltori che intendono aderire alle misure a superficie del PSR devono avere un fascicolo aggiornato e completo.

- Raccolta delle domande:

I dati anagrafici, la consistenza zootecnica ed i dati territoriali delle banche dati vengono utilizzati dal software di raccolta delle domande a superficie (PSR). Gli agricoltori possono scegliere le particelle da richiedere a premio e la loro superficie e vengono informati giá in fase di compilazione del rispetto delle condizioni di ammissibilità.

- Istruttoria delle domande:

I dati raccolti, completata la campagna di raccolta delle domande, vengono caricati nel programma informatico (Efin) a cui è demandato il compito dell'istruttoria delle domande. I dati raccolti vengono inoltre trasmessi all'Organismo pagatore nazionale per le verifiche SIGC.

- Liquidazione delle domande:

Dopo la conclusione dell'istruttoria, le informazioni necessarie per la liquidazione degli importi ammissibili sono trasmessi ad un programma di contabilità (SOC) che consente la liquidazione degli aiuti agli agricoltori. I dati delle liquidazioni delle domande a superficie sono trasmessi all'Organismo pagatore nazionale.

- Statistiche:

Da SOC i dati delle singole domande di pagamento vengono elaborati da un ulteriore software (Qlikview) che elabora statistiche a livello di domanda ed a livello di misura.

b) Misure di investimento:

- Gestione dei fascicoli aziendali:

Vale quanto scritto per le domande a superficie, con una differenza sostanziale: i dati dei fascicoli sono inviati e caricati in SIAN.

- Raccolta delle domande:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Le domande di aiuto e di pagamento per gli investimenti sono raccolte in forma cartacea. I dati contenuti nelle domande sono inseriti in SIAN.

- Istruttoria delle domande:

Anche l'istruttoria delle domande viene effettuata senza supporto informatico. Gli esiti della fase istruttoria sono inseriti in SIAN.

- Liquidazione delle domande:

A completamento dell'istruttoria, gli utenti provinciali creano files con le informazioni necessarie per il programma di contabilità (SOC) che effettua la liquidazione degli aiuti.

- Statistiche:

Vale quanto scritto per le domande a superficie.

c) Il monitoraggio delle singole domande:

Nel 2012 è stato realizzato il sistema di monitoraggio nazionale Monitweb. Bolzano ha richiesto di poter alimentare il sistema avvalendosi della collaborazione di AgEA, che opera come "sender" nei confronti del MEF per i dati del PSR di Bolzano.

2-2) Il Sistema 2015:

Il nuovo sistema informatico, disponibile dal 2015, avrà il pregio di armonizzare i diversi programmi provinciali. La gestione delle superfici passerà da Geolafis ad ABACO al fine di permettere una migliore interfaccia con i sistemi degli Enti di coordinamento dell'Amministrazione centrale dello Stato. Anche la raccolta delle domande a superficie e di investimento passerà al sistema ABACO, che permetterà di effettuare anche l'istruttoria delle domande. SOC resterà per la liquidazione e la contabilità, mentre Qlikview sarà il sistema di elaborazione statistica dei dati. È in corso di analisi la creazione in ABACO di un sistema che permetta l'elaborazione delle statistiche di monitoraggio e la trasmissione dei dati delle singole domande a Monit/SFC2014.

3) Altre fonti di dati disponibili:

Per l'attività di valutazione sono disponibili altre fonti di dati:

- Responsabili di misura: forniscono informazioni specifiche (anagrafica dei beneficiari, dati fondamentali dei business plan dei giovani agricoltori, ecc.);
- Piattaforma E-learning Copernicus: fornisce informazioni specifiche (anagrafica dei destinatari, contenuti dei corsi di formazione, effetti dei corsi sui partecipanti);

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Documentazione delle domande: forniscono una molteplicità di informazione al valutatore (analisi dei bilanci di previsione dei beneficiari; analisi della redditività degli investimenti; analisi ambientale e sociale; analisi delle relazioni economico-agrarie correlate alle domande; analisi della struttura produttiva delle aziende; analisi degli effetti economici nel settore forestale; dimensione e localizzazione degli interventi; popolazione servita dai nuovi servizi; ecc.);
- Dati RICA: forniscono indicazioni utili nel confronto tra aziende svantaggiate e non svantaggiate;
- Dati secondari: l'Amministrazione metterà a disposizione altre fonti di informazioni tramite i propri uffici statistici (ad esempio dati ASTAT, dell'ambiente, dati RICA, ecc.).

4) Tempistica di rilevazione ed elaborazione dei dati:

- I dati del sistema di monitoraggio saranno disponibili annualmente;
- I dati di contesto avranno disponibilità variabile a seconda della fonte utilizzata;
- I dati delle indagini svolte dal valutatore avranno una tempistica che dipenderà dall'avanzamento delle singole misure e che verrà definita annualmente.

5) Criticità del sistema dei dati di valutazione:

- Raccolta storica dei valori degli indicatori a carattere generale:

- Per alcuni indicatori l'aggiornamento delle fonti è a cadenza molto lunga (ad es. decennale per i dati del Censimento in agricoltura);
- Per alcuni indicatori l'aggiornamento é legato a progetti di incerta realizzazione (ad es. il progetto CORINE o il progetto MITO);
- L'aggiornamento degli indicatori generali, a parte rare eccezioni, avviene con ritardo rispetto al momento del rilievo (in genere almeno 2 anni dopo l'esecuzione del rilievo).

Questi vincoli difficilmente modificabili da parte dell'AdG dovranno essere considerati nell'attivitá di valutazione.

- Per le sole misure d'investimento:

I progetti che prevedono investimenti richiedono spesso tempi lunghi di realizzazione e si concludono anche 2-3 anni dopo l'approvazione della domanda. Se si aggiungono i tempi perché tali opere possano manifestare i propri effetti e i tempi per rendere tali effetti misurabili (ad esempio attraverso la redazione di bilanci), è difficile ipotizzare di poter disporre degli strumenti per comprendere l'efficienza e l'efficacia degli interventi e delle misure correlate in sede di valutazione intermedia. Questi vincoli non sono modificabili da parte dell'AdG e dovranno essere considerati nell'attività di valutazione.

- Raccolta di dati eseguita direttamente dal valutatore:

Emerge l'esigenza di un continuo raccordo tra Valutatore, AdG e responsabili di misura per fare in modo che l'afflusso di dati qualitativi e quantitativi utili alla valutazione, ma non necessariamente legati al monitoraggio, prosegua con regolarità.

9.5. Calendario

Tappe principali del periodo di programmazione e schema indicativo dei tempi necessari per garantire che i risultati siano disponibili a tempo debito.

Il calendario d'esecuzione previsto per le diverse attività di valutazione prevede le seguenti Milestones:

A) Autorità di Gestione - attività preliminari:

1. Valutazione ex-ante:

La Valutazione ex-ante è parte integrante del presente Programma di Sviluppo Rurale. In essa è contenuta una valutazione preliminare del Piano di Valutazione.

1. Approvazione del PSR da parte della Commissione Europea e della Giunta provinciale:

La data limite prima della quale è prevista l'approvazione del Programma viene stabilita nel 31 dicembre 2014.

B) Autorità di Gestione - Attività di selezione del Valutatore:

Definizione del capitolato condizioni e del capitolato d'appalto per l'affidamento con procedura pubblica dell'incarico di valutazione „during the programme" ed ex-post:

1. successivamente all'approvazione del PSR, affinché possa essere lanciata la procedura pubblica di selezione del Valutatore Indipendente entro il 30 luglio 2015.
2. Selezione del valutatore indipendente ed ex-post:

l'Autorità di Gestione nel semestre successivo procederà alla selezione dei candidati che si saranno presentati, arrivando a stipulare il contratto con il Valutatore indipendente entro il 31 dicembre 2015.

C) Valutatore Indipendente - Attività propedeutiche alla valutazione:

1. Predisposizione del disegno valutativo:

Il Valutatore Indipendente dovrá predisporre il proprio disegno di valutazione affinché questo possa essere presentato al Comitato di Sorveglianza ed approvato entro il 30 giugno 2016.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1. Completamento delle attività di valutazione preparatorie:

Il Valutatore Indipendente dovrá completare le attività preparatorie alla valutazione entro il 31 dicembre 2016.

D) Valutatore Indipendente – Attività di valutazione:

1. Predisposizione di una valutazione annuale dei contenuti dei RAE 2016-2024:

Entro il 30 aprile di ogni anno a partire dal 2016 e fino al 2024 il Valutatore Indipendente dovrá elaborare una propria valutazione in merito all'efficienza della realizzazione del PSR e alle scelte proposte dall'Autorità di Gestione per ottimizzare l'utilizzo delle risorse finanziarie.

Predisposizione della prima Valutazione parziale „during the programme": entro il 30 giugno 2017.

1. Predisposizione della seconda Valutazione parziale „during the programme": entro il 30 giugno 2019.

Predisposizione della Valutazione ex-post: entro il 30 giugno 2024.

9.6. Comunicazione

Descrizione del modo in cui le conclusioni della valutazione saranno diffuse ai destinatari mirati, compresa una descrizione dei meccanismi posti in essere per assicurare il follow-up dell'utilizzo dei risultati della valutazione.

Funzione dell'Autorità di Gestione:

L'AdG dovrà svolgere una funzione di coordinamento, affinché i risultati della valutazione possano essere disseminati nel modo più funzionale ed efficace possibile.

Finalità della comunicazione:

Le finalità della comunicazione dei risultati di valutazione si possono distinguere in:

- Diffusione dei risultati ottenuti dalla programmazione dello Sviluppo Rurale all'interno della Pubblica Amministrazione finalizzata al miglioramento della governance della programmazione provinciale;
- Diffusione dei risultati ottenuti dalla programmazione presso gli stakeholders (partenariato).
- Diffusione dei risultati ottenuti dalla programmazione presso esperti, istituti di ricerca ed altre Istituzioni Pubbliche finalizzata al miglioramento della governance della programmazione a livello nazionale e comunitario;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Diffusione dei risultati ottenuti dalla programmazione presso i cittadini, un pubblico ampio e generico.

Comunicazione all'interno della Pubblica Amministrazione provinciale:

La funzione della valutazione, a supporto delle scelte di governance della Pubblica Amministrazione, assegna un ruolo fondamentale alle azioni di trasferimento dei risultati e delle competenze nell'ambito del processo valutativo. Per tale motivo, nel corso dello svolgimento del servizio di valutazione dovrá essere garantita una costante diffusione dei risultati della valutazione ed il trasferimento delle competenze tecniche ai diversi soggetti coinvolti nella elaborazione ed implementazione della Programmazione dello Sviluppo Rurale. I soggetti con i quali l'AdG ritiene importante condividere gli esiti della valutazione sono:

- I componenti dell'Autorità di Gestione in senso lato: al fine di operare un costante miglioramento della qualità della programmazione, è fondamentale che il giudizio del Valutatore indipendente in merito all'efficacia e al rapporto costi / benefici della fase di realizzazione delle diverse misure del PSR possa essere comunicato ai funzionari ed ai tecnici responsabili dell'attuazione delle diverse misure del PSR.
- L'Organismo Pagatore provinciale: i risultati di valutazione dovranno essere analizzati anche dai responsabili dell'Organismo Pagatore provinciale, in modo da operare ulteriori miglioramenti del sistema amministrativo provinciale in materia di Sviluppo Rurale e di aiuti comunitari.
- I responsabili provinciali dei Fondi ESI (FSE e FESR): i risultati delle diverse programmazioni attuate a livello provinciale per i Fondi ESI dovranno essere reciprocamente diffusi ed analizzati, al fine di migliorare le sinergie e la collaborazione tra soggetti diversi.
- I Responsabili dei GAL: analogamente, anche i soggetti selezionati sul territorio rurale dovranno esaminare i risultati della valutazione, al fine di analizzare gli aspetti positivi e le difficoltá evidenziate che dovranno essere superate nell'implementazione delle strategie di sviluppo locale. I GAL, inoltre, dovranno diffondere sul proprio territorio le informazioni e la valutazione sui risultati della propria attivitá.

Le risultanze della valutazione saranno opportunamente vagliate e prese in considerazione dall'AdG che si adopererà per dare seguito alle raccomandazioni che dovessero emergere nel processo di valutazione, dando conto di come tali raccomandazioni saranno recepite nell'ambito del programma o, nel caso contrario, delle motivazioni per cui non si darà seguito a correttivi in seguito a raccomandazioni avanzate dal valutatore.

Il valutatore avrà il compito di riportare, nei singoli rapporti di valutazione, l'evidenza del recepimento o mendo da parte dell'AdG delle raccomandazioni poste.

Comunicazione nell'ambito del Partenariato:

Il coinvolgimento del partenariato rappresenta un momento di confronto continuo dell'AdG durante tutta la programmazione dello Sviluppo Rurale, a partire dalle prime fasi di avvio della stessa con la presentazione dell'analisi della situazione e della SWOT. Ovviamente questo continuo scambio di informazioni dovrà proseguire fino a sfociare nella presentazione dei risultati ottenuti dal PSR. La

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

disseminazione dei risultati della valutazione avverrà nell'ambito delle riunioni del Comitato di Sorveglianza, di cui saranno membri i componenti del Partenariato individuati all'inizio della programmazione. In tal modo le informazioni disponibili potranno trovare la massima diffusione presso gli stakeholders interessati dal PSR, garantendo un feedback ottimale in grado di apportare modifiche e miglioramenti alla futura programmazione provinciale.

Comunicazione all'interno della Pubblica Amministrazione nazionale e comunitaria:

Le informazioni relative al PSR della Provincia Autonoma di Bolzano dovranno essere utili e funzionali ad una valutazione complessiva della programmazione dello Sviluppo Rurale, sia a livello nazionale che al livello comunitario. I soggetti coinvolti nella comunicazione dei risultati della valutazione, in questo contesto, potranno essere rappresentati da:

- Commissione Europea, quale Ente di coordinamento e di indirizzo di tutta la programmazione dello Sviluppo Rurale a livello comunitario: i risultati dei diversi degli Stati Membri dovranno essere valutati in maniera critica ed approfondita per indirizzare al meglio le scelte nell'ambito di successivi periodi di programmazione.
- Mipaaf di Roma, quale Ente di coordinamento e di indirizzo di tutta la programmazione dello Sviluppo Rurale a livello nazionale: i risultati delle diverse Regioni / Province Autonome dovranno essere valutati in maniera critica ed approfondita per indirizzare al meglio le scelte nell'ambito di successivi periodi di programmazione.
- Nucleo di valutazione strategica: gli esperti di valutazione dei Fondi ESI potranno analizzare i risultati complessivi delle programmazioni FEASR, FESR e FSE a livello provinciale, in modo da poter esprimere suggerimenti, critiche e nuove linee di programmazione per i futuri programmi comunitari.
- Rete Rurale Nazionale: infine, i risultati dovranno essere disseminati per mezzo dello strumento rappresentato dalla Rete Rurale Nazionale.

Comunicazione dei risultati ottenuti dalla programmazione all'opinione pubblica ed i cittadini:

Dovrá essere dato adeguato risalto alla partecipazione finanziaria ed a quella amministrativa sostenute dalla Commissione Europea, dall'Amministrazione centrale dello Stato e da quella provinciale. Sarà di importanza fondamentale la comunicazione presso il grande pubblico delle attività intraprese a favore delle zone rurali e dei risultati ottenuti nella programmazione dello Sviluppo Rurale. I cittadini avranno la possibilità di comprendere meglio il ruolo dell'agricoltura e della selvicoltura per quanto riguarda la produzione di alimenti di qualitá, la difesa del territorio e dell'ambiente. L'opinione pubblica potrà rendersi conto pienamente degli sforzi compiuti, delle difficoltá incontrate e delle problematiche legate alla realizzazione dei programmi comunitari.

Strumenti di comunicazione:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Gli strumenti, come pure le modalità adottate, dovranno essere differenziati a seconda del target di utenti a cui è rivolta l'attività di trasferimento. Le modalità comunicative saranno adeguate alle diverse tipologie di fruitori, in termini di chiarezza e semplicità dei contenuti.

Il trasferimento delle competenze e dei risultati del processo valutativo avverrà sia attraverso documenti appositamente prodotti dal valutatore e diffusi dall'AdG attraverso i canali ufficiali (sito internet, newsletters, ecc.), sia attraverso un percorso seminariale/formativo diretto ai referenti del programma e agli altri soggetti interessati.

Gli esiti della valutazione saranno prioritariamente diffusi, tramite:

- l'intervento del valutatore alle riunioni del Comitato di Sorveglianza;
- la presentazione dei risultati della valutazione al Nucleo di valutazione in una sua apposita sessione;
- la presentazione dei risultati della valutazione operativa all'incontro annuale con il partenariato;
- predisposizione di report tematici e sintesi non tecniche dei rapporti di valutazione, che avranno massima diffusione tra i soggetti a vario titolo coinvolti nell'attuazione dei programmi;
- la pubblicazione sul sito web della Provincia di rapporti / report / sintesi;
- inserimento dei risultati della valutazione nell'ambito del materiale informativo e delle attività di pubblicità del programma.

Verranno poi realizzati dei seminari in occasione della presentazione dei Rapporti di Valutazione, intermedia, suo aggiornamento e valutazione ex post e, se opportuno, in occasione della presentazione dei report tematici.

9.7. Risorse

Descrizione delle risorse necessarie e previste ai fini dell'attuazione del piano, compresa un'indicazione delle capacità amministrative, dei dati, delle risorse finanziarie, delle esigenze in materia di TI. Descrizione delle attività di potenziamento delle capacità previste per garantire la piena attuazione del piano di valutazione.

1) Risorse umane:

La stima delle risorse umane necessarie affinché il sistema di valutazione e monitoraggio possa essere ritenuto credibile e funzionale può essere fatta basandosi su quanto realizzato nella programmazione 2007-2013. Considerando in generale il sistema implementato in maniera positiva, si ritiene di prendere atto della necessità di utilizzare la misura di assistenza tecnica per poter rafforzare e migliorare il futuro sistema di valutazione affiancando il personale dell'AdG con ulteriori risorse umane destinate a questa attività.

Autorità di gestione:

Considerando l'esperienza accumulata nel precedente periodo di programmazione, è possibile stimare un fabbisogno in risorse umane pari a una persona, occupata a tempo pieno, che dedicherà all'attività di valutazione e monitoraggio circa il 20% del proprio tempo lavorativo (concentrato soprattutto nel primo

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

semestre di ciascun anno di programmazione). Sarà dedicata a questa attività una persona con un'esperienza specifica di almeno 5 anni e con laurea. In sintesi: 0,20 unità di lavoro dipendente equivalente a tempo pieno. Calcolando un costo medio annuo lordo di 40.000 €, il costo del personale dedicato viene stimato in 8.000 €/anno (56.000 € per l'intero periodo di programmazione).

Assistenza tecnica:

Attraverso la misura di assistenza tecnica saranno selezionati con procedura pubblica due persone con laurea che affiancheranno lo staff dell'AdG nell'attività di valutazione. Viene stimato una percentuale di occupazione in questa attività sempre del 20% del tempo lavorativo complessivo annuo. In sintesi: 0,40 unità di lavoro dipendente equivalente a tempo pieno. Calcolando un costo medio annuo lordo di 30.000 €, il costo del personale dedicato viene stimato in 12.000 €/anno (84.000 € per l'intero periodo di programmazione).

Responsabili di misura presso i diversi Uffici provinciali:

All'attività di monitoraggio e valutazione saranno chiamati a collaborare anche i diversi Uffici provinciali coinvolti nella fase di attuazione delle diverse misure del PSR. Si stimano 5 persone con diploma di scuola superiore dedite a quest'attività per il 5% del tempo lavorativo complessivo annuo. In sintesi: 0,25 unità di lavoro dipendente equivalente a tempo pieno. Calcolando un costo medio annuo lordo di 30.000 €, il costo del personale dedicato viene stimato in 7.500 €/anno (52.500 € per l'intero periodo di programmazione).

Gruppi di Azione Locale:

All'attività di monitoraggio e valutazione saranno chiamati a collaborare anche i GAL selezionati. Si stimano 5-6 Gruppi, con una persona per ciascun gruppo con diploma di scuola superiore occupata in quest'attività per il 5% del tempo lavorativo complessivo annuo. In sintesi: 0,30 unità di lavoro dipendente equivalente a tempo pieno. Calcolando un costo medio annuo lordo di 25.000 €, il costo del personale dedicato viene stimato in 7.500 €/anno (52.500 € per l'intero periodo di programmazione).

Valutatore „during the programme" ed ex post:

Il cuore dell'attività di valutazione è rappresentato ovviamente dal Valutatore indipendente. La figura del Valutatore verrà individuata con una procedura pubblica secondo la tempistica indicata nel presente piano di valutazione. Considerati i costi sostenuti nel precedente periodo di programmazione 2007-2013 per l'attività di valutazione, e ritenendo peraltro più articolati e complessi gli obiettivi di valutazione individuati sia dalla Commissione Europea che dalla Provincia Autonoma di Bolzano, calcolando un'analoga quota percentuale delle risorse comunitarie del PSR da investire nelle attività di valutazione, è possibile stimare in 275.000 € il costo da appaltare per l'intero periodo di programmazione.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Sintesi dei costi in risorse umane:

Complessivamente, i costi in risorse umane per l'attività di monitoraggio e valutazione possono essere stimati in 520.000 € per l'intero periodo di programmazione. Tale stima corrisponde a circa 75.000 € all'anno.

2) Risorse IT:

Benché i costi complessivi dei sistemi informatici non possano essere imputati alla mera attività di monitoraggio e valutazione, va sottolineato che solamente attraverso un sistema informatizzato di raccolta, istruttoria e liquidazione delle domande del PSR, connesso ad una gestione elettronica dei fascicoli aziendali e delle superfici geografiche è possibile una reale ed efficiente implementazione della programmazione delle Sviluppo Rurale.

Vanno quindi indicati, quale elemento di valutazione del rapporto costi/benefici, i costi sostenuti dall'Amministrazione provinciale nel periodo 2007-2013 per l'ingegnerizzazione degli attuali sistemi informatici. Tali costi si possono quantificare in circa 6 milioni di €. Si tratta quindi di importi elevatissimi, che permettono di comprendere quanto onerosa sia la gestione delle misure di Sviluppo Rurale. Ovviamente questi investimenti, già sostenuti nel periodo 2007-2013, costituiscono la base tecnologica per le future evoluzioni dei sistemi informatici, già pianificati e peraltro descritti nel presente piano di valutazione.

Le stime dei costi necessari per l'evoluzione descritta, dal punto di vista informatico, possono quantificare i costi in circa 450.000 €. Le sole funzioni di monitoraggio da implementare dovrebbero costare 50.000 €. In temini di risorse IT la stima che é possibile fare oggi si aggira sui 250 giorni uomo.

3) Capacità amministrativa in rapporto all'attività di valutazione:

L'Autorità di Gestione ritiene che la capacità amministrativa espressa nel periodo di programmazione 2007-2013 si possa considerare sufficiente per una corretta gestione delle attività di monitoraggio e di valutazione.

Si ritiene peraltro necessario introdurre un miglioramento generale del livello di conoscenza su queste tematiche delle strutture interne all'amministrazione e dei soggetti locali coinvolti. Ovviamente, anche il personale assunto con le risorse della misura di assistenza tecnica dovrá essere adeguatamente formato da parte dell'Autorità di Gestione.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Per questi motivi sarà importante supportare il personale incaricato, garantendo un'accelerazione dei processi di raccolta dei dati, attraverso una serie di corsi di formazione che saranno organizzati direttamente dall'AdG. Inoltre, anche il Valutatore indipendente avrà un ruolo fondamentale nell'attività di diffusione delle conoscenze e di formazione del personale provinciale attraverso, ad esempio, l'attivazione di un percorso formativo su processi di "autovalutazione" che potrebbe essere indirizzato anche ad altri soggetti, come ad esempio i GAL. Infine, sarà cura dell'AdG richiedere alla Rete Rurale nazionale l'organizzazione di specifici corsi di formazione su queste tematiche.

Il personale (interno ed esterno) incaricato di realizzare quanto previsto dal Piano di Valutazione del PSR della P. A. di Bolzano, sarà altresì coinvolto nelle attività formative (organizzate ad esempio dalla RRN) per lo sviluppo e l'accrescimento delle capacità valutative interne. Potrà essere richiesto al valutatore di attivare un percorso formativo su processi di "autovalutazione" diretto ai soggetti interessati dall'attuazione del PSR (respon-sabili di misura).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10. PIANO DI FINANZIAMENTO

10.1. Contributo annuo del FEASR (in EUR)

Tipi di regioni e dotazioni supplementari	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	0,00	33.635.000,00	33.758.000,00	22.591.000,00	21.945.000,00	21.989.000,00	22.035.000,00	24.874.060,97	21.835.276,09	**202.662.337,06**
Totale FEASR (esclusa EURI)	**0,00**	**33.635.000,00**	**33.758.000,00**	**22.591.000,00**	**21.945.000,00**	**21.989.000,00**	**22.035.000,00**	**24.874.060,97**	**21.835.276,09**	**202.662.337,06**
(di cui) Riserva di efficacia dell'attuazione di cui all'articolo 20 del regolamento (UE) n. 1303/2013	**0,00**	**2.026.844,10**	**2.034.245,55**	**1.361.311,33**	**1.322.417,71**	**1.325.069,17**	**1.327.841,15**			**9.397.729,01**
Articolo 59, paragrafo 4, lettera e bis), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - EURI(NGEU) / Operazioni che ricevono finanziamenti tramite le risorse aggiuntive di cui all'articolo 58 bis, paragrafo 1								4.637.449,16	11.607.241,54	**16.244.690,70**
Totale (FEASR + EURI)		**33.635.000,00**	**33.758.000,00**	**22.591.000,00**	**21.945.000,00**	**21.989.000,00**	**22.035.000,00**	**29.511.510,13**	**33.442.517,63**	**218.907.027,76**

Importo totale indicativo, per il FEASR e l'EURI, del sostegno previsto per gli obiettivi relativi al cambiamento climatico	**153.995.174,75**	Quota dell'importo totale indicativo, per il FEASR e l'EURI, del sostegno previsto per gli obiettivi relativi al cambiamento climatico (%)	**70,35**

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Importo totale indicativo, per il FEASR, del sostegno previsto per gli obiettivi relativi al cambiamento climatico	**146.685.063,94**	Quota dell'importo totale indicativo, per il FEASR, del sostegno previsto per gli obiettivi relativi al cambiamento climatico (%)	**72,38**
Importo totale indicativo, per l'EURI, del sostegno previsto per gli obiettivi relativi al cambiamento climatico	**7.310.110,81**	Quota dell'importo totale indicativo, per l'EURI, del sostegno previsto per gli obiettivi relativi al cambiamento climatico (%)	**45,00**

Contributo del FEASR e dell'EURI per l'articolo 59, paragrafo 6	**153.363.647,81**	Quota del contributo del FEASR e dell'EURI per l'articolo 59, paragrafo 6 (%)	**70,06**
Contributo totale del FEASR per l'articolo 59, paragrafo 6	**146.053.537,00**	Quota del contributo totale del FEASR per l'articolo 59, paragrafo 6 (%)	**69.39**
Contributo totale dell'EURI per l'articolo 59, paragrafo 6	**7.310.110,81**	Quota del contributo totale dell'EURI per l'articolo 59, paragrafo 6 (%)	**45,00**

Quota dell'AT dichiarata nell'RRN	**1.024.448,74**

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.2. Tasso unico di partecipazione del FEASR applicabile a tutte le misure, ripartito per tipo di regione come stabilito all'articolo 59, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1305/2013

Articolo che istituisce l'aliquota massima di sostegno.	Aliquota di sostegno applicabile del FEASR	Aliquota di sostegno min. applicabile del FEASR 2014-2022 (%)	Aliquota di sostegno max. applicabile del FEASR 2014-2022 (%)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	43.12%	20%	53%

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3. Ripartizione per misura o per tipo di intervento con un'aliquota specifica di sostegno del FEASR (in EUR per l'intero periodo 2014-2022)

10.3.1. M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)

Tipi di regioni e dotazioni supplementari		Aliquota di sostegno applicabile del FEASR 2014-2022 (%)	Aliquota di sostegno applicabile del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera g), del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) nel periodo 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) e articolo 59, paragrafo 4, lettera g) del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Importo indicativo degli strumenti finanziari del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera d), 2014-2022 (in EUR)	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	Main	43.12%					97.618,88 (2A) 214.761,56 (3A) 125.287,56 (P4) 129.360,00 (5C)
Total (EAFRD only) Total (EURI only) Total (EAFRD + EURI)						0,00 0,00 0,00	567.028,00 0,00 567.028,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.2. M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)

Tipi di regioni e dotazioni supplementari		Aliquota di sostegno applicabile del FEASR 2014-2022 (%)	Aliquota di sostegno applicabile del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera g), del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) nel periodo 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) e articolo 59, paragrafo 4, lettera g) del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Importo indicativo degli strumenti finanziari del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera d), 2014-2022 (in EUR)	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	Main	43.12%					7.470.721,20 (2A) 14.016.812,40 (3A) 1.422.960,00 (P4)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - articolo 59, paragrafo 4, lettera e bis) del regolamento (UE) n. 1305/2013 (EURI)NGEU - EURI (NGEU) / Altre regioni	Main	100%					8.934.579,89 (2A) 0,00 (3A) 0,00 (P4)
Total (EAFRD only) Total (EURI only) Total (EAFRD + EURI)						0,00 0,00 0,00	22.910.493,60 8.934.579,89 31.845.073,49

Contributo totale dell'Unione destinato agli interventi che rientrano nel campo di applicazione dell'articolo 59, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1305/2013 (in EUR)	1.422.960,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

di cui FEASR (in EUR)	1.422.960,00

di cui EURI (in EUR)	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.3. M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)

Tipi di regioni e dotazioni supplementari		Aliquota di sostegno applicabile del FEASR 2014-2022 (%)	Aliquota di sostegno applicabile del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera g), del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) nel periodo 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) e articolo 59, paragrafo 4, lettera g) del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Importo indicativo degli strumenti finanziari del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera d), 2014-2022 (in EUR)	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	Main	43.12%					15.187.250,36 (2B)
Total (EAFRD only) Total (EURI only) Total (EAFRD + EURI)						0,00 0,00 0,00	15.187.250,36 0,00 15.187.250,36

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.4. M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)

Tipi di regioni e dotazioni supplementari		Aliquota di sostegno applicabile del FEASR 2014-2022 (%)	Aliquota di sostegno applicabile del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera g), del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) nel periodo 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) e articolo 59, paragrafo 4, lettera g) del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Importo indicativo degli strumenti finanziari del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera d), 2014-2022 (in EUR)	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	Main	43.12%					776.160,00 (6B) 5.984.669,64 (6C)
Total (EAFRD only) Total (EURI only) Total (EAFRD + EURI)						0,00 0,00 0,00	6.760.829,64 0,00 6.760.829,64

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.5. M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)

Tipi di regioni e dotazioni supplementari		Aliquota di sostegno applicabile del FEASR 2014-2022 (%)	Aliquota di sostegno applicabile del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera g), del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) nel periodo 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) e articolo 59, paragrafo 4, lettera g) del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Importo indicativo degli strumenti finanziari del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera d), 2014-2022 (in EUR)	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	Main	43.12%					4.441.360,00 (2A) 8.618.885,80 (P4) 528.651,20 (5E)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - articolo 59, paragrafo 4, lettera e bis) del regolamento (UE) n. 1305/2013 (EURI)NGEU - EURI (NGEU) / Altre regioni	Main	100%					0,00 (2A) 3.110.110,81 (P4) 0,00 (5E)
Total (EAFRD only) Total (EURI only) Total (EAFRD + EURI)						0,00 0,00 0,00	13.588.897,00 3.110.110,81 16.699.007,81

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.6. M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)

Tipi di regioni e dotazioni supplementari		Aliquota di sostegno applicabile del FEASR 2014-2022 (%)	Aliquota di sostegno applicabile del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera g), del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) nel periodo 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) e articolo 59, paragrafo 4, lettera g) del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Importo indicativo degli strumenti finanziari del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera d), 2014-2022 (in EUR)	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	Main	43.12%					36.156.120,00 (P4) 11.243.540,00 (5D) 11.243.540,00 (5E)
Total (EAFRD only) Total (EURI only) Total (EAFRD + EURI)						0,00 0,00 0,00	58.643.200,00 0,00 58.643.200,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.7. M11 - Agricoltura biologica (art. 29)

Tipi di regioni e dotazioni supplementari		Aliquota di sostegno applicabile del FEASR 2014-2022 (%)	Aliquota di sostegno applicabile del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera g), del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) nel periodo 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) e articolo 59, paragrafo 4, lettera g) del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Importo indicativo degli strumenti finanziari del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera d), 2014-2022 (in EUR)	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	Main	43.12%					5.411.560,00 (P4)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - articolo 59, paragrafo 4, lettera e bis) del regolamento (UE) n. 1305/2013 (EURI)NGEU - EURI (NGEU) / Altre regioni	Main	100%					4.200.000,00 (P4)
Total (EAFRD only) Total (EURI only) Total (EAFRD + EURI)						0,00 0,00 0,00	5.411.560,00 4.200.000,00 9.611.560,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.8. M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)

Tipi di regioni e dotazioni supplementari		Aliquota di sostegno applicabile del FEASR 2014-2022 (%)	Aliquota di sostegno applicabile del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera g), del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) nel periodo 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) e articolo 59, paragrafo 4, lettera g) del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Importo indicativo degli strumenti finanziari del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera d), 2014-2022 (in EUR)	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	Main	43.12%					66.986.920,00 (P4)
Total (EAFRD only) Total (EURI only) Total (EAFRD + EURI)						0,00 0,00 0,00	66.986.920,00 0,00 66.986.920,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.9. M16 - Cooperazione (art. 35)

Tipi di regioni e dotazioni supplementari		Aliquota di sostegno applicabile del FEASR 2014-2022 (%)	Aliquota di sostegno applicabile del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera g), del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) nel periodo 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) e articolo 59, paragrafo 4, lettera g) del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Importo indicativo degli strumenti finanziari del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera d), 2014-2022 (in EUR)	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	Main	43.12%					862.400,00 (3A)
Total (EAFRD only) Total (EURI only) Total (EAFRD + EURI)						0,00 0,00 0,00	862.400,00 0,00 862.400,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.10. M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]

Tipi di regioni e dotazioni supplementari		Aliquota di sostegno applicabile del FEASR 2014-2022 (%)	Aliquota di sostegno applicabile del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera g), del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) nel periodo 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) e articolo 59, paragrafo 4, lettera g) del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Importo indicativo degli strumenti finanziari del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera d), 2014-2022 (in EUR)	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	Main	43.12%					11.269.438,46 (6B)
Total (EAFRD only) Total (EURI only) Total (EAFRD + EURI)						0,00 0,00 0,00	11.269.438,46 0,00 11.269.438,46

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.11. M20 - Assistenza tecnica negli Stati membri (articoli da 51 a 54)

Tipi di regioni e dotazioni supplementari		Aliquota di sostegno applicabile del FEASR 2014-2022 (%)	Aliquota di sostegno applicabile del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera g), del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) nel periodo 2014-2022 (%)	Tasso applicabile agli strumenti finanziari sotto la responsabilità dell'autorità di gestione (articolo 59, paragrafo 4, lettera d) e articolo 59, paragrafo 4, lettera g) del regolamento (UE) n. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Importo indicativo degli strumenti finanziari del FEASR conformemente all'articolo 59, paragrafo 4, lettera d), 2014-2022 (in EUR)	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)
Articolo 59, paragrafo 3, lettera d), del regolamento (UE) n. 1305/2013 - Altre regioni	Main	43.12%					474.320,00
Total (EAFRD only) Total (EURI only) Total (EAFRD + EURI)						0,00 0,00 0,00	474.320,00 0,00 474.320,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.4. Ripartizione indicativa per misura per ciascun sottoprogramma

Nome del sottoprogramma tematico	Misura	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11. PIANO DI INDICATORI

11.1. Piano di indicatori

11.1.1. P1: Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali

11.1.1.1. 1A) Stimolare l'innovazione, la cooperazione e lo sviluppo della base di conoscenze nelle zone rurali

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	**0,71**
Totale spese pubbliche preventivate per il PSR	469.996.143,45
Spese pubbliche (aspetto specifico 1A)	3.315.000,00

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Spesa pubblica totale in EUR (corsi di formazione, scambi interaziendali, dimostrazione) (da 1.1 a 1.3)	1.315.000,00	0,00
M16 - Cooperazione (art. 35)	Spesa pubblica totale in EUR (da 16.1 a 16.9)	2.000.000,00	0,00

11.1.1.2. 1B) Rinsaldare i nessi tra agricoltura, produzione alimentare e silvicoltura, da un lato, e ricerca e innovazione, dall'altro, anche al fine di migliorare la gestione e le prestazioni ambientali

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T2: numero totale di operazioni di cooperazione sovvenzionate nel quadro della misura di cooperazione [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013] (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (aspetto specifico 1B)	**7,00**

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M16 - Cooperazione (art. 35)	N. di gruppi operativi del PEI da finanziare (costituzione e gestione) (16.1)	7,00	0
M16 - Cooperazione (art. 35)	N. di interventi di cooperazione di altro tipo (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (da 16.2 a 16.9)	0,00	0

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.1.3. 1C) Incoraggiare l'apprendimento lungo tutto l'arco della vita e la formazione professionale nel settore agricolo e forestale

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T3: numero totale di partecipanti formati a norma dell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 1305/2013 (aspetto specifico 1C)	**1.500,00**

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Formazione/acquisizione di competenze (1.1) - numero di partecipanti ad azioni di formazione	1.500,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.2. P2: potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste

11.1.2.1. 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	**0,96**
Numero di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	194,00

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
17 Aziende agricole (fattorie) - totale	20.250,00

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Formazione/acquisizione di competenze (1.1) - numero di partecipanti ad azioni di formazione	144,00	0,00
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Formazione/acquisizione di competenze (1.1) - Spesa pubblica totale per la formazione/le competenze	226.388,87	0,00
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Spesa pubblica totale in EUR (corsi di formazione, scambi interaziendali, dimostrazione) (da 1.1 a 1.3)	226.388,87	0,00
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	N. di aziende beneficiarie del sostegno agli investimenti nelle aziende agricole (4.1)	194,00	36,00
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	Totale spesa pubblica per investimenti nelle infrastrutture (4.3)	0,00	0,00
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	Totale investimenti (pubblici e privati) in EUR	84.109.091,11	16.244.690,70
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	Spesa pubblica totale in EUR (4.1)	46.260.000,11	8.934.579,89
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	Totale spesa pubblica in EUR	46.260.000,11	8.934.579,89
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.1)	0	0
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.2)	0	0
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.3)	0	0

M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.4)	0	0
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.5)	0	0
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.6)	10.300.000,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.2.2. 2B) Favorire l'ingresso di agricoltori adeguatamente qualificati nel settore agricolo e, in particolare, il ricambio generazionale

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)	**8,85**
Numero di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)	1.793,00

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
17 Aziende agricole (fattorie) - totale	20.250,00

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)	N. di beneficiari (aziende) che percepiscono aiuti per l'avviamento dei giovani agricoltori (6.1)	1.793,00	0,00
M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)	N. di beneficiari (aziende) che percepiscono il sostegno agli investimenti per attività non agricole nelle zone rurali (6.4)	0,00	0,00
M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)	Numero di beneficiari (aziende) che percepiscono pagamenti (6.5)	0,00	0,00
M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)	Totale investimenti (pubblici e privati) in EUR	48.000.000,00	0,00
M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)	Spesa pubblica totale in EUR (6.1)	40.820.896,00	0,00
M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)	Totale spesa pubblica in EUR	40.820.896,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.3. P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo

11.1.3.1. 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)	**0,00**
Numero di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché a associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)	0,00

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
17 Aziende agricole (fattorie) - totale	20.250,00

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Formazione/acquisizione di competenze (1.1) - numero di partecipanti ad azioni di formazione	332,00	0,00
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Formazione/acquisizione di competenze (1.1) - Spesa pubblica totale per la formazione/le competenze	498.055,57	0,00
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Spesa pubblica totale in EUR (corsi di formazione, scambi interaziendali, dimostrazione) (da 1.1 a 1.3)	498.055,57	0,00
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	N. di operazioni beneficiarie del sostegno agli investimenti (ad es. nelle aziende agricole, nella trasformazione e nella commercializzazione di prodotti agricoli) (4.1 e 4.2)	41,00	0,00
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	Totale investimenti (pubblici e privati) in EUR	175.021.740,87	0,00
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	Totale spesa pubblica in EUR	52.506.522,26	0,00
M16 - Cooperazione (art. 35)	N. di aziende agricole che partecipano alla cooperazione/promozione locale di filiera (16.4)	0,00	0,00
M16 - Cooperazione (art. 35)	Spesa pubblica totale in EUR (da 16.1 a 16.9)	2.000.000,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.3.2. 3B) Sostenere la prevenzione e la gestione dei rischi aziendali

Per questo aspetto specifico non è stata selezionata alcuna misura della strategia.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.4. P4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura

Agricoltura

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Formazione/acquisizione di competenze (1.1) - numero di partecipanti ad azioni di formazione	424,00	0,00
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Formazione/acquisizione di competenze (1.1) - Spesa pubblica totale per la formazione/le competenze	290.555,56	0,00
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Spesa pubblica totale in EUR (corsi di formazione, scambi interaziendali, dimostrazione) (da 1.1 a 1.3)	290.555,56	0,00
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	N. di operazioni di sostegno agli investimenti non produttivi (4.4)	120,00	0,00
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	Totale investimenti (pubblici e privati) in EUR	3.300.000,00	0,00
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	Totale spesa pubblica in EUR	3.300.000,00	0,00
M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)	Superficie (ha) nel settore agro-climatico-ambientale (10.1)	69.500,00	0,00
M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)	Spesa pubblica destinata alla conservazione delle risorse genetiche (10.2)	0,00	0,00
M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)	Totale spesa pubblica (in EUR)	99.650.000,00	0,00
M11 - Agricoltura biologica (art. 29)	Superficie (ha) - conversione all'agricoltura biologica (11.1)	1.000,00	150,00
M11 - Agricoltura biologica (art. 29)	Superficie (ha) - mantenimento dell'agricoltura biologica (11.2)	3.500,00	500,00
M11 - Agricoltura biologica (art. 29)	Totale spesa pubblica (in EUR)	29.750.000,00	4.200.000,00
M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)	Superficie (ha) - zone montane (13.1)	60.000,00	0,00
M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)	Superficie (ha) - altre zone soggette a vincoli naturali significativi (13.2)	0,00	0,00
M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)	Superficie (ha) - zone soggette a vincoli specifici (13.3)	0,00	0,00
M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)	Totale spesa pubblica (in EUR)	155.350.000,00	0,00

Foreste

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.1)	0,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.2)	0,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.3)	21.259.250,43	3.110.110,81

M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.4)	0,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	N. di beneficiari per interventi di prevenzione (8.3)	5.595,00	1.035,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.5)	1.839.000,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	N. di interventi (investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali) (8.5)	1.224,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Superfici interessate da investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali (8.5)	1.224,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.6)	0,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.4.1. 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa

Agricoltura

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T9: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)	**23,49**
Terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (ha) (aspetto specifico 4A)	56.500,00

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
18 Superficie agricola - SAU totale	240.540,00

Foreste

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T8: percentuale di foreste/altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità (aspetto specifico 4A)	**0,16**
Foreste/altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione in sostegno della biodiversità (ha) (aspetto specifico 4A)	612,00

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
29 Foreste e altre superfici boschive (FOWL) (000) - totale	372,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.4.2. 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi

Agricoltura

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	**12,99**
Terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (ha) (aspetto specifico 4B)	31.250,00

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
18 Superficie agricola - SAU totale	240.540,00

Foreste

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T11: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	**0**
Terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (ha) (aspetto specifico 4B)	0,00

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
29 Foreste e altre superfici boschive (FOWL) (000) - totale	372,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.4.3. 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi

Agricoltura

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	**19,23**
Terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (ha) (aspetto specifico 4C)	46.250,00

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
18 Superficie agricola - SAU totale	240.540,00

Foreste

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T13: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	**0,16**
Terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (ha) (aspetto specifico 4C)	612,00

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
29 Foreste e altre superfici boschive (FOWL) (000) - totale	372,00

11.1.5. P5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale

11.1.5.1. 5A) Rendere più efficiente l'uso dell'acqua nell'agricoltura

Per questo aspetto specifico non è stata selezionata alcuna misura della strategia.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.5.2. 5B) Rendere più efficiente l'uso dell'energia nell'agricoltura e nell'industria alimentare

Per questo aspetto specifico non è stata selezionata alcuna misura della strategia.

11.1.5.3. 5C) Favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto e residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T16: totale degli investimenti nella produzione di energia rinnovabile (in EUR) (aspetto specifico 5C)	**0**

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Formazione/acquisizione di competenze (1.1) - numero di partecipanti ad azioni di formazione	600,00	0,00
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Formazione/acquisizione di competenze (1.1) - Spesa pubblica totale per la formazione/le competenze	300.000,00	0,00
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Spesa pubblica totale in EUR (corsi di formazione, scambi interaziendali, dimostrazione) (da 1.1 a 1.3)	300.000,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N.: Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.5.4. 5D) Ridurre le emissioni di gas a effetto serra e di ammoniaca prodotte dall'agricoltura

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
UBA interessate da investimenti nella gestione dell'allevamento miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)	**0**
T17: percentuale di UBA interessata da investimenti nella gestione dell'allevamento miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)	0
T18: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)	**10,50**
Terreni agricoli oggetto di contratti di gestione miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (ha) (aspetto specifico 5D)	25.250,00

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
18 Superficie agricola - SAU totale	240.540,00
21 Capi di bestiame - totale	115.258,00

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)	Superficie (ha) (ad es. copertura vegetale, colture intercalari, uso ridotto di fertilizzanti, estensivizzazione...)	25.250,00	0,00
M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)	Totale spesa pubblica (in EUR)	27.175.000,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.5.5. 5E) Promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)	**4,12**
Terreni agricoli e forestali gestiti in maniera tale da promuovere il sequestro e la conservazione del carbonio (ha) (aspetto specifico 5E)	25.250,00

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
18 Superficie agricola - SAU totale	240.540,00
29 Foreste e altre superfici boschive (FOWL) (000) - totale	372,00

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Superficie (ha) da imboschire (allestimento - 8.1)	0,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.1)	0,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Superficie (ha) da allestire in sistemi agroforestali (8.2)	0,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.2)	0,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.3)	0,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.4)	0,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.5)	1.226.000,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	N. di interventi (investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali) (8.5)	816,00	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.6)	0,00	0,00
M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)	Superficie (ha) nel settore agro-climatico-ambientale per il sequestro del carbonio	25.250,00	0,00
M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)	Totale spesa pubblica (in EUR)	27.175.000,00	0,00

11.1.6. P6: adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali

11.1.6.1. 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione

Per questo aspetto specifico non è stata selezionata alcuna misura della strategia.

Dekret Nr./N.: Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.6.2. 6B) Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)	**17,49**
Popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)	90.000,00
T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)	**0,14**
T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)	**50,00**
Popolazione netta che beneficia di migliori servizi	720,00

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
1 Popolazione - totale	514.516,00
1 Popolazione - rurale	100,00
1 Popolazione - intermedia	0,00

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	N. di operazioni beneficiarie del sostegno concernente la stesura di piani di sviluppo dei villaggi nonché di piani di gestione N2000/zone ad AVN (7.1)	0,00	0,00
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	N: di operazioni beneficiarie del sostegno agli investimenti per infrastrutture su piccola scala, compresi gli investimenti nelle energie rinnovabili e nel risparmio energetico (7.2)	0,00	0,00
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	N. di operazioni beneficiarie del sostegno agli investimenti destinati ai servizi di base a livello locale per la popolazione rurale (7.4)	0,00	0,00
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	N. di operazioni beneficiarie del sostegno agli investimenti in infrastrutture ricreative/turistiche (7.5)	36,00	0,00
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	N. di operazioni beneficiarie del sostegno agli studi/investimenti nel patrimonio culturale e naturale nelle zone rurali, compresi i siti ad alto valore naturalistico (7.6)	0,00	0,00
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	N. di operazioni beneficiarie del sostegno agli investimenti finalizzati alla rilocalizzazione di attività per motivi legati all'ambiente/qualità della vita (7.7)	0,00	0,00
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	N. di operazioni Altri (7.8)	0,00	0,00
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	Popolazione che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (7.1; 7.2; 7.4; 7.5; 7.6; 7.7)	720,00	0,00
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	Totale spesa pubblica (in EUR)	1.800.000,00	0,00

M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]	Numero di GAL selezionati	6,00	0,00
M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]	Popolazione coperta dai GAL	90.000,00	0,00
M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]	Spesa pubblica totale (in EUR) - sostegno preparatorio (19.1)	300.000,00	0,00
M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]	Spesa pubblica totale (in EUR) - sostegno all'esecuzione degli interventi nell'ambito della strategia SLTP (19.2)	22.415.061,35	0,00
M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]	Spesa pubblica totale (in EUR) - preparazione e realizzazione delle attività di cooperazione del gruppo di azione locale (19.3)	320.000,00	0,00
M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]	Spesa pubblica totale (in EUR) - sostegno per i costi di esercizio e animazione (19.4)	3.100.000,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.6.3. 6C) Promuovere l'accessibilità, l'uso e la qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali

Indicatore/indicatori di obiettivo per il periodo 2014-2022

Nome dell'indicatore di obiettivo	Valore obiettivo 2025
Popolazione netta che beneficia di migliori servizi	12.500,00
T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)	**2,43**

Indicatore di contesto utilizzato come denominatore per l'obiettivo

Denominazione dell'indicatore di contesto	Valore dell'anno di riferimento
1 Popolazione - totale	514.516,00
1 Popolazione - rurale	100,00
1 Popolazione - intermedia	0,00

Indicatore/indicatori di output previsti per il 2014-2022

Denominazione della misura	Denominazione dell'indicatore	Valore	di cui finanziati dall'EURI
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	N. di operazioni beneficiarie del sostegno agli investimenti nelle infrastrutture per la banda larga e nell'accesso alla banda larga, compresi servizi di pubblica amministrazione online (7.3)	5,00	0
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	Popolazione che beneficia di infrastrutture TI nuove o migliorate (ad es. Internet a banda larga)	12.500,00	0
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	Totale spesa pubblica (in EUR)	13.879.104,00	0

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.2. Panoramica dei risultati previsti e della spese pianificata per misura e per aspetto specifico (generata automaticamente)

Misure	Indicatori	P2		P3		P4			P5					P6			Totale
		2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C	
M01	Formazione/acquisizione di competenze (1.1) - numero di partecipanti ad azioni di formazione	144		332		424					600						1,500
	Formazione/acquisizione di competenze (1.1) - Spesa pubblica totale per la formazione/le competenze	226,388.87		498,055.57		290,555.56					300,000						1,315,000
	Spesa pubblica totale in EUR (corsi di formazione, scambi interaziendali, dimostrazione) (da 1.1 a 1.3)	226,388.87		498,055.57		290,555.56					300,000						1,315,000
M04	Totale investimenti (pubblici e privati) in EUR	84,109,091.11		175,021,740.87		3,300,000											262,430,831.98
	Totale spesa pubblica in EUR	46,260,000.11		52,506,522.26		3,300,000											102,066,522.37
M06	Totale investimenti (pubblici e privati) in EUR		48,000,000														48,000,000
	Totale spesa pubblica in EUR		40,820,896														40,820,896
M07	Totale spesa pubblica (in EUR)														1,800,000	13,879,104	15,679,104
M08	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.1)												0				0
	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.2)												0				0
	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.3)					21,259,250.43							0				21,259,250.43
	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.4)												0				0
	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.5)					1,839,000							1,226,000				3,065,000

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024, Digitalunterzeichnet, Firmato digitalmente: FIOLO FRX, 23966450 - Mustin Pazifer, 12089793

	Spesa pubblica totale (in EUR) (8.6)	10,300,000									0				10,300,000
M10	Superficie (ha) nel settore agro-climatico-ambientale (10.1)					69,500									69,500
	Superficie (ha) (ad es. copertura vegetale, colture intercalari, uso ridotto di fertilizzanti, estensivizzazione...)									25,250					25,250
	Superficie (ha) nel settore agro-climatico-ambientale per il sequestro del carbonio										25,250				25,250
	Totale spesa pubblica (in EUR)					99,650,000				27,175,000	27,175,000				154,000,000
M11	Superficie (ha) - conversione all'agricoltura biologica (11.1)					1,000									1,000
	Superficie (ha) - mantenimento dell'agricoltura biologica (11.2)					3,500									3,500
	Totale spesa pubblica (in EUR)					29,750,000									29,750,000
M13	Superficie (ha) - zone montane (13.1)					60,000									60,000
															0.00
															0.00
	Totale spesa pubblica (in EUR)					155,350,000									155,350,000
M16	N. di aziende agricole che partecipano alla cooperazione/promozione locale di filiera (16.4)			0											0
	Spesa pubblica totale in EUR (da 16.1 a 16.9)			2,000,000											2,000,000
M19	Numero di GAL selezionati												6		6

Dekret Nr./N. decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 2.16.840.1.113883.3.93 Martin Gazelle 1.2.40.0.10.2.1.1.208093

	Popolazione coperta dai GAL												90,000		90,000
	Spesa pubblica totale (in EUR) - sostegno preparatorio (19.1)												300,000		300,000
	Spesa pubblica totale (in EUR) - sostegno all'esecuzione degli interventi nell'ambito della strategia SLTP (19.2)												22,415,061.35		22,415,061.35
	Spesa pubblica totale (in EUR) - preparazione e realizzazione delle attività di cooperazione del gruppo di azione locale (19.3)												320,000		320,000
	Spesa pubblica totale (in EUR) - sostegno per i costi di esercizio e animazione (19.4)												3,100,000		3,100,000

Dekret Nr./N. 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.3. Ripercussioni indirette: individuazione dei contributi potenziali delle misure/sottomisure di sviluppo rurale programmate nell'ambito di un determinato aspetto specifico ad altri aspetti specifici/obiettivi

AS nell'ambito del piano di indicatori	Misura	P1			P2		P3		P4			P5					P6		
		1A	1B	1C	2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C
2A	M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	X	X		**P**	X	X						X				X		
	M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)				**P**		X		X		X		X			X			
	M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)				**P**				X		X			X		X			
2B	M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)	X			X	**P**			X										
3A	M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	X	X		X	X	**P**						X				X		
	M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)				X		**P**		X		X		X			X			
	M16 - Cooperazione (art. 35)	X	X				**P**												
5C	M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)													**P**					
5D	M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)				X		X		X	X	X				**P**	X			
5E	M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)				X				X		X			X		**P**			
	M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)				X		X		X	X	X				X	**P**			
6B	M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)								X								X	**P**	X
	M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]				X	X	X							X			X	**P**	
6C	M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)								X								X	X	**P**
P4 (FOREST)	M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)				X				**P**	**P**	**P**			X		X			
P4 (AGRI)	M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)								**P**	**P**	**P**								
	M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)				X		X		**P**	**P**	**P**		X			X			
	M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)				X		X		**P**	**P**	**P**				X	X			

Dekret Nr./N. Decreto: 3.50/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 2396250 - Martin Pazeller. 12089793

	M11 - Agricoltura biologica (art. 29)				X		X		**P**	**P**	**P**	X			X				
	M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)								**P**	**P**	**P**					X	X		

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.4. Tabella esplicativa che illustra in che modo le misure/i regimi ambientali sono programmati per raggiungere almeno uno degli obiettivi ambientali/climatici

11.4.1. Terreni agricoli

11.4.1.1. M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)

Tipo di operazione o gruppo di tipi di operazioni	Tipologia degli impegni agro-climatico-ambientali	Spesa totale (in EUR)	Superficie totale (ha) per misura o tipo di operazioni	Biodiversità azione specifica 4A	Gestione delle risorse idriche AS 4B	Gestione del suolo AS 4C	Miranti a ridurre le emissioni di GHG e di ammoniaca AS 5D	Sequestro/conservazione del carbonio AS 5E
Tutela del paesaggio	Creazione e mantenimento delle caratteristiche ecologiche (ad esempio margini dei campi, zone tampone, strisce fiorite, siepi, alberi)	16.550.000,00	7.000,00	X				
Allevamento di razze animali minacciate di abbandono	Altri	13.800.000,00	12.000,00	X				
Premi per l'alpeggio	Mantenimento di sistemi di seminativi e pascoli ad alto valore naturalistico (ad esempio tecniche di falciatura, lavoro manuale, lasciare le stoppie invernali sui seminativi), introduzione di pratiche di pascolo estensivo, conversione delle superfici a seminativi in superfici a prato.	11.500.000,00	60.000,00	X		X	X	X

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Colture foraggere	Mantenimento di sistemi di seminativi e pascoli ad alto valore naturalistico (ad esempio tecniche di falciatura, lavoro manuale, lasciare le stoppie invernali sui seminativi), introduzione di pratiche di pascolo estensivo, conversione delle superfici a seminativi in superfici a prato.	92.800.000,00	41.000,00		X	X	X	X

11.4.1.2. M11 - Agricoltura biologica (art. 29)

Sottomisura	Spesa totale (in EUR)	Superficie totale (ha) per misura o tipo di operazioni	Biodiversità azione specifica 4A	Gestione delle risorse idriche AS 4B	Gestione del suolo AS 4C	Miranti a ridurre le emissioni di GHG e di ammoniaca AS 5D	Sequestro/conservazione del carbonio AS 5E
11.2 - pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica	9.761.111,00	3.500,00	X				
11.1 - pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica	2.788.889,00	1.000,00	X				

11.4.1.3. M12 - Indennità Natura 2000 e indennità connesse alla direttiva quadro sulle acque (art. 30)

Sottomisura	Spesa totale (in EUR)	Superficie totale (ha) per misura o tipo di operazioni	Biodiversità azione specifica 4A	Gestione delle risorse idriche AS 4B	Gestione del suolo AS 4C	Miranti a ridurre le emissioni di GHG e di ammoniaca AS 5D	Sequestro/conservazione del carbonio AS 5E

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

12.1 - pagamento compensativo per le zone agricole Natura 2000							
12.3 - pagamento compensativo per le zone agricole incluse nei piani di gestione dei bacini idrografici							

11.4.1.4. M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)

Sottomisura	Spesa totale (in EUR)	Superficie totale (ha) per misura o tipo di operazioni	Biodiversità azione specifica 4A	Gestione delle risorse idriche AS 4B	Gestione del suolo AS 4C	Miranti a ridurre le emissioni di GHG e di ammoniaca AS 5D	Sequestro/conservazione del carbonio AS 5E
8.1 - sostegno alla forestazione/all'imboschimento							
8.2 - Sostegno per l'impianto e il mantenimento di sistemi agroforestali							

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.4.2. Aree forestali

11.4.2.1. M15 - Servizi silvo-climatico-ambientali e salvaguardia della foresta (art. 34)

Tipo di operazione o gruppo di tipi di operazioni	Spesa totale (in EUR)	Superficie totale (ha) per misura o tipo di operazioni	Biodiversità azione specifica 4A	Gestione delle risorse idriche AS 4B	Gestione del suolo AS 4C

11.4.2.2. M12 - Indennità Natura 2000 e indennità connesse alla direttiva quadro sulle acque (art. 30)

Sottomisura	Spesa totale (in EUR)	Superficie totale (ha) per misura o tipo di operazioni	Biodiversità azione specifica 4A	Gestione delle risorse idriche AS 4B	Gestione del suolo AS 4C
12.2 - pagamento compensativo per le zone forestali Natura 2000					

11.4.2.3. M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)

Sottomisura	Spesa totale (in EUR)	Superficie totale (ha) per misura o tipo di operazioni	Biodiversità azione specifica 4A	Gestione delle risorse idriche AS 4B	Gestione del suolo AS 4C
8.5 Sostegno agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali	1.839.000,00	1.224,00	X		X

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.5. Obiettivo e prodotto specifici per programma

Indicatore/i di obiettivo specifico/i

Codice	Nome dell'indicatore di obiettivo	Aspetto specifico	Valore obiettivo 2025	Unità
01	Numero totale di operazioni finanziate nell'ambito della misura 4	3A	41,00	Numero

Indicatore/i di prodotto specifico/i

Codice	Nome dell'indicatore di prodotto	Misura	Aspetto specifico	Output previsto	di cui EURI	Unità

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

12. FINANZIAMENTO NAZIONALE INTEGRATIVO

Per le misure e operazioni che rientrano nel campo di applicazione dell'articolo 42 del trattato, una tabella sui finanziamenti nazionali integrativi per misura a norma dell'articolo 82 del regolamento (UE) n. 1305/2013, che indichi gli importi per misura e la conformità con i criteri previsti dal regolamento sullo sviluppo rurale.

Misura	Finanziamenti nazionali integrativi durante il periodo 2014-2022 (in EUR)
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	0,00
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	40.000.000,00
M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)	5.600.000,00
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	0,00
M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)	18.000.000,00
M11 - Agricoltura biologica (art. 29)	13.000.000,00
M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)	0,00
M16 - Cooperazione (art. 35)	0,00
M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]	0,00
M20 - Assistenza tecnica negli Stati membri (articoli da 51 a 54)	0,00
Totale	76.600.000,00

12.1. M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)

Indicazione di conformità delle operazioni alle condizioni previste dal regolamento (UE) n. 1305/2013

Non sono previsti aiuti integrativi per la presente misura.

12.2. M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)

Indicazione di conformità delle operazioni alle condizioni previste dal regolamento (UE) n. 1305/2013

Le risorse provinciali aggiuntive sono quantificate in 40,0 milioni di €: 20,0 milioni di € sono destinati ad aiuti supplementari per investimenti delle aziende agricole e 20,0 milioni di € sono destinati ad aiuti supplementari per la commercializzazione e/o trasformazione esclusivamente di prodotti agricoli. Le risorse provinciali aggiuntive sono destinate per i medesimi settori, per i medesimi beneficiari adottando

le stesse condizioni di ammissibilità e le medesime percentuali di aiuto previsti dalle sottomisure 4.1. e 4.2. I prodotti finiti sono comunque prodotti agricoli.

12.3. M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)

Indicazione di conformità delle operazioni alle condizioni previste dal regolamento (UE) n. 1305/2013

Le risorse provinciali aggiuntive sono quantificate in 5,6 milioni di € destinati ad aiuti supplementari per i giovani agricoltori. Per tali aiuti supplementari saranno adottate le stesse condizioni di ammissibilità e le medesime percentuali di aiuto previste dalla sottomisura 6.1.

12.4. M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)

Indicazione di conformità delle operazioni alle condizioni previste dal regolamento (UE) n. 1305/2013

Non sono previsti aiuti integrativi per la presente misura.

12.5. M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)

Indicazione di conformità delle operazioni alle condizioni previste dal regolamento (UE) n. 1305/2013

Non sono previsti aiuti integrativi per la presente misura.

12.6. M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)

Indicazione di conformità delle operazioni alle condizioni previste dal regolamento (UE) n. 1305/2013

Le risorse provinciali aggiuntive sopra quantificate in 18,0 milioni di € sono destinate a contributi supplementari per i premi a superficie della sottomisura 10.1. Le risorse aggiuntive non alterano il livello dei premi per ettaro ma estendono solamente la durata degli impegni e il numero dei potenziali beneficiari della sottomisura.

12.7. M11 - Agricoltura biologica (art. 29)

Indicazione di conformità delle operazioni alle condizioni previste dal regolamento (UE) n. 1305/2013

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Le risorse provinciali aggiuntive sopra quantificate in 13,0 milioni di € sono destinate a contributi supplementari per i premi a superficie della misura 11. Le risorse aggiuntive non alterano il livello dei premi per ettaro ma estendono solamente la durata degli impegni e il numero dei potenziali beneficiari della sottomisura.

12.8. M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)

Indicazione di conformità delle operazioni alle condizioni previste dal regolamento (UE) n. 1305/2013

Non sono previsti aiuti integrativi per la presente misura.

12.9. M16 - Cooperazione (art. 35)

Indicazione di conformità delle operazioni alle condizioni previste dal regolamento (UE) n. 1305/2013

Non sono previsti aiuti integrativi per la presente misura.

12.10. M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]

Indicazione di conformità delle operazioni alle condizioni previste dal regolamento (UE) n. 1305/2013

Non sono previsti aiuti integrativi per la presente misura.

12.11. M20 - Assistenza tecnica negli Stati membri (articoli da 51 a 54)

Indicazione di conformità delle operazioni alle condizioni previste dal regolamento (UE) n. 1305/2013

Non sono previsti aiuti integrativi per la presente misura.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

13. ELEMENTI NECESSARI PER LA VALUTAZIONE DELL'AIUTO DI STATO

Per le misure e gli interventi che non rientrano nel campo di applicazione dell'articolo 42 del trattato occorre utilizzare la tabella dei regimi di aiuto contemplati all'articolo 81, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 1305/2013 che saranno utilizzati per l'attuazione dei programmi, compresi il titolo del regime di aiuto nonché la partecipazione del FEASR, il cofinanziamento nazionale e il finanziamento nazionale integrativo. Occorre garantire la compatibilità con le norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato durante l'intero ciclo di vita del programma.

La tabella deve essere accompagnata da un impegno dello Stato membro in base al quale, ove richiesto conformemente alle norme sugli aiuti di Stato o a condizioni particolari previste in una decisione di autorizzazione di aiuti di Stato, tali misure saranno oggetto di una notifica individuale a norma dell'articolo 108, paragrafo 3, del trattato.

Misura	Titolo del regime di aiuti	FEASR (in EUR)	Cofinanziamento nazionale (in EUR)	Finanziamenti nazionali integrativi (in EUR)	Totale (in EUR)
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	Azioni di formazione nel settore forestale e per le PMI extra-agricole	603.680,00	796.320,00		1.400.000,00
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	Sostegno a investimenti a favore della trasformazione dei prodotti agricoli	431.200,00	568.800,00		1.000.000,00
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	Azioni di sostegno di infrastrutture a banda larga	5.984.669,64	7.894.434,36		13.879.104,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	Azioni di sostegno di investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste	16.699.007,81	17.925.242,62		34.624.250,43
M16 - Cooperazione (art. 35)	Costituzione, gestione dei G.O. del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura	107.800,00	142.200,00		250.000,00
M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]	Azioni di sostegno allo sviluppo locale Leader (sviluppo locale di tipo partecipativo)	7.910.096,80	10.434.283,53		18.344.380,33
Totale (in EUR)		**31.736.454,25**	**37.761.280,51**	**0,00**	**69.497.734,76**

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

13.1. M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)

Titolo del regime di aiuti: Azioni di formazione nel settore forestale e per le PMI extra-agricole

FEASR (in EUR): 603.680,00

Cofinanziamento nazionale (in EUR): 796.320,00

Finanziamenti nazionali integrativi (in EUR):

Totale (in EUR): 1.400.000,00

13.1.1.1. Indicazione:*

Con la misura é previsto il sostegno di azioni di formazione nel settore forestale e per le PMI extra-agricole. In particolare:

1. Azioni di formazione forestale, che rientrano nell'art.38 del Reg. (UE) n. 702/2014 del 25 giugno 2014. Gli aiuti sono concessi ai sensi del Regime di aiuto SA 43574 (2015/XA) del 23.03.2016, "Forestry measures of rural development 2014-2020".
2. Azioni di formazione per le PMI extra-agricole, che rientrano nell'art.47 del Reg. di esenzione 702/2014 del 25 giugno 2014. Gli aiuti sono concessi in de minimis conformemente al Reg. (UE) n. 1407/2013 della Commissione Europea del 18 dicembre 2013. Dal 1º luglio 2024 la misura sarà disciplinata dal regolamento (UE) 2023/2831.

Non sono previsti aiuti integrativi Top up nazionali.

13.2. M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)

Titolo del regime di aiuti: Sostegno a investimenti a favore della trasformazione dei prodotti agricoli

FEASR (in EUR): 431.200,00

Cofinanziamento nazionale (in EUR): 568.800,00

Finanziamenti nazionali integrativi (in EUR):

Totale (in EUR): 1.000.000,00

13.2.1.1. Indicazione:*

Con la misura é previsto il sostegno di investimenti a favore della trasformazione/commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli. con i quali il prodotto ottenuto dalla trasformazione stessa può non essere un prodotto elencato nell'allegato I del Trattato. In questo caso la quota di prodotto non rientrante nell'allegato I deve costituire una quota minore rispetto alla quota rappresentata da prodotto

rientrante dell'allegato I e gli aiuti sono concessi in de minimis conformemente al Reg. (UE) n. 1407/2013 della Commissione Europea del 18 dicembre 2013. Dal 1º luglio 2024 la misura sarà disciplinata dal regolamento (UE) 2023/2831.

Non sono previsti aiuti integrativi Top up nazionali per le medesime condizioni sopraccitate.

13.3. M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)

Titolo del regime di aiuti: Azioni di sostegno di infrastrutture a banda larga

FEASR (in EUR): 5.984.669,64

Cofinanziamento nazionale (in EUR): 7.894.434,36

Finanziamenti nazionali integrativi (in EUR):

Totale (in EUR): 13.879.104,00

13.3.1.1. Indicazione:*

Con la misura é previsto il sostegno di azioni volte:

1. Al sostegno di investimenti in infrastrutture ricreative – sentieristica di interesse turistico in ambito forestale ed alpicolo. L'aiuto non si configura come aiuto di Stato ai sensi dell'articolo 107 del Trattato in quanto prevede esclusivamente opere pubbliche.
2. Al sostegno della posa della rete terziaria ("ultimo miglio") in fibra ottica nei Comuni provinciali, favorendo quindi l'accesso ad Internet utilizzando infrastrutture a banda larga ed ultra-larga. L'intervento sará limitato alle zone rurali provinciali di tipo D con le più spiccate necessitá di sviluppo e/o dove il digital divide è ancora consistente. Il sostegno è concesso ai sensi del Regime di aiuto n. SA.45962 (2016/X) (numero della proroga SA. 61937 (2021/X)).

Non sono previsti aiuti integrativi Top up nazionali.

13.4. M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)

Titolo del regime di aiuti: Azioni di sostegno di investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste

FEASR (in EUR): 16.699.007,81

Cofinanziamento nazionale (in EUR): 17.925.242,62

Finanziamenti nazionali integrativi (in EUR):

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Totale (in EUR): 34.624.250,43

13.4.1.1. Indicazione:*

Con la misura é previsto il sostegno di azioni volte:

1. Alla prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamitá naturali ed eventi catastrofici;
2. All'accrescimento della resilienza e del pregio ambientale degli ecosistemi forestali;
3. Ad investimenti in nuove tecnologie silvicole nella trasformazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste.

La misura rientra negli artt. 34, 35, 41 del Reg. di esenzione 702/2014 del 25 giugno 2014. Gli aiuti sono concessi ai sensi del Regime di aiuto SA 43574 (2015/XA) del 23.03.2016, "Forestry measures of rural development 2014-2020".

Non sono previsti aiuti integrativi Top up nazionali.

13.5. M16 - Cooperazione (art. 35)

Titolo del regime di aiuti: Costituzione, gestione dei G.O. del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura

FEASR (in EUR): 107.800,00

Cofinanziamento nazionale (in EUR): 142.200,00

Finanziamenti nazionali integrativi (in EUR):

Totale (in EUR): 250.000,00

13.5.1.1. Indicazione:*

Con la misura é previsto il sostegno di progetti dei gruppi operativi PEI e la relativa attività di disseminazione nelle seguenti aree tematiche:

1. Frutticoltura;

2. Viticoltura;

3. Agricoltura di montagna;

4. Valorizzazione dei prodotti agroalimentari locali.

Qualora le attività di progetto riguardassero studi per la produzione di prodotti agricoli non rientranti nell'allegato I del Trattato, gli aiuti sono concessi in de minimis conformemente al Reg. (UE) n.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1407/2013 della Commissione Europea del 18 dicembre 2013. Dal 1º luglio 2024 la misura sarà disciplinata dal regolamento (UE) 2023/2831.

Non sono previsti aiuti integrativi Top up nazionali per le medesime condizioni sopraccitate.

13.6. M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]

Titolo del regime di aiuti: Azioni di sostegno allo sviluppo locale Leader (sviluppo locale di tipo partecipativo)

FEASR (in EUR): 7.910.096,80

Cofinanziamento nazionale (in EUR): 10.434.283,53

Finanziamenti nazionali integrativi (in EUR):

Totale (in EUR): 18.344.380,33

13.6.1.1. Indicazione:*

Con la misura é previsto il sostegno di azioni volte:

- Alla realizzazione di programmi locali di sviluppo territoriale integrato in territori rurali selezionati (1):
    1. Attività preparatorie dei PSL;
    2. Gestione dei PSL;
    3. Animazione dei PSL;
    4. Supporto tecnico alla cooperazione.

Gli aiuti di cui al punto (1), (3) e (4, parte gestionale) non si configurano come aiuto di Stato ai sensi dell'articolo 107 del Trattato.

- Alla realizzazione di programmi locali di sviluppo territoriale integrato in territori rurali selezionati (2) e (4, parte progettuale):
    - Azioni previste nell'ambito delle strategie di sviluppo locale riferibili ad altre misure del PSR ed altre, limitate azioni che dovranno avere lo scopo di contribuire a livello locale al raggiungimento delle priorità e delle aree tematiche dell'Unione Europea in materia di sviluppo rurale.

Gli aiuti di cui al punto (2) e (4, parte progettuale) possono rientrare nel campo di applicazione dell'articolo 42 del Trattato. Le norme sugli aiuti di Stato non si applicano al cofinanziamento (parte FEASR e parte nazionale) e ai finanziamenti nazionali integrativi.

Gli aiuti di cui al punto (2) e (4, parte progettuale) possono essere concessi in de minimis conformemente al Reg. (UE) n. 1407/2013 della Commissione Europea del 18 dicembre 2013.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Gli aiuti di cui al punto (2) e (4, parte progettuale) possono non configurarsi come aiuti di Stato ai sensi dell'articolo 107 del Trattato per opere pubbliche.

Gli aiuti di cui al punto (2) e (4, parte progettuale) possono essere concessi con riferimento agli articoli 44, 45, 46 e 47 del Reg. di esenzione 702/2014 del 25 giugno 2014. Gli aiuti sono concessi in de minimis conformemente al Reg. (UE) n. 1407/2013 della Commissione Europea del 18 dicembre 2013 (dal 1º luglio 2024 la misura sarà disciplinata dal regolamento (UE) 2023/2831) fino all'approvazione dello specifico aiuto di stato provinciale comunicato ai sensi del Reg. (CE) n. 702/2014 del 25 giugno 2014. Sarà notificata la richiesta di modifica del presente PSR successivamente all'approvazione degli aiuti in esenzione.

Non sono previsti aiuti integrativi Top up nazionali.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

14. INFORMAZIONI SULLA COMPLEMENTARITÀ

14.1. Descrizione dei mezzi volti a migliorare la complementarità/coerenza con:

14.1.1. Altri strumenti dell'Unione, in particolare con i fondi SIE e il primo pilastro, incluso l'inverdimento, e con altri strumenti della politica agricola comune

FESR e FSE:

Per quanto riguarda i contenuti, dall'analisi degli obiettivi individuati dall'Amministrazione provinciale nell'ambito delle politiche di coesione, emerge la conclusione che i diversi strumenti puntano al raggiungimento di specifici obiettivi particolari che si inquadrano nella prospettiva più ampia dello sviluppo economico e sociale della realtà provinciale. PSR e Coesione non si sovrappongono a livello di contenuti, ma anzi si compenetrano reciprocamente.

Complementarietà:

La tabella seguente illustra le relazioni, la demarcazione e la complementarietà tra le azioni sostenute da FEASR, FESR e FSE in funzione del raggiungimento degli 11 obiettivi tematici della strategia Europa 2020, evidenziando per ogni obiettivo tematico le azioni previste, la demarcazione degli ambiti operativi e le modalità con cui si esplica la complementarietà per ciascun dei tre Fondi.

In generale, le azioni previste da ciascun Fondo sono coerenti con l'Accordo di Partenariato, esclusive e non creano rischi di sovrapposizione nei contenuti e quindi nei finanziamenti. Le azioni risultano peraltro pienamente complementari in quanto i settori o le tipologie di operazione si integrano in maniera sinergica perseguendo gli obiettivi di ciascun Fondo.

Per le PMI nel PO FESR non è attivato l'obiettivo tematico 3 e quindi il FEASR è l'unico Fondo che prevede in ambito LEADER, qualora rientrante nelle strategia locale dei GAL, un sostegno alla crescita delle piccole e medie imprese.

Per quanto riguarda la banda larga, il FESR prevede investimenti per l'infrastrutturazione con la fibra ottica delle zone produttive e l'informatizzazione dei servizi della Pubblica Amministrazione e l'e-goverment, mentre il FEASR finanzia la realizzazione di infrastrutture a banda larga per l'ultimo miglio in base ai masterplans dei Comuni delle zone rurali D particolarmente svantaggiati e marginali.

Per quanto riguarda l'obiettivo tematico energia sostenibile il FESR opera con il sostegno della mobilità sostenibile, di sistemi ITS nel trasporto pubblico, risparmio energetico negli edifici pubblici, risparmio energetico nell'illuminazione pubblica; il FEASR invece promuove azioni per il risparmio energetico nel settore delle imprese agricole e agroindustriali e azioni per la valorizzazione della biomassa forestale.

Non sono previste azioni per le strade locali, per l'irrigazione ed il trattamento delle acque in nessun Programma provinciale.

Il FEASR opera in maniera esclusiva nel sostegno della la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli a livello provinciale.

Coordinamento:

A livello provinciale, verrà attivato un meccanismo di coordinamento tra le AdG dei tre Fondi al fine di condividere i risultati delle diverse programmazioni e di verificarne la piena complementarietà. Tale coordinamento sarà implementato sia a livello di selezione dei progetti e delle singole domande che a livello di Comitato di Sorveglianza. In ciascun Comitato saranno presenti le AdG di tutti i Fondi SIE con un proprio rappresentante.

Come nelle precedenti programmazioni sarà implementata la valutazione strategica svolta da esperti indipendenti con la quale valutare complessivamente l'andamento della programmazione provinciale dei Fondi SIE indirizzandone gli obiettivi e la strategia futuri.

Fondi Sviluppo e Coesione:

Nell'ambito dell'Accordo di Partenariato è previsto che agli interventi cofinanziati con i fondi strutturali si affiancheranno anche quelli a valere sulle risorse nazionali del Fondo Sviluppo e Coesione (FSC). Il Fondo è uno strumento nazionale finalizzato a promuovere la coesione territoriale attraverso investimenti pubblici. Questo fondo inoltre, per la sua maggiore flessibilità nella gestione dei tempi, si presta meglio a sostenere investimenti infrastrutturali considerati prioritari, ma la cui complessità e quindi tempistica di progettazione e attuazione è difficilmente compatibile con l'orizzonte temporale dei cicli di programmazione comunitaria.

Per le misure del PSR, Misura art. 17, "investimenti in immobilizzazioni materiali" e Misura art. 20, 1, (b) "Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali", le azioni volte alla razionalizzazione della gestione delle risorse idriche a scopo irriguo e quelle relative al miglioramento di acquedotti comunali con funzioni potabile e/o per protezione civile nelle zone di montagna provinciali vengono finanziate la prima sia nell'ambito dei Fondi FSC che del PSR Nazionale, la seconda esclusivamente nell'ambito dei Fondi FSC:

Fondi SIE - Obiettivo tematico 6: Tutela dell'ambiente e valorizzazione delle risorse culturali e ambientali

FSC: Mantenere e migliorare la qualità dei corpi idrici attraverso la diminuzione dei prelievi e dei carichi inquinanti, l'efficientamento degli usi nei vari settori di impiego e il miglioramento e/o ripristino graduale della capacità di ricarica delle falde acquifere

Priorità 4 Sviluppo Rurale: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste

Focus Area 4a: Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, tra l'altro nelle zone Natura 2000 e nelle zone agricole di alto pregio naturale, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

FEASR: Misura art. 17, “investimenti in immobilizzazioni materiali”

Demarcazione: FEASR - nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico. Le azioni per la razionalizzazione della gestione delle risorse idriche a scopo irriguo vengono finanziate con i FSC.

Complementarietà: Le azioni dei FSC sono specifiche ed esclusive.

Fondi SIE - Obiettivo tematico 6: Tutela dell’ambiente e valorizzazione delle risorse culturali e ambientali

FSC: Migliorare il servizio idrico integrato per usi civili e ridurre le perdite di rete di acquedotto

Priorità 6 Sviluppo Rurale: Adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali

Focus Area 6b: Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali

FEASR: Misura art. 20, 1, (b) “Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali”

Demarcazione: FEASR - nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico. Le azioni relative al miglioramento di acquedotti comunali con funzioni potabile e/o per protezione civile di nelle zone di montagna provinciali vengono finanziate con i FSC.

Complementarietà: Le azioni dei FSC sono specifiche ed esclusive.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Obiettivo tematico Fondi SIE	FESR	FSE	Priorità Sviluppo Rurale	Focus Area	FEASR	Demarcazione	Complementarietà
Obiettivo tematico 1: Ricerca, sviluppo tecnologico e innovazione	Priorità di investimento 1: potenziamento delle infrastrutture di ricerca e innovazione, centri di competenza (progetti Università Bolzano, TIS, Eurac, Laimburg, ecc.); finanziamento dei centri di ricerca (progetti di sistema)	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Priorità 1: Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali	Focus Area 1b - Stimolare l'innovazione, la cooperazione e la crescita della base di conoscenze nelle zone rurali	Misura art. 35, "cooperazione" - Costituzione e gestione dei gruppi operativi del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura	FSE: nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico; FESR: viene finanziata il potenziamento dell'infrastruttura di ricerca e innovazione; FEASR: nell'ambito dell'EIP network, per la diffusione dei risultati della ricerca tra le imprese agricole: costi di istituzione, costi gestione dei gruppi PEI, costi dei progetti pilota, costo dei campi dimostrativi.	Le azioni del FEASR e del FESR sono complementari: la ricerca viene sostenuta con il FESR, mentre il collegamento tra ricerca e mondo imprenditoriale agricolo viene supportata dal FEASR.
	Priorità di investimento 2: sostegno di partenariato			Focus Area 1a - Rinsaldare i nessi tra agricoltura, agro-industria e	Misura art. 15, "servizi di consulenza di sostituzione e di	FSE: nessuna azione prevista su questo obiettivo	Le azioni del FEASR e del FESR sono specifiche ed esclusive per

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 2396245O - Martin Pazeller, 12089793

	pubblici/privati nell'ambito della Smart Specialisation, PMI private con progetti di innovazione			silvicoltura e ricerca e innovazione	assistenza alla gestione delle aziende agricole"	tematico; FESR: nessuna attività di consulenza prevista; FEASR: nessun finanziamento di progetti di innovazione di PMI.	ciascun Fondo.
Obiettivo tematico 2: Agenda digitale	1) Investimenti nella banda larga e ultra larga; 2) prodotti e servizi ICT; 3) Informatizzazione dei servizi della P.A., e-gov.	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Priorità 6: Adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali	Focus Area 6c - Promuovere l'accessibilità, l'uso e la qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali	Misura art.20, "sostegno per l'installazione, il miglioramento e l'espansione di infrastrutture a banda larga e di infrastrutture passive per la banda larga, nonché la fornitura di accesso alla banda larga e ai servizi di pubblica amministrazione online"	FSE: nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico; FESR: viene finanziata la realizzazione di infrastrutture a banda larga per zone produttive; FEASR: viene finanziata la realizzazione di infrastrutture a banda larga per l'ultimo miglio di Comuni delle zone rurali D.	Le azioni del FEASR e del FESR sono specifiche ed esclusive per ciascun Fondo.
Obiettivo tematico 3: Competitività dei sistemi produttivi	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Priorità 2: Potenziare la vitalità e la competitività dell'agricoltura	Focus Area 2a - Incoraggiare la ~~ristrutturazione delle~~ aziende agricole con problemi strutturali	Misura art. 17, "investimenti in ~~immobilizzazioni~~ materiali"	FSE: nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico;	Le azioni del FEASR sono ~~specifiche ed~~ esclusive.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			in tutte le sue forme in tutte le regioni e promuovere tecnologie aziendali innovative	considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività		FESR: nessuna attività di consulenza prevista; FEASR: unico Fondo SIE coinvolto	
				Area tematica 2b - Favorire il ricambio generazionale nel settore agricolo	Misura art. 19, "sviluppo delle aziende agricole e delle imprese"		Le azioni del FEASR sono specifiche ed esclusive.
Obiettivo tematico 4: Energia sostenibile e qualità della vita	1) Mobilità sostenibile: centri di mobilità intermodale; 2) Info-mobilità / infopoint; 3) sistemi ITS nel trasporto pubblico; 4) risparmio energetico negli edifici pubblici; 5) efficienza energetica edifici pubblici; 6) risparmio energetico nell'illuminazione pubblica	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Priorità 5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale	Focus Area 5b - Rendere più efficiente l'uso dell'energia nell'agricoltura e nell'industria alimentare	Misura art. 17, "investimenti in immobilizzazioni materiali"	FSE: nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico; FESR: azioni per il risparmio energetico in ambito pubblico e nei trasporti; FEASR: azioni per il risparmio energetico nel settore delle imprese agricole e agroindustriali; misure a superficie; azioni per la	Le azioni del FEASR e del FESR sono specifiche ed esclusive per ciascun Fondo.
				Focus Area 5c - Favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto, residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia	Misura art. 26, "investimenti in nuove tecnologie silvicole e nella trasformazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste"		Le azioni del FEASR e del FESR sono specifiche ed esclusive per ciascun Fondo.
				~~Focus Area 5d -~~	~~Misura art. 28,~~		~~Le azioni del~~

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

				Ridurre le emissioni di metano e di protossido di azoto a carico dell'agricoltura	"pagamenti agro-climatico-ambientali"	valorizzazione della biomassa forestale	FEASR e del FESR sono specifiche ed esclusive per ciascun Fondo.
				Focus Area 5e - Promuovere il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale	Misura art. 25, "investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali" Misura art. 28, "pagamenti agro-climatico-ambientali" Misura art. 31, "indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli"		Le azioni del FEASR e del FESR sono specifiche ed esclusive per ciascun Fondo.
Obiettivo tematico 5: Clima e rischi ambientali	1) Protezione civile, opere di difesa e sistemazione di torrenti e fiumi, opere di difesa geologica e geotecnica; 2) piani integrati prevenzione rischi; 3) monitoraggio rischi	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Priorità 4 - Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste	Focus Area 4b - Migliore gestione delle risorse idriche	Misura art. 17, "investimenti in immobilizzazioni materiali" Misura art. 28, "pagamenti agro-climatico-ambientali" Misura art. 31, "indennità a favore delle zone soggette a	FSE: nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico; FESR: azioni di protezione attiva civile e geologica; FEASR: nessuna azione prevista su questo obiettivo	Le azioni del FEASR e del FESR sono specifiche ed esclusive per ciascun Fondo. Le azioni del FEASR e del FESR sono specifiche ed esclusive per ciascun Fondo.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					vincoli naturali o ad altri vincoli"	tematico; misure a superficie.	
Obiettivo tematico 6: Tutela dell'ambiente e valorizzazione delle risorse culturali e ambientali	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Priorità 4 - Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi correlati con l'agricoltura e con le foreste	Focus Area 4a - Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, tra l'altro nelle zone Natura 2000 e nelle zone agricole di alto pregio naturale, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa	Misura art. 25, "investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali" Misura art. 28, "pagamenti agro-climatico-ambientali" Misura art. 29, "agricoltura biologica" Misura art. 31, "indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli"	FSE: nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico; FESR: nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico; FEASR: misure a superficie; agricoltura biologica; azioni per l'incremento della resilienza delle foreste.	Le azioni del FEASR sono specifiche ed esclusive.
				Focus Area 4b - Migliore gestione delle risorse idriche	Misura art. 28, "pagamenti agro-climatico-ambientali" Misura art. 31, "indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli"		Le azioni del FEASR sono specifiche ed esclusive.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

				Focus Area 4c - Migliore gestione del suolo	Misura art. 24, "prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici" Misura art. 25, "investimenti diretti ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali" Misura art. 28, "pagamenti agro-climatico-ambientali" Misura art. 31, "indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli"		Le azioni del FEASR sono specifiche ed esclusive.
Obiettivo tematico 7: Mobilità sostenibile di persone e merci	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Nessuna priorità prevista	Nessuna Focus Area prevista	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Nessuna demarcazione prevista	Nessuna complementarietà prevista
Obiettivo tematico 8: Occupazione	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Una parte dei seguenti obiettivi specifici (nota	Priorità 6 - Adoperarsi per l'inclusione	Focus Area 6a - Favorire la diversificazione, la	Misura art. 19, "sviluppo delle aziende agricole e	FSE: azioni esclusive di formazione	Le azioni del FEASR e del FSE sono specifiche ed

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		bene: ancora da selezionare definitivamente): 1. Aumentare l'occupazione dei giovani; 2. Aumentare l'occupazione femminile; 3. Aumentare l'occupazione dei lavoratori anziani; 4. Rafforzare l'inserimento degli immigrati; 5. Ridurre il numero dei disoccupati di lunga durata; 6. Favorire la permanenza al lavoro e la ricolllocazione dei lavoratori coinvolti in situazioni di crisi; 7. Favorire l'inserimento lavorativo e l'occupazione di soggetti	sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali	creazione di nuove piccole imprese e l'occupazione	delle imprese"	continua al lavoro e sul lavoro; FESR: nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico; FEASR: azioni per la diversificazione delle attività economiche in settori extra-agricoli: 1. Aiuti all'avviamento di imprese per i giovani agricoltori; 2. Investimenti in attività extra-agricole (agriturismo); 3. Investimenti in attività extra-agricole (produzione di beni, materiali e servizi in ogni settore extra-agricolo).	esclusive per ciascun Fondo. Le misure FSE hanno carattere orizzontale, mentre quelle FESR sono previste per le zone rurali. Sono complementari tra loro: il FSE prevede azioni di formazione; il FEASR prevede sostegno di investimenti e premi per il primo insediamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		svantaggiati e con disabilità; 8. Migliorare l'efficacia e la qualità dei servizi al lavoro.					
Obiettivo tematico 9: Inclusione sociale e lotta alla povertà	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Obiettivi specifici: - Riduzione della povertà, dell'esclusione sociale; - Incremento dell'occupabilità; - Servizi di cura socio educativi a bambini; - Riduzione del numero di famiglie con disagio abitativo; - Ridurre il numero dei disoccupati di lunga durata; - Riduzione della marginalità estrema; - Aumento della	Priorità 6 - Adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali	Focus Area 6b - Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali	Misura art. 20, "servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali" Misura art. 42, "LEADER"	FSE: azioni orizzontali ed esclusive di inclusione attiva di soggetti con maggiore fragilità; FESR: nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico; FEASR: azioni per la creazione di strutture turistiche locali; per la creazione di infrastrutture idriche potabili dei comuni di montagna; per il miglioramento dei villaggi delle zone rurali; per il sostegno di strategie integrate di	Le azioni del FEASR e del FSE sono specifiche ed esclusive per ciascun Fondo. Le misure FSE hanno carattere orizzontale, mentre quelle FESR sono previste esclusivamente per le zone rurali LEADER.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		legalità nelle aree ad alta esclusione sociale.				sviluppo locale in zone rurali marginali.	
Obiettivo tematico 10: Istruzione e formazione	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Obiettivi specifici: 1. Riduzione dell' abbandono scolastico e/o formativo precoce e della dispersione scolastica; 2. Miglioramento delle competenze chiave degli allievi 3. Innalzamento del livello di istruzione della popolazione adulta; 4. Accrescimento delle competenze nei settori extra-agricoli; 5. Innalzamento dei livelli di competenze di partecipazione	Priorità 1: Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali	Focus Area 1c - Incoraggiare l'apprendimento lungo tutto l'arco della vita e la formazione professionale nel settore agricolo e forestale	Misura art. 14, "trasferimento di conoscenze e azioni di formazione"	FSE: • azioni esclusive ed orizzontali: 1, 2, 5; • azioni orizzontali di apprendimento permanente esclusive ed orizzontali: 3; • azioni di formazione continua al lavoro nei settori extra-agricoli: 4; FESR: nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico; FEASR: • azioni di formazione continua in un ottica di apprendimento permanente (lungo tutto	Gran parte delle azioni e del FSE sono specifiche ed esclusive. Per l'obiettivo dell'accrescimento delle competenze, le azioni del FSE e FEASR sono complementari: il FSE si occupa dell'istruzione e/o formazione continua al fine di prevenire l'abbandono scolastico e/o formativo (1, 2, 3, 5) nel settore agricolo ed extra-agricolo ed il FEASR della formazione continua in un ottica di apprendimento permanente (4) nel settore agricolo, forestale, agro-alimentare e di

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		e di successo formativo nell'istruzione universitaria.				l'arco della vita) nel settore agricolo, forestale, agro-alimentare e di economia domestica: 4; • azioni di sistema nel settore agricolo forestale, agro-alimentare e di economia domestica (gruppi di lavoro): 4.	economia domestica.
Obiettivo tematico 11: Capacità istituzionale e amministrativa	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico	Nessuna priorità prevista	Nessuna Focus Area prevista	Nessuna azione prevista su questo obiettivo tematico A livello nazionale: migliore governance	Nessuna demarcazione prevista	Nessuna complementarietá prevista

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

.

14.1.2. Se uno Stato membro ha scelto di presentare un programma nazionale e una serie di programmi regionali, secondo quanto previsto all'articolo 6, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013, informazioni sulla complementarità tra tali programmi

Lo Stato italiano ha previsto l'implementazione di alcune misure dello Sviluppo Rurale in un'ottica nazionale attraverso il PSR Nazionale. Le misure attivate con questa procedura sono l'articolo 37, Gestione del rischio, Biodiversitá animale, Investimenti irrigui e Gruppi Operativi PEI interregionali sull'innovazione, Rete Rurale.

Gestione del rischio: Il PSR della Provincia Autonoma di Bolzano non prevede una specifica misura di gestione del rischio: tutti gli aiuti saranno quindi previsti esclusivamente nell'ambito della misura nazionale.

Biodiversitá animale:

La sottomisura 10.1 – pagamenti per impegni agroclimatici ambientali sarà realizzata esclusivamente a livello regionale (PSR). Prevede il pagamento per unità di bestiame (UB)/anno per l'allevamento di razze autoctone minacciate di abbandono.

La sottomisura 10.2 - sostegno per la conservazione l'uso e lo sviluppo sostenibili delle risorse genetiche in agricoltura sarà realizzata a livello nazionale (PRSN), mentre non viene attivata a livello provinciale (PSR). Non è quindi necessaria una demarcazione.

la sottomisura 16.2 – sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie sarà realizzata esclusivamente a livello nazionale.

Investimenti irrigui:

Con riferimento specifico alla demarcazione tra interventi sul programma nazionale e sui programmi regionali va precisato che il Programma nazionale (PSRN) prevede il finanziamento degli investimenti irrigui sulla sottomisura 4.3, mentre i PSR regionali possono prevede il finanziamento degli investimenti irrigui su entrambe le sottomisure 4.1 e 4.3. Rimangono quindi automaticamente esclusi dal PSRN gli investimenti aziendali (anche in forma collettiva). Nell'ambito della sottomisura 4.3 del PSRN è stato quindi necessario individuare la demarcazione degli interventi rispetto ai PSR. In particolare si prevede che tutte le tipologie di azione ammissibili nella sottomisura 4.3 possono essere finanziate con il PSRN, ad eccezione degli interventi su accumuli a carattere interaziendale e consortile di capacità inferiore ai 250.000 metri cubi, con il relativo sistema di adduzione, distribuzione monitoraggio e controllo, che sono stati riservati ai PSR in ragione della loro scarsa significatività nazionale e interesse puramente locale. Inoltre, al fine di distinguere chiaramente tali investimenti da quelli collettivi proposti da aziende

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

agricole, la sottomisura 4.3 del PSRN si riferisce al finanziamento di tipologie di azioni gestite da "Enti irrigui". Per Enti irrigui si intende enti che hanno per statuto una competenza territoriale (superficie amministrativa) sulla gestione e distribuzione dell'acqua agli utenti irrigui (ad esempio: Consorzi di bonifica e irrigazione, Comuni e loro associazioni, Consorzi di miglioramento fondiario, ecc.).

A livello di PSR della Provincia Autonoma di Bolzano, la sottomisura 4.3 non è attivata e la sottomisura 4.1 non prevede il finanziamento degli investimenti irrigui.

Gruppi Operativi PEI interregionali sull'innovazione:

la demarcazione possibile tra PSRN e PSR deve essere rintracciata nella facoltà delle autorità di gestione di selezionare "le aree di azione" in base al paragrafo 9.1 delle linee guida PEI.

Il PSRN prevede il sostegno a Gruppi operativi costituiti su aree tematiche "cross border", scegliendole in base alla "convenienza tecnico-economica" di affrontarle in contesti agro-pedo-climatici differenti, contestualmente e con la medesima metodologia, che abbiano connessione diretta con le sottomisure individuate per il PSRN, con l'effetto di integrarle e migliorarne l'attuazione, o comunque di temi di valenza nazionale, come ad esempio il Pan.

Il PSR provinciale elenca una serie di aree tematiche che saranno valutate in base a quelle proposte in occasione dell'enunciazione del bando nazionale.

Rete Rurale Nazionale: Sarà necessario prevedere complementarietà e coerenza tra le attività della Rete e quelle previste dall'assistenza tecnica dei PSR: In linea generale, per quanto riguarda la relazione fra le azioni realizzate nel contesto della RRN e l'assistenza tecnica fornita nell'ambito dei PSR ai sensi dell'articolo 51 del Regolamento (UE) n.1305/2013, si nota che esse si differenziano per i diversi ambiti di intervento. Le azioni da attivare nell'ambito della RRN sono indirizzate al perseguimento degli obiettivi dell'art. 54 del Regolamento (UE) n.1305/2013, mentre l'assistenza tecnica dei PSR è incentrata prevalentemente su attività di supporto alle singole Autorità di Gestione dei PSR, nonché sul finanziamento di interventi relativi al controllo, sorveglianza, valutazione ed informazione di ciascun programma.

14.2. Ove pertinente, informazioni sulla complementarità con altri strumenti dell'Unione, incluso LIFE

FEI/BEI:

Non sono previsti ulteriori aiuti attraverso il Fondo Europeo per gli Investimenti (FEI) o la Banca Europea per gli Investimenti (BEI).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Horizon 2020:

Per quel che riguarda Horizon 2020, tale strumento finanziario potrà essere utilizzato dai Gruppi operativi selezionati nell'ambito del Partenariato europeo per l'innovazione che ha anche l'obiettivo di aumentare l'impatto delle azioni finanziate nell'ambito del programma Horizon 2020. Horizon 2020 riguarda progetti di cooperazione internazionale e concentra il finanziamento sulla ricerca, prestando particolare attenzione ai progetti multidisciplinari o reti tematiche. La complementarietà viene garantita dal fatto che il PSR provinciale finanzia lo start up e la gestione dei Gruppi operativi, mentre i progetti di ricerca dovranno essere finanziati con altri fondi come il FESR o Horizon 2020. Le possibili tematiche che nell'ambito del programma Horizon 2020 potranno essere approfondite da parte di Gruppi Operativi multi regionali in collaborazione con Gruppi di altri Stati Membri dell'Unione sono (lista non esaustiva):

- Genetic resources: new breeding techniques;
- Sustainable plant protection: minimisation of residues and innovative plant protection methods, new quarantine diseases, old and disruptive pests and diseases, emerging and invasive pests;
- Valorizzazione di prodotti altoatesini tramite creazione di catene di valore per colture di nicchia e varietà locali;
- Labor efficiency and safety: increased labour efficiency in key fruit and wine production processes, new spraying techniques, mechanisation and robotics;
- Efficient production systems and use of primary resources: water usage, soil and fertilizer efficient production systems;
- Enabling technologies in frutticoltura e viticoltura: OMICS technologies for fruit and vegetable production management, new storage technologies, new technologies for grading and sorting, energy efficient storage systems, decision support systems for storage and handling disorders, precision horticulture;
- Minimally processed fruits and vegetables: quality and safety.

EUSAIR:

Non sono previsti ulteriori aiuti EUSAIR.

Quadri di Azioni Prioritari PAF e Natura 2000:

Le misure del PSR previste, ed in particolare la sottomisura 4.4, la sottomisura 7.6 e la sottomisura 10.1.4 sono estremamente importanti e strategiche per le politiche ambientali e paesaggistiche provinciali. Il PAF approvato per la P.A. di Bolzano prevede infatti per l'attuazione delle misure di conservazione previste dai Piani di Gestione dei siti Natura 2000 nel periodo 2014-2020 le misure inerenti agli interventi attivi (IA), alle incentivazioni (IN), al monitoraggio e alle ricerche (MR) e ai programmi didattici (PD). Per rispondere ai fabbisogni individuati nei PAF si è deciso quindi di incentivare le misure del PAF con il PSR: gli interventi Attivi (IA) tramite la sottomisura 4-4; le incentivazioni (IN) tramite la sottomisura 10.1.4; le ricerche (MR) e i programmi didattici (PD) tramite la sottomisura 7-6.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

LIFE:

Non sono previsti ulteriori aiuti diretti LIFE. Qualora fossero attivati progetti LIFE da parte dell'Amministrazione provinciale, l'AdG responsabile del PSR provvederà a richiedere, durante gli incontri annuali del Comitato di Sorveglianza, informazioni sui contenuti delle domande all'Help Desk della Ripartizione Europa della Provincia Autonoma di Bolzano oppure ai responsabili delle diverse misure/sottomisure del PSR. In tal modo se ne potrà valutare la loro complementarietà con lo Sviluppo Rurale in funzione della loro realizzazione e dei risultati attesi/ottenuti.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

15. MODALITÀ DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA

15.1. Designazione da parte dello Stato membro di tutte le autorità di cui all'articolo 65, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013 e una descrizione sintetica della struttura di gestione e di controllo del programma di cui all'articolo 55, paragrafo 3, lettera i), del regolamento (UE) n. 1303/2013, nonché delle modalità di cui all'articolo 74, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1303/2013

15.1.1. Autorità

Autorità	Nome dell'autorità	Nome della persona responsabile per l'autorità	Indirizzo	Indirizzo e-mail
Managing authority	Dipartimento Agricoltura, Foreste, Protezione civile e Comuni	Direttore di Dipartimento	Via Brennero 6 – 39100 Bolzano	landwirtschaft.agricoltura@pec.prov.bz.it
Certification body	Deloitte & Touche S.p.A.	Claudio Lusa	Corso Vittorio Emanuele II, 60 70122 Bari, Italia	clusa@deloitte.it
Accredited paying agency	Organismo Pagatore della Provincia Autonoma di Bolzano	Direttore d'Ufficio	Via Perathoner 10 – 39100 Bolzano	organismopagatore.landeszahlstelle@pec.prov.bz.it

15.1.2. Descrizione sintetica della struttura di gestione e di controllo del programma nonché delle modalità per l'esame indipendente dei reclami

15.1.2.1. Struttura di gestione e di controllo

1) I soggetti del sistema provinciale di gestione e di controllo del PSR:

La struttura di gestione e controllo prevede la presenza di quattro soggetti, a cui vengono assegnate specifiche competenze. I soggetti individuati all'interno dell'Amministrazione provinciale sono:

- l'Autorità di Gestione: la struttura amministrativa dell'Autorità di Gestione prevede quale struttura di coordinamento la Direzione della Ripartizione Agricoltura, a cui rispondono le strutture dipendenti ad essa dipendenti, rappresentate da Altre Ripartizioni provinciali coinvolte nell'attuazione del PSR (Ripartizione Foreste, Paesaggio, ecc.) e dagli Uffici provinciali responsabili della fase di attuazione delle diverse misure del PSR.
- l'Organismo Pagatore provinciale della Provincia Autonoma di Bolzano - OPPAB;
- Un terzo soggetto è rappresentato dall'Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura in qualità di struttura di coordinamento;
- il quarto è rappresentato dalla struttura di certificazione, individuata con procedura pubblica da parte dell'Ente di Coordinamento nazionale. Attualmente la società di certificazione è la Deloitte & Touche S.p.A.

2) Risorse umane e capacità amministrativa:

Tenendo conto dell'esperienza maturata durante i periodi di programmazione 2000-2006 e 2007-2013 e recependo le raccomandazioni del valutatore ex-ante, è stato avviato un processo di semplificazione tale da risolvere le criticità emerse.

La prevista struttura di gestione e di controllo dovrebbe anche tenere conto dei problemi riscontrati in passato e dell'esperienza acquisita durante il periodo di programmazione 2007-2013, anche in termini di audit della Corte dei Conti e della CE, come una comunicazione e uno scambio di informazioni efficaci e regolari tra gli organismi coinvolti, in particolare tra l'autorità di gestione, l'OPPAB (Organismo Pagatore della Provincia Autonoma di Bolzano) e l'AGEA (organismo pagatore nazionale); l'efficacia della struttura di gestione e di controllo per la riduzione del tasso di errore; la supervisione degli organismi delegati; la valida interazione tra la Provincia e i GAL.

In particolare, sono state attivate un numero minore di misure rispetto al passato, concentrandone la implementazione in un più esiguo numero di Unità amministrative provinciali. Ciò al fine di ridurre gli oneri amministrativi legati alla realizzazione del Programma, creare un team più piccolo in termini numerici ma più preparato e dedicato esclusivamente allo Sviluppo Rurale, sul quale investire risorse finanziarie per lo sviluppo professionale e per aumentarne la qualificazione e la specializzazione lungo tutto l'arco di realizzazione del Programma.

Inoltre, è previsto un rafforzamento del coordinamento interno all'AdG, al fine di intervenire in maniera tempestiva sugli aspetti critici che potessero evidenziarsi in fase di implementazione del Programma, di aumentare il livello di consapevolezza e di informazione sull'attuazione del PSR.

Analogamente, è previsto il rafforzamento del coordinamento delle attività tra Adg e Organismo Pagatore sia per la definizione condivisa delle regole e dei manuali delle procedure per l'approvazione delle domande di aiuto che per la gestione di criticità che possono emergere in fase di approvazione delle domande di pagamento, nonché infine per la definizione di attività e processi amministrativi in grado di rappresentare un efficace piano provinciale per la riduzione del tasso di errore.

Un rafforzamento del coordinamento è previsto anche in rapporto ai GAL Leader in considerazione del necessario supporto che è richiesto per l'implementazione dei PSL nella programmazione 2014-2020.

In conclusione, si garantisce che le risorse umane e la capacità amministrativa che l'Amministrazione provinciale mette in campo per l'attuazione del PSR sono ragionevolmente adeguate.

3) Sinergia degli interventi delle diverse misure del PSR:

Dal punto di vista organizzativo è previsto il potenziamento della fase di coordinamento dei responsabili delle misure del PSR, finalizzato a garantire una migliore sinergia degli interventi da realizzare. Saranno organizzate con regolarità incontri specifici di coordinamento in cui valutare l'andamento del PSR, eventuali criticità e possibili soluzioni, anche in collaborazione se necessario con l'Organismo pagatore.

Soprattutto la prevista Commissione di valutazione dei progetti e delle domande di aiuto in termini qualitativi in funzione della loro adeguatezza rispetto ai criteri di selezione di ciascuna domanda potrà rappresentare un momento fondamentale per la valutazione dei possibili effetti sinergici tra le diverse

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

misure del PSR, individuando le migliori soluzioni in grado di ottenere risultati positivi in particolare per quanto riguarda gli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale.

4) Principio di separazione delle funzioni:

Le fasi fondamentali della gestione delle singole iniziative del PSR sono costituite dall'autorizzazione, dall'esecuzione e dalla contabilizzazione dei pagamenti. Ciascun soggetto opera nel pieno rispetto del principio della separazione delle funzioni assegnate.

5) Delega di competenze:

Alcune attività assegnate ad un soggetto possono essere delegate formalmente ad altri soggetti del sistema provinciale qualora fosse ritenuto necessario per il buon funzionamento del sistema di gestione e di controllo del PSR.

6) Tipologie generali di misura:

Le diverse misure del PSR possono essere suddivise in due grandi categorie: misure a superficie e misure di investimento. Le procedure di gestione e controllo previste differiscono parzialmente in funzione di questa suddivisione di carattere generale.

7) Tipologia di domanda:

Come regola generale, per ciascun beneficiario degli aiuti previsti dalle misure del PSR sono previste una domanda di aiuto ed una domanda di pagamento.

Per le misure a superficie esiste un'unica domanda annuale che è contemporaneamente domanda di aiuto e di pagamento.

Per le misure strutturali esiste una domanda di aiuto e una o più domande di pagamento.

Le domande di aiuto sono competenza dell'Autorità di Gestione, mentre le domande di pagamento sono di competenza dell'Organismo Pagatore.

Qualora necessario, l'Organismo Pagatore può delegare una parte del procedimento amministrativo relativo alle domande di pagamento, in particolare la fase di autorizzazione, all'AdG, riservandosi la gestione diretta delle fasi di liquidazione e contabilizzazione dei pagamenti.

I funzionari incaricati del procedimento amministrativo delle domande di aiuto sono diversi dai funzionari a cui viene affidato il procedimento amministrativo delle domande di pagamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8) Procedimento amministrativo:

Tanto le domande di aiuto che quelle di pagamento sono oggetto di un preciso procedimento amministrativo, di verifiche e di diversi controlli, finalizzati rispettivamente all'ammissione all'aiuto ed alla liquidazione degli aiuti previsti dalle misure del PSR.

9) Tipologie di controlli:

Per le domande di aiuto sono previsti da parte dell'Autorità di Gestione controlli amministrativi della documentazione presentata per il 100% dei beneficiari. Per le misure strutturali sono previsti controlli in situ per il 100% delle domande. I controlli in situ sono eseguiti dai medesimi funzionari incaricati dei controlli amministrativi sulle domande di aiuto.

Per le domande di pagamento sono previsti, su delega formale dell'Organismo pagatore, qualora essa venga attivata, da parte dell'Autorità di Gestione controlli amministrativi della documentazione presentata per il 100% dei beneficiari.

Per le misure strutturali sono previsti controlli in situ e controlli in loco per una quota percentuale delle domande variabile tra il 5% ed il 100% in funzione dell'ammontare degli aiuti previsti da ciascuna misura. Qualora siano effettuati controlli in loco sul 100% delle domande di pagamento, questi controlli sostituiscono totalmente i controlli in situ. I controlli in situ/loco sono eseguiti dai medesimi funzionari incaricati dei controlli amministrativi sulle domande di pagamento.

Per le domande a superficie il 5% delle domande di aiuto/pagamento sono soggette a controllo in loco in cui sono verificati il rispetto degli impegni, la verifica delle superfici richieste a premio e la verifica del rispetto delle norme di condizionalità. I controlli in azienda sono eseguiti dal Corpo Forestale provinciale in collaborazione con l'Organismo pagatore.

Per le misure strutturali sono previsti controlli ex-post sull'1% della spesa liquidata annualmente successivamente al completamento dei lavori al fine di accertare il mantenimento della destinazione delle opere. I controlli ex-post sono eseguiti da funzionari diversi rispetto a quelli incaricati dei controlli amministrativi, in situ, in loco effettuati in precedenza sulle domande di aiuto e di pagamento.

Completano la gamma dei controlli:

- i controlli incrociati nell'ambito del SIGC, di competenza di AgEA in qualità di struttura di coordinamento;
- i controlli di secondo livello di competenza dell'Organismo pagatore;
- i controlli effettuati da altri Organismi nazionali competenti;
- i controlli della Commissione Europea nell'ambito delle proprie competenze istituzionali;
- i controlli della Corte dei Conti Europea nell'ambito delle proprie competenze istituzionali.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10) Modulistica, manualistica e check-lists:

La modulistica delle domande di aiuto delle misure strutturali verrà predisposta dall'Autorità di Gestione. Le domande di pagamento saranno predisposte invece dall'Organismo pagatore. Le domande di aiuto/pagamento delle domande a superficie saranno predisposte dall'Organismo pagatore.

L'Organismo Pagatore, in collaborazione con l'AdG, predisporrà i manuali delle procedure contenenti i dettagli dei procedimenti amministrativi da adottare per ciascuna misura del Programma. In particolare, i manuali conterranno norme per la creazione e l'aggiornamento dei fascicolo aziendale dei beneficiari, per l'avvio del procedimento amministrativo delle domande di aiuto, per la proroga dei termini, per l'approvazione delle domande di aiuto, per le comunicazioni ai beneficiari, per la gestione di varianti di progetti di investimento. Ugualmente, nei manuali saranno dettagliate le norme relative alla presentazione delle domande di pagamento, alla loro protocollazione, alla gestione degli anticipi (ove previsti), degli stati di avanzamento e degli stati finali dei lavori, alla verifica dell'ammissibilità della spesa, alla predisposizione degli elenchi di liquidazione, alle procedure dei controlli amministrativi, dei controlli in situ, in loco, ex-post.

I manuali conterranno anche le check-lists da compilare a completamento delle successive fasi del procedimento amministrativo delle domande di aiuto e di pagamento dei beneficiari di ciascuna misura.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

15.1.2.2. Disposizioni per l'esame dei reclami

1) Competenze:

L'Autorità di Gestione è competente per l'esame e la risoluzione dei ricorsi relativi:

- alle domande di aiuto delle misure strutturali ritenute inammissibili all'aiuto del PSR;
- alle domande di pagamento delle misure strutturali qualora si dovessero applicare, a seguito dei controlli amministrativi, di controlli in loco o di controlli ex-post, riduzioni degli aiuti, esclusioni dagli aiuti o sanzioni amministrative a carico di beneficiari, aventi tutti come effetto l'avvio di procedure di revoca parziale o totale degli aiuti stessi;
- alle domande di pagamento delle misure a superficie qualora si dovessero applicare, a seguito dei controlli amministrativi e di controlli in loco (relativamente alla verifica del mantenimento degli impegni), riduzioni degli aiuti, esclusioni dagli aiuti o sanzioni amministrative a carico di beneficiari, aventi tutti come effetto l'avvio di procedure di revoca parziale o totale degli aiuti stessi;

L'Organismo Pagatore provinciale è competente per l'esame e la risoluzione dei ricorsi relativi:

- alle domande di pagamento delle misure strutturali oggetto di controlli di secondo livello;
- alle domande di pagamento delle misure a superficie qualora si dovessero applicare, a seguito dei controlli in loco (relativamente alla verifica delle superfici richieste a premio e del rispetto delle norme di condizionalità), riduzioni degli aiuti, esclusioni dagli aiuti o sanzioni amministrative a carico di beneficiari, aventi tutti come effetto l'avvio di procedure di revoca parziale o totale degli aiuti stessi.

2) Procedure di esame e risoluzione di ricorsi:

Nei casi gestiti dall'Autorità di Gestione, dopo l'avvio del procedimento di revoca (stabilito nella data di ricezione della comunicazione al beneficiario), entro i 30 giorni successivi i beneficiari possono presentare ricorso all'Autorità di Gestione (in particolare agli Uffici provinciali responsabili delle diverse misure), fornendo alla Pubblica Amministrazione ogni informazione e motivazione a supporto della propria posizione.

I ricorsi presentati saranno esaminati da una specifica Commissione, istituita presso l'Autorità di Gestione con Delibera della Giunta Provinciale successivamente all'approvazione del PSR. Essa sarà composta da un legale/giurista dei servizi centrali dell'Amministrazione provinciale, un legale/giurista della Ripartizione Agricoltura, dai Direttori delle Ripartizioni Agricoltura, Foreste, Paesaggio. Se necessario, potranno essere nominati ulteriori membri e/o esperti in funzione delle tematiche da valutare.

Eventuali modifiche in relazione alla composizione dei membri, dovute dal fatto di cambiamenti all'interno della struttura organizzativa del personale non devono essere approvate con una separata

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

delibera della Giunta Provinciale. Eventuali cambiamenti e nuovi membri vengono direttamente comunicati con apposita nota all'ADG).

L'esame dei ricorsi sarà presentata dai tecnici degli Uffici provinciali competenti per misura.

Le regole generali delle procedure di revoca successive alle decisioni della Commissione saranno definite nel manuali delle procedure elaborati dall'Organismo pagatore.

15.2. Composizione prevista del comitato di sorveglianza

Descrizione della composizione e del funzionamento previsto del Comitato di Sorveglianza:

1) Funzioni del Comitato di Sorveglianza:

L'attività di sorveglianza dell'attuazione del presente Programma di Sviluppo Rurale viene svolta da parte della Provincia Autonoma di Bolzano attraverso uno specifico Comitato di Sorveglianza. Tra le funzioni fondamentali del Comitato di Sorveglianza vanno evidenziate le seguenti:

- coordinamento dei diversi interventi realizzati nell'ambito del Programma di Sviluppo Rurale;
- armonizzazione e coordinamento degli interventi con le altre politiche comunitarie;
- verifica della congruenza e congruità delle azioni messe a finanziamento con i Regolamenti comunitari sullo sviluppo rurale e con le altre politiche comunitarie;
- verifica della congruenza e congruità delle azioni messe a finanziamento ai sensi del Programma di Sviluppo con gli obiettivi, la strategia, il piano di finanziamento e con le previsioni di realizzazione fisica e finanziaria predefinite nel Programma stesso;
- verifica della corretta implementazione dei criteri di selezione introdotte per le misure ove sono previste ed esame e revisione di quest'ultimi se si rendesse necessaria;
- sorveglianza periodica dei progressi realizzati nell'attuazione del Programma attraverso l'approvazione formale dei rapporti annuali di esecuzione;
- analisi delle proposte per un'eventuale modifica del Programma.

Il Comitato di Sorveglianza pertanto elabora periodiche valutazioni sullo stato di avanzamento del Programma e propone alla Commissione Europea gli eventuali provvedimenti atti all'ottimizzazione dell'utilizzazione delle risorse finanziarie. Il Comitato di Sorveglianza, per consentire la valutazione degli interventi, esamina ed approva i criteri di selezione dei progetti, raccoglie i dati relativi a indicatori finanziari e fisici ed analizza la relazione annuale di cui ai punti precedenti. Le conclusioni delle riunioni del Comitato di Sorveglianza sono verbalizzate ed inviate ai membri provinciali e nazionali ed alla Commissione Europea. Il Comitato di Sorveglianza assicura pertanto alla Commissione Europea tutte le informazioni relative all'attuazione del Programma. Il Comitato di Sorveglianza farà riferimento nel proprio operato anche alle procedure di sorveglianza stabilite a livello nazionale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2) Istituzione del Comitato di Sorveglianza:

La nomina dei membri provinciali avverrà con Delibera di Giunta entro 3 mesi dall'approvazione del PSR.

3) Periodicità delle riunioni del Comitato di Sorveglianza:

Il Comitato di Sorveglianza si riunisce di regola una volta all'anno, per iniziativa della Provincia Autonoma di Bolzano, della Commissione Europea o del MiPAAF.

4) Composizione del Comitato di Sorveglianza:

Il Comitato di Sorveglianza è composto dalle seguenti Istituzioni (le designazioni dei rappresentanti sono di competenza di ciascuna istituzione):

- Provincia Autonoma di Bolzano:
  - Assessore all'agricoltura, in qualità di Presidente, o suo sostituto;
  - Coordinatore generale del Programma di Sviluppo Rurale, o suo sostituto;
  - Ripartizioni provinciali responsabili per l'attuazione del programma di sviluppo rurale
  - Responsabili di misura;
  - I rappresentanti del P.O. Competitività regionale (FESR) e del P.O. Occupazione (FSE) per la Provincia Autonoma di Bolzano;
  - Rappresentante del Servizio Donna (Ripartizione provinciale del Lavoro), per le pari opportunità (Consigliera di parità);
  - Rappresentante dell'Agenzia provinciale per l'Ambiente (Autorità ambientale);
  - Segretario;
  - Eventuali esperti invitati dal Presidente.
- Rappresentanti dei Gruppi di Azione Locale;
- Commissione Europea - Direzione Generale dell'agricoltura e dello Sviluppo Rurale, Direzione EI.4;
- Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali con funzione deliberante in merito alle modifiche delle misure ed ai criteri di selezione;
- Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ragioneria Generale dello Stato - I.G.R.U.E.;
- Organismo Pagatore Provinciale della Provincia Autonoma di Bolzano Oppab;
- Valutatore ex-ante e VAS;
- Valutatore indipendente del PSR;
- Organizzazioni di settore: Südtiroler Bauernbund (Unione Agricoltori e Coltivatori Diretti Sudtirolesi);
- Partner economici e sociali: Unione degli Operatori Economici – Südtiroler Wirtschaftsring;
- Partner economici e sociali: Associazione Bioland Sudtirolo;
- Partner economici e sociali: Centro per la Sperimentazione Agraria e Forestale Laimburg;
- Partner economici e sociali: Libera Università di Bolzano;
- Organizzazioni pubbliche e private in settori riguardanti lo sviluppo delle zone rurali: Unione degli Operatori Economici – Südtiroler Wirtschaftsring;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Partner ambientalistici: Federazione Protezionisti Alto Adige “Dachverband”;
- Rappresentanti dei disabili: Federazione per il Sociale e la Sanità;
- Organi non governativi che promuovono la lotta alla discriminazione: Consulta immigrate/i di Bolzano.

5) Regolamento interno del Comitato di Sorveglianza:

Articolo 1 - Oggetto del regolamento: si veda documento allegato al Programma.

Articolo 2 – Composizione del Comitato: si veda documento allegato al Programma.

Articolo 3 – Funzioni del Comitato: si veda documento allegato al Programma.

Articolo 4 - Modalità di funzionamento: si veda documento allegato al Programma.

Articolo 5 – Segreteria: si veda documento allegato al Programma.

Articolo 6 - Modifiche del regolamento: si veda documento allegato al Programma.

15.3. Disposizioni volte a dare adeguata pubblicità al programma, segnatamente tramite la rete rurale nazionale, facendo riferimento alla strategia di informazione e pubblicità di cui all'articolo 13 del regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014

1) Informazione dei potenziali beneficiari e tutte le parti interessate sulle possibilità offerte dal programma e le condizioni per poter accedere ai finanziamenti:

Il Piano di comunicazione della Provincia autonoma di Bolzano dovrà garantire un’ampia e trasparente informazione ai potenziali beneficiari, a tutti gli interessati ed ai beneficiari finali in merito alle possibilità di finanziamento contenute nel Programma ed alle singole fasi degli investimenti.

Campo d'applicazione:

Le azioni informative e pubblicitarie sugli interventi del FEASR mirano ad aumentare la visibilità e la trasparenza delle iniziative dell'Unione europea ed a fornire, in tutti gli Stati membri, un’immagine omogenea degli interventi in causa. Le azioni informative e pubblicitarie di seguito enunciate si riferiscono:

- al Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020;
- ai Piani di Sviluppo Locale dei GAL locali;
- all’attuazione del Programma, inclusi i Piani di Sviluppo Locale.

La pubblicità in generale spetta alla Provincia autonoma di Bolzano - Alto Adige, in quanto Autorità di gestione competente per l'esecuzione di tali interventi; spetta ai GAL informare i potenziali beneficiari

dello sviluppo locale di tipo partecipativo (LEADER). I servizi della Commissione saranno informati sulle azioni adottate a questo fine in occasione dell'incontro annuale del Comitato di Sorveglianza.

Obiettivi delle azioni informative:

- garantire che i potenziali beneficiari possano venire a conoscenza delle possibilità di finanziamento contenute nel Programma;
- fornire ai beneficiari potenziali informazioni chiare, esaurienti e aggiornate sulle procedure amministrative di presentazione, selezione e approvazione dei progetti delle singole misure, sui criteri di valutazione, sulle modalità di liquidazione degli aiuti, nonché i nominativi dei referenti a livello provinciale e locale, ai quali rivolgersi per spiegazioni sul funzionamento degli interventi e sui criteri di ammissibilità;
- garantire che la partecipazione comunitaria a tale iniziativa ed i risultati operativi del Programma possano trovare ampia diffusione presso l'opinione pubblica;
- verificare che i beneficiari finali degli aiuti possano essere consapevoli della partecipazione finanziaria comunitaria.

Target delle azioni informative:

- i potenziali beneficiari finali;
- le organizzazioni professionali e gli ambienti economici;
- le parti economiche e sociali;
- le autorità locali e le altre autorità pubbliche competenti a livello territoriale;
- gli operatori o i promotori dei progetti;
- gli organismi per la promozione delle pari opportunità e quelli operanti per la tutela e il miglioramento dell'ambiente;
- l'opinione pubblica in generale per quanto riguarda il ruolo svolto dall'Unione europea, in collaborazione con gli Stati membri, e ai risultati conseguiti con il presente Programma.

Misure di informazione adottate:

Per garantire che i potenziali beneficiari e tutti gli interessati possano venire a conoscenza delle possibilità di finanziamento contenute nel Programma permettendo così la piena trasparenza degli interventi finanziati con il PSR saranno adottate le seguenti misure:

- in seguito all'approvazione ufficiale del Programma con decisione comunitaria e con delibera della Giunta provinciale verrà organizzata una conferenza stampa da parte degli Assessori provinciali competenti;
- il testo della delibera di approvazione provinciale del PSR verrà pubblicato ufficialmente sul Bollettino ufficiale della Regione Trentino - Alto Adige;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- il testo del PSR verrà immediatamente ed integralmente pubblicato per tutta la durata del periodo di programmazione sul sito Internet della Provincia Autonoma di Bolzano http://www.provincia.bz.it/agricoltura;
- ogni modifica apportata al testo del PSR verrà adeguatamente pubblicizzata e pubblicata sul medesimo sito Internet provinciale;
- una sintesi del PSR verrà anche pubblicata sul supplemento alla rivista mensile della Giunta provinciale, pubblicazione che mensilmente viene inviata per posta a tutte le famiglie sud-tirolesi;
- una brochure contenente una sintesi delle direttive e delle modalità di accesso alle misure del PSR verrà pubblicata dalla Provincia Autonoma di Bolzano dopo l'approvazione comunitaria e provinciale; tale brochure verrà capillarmente distribuita presso tutti i potenziali beneficiari finali e sarà resa disponibile anche sul sito Internet provinciale;
- in stretta collaborazione con l'Unione degli Agricoltori e Coltivatori Diretti Sudtirolesi (SBB) verrà dato ampio risalto annualmente all'apertura e alle modalità di attuazione della campagna annuale di raccolta delle domande di adesione alle misure agroambientali;
- sui quotidiani locali in lingua italiana e tedesca, ed in particolare, nella rivista ufficiale del SBB, verranno pubblicate per gli agricoltori interessati le informazioni necessarie allo svolgimento della campagna annuale agroambientale;
- in tema di misure agroambientali e per l'indennità compensativa verranno preparati testi divulgativi ed informativi da trasmettere nel corso di trasmissioni radiofoniche tematiche dedicate agli agricoltori;
- la collaborazione potrà essere estesa alle autorità locali, ad organizzazioni professionali e ad organizzazioni non governative operanti per la tutela dell'ambiente e per le pari opportunità;
- riguardo allo sviluppo locale di tipo partecipativo (LEADER) la Provincia autonoma di Bolzano pubblicizzerà nel proprio sito Web i testi dei Piani di Sviluppo Locale ed i link agli specifici siti Internet dei Gruppi d'Azione Locale;
- per le diverse misure del Programma ed in relazione ai diversi soggetti coinvolti saranno attuate dai GAL azioni informative rivolte ai beneficiari finali, azioni che a seconda delle caratteristiche delle iniziative potranno essere veicolate su media e per periodi differenti.

Infine, a partire dal 2015 verranno pubblicati ogni sei mesi sul sito Internet della Provincia Autonoma di Bolzano gli elenchi dei beneficiari sovvenzionati attraverso il PSR.

Organismi competenti per l'esecuzione delle azioni di comunicazione:

Provincia autonoma di Bolzano - Alto Adige

Ripartizione Agricoltura

Via Brennero 6

39100 BOLZANO

Tel +39/0471/415160-1 Fax: +39/0471/415164 E-Mail: lweu.agriue@pec.prov.bz.it

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Per l’esecuzione del piano di comunicazione viene designata quale responsabile la Ripartizione Agricoltura in collaborazione con:

- la Ripartizione Foreste;
- la Ripartizione Europa;
- la ripartizione Formazione professionale agricola, forestale e di economia domestica;
- i GAL a livello locale.

2) Informazione al pubblico sul ruolo svolto dall'Unione europea nel finanziamento del programma:

Al fine di sensibilizzare il grande pubblico sul ruolo svolto dall'Unione europea in favore degli interventi e sui risultati conseguiti attraverso essi, la Provincia autonoma di Bolzano informerà, nel modo più opportuno, i mezzi di comunicazione di massa. Saranno privilegiati gli strumenti di comunicazione con maggiore visibilità, facilmente accessibili e rivolti ad un pubblico ampio.

L'avvio degli interventi e le fasi salienti di realizzazione degli stessi saranno oggetto di azioni informative dirette ai mezzi di comunicazione di massa a livello locale (stampa, radio, televisione); a questo scopo si potrà ricorrere, tra l'altro, a comunicati stampa, inserti, supplementi nei giornali più idonei. Si potranno utilizzare anche altri mezzi d'informazione e di comunicazione quali siti Web, pubblicazioni su progetti riusciti e concorsi basati sulle migliori esperienze. Le pubblicazioni (opuscoli, pieghevoli, bollettini informativi) concernenti gli interventi cofinanziati dovranno mettere in evidenza sulla copertina un’indicazione della partecipazione dell’Unione europea, nonché l’emblema europeo, qualora vi figuri l’emblema nazionale o provinciale. I criteri sopraccitati si applicano, per analogia, anche al materiale comunicato per via elettronica (sito Web, banca dati ad uso dei potenziali beneficiari) ed al materiale audiovisivo.

Saranno adottate, inoltre, le seguenti misure:

- verranno pubblicati i dati consuntivi del PSR nella Relazione annuale sulle attività svolte dall’amministrazione provinciale;
- saranno inseriti nella Relazione Agraria e Forestale, ovvero il documento che viene elaborato annualmente e che contiene tutti i dati consuntivi dell’attività delle Ripartizioni Agricoltura e Foreste della Provincia Autonoma di Bolzano, anche i dati relativi all’attuazione del Programma;
- la relazione agraria e forestale verrà resa disponibile anche in Internet;
- il testo delle relazioni annuali previste dalla regolamentazione comunitaria verrà pubblicato sul sito Internet della Provincia Autonoma di Bolzano http://www.provincia.bz.it/agricoltura;
- le attività più significative del Comitato di sorveglianza saranno rese pubbliche sul sito Internet della Provincia Autonoma di Bolzano http://www.provincia.bz.it/agricoltura;
- i principali documenti di valutazione verranno pubblicati sul sito Internet della Provincia Autonoma di Bolzano http://www.provincia.bz.it/agricoltura;
- si ricorda come l’Amministrazione scrivente abbia aperto da molti anni un punto di informazione pubblico di attualità sull’Unione europea (Europe Direct Alto Adige/Südtirol), accessibile anche attraverso Internet http://www.provincia.bz.it/europa/it/info-ue/der-info-point-europa.asp.

Affinché i beneficiari degli aiuti, ma anche l'opinione pubblica in generale, possano essere consapevoli della partecipazione finanziaria comunitaria saranno adottate le seguenti misure:

- ciascun beneficiario finale verrà informato, non soltanto dell'avvenuta approvazione di ogni progetto, ma anche della partecipazione finanziaria dell'Unione Europea, dello Stato e della Provincia Autonoma di Bolzano, eventualmente dell'importo o della percentuale del contributo proveniente dallo strumento comunitario interessato;
- tale informazione sarà garantita non soltanto per gli investimenti, ma anche per le misure a premio, oltre che per le iniziative in ambito LEADER;
- nella comunicazione ai beneficiari finali verrà inserito un foglietto illustrativo con il quale sarà descritta la modalità di finanziamento e sul quale sarà riportato il logo di ciascuna delle tre Istituzioni pubbliche finanziatrici;
- verrà altresì raccomandato di garantire la massima informazione sia all'interno della struttura del beneficiario finale, sia presso l'opinione pubblica della partecipazione comunitaria;
- per le operazioni del programma di sviluppo rurale che comportino investimenti di costo complessivo superiore a EUR 50.000, verrà raccomandato al beneficiario di affiggere una targa informativa che sensibilizzi l'opinione pubblica circa il ruolo avuto dalla UE;
- cartelloni fissi obbligatori per gli investimenti di importo superiore a EUR 500.000 verranno installati nei luoghi in cui sono realizzati i progetti di investimenti infrastrutturali cofinanziati; essi comprenderanno uno spazio riservato all'indicazione della partecipazione europea ed avranno dimensioni commisurate all'importanza della realizzazione;
- anche in fase di realizzazione di infrastrutture con costi maggiori di 3 milioni di € i beneficiari finali dovranno dare risalto alla partecipazione finanziaria dell'Unione Europea;
- all'entrata di un territorio sub-provinciale LEADER dovrà essere apposta una chiara tabella esplicativa;
- i GAL disporranno l'affissione di manifesti facenti riferimento al contributo dell'Unione europea presso qualunque organismo che realizzi azioni finanziate in ambito LEADER o che ne sia il beneficiario;
- la Provincia Autonoma di Bolzano verificherà in occasione di sopralluoghi il rispetto di tali obblighi.

Stima delle risorse stanziate per le attività di comunicazione:

In considerazione del fatto di poter beneficiare degli strumenti di comunicazione istituzionali quali Internet (Homepage della Ripartizione Agricoltura) e che il personale dell'Amministrazione provinciale potrà svolgere nell'ambito delle proprie funzioni lavorative anche un'attività di informazione verso tutti i potenziali beneficiari, il costo del materiale divulgativo concernente i contenuti del PSR, del materiale cartellonistico e dlle attività di informazione specifiche è stimabile in circa 50.000 €, che saranno garantiti dalla misura di assistenza tecnica.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3) Il ruolo svolto dalla rete rurale nazionale nelle attività di informazione e di comunicazione relative al programma:

Si ritiene non pertinente la descrizione del capitolo sul piano di azione della rete rurale nazionale, rinviando a quando descritto nell'ambito della misura implementata a livello nazionale.

15.4. Descrizione dei meccanismi destinati a garantire la coerenza con riguardo alle strategie di sviluppo locale attuate nell'ambito di LEADER, alle attività previste nell'ambito della misura di cooperazione di cui all'articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013, alla misura relativa ai servizi di base e al rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali di cui all'articolo 20 del suddetto regolamento e ad altri fondi SIE

Nell'intento di assicurare la massima efficacia e coerenza nell'ambito degli interventi finanziabili ai sensi degli articoli 20 e 35 del Reg. (UE) n.1305/2013, la Provincia Autonoma di Bolzano definisce nel proprio Programma di Sviluppo Rurale le misure e/o le sottomisure che potranno essere attivate esclusivamente in attuazione delle strategie di sviluppo locale di tipo partecipativo, indirizzando quindi il sostegno specificamente verso le aree rurali di montagna interessate dall'approccio LEADER. Per tali misure e/o sottomisure i Gruppi d'Azione Locale avranno la piena e totale responsabilità della selezione dei progetti in funzione della strategia adottata a livello locale.

Si sottolinea, inoltre, come la gestione di tutte le misure del Programma, comprese quelle attuabili sulla base di una strategia di sviluppo locale, venga svolta dagli uffici provinciali competenti, assicurando in tal modo un controllo generale sulla demarcazione degli interventi finanziabili.

In particolare, i singoli progetti selezionati ed approvati dai GAL saranno esaminati successivamente da parte dei funzionari dell'amministrazione provinciale delle Ripartizioni competenti per verificarne la congruenza e la conformità con la politica dell'Unione Europea, nazionale e provinciale e la complementarietà con gli altri programmi e strumenti operativi.

Con il meccanismo sopra descritto viene assicurato che le medesime operazioni non potranno essere oggetto di domanda di aiuto ai sensi delle strategie di sviluppo locale e contemporaneamente ai sensi delle misure implementate direttamente dall'amministrazione provinciale.

15.5. Descrizione delle azioni intese a ridurre gli oneri amministrativi a carico dei beneficiari di cui all'articolo 27, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 1303/2013

1) Premessa:

La fase di implementazione della programmazione dello Sviluppo Rurale ha visto nel corso degli anni a partire dal 2000 un costante incremento del livello di complessità e di sofisticazione sia dei contenuti programmatori che delle procedure amministrative, tale da rendere particolarmente onerose l'attività dell'Amministrazione stessa da una parte e sempre più ostica l'adesione degli agricoltori alle misure del PSR dall'altra.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Per questo l'Amministrazione provinciale si propone di introdurre una serie di semplificazioni amministrative al fine di rendere più facile l'adesione dei potenziali beneficiari alle misure del presente PSR.

2) Azioni intraprese:

Le azioni mirate alla semplificazione del processo di implementazione del PSR, volte ad una maggiore visibilità delle possibilità di sostegno, dei requisiti e degli impegni da assumere da parte dei beneficiari, sono previste nella fase iniziale di programmazione e nella fase di realizzazione del Programma.

2-1) Azioni intraprese durante la fase di programmazione:

In sintesi, le misure individuate già nella fase di elaborazione della programmazione sono:

- Riduzione del numero delle misure/interventi:

Sia pure in una logica di avere un ampio spettro di misure per far fronte ai fabbisogni del territorio e per rispondere alle priorità/focus area dello Sviluppo Rurale, la riduzione delle misure è stata pensata anche per permettere una migliore comprensione dei contenuti del PSR. La concentrazione delle risorse su pochi interventi (misura agro-clima-abiente) ha una efficacia anche dal punto di vista di semplificare le scelte degli agricoltori sugli interventi essenziali.

- Maggiore chiarezza del testo delle misure/interventi:

I contenuti delle misure sono stati semplificati, con lo scopo di rendere più evidenti e comprensibili le condizioni di ammissibilità e gli impegni che dovranno essere assunti da parte degli agricoltori. In tal modo le scelte volontarie dei richiedenti saranno più consapevoli e motivate.

- Maggiore coinvolgimento nel partenariato delle associazioni di categoria:

Per permettere alle associazioni di categoria una migliore comprensione delle condizioni previste per l'adesione alle misure del PSR e le implicazioni che gli impegni da assumere avranno nei confronti degli agricoltori, è stato rafforzato il processo di coinvolgimento degli stakeholders nella fase di progettazione delle misure del Programma.

2-2) Azioni intraprese durante la fase di implementazione:

In sintesi, le azioni che potranno apportare un beneficio durante la fase di implementazione del Programma, soprattutto per le misure a superficie, sono:

- Sistema informatico di raccolta e gestione delle domande:

L'architettura del sistema informatico di raccolta e gestione delle domande relative alle misure a superficie, già realizzato nel precedente PSR da parte dell'Amministrazione provinciale, ha permesso

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

in passato e permetterà anche in futuro di semplificare a tutto vantaggio dei beneficiari, oltre che della Pubblica Amministrazione, i processi di raccolta delle domande di aiuto/pagamento annuali, di verifica dei dati delle domande in fase di istruttoria e per le liquidazioni dei premi. Inoltre, la disponibilità e l'interconnessione dei dati di una serie di banche dati potranno garantire la disponibilità di tutte le informazioni necessarie per la gestione completa delle domande. A vantaggio dei beneficiari va sottolineato come i dati relativi al bestiame allevato e quelli delle superfici da vincolare ad impegno provengono direttamente dalle banche dati ufficiali provinciali: in tal modo viene ridotto in maniera sensibile il rischio di dichiarazioni errate da parte degli agricoltori a tutto vantaggio dei beneficiari.

- Controlli incrociati sui dati già in fase di compilazione:

Già con il PSR 2007-2013 era stato introdotto un sistema di warning in sede di compilazione delle domande a superficie. Non soltanto il sistema informatico di raccolta verificava le interazioni dei dati dichiarati in domanda, ma avvisava il richiedente di eventuali incongruenze e dei possibili casi di non rispetto degli impegni. Gli agricoltori in tal modo venivano portati a conoscenza delle implicazioni di quanto sottoscritto all'atto della presentazione della domanda di aiuto, inducendoli o a rinunciare oppure a modificare la situazione di superfici e bestiame in modo da poter avere una domande in ordine. Tale sistema verrà adottato anche per il PSR 2014-2020.

- Nuovo sistema geografico:

È in corso di implementazione il progressivo passaggio della gestione dei dati relativi alle superfici aziendali dal sistema geografico provinciale ad un sistema utilizzato in prevalenza a livello nazionale. Ciò al fine di permettere una semplificazione di tutte le procedure e dei controlli SIGC. Questa novità permetterà di snellire ed accelerare i tempi dei controlli SIGC a tutto vantaggio degli agricoltori.

- Nuovo software di raccolta domande a superficie:

Come giá accennato, sarà rinnovato il sistema informatizzato di raccolta delle domande a superficie del PSR: anche in questo caso verrà utilizzato il sistema adottato a livello nazionale, sia pur adattato alle esigenze specifiche dell'Amministrazione provinciale. Ciò è necessario per rendere più semplice e coerente la gestione dei dati delle domande in funzione dei controlli SIGC, sempre a vantaggio degli agricoltori che potranno beneficiare di tempi meno lunghi della fase di istruttoria e controllo delle domande.

- CAA provinciali:

I CAA provinciali avranno un ruolo fondamentale nella raccolta delle domande e nella fase di consulenza agli agricoltori e saranno chiamati come in passato a supportare i beneficiari in caso di specifiche problematiche legate alla partecipazione alle misure del PSR.

- Nuovo sistema di raccolta e gestione domande di investimento:

L'introduzione a partire dal 2015 di un sistema nuovo di raccolta e gestione delle domande di aiuto/pagamento per le misure di investimento permetterà di semplificare l'onere amministrativo richiesto e quindi di permettere una selezione rapida dei progetti e liquidazioni più tempestive e veloci a tutto vantaggio dei beneficiari.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Il previsto meccanismo di raccolta delle domande di aiuto delle misure di investimento e di quelle ad esse assimilabili del PSR si caratterizza per i seguenti aspetti salienti:

- Fase di selezione qualitativa delle domande di aiuto e di definizione di una graduatoria attraverso la presentazione delle domande di aiuto con il meccanismo dello sportello aperto ("metodo stop and go") in tre periodi di tre mesi ciascuno nell'arco dell'anno (fanno eccezione le domande di primo insediamento dei giovani agricoltori, le quali possono essere presentate dal 1° gennaio al 31 luglio);
- Fase di selezione delle domande di aiuto in tre fasi nel mese immediatamente successivo al trimestre di raccolta (fanno eccezione le domande di primo insediamento dei giovani agricoltori, le quali vengono selezionate dal 1° agosto al 31 dicembre);
- Selezione delle domande di aiuto con contributo richiesto inferiore ad una soglia da stabilire in funzione della tipologia degli investimenti da parte degli Uffici competenti per misura;
- Selezione delle domande di aiuto con contributo richiesto superiore a detta soglia da parte di una Commissione "Qualità dei progetti", istituita presso l'Autorità di gestione e composta dai Direttori delle Ripartizioni Agricoltura, Foreste e Natura e Paesaggio a cui si possono affiancare Direttori d'Ufficio, tecnici ed esperti;
- Valutazione dei progetti sulla base di criteri di selezione stabiliti per ciascuna misura del PSR;
- Assegnazione di un punteggio minimo per l'approvazione qualitativa di ciascun progetto presentato;
- Definizione di una graduatoria stilata per i progetti approvati;
- Pubblicazione degli esiti sul sito dell'Amministrazione provinciale e comunicazione ai beneficiari;
- Definizione dell'importo dei costi ammissibili, sulla base delle normali procedure amministrative per i progetti selezionati ed approvati dal punto di vista qualitativo.
- Le liquidazioni, successivamente all'approvazione dei progetti, saranno continue in funzione dei tempi assegnati ai beneficiari per la realizzazione delle opere. Saranno previsti anticipi sugli aiuti previsti per permettere una più veloce realizzazione dei lavori e quindi delle rendicontazioni.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Misure di pubblicità e informazione:

Come per i precedenti PSR 2000-2006 e 2007-2013, è prevista la predisposizione, immediatamente ad inizio programmazione, di una brochure di sintesi delle misure del PSR, da distribuire in maniera capillare presso gli agricoltori provinciali, al fine di dare massima diffusione alle possibilità offerte dal programma e di informare il più possibile e nel modo più ampio i potenziali beneficiari delle condizioni necessarie per l'adesione e gli impegni da sottoscrivere.

- Infine, il servizio di consulenza per le aziende agricole di montagna, che è previsto nel presente PSR, avrà un ruolo fondamentale di assistenza e consulenza degli agricoltori per quanto riguarda il rispetto delle norme di condizionalità ed il rispetto degli impegni previsti dalle misure del PSR, soprattutto per quelle a superficie (pagamenti agro-climatico-ambientali; indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli).

- Sito Internet:

Alcune azioni sono previste anche per migliorare la capacità di consulenza a favore dei beneficiari delle misure del PSR. Il sito Internet dedicato alla programmazione sarà migliorato ed aggiornato in maniera più frequente, inserendo uno spazio dedicato alle informazioni e novità.

- Specifiche misure amministrative:

Sarà utilizzato nel modo più ampio possibile la comunicazione con i beneficiari attraverso lo strumento della Posta Elettronica Certificata, garantendo un'accelerazione della comunicazione con i richiedenti ed uno snellimento delle procedure ordinarie con un sicuro abbattimento dei costi a carico dei beneficiari.

Infine, sarà direttamente l'Amministrazione provinciale a richiedere, ove possibile, i documenti necessari per le domande dei beneficiari: per esempio il Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC) ed il certificato antimafia.

- Interscambio dati e monitoraggio unitario:

Il sistema informativo del PSR dovrá garantire che gli scambi di informazioni tra beneficiari e Autorità di Gestione, Autorità di Certificazione, Autorità di Audit e Organismi Intermedi possano essere effettuati mediante sistemi di scambio elettronico di dati e che siano presenti tutte le informazioni necessarie per la gestione, il controllo e la valutazione dell'attuazione del PSR, assicurando che le informazioni siano fornite una sola volta dal soggetto beneficiario. Le informazioni così acquisite, integrate con altre specifiche, saranno la base per lo scambio elettronico con il Sistema nazionale di monitoraggio.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

15.6. Descrizione dell'impiego dell'assistenza tecnica, comprese le azioni connesse alla preparazione, alla gestione, alla sorveglianza, alla valutazione, all'informazione e al controllo del programma e della sua attuazione, come pure le attività relative a precedenti o successivi periodi di programmazione di cui all'articolo 59, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 1303/2013

1) Premessa:

Nei precedenti periodi di programmazione 2000-2006 e 2007-2013 tutta l'attività di gestione, monitoraggio ed informazione del PSR è stata realizzata con personale interno alla Pubblica Amministrazione. Anche i costi della valutazione ex-ante, „during the programme" ed ex-post sono stati assunti integralmente dalla Provincia Autonoma di Bolzano con fondi di bilancio propri.

In considerazione della necessità di disporre di adeguate risorse umane e tecnologiche in grado di far fronte sia all'accresciuta complessità della programmazione 2014-2020, che per pervenire all'obiettivo della riduzione del tasso di errore, viene introdotta per la prima volta nel PSR della Provincia Autonoma di Bolzano la misura di assistenza tecnica.

2) Modalità di utilizzo dell'assistenza tecnica:

La misura di assistenza tecnica sarà utilizzata per supportare l'Autorità di Gestione del PSR nelle attività di gestione, di monitoraggio, di valutazione, di informazione e controllo della programmazione 2014-2020.

Ciascuna delle attività indicate prevede aspetti organizzativi, informatici e di contenuto, che dovranno essere gestiti puntualmente dall'Autorità di Gestione con il supporto umano, finanziario e tecnologico permesso dall'assistenza tecnica.

2-1) Preparazione del PSR 2014-2020:

Non sará utilizzata l'assistenza tecnica per la preparazione del Programma: i costi della valutazione ex-ante sono infatti coperti con fondi di bilancio provinciali, così come il costo della giustificazione economica indipendente dei premi a superficie. Anche nell'elaborazione del testo del Programma sono state impiegate risorse interne all'Amministrazione provinciale.

2-2) Gestione e monitoraggio del PSR:

L'assistenza tecnica supporterà invece l'Autorità di Gestione nella gestione del Programma e nell'attivitá di monitoraggio.

- In particolare, per quanto riguarda gli aspetti organizzativi delle due attività, con la misura dell'assistenza tecnica saranno coperti i costi gestionali relativi all'organizzazione delle sedute

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

annuali del Comitato di Sorveglianza, in particolare i costi del materiale cartaceo e non, dell'eventuale affitto di sale-riunione, del vitto degli invitati, ecc.

- In linea di principio l'Autorità di Gestione ritiene importante che i contenuti dei Rapporti Annuali di Escecuzione e delle modifiche tecniche e finanziarie del PSR vengano ancora elaborati direttamente dal proprio personale interno, senza delegare all'esterno questa importante attività. Con le risorse a disposizione della misura di assistenza tecnica, invece, saranno sostenuti i costi del personale esterno che verrà assunto a tempo parziale per la durata del Programma che dovrà affiancare il personale provinciale nell'attività organizzativa e di monitoraggio.
- Per la risoluzione di problemi relativi agli aspetti giuridici della programmazione, con l'assistenza tecnica verrà affidato uno specifico incarico a personale esterno e/o a personale interno all'Amministrazione provinciale con contratto a tempo determinato. Tale personale potrà lavorare attivamente nelle sedi dell'Autorità di Gestione e/o dell'Organismo Pagatore Provinciale, oppure potrà fornire il proprio contributo anche dalla propria sede.
- Tramite i fondi dell'assistenza tecnica saranno coperti costi delle missioni del personale dell'Autorità di Gestione relativi alle tasferte necessarie per la partecipazione a riunioni istituzionali e di coordinamento presso le sedi delle Amministrazioni centrali dello Stato e/o delle Commissione Europea.
- Sono prevedibili anche dei costi per le attività relative alle attività di cooperazione interterritoriale in ambito Leader: anche questi costi saranno sostenuti dalle risorse dell'assistenza tecnica.
- Non devono essere infine dimenticati i costi relativi alla manutenzione evolutiva dei sistemi informatici necessari per l'implementazione delle misure del PSR: i contratti del personale incaricato delle attività informatiche funzionali alla programmazione saranno sostenuti dalla misura di assistenza tecnica.

2-3) Informazione del PSR:

L'assistenza tecnica supporterà invece l'Autorità di Gestione nell'attivitá di informazione in materia di Programma e di Sviluppo Rurale. Con i fondi della misura di assistenza tecnica saranno finanziate:

- La brochure divulgativa, contenente una sintesi dei contenuti principali delle misure del PSR, che sarà elaborata immediatamente dopo l'approvazione del Programma e che sarà inviata a tutti gli agricoltori provinciali;
- Particolari attività informatiche e redazionali attinenti alla gestione ed all'aggiornamento continuo dei contenuti pubblicati sul sito Internet provinciale specifico per il PSR che non rientrino nelle normali funzioni assegnate al personale amministrativo provinciale;
- Altre pubblicazioni particolari che potranno affiancare la documentazione pubblicata digitalmente che si ritenesse importante elaborare e pubblicare.

2-4) Valutazione del PSR:

L'Amministrazione provinciale ritiene essenziale che l'attività di valutazione „during the programme" ed ex-post venga affidata nuovamente ad esperti esterni indipendenti. Mentre in passato i costi di questa

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

attività sono stati coperti totalmente con fondi provinciali ordinari al di fuori della programmazione, per il periodo 2014-2020 i costi della valutazione rientreranno tra le spese ammissibili con l'assistenza tecnica.

2-5) Controllo del PSR:

I controlli dei progetti finanziati con il PSR saranno effettuati da personale interno dell'Autorità di Gestione, in cooperazione con il personale dell'Organismo Pagatore. Con la misura dell'assistenza tecnica potranno essere sostenuti i costi necessari per la formazione del personale, attraverso specifici corsi tenuti da esperti esterni all'Amministrazione provinciale. Potranno altresì essere finanziati i costi relativi a missioni di aggiornamento presso altre Autorità di Gestione.

2-6) Budget per l'assistenza tecnica e rispetto dell'art. 30 del Reg. (UE) n. 966/2012:

La descrizione dell'assistenza tecnica sopra riportata potrà essere adeguata in funzione delle esigenze reali che emergeranno durante la programmazione. I contenuti di dettaglio delle spese ammissibili e le procedure vengono diffusamente descritte nella scheda della misura n.20 (AT). Si precisa che non sono finanziate spese amministrative dei beneficiari di misure del PSR.

Per l'assistenza tecnica è previsto un budget pari allo prevede solamente lo 0,66% dei fondi complessivi del Programma e quindi molto al di sotto della soglia massima stabilita dalle norme comunitarie. In considerazione della limitatezza del budget, necessaria per dedicare le risorse finanziarie soprattutto alle misure rivolte a beneficiari del mondo rurale, con l'assistenza tecnica saranno realizzate solo le attività strettamente necessarie e per le quali è richiesta una professionalitá specifica di difficile reperibilità all'interno dell'Amministrazione provinciale.

La logica di utilizzo delle risorse dedicate all'asistenza tecnica risponde quindi ai principi enunciati dall'art.30 del Reg. (UE) n. 966/2012, che prevede un utilizzo degli stanziamenti secondo un principio di sana gestione finanziaria secondo principi di economia, efficienza ed efficacia. Le risorse impiegate dall'Amministrazione provinciale nella realizzazione delle proprie attività sono messe a disposizione nella quantità e qualità appropriate al fabbisogno e al prezzo migliore, ricercando il miglior rapporto tra i mezzi impiegati e i risultati conseguiti e stabilendo obiettivi specifici da raggiungere.

2-7) conformità delle spese nell'ambito dell'assistenza tecnica:

Per garantire la conformità agli obblighi in materia di appalti pubblici da parte delle autorità pubbliche delle spese dell'assistenza tecnica, nell'individuazione di personale saranno adotatte procedure di concorso pubblico oppure ci si avvarrà di personale disponibile nelle graduatorie provinciali previste per l'as*sunzione a tempo determinato.*

*Nell'affidamento di servizi all'esterno dell'Amministrazione provinciale saranno adottate, in coordinamento con l'*Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, procedure di evidenza pubblica. Tali servizi potranno essere affidati in House dopo le necessarie valutazioni in termini di costi-benefici e considerando i prezzi di mercato.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

In base all’articolo 62 del regolamento (UE) n. 809/2014, per la definizione delle spese di assistenza tecnica è prevista una valutazione di congruità in funzione di precedenti esperienze, oppure svolgendo un’analisi di mercato oppure basandosi su prezziari o su costi di personale riferiti al personale provinciale e/o ai costi ammisibili FSE.

Sarà garantita la separazione delle funzioni, in base alla quale chi approva le spese previste effettuando la valutazione dei costi dovrà essere diverso da colui che successivamente autorizza il pagamento.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2-8) Complementarietà e coerenza tra attività della Rete Rurale Nazionale e quelle previste dall'assistenza tecnica del PSR:

In linea generale, per quanto riguarda la relazione fra le azioni realizzate nel contesto della RRN e l'assistenza tecnica fornita nell'ambito del PSR ai sensi dell'articolo 51 del Regolamento (UE) n.1305/2013, si nota che esse si differenziano per i diversi ambiti di intervento. Le azioni da attivare nell'ambito della RRN sono indirizzate al perseguimento degli obiettivi dell'art. 54 del Regolamento (UE) n.1305/2013, mentre l'assistenza tecnica del PSR è incentrata prevalentemente e specificamente su attività di supporto all'Autorità di Gestione del Programma provinciale, nonché sul finanziamento di interventi relativi al controllo, sorveglianza, valutazione ed informazione del Programma stesso.

In tema di sinergie, a livello di gestione della Rete a livello nazionale è previsto un processo di animazione e di coordinamento a livello nazionale delle attività di Rete previste e di orientamento e guida delle Postazioni Regionali della Rete che si interfacciano con ciascuna AdG: è prevista una fase di animazione, coordinamento e raccordo con le Amministrazioni e le organizzazioni regionali e locali impegnate nella programmazione e gestione dei PSR ed un Interfaccia con le Postazioni Regionali della Rete Rurale Nazionale e con le altre reti presenti a livello regionale. Ciò potrà garantire un coordinamento ed una reciprocità nello scambio di informazioni e di conoscenze tra il livello nazionale e quello provinciale.

8.2.1. Titolo della misura	Misura n.20: Assistenza tecnica.
Titolo della sottomisura	Sottomisura n.20.1: sostegno per l'assistenza tecnica (esclusa la RRN)
8.2.1.1. Base legale della misura	Articolo 51 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013. Articolo 59 del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1303/2013.
8.2.1.2. 1 - Contributo della misura alle priorità ed alle Focus Areas	La misura contribuisce al raggiungimento delle priorità e delle focus areas dello Sviluppo Rurale in maniera indiretta, garantendo il necessario supporto in termini di risorse umane e tecnologiche all'Autorità di Gestione nella fase di realizzazione del PSR 2014-2020.
8.2.1.2. 2 - Contributo potenziale della misura	Non pertinente per la misura.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

ad altre priorità e Focus Areas	
8.2.1.2. 3 - Contributo della misura agli obiettivi trasversali dello Sviluppo Rurale	Non pertinente per la misura.
8.2.1.3. 1 – Titolo delle operazioni	Non pertinente per la misura.
8.2.1.3. 2 – Tipo di operazione	Tipologia delle operazioni previste: Si tratta di investimenti materiali e immateriali. La misura fa riferimento a tutti gli aspetti relativi alla realizzazione delle attività di assistenza tecnica durante la fase di implementazione del PSR.
8.2.1.3. 3 – Descrizione delle operazioni	Gli interventi di assistenza tecnica previsti dalla misura riguardano le attività di supporto, di gestione, di sorveglianza, di monitoraggio, di valutazione, di informazione, di comunicazione, di controllo e di Audit previste nell'ambito della realizzazione del PSR 2014-2020.
8.2.1.3. 4 – Contributo della misura alle priorità ed alle Focus Areas	Non pertinente per la misura.
8.2.1.3. 5 – Tipo di supporto	La misura prevede esclusivamente contributi a fondo perduto.
8.2.1.3. 6 – Collegamenti con altre normative	Non pertinente per la misura.
8.2.1.3. 7 – Costi ammissibili	La misura é finalizzata alla: - Creazione di un'efficace struttura amministrativa di gestione, di sorveglianza e di monitoraggio del PSR; - Implementazione di un'adeguata attività di valutazione „during the programme" ed ex post del PSR;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	- Creazione e/o alla manutenzione dei necessari supporti e servizi informatici finalizzati all'implementazione del PSR in tutte le sue fasi; - Realizzazione di adeguate azioni di informazione sulle possibilità offerte in termini di finanziamento attraverso le diverse misure del PSR e di pubblicità sulle tematiche, sugli obiettivi e sui risultati del PSR; - Realizzazione di adeguate azioni di acquisizione di competenze per il personale dedicato alla realizzazione del PSR. Categorie di spesa ammissibili: - Acquisto di hardware e software per la gestione, il controllo ed il monitoraggio dei programmi; nel caso in cui questi ultimi beni siano utilizzati per un periodo inferiore al periodo di ammortamento, sono ammissibili solamente in quota parte; - Progettazione ed implementazione e manutenzione evolutiva di sistemi informatici di rete per la gestione, il controllo ed il monitoraggio dei programmi; - Predisposizione delle postazioni di AT (compresa la ristrutturazione dei locali utilizzati, l'acquisto degli arredi e dei materiali di consumo); - Risorse umane dedicate alle attività di AT; - Collaborazioni e consulenze professionali (inclusi i compensi relativi alla partecipazione a commissioni e a comitati tecnici); - Realizzazione di studi, ricerche e indagini (incluse le spese di pubblicazione e diffusione dei risultati); - Spese di missioni, anche all'estero, relative alla partecipazione a eventi legati alle attività da svolgere come assistenza tecnica; - Spese per la valutazione; - Organizzazione di study visit; - Formazione dei soggetti coinvolti nell'attuazione dei programmi di sviluppo rurale e della rete rurale nazionale per quanto riguarda le attività di preparazione, gestione, sorveglianza, valutazione, informazione e controllo degli interventi del programma; - Servizi di traduzione e interpretariato; - Spese per la predisposizione dei bandi; - Spese di funzionamento del Comitato di Sorveglianza (incluso l'affitto dei locali e il noleggio delle attrezzature, vitto, interpretariato e traduzione); - Organizzazione di seminari, convegni, workshop, incontri informativi e divulgativi, incluso l'affitto locali e noleggio attrezzature, vitto, alloggio, interpretariato e traduzione; - Partecipazione ed organizzazione di fiere ed altri eventi; - Progettazione e realizzazione loghi; - Attività di informazione, pubblicità, e produzione di materiale informativo, come ad esempio: organizzazione di iniziative concorsuali volte all'acquisizione e/o produzione di materiale informativo, divulgativo pubblicitario (inclusi siti Web, campagne di informazione, pubblicazioni

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	cartacee e digitali, cartellonistica, insegne e altro materiale pubblicitario e informativo, ecc.); - Elaborazione e realizzazione del Piano di Comunicazione.
8.2.1.3. 8 – Beneficiari	Provincia Autonoma di Bolzano.
8.2.1.3. 9 – Criteri di ammissibilità	La misura "Assistenza tecnica" viene introdotta nel PSR per la prima volta nel PSR con la finalità di dare un supporto in termini di risorse umane, informatiche ed organizzative all'attività prevista dalle normative comunitarie per l'Autorità di Gestione durante la fase di implementazione del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020. Appare necessario, alla luce delle esperienze fatte con i PSR 2000-2006 e 2007-2013, affiancare il personale provinciale impegnato nell'implementazione del PSR al fine di rendere più efficiente ed efficace la gestione del programma, di liberare risorse umane da dedicare alle tematiche più complesse, di garantire i necessari supporti informatici di gestione dei dati e di interscambio degli stessi e di permettere infine anche uno sviluppo professionale del personale interno. Per la programmazione 2014-2020, gli interventi di assistenza tecnica si concentreranno sulle seguenti tipologie di attività: a) Attività di supporto dell'Autorità di Gestione: - Spese per la realizzazione di supporti e servizi per l'elaborazione dei Rapporti Annuali di Esecuzione previsti per il PSR 2014-2020; - Spese per l'acquisizione, per la creazione e per la manutenzione di supporti e servizi per le attività di sorveglianza e di monitoraggio previste per il PSR 2014-2020: le attività riguarderanno la realizzazione, la manutenzione e l'interfacciamento dei sistemi informativi necessari per la sorveglianza e per il monitoraggio del PSR; - Spese per l'acquisizione, per la creazione e per la manutenzione dei necessari supporti e servizi informatici finalizzati all'implementazione del PSR in tutte le sue fasi: raccolta delle domande, controlli amministrativi e controlli in loco, audit, ecc.; - Spese per la realizzazione di attività formative e di visite di studio dirette al personale coinvolto nella gestione e nella sorveglianza del PSR. - Spese per il supporto tecnico e legale nella predisposizione dei bandi e nella gestione generale del Programma; - Spese per la realizzazione di supporti e servizi per la preparazione del PSR 2021-2027. b) Valutazione, studi e ricerche: - Spese per le attività di valutazione riguarderanno l'affidamento delle valutazioni „during the programme" ed ex-post del PSR 2014-2020. - Inoltre, potranno essere promosse valutazioni e studi su temi di particolare importanza e ritenuti strategici per il programma. Eventuali studi e ricerche potranno riguardare temi non strettamente connessi alla valutazione del programma, ma piuttosto le attività connesse al processo di programmazione,

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	all'implementazione ed all'individuazione di buone pratiche ed al miglioramento dei metodi di valutazione e selezione di progetti. c) Informazione e comunicazione: - Spese per le attività di informazione e pubblicità: sarà predisposto un Piano di comunicazione contenente azioni di informazione e pubblicità riguardanti le attività promosse dal PSR e loro realizzazione, avendo particolare attenzione alla divulgazione delle informazioni presso i potenziali beneficiari e la collettività. - Spese per il funzionamento del Comitato di Sorveglianza. Per l'attuazione dell'Assistenza Tecnica, la Provincia Autonoma provvederà sia direttamente sia attraverso l'acquisto di beni, servizi e/o consulenze nel rispetto delle regole comunitarie sulla concorrenza e delle norme provinciali in materia. L'attività sarà dettagliata con la definizione di specifiche disposizioni applicative, che indicheranno le modalità e i tempi di svolgimento delle singole azioni, nonché la programmazione delle singole spese per tipologia e per anno. Attività di coordinamento: Le attività necessarie per una corretta implementazione del PSR sono svolte da numerose e diverse strutture tecniche ed amministrative e da più soggetti esterni che prestano i propri servizi all'amministrazione provinciale. Per questo motivo i soggetti coinvolti nell'attività di assistenza tecnica dovranno essere coordinati dall'Autorità di Gestione.
8.2.1.3. 10 – Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione	Non pertinente per la misura.
8.2.1.3. 11 – Importi e aliquote di sostegno	Intensità degli aiuti previsti: Gli interventi previsti verranno finanziati dall'Unione Europea, dall'Amministrazione statale centrale e dalla Provincia Autonoma di Bolzano complessivamente con un tasso di aiuto del 100,00%.

Ripartizione	Costo totale €	Spesa pubblica €	% spesa pubblica	Quota UE €	% UE	Quota nazionale € (*)	% quota nazionale	Privati €	% privati
MISURA 20 - Assistenza tecnica - Ripartizione 31	1.100.000,00	1.100.000,00	100,00%	474.320,00	43,12%	625.680,00	56,88%	-	0,00%

	(*)La quota nazionale si compone della quota statale e di quella provinciale; il riparto Stato / P. A. di Bolzano sará stabilita con specifici provvedimenti nazionali (Decreto ministeriale / Delibera di Giunta provinciale).
8.2.1.4. Verificabilità e controllabilità della misura	Non pertinente per la misura.
8.2.1.5. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso	Non pertinente per la misura.
8.2.1.6. Altre rilevanti osservazioni, utili ai fini della comprensione e dell'attuazione della misura	Aiuti di stato supplementari: non è previsto un finanziamento supplementare, con le medesime condizioni descritte nella misura, con fondi provinciali. Ufficio Fondi strutturali UE in agricoltura, in collaborazione con le Ripartizioni Agricoltura, Foreste, Informatica, Europa.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16. ELENCO DELLE AZIONI PER COINVOLGERE I PARTNER

16.1. 1° Coordinatori dei quattro GAL presenti sul territorio della Provincia Autonoma di Bolzano

16.1.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

Leader – CLLD nella programmazione 2014-2020

Data: 22.05.2013

16.1.2. Sintesi dei risultati

In questo incontro con i coordinatori sono state discusse le seguenti tematiche:

- Piani di Sviluppo Locale multisettoriali: viene auspicato da parte dei GAL per il periodo 2014 – 2020 un allargamento delle "misure" LEADER ad ambiti non strettamente agricoli;
- Selezione dei territori: è probabile che nel prossimo periodo di finanziamento sia previsto un numero di GAL superiore a quattro e l'approccio LEADER venga esteso ad altri territori rurali con carattere di marginalità e ritardo nello sviluppo socio-economico;
- Manifestazione d'interesse: vengono discusse le modalità di presentazione delle candidature nella fase iniziale di selezione dei territori.

16.2. 1° incontro con il partenariato per l'elaborazione del Piano di Sviluppo rurale per il periodo 2014-2020

16.2.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

I rappresentanti di tutti i partner designati:

a) Autorità provinciali:

- Provincia Autonoma di Bolzano - Ripartizione 22 - Formazione professionale agricola, forestale e di economia domestica, Dr. Stefan Walder
- Provincia Autonoma di Bolzano - Ripartizione 28 – Natura, paesaggio e sviluppo del territorio, Dr. Ing. Anton Aschbacher, Dr. Joachim Mulser
- Provincia Autonoma di Bolzano - Ripartizione 29 – Agenzia provinciale per l'Ambiente ,Dr. Barbara Bertossi
- Provincia Autonoma di Bolzano Ripartizione 31 – Agricoltura, Dr. Martin Pazeller
- Provincia Autonoma di Bolzano - Ripartizione 32 – Foreste, Dr. Paul Profanter
- Provincia Autonoma di Bolzano - Ripartizione 39 – Europa
- Ripartizione provinciale competente per FSE FESR e FSC, Dr. Thomas Mathà

- Provincia Autonoma di Bolzano - Organismo Pagatore della Provincia Autonoma di Bolzano, Dr. Marco Dalnodar

b) Autorità locali:

- Consorzio dei Comuni della Provincia di Bolzano, Dr. Benedikt Galler

c) Organizzazioni di settore:

- Unione Agricoltori e Coltivatori diretti Sudtirolesi – Südtiroler Bauernbund, Dr. Siegfried Rinner

d) Parti economiche e sociali che si occupano di agricoltura e silvicoltura:

- Associazione Bioland Sudtirolo, Dr.ssa Jutta Staffler
- Centro per la Sperimentazione Agraria e Forestale Laimburg, Dr. Michael Oberhuber
- Libera Università di Bolzano, Prof. Dr. Christian Fischer

e) Organizzazioni pubbliche e private in settori riguardanti lo sviluppo delle zone rurali:

- Unione degli Operatori Economici – Südtiroler Wirtschaftsring, Dr. Raffael Mooswalder

f) organizzazioni non governative ambientali:

- Associazione protezionisti Alto Adige, Dipl. Ing. Andreas Riedl

g) organizzazioni non governative di promozione della parità e della non discriminazione:

- Consigliera di parità, Dr.ssa Simone Wasserer

h) Rappresentanti dei gruppi di azione locale coinvolti nello sviluppo rurale integrato:

- GAL Sarentino, Dr. Josef Günther Mair
- GAL Alta Valle Isarco, Dr. Joachim Hofmann
- GAL Val d'Ultimo, Alta Val di Non e Val Martello, Dr. Hubert Ungerer
- GAL Valle Aurina, Dr.ssa Miriam Rieder

i) Esperti di valutazione:

- Valutatore indipendente del PSR della Provincia Autonoma di Bolzano, Dr.ssa Elena Bassano

Data: 22.03.2013

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16.2.2. Sintesi dei risultati

- Si introduce quadro di riferimento, vincoli normativi, novità procedurali, schema di preparazione e tempi a disposizione per la presentazione del PSR.
- Si illustra organizzazione e ruolo del partenariato. La partecipazione in modo trasparente delle parti interessate va garantita dalle prime fasi di programmazione e proseguirà nella fase di attuazione (incontri annuali del Comitato di Sorveglianza). Viene definito il programma di lavoro del partenariato e il calendario degli incontri programmati per metà giugno e per l'autunno 2013.
- Dopo la descrizione delle caratteristiche del sistema forestale in Alto Adige, della sua funzione di salvaguardia del territorio e di quella economica, il dott. Profanter presenta i punti cardine su cui concentrare il sostegno per il settore forestale.
- Per il Valutatore Ex-Ante il nuovo PSR avrà continuità con il precedente, partendo dai risultati raggiunti e dalle criticità rilevate. Il nuovo PSR va definito all'interno di una strategia di più ampio respiro, focalizzandolo su pochi obiettivi, trovando un equilibrio fra risorse da assegnare al mantenimento della situazione e risorse per lo sviluppo dell'agricoltura ed evitando appesantimenti burocratici.
- Il dott. Kompatscher presenta un'analisi della situazione provinciale in base agli indicatori maggiormente significativi (dati del censimento in agricoltura, andamento demografico degli ultimi anni in determinati Comuni).
- Il dott. Fox spiega che dall'analisi SWOT devono emergere i fabbisogni provinciali, che, se confermati dal valutatore ex ante e dal partenariato, saranno declinati nelle diverse priorità e focus area dell'Unione Europea e nelle misure del nuovo PSR.
- Il risultato dell'analisi è una strategia che soddisfi i bisogni del territorio in coerenza con gli obiettivi comunitari. Il contributo chiesto al partenariato è di affinare l'analisi e di individuare suggerimenti e proposte operative per nuove azioni all'interno della gamma di misure del nuovo PSR.
- Nella discussione viene fatta da alcuni coordinatori LEADER la richiesta di prevedere procedure snelle e chiare esponendo meglio le misure e le operazioni finanziabili con il nuovo PSR.
- L'organismo pagatore provinciale conferma l'impegno per una definizione univoca delle misure affinché i criteri di ammissibilità e gli impegni siano controllabili e verificabili.

16.3. 2° Coordinatori dei quattro GAL presenti sul territorio della Provincia Autonoma di Bolzano

16.3.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

Leader – CLLD nella programmazione 2014-2020:

- Approccio monofondo – approccio plurifondo
- Position Paper dei GAL

Data: 05.07.2013

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16.3.2. Sintesi dei risultati

In questo incontro con i coordinatori sono state discusse le seguenti tematiche:

- Approccio monofondo – approccio plurifondo: pur riconoscendo la maggiore complessità di gestione di un approccio plurifondo, la decisione tra i due approcci dovrebbe essere presa sulla base delle scelte strategiche e operative proposte dai Gruppi d'Azione Locale;
- Position Paper: i quattro GAL operanti sul territorio hanno presentato un position paper con delle proposte riguardanti sia i contenuti che le procedure di implementazione nel nuovo periodo di programmazione.

16.4. 2° incontro con il partenariato per l'elaborazione del Piano di Sviluppo rurale per il periodo 2014-2020

16.4.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

I rappresentanti di tutti i partner designati di cui al primo incontro

Data: 25.06.2013

16.4.2. Sintesi dei risultati

Secondo incontro con il partenariato:

1) Saluto

2) Presentazione misure - Ripartizione Agricoltura;

3) Presentazione misure - Ripartizione Foreste;

4) Presentazione misure - Ripartizione natura e paesaggio;

5) Discussione.

Oggetto del secondo incontro del gruppo di partenariato è la presentazione e discussione delle schede di misure in bozza del Programma di Sviluppo Rurale della Provincia Autonoma di Bolzano 2014 – 2020 relativamente alle misure sotto elencate.

- Articolo 14 Trasferimento di conoscenze
- Articolo 15 Servizi di consulenza
- Articolo 16 Regimi di qualità dei prodotti agricoli e alimentari
- Articolo 17 Investimenti in immobilizzazioni materiali
- Articolo 19 Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese
- Articolo 20 Servizi di base e rinnovamento dei villaggi

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Articolo 28 Pagamenti agro-climatico-ambientali
- Articolo 29 Agricoltura biologica
- Articolo 31 Indennità compensativa per la zone di montagna
- Articolo 35 Cooperazione
- Articolo 42 Gruppi di azione locale LEADER, Articolo 43 Sostegno preparatorio, Articolo 44 Attività di cooperazione LEADER, Articolo 45 Costi di gestione e di animazione
- Pacchetto di misure forestali ai sensi dell'articolo 14 Trasferimento di conoscenze, dell'articolo 17 Investimenti in immobilizzazioni materiali, dell'articolo 24 Prevenzione e ripristino delle foreste danneggiate, dell'articolo 25 Investimenti diretti ad accrescere la resilienza degli ecosistemi forestali, dell'articolo 26 Investimenti in nuove tecnologie silvicole e nella trasformazione dei prodotti forestali e dell'articolo 35 Cooperazione.

Nella discussione viene trattato il tema del trasferimento di conoscenze e dei giovani agricoltori viene discusso dal partenariato, soprattutto in relazione ai criteri d'accesso e allo scaglionamento del premio per i giovani agricoltori.

Le tre misure cardine del programma futuro – art. 17 investimenti, art. 28 premi agroambiente-clima, art. 31indennità a favore delle zone di montagna vengono riproposte in quanto in fase di analisi SWOT è emersa la necessità di un sostegno per i relativi interventi.

Ampia discussione si è accesa in relazione alla futura programmazione LEADER sulle misure proposte, sulla possibilità di finanziare talune operazioni e sull'apertura della gamma delle misure verso tematiche non strettamente agricole.

16.5. 3° Coordinatori dei quattro GAL presenti sul territorio della Provincia Autonoma di Bolzano

16.5.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

Leader – CLLD nella programmazione 2014-2020

Data: 27.09.2013

16.5.2. Sintesi dei risultati

In questo incontro con i coordinatori è stata discussa la tematica dell'approccio monofondo o plurifondo del CLLD. Vengono valutate attentamente le opportunità offerte e le criticità che potrebbero eventualmente sussistere. Prima di prendere una decisione in merito a questa tematica servono degli incontri specifici con i rappresentanti degli altri fondi – FSE e FESR per approfondire l'argomento.

Viene finalizzata puntualmente la considerazione delle richieste emerse nel Position Paper presentato dai quattro GAL valutando sia la fattibilità dal punto di vista normativa che l'opportunità di prevedere certe misure o operazioni nel futuro LEADER.

Viene approfondita la discussione sulla fase iniziale di selezione delle future zone LEADER illustrando le possibili modalità e procedure da seguire.

Alle fine emerge la necessità di fare chiarezza sul futuro ruolo del GAL sia dal punto di vista della natura giuridica che un GAL si deve dare che dalla scelta del capofila amministrativo che il GAL deve individuare per garantire il coordinamento delle iniziative LEADER e l'animazione del territorio. Emerge da parte di tutti gli interlocutori l'esigenza di procedere in tutte le fasi con la massima trasparenza e conformità con le nuove disposizioni comunitarie e nazionali.

16.6. 3° incontro con il partenariato per l'elaborazione del Piano di Sviluppo rurale per il periodo 2014-2020

16.6.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

I rappresentanti di tutti i partner designati di cui al primo incontro

Data: 03.03.2014

Presentazione della proposta di PSR

Nella prima viene descritta la sintesi della valutazione ex ante e l'analisi SWOT con l'identificazione dei fabbisogni sulla quale è impostata la strategia del programma, individuando obiettivi, priorità, focus area e combinazioni di misure per il PSR.

La condizionalità ex ante e la riserva di performance, rappresentano nuovi strumenti finalizzati a garantire efficienza ed efficacia nel raggiungimento degli obiettivi.

Nella seconda parte vengono descritte le misure selezionate, viene esplicitato il piano di valutazione, necessario per il sistema di monitoraggio, di sorveglianza e di valutazione del PSR e vengono riportati il piano finanziario ed il piano degli indicatori.

La terza parte è dedicata ai fondi Top Up e ad una descrizione della demarcazione e della complementarietà. Seguono le informazioni che riguardano l'attuazione del programma, quali la definizione dei soggetti coinvolti e delle relative competenze, il Comitato di Sorveglianza, le azioni informative sugli interventi finanziati e le iniziative intraprese per coinvolgere i partner.

La dott.ssa Bertossi, introduce sulla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), e ne illustra le finalità.

Il 20.12.2013 è stato pubblicato l'avviso di pubblicazione della proposta di programma PSR, del rapporto ambientale e della sintesi non tecnica . In seguito al pare tecnico scientifico del gruppo di lavoro il

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Comitato ambientale dovrà esprimere un parere motivato sul prevedibile impatto ambientale del programma, tenendo conto delle osser-vazioni, delle proposte e dei pareri presentati.

Segue la presentazione degli esiti della valutazione ex ante. Il dott. Beldì spiega che la valutazione ex ante ha la funzione di accompagnare la definizione del nuovo programma, aiutando a mantenerne la coerenza rispetto agli obiettivi delle politiche comunitarie, nazionali e locali.

Il prossimo punto è dedicato alla presentazione degli esiti dei calcoli effettuati per la giustificazione economica dei premi a superficie. Il dott. Cesaro spiega che la giustificazione economica dei premi è un obbligo per tutti i pagamenti a superficie, prevedendo un calcolo dei maggiori costi o i minori ricavi che derivano da un impegno aggiuntivo.

16.6.2. Sintesi dei risultati

Terzo incontro con il partenariato

Presentazione dei contenuti cardine della proposta di programma PSR 2014 - 2020, VAS, VEA, giustificazione economica dei premi e discussione.

Viene aperta la discussione con il partenariato.

Il dott. Fox prima di aprire il momento di confronto e discussione con i partecipanti all'incontro, informa sulla tempistica prevista per l'approvazione del programma. Il 20 aprile 2014 scade il termine per la presentazione da parte dello Stato italiano dell'Accordo di Partenariato. Entro tre mesi, ovvero entro il 20 luglio 2014, il nuovo Programma di Sviluppo Rurale della Provincia Autonoma di Bolzano dovrà essere presentato alla Commissione Europea, la quale avrà sei mesi di tempo per approvarlo (termine: 20 gennaio 2015).

Nelle prossime settimane l'attività dovrà necessariamente concentrarsi sui seguenti aspetti:

- l'analisi tecnica del contenuto dell'Accordo di Partenariato e la richiesta di eventuali emendamenti; seguirà un'approvazione politica dell'Accordo di Partenariato;
- la verifica di possibili alternative per il sostegno di alcune misure del PSR;
- la definitiva assegnazione delle risorse finanziarie alle misure del PSR;
- la quantificazione finale degli indicatori del PSR;
- il completamento della verifica della controllabilità degli impegni e dei requisiti delle misure;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- la verifica dei contenuti di dettaglio richiesti dagli atti delegati emanati dalla Commissione Europea e l'affinamento delle misure del PSR;

- le verifiche informali dei contenuti del PSR con la Commissione Europea con adeguamento della proposta sulla base delle osservazioni formulate;

- l'inserimento del testo del PSR nel sistema informatico SFC 2014;

- la trasmissione ufficiale del testo del PSR rivisto e corretto;

- la trattativa formale con la Commissione Europea.

Il dott. Fox sottolinea che la collaborazione con il partenariato non si esaurisce con l'incontro odierno, ma proseguirà attraverso i lavori del Comitato di Sorveglianza. La prima riunione del Comitato di Sorveglianza dovrà avvenire entro quattro mesi dall'approvazione del PSR. In quell'occasione dovranno essere stabiliti ed approvati i criteri e le regole di selezione dei progetti di investimento.

16.7. 4° Coordinatori dei quattro GAL presenti sul territorio della Provincia Autonoma di Bolzano

16.7.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

Le nuove misure Leader nella programmazione 2014-2020

Data: 22.01.2014

16.7.2. Sintesi dei risultati

L'argomento di questo incontro erano le nuove misura Leader e i contenuti in ivi previsti. Nella discussione è stata ribadita la necessità di un apertura dell'approccio Leader verso nuovi ambiti ma con delle regole ben definite e rispettando comunque la coerenza interna ed esterna del PSR. In questa ottica sono state riviste le schede delle future misure Leader inserendo certi contenuti richiesti dai coordinatori dei GAL.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16.8. Associazione protezionisti Alto Adige

16.8.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

Discussione sulle proposte per le nuove misure del programma 2014 - 2020 con particolare riguardo alle tematiche legate all'ambiente

Data: 29.11.2013

16.8.2. Sintesi dei risultati

I temi principale discussi riguardano gli aspetti ambientali e le misure da intraprendere per indirizzare il programma verso una sostenibilità ambientale maggiore. Un argomento ritenuto importante sono le misure di informazione e di consulenza in relazione sia alle misure ad investimento proposte di cui all'articolo 17 che alle misure a premio al fine di aumentare il livello di conoscenza per le tematiche ambientali (biodiversità, ecosistemi, sostenibilità). Vengono inoltre analizzate le misure a superficie con un particolare riguardo ai siti di alto pregio naturale e alle diverse forme di conduzione utili al mantenimento del valore naturalistico delle relative superfici.

16.9. Consiglio agricolo all'interno dell'Unione Agricoltori e Coltiva-tori diretti Sudtirolesi Südtiroler Bauernbund

16.9.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

1. Piano di sviluppo rurale 2014 – 2020 – proposte e priorità;
2. Sviluppo regionale e considerazioni per il territorio rurale provinciale;

PAC – Politica agricola comune – stato dell'arte relativo al negoziato.

Data: 16.11.2012

16.9.2. Sintesi dei risultati

Vengono discussi i temi legati al finanziamento della politica agricola sia con fondi comunitari che con fondi nazionali top up e non. Ci sarà una maggiore selezione degli interventi finanziati dovuta alla concentrazione delle risorse con una conseguente riduzione del numero delle misure attivate. Le misure

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

del nuovo PSR ritenute fondamentali sono l'insediamento dei giovani, indennità per le zone svantaggiate, la misura agroambiente e la misura per la consulenza agli agricoltori. Per quanto riguarda lo sviluppo rurale viene auspicata una maggiore coerenza e complementarietà con il FSE e con il FESR nell'ambito dell'innovazione, dell'irrigazione, della formazione e della creazione di reti e di collaborazione per le zone più deboli della Provincia. Relativo alla riforma della PAC – primo pilastro per il 2014 si discute la tematica della Flat-rate e la ridistribuzione delle risorse e la questione agricoltore attivo con la sua applicazione a livello di stato italiano.

16.10. Organizzazione Export Alto Adige - EOS

16.10.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

Promozione di prodotti di qualità

Data: 07.05.2013

16.10.2. Sintesi dei risultati

Viene illustrata la situazione riguardante la promozione dei prodotti di qualità che secondo la proposta della Commissione non è più ammissibile come misura PSR. Si spera che la misura possa essere reinserita dopo i triloghi finali fra Commissione, consiglio e parlamento europeo. Si chiede ai rappresentanti dell'EOS di fare proposte concrete sia come prodotti ammissibili a finanziamento che anche come tipologia di promozione da incentivare. Vengono discussi i legami con gli strumenti di sostegno nell'ambito della OCM ortofrutta e vino e della legislazione provinciale.

16.11. Primo incontro con Consorzio Vini Alto Adige

16.11.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

Misure di sostegno per il settore vino nella programmazione dello svi-luppo rurale 2014 - 2020

Data: 08.10.2012

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16.11.2. Sintesi dei risultati

Argomenti dell'incontro sono i fondi messi a disposizione per il settore vino nell'attuale PSR 2007-2013 e le novità riguardanti il periodo 2014-2020. Una novità riguarda l'intervento per la viticoltura in pendenza che non sarà più inserito nel PSR 2014-2020.

16.12. Secondo incontro con Consorzio Vini Alto Adige

16.12.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

Misure di sostegno per il settore vino nella programmazione dello sviluppo rurale 2014 - 2020

Data: 12.11.2012

16.12.2. Sintesi dei risultati

In seguito all'incontro del 08.10.2012 vengono presentati dati relativi all'attuazione del PSR e di specifico per l'intervento viticoltura della misura 214 agroambiente. Vengono discusse le possibilità di finanziamento per il nuovo programma e in particolare le misure di promozione per il vini di qualità.

16.13. Unione Agricoltori e Coltivatori diretti Sudtirolesi - 1°

16.13.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

Proposte per le nuove misure del PSR 2014-2020 - art. 28 e 31 della proposta di regolamento per lo sviluppo rurale

Data: 15.01.2013

16.13.2. Sintesi dei risultati

Argomenti di dell'incontro sono le bozze relative alle nuove misure art. 29 e 32 della proposta di regolamento per lo sviluppo rurale – interventi a favore delle colture foraggere e indennità compensativa. Vengono presentate le principali novità e i parametri di calcolo nonché i criteri minimi di accesso e gli impegni da mantenere. Come richiesta principale emerga la necessità di semplificare il metodo di calcolo e il sistema di verifica e di sanzionamento del non rispetto di criteri di ammissibilità e di impegni.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16.14. Unione Agricoltori e Coltivatori diretti Sudtirolesi - 2°

16.14.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

Proposte per le nuove misure del PSR 2014-2020 - art. 17, 20 e 28 della proposta di regolamento per lo sviluppo rurale

Data: 22.01.2013

16.14.2. Sintesi dei risultati

Assieme ai rappresentanti della ripartizione natura e paesaggio vengono presentati e discussi gli interventi a favore della tutela del paesaggio. Emerge la richiesta di semplificare e di ridurre il numero degli sottointerventi proposti.

In relazione all'intervento premi per l'alpeggio vengono delineati possibili scenari di sovrapposizione con il primo pilastro della PAC. Un aumento del premio ad ettaro pagato sulla superficie netta pascolata risulta come richiesta principale. Nell'ambito forestale viene discussa l'utilità e l'efficienza della misura formazione forestale e gli interventi del nuovo PSR da proporre per la gestione attiva dei boschi e la relativa meccanizzazione. Vengono effettuate delle simulazione di un futuro piano finanziario per il PSR: risulta un fabbisogno maggiorato rispetto al budget dell'attuale PSR.

Per la misura art. 18 – interventi per le aziende agricole si discute dei criteri di selezione e degli interventi a cui dare la priorità e la tematica dei lavori in economia. Per l'intervento legato alla irrigazione vengono segnalati difficoltà legate alle disposizioni in relazione al risparmio idrico a alla non finanziabilità dell'IVA. Gli interventi a favore dell'agriturismo dovrebbero essere finanziati esclusivamente con fondi provinciali secondo le norme sugli aiuti di stato.

16.15. Unione Agricoltori e Coltivatori diretti Sudtirolesi Sezione per i giovani agricoltori – Südtiroler Bauernbund – Südtiroler Bauernjugend

16.15.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

Misura per i giovani agricoltori nella programmazione dello sviluppo rurale 2014 - 2020

Data: 08.05.2013

16.15.2. Sintesi dei risultati

Argomento principale della riunione sono le nuove politiche di sostegno per i giovani agricoltori. Viene analizzata la proposta di misura per i giovani agricoltori per il nuovo PSR. La proposta di prevedere anche dei mutui e non solo il contributo a fondo perduto viene accolta favorevolmente. Si discutono i requisiti di accesso, la graduazione del premio e una eventuale premialità per i giovani agricoltori che si insediano per la prima volta in azienda prima di aver superato un certa età. La possibilità di maggiorazione del tasso di aiuto per la misura d'investimento a favore delle aziende agricole sarà prevista nel nuovo PSR.

16.16. Unione Agricoltori e Coltivatori diretti Sudtirolesi Sezione per le Contadine– Südtiroler Bauernbund – Südtiroler Bäuerinnenorganisation

16.16.1. Oggetto delle consultazioni corrispondenti

Le politiche di sviluppo per le donne nell'ambito agricolo e rurale – possibilità offerte dalla programmazione 2014-2020; presentazione di best practice projects nel contesto "donne e territorio rurale"

Data: 30.01.2013

16.16.2. Sintesi dei risultati

I temi discussi riguardano i progetti realizzati dall'associazione delle contadine come per esempio "la scuola sul maso", "servizi di assistenza per anziani", "servizi di assistenza per bambini" e la "presentazione di prodotti tipici locali". Vengono discussi anche tematiche legate alla cooperazione fra i diversi settori produttivi, fra l'altro il turismo e l'agricoltura.

16.17. Spiegazioni o informazioni complementari (facoltative) per integrare l'elenco delle azioni

La base legale di riferimento per l' organizzazione del Partenariato è l'Atto Delegato della Commissione (EU) n.240/2014 del 7 gennaio 2014, sul principio di partenariato nell'attuazione dei Fondi del quadro strategico comune – elementi per un codice di condotta europeo sul partenariato.

Nella composizione del Partenariato la Provincia Autonoma di Bolzano ha seguito le raccomandazioni della CE, coinvolgendo le Autorità provinciali, il Valutatore Indipendente del PSR (valutazione ex ante e VAS), le Autorità locali, le Organizzazioni di settore, le Parti economiche e sociali che si occupano di agricoltura e silvicoltura, le Organizzazioni pubbliche e private in settori riguardanti lo sviluppo delle zone rurali, le ONG ambientali, le ONG di promozione della parità e della non discriminazione. In rappresentanza dei cittadini delle aree rurali abbiamo invitato rappresentanti del Consorzio dei 116

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Comuni provinciali. Per i Consumatori è stato invitato il “Dachverband” che comprende numerose associati che rappresentano gli interessi dei cittadini e dei consumatori stessi.

Quali aspetti qualificanti del partenariato, la Provincia Autonoma di Bolzano ha individuato la partecipazione attiva di tutte le parti interessate fin dalle primissime fasi di programmazione quale punto essenziale per il successo dell'attuazione dei fondi, in particolare per quanto concerne la preparazione dei programmi a livello regionale. Il partenariato è stato coinvolto immediatamente sin nella fase di analisi delle sfide e delle esigenze da affrontare con i fondi del QSC, nella scelta degli obiettivi e delle priorità per affrontarle, e nei meccanismi di coordinamento istituiti per sfruttare le sinergie tra i diversi strumenti disponibili per la promozione di una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva.

Il Partenariato è stato organizzato in modo trasparente affinchè tutti i partner e che tutti i soggetti coinvolti ne conoscessero le finalità, le attività da svolgere ed i risultati attesi. È stato predisposto un programma di lavoro con obiettivi chiari e con un timesheet preciso. Si sono garantiti la comunicazione tempestiva delle informazioni nei dibattiti sui documenti strategici, un tempo sufficiente perché le parti interessate possano procedere alle analisi, consultare i propri associati e i cittadini e fornire un feedback sui documenti, canali di comunicazione in modo che le parti interessate possano porre domande o formulare suggerimenti e osservazioni, trasparenza su come le proposte delle parti interessate vengono prese in considerazione, fornendo una spiegazione in merito all'accoglimento o al respingimento delle osservazioni.

È stata garantita un’adeguata diffusione dei risultati delle consultazioni attraverso la pubblicazione di tutti gli atti del Partenariato. È stato infatti creato uno specifico spazio nella Homepage della Ripartizione 31, Agricoltura, per permettere l’accesso pubblico e la completa divulgazione dei documenti di base, dei documenti delle riunioni e dei relativi verbali (http://www.provincia.bz.it/agricoltura/sviluppo-rurale/2432.asp).

Nel primo incontro con il partenariato (22 marzo 2013) è stata sottoposta al Partenariato la presentazione del Regolamento dello Sviluppo Rurale. È stato fatto inoltre un escursus sulla Politica Agricola Comune del periodo di programmazione 2014-2020, sulla strategia Europa 2020 per una strategia per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva. È stata presentata al Partenariato la descrizione delle attività da svolgere, dello schema e dei tempi di lavoro. È stato presentato il documento di analisi del valutatore Indipendente del PSR sull’attuale PSR e sulla sua evoluzione nel nuovo PSR, è stata presentata l’analisi SWOT, con le priorità ed i fabbisogni. È stata infine delineata una prima selezione delle possibili misure da attivare nel nuovo PSR.

Durante il secondo incontro con il partenariato (25 giugno 2013) è stata discussa la presentazione di dettaglio dei contenuti delle singole possibili misure del nuovo PSR.

Nel terzo ed ultimo incontro con il partenariato (3 marzo 2014) è stato presentato il nuovo testo del PSR da trasmettere alla CE, dando particolare enfasi agli aspetti procedurali ed organizzativi.

Durante il processo di condivisione dei contenuti del nuovo PSR si è tenuto conto dei risultati delle consultazioni. In conclusione, la Provincia Autonoma di Bolzano garantisce di aver assicurato il pieno coinvolgimento dei partner relativamente a tutti gli elementi previsti dall'articolo 8 del regolamento delegato (UE) n. 240/2014 (codice europeo di condotta sul partenariato nell'ambito dei fondi strutturali e d'investimento europei).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

17. RETE RURALE NAZIONALE

17.1. La procedura e il calendario per la costituzione della rete rurale nazionale (nel seguito la RRN)

Si ritiene non pertinente la descrizione del presente capitolo sul piano di azione della rete rurale nazionale, rinviando a quando descritto nell'ambito della misura implementata a livello nazionale (PSRN).

17.2. L'organizzazione prevista della rete, ossia il modo in cui le organizzazioni e amministrazioni impegnate nello sviluppo rurale, compresi i partner di cui all'articolo 54, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 1305/2013, saranno coinvolti e il modo in cui saranno agevolate le attività di messa in rete

L'organizzazione prevista della Rete Rurale Nazionale é descritta nella specifica misura del PSR-Nazionale.

17.3. Una descrizione sintetica delle principali categorie di attività che saranno intraprese dalla RRN conformemente agli obiettivi del programma

La descrizione sintetica delle principali categorie di attività intraprese dalla Rete Rurale Nazionale é inclusa nella specifica misura del PSR-Nazionale.

17.4. Risorse disponibili per la costituzione e il funzionamento della RRN

Le risorse disponibili per la costituzione e il funzionamento della Rete Rurale Nazionale sono descritte nella specifica misura del PSR-Nazionale.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

18. VALUTAZIONE EX ANTE DELLA VERIFICABILITÀ, DELLA CONTROLLABILITÀ E DEL RISCHIO DI ERRORE

18.1. Dichiarazione dell'autorità di gestione e dell'organismo pagatore sulla verificabilità e controllabilità delle misure sovvenzionate nell'ambito del PSR

In questo capitolo vengono riportate sinteticamente informazioni generali utili per far comprendere il metodo di lavoro adottato per la verifica della controllabilità delle misure del presente PSR. Un giudizio di sintesi sulla controllabilità è disponibile all'interno delle schede di misura.

L'Autorità di Gestione (di seguito AdG) e l'Organismo Pagatore della Provincia Autonoma di Bolzano (di seguito OPPAB), dopo aver concordato il metodo di lavoro, si sono incontrati per discutere i contenuti delle misure/sottomisure e degli interventi in relazione alla controllabilità e verificabilità degli stessi. Agli incontri bilaterali hanno partecipato i rappresentanti dell'AdG, dell'OPPAB e i responsabili delle singole misure. Le riunioni si sono incentrate sull'analisi dei contenuti delle misure ed in particolare sul controllo delle condizioni di ammissibilità e degli impegni.

I primi incontri hanno riguardato le misure a superficie. Durante le 5 riunioni e le verifiche informali che si sono svolte nel periodo luglio 2013 - maggio 2014, sono stati esaminati nel dettaglio i contenuti delle nuove misure, analizzando gli impegni e le condizioni di ammissibilità tenuto conto anche dell'esperienza del PSR 2007 -2013. Ove necessario i testi delle misure sono stati rivisti congiuntamente al fine di apportare azioni correttive a possibili situazioni di rischio e di difficoltà tali da mitigare o ridurre sensibilmente i potenziali tassi di errore in fase di implementazione del nuovo PSR. L'esito di questo lavoro è rappresentato da una scheda di valutazione ex ante della controllabilità di ciascuna misura, redatta dall'OPPAB e firmata dal direttore dell'Organismo pagatore e dai responsabili delle singole misure. Le schede sono riportate in allegato a ciascuna misura a superficie del presente PSR.

Analogamente alle misure a superficie, anche per le misure ad investimento, nel periodo novembre 2013 - maggio 2014, sono stati organizzati complessivamente 15 incontri, in gran parte bilaterali e dedicati alla singola misura, ma in qualche occasione anche allargati a tutti i responsabili di misura; si sono tenuti ulteriori incontri informali. Questo lavoro di verifica ha riguardato tutte le schede delle misure ad investimento, in maniera simile a quanto descritto per quelle a superficie. Ogni dettaglio e dubbio nella formulazione dei contenuti delle misure, degli impegni e dei requisiti di ammissibilità è stato verificato congiuntamente. In taluni casi il lavoro di verifica ha comportato una ripetizione degli incontri fino al pieno chiarimento del testo proposto nel PSR con una formulazione finale condivisa che permettesse di descrivere in maniera chiara finalitá, impegni e condizioni di ammissibilità. Anche questo lavoro, durato complessivamente più di 5 mesi, si è concluso con la stesura di una scheda di valutazione ex ante della controllabilità, redatta dall'OPPAB e firmata dal direttore dell'Organismo pagatore e dai responsabili delle singole misure. Tutte le schede sono state riportate in allegato a ciascuna misura ad investimento del presente PSR.

L’AdG considera il lavoro svolto come soddisfacente e in grado di permettere un buon livello di controllabilitá delle misure proposte.

18.2. Dichiarazione dell'organismo funzionalmente indipendente dalle autorità responsabili dell'attuazione del programma che conferma la pertinenza e l'esattezza dei calcoli dei costi standard, dei costi aggiuntivi e del mancato guadagno

La Provincia Autonoma di Bolzano ha affidato l’incarico di effettuare il calcolo dei pagamenti agro-climatico-ambientali, dell’agricoltura biologica e dell’indennità a favore delle zone soggette a vincoli ambientali ed altri vincoli specifici e di certificarne l’ammontare all’Università degli Studi di Padova, Contagraf (Centro Interuniversitario per la Contabilita' e la Gestione Agraria, Forestale e Ambientale. L’incarico è stato affidato in data 09.11.2012.

Dopo numerosi incontri con i diversi responsabili della misura 11, della misura 13 e dei diversi interventi della misura 10, resisi necessari per comprendere i contenuti delle nuove misure e per discutere la fonte dei possibili dati di riferimento, l’Università di Padova ha elaborato la propria Relazione Relazione tecnico-economica di giustificazione dei pagamenti previsti per le misure a superficie della programmazione di sviluppo rurale 2014-2020 nella Provincia Autonoma di Bolzano. Il documento è riportato in allegato al presente PSR. Dal documento si evince come il livello dei premi previsti in ciascuna misura e intervento relativo alle misure 10, 11 e 13 sia stato considerato giustificato dal punto di vista tecnico ed economico.

La certificazione a cura dell'organismo funzionalmente indipendente di cui all'articolo 62, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013, attestante l'esattezza e l'adeguatezza dei calcoli dei costi standard, è stata elaborata dal TIS, Techno Innovation South Tyrol, Bolzano ed è allegata al PSR.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

19. DISPOSIZIONI TRANSITORIE

19.1. Descrizione delle condizioni transitorie per misura

1) Premessa:

La Provincia Autonoma di Bolzano ritiene necessario applicare le norme comunitarie previste dagli articoli 1 e 3 del Reg. (UE) n. 1310/2013 nella gestione della transizione del sostegno allo Sviluppo Rurale nell'anno 2014. La transizione è ritenuta necessaria eccezionalmente per alcune delle misure del PSR 2007-2013: per gran parte delle misure del PSR 2007-2013 essa non sarà infatti necessaria.

2) Motivazione dell'utilizzo delle norme di transizione:

Per quanto riguarda le misure del PSR 2007-2013, gli impegni relativi ai singoli progetti/domande presentate sono stati regolarmente completati entro il 31 dicembre 2013, mentre le relative spese saranno verificate e gli aiuti pubblici saranno liquidati entro il termine previsto del 31 dicembre 2015.

Di fatto, a partire dal 2014 l'Amministrazione provinciale potrebbe attivare le misure del presente PSR, qualora esso fosse presentato ed approvato dalla Commissione Europea. Non essendo prevedibile una data certa per l'approvazione delle nuove misure ed essendo impossibile accettare nuove domande a valere sulle misure del precedente PSR, la mancanza di una base legale certa individuata nel nuovo PSR 2014-2020 imporrebbe all'Amministrazione provinciale una sospensione di un anno o più delle normali attività di sostegno dei beneficiari del Programma di Sviluppo Rurale, in considerazione del completamento degli impegni del precedente Programma e della procedura di approvazione del nuovo Programma previsto per il 2014.

Questa ipotesi, non sembrando costituire una soluzione positiva e condivisibile con il mondo imprenditoriale agricolo della Provincia Autonoma di Bolzano, creerebbe un vuoto nel sistema di incentivazione provinciale, soprattutto di quello destinato agli agricoltori di montagna, assolutamente inaccettabile dal punto di vista politico e da quello amministrativo.

3) Misure interessate dalla transizione ai sensi degli articoli 1 e 3 del Reg. (UE) n. 1310/2013:

Le misure per le quali si propone quindi di utilizzare per il 2014 le norme di transizione sono complessivamente 4:

- Misura 214, Pagamenti agro-ambientali;
- Misura 123, Accrescimento del valore aggiunto della produzione agricola e forestale primaria;
- Misura 121, Ammodernamento delle aziende agricole;
- Misura 112, Insediamento di giovani agricoltori.

Si tratta di una delle due misure a superficie del PSR, delle misure degli investimenti nel settore agroindustriale e degli investimenti aziendali e della misura dei giovani agricoltori. Come giá scritto, le altre misure del PSR 2007-2013 non beneficeranno delle norme di transizione nel corso del 2014.

La giustificazione della applicazione del regime di carry over per ciascuna delle quattro misure è la seguente:

- Misura 214, Pagamenti agro-ambientali: la disponibilità finanziaria per la misura nell'ambito del PSR 2007-2013 è stata esaurita con la liquidazione della campagna relativa all'annualità 2013. Per il 2014, quindi in attesa dell'approvazione della nuova misura 10, attesa per l'inizio del 2015, non potendo sospendere l'erogazione di tali aiuti per un anno o più, la campagna è stata condotta ai sensi delle norme della misura del vecchio PSR, mentre le risorse finanziarie saranno quelle del nuovo PSR. L'importo proposto in transizione è pari a 18.000.000 € di spesa pubblica (7.762.116 € di quota FEASR) ed è il fabbisogno necessario per la copertura finanziaria dell'intera campagna 2014 per circa 11.000 domande.
- Misura 123, Accrescimento del valore aggiunto della produzione agricola e forestale primaria: la disponibilità finanziaria per la misura nell'ambito del PSR 2007-2013 è stata esaurita con la definizione dell'ultimo impegno per un progetto esecutivo entro il termine stabilito del 31.12.2013. Per il 2014, quindi in attesa dell'approvazione della nuova misura 4-2, attesa per l'inizio del 2015, non potendo sospendere l'erogazione di tali aiuti per un anno o più, è stata accettata una domanda ai sensi della misura 123 del vecchio PSR, da liquidare con le risorse finanziarie del nuovo PSR. L'importo proposto in transizione è pari a 1.000.000 € di spesa pubblica (431.229 € di quota FEASR) ed è il fabbisogno necessario per l'approvazione di un unico progetto per il 2014.
- Misura 121, Ammodernamento delle aziende agricole: valgono le medesime considerazioni della misura 123. la disponibilità finanziaria per la misura nell'ambito del PSR 2007-2013 è stata esaurita con la definizione dell'ultimo impegno per un progetto esecutivo entro il termine stabilito del 31.12.2013. Per il 2014, quindi in attesa dell'approvazione della nuova misura 4-1, attesa per l'inizio del 2015, non potendo sospendere l'erogazione di tali aiuti per un anno o più, sono state accettate nuove domande ai sensi della misura 121 del vecchio PSR, da liquidare con le risorse finanziarie del nuovo PSR. L'importo di spesa pubblica proposto in transizione è di 2.378.440,00 € (1.025.583,33 € di quota FEASR) ed è il fabbisogno necessario per l'approvazione di 15 progetti per il 2014.
- Misura 112, Insediamento di giovani agricoltori: la disponibilità finanziaria per la misura nell'ambito del PSR 2007-2013 è stata esaurita con la definizione dell'ultimo pagamento dei premi per il primo insediamento abbondantemente prima del termine stabilito del 31.12.2013. Per il 2014, quindi in attesa dell'approvazione della nuova misura 6-1, attesa per l'inizio del 2015, non potendo sospendere l'erogazione di tali aiuti per un anno o più, sono state accettate nuove domande ai sensi della misura 112 del vecchio PSR, da liquidare con le risorse finanziarie del nuovo PSR. L'importo di spesa pubblica proposto in transizione è di 6.800.000 € (2.932.160 € di quota FEASR) ed è il fabbisogno necessario per l'approvazione di 317 domande per il 2014.

4) Condizioni previste per la gestione della transizione per le misure individuate:

Misura 214:

- Impegni di riferimento:

La campagna 2014 della misura 214 si baserà sul proseguimento degli impegni previsti nel PSR 2007-2013. Sarà possibile quindi per i richiedenti della misura 214 prolungare i propri impegni fino

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

all’ottavo anno di durata per poi passare alla misura 10 del nuovo PSR oppure interrompere l’impegno in applicazione dell’art.46 del Reg. (CE) n. 1974/2006.

- Raccolta delle domande:

La campagna di raccolta delle domande della misura 214 inizierà all’inizio dell’anno 2014, mentre le domande di aiuto saranno raccolte regolarmente entro il termine del 15 maggio 2014. L’ultimo pagamento è previsto nel 2016.

- Clausola di salvaguardia:

Qualora il Regolamento comunitario sopraccitato non sarà ancora pubblicato e quindi non sarà in vigore, verrà prevista una specifica clausola da inserire nel testo della domanda di aiuto con la quale si condiziona la validità della domanda all’approvazione e pubblicazione della base legale comunitaria.

- Interventi ammissibili:

Tutti e sette gli interventi previsti nella misura 214 del PSR 2007-2013, potranno essere prolungati al 2014.

- Istruttoria:

Le domande raccolte entro il termine del 15 maggio saranno istruite regolarmente sulla base delle condizioni di ammissibilità e degli impegni previsti dal PSR 2007-2013.

- Anticipo 70%:

Un anticipo pari al 70% dei premi ammessi sarà liquidato non appena il presente PSR 2014-2020 sará stato approvato dalla Commissione Europea con Decisione.

- Saldo 30%:

Il restante saldo pari al 30% dei premi ammessi sarà invece liquidato a completamento dei controlli in azienda e della risoluzione delle anomalie riscontrate nelle domande della misura 214 entro giugno 2016.

- Le liquidazioni delle domande della misura 214 per la campagna 2014 saranno a carico dei fondi del PSR 2014-2020. Si conferma che verranno utilizzati i nuovi tassi di cofinanziamento e che gli interventi sono chiaramente identificati nei sistemi di gestione e di controllo.

b) Misura 123:

- Impegni di riferimento:

Valgono le condizioni di ammissibilità e gli impegni previsti dal PSR 2007-2013.

- Raccolta delle domande:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Le domande ai sensi della misura 123 dovranno essere presentate prima dell'inizio dei lavori previsti in progetto. Le domande verranno istruite ed approvate entro il 2014.

- Clausola di salvaguardia:

Qualora il Regolamento comunitario sopraccitato non sarà ancora pubblicato e quindi non sarà in vigore, verrà prevista una specifica clausola da inserire nel testo della domanda di aiuto con la quale si condiziona la validità della domanda all'approvazione e pubblicazione della base legale comunitaria.

- Liquidazione degli aiuti:

Dopo l'approvazione dei progetti con Decreto provinciale, potrà essere liquidato un anticipo pari alla metà dell'aiuto concesso alle le condizioni previste dalla misura 123. Si conferma che verranno utilizzati i nuovi tassi di cofinanziamento e che gli interventi sono chiaramente identificati nei sistemi di gestione e di controllo.

Durante la realizzazione dei lavori potranno essere liquidati uno o più stati di avanzamento dei lavori alle condizioni previste dalla misura 123.

A conclusione dei lavori entro il 2016 nel potrà essere liquidato lo stato finale dei lavori alle condizioni previste dalla misura 123.

- Tutte le liquidazioni dovranno avvenire solo successivamente all'approvazione con Decisione del presente PSR 2014-2020 da parte della CE.
- Le liquidazioni delle domande saranno a carico dei fondi del PSR 2014-2020. Si conferma che verranno utilizzati i nuovi tassi di cofinanziamento e che gli interventi sono chiaramente identificati nei sistemi di gestione e di controllo.

c) Misura 121:

- Impegni di riferimento:

Valgono le condizioni di ammissibilità e gli impegni previsti dal PSR 2007-2013.

- Raccolta delle domande:

Le domande ai sensi della misura 121 dovranno essere presentate prima dell'inizio dei lavori previsti in progetto. Le domande verranno istruite ed approvate entro il 2014.

- Clausola di salvaguardia:

Qualora il Regolamento comunitario sopraccitato non sarà ancora pubblicato e quindi non sarà in vigore, verrà prevista una specifica clausola da inserire nel testo della domanda di aiuto con la quale si condiziona la validità della domanda all'approvazione e pubblicazione della base legale comunitaria.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Liquidazione degli aiuti:

  Dopo l'approvazione dei progetti con Decreto provinciale, potrà essere liquidato un anticipo pari alla metà dell'aiuto concesso alle le condizioni previste dalla misura 121.

  Durante la realizzazione dei lavori potranno essere liquidati uno o più stati di avanzamento dei lavori alle condizioni previste dalla misura 121.

  A conclusione dei lavori potrà essere liquidato lo stato finale dei lavori alle condizioni previste dalla misura 121.

- Tutte le liquidazioni dovranno avvenire solo successivamente all'approvazione con Decisione del presente PSR 2014-2020 da parte della CE.
- Le liquidazioni delle domande saranno a carico dei fondi del PSR 2014-2020. Si conferma che verranno utilizzati i nuovi tassi di cofinanziamento e che gli interventi sono chiaramente identificati nei sistemi di gestione e di controllo.

d) Misura 112:

- Impegni di riferimento:

  Valgono le condizioni di ammissibilità e gli impegni previsti dal PSR 2007-2013.

- Raccolta delle domande:

  Le domande ai sensi della misura 112 dovranno essere presentate nel corso del 2014. Le domande verranno istruite ed approvate entro il 2014.

- Clausola di salvaguardia:

  Qualora il Regolamento comunitario sopraccitato non sarà ancora pubblicato e quindi non sarà in vigore, verrà prevista una specifica clausola da inserire nel testo della domanda di aiuto con la quale si condiziona la validità della domanda all'approvazione e pubblicazione della base legale comunitaria.

- Liquidazione degli aiuti:

  Tutte le liquidazioni dovranno avvenire solo successivamente all'approvazione con Decisione del presente PSR 2014-2020 da parte della CE entro la fine del 2016.

- Le liquidazioni delle domande saranno a carico dei fondi del PSR 2014-2020. Si conferma che verranno utilizzati i nuovi tassi di cofinanziamento e che gli interventi sono chiaramente identificati nei sistemi di gestione e di controllo.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Misure previste dal Reg. (CE) n.1698/2005	Assi e misure del Reg. (CE) n. 1698/2005	Articoli del Reg. (UE) n. 1305/2013	Spesa pubblica totale €	Importo FEASR € da liquidare ai sensi dell'art. 1 Reg. 1310/2013
Ammodernamento delle aziende agricole	Misura 121 – Ammodernamento delle aziende agricole - Articolo 20, lettera b), punto i	Articolo 17	€ 2.378.440,00	€ 1.025.583,33
Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	Misura 123 - Accrescimento del valore aggiunto della produzione agricola e forestale primaria - Articolo 20, lettera b), punto iii	Articolo 17	€ 1.000.000,00	€ 431.200,00
Insediamento di giovani agricoltori	Misura 112 – Insediamento di giovani agricoltori - Articolo 20, lettera a), punto ii	Articolo 19	€ 6.800.000,00	€ 2.932.160,00
Agro - ambiente	Misura 214 - Pagamenti agroambientali - Articolo 36, lettera a), punto iv) e articolo 39	Articolo 28 Articolo 29	€ 18.000.000,00	€ 7.761.600,00
Trascinamenti TOTALI			**€ 28.178.440,00**	**€ 12.150.543,33**

19.2. Tabella di riporto indicativa

Misure	Contributo totale dell'Unione preventivato 2014-2022 (in EUR)
M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)	0,00
M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)	1.456.783,00
M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)	2.932.160,00
M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)	0,00
M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)	0,00
M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)	6.791.400,00
M11 - Agricoltura biologica (art. 29)	970.200,00
M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)	0,00
M16 - Cooperazione (art. 35)	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

M19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1303/2013]	0,00
M20 - Assistenza tecnica negli Stati membri (articoli da 51 a 54)	0,00
Total	12.150.543,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

20. SOTTOPROGRAMMI TEMATICI

Nome del sottoprogramma tematico

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Documenti

Titolo del documento	Tipo di documento	Data documento	Riferimento locale	Riferimento della Commissione	Valore di controllo	File	Data di invio	Inviato da
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 19	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1982255387	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 19	09-02-2024	n006crp8
Proposta di nuova delineazione delle aree montane per la Provincia Autonoma di Bolzano	8.2 M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (articolo 31) - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	3762318557	Proposta di nuova delineazione delle aree montane per la Provincia Autonoma di Bolzano	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 13	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1433910329	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 13	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 16.1	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1430486059	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 16.1	09-02-2024	n006crp8
Sottomisure 4.1, 10.1 (interventi 10.1.1, 10.1.2), 11.1 e 11.2 - Tabella di calcolo della consistenza bestiame con i coefficienti di conversione del bestiame	8.2 M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (articolo 28) - allegato	28-06-2016		Ares(2024)988313	3165660663	Sottomisure 4.1, 10.1 (interventi 10.1.1, 10.1.2), 11.1 e 11.2 - Tabella di calcolo della consistenza bestiame con i coefficienti di conversione del bestiame	09-02-2024	n006crp8
Delibera N. 201 del 14.02.2011 Direttiva per la verifica periodica dell'attrezzatura per la distribuzione di fitofarmaci	8.1 Descrizione della misura - condizioni generali - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	2662567270	Delibera N. 201 del 14.02.2011 Direttiva per la verifica periodica dell'attrezzatura per la distribuzione di fitofarmaci	09-02-2024	n006crp8
DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA 23 aprile 2001, n. 290 Regolamento di semplificazione dei procedimenti di autorizzazione alla produzione, alla	8.1 Descrizione della misura - condizioni generali - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	2559428631	DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA 23 aprile 2001, n. 290 Regolamento di semplificazione dei procedimenti di autorizzazione alla	09-02-2024	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

immissione in commercio e alla vendita di prodotti fitosanitari e relativi coadiuvanti						produzione, alla immissione in commercio e alla vendita di prodotti fitosanitari e relativi coadiuvanti		
DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROVINCIALE 2 aprile 2002, n. 1110 Provvedimenti concernenti l'attuazione del DPR 23 aprile 2001, n. 290 in materia di commercializzazione, vendita ed utilizzo di prodotti fitosanitari e relativi coadiuvanti	8.1 Descrizione della misura - condizioni generali - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1720950788	DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROVINCIALE 2 aprile 2002, n. 1110 Provvedimenti concernenti l'attuazione del DPR 23 aprile 2001, n. 290 in materia di commercializzazione, vendita ed utilizzo di prodotti fitosanitari e relativi coadiuvanti	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 7.3	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	2099116703	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 7.3	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 7.5	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	2091481062	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 7.5	09-02-2024	n006crp8
Regolamento interno Comitato di Sorveglianza	15 Modalità di attuazione del programma - allegato	09-07-2015		Ares(2024)988313	4185534867	Regolamento interno Comitato di Sorveglianza	09-02-2024	n006crp8
Relazione indipendente razze minacciate di abbandono	8.2 M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (articolo 28) - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	3282907191	Relazione indipendente razze minacciate di abbandono	09-02-2024	n006crp8
Giustificazione economica dei premi a superficie misure 10, 11 e 13	8.2 M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (articolo 28) - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1224025186	Giustificazione economica dei premi a superficie misure 10, 11 e 13	09-02-2024	n006crp8
Dichiarazione indipendente adeguatezza costi standard misure forestali	8.2 M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26) - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	730824083	Dichiarazione indipendente adeguatezza costi standard misure forestali	09-02-2024	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Misura 6.1 – allegato – Specificazioni, ammontare del premio di primo insediamento e definizione delle condizioni socio-economiche	8.2 M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (articolo 19) - allegato	12-11-2015		Ares(2024)988313	1384898070	Misura 6.1 – allegato – Specificazioni, ammontare del premio di primo insediamento e definizione delle condizioni socio-economiche	09-02-2024	n006crp8
Sottomisure 4.1, 10.1 (interventi 10.1.1, 10.1.2), 11.1 e 11.2 – Giustificazione scientifica nuovi coefficienti UNI BZ	8.2 M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (articolo 28) - allegato	28-06-2016		Ares(2024)988313	4011957135	Sottomisure 4.1, 10.1 (interventi 10.1.1, 10.1.2), 11.1 e 11.2 – Giustificazione scientifica nuovi coefficienti UNI BZ	09-02-2024	n006crp8
Legge provinciale 18 giugno 2002, n. 8 Disposizioni sulle acque	8.1 Descrizione della misura - condizioni generali - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1458054726	Legge provinciale 18 giugno 2002, n. 8 Disposizioni sulle acque	09-02-2024	n006crp8
Deliberazione della Giunta Provinciale n. 533 del 13/05/2014 Definizione degli impegni applicabili a livello territoriale in materia di "Condizionalitá" per la campagna 2014	8.1 Descrizione della misura - condizioni generali - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	385540064	Deliberazione della Giunta Provinciale n. 533 del 13/05/2014 Definizione degli impegni applicabili a livello territoriale in materia di "Condizionalitá" per la campagna 2014	09-02-2024	n006crp8
TEST DI VERIFICA RURALE NEL PROCESSO DI RIPROGRAMMAZIONE CHE INCIDE SUI FONDI DELL'UE PER I PROGETTI DI BANDA LARGA NELLE ZONE RURALI	8.2 M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (articolo 20) - allegato	02-03-2023		Ares(2024)988313	2218729658	TEST DI VERIFICA RURALE NEL PROCESSO DI RIPROGRAMMAZIONE CHE INCIDE SUI FONDI DELL'UE PER I PROGETTI DI BANDA LARGA NELLE ZONE RURALI	09-02-2024	n006crp8
Dichiarazione Riprogrammazione delle risorse residue della sottomisura 7.3 del PSR 2014-2022	8.2 M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (articolo 20) - allegato	06-03-2023		Ares(2024)988313	3706600776	Dichiarazione Riprogrammazione delle risorse residue della sottomisura 7.3 del PSR 2014-2022	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 10.1.2	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	3765913842	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 10.1.2	09-02-2024	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 10.1.3	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	2171461576	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 10.1.3	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 10.1.4	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	3116761786	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 10.1.4	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 11	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	3941744643	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 11	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 6.1	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1353641794	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 6.1	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 4.1	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	860596076	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 4.1	09-02-2024	n006crp8
RAPPORTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA	3 Relazione della valutazione ex ante - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	3143540902	RAPPORTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 1	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	2644434099	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 1	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 4.2	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	3958096737	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 4.2	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 8.3	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	363117255	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 8.3	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 10.1.1	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	4225300232	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 10.1.1	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 7.6	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1268483068	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 7.6	09-02-2024	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Seconda giustificazione economica dei premi a superficie misura 13	8.2 M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (articolo 31) - allegato	11-03-2019		Ares(2024)988313	450241256	Seconda giustificazione economica dei premi a superficie misura 13	09-02-2024	n006crp8
MONITORAGGIO E CLASSIFICAZIONE DELLO STATO DI QUALITA` DEI CORSI D'ACQUA DELLA PROVINCIA DI BOLZANO anno 2013	4 SWOT e identificazione dei bisogni - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	4075991578	MONITORAGGIO E CLASSIFICAZIONE DELLO STATO DI QUALITA` DEI CORSI D'ACQUA DELLA PROVINCIA DI BOLZANO anno 2013	09-02-2024	n006crp8
Regolamento recante modifiche al decreto del Presidente della Repubblica 23 aprile 2001, n. 290, per la semplificazione dei procedimenti di autorizzazione alla produzione, alla immissione in commercio e alla vendita di prodotti fitosanitari e relativi ...	8.1 Descrizione della misura - condizioni generali - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1749461461	Regolamento recante modifiche al decreto del Presidente della Repubblica 23 aprile 2001, n. 290, per la semplificazione dei procedimenti di autorizzazione alla produzione, alla immissione in commercio e alla vendita di prodotti fitosanitari e relativi ...	09-02-2024	n006crp8
TEST DI VERIFICA RURALE NEL PROCESSO DI RIPROGRAMMAZIONE CHE INCIDE SUI FONDI DELL'UE PER I PROGETTI DI BANDA LARGA NELLE ZONE RURALI	8.2 M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (articolo 20) - allegato	03-11-2023		Ares(2024)988313	2229039724	TEST DI VERIFICA RURALE NEL PROCESSO DI RIPROGRAMMAZIONE CHE INCIDE SUI FONDI DELL'UE PER I PROGETTI DI BANDA LARGA NELLE ZONE RURALI	09-02-2024	n006crp8
Dichiarazione Riprogrammazione delle risorse residue della sottomisura 7.3 del PSR 2014-2022	8.2 M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (articolo 20) - allegato	03-11-2023		Ares(2024)988313	2168168004	Dichiarazione Riprogrammazione delle risorse residue della sottomisura 7.3 del PSR 2014-2022	09-02-2024	n006crp8
SINTESI DELL'APPLICAZIONE DEI COSTI STANDARD NELLA REALIZZAZIONE	8.2 M16 - Cooperazione (articolo 35) - allegato	19-05-2022		Ares(2024)988313	213938162	SINTESI DELL'APPLICAZIONE DEI COSTI STANDARD NELLA REALIZZAZIONE	09-02-2024	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

DELLA MISURA 16.1. DEL PSR						DELLA MISURA 16.1. DEL PSR		
APPLICAZIONE DEI COSTI STANDARD NELLA REALIZZAZIONE DELLA MISURA 16.1 DEL PSR DELLA PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO	8.2 M16 - Cooperazione (articolo 35) - allegato	19-05-2022		Ares(2024)988313	3371185795	APPLICAZIONE DEI COSTI STANDARD NELLA REALIZZAZIONE DELLA MISURA 16.1 DEL PSR DELLA PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO	09-02-2024	n006crp8
DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA GIUNTA PROVINCIALE 16 novembre 1989, n. 29 Regolamento concernente "Norme riguardanti l'impiego di antiparassitari in agricoltura"	8.1 Descrizione della misura - condizioni generali - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	2523652362	DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA GIUNTA PROVINCIALE 16 novembre 1989, n. 29 Regolamento concernente "Norme riguardanti l'impiego di antiparassitari in agricoltura"	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 4.4	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1690974612	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 4.4	09-02-2024	n006crp8
RAPPORTO AMBIENTALE	3 Relazione della valutazione ex ante - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1607462466	RAPPORTO AMBIENTALE	09-02-2024	n006crp8
Descrizione delle razze e delle loro caratteristiche	8.2 M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (articolo 28) - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	4106046419	Descrizione delle razze e delle loro caratteristiche	09-02-2024	n006crp8
Regolamento di esecuzione alla legge provinciale del 18 giugno 2002, n. 8 recante «Disposizioni sulle acque» in materia di tutela delle acque	8.1 Descrizione della misura - condizioni generali - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	2135343750	Regolamento di esecuzione alla legge provinciale del 18 giugno 2002, n. 8 recante «Disposizioni sulle acque» in materia di tutela delle acque	09-02-2024	n006crp8
RAPPORTO DI VALUTAZIONE EX ANTE	3 Relazione della valutazione ex ante - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1579861826	RAPPORTO DI VALUTAZIONE EX ANTE	09-02-2024	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

ALLEGATO AL RAPPORTO AMBIENTALE	3 Relazione della valutazione ex ante - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	1626641756	ALLEGATO AL RAPPORTO AMBIENTALE	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 8.5	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	2249536023	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 8.5	09-02-2024	n006crp8
SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 8.6	18 Valutazione ex ante della verificabilità, della controllabilità... - allegato	22-04-2015		Ares(2024)988313	639337394	SCHEDA DI CONTROLLABILITÁ MISURA 8.6	09-02-2024	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

The European Agricultural Fund for Rural Development:
Europe investing in rural areas

AUTONOME PROVINZ BOZEN SÜDTIROL
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO ALTO ADIGE
PROVINZIA AUTONOMA DE BULSAN SÜDTIROL

Italien – Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum

Autonome Provinz Bozen

CCI	2014IT06RDRP002
Programmart	Programm zur Entwicklung des ländlichen Raums
Land	Italien
Region	Bozen
Programmplanungszeitraum	2014 - 2022
Verwaltungsbehörde	Ressort für Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Tourismus und Bevölkerungsschutz
Version	14.1
Version Status	Angenommen von der Kommission EU-Entscheidung C (2024) 1371 vom 26.02.2024
Zuletzt geändert am	28/02/2024 - 15:07:59 CET

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Inhaltsangabe

1. TITEL DES PROGRAMMS ZUR ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS 13
2. MITGLIEDSTAAT ODER VERWALTUNGSREGION 13
2.1. VOM PROGRAMM ABGEDECKTES GEOGRAFISCHES GEBIET 13
2.2. EINSTUFUNG DER REGION 14
3. EX-ANTE-BEWERTUNG 16
3.1. BESCHREIBUNG DER VORGEHENSWEISE, EINSCHLIEßLICH DES ZEITPLANS DER WICHTIGSTEN ERGEBNISSE UND ZWISCHENBERICHTEN, IN BEZUG AUF DIE WICHTIGSTEN PHASEN DER ENTWICKLUNG DER PROGRAMME ZUR ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS 16
3.2. STRUKTURIERTE TABELLE MIT DEN EMPFEHLUNGEN DER EX-ANTE-BEWERTUNG UND MAßNAHMEN ZUR UMSETZUNG DER EMPFEHLUNGEN 17
3.2.1. Wirkungen des Programms auf das Klima 17
3.2.2. Bestimmung der zusätzlichen Umweltindikatoren im Überwachungssystem 18
3.2.3. SUP-spezifische Empfehlungen 18
3.2.4. Bewertungsplan 19
Thema: Bewertungsplan 19
3.2.5. Empfehlungen zu horizontalen Themen 19
Thema: Empfehlungen zu horizontalen Themen 19
3.2.6. Verfahrensempfehlungen, die aus den Ergebnissen der Bewertungen 2007-2013 hervorgehen 20
3.2.7. Zusammenfassung des integrierten Verfahren zum Programm und zur Umweltprüfung (Verfahren und Methodik – SUP) 20
3.2.8. Auswahl der Projekte 21
3.2.9. Indikatorensystem 22
Thema: Indikatorensystem 22
3.2.10. Überwachungssystem 22
3.2.11. Informationssysteme 23
Thema: Informationssysteme 23
3.3. BERICHT EX-ANTE-BEWERTUNG 23
4. SWOT UND BEDARFSERMITTLUNG 24
4.1. SWOT 24
4.1.1. Umfassende allgemeine Beschreibung der gegenwärtigen Situation des Programmplanungsgebiets, basierend auf gemeinsamen und programmspezifischen Kontextindikatoren und anderen aktuellen qualitativen Angaben 24
4.1.2. Im Programmplanungsgebiet ermittelte Stärken 50
4.1.3. Im Programmplanungsgebiet ermittelte Schwächen 54
4.1.4. Im Programmplanungsgebiet ermittelte Möglichkeiten 58

4.1.5. Im Programmplanungsgebiet ermittelte Bedrohungen 63
4.1.6. Gemeinsame Kontextindikatoren 68
4.1.7. Programmspezifische Kontextindikatoren 79
4.2. BEDARFSERMITTLUNG 81
4.2.1. 01 - Verbesserung des Innovationsgrads der Wirtschaftsleistungen und der Umweltverträglichkeit der Landwirtschaft 84
4.2.2. 02 - Förderung der Kooperation zwischen den Akteuren der land- und forstwirtschaftlichen Produktionskette 84
4.2.3. 03 - Verbesserung der beruflichen Kompetenzen und der Weiterbildung im Sinne des Lebenslangen Lernens in der Landwirtschaft 85
4.2.4. 04 - Förderung von Informationsdiensten zum Thema GAP 85
4.2.5. 05 - Verbesserung der globalen Leistungen der Betriebe und Steigerung der festen und mobilen Investitionen 86
4.2.6. 06 - Rationalisierung der Kosten für Konservierung, Sortierung, Verarbeitung und Vermarktung von landwirtschaftlichen Produkten 86
4.2.7. 07 - Rationalisierung der überbetrieblichen Wassernutzung 87
4.2.8. 08 - Förderung des Generationswechsels 88
4.2.9. 09 - Wirksamere Förderung der lokalen Produkte von anerkannter Qualität 88
4.2.10. 10 - Förderung der Kooperation zwischen den Akteueren der land- und forstwirtschaftlichen Produktionskette 89
4.2.11. 11 - Risikomanagement 89
4.2.12. 12 - Ausgleich der naturbedingten Nachteile der Berggebiete 90
4.2.13. 13 - Beibehaltung der Kontinuität zwischen den unterschiedlichen Naturräumen, Treffen von Maßnahmen zur Renaturierung der landschaftlichen Elemente 90
4.2.14. 14 - Unterstützung der biologischen Landwirtschaft 91
4.2.15. 15 - Förderung der Bewahrung von wertvollen Landschaftselementen 91
4.2.16. 16 - Unterstützung der Beibehaltung der Zucht lokaler Rassen, die von Auflassung bedroht sind 92
4.2.17. 17 - Förderung der Verbesserung der ökologischen Qualität der Oberflächen-Wasserläufe 92
Prioritäten/Schwerpunktbereiche 92
4.2.18. 18 - Unterstützung der Anwendung extensiver, umweltschonender Bewirtschaftung 93
4.2.19. 19 - Steigerung der ökologischen und strukturellen Stabilität des Ökosystems der Wälder 93
4.2.20. 20 - Förderung einer naturnahen und multifunktionalen Bewirtschaftung des Forstbestands 94
4.2.21. 21 - Förderung der rationellen Nutzung der alpinen Weiden 94
4.2.22. 22 - Verbesserung der Energienutzungseffizienz in der Landwirtschaft und in der Nahrungsmittelindustrie 95
4.2.23. 23 - Steigerung der Wertschöpfung der forstwirtschaftlichen Erzeugnisse 96
4.2.24. 24 - Förderung der möglichen unterschiedlichen Verwendungen der forstwirtschaftlichen Erzeugnisse 96
4.2.25. 25 - Maximierung der Kohlenstoffbindung der Forstflächen 97
4.2.26. 26 - Unterstützung der außerlandwirtschaftlichen Tätigkeiten im Bereich Urlaub auf dem Bauernhof 97

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.2.27. 27 - Unterstützung von außerlandwirtschaftlichen Tätigkeiten der Betriebe 98
4.2.28. 28 - Unterstützung des nachhaltigen Fremdenverkehrs in den ländlichen Gebieten 98
4.2.29. 29 - Verbesserung der wesentlichen Dienste für die ländliche Bevölkerung 98
4.2.30. 30 - Aufwertung des botanischen, zoologischen und naturalistischen Bestands der Provinz 99
4.2.31. 31 - Verbesserung der Dörfer in den ländlichen Gebieten 99
4.2.32. 32 - Unterstützung von integrierten lokalen Entwicklungsstrategien in ländlichen Randgebieten.....100
4.2.33. 33 - Unterstützung von Aktionen für Weiterbildung und Wissensaustausch 100
4.2.34. 34 - Unterstützung von Kooperations-Initiativen zwischen den Gebieten 100
4.2.35. 35 - Verbesserung des Zugangs zu IKT-Technologien 101
5. BESCHREIBUNG DER STRATEGIE 102
5.1. EINE BEGRÜNDUNG DER AUSWAHL DER IM RAHMEN DES PROGRAMMS ZUR ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS ZU BERÜCKSICHTIGENDEN BEDÜRFNISSE UND WAHL DER ZIELE, PRIORITÄTEN, SCHWERPUNKTBEREICHE UND ZIELSETZUNGEN, UNTERMAUERT DURCH ERGEBNISSE DER SWOT-ANALYSE UND DER BEDÜRFNISBEWERTUNG. SOWEIT RELEVANT, EINE BEGRÜNDUNG DER IN DAS PROGRAMM EINBEZOGENEN THEMENSPEZIFISCHEN TEILPROGRAMME. DIE BEGRÜNDUNG DIENT INSBESONDERE DEM NACHWEIS, DASS DIE ANFORDERUNGEN VON ARTIKEL 8 ABSATZ 1 BUCHSTABE C ZIFFERN I UND IV DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 ERFÜLLT SIND. 102
5.2. DIE KOMBINATION UND BEGRÜNDUNG DER MAßNAHMEN ZUR ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS, EINSCHLIEßLICH DER BEGRÜNDUNG DER MITTELZUWEISUNGEN FÜR DIE MAßNAHMEN UND DIE ANGEMESSENHEIT DER FINANZMITTEL FÜR DIE GESETZTEN ZIELE GEMÄß ARTIKEL 8 ABSATZ 1 BUCHSTABE C ZIFFERN II UND III DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013. DIE AUF DER INTERVENTIONSLOGIK BERUHENDE MAßNAHMENKOMBINATION BASIERT AUF DEN ERGEBNISSEN DER SWOT-ANALYSE SOWIE AUF DER BEGRÜNDUNG UND PRIORISIERUNG DER BEDÜRFNISSE GEMÄß NUMMER 5.1. 115
5.2.1. P1: Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten 115
5.2.2. P2: Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken und der nachhaltigen Waldbewirtschaftung.....118
5.2.3. P3: Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft 119
5.2.4. P4: Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme 121
5.2.5. P5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft 124
5.2.6. P6: Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten 128
5.3. EINE BESCHREIBUNG DES VERFAHRENS FÜR DAS ERREICHEN DER QUERSCHNITTSZIELE EINSCHLIEßLICH DER SPEZIFISCHEN ERFORDERNISSE

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

GEMÄß ARTIKEL 8 ABSATZ 1 BUCHSTABE C ZIFFER V DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013. 147

5.4. EINE ZUSAMMENFASSENDE TABELLE DER INTERVENTIONSLOGIK, DIE DIE FÜR DAS PROGRAMM ZUR ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS AUSGEWÄHLTEN PRIORITÄTEN UND SCHWERPUNKTBEREICHE, DIE QUANTIFIZIERTEN ZIELE UND DIE MAßNAHMENKOMBINATION, MIT DER DIESE ERREICHT WERDEN SOLLEN, EINSCHLIEßLICH DER GEPLANTEN AUSGABEN, AUSWEIST (AUTOMATISCH ANHAND DER INFORMATIONEN IN DEN ABSCHNITTEN 5.1 UND 11 GENERIERTE TABELLE). 151

5.5. EINE BESCHREIBUNG DER BERATUNGSKAPAZITÄT, DIE GEWÄHRLEISTET, DASS AUSREICHENDE BERATUNG UND UNTERSTÜTZUNG FÜR DIE RECHTLICHEN ANFORDERUNGEN UND DIE INNOVATIONSBEZOGENEN AKTIONEN BEREITSTEHEN, UM NACHZUWEISEN, DASS DIE MAßNAHMEN, WIE IN ARTIKEL 8 ABSATZ 1 BUCHSTABE C ZIFFER VI DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 GEFORDERT, ERGRIFFEN WURDEN....153

6. BEWERTUNG DER EX-ANTE-KONDITIONALITÄTEN....158

6.1. ZUSÄTZLICHE INFORMATIONEN 158

6.2. EX-ANTE-KONDITIONALITÄTEN....159

6.2.1. Liste der für allgemeine Ex-ante-Konditionalitäten erforderlichen Aktionen....183

6.2.2. Liste der mit einer Priorität verknüpften Ex-ante-Konditionalitäten erforderlichen Aktionen 188

7. BESCHREIBUNG DES LEISTUNGSRAHMENS 189

7.1. INDIKATOREN 189

7.1.1. P2: Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken und der nachhaltigen Waldbewirtschaftung....192

7.1.2. P3: Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft 192

7.1.3. P4: Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme 193

7.1.4. P5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft 193

7.1.5. P6: Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten....194

7.2. ALTERNATIVE INDIKATOREN 196

7.2.1. P3: Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft 197

7.2.2. P4: Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme 197

7.2.3. P5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft 198

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7.3. RESERVE 199
8. BESCHREIBUNG DER AUSGEWÄHLTEN MAßNAHMEN 200
8.1. BESCHREIBUNG DER ALLGEMEINEN BEDINGUNGEN, DIE FÜR MEHRERE MAßNAHMEN GELTEN, SOWEIT RELEVANT EINSCHLIEßLICH DEFINITION DES LÄNDLICHEN GEBIETS, REFERENZNIVEAU (BASELINE), CROSS-COMPLIANCE, VORAUSSICHTLICHER INANSPRUCHNAHME VON FINANZIERUNGSINSTRUMENTEN, VORAUSSICHTLICHER INANSPRUCHNAHME VON VORSCHÜSSEN, GEMEINSAMER INVESTITIONSVORSCHRIFTEN, EINSCHLIEßLICH DER BESTIMMUNGEN DER ARTIKEL 45 UND 46 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 200
8.2. BESCHREIBUNG AUFGESCHLÜSSELT NACH MAßNAHME 230
8.2.1. M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14) 230
8.2.2. M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17) 256
8.2.3. M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19) 299
8.2.4. M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20) 315
8.2.5. M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26) 331
8.2.6. M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28) 385
8.2.7. M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29) 486
8.2.8. M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31) 525
8.2.9. M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35) 551
8.2.10. M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013) 562
9. BEWERTUNGSPLAN 621
9.1. ZIELE UND ZWECK 621
9.2. VERWALTUNG UND KOORDINIERUNG 622
9.3. BEWERTUNGSTHEMEN UND -AKTIVITÄTEN 627
9.4. DATEN UND INFORMATIONEN 632
9.5. ZEITPLAN 636
9.6. KOMMUNIKATION 638
9.7. RESSOURCEN 641
10. FINANZIERUNGSPLAN 645
10.1. JÄHRLICHE ELER-BEITRÄGE (EUR) 645
10.2. EINHEITLICHER BETEILIGUNGSSATZ DES ELER FÜR ALLE MAßNAHMEN, AUFGESCHLÜSSELT NACH REGIONENART, WIE IN ARTIKEL 59 ABSATZ 3 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 ANGEFÜHRT 647
10.3. AUFSCHLÜSSELUNG NACH MAßNAHME ODER ART DES VORHABENS MIT SPEZIFISCHEM ELER-BEITRAGSSATZ (IN EUR, GESAMTZEITRAUM 2014-2020) 648

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.1. M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14) 648
10.3.2. M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17).....649
10.3.3. M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19) 651
10.3.4. M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20).....652
10.3.5. M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26).....653
10.3.6. M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28).....654
10.3.7. M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29).....655
10.3.8. M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31) 656
10.3.9. M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35) 657
10.3.10. M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013) 658
10.3.11. M20 – Technische Hilfe Mitgliedstaaten (Artikel 51-54) 659
10.4. INDIKATIVE AUFTEILUNG PRO MAßNAHME IN JEDEM UNTERPROGRAMM 660
11. INDIKATORPLAN.....661
11.1. INDIKATORPLAN.....661
11.1.1. P1: Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten 661
11.1.2. P2: Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken und der nachhaltigen Waldbewirtschaftung.....664
11.1.3. P3: Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft 667
11.1.4. P4: Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme 669
11.1.5. P5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft 674
11.1.6. P6: Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten 679
11.2. ÜBERBLICK ÜBER DEN GEPLANTEN OUTPUT UND DIE GEPLANTEN AUSGABEN, AUFGESCHLÜSSELT NACH MAßNAHME UND NACH SCHWERPUNKTBEREICH (AUTOMATISCH GENERIERT) 684
11.3. NEBENWIRKUNGEN: FESTSTELLUNG, INWIEWEIT MAßNAHMEN/UNTERMAßNAHMEN FÜR DIE ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS, DIE INNERHALB EINES BESTIMMTEN SCHWERPUNKTBEREICHS VORGESEHEN SIND, MÖGLICHERWEISE BEITRÄGE ZU ANDEREN SCHWERPUNKTBEREICHEN/ZIELEN LEISTEN.....687

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.4. TABELLE ZUR VERANSCHAULICHUNG: AUSRICHTUNG GEPLANTER UMWELTSCHUTZMAßNAHMEN/-PROJEKTE AUF DIE ERREICHUNG EINES ODER MEHRERER UMWELT-/KLIMAZIELE 689
11.4.1. Landwirtschaftliche Fläche 689
11.4.2. Forstwirtschaftliche Flächen 692
11.5. PROGRAMMSPEZIFISCHE ZIELE UND OUTPUTS 693
12. ZUSÄTZLICHE NATIONALE FINANZIERUNG 694
12.1. M01 – WISSENSTRANSFER UND INFORMATIONSMAßNAHMEN (ARTIKEL 14) 694
12.2. M04 – INVESTITIONEN IN MATERIELLE VERMÖGENSWERTE (ARTIKEL 17) 694
12.3. M06 – ENTWICKLUNG DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN BETRIEBE UND SONSTIGER UNTERNEHMEN (ARTIKEL 19) 695
12.4. M07 – BASISDIENSTLEISTUNGEN UND DORFERNEUERUNG IN LÄNDLICHEN GEBIETEN (ARTIKEL 20) 695
12.5. M08 – INVESTITIONEN IN DIE ENTWICKLUNG VON WALDGEBIETEN UND VERBESSERUNG DER LEBENSFÄHIGKEIT VON WÄLDERN (ARTIKEL 21-26) 695
12.6. M10 – AGRARUMWELT- UND KLIMAMAßNAHME (ARTIKEL 28) 695
12.7. M11 – ÖKOLOGISCHER/BIOLOGISCHER LANDBAU (ARTIKEL 29) 695
12.8. M13 – ZAHLUNGEN FÜR AUS NATURBEDINGTEN ODER ANDEREN SPEZIFISCHEN GRÜNDEN BENACHTEILIGTE GEBIETE (ARTIKEL 31) 696
12.9. M16 – ZUSAMMENARBEIT (ARTIKEL 35) 696
12.10. M19 – UNTERSTÜTZUNG FÜR DER LOKALEN ENTWICKLUNG LEADER (CLLD – VON DER ÖRTLICHEN BEVÖLKERUNG BETRIEBENE MAßNAHMEN ZUR LOKALEN ENTWICKLUNG) (ARTIKEL 35 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1303/2013) 696
12.11. M20 – TECHNISCHE HILFE MITGLIEDSTAATEN (ARTIKEL 51-54) 696
13. FÜR DIE BEWERTUNG DER STAATLICHEN BEIHILFE BENÖTIGTE ELEMENTE 697
13.1. M01 – WISSENSTRANSFER UND INFORMATIONSMAßNAHMEN (ARTIKEL 14) 698
13.2. M04 -INVESTIONEN IN MATERIELLE VERMÖGENSWERTE (ART. 17) 698
13.3. M07 – BASISDIENSTLEISTUNGEN UND DORFERNEUERUNG IN LÄNDLICHEN GEBIETEN (ARTIKEL 20) 699
13.4. M08 – INVESTITIONEN IN DIE ENTWICKLUNG VON WALDGEBIETEN UND VERBESSERUNG DER LEBENSFÄHIGKEIT VON WÄLDERN (ARTIKEL 21-26) 699
13.5. M16 – ZUSAMMENARBEIT (ARTIKEL 35) 700
13.6. M19 – UNTERSTÜTZUNG FÜR DER LOKALEN ENTWICKLUNG LEADER (CLLD – VON DER ÖRTLICHEN BEVÖLKERUNG BETRIEBENE MAßNAHMEN ZUR LOKALEN ENTWICKLUNG) (ARTIKEL 35 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1303/2013) 701
14. INFORMATIONEN ZUR KOMPLEMENTARITÄT 703
14.1. BESCHREIBUNG DER MITTEL ZUR SICHERSTELLUNG DER KOMPLEMENTARITÄT UND KOHÄRENZ MIT: 703

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

14.1.1. anderen Unionsinstrumenten, insbesondere mit den ESI-Fonds und Säule 1, einschließlich Ökologisierungsmaßnahmen, und anderen Instrumenten der Gemeinsamen Agrarpolitik 703
14.1.2. Hat ein Mitgliedstaat ein nationales wie auch regionale Programme wie in Artikel 6 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 angeführt vorgelegt, Informationen zu deren Komplementarität 708
14.2. SOWEIT RELEVANT, ANGABEN ZUR KOMPLEMENTARITÄT MIT ANDEREN INSTRUMENTEN DER UNION, EINSCHLIEßLICH LIFE 709
15. VORKEHRUNGEN ZUR DURCHFÜHRUNG DES PROGRAMMS 712
15.1. DIE BENENNUNG ALLER BEHÖRDEN DURCH DIE MITGLIEDSTAATEN NACH ARTIKEL 65 ABSATZ 2 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 UND EINE BESCHREIBUNG (ZUSAMMENFASSUNG) DER VERWALTUNGS- UND KONTROLLSTRUKTUR DES PROGRAMMS WIE IN ARTIKEL 55 ABSATZ 3 BUCHSTABE I DER VERORDNUNG (EU) NR.1303/2013 UND DEN BESTIMMUNGEN AUS ARTIKEL 74 ABSATZ 3 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1303/2013 GEFORDERT 712
15.1.1. Behörden 712
15.1.2. Beschreibung (Zusammenfassung) der Verwaltungs- und Kontrollstruktur des Programms und Vorkehrungen für die unabhängige Untersuchung bei Beschwerden 712
15.2. VORGESEHENE ZUSAMMENSETZUNG DES BEGLEITAUSSCHUSSES 717
15.3. BESTIMMUNGEN ZUR GEWÄHRLEISTUNG DER VERÖFFENTLICHUNG DES PROGRAMMS, AUCH IM RAHMEN DES NATIONALEN NETZWERKS FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM, UNTER VERWEIS AUF DIE INFORMATIONS- UND PR-STRATEGIE GEMÄß ARTIKEL 13 DER DURCHFÜHRUNGSVERORDNUNG (EU) NR. 808/2014 720
15.4. BESCHREIBUNG DER MECHANISMEN ZUR SICHERSTELLUNG DER KOHÄRENZ MIT DEN LOKALEN ENTWICKLUNGSSTRATEGIEN IM RAHMEN VON LEADER, DEN IM RAHMEN DER KOOPERATIONSMAßNAHME GEMÄß ARTIKEL 35 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 GEPLANTEN TÄTIGKEITEN, DEN MAßNAHMEN ZUR GRUNDVERSORGUNG UND DORFERNEUERUNG IN LÄNDLICHEN GEBIETEN GEMÄß ARTIKEL 20 DER VERORDNUNG UND ANDEREN ESI-FONDS; 725
15.5. BESCHREIBUNG DER MAßNAHMEN ZUR VERRINGERUNG DES VERWALTUNGSAUFWANDS FÜR DIE BEGÜNSTIGTEN GEMÄß ARTIKEL 27 ABSATZ 1 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1303/2013 725
15.6. BESCHREIBUNG DER INANSPRUCHNAHME TECHNISCHER HILFE, EINSCHLIEßLICH MAßNAHMEN ZUR AUSARBEITUNG, ZUR VERWALTUNG, ZUR BEGLEITUNG, ZUR BEWERTUNG, ZUR INFORMATION UND ZUR KONTROLLE DES PROGRAMMS UND SEINER DURCHFÜHRUNG, SOWIE MAßNAHMEN BETREFFEND VORHERIGE UND NACHFOLGENDE PROGRAMMPLANUNGSZEITRÄUME GEMÄß ARTIKEL 59 ABSATZ 1 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1303/2013 729
16. LISTE DER MAßNAHMEN ZUR EINBINDUNG VON PARTNERN 737
16.1. 1. TREFFEN KOORDINATOREN DER IN DER AUTONOMEN PROVINZ BOZEN BESTEHENDEN VIER LAG 737
16.1.1. Thema der entsprechenden Anhörung 737
16.1.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 737

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16.2. 1. PARTNERSCHAFTSTREFFEN ZUR AUSARBEITUNG DES PROGRAMMS FÜR DIE LÄNDLICHE ENTWICKLUNG IM ZEITRAUM 2014-2020 737
16.2.1. Thema der entsprechenden Anhörung 737
16.2.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 738
16.3. 2. KOORDINATOREN DER VIER IM LANDESGEBIET DER AUTONOMEN PROVINZ BOZEN BESTEHENDEN LAG 739
16.3.1. Thema der entsprechenden Anhörung 739
16.3.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 740
16.4. 2. ZUSAMMENTREFFEN MIT DEN PARTNERN ZUR AUSARBEITUNG DES PLANS FÜR LÄNDLICHE ENTWICKLUNG IM ZEITRAUM 2014-2020 740
16.4.1. Thema der entsprechenden Anhörung 740
16.4.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 740
16.5. 3. KOORDINATOREN DER VIER IM LANDESGEBIET DER AUTONOMEN PROVINZ BOZEN BESTEHENDEN LAG 741
16.5.1. Thema der entsprechenden Anhörung 741
16.5.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 741
16.6. 3. ZUSAMMENTREFFEN MIT DEN PARTNERN ZUR AUSARBEITUNG DES PLANS FÜR LÄNDLICHE ENTWICKLUNG IM ZEITRAUM 2014-2020 742
16.6.1. Thema der entsprechenden Anhörung 742
16.6.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 743
16.7. 4. KOORDINATOREN DER VIER IM LANDESGEBIET DER AUTONOMEN PROVINZ BOZEN BESTEHENDEN LAG 744
16.7.1. Thema der entsprechenden Anhörung 744
16.7.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 744
16.8. DACHVERBAND FÜR NATUR- UND UMWELTSCHUTZ SÜDTIROL 744
16.8.1. Thema der entsprechenden Anhörung 744
16.8.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 745
16.9. LANDESBAUERNRAT IM SÜDTIROLER BAUERNBUND 745
16.9.1. Thema der entsprechenden Anhörung 745
16.9.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 745
16.10. EXPORT ORGANISATION SÜDTIROL - EOS 745
16.10.1. Thema der entsprechenden Anhörung 745
16.10.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 746
16.11. ERSTES ZUSAMMENTREFFEN MIT DEM KONSORTIUM SÜDTIROLER WEIN 746
16.11.1. Thema der entsprechenden Anhörung 746
16.11.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 746
16.12. ZWEITES ZUSAMMENTREFFEN MIT DEM KONSORTIUM SÜDTIROLER WEIN 746

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16.12.1. Thema der entsprechenden Anhörung 746
16.12.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 746
16.13. SÜDTIROLER BAUERNBUND – 1. TREFFEN 747
16.13.1. Thema der entsprechenden Anhörung 747
16.13.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 747
16.14. SÜDTIROLER BAUERNBUND – 2. TREFFEN 747
16.14.1. Thema der entsprechenden Anhörung 747
16.14.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 747
16.15. SÜDTIROLER BAUERNBUND – SÜDTIROLER BAUERNJUGEND 748
16.15.1. Thema der entsprechenden Anhörung 748
16.15.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 748
16.16. SÜDTIROLER BAUERNBUND – SÜDTIROLER BÄUERINNENORGANISATION 748
16.16.1. Thema der entsprechenden Anhörung 748
16.16.2. Zusammenfassung der Ergebnisse 748
16.17. (OPTIONAL) ERLÄUTERUNGEN ODER ZUSÄTZLICHE INFORMATIONEN ZUR ERGÄNZUNG DER MAßNAHMENLISTE 749
17. NATIONALES NETZWERK FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM 751
17.1. VORGEHENSWEISE UND ZEITPLAN FÜR DIE EINRICHTUNG DES NATIONALEN NETZWERKS FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM 751
17.2. GEPLANTE ORGANISATIONSSTRUKTUR DES NETZWERKS UND ART, WIE DIE AN DER LÄNDLICHEN ENTWICKLUNG BETEILIGTEN ORGANISATIONEN UND VERWALTUNGEN EINSCHLIEßLICH DER PARTNER WIE IN ARTIKEL 54 ABSATZ 1 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 ANGEGEBEN INVOLVIERT SEIN WERDEN UND WIE DIE NETZWERKAKTIVITÄTEN VEREINFACHT WERDEN 751
17.3. BESCHREIBUNG (ZUSAMMENFASSUNG) DER HAUPTKATEGORIEN DER AKTIVITÄTEN DES NATIONALEN NETZWERKS FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM IM EINKLANG MIT DEN ZIELEN DES PROGRAMMS 751
17.4. ZUR VERFÜGUNG STEHENDE RESSOURCEN FÜR EINRICHTUNG UND BETRIEB DES NATIONALEN NETZWERKS FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM 751
18. EX-ANTE-BEWERTUNG DER ÜBERPRÜFBARKEIT, DER KONTROLLIERBARKEIT UND DES FEHLERRISIKOS 752
18.1. BESTÄTIGUNG VON SEITEN DER VERWALTUNGSBEHÖRDE UND DER ZAHLSTELLE ZUR ÜBERPRÜFBARKEIT UND KONTROLLIERBARKEIT DER IM ELR GEFÖRDERTEN MAßNAHMEN 752
18.2. BESTÄTIGUNG EINER VON DER PROGRAMMUMSETZUNG UNABHÄNGIGEN STELLE ZUR ANGEMESSENHEIT UND RICHTIGKEIT DER BERECHNUNGEN DER STANDARDKOSTEN, DER ZUSÄTZLICHEN KOSTEN UND DER ENTGANGENEN ERTRÄGE 753
19. ÜBERGANGSVORKEHRUNGEN 754

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

19.1. BESCHREIBUNG DER ÜBERGANGSBEDINGUNGEN AUFGESCHLÜSSELT NACH MAßNAHME 754
19.2. INDIKATIVE ÜBERTRAGTABELLE 759
20. THEMATISCHE TEILPROGRAMME 761
DOKUMENTE 762

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1. TITEL DES PROGRAMMS ZUR ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS

Italien – Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum (Regional) - Bozen

2. MITGLIEDSTAAT ODER VERWALTUNGSREGION

2.1. VOM PROGRAMM ABGEDECKTES GEOGRAFISCHES GEBIET

Geografisches Gebiet:

Bozen

Beschreibung:

Mitgliedstaat: Italien

Verwaltungsregion: Autonome Provinz Bozen

Vom Programm abgedecktes geografisches Gebiet: Autonome Provinz Bozen

NUTS code: ITH1;

NUTS label: Autonome Provinz Bozen /Bozen;

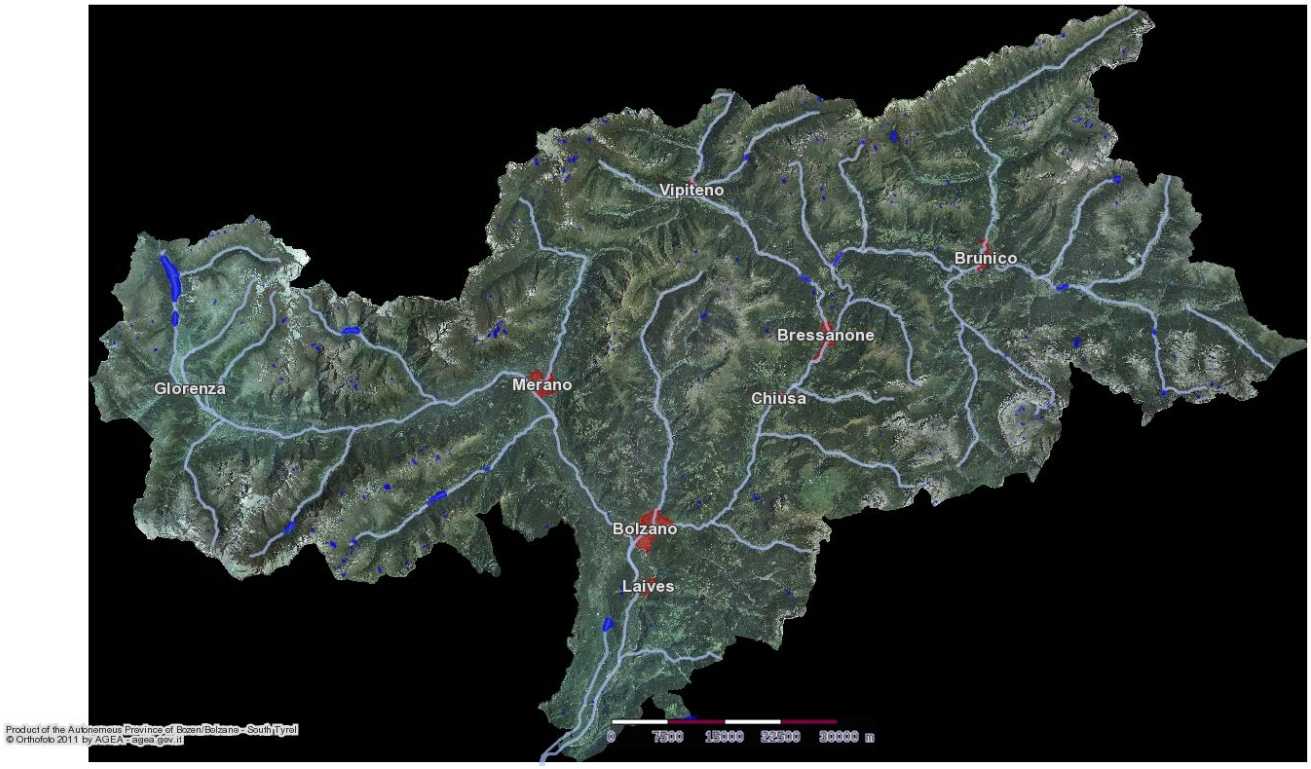
NUTS LEVEL: 2;

COUNTRY CODE: IT;

COUNTRIES SORTING ORDER: 12;

ORDER: 1058

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793



Physische Karte der Autonomen Provinz Bozen

2.2. EINSTUFUNG DER REGION

Beschreibung:

Die Autonome Provinz Bozen / Provincia Autonoma di Bolzano - Alto Adige / Provinzia Autonoma de Bulsan – Südtirol, ist die nördlichste unter den Provinzen der Region Trentino- Südtirol und Italiens.

Sie zählt 505.067 Einwohner und hat eine Fläche von 7.400,43 km², dank der sie die Provinz mit der größten Flächenausdehnung Italiens ist.

Die gesamte Provinz ist bergig. Auf ihrem Gebiet erheben sich die Zentralalpen, zu denen der Ortler gehört (mit 3.905 m der höchste Berg der gesamten Region Trentino-Südtirol), sowie die Ostalpen. Zu Südtirol gehört auch ein Teil der Dolomiten, die im Jahr 2009 zum Welterbe der Menschheit erklärt wurden.

Als Etschtal wird der Teil des vom Fluss durchflossenen Tals von Meran nach Rovereto im Trentino bezeichnet. Das Etschtal ist das am dichtesten besiedelte Gebiet der Provinz, wo sich auch das Stadtgebiet von Bozen befindet. Nachstehend sind die wichtigsten Täler und deren Nebentäler aufgelistet.

Das Gebiet wird von verschiedenen Wasserläufen durchzogen: Etsch, Eisack, Rienz, Passer, Talfer, die Dauerquellen und weitere, kleinere.

92,62 % der Gesamtfläche (6.854,35 km²) der Autonomen Provinz Bozen sind gemäß EWG-Richtlinie 75/268 als benachteiligtes Gebiet klassifiziert.

Nach Eurostat ist die Autonome Provinz Bozen als überwiegend ländliche Region klassifiziert: 63,25 % der Gesamtbevölkerung ist in ländlichen Gemeinden ansässig, d.h. in solchen mit einer Bevölkerungsdichte von weniger als 300 Einwohnern pro km² und mit weniger als 5.000 Einwohnern. Die durchschnittliche Bevölkerungsdichte beträgt 69,15 Einwohner/km².

Bei Anwendung der nationalen Methode, d.h. bei Ausschluss der Gemeinde Bozen, der Hauptstadt Südtirols, konzentrieren sich in den Gemeinden mit einer Bevölkerungsdichte unter 150 Einwohnern/km² 93 % der Gesamtfläche und 62 % der Gesamtbevölkerung der Provinz. Das gesamte Gebiet der Autonomen Provinz Bozen ist, mit Ausnahme der Gemeinde Bozen, aufgrund der nationalen Einstufungen als „Ländliches Gebiet mit umfassenden Entwicklungsproblemen“ (maßgeblich ländlich geprägtes Berggebiet Norditaliens) klassifiziert. Die durchschnittliche Bevölkerungsdichte in den ländlichen Gebieten mit umfassenden Entwicklungsproblemen beträgt 44,85 Einwohner/km².

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3. EX-ANTE-BEWERTUNG

3.1. BESCHREIBUNG DER VORGEHENSWEISE, EINSCHLIEßLICH DES ZEITPLANS DER WICHTIGSTEN ERGEBNISSE UND ZWISCHENBERICHTEN, IN BEZUG AUF DIE WICHTIGSTEN PHASEN DER ENTWICKLUNG DER PROGRAMME ZUR ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS

Die Ex-ante-Bewertung wurde von der Autonomen Provinz Bozen in enger Verbindung mit der Entwicklung des Programms vorgenommen, nachdem die Leistungen für eine unabhängige Bewertung bereits im November 2012 vergeben wurden. Dies hat es gestattet, die Arbeiten in Phasen mit vertretbarer zeitlicher Ausdehnung zu unterteilen (Januar 2013 - Juni 2014), die förmlich mit einigen vorbreitenden Gesprächen zwischen dem Evaluator und der Verwaltungsbehörde sowie mit der Einleitung des vorgeschriebenen Ablaufs für die SUP (Januar 2013) begonnen haben. Im Februar 2013 fand dagegen das erste Gespräch mit den Partnern statt. Schematisch lassen sich die Hauptphasen in 3 gliedern: die erste (Februar 2013 bis Juli 2013) hat 4 Zwischenberichte hervorgebracht, die aufeinanderfolgende Vorschläge strategischer Zielsetzungen für die ländliche Entwicklung betreffen, bis hin zur Bestimmung der gemeinsamen und der programmspezifischen Baseline-Indikatoren; die zweite (Juli 2013 bis Februar 2014, die zwei Zwischenberichte ergeben hat) konzentrierte sich dagegen auf die punktuellen Beobachtungen der einzelnen Maßnahmen und auf die Bereitstellung des Bewertungsplans, während die dritte Phase abschließend die vom Evaluator vorgenommene Analyse des Systems betraf, das *zur Messung der Fortschritte und der Ergebnisse des ELR* implementiert wurde, sowie des Verwaltungssystems, das mit besonderem Bezug auf das für das Programm festgelegte Indikatoren-System eine Reihe von Beobachtungen und Empfehlungen hervorgebracht hat, die vom Evaluator niedergelegt und mit der Verwaltungsbehörde vereinbart wurden.

Der oben beschriebene Aufbau des Prozesses hat es gestattet, das Programm entsprechend den Vorgaben der EU-Verordnungen (Gemeinsamer Strategischer Rahmen und Partnerschaftsvereinbarung) im Hinblick auf Strategie und Zielsetzungen (EU2020) aufzubauen. Diese wurden schrittweise in das ELR aufgenommen, wobei die Entwicklungsstrategie sich in 3 Kernzielen konkretisierte: Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit von Landwirtschaft, Forstwirtschaft und Nahrungsmittelgewerbe; Ausgewogenere Entwicklung von Landwirtschaft, Forstwirtschaft und Nahrungsmittelgewerbe im Hinblick auf die Verteilung im Gebiet sowie im Hinblick auf höhere Nachhaltigkeit unter umwelttechnischen und klimatischen Gesichtspunkten; Wirtschaftliches und soziales Wachstum in den ländlichen Gebieten Südtirols.

Darüber hinaus entsprechen Aufbau und Inhalt des realisierten Bewertungsplans, der das ELR 2014-2020 begleiten wird, den Bestimmungen der EU-Verordnungen, sowie den Mindestanforderungen, die in den zugehörigen Leitlinien enthalten sind. Insbesondere wurden die Ressourcen im Hinblick auf: Personal, verwaltungs- und bewertungstechnische Kapazitäten, finanzielle Mittel und Vergaben nach außen, die zur Realisierung der verschiedenen Überwachungs- und Bewertungstätigkeiten erforderlich sind, festgestellt und beschrieben, wobei das effiziente Governance-System herangezogen wurde, das bereits im Rahmen vorausgegangener Programme ins Leben gerufen worden war. Durch Einbringen der notwendigen Korrekturfaktoren, sowie Nutzung der neuen Instrumente zur Rationalisierung des Systems zur Erfassung und Verwaltung der Daten, gewährleistet die Autonome Provinz Bozen somit die notwendige und geforderte Bindung zwischen Überwachung und Bewertung der Implementierung des Programms.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3.2. STRUKTURIERTE TABELLE MIT DEN EMPFEHLUNGEN DER EX-ANTE-BEWERTUNG UND MAßNAHMEN ZUR UMSETZUNG DER EMPFEHLUNGEN

Bezeichnung (oder Bezug) der Empfehlung	Kategorie der Empfehlung	Datum
Wirkungen des Programms auf das Klima		09.07.2014
Bestimmung der zusätzlichen Umweltindikatoren im Begleitungssystem	SUP-spezifische Empfehlungen	16.12.2013
SUP-spezifische Empfehlungen	SUP-spezifische Empfehlungen	16.12.2013
Bewertungsplan	Vorkehrungen zur Durchführung des Programms	15.05.2014
Empfehlungen zu horizontalen Themen	Aufbau der Interventionslogik	15.05.2014
Verfahrensempfehlungen, die aus den Ergebnissen der Bewertungen 2007-2013 hervorgehen	Vorkehrungen zur Durchführung des Programms	15.03.2013
Zusammenfassung des integrierten Programmprozesses und der Umweltprüfung (Ablauf und Methodik – SUP)	Sonstiges	10.12.2014
Auswahl der Projekte	Vorkehrungen zur Durchführung des Programms	16.12.2013
Indikatorensystem	Zielsetzung, Verteilung der Zuweisung der Finanzmittel	15.05.2014
Begleitungssystem	Zielsetzung, Verteilung der Zuweisung der Finanzmittel	15.05.2014
Informationssysteme	Sonstiges	15.05.2014

3.2.1. Wirkungen des Programms auf das Klima

Kategorie der Empfehlung:

Datum: 09.07.2014

Thema: Empfehlungen bezüglich der Wirkungen des Programms auf das Klima

Beschreibung der Empfehlung

Klimamilderungsaktionen begünstigen die Energieeinsparung, die Erzeugung von Energie aus erneuerbaren Quellen und den Einsatz von nicht klimabeeinflussenden Kältegasen, wirken sich jedoch vorwiegend auf die Erhaltung und die Verbesserung der Fähigkeit zur Speicherung von Kohlenstoff in den Acker-, Weide- und Forstsystemen aus, sowie auf die Einführung bzw. die Beibehaltung von Landwirtschafts- und Viehzuchttechniken, die mäßige Emissionen an klimabeeinflussenden Gasen

gewährleisten. Es wird empfohlen, die Grundstrategie des Plans unverändert beizubehalten, um der Verfolgung des prioritären Ziels auf diesem Gebiet Durchgängigkeit zu verschaffen, d.h. der Aufrechterhaltung und Verbesserung der Kohlenstoffspeicherkapazität in den Acker- und Forstsystemen bei gleichzeitiger ausreichender Unterstützung der Landwirte, die sich zur Beibehaltung des Anbaus mehrjähriger Futterpflanzen und der Weiden sowie zu einer Waldbewirtschaftung verpflichten, die gesamtheitlich die Gesundheit der Wälder schützt und verbessert.

Wie wurde die Empfehlung umgesetzt bzw. warum wurde sie nicht berücksichtigt?

Von der Verwaltungsbehörde übernommen: die der strategischen Umweltprüfung unterzogenen Maßnahmen des ELR wurden beibehalten und erhielten eine angemessene finanzielle Zuweisung, die in der Lage ist, die in den Empfehlungen beschriebenen positiven Wirkungen auf das Klima wirksam zu machen und zu verstärken.

3.2.2. Bestimmung der zusätzlichen Umweltindikatoren im Überwachungssystem

Kategorie der Empfehlung: SUP-spezifische Empfehlungen

Datum: 16.12.2013

Thema: Bestimmung der Umweltindikatoren im Überwachungssystem

Beschreibung der Empfehlung

Es wurde eine Reihe von Indikatoren bestimmt, die zur Beschreibung der Umweltauswirkungen im Verlauf der Durchführung des Plans und der eventuellen Notwendigkeit der Einführung neuer und abweichender Milderungsmaßnahmen geeignet sind.

Wie wurde die Empfehlung umgesetzt bzw. warum wurde sie nicht berücksichtigt?

Von der Verwaltungsbehörde übernommen. Es wurde die Notwendigkeit anerkannt, die Reihe der vom Ex-Ante-Bewerter vorgeschlagenen zusätzlichen Umweltindikatoren im Rahmen des Überwachungs- und Bewertungssystems 2014-2020 des ELR zu quantifizieren. Es besteht im Übrigen die Auffassung, dass zusätzlich zu den vorgeschriebenen keine weiteren Indikatoren zur Kontextanalyse aufgenommen werden sollen, um die Quantifizierung der Indikatoren und die Analyse der Resultate in der Ausführungsphase des Programms einfacher und effizienter zu gestalten.

3.2.3. SUP-spezifische Empfehlungen

Kategorie der Empfehlung: SUP-spezifische Empfehlungen

Datum: 16.12.2013

Thema: SUP-spezifische Empfehlungen

Beschreibung der Empfehlung

Unter zusätzlichen Vorschriften versteht sich die Eingliederung von “möglichen Milderungsmaßnahmen” (Kontrollen, Beschränkungen) in das Messungs-Formular, um mögliche Auswirkungen zu vermeiden oder

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

zu reduzieren. Zu der ersteren Kategorie gehören beispielsweise die empfohlenen Milderungen bei Maßnahmen an Gebäuden.
Die Festlegung einer Abstufung, die den Vorzug in erster Linie den Modernisierungs- und Umbaumaßnahmen, dann den Erweiterungsmaßnahmen und erst an letzter Stelle den Neubauten einräumt, gestattet es, die Auswirkungen im Hinblick auf Bodenverbrauch und Einfluss auf die Landschaft zu reduzieren. Weiters gestattet die Einrichtung von Präferenzen für Maßnahmen, die es Gebäuden gestatten, einen bestimmten Energiestandard zu erreichen, die Reduzierung des Energieverbrauchs.

Wie wurde die Empfehlung umgesetzt bzw. warum wurde sie nicht berücksichtigt?

Von der Verwaltungsbehörde übernommen. Die Übernahme erfolgt auf Maßnahmen-Niveau durch Bestimmung der Grundsätze und Kriterien für die Auswahl der Investitionen beispielsweise in Bezug auf die Maßnahme nach Art. 17 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, die Umbau- und Modernisierungsmaßnahmen von Anlagen und Landwirtschaftsbetriebe im Vergleich zu Maßnahmen bevorzugen, die Neubauten mit dementsprechendem Verbrauch und Versiegelung des Bodens mit sich bringen.

3.2.4. Bewertungsplan

Kategorie der Empfehlung: Vorkehrungen zur Durchführung des Programms

Datum: 15.05.2014

Thema: Bewertungsplan

Beschreibung der Empfehlung

Es wurde angewiesen, einige Bewertungsfragen des Bewertungsplans zu ändern und sie durch Aspekte zu ergänzen, die sich auf die jeweiligen Politiken beziehen.

Wie wurde die Empfehlung umgesetzt bzw. warum wurde sie nicht berücksichtigt?

Von der Verwaltungsbehörde übernommen. In Zusammenarbeit mit dem Ex-Ante-Bewerter wurde den Forderungen entsprechend die Gesamtheit der Bewertungsfragen angepasst und integriert. Im Übrigen wurde der Bewertungsplan als angemessen und den vorgesehenen Leitlinien entsprechend beurteilt und mit den notwendigen Inhalten für eine angemessene Governance des Programms versehen.

3.2.5. Empfehlungen zu horizontalen Themen

Kategorie der Empfehlung: Aufbau der Interventionslogik

Datum: 15.05.2014

Thema: Empfehlungen zu horizontalen Themen

Beschreibung der Empfehlung

Im Verlauf der Durchführung des Programms sollen die Daten und Informationen erfasst werden, die zur effektiven Bewertung des Einflusses des Programms auf die horizontalen Themen notwendig sind.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Wie wurde die Empfehlung umgesetzt bzw. warum wurde sie nicht berücksichtigt?

Von der Verwaltungsbehörde übernommen. In der Ausführungsphase werden Daten und Informationen eingeholt, die zur Bewertung des Einflusses der Aktionen des ELR auf die Themen der Chancengleichheit und der nachhaltigen Entwicklung dienlich sind. Es wird ein Umwelt-Überwachungsplan implementiert und gespeist, der es gestatten wird, die Wirkungen des ELR auf die Umwelt und den Beitrag desselben zur nachhaltigen Entwicklung zu bewerten. Was die Chancengleichheit betrifft, so werden für alle Begünstigten neben dem Geschlecht auch Staatsangehörigkeit, Zugehörigkeit zu benachteiligten Kategorien usw. erfasst.

3.2.6. Verfahrensempfehlungen, die aus den Ergebnissen der Bewertungen 2007-2013 hervorgehen

Kategorie der Empfehlung: Vorkehrungen zur Durchführung des Programms

Datum: 15.03.2013

Thema: Handlungsempfehlungen zur Verbesserung einiger kritischer Punkte der vorausgegangenen Planung

Beschreibung der Empfehlung

Handlungsempfehlungen zur Verbesserung einiger kritischer Punkte, die sich bereits im Verlauf der vorausgegangenen Planung bei der Anwendung der verschiedenen Maßnahmen gezeigt hatten, wobei die prioritären Punkte bestimmt wurden, auf deren Grundlage das neue Programm im Hinblick auf die Inhalte aufgebaut werden sollte und auf welche sich die verfügbaren Ressourcen konzentrieren sollten.
Empfehlung: Rationalisierung der Anzahl der zu wählenden Eingriffe und Maßnahmen, um die Aufteilung der Ressourcen zu optimieren. Vereinfachung des Prämiensystems; Bestimmung eines effizienteren für Kontrolle, Prüfung und Bearbeitung der Anträge.

Wie wurde die Empfehlung umgesetzt bzw. warum wurde sie nicht berücksichtigt?

Jede Empfehlung wurde proportional zur Strategie des Programms übernommen (beispielsweise die Empfehlung, die Koordinierung des Managements der „sekundären“ Maßnahmen in einem einzigen Amt zu konzentrieren, um eine effizientere Abwicklung zu gestatten. Zugleich wurde die Möglichkeit einer Verstärkung der mit dem Management des ELR betrauten Stelle in vollem Umfang angenommen). Die Gesamtzahl der vorgesehenen Maßnahmen wurde beachtlich reduziert, um eine unnütze Zerstreuung der Finanzmittel zu vermeiden. Das Personal der verschiedenen Einheiten der VWB wird spezifisch zum Thema der Entwicklung des ländlichen Raums ausgebildet, da es sich diesem Sektor ausschließlich widmen wird. In Bezug auf die flächenbezogenen Prämien wurden die Inhalte, die Anforderungen und die vorgesehenen Verpflichtungen rationalisiert. Es wird diesbezüglich Informationsmaterial veröffentlicht, um das Bewusstsein der Landwirte zu erhöhen. Es wird ein neues Informatiksystem für die Erfassung und Verarbeitung der flächenbezogenen Anträge implementiert, um die INVEKOS-Kontrollen einfacher zu gestalten.

3.2.7. Zusammenfassung des integrierten Verfahren zum Programm und zur Umweltprüfung (Verfahren und Methodik – SUP)

Kategorie der Empfehlung: Sonstiges

Datum: 10.12.2014

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Thema: Zusammenfassung des integrierten Verfahren zum Programm und zur Umweltprüfung (Verfahren und Methodik – Umweltprüfung SUP)

Beschreibung der Empfehlung

Die SUP in der Provinz Bozen wurde aufgrund der einschlägigen staatlichen Vorschriften, GvD 152/96 Teil 2, Titel II und aufgrund des Landesgesetzes Nr. 2 vom 5. April 2007 – Umweltprüfung für Pläne und Projekte" vorgenommen. Wie im Landesgesetz vorgesehen, hat eine von der zuständigen Stelle mit der SUP betrauten Arbeitsgruppe am 17.04.2014 ein technisch-wissenschaftliches Gutachten des Entwurfs des Programms und des Umweltberichts erstellt. Die genannte Arbeitsgruppe besteht aus Vertretern der verschiedenen Ämter der Provinz, die für Umweltangelegenheiten zuständig sind. Nach Ablauf der Dauer der Öffentlichen Befragung wurde die Prüfung des Programms und des Umweltberichts in die Tagesordnung der Sitzung des Umweltausschusses vom 30.04.2014 aufgenommen. Der aus Vertretern der verschiedenen Fachrichtungen der Umweltfragen wie Landschaftsschutz, Städtebau, Forstamt, Gewässerschutz, Schutz gegen Luftverschmutzung und Lärmbelastung, Hygiene und öffentliche Gesundheit, sowie aus zwei Vertretern der Umweltschutzverbände (ONLUS) bestehende Umweltausschuss hat unter Berücksichtigung der eingegangenen Beobachtungen und Meinungen ein begründetes Gutachten erstellt.

Wie wurde die Empfehlung umgesetzt bzw. warum wurde sie nicht berücksichtigt?

Der Programmentwurf wurde im Südtiroler Bürgernetz veröffentlicht. Das für die SUP zuständige Amt hat allen Gemeinden der Autonomen Provinz Bozen die Aufforderung zukommen lassen, diesbezügliche Beobachtungen einzureichen. Nach Ingangsetzung der Öffentlichen Befragung zur SUP am 20. Dezember 2013 gingen bei der für die SUP zuständigen Behörde 3 Beobachtungen ein. Die Umwelt-Arbeitsgruppe hat bei ihrer wissenschaftlichen Qualitätsbewertung und der Umweltausschuss im Rahmen der o.g. Sitzung den aus diesen Beobachtungen hervorgehenden Umweltaspekte Rechnung getragen. In diesem Fall beziehen sich die eingegangenen Beobachtungen nicht auf neue, nicht bekannte und im OP oder im Umweltbericht ausgearbeitete Inhalte.
Der Umweltausschuss hat eine einzelne Beobachtung hervorgebracht, die darin bestand, dass in das Überwachungssystem eine Kontrolle der Ergebnisse der vorgesehenen Maßnahmen zur Reduzierung der negativen Wirkungen auf die Umwelt und der entsprechenden Finanzmittel eingeführt werden soll. Was die Modalitäten betrifft, mit denen den SUP-Empfehlungen Rechnung getragen wurde, siehe vorstehenden Punkt 3.

3.2.8. Auswahl der Projekte

Kategorie der Empfehlung: Vorkehrungen zur Durchführung des Programms

Datum: 16.12.2013

Thema: Auswahl der Projekte

Beschreibung der Empfehlung

Bei der Auswahl der Projekte sollen diejenigen gewählt werden, die weniger Auswirkungen mit sich bringen. Dazu gehört eine Reihe von Verpflichtungen, die in die Formulare bzw. in die Anwendungsprozeduren aufgenommen werden könnten. Die zusätzlichen Vorschriften gewährleisten eine Reduzierung der Auswirkungen bzw. setzen vor Auszahlung der Prämie die Kontrolle der effektiven Einhaltung bestimmter Gesetzesvorschriften voraus.

Wie wurde die Empfehlung umgesetzt bzw. warum wurde sie nicht berücksichtigt?

Übernahme auf Maßnahmen-Niveau der vorgeschlagenen Abmilderungsinitiativen. Die Kriterien für die Auswahl der Investitionsprojekte geben Initiativen den Vorzug, die in höherem Maße zum Erreichen der Umwelt- und Klimaziele beitragen, beispielsweise im Hinblick auf Energieeinsparung und Bodennutzung. Die Prozeduren zur Annahme der Investitionsbeihilfeanträge umfasst die Prüfung der in den einschlägigen Gesetzen vorgesehenen Umweltgenehmigungen.

3.2.9. Indikatorensystem

Kategorie der Empfehlung: Zielsetzung, Verteilung der Zuweisung der Finanzmittel

Datum: 15.05.2014

Thema: Indikatorensystem

Beschreibung der Empfehlung

Neubestimmung oder Korrektur einiger Indikatoren mit Bezug auf: Zielwerte, Milestones und Verbindung mit anderen Maßnahmen.

Wie wurde die Empfehlung umgesetzt bzw. warum wurde sie nicht berücksichtigt?

Von der Verwaltungsbehörde übernommen. Wie bereits unter Punkt 2 erwähnt, werden die empfohlenen Umweltindikatoren ermittelt und quantifiziert, um eine Bewertung der Resultate des ELR im Hinblick auf Umwelt und Klima vornehmen zu können. Die Werte der Milestones werden bei Neu-Ausarbeitung des Programms aufgrund der auf nationaler Ebene vom Ministerium für Landwirtschaft, Ernährung und Forstwirtschaft herausgegebenen Empfehlungen überarbeitet.

3.2.10. Überwachungssystem

Kategorie der Empfehlung: Zielsetzung, Verteilung der Zuweisung der Finanzmittel

Datum: 15/05/2014

Thema: System zur Messung der Fortschritte und der Ergebnisse des Programms

Beschreibung der Empfehlung

Das Überwachungssystem muss so „profiliert“ sein, dass die Informationen ermittelt werden, die zur vollständigen Auswertung der Fortschritte und Ergebnisse des Programms notwendig sind und müssen daher beispielsweise auch die Daten zur Prüfung der Umweltauswirkungen und/oder der Beeinflussung im Vergleich zu den entsprechenden Politiken usw. beinhalten. Für einige Maßnahmen könnte es sinnvoll sein, Informationen und zusätzliche Elemente einzuholen.

Wie wurde die Empfehlung umgesetzt bzw. warum wurde sie nicht berücksichtigt?

Wird von der Verwaltungsbehörde positiv bewertet und bei Ausarbeitung des neuen Überwachungssystems berücksichtigt. Bei der Realisierung des neuen Systems zur Annahme der Anträge werden auch die in der SUP vorgeschlagenen Umweltindikatoren berücksichtigt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3.2.11. Informationssysteme

Kategorie der Empfehlung: Sonstiges

Datum: 15.05.2014

Thema: Informationssysteme

Beschreibung der Empfehlung

Die notwendigen Ressourcen für die Bearbeitung und Beibehaltung der Informationssysteme sollen hervorgehoben oder zumindest genannt werden.

Wie wurde die Empfehlung umgesetzt bzw. warum wurde sie nicht berücksichtigt?

Von der Verwaltungsbehörde übernommen. Die notwendigen Finanzmittel für das Management und die Wartung der Informatiksysteme wurden im Bewertungsplan geschätzt. Darüber hinaus sieht die Maßnahme der technischen Unterstützung die Deckung eines Teils der für die Informatiksysteme notwendigen Finanzmittel vor, da ein Großteil der dafür erforderlichen Finanzmittel von der Landesverwaltung mit eigenen Geldern bestritten wird.

3.3. BERICHT EX-ANTE-BEWERTUNG

Siehe Dokumente im Anhang

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4. SWOT UND BEDARFSERMITTLUNG

4.1. SWOT

4.1.1. Umfassende allgemeine Beschreibung der gegenwärtigen Situation des Programmplanungsgebiets, basierend auf gemeinsamen und programmspezifischen Kontextindikatoren und anderen aktuellen qualitativen Angaben

1) Gebiet:

Südtirol ist die nördlichste Provinz Italiens.

Seit 1972 besitzt sie gesetzgebende Gewalt auf zahlreichen Gebieten, die normalerweise dem Staat oder der Region unterstellt sind, wie beispielsweise Gesundheitswesen, Schulwesen, Berufsbildung, Arbeit, Transport und Verkehr.

Das durchwegs bergige Gebiet ist charakterisiert durch weitläufige Zonen im Hochgebirge, durch steile Abhänge mit wenig tiefem, ausgewaschenem und magerem Erdreich, sowie durch Talgebiete mit geringer Flächenausdehnung im Verhältnis zur Gesamtfläche, jedoch mit ebenem und fruchtbarem Schwemmlandboden.

Ein Großteil des Gebiets unterliegt extremen klimatischen Bedingungen und besitzt wenig fruchtbares, sehr steiles Gelände, was eine niedrige Produktivität der Landwirtschaft und einen mäßigen Zuwachs der Biomasse der Wälder mit sich bringt.

Trotz der landwirtschaftlich geprägten Bestimmung der Talsohlen, liegen sie in den am stärksten besiedelten und am besten in den Verkehr eingebundenen Gebieten Südtirols und unterliegen deshalb einem starken Druck in Richtung der Umstellung auf Wohn-, Handwerks- oder Gewerbegebiete, während andererseits die klimatischen Bedingungen die Möglichkeit einschränken, neue Produktionsstätten in den am leichtesten erreichbaren Zonen einzurichten.

Der jährlich durch den Städtebau verursachte Bodenverbrauch wird auf ca. 280 ha geschätzt.[1]

In den Talsohlen verlaufen auch die wichtigsten Verkehrswege, die Nord- und Südeuropa miteinander verbinden. Der intensive Verkehr auf diesen Verkehrswegen stellt einen bedeutenden Umweltverschmutzungsfaktor dar.

In den Talsohlen herrscht kontinentales Klima, mit warmen und recht regenreichen Sommern und kalten Wintern. Davon ausgenommen ist nur der Vinschgau, der durch einen niedrigen Durchschnitt an Regenfällen und starke Temperaturschwankungen während des Tages charakterisiert ist. In den höher gelegenen Zonen herrscht dagegen typisches Bergklima.

Die globale Erwärmung, gegen die das gesamte Alpengebiet besonders empfindlich ist, hat auch Südtirol getroffen. In Bozen hat sich die Durchschnittstemperatur in den letzten dreißig Jahren um 1,5°C erhöht und die Zahl der tropenwarmen Nächte (d.h. mit Temperaturen > 20°C) hat sich beachtlich gesteigert. Die Analyse der Vorschaumodelle lässt erwarten, dass die Temperaturen in den nächsten dreißig Jahren weiterhin steigen werden, was wahrscheinlich einen Rückgang der Schneefälle und eine Zunahme der extremen Wettererscheinungen (starke Gewitter, Hitze) zur Folge haben wird.

Über 36 % des Gebiets der Provinz steht unter Landschafts- und Umweltschutz. Es umfasst 40 Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB), einen Nationalpark, 7 Regionalparks sowie zahlreiche geschützte Biotope und Naturdenkmäler.

Auch 15 % der bewaldeten Fläche und 12 % der LNF gehören zum Schutzgebiet Natura 2000 (Kontextindikator Nr. 34 - Environment/climate, Natura 2000), jedoch weisen zahlreiche Gebiete Südtirols mit diesen Zonen vergleichbare Eigenschaften auf, ohne als solche klassifiziert zu sein. Nichtdestrotrotz, fällt ein Gebietsanteil von 20,27% in Natura 2000 – Gebiete, ein Wert der leicht über dem italienischen Durchschnitt von 19,26% liegt. Innerhalb der Natura 2000 – Gebiete des Landes sind ein Drittel (40 Habitate – 31%) unter Schutz gestellt gegenüber der 130 auf nationaler Ebene geschützten.

Diese günstige Situation kann aufrechterhalten werden, indem die Beibehaltung der Diskontinuität zwischen den unterschiedlichen Naturgebieten sichergestellt und einige Renaturierungsmaßnahmen eingeführt werden.

2) Bevölkerung und Sozialstruktur:

Die gesamte Provinz Bozen wird als ländliches Gebiet betrachtet (Kontextindikator Nr. 3-4 - Socio-economic and rural situation, Territory and Population Density).

Die Voraussetzungen dafür, dass die Bevölkerung ihren Wohnsitz auch in den entferntesten Gebieten beibehält werden durch das Vorhandensein eines auf das gesamte Gebiet ausgedehnten Netzes von Leistungen für Personen (Krankenhäuser, Sozial-, Gesundheits- und Betreuungsdienste, Schulen, Bibliotheken…) und die Kapillarität der Infrastrukturen (Wasserleitungen, Abwasseranschlüsse, Straßen…) gesichert, jedoch sind diese Leistungen weiterhin auf die wichtigsten Ortschaften konzentriert.

Ein weiterer wichtiger Faktor ist die enge Bindung zwischen Bevölkerung und Gebiet, die sich in der breiten Beteiligung an den Aktivitäten der zahlreich vorhandenen No-Profit-Organisationen zeigt.

Es gibt in Südtirol über 3.000 freiwillige Helfer pro 10.000 Einwohner. Eine Zahl, die im restlichen Italien keinen Vergleich findet, wo sich dieser Anteil auf 800 Helfer pro 10.000 Einwohner beläuft. Die Identifizierung zwischen Bevölkerung und Gebiet findet ihren Ausdruck in der aktiven Beteiligung an Musikkapellen, Chören, Theatergesellschaften, Freiwillige Feuerwehr, Bergrettung, Schützenvereinen, Caritas usw.

Diese Beteiligung ist besonders bei der deutschsprachigen Bevölkerung sehr hoch, die in den dezentralen Gebieten die eindeutige Mehrheit darstellt. Außerdem ist sie ein eindeutiges Anzeichen für die starke Verwurzelung der Sozialstruktur im Gebiet.

Eine weitere Bestätigung dieser Bindung ist in der Tatsache zu sehen, dass ein relevanter Teil der Südtiroler Bevölkerung in der Provinz auch den Urlaub verbringt.

Die Bevölkerung (Kontextindikator Nr. 1 - Socio-economic and rural situation, Population) der Provinz Bozen wächst laufend, wenngleich die Wachstumsrate in den letzten zehn Jahren nachgelassen hat, so dass seit dem ersten Jahrzehnt des 21. Jahrhunderts die Wanderungsbilanz zum überwiegenden Faktor des Bevölkerungszuwachses geworden ist.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die von ISTAT angestellte Vorausschau sieht auch im nachteiligsten Fall ein Wachstum der Bevölkerung bis zum Jahr 2043 voraus.

Die Geburtenrate bleibt dennoch eine der höchsten Italiens, während die Geburtenbilanz die höchste unter allen italienischen Provinzen ist.

44 % der Bevölkerung ist in den sieben Gemeinden ansässig, die mehr als 10.000 Einwohner zählen. Aber auch die dezentralen Orte bleiben weiterhin bewohnt und weisen häufig sogar einen Bevölkerungszuwachs aus. Die Analyse bestätigt jedoch im Zeitraum von zehn Jahren die Neigung der Bevölkerung, sich in den Talgebieten und in den größeren Wohnorten zu konzentrieren. Die Bevölkerung bleibt somit weiterhin auf dem gesamten Landesgebiet verstreut, jedoch wird die Differenz zwischen den dicht besiedelten Talgebieten und den Berggebieten immer deutlicher.

Die Konzentration der Produktionstätigkeiten in den Talgebieten akzentuiert diese Erscheinung noch zusätzlich und bedingt einen starken Pendelverkehr in Richtung der größeren Ortschaften.

Im Zeitraum 2001-2011 wurde in 12 der 116 Gemeinden ein Rückgang der Bevölkerung (10 %) verzeichnet, jedoch sind die Entvölkerungserscheinungen weniger intensiv, als in anderen Zonen des italienischen Alpenbogens.

Das Durchschnittsalter der Bevölkerung (Kontextindikator Nr. 2 - Socio-economic and rural situation, Age Structure) wächst infolge des Geburtenrückgangs und der Steigerung der Langlebigkeit. Zugleich wächst auch der Altersindex, d.h. das Verhältnis zwischen dem ältesten (über 65 Jahre) und dem jüngsten Teil (unter 15 Jahre) der Bevölkerung.

Dennoch hat Bozen einen Altersindex und ein Durchschnittsalter der Bevölkerung, deren Wert zu den niedrigsten Italiens gehören.

Obgleich die demographische Dynamik zu den lebhaftesten Italiens gehört, beginnen sich Anzeichen für die Alterung der Bevölkerung und die demographische Stagnation (wenn nicht gar für die Abwanderung) in den peripherischen Zonen zugunsten der größeren Ortschaften und der Talgebiete zu zeigen.

In den Randzonen ist die Ausarbeitung von Strategien zur lokalen Entwicklung, begleitet von der Verbesserung der wesentlichen Leistungen (Wasserleitungen, Verkehrsanschluss, Strom- und Telefonanschluss usw.) für die ländliche Bevölkerung, von der Wiederbelebung der Dörfer und von spezifischen Weiterbildungs- und Kooperationsmaßnahmen das richtige Mittel, um diesem Trend gegenzusteuern oder dieses Phänomen zumindest einzuschränken.

3) Wirtschaft und Arbeit:

Die Wirtschaftskrise hat sich auch in Südtirol auf den Verlauf der Wirtschaft ausgewirkt. In den letzten Jahren hat sich das Wachstum des BIP verlangsamt, das teilweise auch einen negativen Verlauf aufweist. Diese Verlangsamung wird noch deutlicher, wenn man das BIP pro Kopf betrachtet, obgleich die Absolutwerte innerhalb der Europäischen Union weiterhin zu den besten zählen (Kontextindikator Nr. 8 - Socio-economic and rural situation, Economic development).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Dienstleistungsbranche ist in allen fortschrittlichen Wirtschaftssystemen die bedeutendste: auch in Südtirol erwirtschaftet sie 75 % des BIP (Kontextindikator Nr. 10 - Socio-economic and rural situation, Structure of the economy (GVA)).

Über 30 % der Wertschöpfung dieser Branche stammt aus Groß- und Einzelhandel, Transport- und Lagerwesen, Hotel- und Gaststättengewerbe, wodurch sich die Bedeutung von Handel und Fremdenverkehr in der Provinz bestätigen.

Die Industrie trägt mit 21 % zum BIP Südtirols bei. Unter den Industriebranchen im engeren Sinne sind von besonderer Bedeutung die Energiebranche[2] und die Nahrungsmittelindustrie[3].

Obgleich sich die Produktionsstätten vorzugsweise in den Tälern ansiedeln, wo sie mit den Transportmitteln leichter zu erreichen sind, gibt es noch immer zahlreiche Aktivitäten, die über das ganze Gebiet Südtirols verstreut sind, insbesondere die Handels- und die Fremdenverkehrsbranche, die das Rückgrat des lokalen Wirtschaftssystems darstellen.

Die Landwirtschaft macht 4 % des Südtiroler BIP aus und zeigt ein wesentlich dynamischeres Wachstum, als auf nationaler Ebene, wo der Wert bei 2,2% liegt. Die Ausbreitung der Sekundärleistungen (Agrotourismusbetriebe, Energieproduktion usw.) hat dieses Wachstum wesentlich unterstützt und lohnt daher eine weitere Unterstützung anhand von Förderungsmaßnahmen zugunsten der außerlandwirtschaftlichen Aktivitäten der Betriebe.

Der Beitrag der drei Sektoren zum BIP hat in den letzten 15 Jahren keine wesentlichen Änderungen erfahren. Trotz Schwankungen infolge des Konjunkturverlaufs zeigte der Dienstleistungssektor einen leichten Steigerungstrend seines Beitrags zum BIP, während derjenige der Landwirtschaft bis zum Jahr 2005 rückläufig war (sich dann aber wieder stabilisiert hat) und derjenige der Industrie in den letzten Jahren einen Rücklauf verzeichnet hat.

Der Arbeitsmarkt zeigt sehr hohe Aktivitäts- und Beschäftigungszahlen (Kontextindikator Nr.5 - Socio-economic and rural situation, Employment Rate) und eine niedrige Arbeitslosenzahl (Kontextindikator Nr. 7 - Socio-economic and rural situation, Unemployment rate), so dass Südtirol in Europa unter den höchsten Stellen rangiert.

Die Unterschiede zwischen den Geschlechtern lassen im Verlauf der Zeit nach, auch dank der beachtlichen Zunahme der Beschäftigung von Frauen der höheren Altersstufe.

Die Südtiroler Wirtschaft hat unter den Auswirkungen der Krise weniger stark gelitten, als auf nationaler Ebene, wenngleich ein Rückgang des Arbeitsmarkts mit dementsprechender Steigerung der Arbeitslosenzahl, besonders unter den jungen Leuten, nicht verhindert werden konnte.

Die Zahl der Arbeitslosen hat im Jahr 2012 (erstmals seit 2004) 4 % überschritten, während die Jugendarbeitslosigkeit eine deutlich spürbare Steigerung verzeichnet hat, wenn auch mit weniger besorgniserregenden Werten als auf nationaler Ebene. Auch in Südtirol ist somit eine höhere Verwundbarkeit dieser Altersstufe in Rezessionsperioden zu verzeichnen (Kontextindikator Nr. 7 - Socio-economic and rural situation, Unemployment rate).

Einen wichtigen Beitrag zu der guten Beschäftigungsrate hat die Landwirtschaft geleistet, in der über 5 % der Arbeitnehmer tätig sind (Kontextindikatoren Nr. 11-13 - Socio-economic and rural situation / Sectorial,

Structure of Employment, Employment by economic activity), d.h. über 1 % mehr als im Rest Italiens und in anderen Alpengebieten (siehe Gebiets-Berechnungen von ISTAT).

Das Vorhandensein zahlreicher Beschäftigter in der Landwirtschaft trägt dazu bei, auch eine hohe Zahl von selbständig Erwerbstätigen aufrecht zu erhalten, die etwa einem Viertel des Gesamtwerts entsprechen (Kontextindikator Nr. 6 - Socio-economic and rural situation, Self-employment rate).

Obwohl die Wirtschaftslage als gut betrachtet werden kann, liegt die relative Armutsrate zwischen den höchsten Norditaliens (Kontextindikator Nr. 9 - Socio-economic and rural situation, Poverty Rate), vermutlich bedingt durch starke soziale Unterschiede.

Wert im Vergleich zu den Zielwerten Europa 2020. Beschäftigungszahl in der AP Bozen (2013) 76,8 %, gegenüber (2013) 59,8 % auf nationaler Ebene: das gesteckte Ziel wurde bereits erreicht (Zielwert Europa 2020: 75 %). Die von Armut und sozialem Ausschluss bedrohten Personen in Italien sind derzeit 28,4 % (2013), der für Italien zu erreichende Zielwert Europa 2020 ist eine Reduzierung um ca. 8 % (2.200.000 Personen). In der AP Bozen beträgt der Prozentsatz der von Armut und sozialem Ausschluss bedrohten Personen ca. 16 % (2013, Daten aus dem Partnerschaftsabkommen) und liegt damit bereits unter dem auf nationaler Ebene zu erreichenden Ziel Europa 2020. Prozentanteil der Bevölkerung mit tertiärer Bildung in der AP Bozen (30 – 34 Jahre) 21,7 % (2011, ASTAT-Daten), während dieser Wert auf nationaler Ebene bei 20,3 % liegt, wobei die nationale Zielsetzung innerhalb 2020 eine Steigerung auf 26/27 % vorsieht. Prozentsatz von Schulabbrechern in der AP Bozen (2012, ASTAT-Daten) 19,5 % im Vergleich zu einem nationalen Prozentsatz von 17 % (2013, Daten aus dem Partnerschaftsabkommen) und einer zu erreichenden Zielsetzung Europa 2020 von 16 %.

4) Landwirtschaft:

In der Provinz Bozen gibt es über 20.000 Landwirtschaftsbetriebe, die über 240.000 ha LNF bebauen (Kontextindikatoren Nr. 17-18 - Sectorial, Agricultural holdings (farms), Agricultural Area). Die Daten der Volkszählung 2010 wiesen eine Kürzung der Anzahl Betriebe und der LNF aus. Diese Kürzung betraf hauptsächlich die Kleinbetriebe und bestimmte Gebiete (Salten-Schlern, Wipptal und Eisacktal). Es muss jedoch unterstrichen werden, dass im Zeitraum 2006-2012 im Gleichschritt mit der Tendenz auf nationaler Ebene keine bedeutsamen Veränderungen der Anzahl bei der Handelskammer eingetragener Landwirtschaftsbetriebe noch der Anzahl der geschlossenen Höfe (Erbhöfe) verzeichnet wurden, einer Einrichtung, der es gelungen ist, die Zersplitterung des Grund und Bodens zu vermeiden, die einen Großteil der italienischen Landwirtschaft charakterisiert.

Der durchschnittliche Umfang der Betriebe ist klein, d.h. er entspricht 11,9 ha und trotzdem größer als der nationale Durchschnitt (7,9 ha) unterliegt jedoch großen Abweichungen in Abhängigkeit von der Art der Produktion. Obstbaubetriebe haben eine durchschnittliche Fläche von 2,5 ha, Weinbaubetrieb 1,1 ha. Auch die Viehzuchtbetriebe in den Bergen haben mäßige Ausdehnungen, besonders wenn berücksichtigt wird, dass ein beachtlicher Teil ihrer LNF aus Weideland besteht. Die Flächen sind zudem meist fragmentiert, weisen starke Gefälle auf und befinden sich in großer Höhe.

96,1 % der Betriebe sind Einzelunternehmen und belegen 57,3 % der LNF. Ein wesentlicher Anteil der LNF (40,6 %) besteht aus Körperschaften, die Kollektiveigentum verwalten, und zwar vorwiegend Weideland.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Wenig mehr als 7 % der Gesamtzahl der Landwirte sind unter 35 Jahre alt, während diejenigen im Alter über 55 Jahre 42 % der Gesamtzahl ausmachen und fast 21 % bereits mehr als 65 Jahre alt sind (Kontextindikator Nr. 23 - Sectorial, Age structure of farm managers). Das Partnerschaftsabkommen gibt auf nationaler Ebene an dass 7% der landwirtschaftlichen Betriebe von Betriebsleitern mit weniger als 40 Jahren und 37% der Betriebe von über 65 Jährigen geführt werden. Die Situation in der Provinz Bozen ist sicherlich günstiger, mit 16% der Betriebsleitern jünger als 40 Jahre. Obgleich diese Daten weniger negativ sind, als auf nationaler Ebene, erscheint es offensichtlich, dass auf dem Gebiet der Landwirtschaft ein Generationswechsel gefördert werden muss.

23 % der Landwirte besitzen eine landwirtschaftliche Grundausbildung. Dieser Prozentsatz steigert sich unter den Betriebsleitern im Alter unter 35 Jahren auf 42 % (Kontextindikator Nr. 24 - Sectorial, Agricultural training of farm managers). Dies ist dem dichten Netz von landwirtschaftlichen, forstwirtschaftlichen und hauswirtschaftlichen Berufsschulen zu verdanken.

Auch auf diesem Gebiet liegt Südtirol an der Spitze der nationalen Daten, denn der nationale Wert liegt bei 15%. Die Lage kann aber durchwegs noch verbessert werden.

Die Ausbildung und Information der Landwirte sind den Dienstleistungen überlassen, die vom Beratungsring für Berglandwirtschaft und vom Südtiroler Beratungsring für Obstbau geboten und durch die Tätigkeiten des land- und forstwirtschaftlichen Versuchszentrums in Laimburg unterstützt werden.

Es wird daher wichtig sein, eine Stärkung des Systems der Weiterbildung zu gewährleisten, die darauf abzielen soll, das berufliche Wissen zu steigern, die Landwirte für Umweltthemen empfänglich zu machen und sie über die Änderungen der GAP und die obligatorischen Verpflichtungen zu informieren, denen sie unterliegen. Garantiert wird dies durch die oben angeführten Beratungseinrichtungen und durch regelmäßig erscheinende Pubblikationen die den Landwirte zugestellt werden.

Die Landwirtschaft wird überwiegend von Bauernfamilien betrieben. Die familieneigenen Arbeitskräfte belaufen sich auf über 54.000 Personen (Kontextindikator Nr. 22 - Sectorial, Farm labour force). Die Beteiligung der Familienmitglieder an der Landwirtschaftstätigkeit bedingt eine Verlängerung des Arbeitslebens der Beschäftigten.

Die fest angestellten Mitarbeiter belaufen sich auf wenig mehr als 2.000 Personen und der Anteil der Saisonarbeiter in Arbeitstagen beträgt ca. 8 % des Gesamtwerts.

Nur 13,5 % der Betriebsführer sind Frauen im Gegensatz zu den 31% auf nationaler Ebene.

Die Hauptanbauten (88 % der LNF) sind Dauergrünland und Weiden (Kontextindikator Nr.18 - Sectorial, Agricultural Area). Die Gehölzkulturen haben 10 % der LNF überschritten und konzentrieren sich in den Talsohlen des südwestlichen Teils von Südtirol.

Die Wichtigkeit des Weidelands erweist sich durch das Vorhandensein von 1.733 Almen, die sich überwiegend in großer Höhe befinden. Jedes Jahr werden über 66.000 Stück Vieh auf die Almen getrieben, mit einem durchschnittlichen Viehbesatz von 0,58 GVE/ha Weide.

Die Gehölzkulturen belegen 24.627 ha Land, von denen 18.540 aus Apfelkulturen und 5.294 aus Rebkulturen bestehen. Diese Kulturen finden sich in den Talsohlen und in niedrigen Höhenlagen. Sie wurden im letzten Jahrzehnt hauptsächlich im mittleren Vinschgau ausgedehnt. In diesen im Wesentlichen als Monokulturen bebauten Gebieten ist das Risiko, die Ernte durch Schlechtwettervorkommen zu

verlieren, sehr hoch und muss entsprechend kontrolliert werden, vorzugsweise durch Versicherungsdeckung, denn die Verwendung von Hagelschutznetzen wirkt sich negativ auf die Landschaft aus und steht im Widerspruch zum Fremdenverkehr in diesem Gebiet.

Der Ackerbau umfasst wenig mehr als 4.000 ha, von denen 2.721 als Ackerfutterbau (insbesondere Mais 1.717 ha) bestellt werden.

Es entsteht somit eine deutliche Unterscheidung: wo die klimatischen Bedingungen es gestatten, werden Reben und Äpfel angebaut, während sich in den kälteren Zonen – und somit in den höheren Lagen – Wiesen und Weiden finden. Ackerland findet sich in den kälteren Talsohlen (Pustertal und Wipptal) und wird vorwiegend für die Herstellung von Mais-Silage zur Ernährung der Kühe genutzt.

Die bewässerte Fläche beträgt 17,74 % der Gesamtfläche (Kontextindikator Nr. 20 – Sectorial, Irrigated Land) und das jährlich zu Bewässerungszwecken verwendete Wasser überschreitet 50 Millionen Kubikmeter (Kontextindikator Nr. 39 - Environment/climate, Water Abstraction in Agriculture). Die meistverbreiteten Bewässerungsanlagen sind Beregnungsanlagen, die auch die Frostschutzberegnung beinhalten. Die Bewässerung findet vorwiegend im Apfelanbau Anwendung.

Aufgrund des oben angeführten Indikators Nr. 20 ergibt sich eine Bewässerungsbedarf von 1.175 m^3/ha und damit ein sehr niedriger Wasserverbrauch der die hohe erreichte Effizienz in der Bewässerung bestätigt.

Die meisten Bewässerungsanlagen werden durch Genossenschaften betrieben, d.h. durch Verbände von Landwirten. Die Rationalisierung der Nutzung der Wasserresourcen, die vorwiegend dazu dienen soll, die Gesundheit der Oberflächengewässer aufrecht zu erhalten erfordert demzufolge notwendigerweise eine betriebsübergreifende Organisation.

Biologischer Anbau wird auf 2,7 % der LNF betrieben (Kontextindikator Nr.19 - Sectorial , Agricultural area under organic Farming). Die Biodauergrünland erstreckt sich auf über 2.500 ha (3,9% insgesamt) und die Obstanlagen auf fast 1.400 ha (7,3% insgesamt). Die Werte auf Landesebene werden sehr stark durch die Ausdehnung der großen Weide- und Almflächen beeinflusst. Schließt man diese Flächen von der Berechnung aus erreicht die biologische Bereich auf Landesebene den Wert von 7% der verbleibenden LN und ist damit auf eine Linie mit dem Durchschnitt auf nationaler Ebene. Um die erwünschte Weiterentwicklung dieses Sektors zu erzielen ist es wichtig, angemessene Unterstützungsmaßnahmen zu ergreifen. Es muss jedoch hervorgehoben werden, dass auch bei der letzten Erfassung der biologischen Unternehmen Italiens „Bioreport 2013“, die biologischen Operateure in Südtirol bei Berücksichtigung der Jahre 2011 und 2012 einen Wachstumstrend von 5 % aufweisen. Darüber hinaus steht Südtirol unter den italienischen Regionen und Autonomen Provinzen was die biologischen Zuchtbetriebe betrifft mit 436 akkreditierten Unternehmen an 5. Stelle. Zu unterstreichen ist auch der Frischobstanteil, insbesondere Frischäpfel, aus biologischem Anbau, der immerhin 40 % der Gesamt-EU-Produktion darstellt (Daten 2013 Agrarmarkt Informations GmbH).

Fast die Hälfte der Landwirtschaftsbetriebe (9.754) betreibt Viehzucht. Am meisten verbreitet ist die Rinderzucht (in 8.315 Betrieben), die ca. 90 % des Viehbestands der Provinz darstellt.

Bozen ist die italienische Provinz mit der höchsten Anzahl von Viehzuchtbetrieben im Allgemeinen und von Rinderzuchtbetrieben im Besonderen, während sie in Bezug auf die Zahl der gehaltenen Rinder auf Platz 12 rangiert und die Zahl der Tiere sich in den letzten 10 Jahren verringert hat. Dies bedeutet, dass die

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Zuchtbetriebe nie oder fast nie eine hohe Anzahl von Tieren besitzen. Der durchschnittliche Bestand jedes Zuchtbetriebs beträgt in der Tat 12,94 GVE (Kontextindikator Nr. 21 – Sectorial, Livestock units).

Die Zuchtbetriebe sind in den kälteren Zonen konzentriert, insbesondere in den hoch gelegenen Gemeinden im Pustertal und im Eisacktal. Ihre Verbreitung auf dem Gebiet ist punktuell und viele Betriebe kämpfen mit großen Problemen, auch schon in Anbetracht der Schwierigkeiten bei der Zufahrt, die sich wegen der Kurvenreichheit, der Länge und dem Höhenunterschied der Verbindungsstraßen zu den Betriebszentren als kompliziert erweist.

28 % der Betriebe übt Tätigkeiten aus, die mit der Landwirtschaft verbunden sind, insbesondere „Urlaub auf dem Bauernhof" (über 15 %), Forstwirtschaft, (5,7 %), aktive Arbeit für Dritte (5,4 %), Produktion von erneuerbarer Energie (4,7 %). Es wird besonders die Lebendigkeit und der Vorzeigecharakter des Urlaub auf dem Bauernhof – Bereichs hervorgehoben, denn 2.996 UAB - Betriebe stellen 14,6% gegenüber der nationalen Ebene dar.

Nicht vorhanden sind gezielte Anbauten für die Energieerzeugung (Kontextindikator Nr. 43 - Environment/climate, Production of renewable Energy from agriculture and forestry). Dennoch trägt die Landwirtschaft zur Erzeugung erneuerbarer Energien bei mit Solaranlagen (mit 81,5 % am meisten verbreitet), Biogas-Erzeugung (17,1 %) und Wasserkraft-Erzeugung (7,3 %) in eigenen Kleinstanlagen.

Der von den Landwirtschaftsbetrieben erzeugte Strom beläuft sich auf ca. 80.000 MW, was 46 % des Verbrauchs der Branche entspricht (Kontextindikator Nr. 44 - Environment/climate, Energy use in agriculture, forestry and food industry), während die Produktion von Wärmeenergie 7.000 MW erreicht.

Trotz der hohen Zahl von Betrieben erzeugen nur 9 % Strom ausschließlich oder vorwiegend für den Eigenbedarf, und nur 30 % haben eine wirtschaftliche Größenordnung von weniger 8.000 €. Mehr als die Hälfte (54 %) hat eine Größenordnung von über 15.000 €.

Dies bedeutet, dass man vor Wirtschaftsunternehmen steht, die auf die Produktion ausgerichtet sind. Diese Daten gleichen Südtirol den italienischen Regionen an, die sich ebenfalls stark der Landwirtschaft zuwenden (Emilia Romagna, Lombardei, Piemont) (Kontextindikator Nr. 25 – Sectorial, Agricultural factor income). Das Partnerschaftsabkommen selbst gibt an, dass die Produktion von elektrischer Energie aus erneuerbaren Energiequellen höher ist als der Verbrauch.

Dennoch ist die Zahl der Nebenunternehmen und der Teilzeit-Landwirte besonders hoch.

Diese beiden Phänomene können gleichzeitig bestehen, weil es die tief verwurzelte Gewohnheit des Zusammenschlusses und der Kooperation unter Erzeugern es gestattet, über eine angemessene Konzentration des Angebots für die Einführung in den Markt zu verfügen, so dass ausreichend wettbewerbsfähige Preise auch von Kleinbetrieben und von den sog. „geschlossenen Höfen" (Erbhöfen) erzielt werden können, die eine übermäßige Zersplitterung der Betriebe verhindert hat.

Die genannten Fakten, in Verbindung mit der starken kulturellen Verwurzelung der Bevölkerung im Gebiet, bilden die Grundlage für die Fortführung der landwirtschaftlichen Tätigkeit auch in den Randgebieten der Provinz, so dass das Management des Gebiets und des Bodens gesichert wird.

Der größte Teil der Produktion durchläuft die genossenschaftlichen Kanäle (siehe Nahrungsmittelindustrie) und wendet sich an den internationalen Markt, wobei sie sich auf die hohe Qualität der Produkte stützt, die in einer stark zielgerichteten Umgebung erzeugt werden (Äpfel, Wein, Bergmilch). Daher kommt es, dass

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

die Landwirte häufig an Qualitätssystemen teilnehmen, die aufgrund internationaler Normen anerkannt sind, wenngleich nur drei Produkte (während bei den Weinen 9 in der DOC Alto Adige vertreten sind und 2 das IGT - Siegel tragen), das gU- und das g.g.A- Kennzeichen tragen (während unter den Weinen 9 mit DOC und 2 mit g.g.A. ausgezeichnet sind), wenn sie auch mit „Mela Alto Adige IGP“ (Südtiroler Apfel g.g.A.) einen bedeutenden Teil der Agrarproduktion Produktion decken. Die Produzenten der gU –und ggA in der Provinz Bozen belaufen sich auf 7.600 Betriebe und machen 10,1% des nationalen Wertes aus. Das Genossenschaftswesen fördert die Einrichtung einer kurzen und rückverfolgbaren Produktionskette, die laut Partnerschaftsabkommen unter anderem die Einrichtung der integrierten Projekte der Produktionskette (PIF) notwendig machen würde.

Die Bruttoanlageinvestitionen sind hoch (Kontextindikator Nr. 28 - Sectorial, Gross fixed capital formation in agriculture). Hoch ist insbesondere das Verhältnis zu der in der Branche erzeugten Wertschöpfung im Vergleich zu anderen Produktionsbranchen der Provinz. Andererseits muss die Landwirtschaft trotz der relativ geringen Wertschöpfung der Produktion investieren (in neue Obstplantagen oder Weinberge, in neue Gebäude für die Unterbringung der Tiere usw.), und gleichzeitig ruft die große Fragmentierung der Produktion das Bedürfnis hervor, bestimmte Investitionen zu reproduzieren.

Die mäßige Größe der Betriebe im Hinblick auf die angebauten Flächen und die gehaltenen Herden führen zu einer geringen Rendite der Investitionen und steigern das unternehmerische Risiko im Fall rückläufiger Marktkonjunktur.

Sollte beispielsweise die Aufgabe der Milchquotenregelung die Milchpreise nach unten drücken, könnte dies schwerwiegende Auswirkungen auf die kleinen Viehzuchtbetriebe in den Südtiroler Bergen haben, wie sich leicht aus der niedrigen Produktivität der Landarbeit ableiten lässt (Kontextindikator Nr. 14 - Sectorial, Labour productivity in agriculture).

Das Einkommen der Landwirtschaftsbetriebe wird in erster Linie durch Arbeitsleistung erzeugt, insbesondere derjenigen der Bauernfamilien, aber auch in diesem Fall erweisen sich die Produktivität der Landarbeit und das Einkommen der Unternehmen niedriger als in den anderen Produktionsbranchen (Kontextindikatoren Nr. 12-26-27 - Socio-economic and rural situation, Labour productivity by economic sector, Sectorial, Agricultural Entrepreneurial Income e Agricultural Productivity).

Es muss jedoch eine klare Unterscheidung zwischen Obst-/Weinbaubetrieben und Tierhaltungsbetrieben angestellt werden. In den Jahren 2008-2011 war die Rentabilität der Familienunternehmen der ersteren Gruppe doppelt so hoch, wie die der zweiten. Und alle Wirtschafts-Indizes beweisen, dass der Obst- und Weinbau es gestattet, bessere Ergebnisse zu erzielen. Es ist also kein Zufall, dass die für den Obstanbau genutzte Fläche stetig zunimmt und der Apfelanbau immer weiter in der Höhe ausgedehnt wird.

Der Schwachpunkt betrifft vorwiegend die Viehzuchtbranche und die Landwirtschaft in den Berggebieten, wo von einigen kleinen Nischenprodukten abgesehen (z.B. Heilkräuter, Beerenfrüchte) die Alternativen zur Tierhaltung fehlen und wo die Kosten für Transport, Heizung und Bau von Gebäuden höher sind.

Ein Anreiz für das Wachstum der genannten Marktnischen kann durch Kooperationsvereinbarungen unter den Teilnehmern der Landwirtschafts- und Nahrungsmittelkette erzielt werden, mit der Einführung von Innovationen der Verarbeitung und des Produkts, die den Erzeugern eine unter wirtschaftlichen, umwelttechnischen und kulturellen Gesichtspunkten interessante Alternative bieten.

Die wirtschaftlichen Analysen zeigen auch, dass die tierische Erzeugung oft mit Festkosten und Unterhaltskosten verbunden sind, die sowohl absolut als auch anteilsmäßig höher sind. Dies bedeutet, dass

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

die Viehzuchtbranche bei geringerer Rentabilität höhere Investitionen und eine größere Verfügbarkeit von flüssigen Geldmitteln erfordert. Die Verbesserung der Ställe zur Steigerung des Wohlbefindens der Tiere und Verbesserung der hygienisch-sanitären Qualität der Milch trägt zur Besserung der Wirtschaftsleistungen der Unternehmen bei und kann nur durch Formen gezielter Unterstützung der betrieblichen Investitionen erreicht werden.

5) Landwirtschaft und Umwelt:

Siebtes Umweltaktionsprogramm:

Das siebte Umweltaktionsprogramm wurde vom Europäischen Parlament und dem Rat mit Beschluss Nr. 1386/2013 vom 20. November 2013 verabschiedet und bestimmt neun prioritäre Ziele bis zum Jahr 2020. Es gründet auf dem Grundsatz „wer verschmutzt, zahlt“, auf dem Prinzip der Vorsicht und der vorbeugenden Aktion, sowie auf der Reduzierung der Verschmutzung am Entstehungsort, und legt den folgenden, allgemeinen Rahmen für die Umweltpolitik fest:

1. Schutz, Bewahrung und Verbesserung des Naturbestands der Union
2. Wandlung der Union in ein „grünes“, wettbewerbsfähiges Wirtschaftssystem mit geringen Kohlenstoffemissionen und effizienter Nutzung der Ressourcen
3. Schutz der Bürger vor umweltbedingten Belastungen und Risiken für Gesundheit und Wohlbefinden
4. Maximale Nutzung der Vorteile der Unionsgesetze in Bezug auf die Umwelt und Verbesserung der Anwendung derselben
5. Verbesserung der Wissensgrundlagen und der wissenschaftlichen Grundlagen für die Umweltpolitik der Union
6. Gewährleistung von Investitionen zur Unterstützung der Umwelt- und Klimapolitik und Berücksichtigung der Umwelt-Externalitäten
7. Verbesserung der Umweltintegration und der Kohärenz der Politiken
8. Verbesserung der Nachhaltigkeit der Städte der Union
9. Steigerung der Effizienz der EU-Aktion beim Aufgreifen der umweltbezogenen Herausforderungen auf regionaler und internationaler Ebene.

Das Programm legt einen Bezugsrahmen zur Unterstützung des Erreichens der genannten Ziele durch bessere Anwendung der EU-Umweltgesetze und des Kenntnisstands der Wissenschaft fest und gewährleistet die notwendigen Investitionen zur Unterstützung der Umweltpolitik und der Bekämpfung des Klimawandels, sowie die Verbesserung der Synergien mit den anderen Politiken der EU. Das siebte Programm basiert auf den Ergebnissen von 40 Jahren EU-Umweltpolitik und auf einer Reihe in jüngerer Zeit unternommener strategischer Umweltinitiativen, einschließlich der Roadmap für Ressourceneffizienz, der Strategie 2020 für Biodiversität und der Low Carbon Economy Roadmap.

Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie und zugehörige Pläne zur Bewirtschaftung der Einzugsgebiete:

Das Hauptziel der Wasserrahmenrichtlinie ist das Erreichen eines guten Zustands aller Gewässer innerhalb des Jahres 2015. Dazu gehört das Erreichen eines guten ökologischen und chemischen Zustands der Oberflächengewässer, sowie eines guten mengenmäßigen und chemischen Zustands des Grundwassers. Das wichtigste Instrument zur Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie ist der Bewirtschaftungsplan des

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Einzugsgebiets und das Maßnahmenprogramm, das diesen begleitet. Die Planung beginnt mit der Übernahme der Richtlinie und mit den verwaltungstechnischen Vereinbarungen, gefolgt von der Charakterisierung des Wassereinzugsgebiets, der Überwachung und der Bewertung des Zustands, von der Bestimmung der Zielsetzungen und schließlich vom Maßnahmenprogramm und dessen Ausführung.

Die Umsetzung der Richtlinie 2000/60 erfolgt im Rahmen des Bewirtschaftungsplanes für die Flussgebietseinheit der Ostalpen. Im Wassernutzungsplan, mit dem dieser Plan in der Provinz Bozen umgesetzt wird, ist die Landwirtschaft einer der Sektoren, denen wegen der daraus entstehenden Auswirkungen besondere Aufmerksamkeit geschenkt wird. Insbesondere ist unter den Basismaßnahmen der Stand der Umsetzung der Richtlinie 676/91/EG bezüglich der Umweltbelastung durch Verwendung von Nitraten in der Landwirtschaft, und der Richtlinie 91/414/EWG bezüglich der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln beschrieben. Außerdem wurde die Übereinstimmung zwischen den erlassenen Vorschriften und dem Stand ihrer Umsetzung geprüft. Obwohl keine durch Nitrat gefährdeten Zonen vorhanden sind, wurde mit Bezug auf die Nitrat-Richtlinie in der Provinz Bozen eine Höchstgrenze für die verwendbaren Nitratmengen festgelegt. Was dagegen die Hochwasserrichtlinie betrifft, so ist der entsprechende Bewirtschaftungsplan in Arbeit und soll innerhalb des Jahres 2015 fertiggestellt werden.

Daten zur Qualität der Gewässer des Landes aus biologischer und chemischer Sicht:

http://www.provincia.bz.it/agenzia-ambiente/acqua/indagini-biologiche.asp;
http://www.provincia.bz.it/agenzia-ambiente/acqua/indagini-chimiche.asp.

Daten zur Qualität der Wasserläufe des Landes:

http://gis2.provinz.bz.it/geobrowser/?project=geobrowser_pro&view=IBE-Gewaesser&lang=it&bbox=605698,5120730,766006,5220318; http://www.provincia.bz.it/agenzia-ambiente/service/pubblicazioni.asp?somepubl_action=4&somepubl_article_id=251944. Das Dokument betreffend das Jahr 2013 wird zudem als Anhang dem Programm beigelegt.

Auflistung der Gewässer (Wassereinzugsgebiet Ostalpen) und Anpassung des Wasserwirtschaftsplans 2015-2021, im Zuge der Fertigstellung:

http://www.alpiorientali.it/index.php?option=com_content&view=article&id=163&Itemid=172;
http://www.alpiorientali.it/index.php?option=com_content&view=article&id=25&Itemid=169

Erstellung und Bewirtschaftung des Hochwasserrisiko-Managementplans:

Das GvD 49/2010 legt die Rollen für die Erstellung des Hochwasserrisiko-Managementplans fest: die Wassereinzugsgebietsbehörden sind diejenigen Organen, die im Wassereinzugsgebiet für die Erstellung des Plans zuständig sind, während die Regionen in gegenseitiger Koordinierung und mit der nationalen Zivilschutzabteilung für den Teil des Plans verantwortlich sind, der sich auf das Hochwasser-Warnsystem bezieht. Dieser Ansatz soll, allgemeiner gesehen, demjenigen der Wasserrahmenrichtlinie 2000/60/EG folgen, die in jedem Wassereinzugsgebiet das Bestehen einer Behörde verlangt, die in der Lage ist, die Ziele in Bezug auf Schutz und integriertes Management der Gewässer zu verfolgen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Erstellung der Gefährlichkeits- und Risikokarten basiert im Wesentlichen auf der Arbeit, die heute von der Wassereinzugsgebietsbehörde wahrgenommen wird, welche die Inhalte der bestehenden Pläne zum hydrogeologischen Bestand, eventuell ergänzt durch spätere Aktualisierungsstudien, zum Tragen bringt.

Die vorgesehenen Aktivitäten lassen sich wie folgt zusammenfassen:

1. Aktualisierung und/oder Überarbeitung der Studien zur Bestimmung der Wassergefahren an Wasserläufen und in den Gebieten, die bereits in den bestehenden Plänen zum hydrogeologischen Bestand der Wassereinzugsgebietsbehörde in Bezug auf die jeweiligen Flussgebietseinheiten enthalten sind oder Gegenstand von weiterführenden Untersuchungen/Meldungen sind, die bei zuständigen Behörden vorliegen;
2. Aktualisierung und/oder Überarbeitung der Studien zur Bestimmung der Risikobedingungen an den Wasserläufen und Teilen des Territoriums, die bereits in den derzeitigen Plänen zum hydrogeologischen Bestand der Wassereinzugsgebietsbehörde in Bezug auf die jeweiligen Flussgebietseinheit enthalten oder Gegenstand von weiterführenden Untersuchung/Meldungen sind, die bei den zuständigen Behörden vorliegen;
3. Homogenisierung und Organisierung der Kenntnisse der Gefahren und Risiken, die an den Wasserläufen und in den Teilen des Territoriums bestehen, die bereits in den derzeitigen Plänen zum hydrogeologischen Bestand der Wasserbehörde in Bezug auf die jeweiligen Flussgebietseinheiten enthalten sind;
4. Integration der geltenden Plänen zum hydrogeologischen Bestand für Wasserläufe und Teile des Territoriums, die zwar bisher noch nicht untersucht oder abgegrenzt wurden, deren Unausgewogenheit der Wasserlage jedoch bekannt ist.

Im Moment kann der Hochwasser-Managementplan der Ostalpen nicht herangezogen werden, da er in Form eines Planentwurfs noch in der Ausarbeitung begriffen ist. Die Prinzipien der Hochwasserrichtlinie werden jedoch durch die von der Autonomen Provinz angewandten Planungsinstrumenten eingehalten, ausgehend vom Wassernutzungsplan (WNPL), der für das Landesgebiet als Plan für das Einzugsgebiet gemäß GvD 152/2006 gilt und daher auch den Managementplan gemäß der Wasserrahmenrichtlinie darstellt. Der WNPL sieht vor, dass die strukturellen Maßnahmen zur Verringerung des Risikos den allgemeinen Bestimmungen zum Schutz der Umwelt und insbesondere der Wasser-Ökosysteme und insbesondere der Wasserrahmenrichtlinie, dem GvD 152/1999 und der Landesgesetz 8/2002 entsprechen müssen.

Umsetzung der Bodenschutzstrategie:

Die Zielsetzung dieser Strategie ist der Schutz des Bodens und die Gewährleistung einer nachhaltigen Nutzung durch Verhinderung weiterer Schädigung, Schutz der Funktionen des Bodens und Wiederherstellung bereits geschädigter Böden.

Die vier Säulen der EU-Strategie für Bodenschutz sind die folgenden:

- Sensibilisierung: die Strategie war ein wichtiger Katalysator für zahlreiche in den Mitgliedsstaaten ausgearbeitete Bodenschutz-Sensibilisierungsinstrumente, worunter das Europäische Netz für Bodenbewusstsein (European Network for Soil Awareness, ENSA);
- Forschung: Seit der Umsetzung der Strategie wurden zahlreiche Forschungsprojekte im Rahmen des siebten Forschungsrahmenprogramms finanziert, insbesondere solche, die auf die Themen

bezüglich des Bodens eingehen und dazu beitragen, die Wissensgrundlagen für den Aufbau geeigneter Aktionen zu vervollständigen:

- Integration: Verschiedene Politiken der Union spielen eine wesentliche Rolle für die nachhaltige Nutzung des Bodens. Nach Umsetzung der Strategie hat die Kommission weiter im Sinne der Bodenintegration gearbeitet, insbesondere im Rahmen der gemeinsamen Agrarpolitik (GAP), der Industrieansiedelungen, der Kohäsionspolitik, der Staatsbeihilfen für die Sanierung kontaminierter Böden und der nationalen Gesetzgebung.

EU-Strategie für Biodiversität und Stand der Umsetzung von Natura 2000 in Südtirol:
Die neue Strategie zur Bewahrung der Biodiversität soll innerhalb des Jahres 2020 die hohen Arten-Aussterbungsraten reduzieren und soweit wie möglich die natürlichen Ökosysteme in der EU wiederherstellen. Sie konzentriert sich insbesondere auf sechs prioritäre Ziele und die zugehörigen Umsetzungsmaßnahmen:

- Umsetzung der EU-Vorschriften über den Schutz der Vögel und ihrer Lebensräume
- Schutz und Verbesserung der Ökosysteme mit Wiederherstellung von mindestens 15 % der geschädigten Gebiete;
- Nutzung von Land- und Forstwirtschaft zur Verbesserung der Biodiversität;
- Gewährleistung einer nachhaltigen Nutzung der Fischerei mit Beschränkung der Fangquoten auf die wissenschaftlich festgelegten Grenzwerte innerhalb des Jahres 2015;
- Bekämpfung exotischer Arten, die die Lebensräume befallen und heute 22 % der EU-einheimischen Arten bedrohen;
- Verstärkung der EU-Aktion zur Bekämpfung des Verlusts an Biodiversität auf weltweiter Ebene.

In Südtirol wurden entsprechend der Habitat-Richtlinie (92/43/EWG) 40 Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung bestimmt, von denen 17 aufgrund der Vogelschutzrichtlinie (2009/147/EG) auch zu Sonderschutzgebieten ernannt wurden. Die festgelegten Gebiete von Natura 2000 haben eine Ausdehnung von ca. 150.000 Hektar, was 20 % des Landesgebiets entspricht. In den meisten Fällen handelt es sich um Schutzgebiete wie Naturparks (die meisten Gebiete von Natura 2000) oder Biotope, oder um Gebiete, die durch Landschaftsschutzpläne besonderen Bindungen unterworfen sind. Einige dieser Gebiete gehören zum Nationalpark Stilfserjoch. Darüber hinaus wurde der derzeitige Erhaltungszustand der Lebensgebiete und der Arten von Natura 2000 ermittelt und Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Sanierung dieser geschützten Naturgüter durch Ausarbeitung geeigneter Managementpläne getroffen. Von Anfang an wurden dabei die zuständigen Verwaltungen und die örtlichen Interessengruppen einbezogen. Mit Beschluss der Landesregierung wurden bisher die Managementpläne für 10 Gebiete Natura 2000 verabschiedet. Für alle innerhalb der Gebiete Natura 2000 ausgeführten Maßnahmen wird eine Belastungsbewertung vorgenommen, so dass von vornherein eine Verschlechterung des Erhaltungszustands von Lebensräumen und Arten Natura 2000 vermieden wird. Es wird geprüft, ob eine Maßnahme sich negativ auf den Erhaltungszustand der geschützten und direkt von den Maßnahmen betroffenen Naturgüter auswirkt.

Schwierigkeiten bei der Umsetzung von Natura 2000 in Südtirol:

Die Bestimmung der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB-SIC) als Sonderschutzgebiete (SSG-ZSC) wird zur Zeit noch konkretisiert. Diese Bestimmung ist eine wesentliche Phase zur

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

vollständigen Umsetzung des Netzwerks Natura 2000, da für jedes Gebiet die Bewahrungsmaßnahmen angegeben werden müssen. Für alle diese Gebiete wurde ein kurzgefasstes Dokument ausgearbeitet, das die wichtigsten Informationen über das jeweilige Gebiet, die dort bestehenden Lebensräume und Arten und die anzuwendenden Bewahrungsmaßnahmen enthält. Der Artikel 17 der Habitat-Richtlinie sieht für alle Mitgliedsstaaten die Pflicht vor, alle 6 Jahre einen Bericht über den Erhaltungszustand der gemäß Natura 2000 bestimmten Lebensräume und Arten sowie über den Stand der Umsetzung der Erhaltungsmaßnahmen vorzulegen. Die Autonome Provinz Bozen kommt dieser Verpflichtung durch Überwachung von Lebensräumen und Arten nach. Die Schaffung eines Netzwerks der Standorte, aber auch der Lebensräume von Natura 2000 ist ein weiterer, wesentlicher Aspekt für die Umsetzung der Richtlinie: die landschaftlichen Elemente sind wegen ihrer linearen, durchgängigen Struktur oder wegen ihrer Korridor-Funktion für die Migration, die Verteilung und den genetischen Austausch zwischen den Wildtierbeständen sehr wichtig. Dies wird durch Anwendung spezifischer Maßnahmen wie Renaturalisierung und Wiederherstellung von Landschaftselementen gefördert.

Übereinstimmung zwischen ELR und PAF (Prioritised Action Framework für Natura 2000):

Das für die AP Bozen mit Beschluss des Landesregierung Nr. 162 vom 04.02.2013 genehmigte PAF sieht zur Umsetzung der im Managementplan der Gebiete Natura 2000 für den Zeitraum 2014-2020 vorgesehenen Bewahrungsmaßnahmen die Maßnahmen für gezielte Eingriffe (GE), Förderung (FD), Monitoring und Studien (MS) und didaktische Programme (DP) vor.

Um auf die im PAF bestimmten Bedürfnisse einzugehen, wurde beschlossen, die Maßnahmen des PAF mit der Politik für ländliche Entwicklung anhand folgender Maßnahmen zu fördern:

- Gezielte Eingriffe (GE) anhand der Maßnahme 4 (Investitionen in materielle Anlagegüter) - Untermaßnahme 4-4: Nicht produktive Investitionen zur Bewahrung der Biodiversität (Arten und Lebensräume der Zonen Natura 2000);

- Die Förderungen (FD) anhand der Maßnahme 10 (Agrarumwelt- und Klimamaßnahme) – Maßnahme 10-4: Landschaftsschutz

Im Anschluß an die Kürzung der dem ELR zugewiesenen Finanzmittel, Finanzmittel welche den Regionen Zentralitaliens zugewiesen wurden, nachdem diese im Laufe des Jahres 2016 von verheerenden Erdbeben betroffen waren, werden die restlichen Typen der vom PAF vorgesehenen Maßnahmen, die ursprünglich über den ELR finanziert wurden, ausschließlich mit Finanzmitteln des Landes finanziert, nämlich:

- Monitoring und Studien (MS) und didaktische Programme (DP)

Situation auf Landesebene:

Die Grünlandflächen sind sehr weitläufig: Dauergrünland und Weiden decken 28 % des Landesgebiets (und 88 % der LNF) und charakterisieren die Südtiroler Gebirgslandschaften (Kontextindikator Nr. 31 – Environment/climate, Land Cover). Sie schaffen die Voraussetzungen für hohe Biodiversität und gewährleisten die Regulierung der Oberflächengewässer. Es sind weiters das Eingraben und Verrrohren

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

der Wasserläufe und Gräben und die Mähzeiträume der Gräbenufer durch Landesbestimmungen reglementiert.

In diesen Gebieten konzentrieren sich die angebauten naturkundlich wertvollen Flächen (Kontextindikator Nr. 37 - Environment/climate, HNV Farming): die ermittelten Rückzugsgebiete für Flora und Fauna in der Provinz belaufen sich auf 2,5 % der LNF (3,2 %), einige Forscher [4] die Auffassung vertreten, die naturkundlich wertvollen Landwirtschaftsflächen seien mehr als 6 %. Durch die Entwicklung und die Umsetzung landschaftlicher Bestandsaufnahmen auf Gemeinde-Ebene wird versucht, das Verantwortungsgefühl zu steigern und die Entwicklung eines stärkeren Bewusstseins für Landschaftselemente zu fördern, insbesondere in den Tälern. Durch Förderungsprogramme wird versucht, die Bewahrung von Hecken, wertvollen Landschaftselementen und besonders Lebensräumen und ökologischen Korridoren zu fördern und aufrecht zu erhalten.

Generell scheint der Erhaltungszustand der Bergwiesen und -Weiden zufriedenstellend zu sein (Kontextindikator Nr. 36 - Environment/climate, Biodiversity Conservation - habitats related to grassland), jedoch sollte die Förderungsaktion zur Aufrechterhaltung der wertvolleren Landschaftselemente auch außerhalb der Gebiete von Natura 2000 fortgesetzt werden. Darüber hinaus wird die Realisierung und Renaturalisierung anderer Landschaftselemente gefördert. Auf Landesebene sind die strukturellen Landschaftselemente wegen ihrer besonderen landschaftlichen, ökologischen und historisch-kulturellen Bedeutung geschützt. Jede eventuelle Beseitigung oder Veränderung dieser Elemente bedarf einer vorherigen Genehmigung durch die Landesverwaltung.

Laut zahlreicher Studien haben Dauergrünland und Weiden die Funktion, Kohlenstoff aus der Atmosphäre aufzunehmen [5][6], besonders wenn sie extensiv bewirtschaftet werden. Aus diesem Grund sollte die Aufrechterhaltung bzw. die Anwendung dieser Art der Bewirtschaftung gefördert werden.

Das ökologische Gleichgewicht des Berggebiets ist eng mit der Aufrechterhaltung der Viehzucht verbunden. Das verbreitete Vorhandensein kleiner Zuchtbetriebe begünstigt die Beibehaltung der herkömmlichen extensiven und konservativen Techniken bzw. von weniger produktiven Rassen, die für die Nutzung der Weiden besser geeignet sind.

Die Beibehaltung dieser Praktiken ist von ausschlaggebender Wichtigkeit, da die Intensivierung der Anbau- und Tierhaltungsmethoden der Landwirtschaftsbetriebe relevante Auswirkungen auf die Umwelt haben kann. Die Viehzucht extensiver Art gestattet eine ausgewogenere Verwaltung des Gebiets, mit geringen Emissionen ins Erdreich und in die Atmosphäre, sowie mit geringem Nitratgehalt in den Gewässern der Provinz. Darüber hinaus regelt auch die Durchführungsverordnung zum Wasserschutz-Landesgesetz Nr. 8 vom 18. Juni 2002 mit dem Titel „Bestimmungen über die Gewässer“ die Materie der Bewirtschaftung und Lagerung von Tierhaltungsabwässern und beschränkt die agronomische Verwendung von Düngemitteln auf landwirtschaftlichen Flächen. Weiters ist die zulässige Zahl von Tieren pro Hektar Landwirtschaftsfläche niedriger als auf nationaler Ebene. Angesichts der bestehenden Gesetze wird die Bewirtschaftung der Tierhaltungsabfälle nicht als Primärbedarf eingestuft, da sie bereits durch die Landesgesetzgebung erfolgreich geregelt wurde.

Die Förderung der extensiven Landwirtschaft in den Berggebieten gestattet die Reduzierung folgender Risiken:

1. Aufgabe der weiter abgelegenen oder steileren Wiesen und Weiden mit daraus folgender Aufgabe der Systeme zur Regulierung der Oberflächengewässer und Minderung der Diskontinuität zwischen Wald und Weiden, die das ideale Habitat für viele Arten darstellen;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2. Notwendigkeit der Landwirte, größere Flächen zu bewirtschaften und deshalb die Aufmerksamkeit auf die produktionsunterstützenden Nebentätigkeiten wie beispielsweise die Instandhaltung des Systems zur Regulierung der Oberflächengewässer zu reduzieren;
3. Überschuss an Nährstoffen [7] mit negativen Auswirkungen auf die Pflanzenvielfalt der naturkundlich wertvollen Wiesen und auf die Immission wasser- und bodenverschmutzender Stoffe in die Umwelt infolge einer eventuell erhöhten Zufuhr von Futterstoffen von außen zwecks Steigerung der Produktivität der Tiere;
4. Umstellung von Dauergrünland auf Saatland zur Gewährleistung einer höheren Futtermittelproduktion der Zuchtbetriebe, mit negativen Auswirkungen besonders wegen der Verringerung der Kohlenstoffbindung und der gesteigerten Verwendung von bestimmten Pflanzenschutzmitteln;
5. Aufgabe der traditionell wegen ihrer Eignung zur Nutzung „magerer“ Weiden und Ernährungen gezüchteten Rassen zugunsten von solchen mit höherer Produktionsleistung.

Um die genannten Risiken zu vermeiden, ist es in erster Linie wichtig, die Sozialstruktur der ländlichen Berggebiete aufrecht zu erhalten und die Landwirte für die Nachteile zu entschädigen, mit denen sie sich auseinander setzen müssen. Jedoch müssen auch die extensiven Formen der Grünlandbewirtschaftung, die rationale Nutzung der Bergweiden auf den Almen und die Haltung der von Auflassung bedrohten lokalen Viehrassen unterstützt werden.

In den Talgebieten hat der Apfel- und Rebenanbau den durch natürliche Elemente charakterisierten Raum reduziert. Das daraus entstandene Agrar-Ökosystem bewahrt jedoch ein gewisses Niveau an Natürlichkeit und Nachhaltigkeit. Es bestehen fünf wichtige Maßnahmen zur Bekämpfung dieses Trend:

- Die Maßnahme 4.4 des vorliegenden ELR, durch Förderung linearer Landschaftselemente zur Begünstigung der Verbindung zwischen Lebensräumen;

Maßnahmen gemäß DM 22.01.2014 (NAP) bezüglich der Orientierungsleitlinien:

- Maßnahme Nr. 1: Realisierung und Bewirtschaftung von nicht behandelten Grenzstreifen –

- Maßnahme Nr. 3 Hecken und künstliche Barrieren gemäß Orientierungsleitlinie des NAP. In Südtirol sehen die Vorschriften für integrierten Obstbau vor, dass Obstplantagen, die an Futterbau-, Getreidebau- oder für den Anbau von Garten- und Heilkräutern bestimmte Flächen eines anderen Besitzers angrenzen, das Pflanzen einer neuen Anlage durch Herstellung einer mindestens 2 Meter hohen parallel zu den Pflanzenzeilen verlaufenden Verwehungsbarriere ergänzt werden muss (Hecke, mit Blattwerk bedeckte Einzäunung während der Vegetationsperiode des Apfelbaums, dichtes Gewebe)

- Maßnahme Nr. 4 – Realisierung und Verwaltung eines bepflanzten Grenzstreifens;

- Maßnahme Nr. 13 – Einschränkung der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln zwecks Schutz der Arten und der Lebensräume im Sinne der Erreichung der Erhaltungs-Ziele entsprechend der Habitat-Richtlinie 92/43/EWG und der Richtlinie 2009/147/EG für Vogelschutz bzw. Schutz endemischer Arten oder mit hohem Aussterbungsrisiko der Apoidea- und sonstigen Bestäuberarten, sowie entsprechende Begleitmaßnahmen

In Verbindung mit den anderen Maßnahmen zur Förderung der Biodiversität wird versucht, positiv auf den Biodiversitätsindex der mit dem Vogelbestand verbundenen Landwirtschaftsgebiete (FBI) einzuwirken, der im Zeitraum 2001-2012 einen im Wesentlichen gleichbleibenden Verlauf aufwies, mit einigen deutlichen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Rückgängen im Jahr 2004 und im Dreijahreszeitraum 2008-2010. Der Wert des Indikators im Jahr 2013 beläuft sich auf 96,26 % des Jahres 2000. (Kontextindikator Nr. 35 - Environment/climate, Farmland Birds). Zusammen mit dem FBI-Wert wird auch der Verlauf des Woodland Bird Index berücksichtigt, der als geometrisches Mittel der Bestandsindexe aller 20 für die Wälder der Provinz typischen Arten errechnet wird. Der Woodland Bird Index Südtirols zeigt eine im Wesentlichen unveränderte Lage, wenn auch mit gewissen Schwankungen, so dass er 2013 den höchsten Wert im Beobachtungszeitraum aufwies, d.h. 117,23 % des Wertes des Jahres 2000.

Die Talsohlen sind auch die Gebiete, in denen der größte Teil an Dünge- und Pflanzenschutzmitteln verwendet wird.

Die zu landwirtschaftlichen Zwecken verwendeten Dünger (im Hinblick auf die Düngemitteleinheiten) zeigten einen unterschiedlichen Verlauf: Phosphor und Kalium waren bis 2009 rückläufig und stabilisierten sich dann. Stickstoff war bis 2008 rückläufig, verzeichnete danach jedoch einen Steigerungstrend, der die Werte auf den Stand von 2003 zurückbrachte. Die Verwendung von Bodenverbesserungsmitteln zeigte ab 2010 eine starke Zunahme. Es ist darauf zu verweisen, dass der Wert für das Jahr 2012 aus der letzten Landwirtschaftszählung bei 1,5 Doppelzentner Düngemittel pro Hektar LNF liegt, im Vergleich zu einem nationalen Wert von 3,7. Wenn nur die mineralischen Düngemittel berücksichtig werden, werden davon in Südtirol nur 1,1 % der nationalen Gesamtmenge verbreicht.

Die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln ist von den Jahreszeiten abhängig. Tendenziell ist eine Steigerung der Anwendung von Pilzbekämpfungsmitteln und eine Verringerung der Anwendung von Insekten- und Milbenbekämpfungsmitteln, sowie seit 2008 von Unkrautvernichtungsmitteln zu verzeichnen.

Der Rückgang der Gesamtverwendung von Pflanzenschutzmitteln ist im Zeitraum von 2002 bis 2008 ausgeprägt, zeigt danach jedoch einen ungewissen Verlauf.

Die Verwendung von als hoch giftig eingestuften Pflanzenschutzmitteln hat sich sowohl als Absolutwert als auch prozentual spürbar verringert, während die Verwendung von als schädlich klassifizierten Mitteln zunimmt.

Die Verwendung solcher Substanzen scheint jedoch keine verbreitete Wasserverschmutzung hervorzurufen. Der Zustand der Gewässer wird generell als gut betrachtet (Kontextindikator Nr. 40 - Environment/climate, Water Quality), auch dank des kapillaren Vorhandenseins effizienter Kläranlagen.

Zur Überarbeitung des Managementplans wurde eine spezifische Analyse der Belastungen auch für den Landwirtschaftsbereich vorgenommen, wobei die mit Risiken behafteten Gewässer bestimmt und der Stand ihrer Qualität geprüft wurde. Insgesamt wurden von den 294 in der Provinz Bozen bestehenden Gewässer 16 als risikobehaftet klassifiziert. Davon unterliegen 14 auch der Belastung durch die Landwirtschaft (z.B. Entnahme zu Bewässerungszwecken, Nutzung der Abwässer der Viehzuchtbetriebe). Von diesen Gewässern erwiesen sich 8 als stark verändert. Daher erfolgt die Klassifizierung aufgrund des noch zu bestimmenden ökologischen Potentials, während für die übrigen Gewässer die bereits im Plan festgelegten Maßnahmen angewandt werden.

Angesichts der Verlaufs der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln wird viel erwartet von der präzisen Implementierung des Nationalen Aktionsplans zur nachhaltigen Verwendung von Pflanzenschutzmitteln (NAP), der mit Ministerialdekret vom 22.01.2014 verabschiedet wurde, sowie von den zugehörigen Orientierungsleitlinien. Dieses bestimmt eine Reihe von Maßnahmen und entsprechenden Auswahlkriterien

für die Reduzierung der Risiken infolge der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln zwecks Schutz der Gewässer, des Trinkwassers und der Biodiversität. Diese betreffen:
1) Maßnahmen zur Dämpfung der Risiken, die mit Verwehung, Oberflächenabfluss und Auswaschung von Pflanzenschutzmitteln, sowie zu deren Einschränkung/Ersatz/Eliminierung zwecks Schutz der Gewässer und des Trinkwassers;
2) Spezifische Maßnahmen zur Dämpfung des Risikos, die je nach Zielsetzungen der Schutzmaßnahmen in die Managementpläne und in die Maßnahmen zur Bewahrung der Gebiete Natura 2000 und der Naturschutzgebiete aufgenommen werden können;
3) Ergänzende Maßnahmen in Verbindung mit den Maßnahmen zur Reduzierung des Risikos

Das Management dieser drei Interventionsbereiche erfolgt durch Implementierung der nachstehenden Maßnahmen für den Schutz und die Verbesserung der Umweltbedingungen:

A – Maßnahmen zur Reduzierung des Risikos infolge der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln, Dämpfung des Risikos durch Verwehung:

1. Realisierung und Verwaltung von nicht behandelten Grenzstreifen
2. Verwendung von mit Schutzschirm gegen Verwehung ausgestatteten Sprühdüsen und Beregnungsmaschinen
3. Hecken und künstliche Barrieren

Eindämmung des Risikos durch Oberflächenabfluss

4. Realisierung und Verwaltung von bepflanzten Grenzstreifen
5. Anwendung der Furchentechnik
6. Vorhaben zur Einschränkung des Oberflächenabflusses von Pflanzenschutzmitteln infolge der Bodenerosion

Maßnahmen zur Dämpfung des Risikos durch Auswaschung:

7. Einsatzbeschränkung bzw. Ersatz durch Pflanzenschutzmittel, auf deren Etikett die ausdrückliche Verpflichtung angegeben ist, spezifische Dämpfungsmaßnahmen zur Reduzierung der Bodenauswaschung anzuwenden

Maßnahmen für Einschränkung, Ersatz oder Eliminierung von Pflanzenschutzmitteln:

8. Reduzierung der Menge verwendeter Herbizide durch mehrere Anwendungsstrategien
9. Beschränkung der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln, auf deren Etikett die Verpflichtung zur Anwendung spezifischer Maßnahmen zur Minderung des Risikos für die unschädlichen Organismen angegeben ist.
10. Beschränkung/Ersatz/Eliminierung der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln zwecks Erreichen des „guten“ ökologischen und chemischen Zustands von Oberflächengewässern

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11. Beschränkung/Ersatz/Eliminierung der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln zwecks Erreichen des „guten“ chemischen Zustands des Grundwassers
12. Beschränkung/Ersatz/Eliminierung der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln die nicht Gegenstand von Umweltüberwachungen sind bei oberflächlichen und unterirdischen Gewässern
13. Ersatz/Beschränkung/Eliminierung der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln zwecks Schutz der Arten und Lebensräume für das Erreichen der Erhaltungsziele gemäß Habitat-Richtlinie 92/43/EWG und Vogelschutzrichtlinie 2009/147/EG sowie für den Schutz der endemischen oder von hohem Aussterbungsrisiko bedrohten Arten, den Apoidea- und sonstigen Bestäuberarten, und entsprechende Begleitmaßnahmen

Maßnahmen zur Einschränkung der örtlichen Verseuchung durch Pflanzenschutzmitteln anhand spezifischer betrieblicher Investitionen

14. Anwendung von Systemen mit hohen Sicherheitsstandards für die Lagerung und Verwahrung von Pflanzenschutzmitteln und den aus deren Verwendung entstehenden Abfällen.

B – Ergänzende Maßnahmen:

15. Ergänzende Maßnahmen zur Steigerung des Sicherheitsniveaus bei Lagerung und Verwahrung von Pflanzenschutzmitteln und den aus deren Verwendung entstehenden Abfällen
16. Ergänzende Maßnahmen für Schutz und Bewahrung der Arten und der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse (gemäß Punkt A.5.8.2 des DM vom 22. Januar 2014)
17. Ausbildung und spezifische Beratung für die korrekte Anwendung der Maßnahmen
18. Umsetzung von Marketingaktionen zur Förderung von Produkten, die in bestimmten Gebieten und/oder unter Einhaltung spezifischer Produktionsvorschriften hergestellt werden.

Die verbreitete Anwendung biologischer und integrierter Landwirtschaftstechniken dürfte eine Steigerung der Verwendung dieser potentiell umweltschädlichen Stoffe vermeiden, besonders wenn sie durch einen ausreichenden Hilfs- und Beratungsdienst unterstützt werden, der in der Lage ist, die Einführung innovativer Verfahren zu fördern, zur Besserung der Wirtschaftserträge der Betriebe beizutragen und die Einführung von Techniken zu unterstützen, die mit dem Schutz der Umwelt vereinbar sind. In Anbetracht des Durchschnittsalters der Landwirte besitzen diese unterschiedliche Kenntnisse des Themas der Umweltnachhaltigkeit und der Umweltverträglichkeit der Landwirtschaftstätigkeit. Unter diesem Gesichtspunkt spielt die Sensibilisierungstätigkeit zur Steigerung der Kenntnis in Bezug auf natürliche, empfindliche Ökosysteme innerhalb der Gebiete von Natura 2000 eine wichtige Rolle.

Die Aufrechterhaltung der Landwirtschaftstätigkeit in den Steilgebieten gestattet, unabhängig von der Art der Bodennutzung, die Einschränkung von Erosionserscheinungen. Auch in Obstplantagen und Weinbergen wird der Grasbestand zwischen und innerhalb der Zeilen beibehalten. Der Bodenverlust durch Erosion bleibt somit trotz der schwierigen pädologischen Bedingungen und der verstärkten Unwettererscheinungen, die die letzten Jahre charakterisierten, relativ niedrig (Kontextindikator Nr. 42 - Environment/climate, Soil Erosion).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Zur Einschränkung der Erosion trägt auch ein hoher Gehalt des Bodens an organischen Substanzen bei (Kontextindikator Nr. 41 - Environment/climate, Soil organic matter), was auch der Aufrechterhaltung der Fruchtbarkeit zugutekommt, die in erster Linie als Produktionsfähigkeit des Bodens selbst zu verstehen ist.

6) Forstwirtschaft

Die Forstpolitik der Europäischen Union wird in den Lissaboner und Göteborger Strategien für nachhaltige Bewirtschaftung der Wälder festgelegt und übernimmt die internationalen Vereinbarungen der Konferenz der Vereinten Nationen über Umwelt und Entwicklung, die im Juni 1992 in Rio de Janeiro stattgefunden hat. Die Forstpolitik fällt in den Zuständigkeitsbereich der Mitgliedsstaaten und die Instrumente zu deren Umsetzung sind die nationalen Forstwirtschaftspläne. Um eine effiziente Umsetzung der forstwirtschaftlichen Strategie zu erzielen, muss die ausschlaggebende Rolle der Wälder für die nachhaltige Entwicklung, auch im Hinblick auf den Klimawandel und die Biodiversität anerkannt und die internationalen Verpflichtungen unterstützt werden. Die Interventionsbereiche zugunsten der nachhaltigen Forstwirtschaft auf gemeinschaftlicher Ebene sind die folgenden:

- Die Politik für ländliche Entwicklung, die eine stärkere Integration der Forstwirtschaft in die ländliche Entwicklung vorsieht;
- Schutz der Wälder vor Bränden und Luftverschmutzung. Die gemeinschaftliche Aktion Forest Focus hat den wesentlichen Zweck, umfassend und langfristig die Ökosysteme der europäischen Wälder zu überwachen.
- Klimawandel: Wälder leisten einen wesentlichen Beitrag zur Reduzierung der Emissionen, die durch fossile Brennstoffe verursacht werden. Es muss die Anwendung aktiver Maßnahmen erwägt werden, die eine Anpassung der Wälder an die neuen Klimabedingungen ermöglichen sollen;
- Wettbewerbsfähigkeit der Forstwirtschaft: die Verbraucher sollten auf die Vorteile der Verwendung von Holz aus nachhaltig bewirtschafteten Wäldern aufmerksam gemacht werden;
- Schutz der Biodiversität: das gesteckte Ziel ist die Herstellung eines ökologischen Netzwerks von Schutzgebieten wie Natura 2000. Darüber hinaus ergibt sich die Notwendigkeit, die Biodiversität der Wälder sowohl innerhalb als auch außerhalb der Schutzgebiete zu kartieren, zu untersuchen und zu überwachen;
- Forschung: Die gemeinschaftlichen Forschungs-Rahmenprogramme fördern und erhöhen zusätzlich die Wettbewerbsfähigkeit und Nachhaltigkeit der Forstwirtschaft.

Auf nationaler Ebene erfolgt die Umsetzung in erster Linie durch den Nationalen Rahmen der forstwirtschaftlichen Maßnahmen im Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum 2014-2020. Der Nationale Rahmen ist das Instrument zur Koordinierung und Orientierung der Umsetzung der in der EU-Verordnung Nr. 1305/2013 vorgesehenen forstwirtschaftlichen Maßnahmen. Es hat den Zweck, ein gemeinsames Instrument zu bieten, das im Rahmen der Europäischen Union den forstwirtschaftlichen Stand des Mitgliedsstaats Italien darstellen und eine technisch-operationelle Unterstützung des ELER-Programms bieten soll, koordiniert mit strategischen nationalen und europäischen Orientierungen und den von Italien unterzeichneten internationalen Vereinbarungen.
Die Planziele des nationalen Forstwirtschaftsrahmens sind:
- Vereinfachung der Abläufe für Genehmigung, Aktivierung und Umsetzung der forstwirtschaftlichen Maßnahmen;
- Verbesserung der Effizienz der Vorhaben und Steigerung der Kosteneffizienz der forstwirtschaftlichen Maßnahmen, Unterstützung der VWB bei der Einbeziehung der forstwirtschaftlichen Maßnahmen im Rahmen des Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum 2014- 2020;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Verbesserung der Überwachung der mit Kofinanzierung für ländliche Entwicklung realisierten Vorhaben;
- Vollständig Umsetzung der nationalen Forstpolitik, die im Rahmenplan für Forstwirtschaft festgelegt ist.

Der Rahmen bedingt keine Abänderung der bestehenden Forstgesetze und bestimmt für das Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum 2014-2020 in Übereinstimmung mit den Verfügungen der Verordnung Nr. 1305/2013 die forstwirtschaftlichen Maßnahmen, die auf dem Landesgebiet innerhalb der regionalen Programme potentiell aktiviert werden können. Er findet Anwendung:

- In den „Forstgebieten", die in den regionalen Vorschriften der jeweiligen Forstwirtschaftspläne oder Programme gem. Art. 3 des GvD 227 aus dem Jahr 2001 und in den nach Maßgabe des Gesetzes 353/2000 erstellen und genehmigten „Regionalen Plänen zum Schutz vor Waldbränden" festgelegt sind;
- In den Gebieten, die hydrogeologischen Auflagen unterliegen, gemäß den bestehenden regionalen Gesetzen;
- In den „Forstgebieten", die Gegenstand öffentlicher Finanzierungen, sowie in Gebieten, die Gegenstand besonderer Pläne sind, oder nicht, einschließlich der Naturschutzgebiete, die mit dem Gesetz Nr. 394 vom 6. Dezember 1991 bestimmt wurden, sowie in den gemäß den Richtlinien 79/209/EWG und 92/43/EWG bestimmten Gebieten des Netzwerks NATURA 2000.

Die regionale Programmierung für die ländliche Entwicklung bestimmt die wichtigsten Vorhaben zur Realisierung einer korrekten Bewirtschaftung und wirksamen Nutzung der nationalen Wälder, die Voraussetzung für die Erbringung von Leistungen zugunsten der Besitzer oder Bewirtschafter, der Operateure, der Produktionskette Forstwirtschaft/Holz und der Gemeinschaft sind. Der Rahmen trägt zur vollständigen Umsetzung der im Rahmenplan für Forstwirtschaft festgelegten nationalen Forstpolitik bei und schafft positive Synergien zwischen den gemeinschaftlichen Kofinanzierungs-Ressourcen, die für den Programmzeitraum 2014-2020 zur Verfügung stehen, in Übereinstimmung mit der im Nationalen Partnerschaftsabkommen (NPA) vorgeschlagenen Strategie.

Der Landesforstplan zeigt die Notwendigkeit auf, natürliche Waldwirtschaftstechniken anzuwenden und die ökologischen Funktionen (Kohlenstoffreserve, Biodiversität, Schutzfunktionen) und die Multifunktionalität des Waldes zu stärken, und produktive Tätigkeiten nur dann zu unternehmen, wenn die ökologische Nachhaltigkeit der Maßnahmen gewährleistet ist. Diese Art der Bewirtschaftung muss laufend angeregt und gefördert werden, um die ökologische und strukturelle Stabilität des Waldsystems zu steigern. Es bestehen 365 Forstbewirtschaftungspläne (bezogen auf Besitzer von über 100 Hektar Wald), die 137.704 ha abdecken, sowie 23.000 Waldkarteien (Besitzer von weniger als 100 Hektar Wald), die sich auf 234.470 ha Waldfläche beziehen. Die Waldfläche ist somit zu 100 % reguliert.

Die Wälder bedecken wenig mehr als die Hälfte des Gebiets der Provinz (Kontextindikatoren Nr. 29-31 – Sectorial, Forest and other wooded land (FOWL) und Environment/climate, Land Cover).

Es handelt sich überwiegend um Nadelwälder, besonders Fichten-, Lärchen- und Zirbelkieferwälder, die als Hochwald bewirtschaftet werden.

Es wird geschätzt, dass die oberirdisch von den Südtiroler Wäldern gebundene CO_2-Menge über 100 Millionen Mg liegt und dass das Südtiroler Waldsystem in der Lage ist, jährlich eine Million Mg CO_2 zu binden (Kontextindikator Nr. 45 - Environment/climate, GHG Emissions Agriculture).

Über die Hälfte der Wälder liegt in Höhen über 1500 m, weniger als 10 % befinden sich in Höhenlagen unter 900 m. Der größte Teil davon ist stark abschüssig, wächst auf wenig tiefem und wenig fruchtbarem

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Erdreich und ist zum großen Teil natürlich gewachsen. Unter diesen Bedingungen sind ein geringer Zuwachs des Bestands sowie hohe Kosten für die Holzfällung und die -bringung zu verzeichnen, worin die wichtigsten Ursachen für die geringe Rentabilität und die schwache Wettbewerbsfähigkeit der Forstwirtschaft zu sehen sind.

Angesichts dieser Voraussetzungen ist auch die Verwendung von Holz-Biomasse als alternative Energiequelle noch immer geringer, als in diesem Sektor potentiell möglich wäre. Es sind daher sinnvolle Maßnahmen abzusehen, die diese Art der Nutzung fördern und/oder auf die Begünstigung anderer, innovativer Vermarktungen der Förstereiprodukte abzielen sollten, wie beispielsweise für Brandschutz und Geräuschdämmung. Ein stärkeres Drängen in diese Richtung kann durch Kooperationsvereinbarungen zwischen den Teilnehmern der Holzproduktionskette erzielt werden.

Es wird hervorgehoben dass 98 % der Wälder und 87 % der übrigen bewaldeten Gebiete hydrogeologischen Auflagen unterliegen (Kontextindikator Nr. 38 - Environment/climate, Protected Forest). Weitere Umweltschutzauflagen betreffen jeweils 17 % und 41 % der Flächen. Darüber hinaus unterliegen die Wälder den Auflagen der Gemeindelandschaftspläne oder Gebietspläne.

Die Forstarbeit wird vorwiegend von den Bauern geleistet, die häufig auch Besitzer der Wälder sind, während es nur wenig echte Beschäftigte im Forstsektor gibt. Die Branche stellt somit vorwiegend eine Nebentätigkeit der Landwirtschaft dar (Kontextindikator Nr. 15 – Sectorial, Labour productivity in forestry) und hat zum Teil die gleichen Probleme, wie beispielsweise die starke Fragmentierung und das kleine Ausmaß der Einzelbesitze. Die Steigerung der Wertschöpfung der Förstereiprodukte wird somit zu einer lebenswichtigen Notwendigkeit. Der zu gehende Weg sieht in erster Linie die Reduzierung der Kosten für die Bringung unter Verwendung mechanischer Mittel vor, deren Verwendung gefördert werden sollte.

In diesem Zusammenhang ist auch die Zugänglichkeit der Wälder von großer Bedeutung: der Landes-Durchschnittswert beläuft sich auf 25,6 laufende Meter/ha und liegt somit wesentlich über dem nationalen Durchschnitt. Wenn auch die zeitweilig bestandslosen Gebiete berücksichtigt werden, weist das nationale Forstinventar im Jahr 2005 eine Zugänglichkeit der Waldflächen von 91,1 % aus, die sich in den Folgejahren noch weiter erhöht hat.

Die Hauptgefahr für die Südtiroler Wälder besteht in einer übermäßigen Alterung des Walds, besonders in sehr steilen Gebieten. Alte Wälder weisen eine geringere Kohlenstoffbindung auf, als jüngere Bestände, da die Fähigkeit, CO_2 zu binden, mit der Zeit nachlässt.

Die Nutzung dieser Art von Wäldern muss daher auch und insbesondere zu dem Zweck unterstützt werden, die Leistungen des Walds als Kohlenstoff-Sink zu verbessern[8][9].

In überalterten Wäldern ist die Struktur darüber hinaus zugunsten der älteren Bestände unausgewogen, wodurch sich die Resilienz der Wälder gegen klimatische Veränderungen reduziert [10]. All dies bestätigt einmal mehr wie wichtig es ist, Maßnahmen zu unterstützen, die auf die Steigerung der ökologischen und strukturellen Stabilität der Wälder abzielen.

Die progressive Alterung der Bergwälder wirkt sich negativ auch auf die Anzahl und die Qualität der vorhandenen Wasserquellen aus und stellt daher wegen der möglichen mengen- und qualitätsmäßigen Verarmung der Wasserläufe eine Bedrohung dar.

Werte im Vergleich zu den Zielwerten Europa 2020.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Erneuerbare Energie in der Autonomen Provinz Bozen als Prozentsatz des Gesamt-Endverbrauchs 39,8 % (2012, ASTAT-Daten), gegenüber 13,5 % auf nationaler Ebene (2012, EUROSTAT-Daten) und einem europäischen Zielwert von 17 % im Jahr 2020.
Im Hinblick auf den Energieeffizienz-Zielwert erreicht die Autonomen Provinz Bozen 62,6 (2012, ASTAT-Daten), während Italien einen Wert von 119,0 (2012, Daten des Partnerschaftsabkommens) ausweist im Vergleich zu einem europäischen Zielwert von 27,9 Punkten für die Reduzierung dieses Werts innerhalb des Jahres 2020.
Was die Reduzierung der Treibhausgasemissionen betrifft, so weist die AP Bozen - wenn der 1990 ermittelte Wert gleich 100 gesetzt wird - heute (2011, ASTAT-Daten) einen Index von 117,4 auf, im Vergleich zu einem Nationalwert von 95,3 und einem europäischen Zielwert von 87 innerhalb des Jahres 2020.
Der von der Autonomen Provinz Bozen für Forschung und Entwicklung ausgegebene Prozentsatz des BSP beläuft sich auf 0,6 % des BSP der Provinz (2011, ASTAT-Daten), während der Prozentsatz in Italien 1,2 % beträgt (EUROSTAT-Daten). Der nationale Zielwert Europa 2020 beträgt 1,53 %.

7) Industrie:

Zur Industrie gehört der größte Teil der Großunternehmen Südtirols. Diese sind vorwiegend im verarbeitenden Gewerbe angesiedelt, während die Baubranche trotz der höheren Anzahl von Unternehmen im Vergleich zum verarbeitenden Gewerbe eine Beschäftigtenzahl aufweist, die um 50 % geringer ist.

Die Unternehmen der Bereiche Energie-, Gas-, Dampf-, Klimatisierungs- und Wasserversorgung, Abwasser, Abfallbewirtschaftung und Sanierung weisen sehr hohe Wachstumsraten auf, sind jedoch im Panorama der Südtiroler Industrie noch immer zweitrangig.

Die Branchen, die die höchsten Beschäftigtenzahlen aufweisen, sind die Holzindustrie und die Nahrungsmittelindustrie, was wiederum das hohe Gewicht der Landwirtschaft und deren Erzeugnisse in der Südtiroler Wirtschaft beweist.

8) Nahrungsmittelindustrie:

Die Nahrungsmittel- und Getränkeindustrie verwendet zu einem Drittel Produkte lokaler Herkunft, jedoch durchlaufen auch diese Produkte häufig zuvor den Bund der Genossenschaften.

In der Tat gehören die meisten Landwirtschaftsbetriebe zu einer der 115 Genossenschaften, die Produkte verarbeiten und vertreiben.

Durch die Genossenschaften laufen 98 % der Milch, 92 % des Obstes und 70 % des Weins. Für drei der vier wichtigsten Südtiroler Landwirtschaftsprodukte (ausgenommen ist Fleisch), besteht eine Produktionskette, die die Erzeuger eng an die Verarbeitung und die Vermarktung der Produkte bindet.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Diese Konzentration des Angebots in Strukturen, die Eigentum der Landwirte sind, gestattet es, die notwendigen Investitionen zu tätigen und auf dem Markt wettbewerbsfähig zu bleiben. Außerdem werden dadurch hohe Erzeugerpreise begünstigt.

In den letzten 10 Jahren verzeichnete der Sektor der Milch und der Milchprodukte eine konstante Umsatzsteigerung und, wenn auch in geringerem Maße, eine konstante Steigerung der Preise. Die Weinbaubranche verzeichnete einen parallelen Anstieg von Umsatz und Preisen, während die Apfelanbaugenossenschaften erwiesen haben, dass sie in besonderem Maß den Schwankungen der Marktpreise ausgesetzt sind, mit dem Ergebnis, dass der Verkaufspreis mittelfristig fast unverändert geblieben ist, während sie auf eine konstante Steigerung des Umsatzes zählen konnten, die der zunehmenden Produktion zu verdanken war.

In ihrer Gesamtheit zeigt die Nahrungsmittelbranche gute Solidität und gewährleistet ein hohes Produktionsniveau (Kontextindikator Nr. 16 - Sectorial, Labour productivity in the food industry). Die Einschränkung der Kosten für Konservierung, Sortierung, Verarbeitung und Vermarktung der Produkte gestattet es, den Erzeugern gute Preise zu zahlen und muss durch einen laufenden Rationalisierungsprozess begleitet werden, der eine ausreichende Unterstützung verdient.

Eine weitere Optimierung der wirtschaftlichen Ergebnisse der Nahrungsmittelindustrie kann durch Verbesserung der Nutzungseffizienz von Energie in den industriellen Herstellungsprozessen erzielt werden. Auf diesen Zweck abzielende Maßnahmen müssen auch wegen ihrer positiven Auswirkungen auf die Umwelt ermutigt werden.

Die starke Marktorientierung der Südtiroler Landwirtschaft wird durch die Anerkennung der Qualität der Landesprodukte auf europäischer Ebene bestätigt.

Neben den DOC- Weinen gibt es 3 Produkte mit gU- und g.g.A- Kennzeichnung: Südtiroler Apfel, Südtiroler Speck und Stilfser Käse. Für die Südtiroler Landwirtschaft bedeutet dies, dass ein Großteil der Wein- und Obstbauprodukte über auf europäischer Ebene anerkannte Zertifizierungen verfügt, während in der Milch- und Milchproduktebranche nur wenige Markenprodukte vorhanden sind.

Es ist jedoch wichtig, dass in diesem Sektor drei Slow-Food-Produkte anerkannt werden: der Graukäse aus dem Ahrntal, das Villnösser Brillenschaf und die Grauhvieh-Rinderrasse.

In jedem Fall scheint es vernünftig, weiterhin Produkte von anerkannter Qualität zu fördern.

Die Rolle der alternativen Produktionen und der lokalen Mikro-Produktionsketten, die sich auch direkt an den Verbraucher wenden, erscheint nebensächlich, auch weil der Markt der ansässigen Verbraucher recht beschränkt ist.

Eine Bestätigung dieser Randposition findet sich in der Analyse des Bio-Anbaus, der traditionsgemäß auf die Schaffung lokaler Absatzmöglichkeiten bedacht ist. Daran mangelt es in Südtirol keineswegs, jedoch durchläuft ein Großteil der Produktion in jedem Fall die Genossenschaftsorganisationen.

9) Dienstleistungsbranche:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

In Südtirol zeichnet sich die Dienstleistungsbranche durch die hohe Anzahl von Beschäftigten und Unternehmen auf den Gebieten Handel, Transport und Hotel-und Gaststättenwesen aus[11], die 43 % der Unternehmen und 46 % der Beschäftigten der Provinz ausmachen. Die sonstigen Dienstleistungen bilden die zweitgrößte Branche der Südtiroler Wirtschaft, sind jedoch trotz stark wachsender Dynamik nicht so stark vertreten, wie in anderen Gebieten Italiens.

Es muss auch darauf verwiesen werden, dass die Zahl der weiblichen Unternehmer sehr niedrig ist (15,6 %), womit Südtirol in Italien an letzter Stelle steht. Der Wert entspricht denjenigen des Unternehmertums im Agrarbereich.

10) Fremdenverkehr:

Die vorgelegten Daten unterstreichen die Tatsache, dass der Fremdenverkehr einen tragenden Wirtschaftsfaktor Südtirols darstellt: über 14 % der Beschäftigten arbeiten in dieser Branche, die 12 % der Wertschöpfung der Provinz erzeugt.

Die Unternehmen sind überwiegend klein: mehr als 50 % davon zählt nur einen Beschäftigten und über 90 % haben weniger als 9 Beschäftigte.

Es handelt sich um einen aktiven, vitalen Sektor. In der Tat wurden die höchsten Bruttoinvestitionen gerade in diesem Sektor getätigt.

Einige Daten können eine Vorstellung von der Bedeutung dieses Phänomens vermitteln. In der Woche des Ferragosto (Mitte August) des Jahres 2012 wurden 1,4 Millionen Übernachtungen verzeichnet, d.h. fast das Dreifache der ansässigen Bevölkerung. Durchschnittlich halten sich in Südtirol täglich 15,6 Touristen pro 100 Einwohner auf, wobei die Intensität je nach Zone und Jahreszeit schwankt (die höchsten Werte werden im Pustertal und in Salten-Schlern und im Monat August erreicht), während es fast keine Totzeiten gibt: ein spürbarer Rückgang der Besucherzahl ist nur im Monat November zu verzeichnen.

Die Aufnahmekapazität zeigt ein langsames aber stetiges Wachstum, mit positivem Verlauf der Aufnahmekapazität der 4- und 5-Sternehotels, der Appartementhäuser und der „Urlaub-auf-dem-Bauernhof“-Betriebe (Kontextindikator Nr. 30 – Sectorial, Tourism infrastructure).

In der letzten Fremdenverkehrssaison war der Zuwachs an Ankünften und Übernachtungen der Steigerung zu verdanken, die in der Nicht-Hotelbranche zu verzeichnen war, und zwar insbesondere in den „Urlaub-auf-dem-Bauernhof“-Betrieben, die besonders von den Touristen geschätzt werden, die aus dem wichtigsten Herkunftsland des Fremdenverkehrsflusses stammen: Deutschland. Diese Betriebe verzeichnen auch eine durchschnittliche Übernachtungszahl, die höher liegt, als die anderen Aufnahmestrukturen.

Der Ansporn der „Urlaub-auf-dem-Bauernhof“-Tätigkeit und die Förderung von Formen nachhaltigen Fremdenverkehrs stellen für die Bewohner der ländlichen Gebiete, einschließlich der Randgebiete, sowie für die Rentabilität der Landwirtschaftsbetriebe eine wichtige Chance dar.

Die Integration von Landwirtschaft und Tourismus hängt jedoch nicht nur von der Rolle des „Urlaubs auf dem Bauernhof“ ab. Die typische alpine Landschaft, die ein wesentliches Anziehungselement für Touristen darstellt, wird dank der Arbeit der Landwirte auf den Feldern und in den Wäldern aufrechterhalten. Darüber hinaus sind noch immer viele Veranstaltungen an die Welt der Bauern gebunden. Man denke nur an das

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Meraner Weinfest und an das „Törggelen“, d.h. das Brauchtum, Bauernhöfe zu besuchen und dort den neuen Wein oder den Most zu verkosten und dazu Kastanien zu essen, das im Oktober zahlreiche Touristen nach Südtirol zieht.

11) IKT

Die Verfügbarkeit von ADSL-Anschlüssen mit Übertragungsgeschwindigkeit bis zu 20 Mb/s hat inzwischen 95,4 % der gesamten Südtiroler Bevölkerung erreicht. Innerhalb 2015 werden 100 % der Gemeinden und 99,5 % der Bevölkerung mit Geschwindigkeiten bis zu 20 Mb/s angeschlossen sein. Die Verfügbarkeit von Systemen mit Übertragungsgeschwindigkeiten über 30 Mb/s deckt derzeit 36 % der Gesamtbevölkerung der Provinz.

Die Autonome Provinz Bozen ist dabei, das Glasfasernetz als Backbone für das gesamte zukünftige Datenübertragungsnetz zu realisieren. Die Glasfaser gestattet das Senden von Lichtsignalen auf große Entfernung mit Geschwindigkeiten bis zu 40 Gigabit pro Sekunde. In der Praxis gestattet diese Technik eine Übertragungsgeschwindigkeit von über 100 Mb/s. Derzeit verfügt die Provinz Bozen über 850 km Betriebs-Leitungen, während 750 km Glasfaser-Kabel bereits verlegt wurden (Stand: März 2014). Glasfaser-Anbindungen wurden in 9 Gemeinden bereits realisiert, womit 10,5 % der Landesbevölkerung bereits über eine Übertragungsgeschwindigkeit von über 100 Mb/s verfügen können.

Das Glasfasernetz wird innerhalb des Jahres 2015 alle 116 Gemeinden der Provinz erreichen. Die Autonome Provinz Bozen ist dabei, auch das Sekundärnetz für die Anbindung aller öffentlichen Infrastrukturen an das Glasfasernetz zu verlegen. Parallel dazu wird auch die sog. „Letzte Meile“ in Angriff genommen. Die Ausdehnung des Glasfasernetzes wird das Erreichen der gemeinschaftlichen Ziele im Rahmen von Europa 2020 gestatten: 100 % der Bevölkerung werden Zugang zu einem Anschluss mit über 30Mb/s Geschwindigkeit haben und mindestens 50 % der Bevölkerung wird über einen Anschluss mit Geschwindigkeit über 100 Mb/s verfügen können. Die Daten bezüglich der Internet-Anbindung mit festem Breitbandanschluss liegen unter dem nationalen Durchschnitt, obwohl der Prozentsatz der Familien, die Zugriff auf Internet haben, auf nationaler Ebene an der Spitze liegt.

[1] Flächensicherung in Südtirol, Südtiroler Bauernbund in Zusammenarbeit mit Apollis, Juni 2013

[2] Die ATECO- Klassifizierung umfasst die Lieferung von Strom, Gas, Dampf und Klimatisierung.

[3] Die ATECO- Klassifizierung umfasst die Nahrungsmittel-, die Getränke- und die Tabakwarenindustrie.

[4] A. Trisorio, F. De Natale, G. Pignatti nel loro “Le aree agricole ad alto valore naturale in Italia: una stima a livello regionale” (Juni 2013), veröffentlicht in http://www.agriregionieuropa.univpm.it/dettart.php?id_articolrentino-Alto o=1060

[5] http://www.agriregionieuropa.univpm.it/dettart.php?id_articolo=612

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

[6] S. D'Alessandro, Relazioni fra la fenologia della comunità vegetale e bilancio del carbonio in un pascolo alpino a *Nardus stricta* L, Universität Turin, Fakultät für Mathematik-, Physik- und Naturwissenschaften, Master-Studiengang in Umwelt-Analyse und -Management, Studienjahr 2009-2010

[7] A. Sandrucci, C. Penati, Riflessi ambientali della zootecnia bovina da latte in area alpina, in Allevamento animale e riflessi ambientali, n. 78, Fondazione Iniziative zooprofilattiche e zootecniche, Brescia, Ss. 55-64

[8] C. Urbinati, Assorbimento di carbonio e cambiamenti climatici nei boschi delle Marche, La gestione forestale sostenibile 1 Foreste Clima Carbonio, Region Marche - Università Politecnica delle Marche, Ancona, 2011 Ss. 17-20

[9] A. Anderle e al., Assorbimento e fissazione di carbonio nelle foreste e nei prodotti legnosi in Italia, APAT, Bericht 21/2002

[10] Niedrist G. e al, Foreste, in Klimareport Südtirol, Eurac Accademia Europea di Bolzano, Ss. 54-59

[11] AA.VV., 9. Arbeitsstättenzählung, aus ASTAT Info Nr.55 vom Juli 2013 und ASTAT Info Nr. 73 vom September 2013

4.1.2. Im Programmplanungsgebiet ermittelte Stärken

- Soziale Kompaktheit und geografische Homogenität: die Provinz Bozen besitzt eine ausgeprägte geografische Homogenität, die es der lokalen Bevölkerung gestattet, sich innigst mit dem Gebiet zu identifizieren. Das Sozialgewebe ist sehr kompakt und die Tätigkeiten in Rahmen des sozialen Ehrenamtes sind sehr verbreitet.
- Politische und verwaltungstechnische Unabhängigkeit: die Bedingungen politischer und verwaltungstechnischer Unabhängigkeit, welche die Provinz Bozen genießt, gestatten es der Öffentlichen Verwaltung, rascher, wirksamer und bevölkerungsnäher zu arbeiten.
- Aufrechterhaltung der Bevölkerung in den ländlichen Gebieten: die Bevölkerung Südtirols konzentriert sich in den ebenen Gebieten der Talsohlen. Die Bergtäler bleiben jedoch weiterhin bewohnt und vital: es gibt zahlreiche Bergdörfer und einzelne Bauernhöfe.
- Fachschulen für Land-, Forst- und Hauswirtschaft: die Struktur der Berufs- und Fachschulen in den Bereichen Land- und Forstwirtschaft stellt ein wesentliches Ausbildungsangebot dar und ist in der Lage, den Jugendlichen, die einen Beruf in Land- oder Forstwirtschaft ergreifen wollen, die notwendigen technischen Kenntnisse zu vermitteln.
- Beratungsring Berglandwirtschaft: das ist ein wichtiger Beratungsdienst, der in der Lage ist, den Innovationsgrad und das professionelle Wissen auf dem Gebiet der Landwirtschaft im Hinblick auf Themen zu steigern, wie beispielsweise ländliches Bauwesen, Landtechnik, Tierhaltung, Betriebswirtschaft, Spezialkulturen und Grünland. Der Beratungsdienst wird von erfahrenen Beratern für die verschiedenen Kompetenzbereiche geleistet.
- Beratungsring für Obst- und Weinbau: der Beratungsring für Obst- und Weinbau ist ein Verband von Freiwilligen, der im Jahr 1957 gegründet wurde und heute 5.500 Mitglieder zählt. Die Beratung auf dem Gebiet von Obst- und Weinbau wird von einem Team von 40 Beratern geleistet.
- Vorherrschende Nutzung des Gebiets und hohe Qualität der Landwirtschaftsprodukte: die Südtiroler Obst- und Weinproduktion nimmt in Bezug auf die organoleptischen Merkmale des

Produkts und die Qualität der Produktionskette eine Spitzenstellung ein. Dank seiner Merkmale im Hinblick auf die Umgebung, das Klima und die Bodenbeschaffenheit ist das Gebiet besonders gut für den Obst- und Weinbau geeignet.

- Verbreitetes und kapillares Verbandswesen zwischen den Grunderzeugern: es besteht eine konsolidierte Erfahrung und weite Verbreitung des Verbandswesens, was dazu geführt hat, dass der größte Teil der landwirtschaftlichen Erzeuger sich in Genossenschaften erster und zweiter Ebene zusammengeschlossen hat.
- Verbreitetes und kapillares Verbandswesen zum Management der Bewässerungsressourcen: das genossenschaftliche Management der Bewässerungsressourcen hat es gestattet, eine ausgedehnte und kapillare Deckung dieser grundlegenden Landwirtschaftspraktik aufzubauen, so dass die Kosten reduziert und die Bewässerung unter wirtschaftlichen ebenso wie unter ökologischen Gesichtspunkten nachhaltig gestaltet werden kann.
- Konzentration des Angebots von Agrarprodukten: der starke Genossenschaftsgeist hat es gestattet, den Druck des Markts auf die einzelnen Landwirtschaftsbetriebe zu reduzieren, die aus der Konzentration des Angebots, der Dienstleistungen und der Verkaufstätigkeit Vorteil ziehen, die direkt von den zahlenmäßig geringeren kommerziellen Strukturen der Genossenschaften wahrgenommen wird.
- Integration der Landwirtschaft mit anderen Produktionsbranchen: es besteht eine starke Integration der Landwirtschaft mit anderen Produktionsbranchen, insbesondere mit dem Tourismus in den Berggebieten. Darüber hinaus erfordert das Management der Produktionskette von Obst und Gemüse die Herstellung starker Synergien zwischen Landwirtschaft, klein- und mittelständigen Unternehmen und Dienstleistungsunternehmen.
- Rechtsinstitut des „geschlossenen Hofs“: dieses Rechtsinstitut hat die Zersplitterung der Landwirtschaftsbetriebe durch Erbfolge verhindert und erwies sich als positiver Faktor, dem es gelungen ist, das steigende Risiko der Aufgabe der Landwirtschaftstätigkeit zu bremsen.
- Langes Berufsleben der Landwirte: der familiäre Charakter der meisten Landwirtschaftsbetriebe und die aktive Beteiligung aller Familienmitglieder haben eine starke Verlängerung des Berufslebens der Bauern zur Folge.
- Berufstreue der Landwirte: der familiäre Charakter der Landwirtschaftsbetriebe gestattet es, die traditionellen Landwirtschafstechniken am Leben zu erhalten, die das Substrat bilden, auf das eingewirkt werden muss, um eine Kräftigung durch Einführung notwendiger Innovationen ohne Unterbrechungen zwischen den unterschiedlichen Bauerngenerationen zu erzielen.
- Starke Beziehung zwischen den Fachschulen für Landwirtschaft, Obst-, Wein- und Gartenbau, Hauswirtschaft und Ernährung sowie für Forstwirtschaft, Landwirten und Gebiet: vielen Landwirten kommt die spezifische Fachausbildung zugute, die sie die sie an den Fachschulen der Land-, forst- und hauswirtschaftlichen Berufsbildung und der Forstschule erhalten haben: die so geschaffene berufliche Spezialisierung kräftigt die spezifischen Strukturen der Branche und stärkt die Beziehungen zwischen den Landwirten und dem Gebiet.
- Ausrichtung des Gebiets auf die landwirtschaftliche Produktqualität: es bestehen ideale klimatische und ökologische Voraussetzungen, um eine optimale Qualität der Agrarprodukte zu gewährleisten. Dem Südtiroler Obstbau kommen die Temperaturschwankungen zwischen Tag und Nacht, die zahlreichen Sonnenstunden und die Höhenlage (mit hoher Sonneneinstrahlung) zugute, dank denen sich in den Früchten Aromastoffe bilden, die in der Lage sind, ihre organoleptischen Merkmale und die optimale Farbe der Früchte hervorzuheben. Im Weinbau bringt der von den klimatischen Bedingungen bestimmte Säuregehalt zur Reifezeit die organoleptischen Eigenschaften speziell der Weißweine zum Tragen. In der Milchtierhaltung gestatten die extensive Nutzung der Sommeralmen, die Verwendung des Grünfutters der Wiesen und der Hochgebirgsweiden die

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Reduzierung der Anzahl von somatischen Zellen in der Milch, die Verbesserung des Fett- und Eiweißgehalts und somit das Angebot eines gesunden, sauberen Produkts mit hohen Qualitätsmerkmalen für den Verbraucher.

- Hohe Teilnahme der Landwirte an anerkannten Qualitätssicherungssystemen: die Teilnahme der Südtiroler Landwirte an anerkannten Qualitätssicherungssystemen ist sehr hoch, ja fast total. Dies trägt in Verbindung mit der vorherrschenden Ausrichtung des Gebiets dazu bei, die Verfügbarkeit von Agrarprodukten höchster Qualität zu gewährleisten. Die Qualität der Erzeugnisse muss eine bessere und angemessenere Wertstellung im Hinblick auf die Preise zur Folge haben.
- Große Ausdehnung des Waldbestands: der hohe Waldbestand der Provinz (50 % der Gesamtfläche) unterstreicht äußerst auffällig die zahlreichen Funktionen des Walds. Zudem sind 100% der Waldflächen einer Reglementierung durch Waldbewirtschaftungspläne oder Waldkarteien unterworfen;
- Naturnahe Forstwirtschaft: das Forstrecht ist ein wesentliches Instrument zum Schutz des Waldbestands und zu dessen optimaler Pflege, übereinstimmend mit der Forststrategie der Europäischen Union. Es überwiegt eine naturnahe Auffassung von Forstwirtschaft, die der schützenden Funktion des Walds den Vorrang gegenüber der Produktion einräumt. Der naturnahe und nachhaltige Ansatz Südtirols zur Forstwirtschaft gestattet nicht nur das Betreiben einer Wirtschaftstätigkeit wie die Holzproduktion, sondern gewährleistet in erster Linie die Bewahrung eines Waldbestands, der sich durch einen hohen Grad von Biodiversität auszeichnet, die wiederum eine wesentliche Funktion im Hinblick auf den Schutz und die Bewahrung eines zureichenden hydrogeologischen Gleichgewichts ausübt.
- Funktionsvielfalt des Waldes: die vielschichtigen Funktionen der Wälder der Provinz haben nicht nur einen positiven Einfluss auf die Forstwirtschaft, sondern wirken sich auch positiv auf das hydrogeologische Gleichgewicht, auf das alpine Ökosystem, auf die Regulierung des Regenwassers und der Wasserläufe aus, kohärent mit den Zielen der Hochwasserrichtlinie 2007/60/EG. Diese Pluralität von Funktionen sorgt dafür, dass das Potential der Forstwirtschaft sich nicht nur unter wirtschaftlichen und produktiven Gesichtspunkten zeigt, sondern auch unter ökologischen, landschaftlichen und hydrogeologischen Aspekten, was sich dank der Nutzbarkeit der Wälder seitens der Bevölkerung wiederum positiv auf den Fremdenverkehr auswirkt.
- Tief verwurzeltes Bestehen von direkt durch Familien betriebenen Landwirtschafts- und Tierhaltungsunternehmen, auch in benachteiligten und Randgebieten, sowie achtsames Management von Gebiet und Boden: die starke Besiedelung der Südtiroler Täler bildet die wesentliche Voraussetzung für ein gutes Management des Gebiets im Hinblick auf das hydrogeologische Gleichgewicht, auf die Landschaft und auf den Schutz der endogenen Ressourcen (Wasser, Boden, Umwelt und Landschaft), wie von der europäischen thematischen Strategie zum Bodenschutz (COM(2012)46) und der Hochwasserrichtlinie 2007/60/EG empfohlen. Nicht zu vernachlässigen ist auch die kulturelle und historische Bedeutung der alpinen Tradition und Kultur, die für die Berggebiete typisch sind und Faktoren zugunsten der Konsolidierung des ländlichen Sozialgewebes in den benachteiligten Gebieten der Provinz darstellen.
- Große Ausdehnung der landwirtschaftlichen Futteranbauflächen: die große Ausdehnung der Wiesen und Dauerweiden stellt, sofern sie regelmäßig gemäht und auf traditionelle und extensive Weise bewirtschaftet werden, einen qualifizierenden Wert nicht nur für die Landwirtschaftsbranche dar, sondern auch einen ausschlaggebenden Mehrwert für andere Aktivitäten wie beispielsweise den Fremdenverkehr, die sich auf die Schönheit der Landschaft dieses Gebiets gründet. Darüber hinaus gewährleisten sie bei herkömmlicher und extensiver Nutzung eine ausschlaggebende Bindung von Kohlenstoffdioxid aus der Atmosphäre, entsprechend einer der Zielsetzungen des 7. Umweltaktionsprogramms. Dank ihrer großen Ausdehnung in den Berggebieten der Provinz, tragen

Wiesen und Dauerweiden (besonders die Wiesen gemäß Natura 2000 und solchem mit hohem Naturwert) zur Bewahrung der Biodiversität von Pflanzen und Tieren der Alpengebiete bei, die unter qualitativen Gesichtspunkten besonders reich und wichtig sind. Diese Lebensräume müssen daher auf dem Landesgebiet beibehalten und gefördert werden. Insbesondere hat die Förderungsstrategie zur Erhaltung von über 4.000 ha Grünland von hohem naturalistischem Wert beigetragen, was einer LNF von 7,6 % der Gesamt-Dauerwiesenfläche entspricht.

- Verbreitung von traditionellen und extensiven Agrarpraktiken: das traditionelle Management von Vieh gestattet die Aufzucht von Tieren in Abhängigkeit von der verfügbaren Futteranbaufläche, so dass die Tiere mit dem Futter der Dauergrünflächen und der Sommerweiden ernährt werden. Die gezüchteten Rassen sind besonders für die Verhältnisse in den Bergen geeignet, auch wenn sie sehr viel weniger Milch geben, als die nicht einheimischen Rassen. Die extensive Viehzucht muss daher aufrecht erhalten werden, da sie ein wesentlich ausgewogeneres Management des Gebiets gestattet, mit mäßigen Treibgasemissionen in die Atmosphäre und geringem Nitratgehalt im Boden und in den Gewässern der Provinz.
- Große Ausdehnung der dem Landschaftsschutz unterliegenden Gebiete Südtirols: das Vorhandensein weitläufiger Naturparks und des Nationalparks, von Biotopen, Naturdenkmälern, Landschaftsschutzgebieten und Gebieten Natura 2000 gestattet es, Gebiet von hohem Naturwert zu bewahren, die sich durch hohe Natürlichkeit und Biodiversität auszeichnen. Diese Gebiete erstrecken sich auf einer Fläche von 270.786 Hektar, d.h. 36,6 % des Landesgebiets (Stand 2012). Diese Schutzgebiete bilden einen großen Naturschatz, den durch innovative und umweltverträgliche Praktiken zu erhalten gilt. Diese werden verstärkt durch die gebotenen Aufwertungs- und Schutzmaßnahmen, die für Natura 2000 und andere Gebiete von hohem Naturwert zahlreiche soziale und wirtschaftliche Chancen auch im Rahmen einer ausgedehnteren Regenerierung der Umwelt des Territoriums schaffen. Die Landespolitik zum Schutz der Landschaft entspricht vollkommen den Maßgaben der EU-Strategie zugunsten der Biodiversität.
- Große Verbreitung der Almwirtschaft: in den Alpengebieten ist im Sommer jenseits der Waldgrenze eine hohe Zahl von Almen zur Bewirtschaftung der Dauerweiden in den Bergen in Betrieb. Dies bringt eine Reihe positiver Auswirkungen auf Tiere, Tierhaltungsbetriebe und Ökosystem mit sich.
- Hoher Wert des Alpengebiets für den Fremdenverkehr: ein Starkpunkt des ländlichen Systems der Provinz besteht in der Synergie, die sich zwischen Landwirtschaft, Almwirtschaft, Forstwirtschaft und Wirtschaftsbranchen wie dem Tourismus gefestigt hat.
- Hohe Naturnähe der Wälder: das Vorhandensein von Waldflächen mit hoher Naturnähe gestattet es einerseits, das hydrogeologische Gleichgewicht und die Biodiversität zu schützen, und andererseits den Wäldern eine bedeutende soziale Funktion zuzuordnen, die im Genuss natürlicher und sauberer Umgebungen durch Städter und Touristen besteht.
- Stark im Gebiet verwurzelte Sozialstruktur: die Traditionen und die Kultur der ländlichen Gebiete sind vital und bedingen eine vollkommene Identifizierung der Bevölkerung mit dem Gebiet.
- Zahlreiche, auf einem weiten Gebiet verstreute Bevölkerung: die Bewohnerzahl der ländlichen Zonen Südtirols ist hoch und in der Lage, zahlenmäßig die Bevölkerung der Städte auszugleichen.
- Vorhandensein sonstiger Wirtschaftstätigkeiten: Wirtschaftstätigkeiten wie Dienstleistung und Handwerk gestatten eine Diversifizierung der Produktion und bieten Beschäftigungsalternativen für die ländliche Bevölkerung.
- Niedrige Arbeitslosenzahl: hohe Beschäftigungszahlen, zu denen in beachtlichem und bedeutendem Maße die Land- und Forstwirtschaft beitragen, gestatten die Einschränkung von negativen Sozialerscheinungen, da die Bevölkerung fest in ihrem Gebiet und in ihren Traditionen verankert bleibt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Ganzjähriger Fremdenverkehr: die Fremdenverkehrs-Saison erstreckt sich fast über das ganze Jahr, was auch eine wichtige Möglichkeit bietet, die lokalen Produkte in den Vordergrund zu rücken und bekannt zu machen.
- Land- und Forstwirtschaft sind ein lebenswichtiger Faktor für das lokale ländliche Wirtschaftssystem: Die Land- und Forstwirtschaft beschäftigt einen bedeutenden Teil der Bevölkerung in den ländlichen Gebieten und stellt ein wesentliches Element für die Bewahrung des Umweltsystems und somit indirekt für die Entwicklung anderer Aktivitäten im Dienstleistungssektor dar, wie beispielsweise im Rahmen des Fremdenverkehrs.
- Verbreitung des Breitbandinfrastruktur: die Landesverwaltung hat ein Programm zur Schaffung und Entwicklung und Finanzierung der notwendigen Infrastrukturen zum Ausbau der Zugriffsmöglichkeiten auf die Informations- und Kommunikationstechniken eingeleitet. Für das Jahr 2014 ist die Internetnutzungsrate von Seiten der Familien die höchste auf der gesamten nationalen Ebene.

4.1.3. Im Programmplanungsgebiet ermittelte Schwächen

- Einschränkende Boden-, Höhen- und Klimabedingungen: das Landesgebiet ist charakterisiert durch die große Ausdehnung der Berge, durch das häufig nur oberflächliche und stark abschüssige, ausgewaschene Erdreich, dem schmale Talsohlen gegenüberstehen, die besseres Erdreich (tiefes Schwemmland) und bessere klimatische Bedingungen aufweisen. Das Klima ist kontinental (kalte, trockene Winter, warme und regnerische Sommer mit starken Gewittern).
- Ungleichmäßige Bevölkerungs- und Siedlungsdichte: die Bevölkerungsdichte und die Verteilung der Wohnsiedlungen sind ungleichmäßig, mit einer Konzentration in den beengten Talsohlen und äußerst dünn besiedelten Berggebieten.
- Nicht optimaler Prozentsatz von Beschäftigten in der Landwirtschaft mit spezifischer landwirtschaftlicher Berufsbildung: die Landwirtschaft ist durch die Präsenz zahlreicher Landwirte charakterisiert, die keine Landwirtschaftsschule absolviert haben und neben der Landwirtschaft eine andere Berufstätigkeit ausüben.
- Schwierigkeit der Landwirte bei der Anwendung neuer Anbau- und Produktionstechniken: infolge der immer rascheren Weiterentwicklung der Produktionstechniken und der in der Landwirtschaft geforderten, steigenden Spezialisierung besteht die Gefahr, einer progressiven Überalterung der technischen Kenntnisse und einer Verringerung der Fähigkeit der Landwirte, mit den Bedingungen des Markts Schritt zu halten.
- Schwierigkeiten bei der Sensibilisierung der Landwirte für die Umweltverträglichkeit der Landwirtschaft: die Cross-Compliance-Bestimmungen werden laufend präziser und zwingen die Landwirte zu immer mehr untadelhaftem Verhalten gegenüber der Umwelt. Die unzureichende Sensibilisierung der Landwirte für das Thema der Umweltverträglichkeit der Landwirtschaftstätigkeit stellt ein Risiko dar.
- Hohes Durchschnittsalter der Landwirte: eine nicht zufriedenstellende Dynamik des Generationswechsels unter Landwirten führt zu einem hohen Durchschnittsalter der Beschäftigten des Primärsektors. Dadurch ist das Produktionssystem weniger empfänglich für die Notwendigkeit, die Produktionsmethoden zu erneuern.
- Druck auf fruchtbarere Gebiete im Sinne einer nicht landwirtschaftlichen Nutzung: in den Talsohlen sind die wichtigsten Wohnorte, der größte Teil der Bevölkerung und der Produktionstätigkeiten konzentriert, deren Erfordernisse häufig zu denen des Landwirtschaftssystems im Gegensatz stehen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Ausbreitung der Wohn- und Produktionsgebiete entzieht der landwirtschaftlichen Nutzung wertvolle Flächen, die nur schwerlich ersetzt werden können.

- Risiko der Umweltverschmutzung in den Talgebieten wegen Vorhandensein großer Verbindungsstraßen: in den Tälern finden sich die wichtigsten Verkehrswege der Provinz, sowie die Verbindungsstraßen nationaler und internationaler Art, wie beispielsweise die Brennerautobahn. Dies wirkt sich negativ auf die Umweltbelastung aus, was zu einer Verschlechterung der Qualität und zur Schädigung des Images der Agrarproduktion führen kann.
- Vorherrschaft der Monokulturen: die Obst- und Weinproduktion gründet sich fast ausschließlich auf den Anbau von Apfelbäumen und Reben, da das Landesgebiet für diese Kulturen besonders gut geeignet ist. Dieses Merkmal, das aus der Autonomen Provinz Bozen den größten Apfelproduzenten Europas macht, kann jedoch in Phasen der Stagnation oder des Rückgangs des Markts zu einem Schwachpunkt werden. Die Branche könnte schweren nachteiligen Auswirkungen ausgesetzt sein, wenn keine Diversifizierung der Produktpalette stattfindet. Auch in den Berggebieten, wo vorwiegend Milchwirtschaft betrieben wird, haben alternative Kulturen, die den Wettbewerbsnachteil der Landwirtschaftsprodukte auf dem Markt ausgleichen könnten, wenig Gewicht und sind wenig verbreitet. Aus diesem Grund ist die Landwirtschaft Südtirols bei ungünstiger Konjunktur höheren Risiken ausgesetzt und zwingt das Landwirtschaftssystem, zum eigenen langfristigen Überleben alles auf die Qualität seiner Produkte zu setzen.
- Mäßige Größe der Betriebe: die durchschnittliche Fläche der Betriebe beträgt nur 2 Hektar; 70 % der Obstbaubetriebe verfügt über weniger als 5 Hektar Land. Die mäßige Größe der Betriebe erweist sich als Schwachpunkt des Obstbausystems in den Talsohlen und wirkt sich negativ auf die Produktionskosten aus. Diese Tatsache wird noch bedeutungsvoller, wenn das hohe Wettbewerbsniveau berücksichtigt wird, das auf dem nationalen und europäischen Obstmarkt herrscht. Angesichts einer immer stärker konzentrierten Nachfrage erweisen sich das fragmentierte Angebot und die hohen Festkosten als kritischer Punkt für das ländliche Sub-System der Talsohlen. Auf ähnliche Weise zeigt sich das Problem auch im Sektor der Viehzucht in den Bergen, wo es durch die mäßige Durchschnittszahl von Tieren pro Betrieb bedingt ist. Diese Charakteristik muss besonders in den Vordergrund gerückt werden, wenn berücksichtigt wird, dass die natürlichen Nachteile wie Gefälle und durchschnittliche Höhenlage der Wiesen und Weiden zu einem Einbruch der Rentabilität der Landwirtschaftstätigkeit und zur exponentiellen Steigerung der Produktionskosten führen.
- Hohe Fixkosten: innerhalb der Nahrungsmittelkette nimmt dieser Schwachpunkt eine wesentliche Bedeutung an, wenn die Situation des Obstbaubranche berücksichtigt wird, wo die Kosten für die Anlage der Obstplantagen, deren Pflege (Ernte, Schnitt, Schädlingsbekämpfung), die Aufbewahrung der Produkte in kontrollierter Atmosphäre sowie Sortierung und Verpackung der Produkte sich entscheidend auf das Nettoeinkommen der Landwirte auswirken. Bei stagnierendem Markt mit dementsprechend wegen der sinkenden Nachfrage und dem überschüssigen Angebot sinkendem Preistrend, schwanken die Verdienstmargen der Branche von Jahr zu Jahr und werden stetig kleiner. Für den Viehzuchtsektor in den Bergen gelten ähnliche Betrachtungen, die sich noch durch das Vorhandensein der dort bestehenden starken topografischen Einschränkungen und durch die Ermangelung oder Knappheit geeigneter Infrastrukturen wie ganzjährig befahrbare Straßen, konstante Verfügbarkeit von Trinkwasser usw. verschärfen.
- Nebenerwerbsbetriebe: die mäßige Größe der Betriebe zwingt einen Teil der Familienmitglieder der Landwirte dazu, Tätigkeiten außerhalb der Landwirtschaft auszuüben, um die geringe Rentabilität des Landwirtschaftsbetriebs auszugleichen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Übermäßig hohe Anzahl von Beschäftigten im Alter über 60 Jahre: das Durchschnittsalter der Landwirte ist übermäßig hoch, was sich als Hindernis bei der Anwendung technischer Innovationen innerhalb des Landwirtschaftssystems erweist.
- Hoher Prozentsatz von Landwirtschaftsbetrieben, die als Nebentätigkeit geführt werden: mehr als die Hälfte der Landwirtschaftsbetriebe Südtirols sind Nebentätigkeiten: ihre Betreiber sind für einen Teil des Tages auch außerhalb der Landwirtschaft beschäftigt. Diese überwiegende Form der Betriebsführung stellt auch ein Hindernis für die Innovationen und den Wissenstransfer in der Landwirtschaft dar.
- Geringe Anzahl auf europäischer Ebene anerkannter Qualitätsprodukte: die Zahl der Landwirtschaftsprodukte, die eine offizielle Anerkennung seitens der EU erhalten haben, erscheint verschwindend klein: diese Lücke sollte ausgefüllt werden.
- Hohe Steilheit und Abschüssigkeit der Waldgebiete: die geografischen Merkmale des Gebiets weisen überwiegend steiles, abschüssiges und wenig fruchtbaren Boden aus, was zu beschränktem Pflanzenzuwachs und höheren Produktions-, Transport- und Versandkosten im Vergleich zum nationalen Durchschnitt führt.
- Starke Fragmentierung und geringe Durchschnittsgröße des Waldbesitzes: der private Waldbesitz ist durch starke Fragmentierung und geringe Durchschnittsgröße der Waldgrundstücke charakterisiert. Letztere beläuft sich durchschnittlich auf 10 Hektar pro Betrieb (mehr als 50 % der Privatbesitzer verfügen über weniger als 5 Hektar). Dies schränkt die wirtschaftliche Wettbewerbsfähigkeit des Forstsektors ein.
- Niedrige Rentabilität der Forstwirtschaft: die marktfähige Bruttoerzeugung der Forstwirtschaft ist im Vergleich zur Landwirtschaft bescheiden. Die hohen Kosten für die Bringung und die Verarbeitung des Holzes sowie die niedrige Rentabilität führen zu einem Krisenzustand und zu geringer Entwicklung des Forstwesens.
- Mäßige Durchschnittsgröße der Landwirtschaftsbetriebe in den Bergen: die kleinen Ausmaße beschränken das Wachstums- und wirtschaftliche Entwicklungspotential der Landwirtschaftsbetriebe in den Bergen, steigern die Festkosten der Erzeugung und machen die Landwirtschafts-/Forsttätigkeit aufwändig und wenig wettbewerbsfähig, und untergraben nach und nach deren wirtschaftlichen Wert.
- Starke Fragmentierung der Flächen der Landwirtschaftsbetriebe in den Bergen: die Fragmentierung der Betriebe fordert den Berglandwirten zusätzliche Erzeugungskosten ab, die auf die großen Wegstrecken zurückzuführen sind, die zur Bewirtschaftung der Flächen zurückgelegt werden müssen.
- Starkes Gefälle der Flächen der Landwirtschaftsbetriebe in den Bergen: das Gefälle der Flächen behindert die Mechanisierung der Land- und Forstwirtschaft, so dass die Wiesen von Hand gemäht werden müssen, was wiederum zur Steigerung der Kosten für die Erzeugung von Viehfutter mit sich bringt.
- Große Höhenlage der Flächen der Landwirtschaftsbetriebe in den Bergen: die Höhenlage der Flächen bedingt eine Reduzierung der Vegetationsperiode, eine Verringerung der Ausbeute und des Futtermittelerzeugung, und eine Einschränkung des Wachstums und der wirtschaftlichen Entwicklung der Landwirtschaftsbetriebe in den Bergen.
- Schwierige Zufahrt zu den Landwirtschaftsbetrieben in den Bergen: die Entfernung von den Wohnorten bedingt eine Steigerung der Transportkosten, die von den Betreibern der Landwirtschaftsunternehmen in den Bergen getragen werden müssen.
- Hohe Fixkosten der Bergmilchproduktion: die oben aufgeführten Faktoren und die Notwendigkeit, auf dem Markt Futtermittel zuzukaufen bedingen eine Steigerung der Kosten der

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Bergmilchproduktion, die wegen des starken Wettbewerbs auf dem europäischen und dem nationalen Markt nur schwerlich durch die Erträge gedeckt werden können.

- Beschränkte Möglichkeiten zur Diversifizierung der Kulturen: die durch die geografische und klimatische Lage bedingten Klimaverhältnisse in den Berggebieten schränken die möglichen Alternativen zur Milchtierhaltung und damit auch die Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaftsbetriebe in den Bergen ein.
- Beschränkte Wettbewerbsfähigkeit des Managements des Waldbestands der Provinz: wegen der hohen Bringungskosten, die auf die schwierigen geografischen und logistischen Bedingungen sowie auf das niedrige Preisniveau der lokalen Forsterzeugnisse zurückzuführen sind, ist die Wettbewerbsfähigkeit der Forstwirtschaftskette gering.
- Trend zur Alterung des Waldbestands: der Rückgang der Forsttätigkeit verursacht eine progressive Alterung der Wälder und eine Reduzierung der Aufnahmefähigkeit des Bergwald-Ökosystems von Kohlenstoff aus der Atmosphäre.
- Risiko des Versiegens natürlicher Wasserläufe: das erhöhte hydrogeologische Risiko infolge der Alterung der Bergwälder wird sich negativ auf die Anzahl und die Qualität der vorhandenen Wasserquellen aus.
- Überalterung der genossenschaftlichen Bewässerungsanlagen: die Notwendigkeit, eine ausreichende Effizienz der Bewässerungstechnik aufrecht zu erhalten, ist durch die technische Überalterung der vorhandenen Infrastrukturen bedingt, die in den 70er und 80er Jahren realisiert wurden. Die mangelnde technologische Anpassung kann die Umweltnachhaltigkeit der Bewässerung durch Wasserverluste und unzureichende Effizienz der Verteilung infolge der damaligen planerischen und technischen Kriterien beeinträchtigen. Dies kann ein Hindernis beim Erreichen eines guten Zustands der Gewässer darstellen, die einen solchen noch nicht erreicht haben, und die Ziele der Wasserrahmenrichtlinie 200/60/EG sowie den Bewirtschaftungsplan für die Flussgebietseinheit Ostalpen COM (2012) 670 in Frage stellen.
- Die Nutzung der Holzbiomasse als Rohstoff für Bio-Wirtschaft und alternative Energiequelle: die Verwendung von der Holzbiomasse als alternative und erneuerbare Energiequelle ist gegenüber der Sonnenenergie und der Wasserkraft noch ausbaufähig, was die Umstellung auf eine kohlenstoffemissionsarme Bewirtschaftung verzögert.
- Niedrige Bevölkerungsdichte in den ländlichen Gebieten: die geringe Bevölkerungsdichte stellt einen sehr schwerwiegenden Schwachpunkt dar, da sie die soziale und wirtschaftliche Struktur der ländlichen Gemeinden schwächt.
- Negative Wanderungsbilanz in vielen Gemeinden der ländlichen Gebiete: viele Gemeinden der ländlichen Gebiete verzeichnen eine negative Wanderungsbilanz, was einen negativen Faktor darstellt und wiederum das Risiko der Aufgabe der abgelegeneren Gebiete steigert.
- Beschränkte Anbau-Alternativen in der Landwirtschaft: die häufig ungünstigen geografischen und klimatischen Bedingungen können die möglichen Anbau-Alternativen in der Landwirtschaft einschränken und somit die Wettbewerbsfähigkeit reduzieren.
- Geringe Durchschnittsgröße der Betriebe: die mäßige Größe der Betriebe sowohl in der Landwirtschaft als auch im Handwerk und im Fremdenverkehr schränkt die Wettbewerbsfähigkeit der ländlichen Wirtschaft stark ein.
- Nicht leicht verfügbare Flächen für Produktionstätigkeiten: die geografischen Bedingungen der ländlichen Gebiete erschweren die Auffindung von Flächen für Produktionsanlagen, so dass die Möglichkeit, neue Ansiedelungen zu schaffen, stark eingeschränkt ist, die sich stattdessen auf die leichter zugänglichen und einfacher bewirtschaftbaren Gebiete konzentrieren müssen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Starkes Pendlertum der ländlichen Bevölkerung: die Konzentration der außer-landwirtschaftlichen Aktivitäten in den Hauptorten zwingt die Bevölkerung zu alltäglichen Fahrwegen, um ihre Arbeitsplätze zu erreichen.
- Geringe Zahl lokaler Verbraucher: die mäßige Präsenz ansässiger Bevölkerung kann sich negativ auf die Entwicklung auswirken, da sich die Nachfrage nach Gütern verringert und auf diese Weise die ländliche Wirtschaftstätigkeit beeinflusst wird.
- Konzentration der Basisdienste in den Hauptorten: auch die Basisdienste für die ländliche Bevölkerung sind in den wichtigsten Wohnorten konzentriert. Diese Tatsache zwingt die ländliche Bevölkerung, Fahrten zum Erreichen nicht nur des Arbeitsplatzes, sondern auch zur Nutzung der unerlässlichen Sozialdienste zu unternehmen.
- Hohe Transport- und Heizungskosten: kalte Winter und schwierige Verbindungswege in den Bergen stellen für die ländliche Bevölkerung zusätzliche Auslagen dar, durch die sich die Lebenshaltungskosten empfindlich steigern und sich die Produktivität der ländlichen Unternehmen verringert.
- Hohe Bau- und Instandhaltungskosten: wegen der ungünstigen natürlichen und logistischen Gegebenheiten und der starken Verstreuung der Bevölkerung im Gebiet, erleiden die Bau- und Instandhaltungskosten von menschlichen Werken eine derart hohe Steigerung, dass ihr wirtschaftlicher Vorteil und die Machbarkeit in Frage gestellt werden.
- Technische Schwierigkeiten und hohe Kosten der IKT-Infrastrukturen: wegen der ungünstigen natürlichen und logistischen Gegebenheiten und der starken Verstreuung der Bevölkerung im Gebiet, sind auch die Kosten für die Herstellung der Infrastrukturen für den Zugang zu den Informations- und Kommunikationstechniken sehr hoch, so dass ihre Realisierung wenig wirtschaftlich erscheint.
- Nutzung des festen Breitbandanschlusses: die Daten über die Nutzung von festen Breitband-Internetanschlüssen liegen unter dem nationalen Durchschnitt, obwohl der Prozentsatz der Familien, die Zugriff auf Internet haben, auf nationaler Ebene an der Spitze steht.

4.1.4. Im Programmplanungsgebiet ermittelte Möglichkeiten

- Vorherrschende Erzeugung von Qualitäts-Landwirtschaftsprodukten im Gebiet: die weitläufigen Wiesen- und Dauerweideflächen der Berggebiete gestatten eine extensive Viehzucht, die Ernährung der Tiere mit betriebseigenen Bergfuttermitteln und die Produktion von Milch und Milcherzeugnissen (Käse, Joghurt usw.) von hoher Qualität. Das fruchtbare, frische und tiefe Erdreich der Schwemmland-Talsohlen, verbunden mit einem kontinentalen Klima mit ausgeprägten Temperaturunterschieden zwischen Tag und Nacht sowie mäßiger Luftfeuchtigkeit gestatten die Erzeugung von hochwertigem Obst mit hervorragenden organoleptischen Eigenschaften. Den abschüssigen Hügelgebieten kommen die Merkmale des Erdreichs, die Südhanglage und das besondere Mikroklima zugute, das dort entsteht und die Produktion von Weinen von hohem organoleptischen und qualitativen Wert gewährleistet.
- Eignung des Gebiets für Fremdenverkehr und Handel: die geografischen (Berggebiete der Alpen und insbesondere der Dolomiten) und klimatischen Gegebenheiten des Gebiets (Südhanglage der Berggebiete), ebenso wie die historisch-kulturellen Voraussetzungen schaffen besonders günstige Bedingungen für Tätigkeiten, die mit dem Fremdenverkehr verbunden sind. Die Nähe zur österreichischen und bayrischen Grenze, sowie das Vorhandensein eines der wichtigsten Verbindungswege in Richtung Nord-Süd, d.h. des Brennerpasses, der mit seinen Infrastrukturen

(Autobahn und Eisenbahn) den historischen Grenzübergang darstellt, rücken die jahrhundertealte Handelsstellung des Landesgebiets in den Vordergrund.

- Urbanistisches, produktives und sozial-/wirtschaftliches Gleichgewicht zwischen Stadt- und ländlichen Gebieten: die Verteilung der Wohnorte, der Produktionstätigkeiten und der Dienstleistungen auf dem gesamten Landesgebiet trägt zur Herstellung eines grundlegenden sozialen, wirtschaftlichen und kulturellen Gleichgewichts zwischen den Stadtgebieten der Talsohlen und den ländlichen Gebieten der Berge bei.
- Beratungsring für Obst- und Weinbau: der Beratungsring für Obst- und Weinbau verfolgt das Ziel, die wirtschaftliche und nachhaltige Erzeugung von Äpfeln und Trauben zu fördern. Darüber hinaus sollten die Ergebnisse von Versuchen und guter Praxis veröffentlicht werden. Sehr wichtig ist die Ausdehnung der Leistungen auch auf die Tierhaltungsbranche in den Bergen.
- System des lebenslangen Lernens: ein breites Aus- und Weiterbildungsangebot bei den Fachschulen gestatten ein lebenslanges Lernen im Verlauf des Berufslebens der Landwirte.
- Gute Landwirtschaftspraktiken: die Tierhaltungssysteme, die Landbewirtschaftungspraktiken und besonders die kapillare Anwendung des integrierten und des biologischen Pflanzenschutzes gestatten die Erzeugung von Obst und Weintrauben von hoher Qualität. Die geografischen und Umgebungsbedingungen der Berge, die Praktiken der Hochweiden, die Nutzung der Futterpflanzen von Wiesen und Dauerweiden, verbunden mit extensiver Tierhaltung gestatten eine auf die Produktion von Milch mit hohen qualitativen und organoleptischen Merkmalen ausgerichtete Viehzucht.
- Verbreitetes und kapillares Verbandswesen zwischen den Grunderzeugern: die Kooperation hat grundlegend dazu beigetragen, die Schwachpunkte des Landwirtschaftssystems zu mildern, insbesondere diejenigen, die durch die geringe Größe der Betriebe und die beschränkten Anbau-Alternativen bedingt sind.
- Niedrige Kosten für Konservierung, Sortierung, Verarbeitung und Vertrieb der landwirtschaftlichen Erzeugnisse: die Genossenschaften für Konservierung, Sortierung, Verpackung, Verarbeitung der Landwirtschaftserzeugnisse gestatten ein rationelleres Management des Angebots, das auf diese Weise auf die Nachfrage des Markts nach landwirtschaftlichen Erzeugnissen abgestimmt werden kann. Die hohe Zahl von Mitgliedern gestattet es den Genossenschaften, sich mit Strukturen und Maschinen für das Sortieren und die Verpackung der Erzeugnisse auszustatten, so dass hohe Qualitätsstandards erzielt werden können.
- Hohe Zahl von Jugendlichen, die daran interessiert sind, eine berufliche Laufbahn in der Landwirtschaft zu ergreifen: das Landwirtschaftssystem kann einen Innovations- und Wachstumsfaktor in einem umfassenden Generationswechsel finden, so dass neue Anreize und eine neue Zukunftsvision dieser Branche eingebracht werden. Die Eingliederung junger Arbeitskräfte in die Welt der Landwirtschaft muss gefördert werden, denn derzeit liegt das Durchschnittsalter in der Landwirtschaft sehr hoch. Dies ist von besonderer Bedeutung nicht nur im Sinne des Generationswechsels, sondern auch im Sinne der Diversifizierung und Integration der Landwirtschaftstätigkeit, um neue Arbeitsplätze zu schaffen und wichtige Mehrwerte zugunsten der Rentabilität der Landwirtschaft wieder herzustellen.
- Noch nicht voll genutzte Handlungsspielräume zur umfassenden Förderung der landwirtschaftlichen Qualitätserzeugnisse und zur Verbesserung des Bekanntheitsgrads der Qualität der Südtiroler Landwirtschaftserzeugnisses: es besteht ein beachtlicher Spielraum für Verbesserungen im Hinblick auf das Bewusstsein der Verbraucher bezüglich des Qualitätsniveaus der Südtiroler Agrarprodukte und die Identifizierung dieser Qualität mit den Merkmalen des Erzeugergebiets. Das Thema Qualität muss stärker in den Vordergrund gerückt werden und die Verbreitung dieses Konzepts muss besonders auf dem Sektor der Milch- und Käseprodukte

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

intensiviert werden, indem die Anwendung von Qualitätssicherungssystemen auf die lokalen Landwirtschaftserzeugnisse erweitert wird. Die Südtiroler Erzeuger sind sich der qualitativen Merkmale bewusst, die die Boden- und Klimabedingungen ihren Erzeugnissen verleihen. Sie sind auch davon überzeugt, dass dem großen Publikum die diesbezüglichen Kenntnisse und Informationen umfassend und breit bekannt sind. In Wirklichkeit muss der Qualitätsbegriff der lokalen Produkte, speziell im Bereich der Milchtierhaltung durch geeignete Förderungsaktionen weiterhin und laufend in Erinnerung gerufen werden, damit die Verbraucher tatsächlich instinktiv den Begriff Südtirol mit dem Verständnis von qualitativ hochwertigen Landwirtschaftserzeugnissen identifizieren.

- Verbesserungsfähige Organisation kurzer Produktionsketten und mangelnde Bekanntheit der Landwirtschaftsprodukte auf den lokalen Märkten: in den Berggebieten ist die Schaffung von Verbänden landwirtschaftlicher Erzeuger noch nicht ausreichend verbreitet, deren Zweck es sein soll, Mikro-Produktionsketten zu schaffen, um die hergestellten landwirtschaftlichen Nischenerzeugnisse besser zur Geltung zu bringen. Noch immer mäßig zeigt sich die Kooperation zwischen Erzeugern bei der Suche nach neuen Produkten und neuen Anbaupraktiken für das Angebot auf dem lokalen Markt.
- Potential des Holzes aus Bio-Bewirtschaftung: Holz zeichnet sich mehr und mehr als natürliches, erneuerbares Material aus, das vielfältige Verwendung finden kann. Holz weckt wachsendes Interesse nicht nur zur Verwendung als erneuerbare Energiequelle, sondern auch und vor allem als natürliches Baumaterial.
- Mäßige/gute Holzqualität: trotz der starken Beeinflussung durch die ungünstige Lage und die hohen Produktionskosten zeichnet sich die Holzproduktkette durch die mäßige/gute Qualität der forstwirtschaftlichen Erzeugnisse aus.
- Die ländliche Bevölkerung und die Landwirtschaftsbetriebe in den Bergen stellen eine Gleichgewichtsfaktor in benachteiligten Zonen dar: die Präsenz des Menschen in den Berggebieten hat es dank der in der Landwirtschaft angewandten traditionellen Anbaumethoden gestattet, das hydrogeologische Gleichgewicht und somit das Gebiet zu bewahren, die traditionelle Landschaft, die Umwelt und die charakteristische Biodiversität zu schützen.
- Die bewirtschafteten Flächen in benachteiligten Berggebieten stellen einen wesentlichen Mehrwert für den Fremdenverkehr dar: die lebenswichtige Präsenz des Menschen und dessen landwirtschaftliche Bewirtschaftung des Gebiets hat die Landschaft geprägt und sie zu dem gemacht, was wir heute sehen können. Das Gebiet stellt eine wesentliche Voraussetzung für den Fremdenverkehr dar, auf den sich die Wirtschaft der Berggebiete gründet.
- Bewusstsein der Landwirte bezüglich der Auswirkungen der landwirtschaftlichen Tätigkeiten auf die Umwelt, die Biodiversität und das Territorium: nur ein Teil der Bergbauern sind sich ihrer aktiven und positiven Rolle im Hinblick auf die Bewahrung des Territoriums, der Biodiversität und der Bekämpfung des Klimawandels bewusst. Die Möglichkeit, Wissen über Biodiversität und das komplexe System der Beziehungen zwischen Umwelt, Wirtschaft, Gesellschaft und Kultur zu vermitteln, die für deren Verlust oder Erhaltung ausschlaggebend sind, und somit jedermann in die Lage zu versetzen, Entscheidungen zu treffen und sich auf kulturell angemessene und lokal bedeutende Weise für ihre Erhaltung einzusetzen, bedarf der Entwicklung eines vielschichtigen Ansatzes. Die Realisierung von Treffen und/oder Weiterbildungskursen in Bezug auf das Netzwerk Natura 2000, auf naturalistische, normative und wirtschaftliche Aspekte und Umweltmarketing sind wichtig, um die Rolle der umweltgerechten Bildung und Information zu stärken, und somit auch ausschlaggebend für die langfristige Aufrechterhaltung der Biodiversität.
- Wirksamkeit der laufenden Bewirtschaftungs- und umweltschützerischen Maßnahmen: die massive und inzwischen seit zwanzig Jahren anhaltende Beteiligung der Südtiroler Landwirte, speziell in

den Berggebieten, an Bewirtschaftungs- und umweltschützerischen Maßnahmen der EU haben die Beibehaltung der extensiven Bewirtschaftung, die Einschränkung der Umweltschäden durch landwirtschaftliche Tätigkeiten, die Aufrechterhaltung von Anbauformen mit positiver Wirkung auf die traditionelle Landschaft gestattet. Ein übergreifender Effekt von höchster Bedeutung betrifft die Milderung des Klimawandels durch beachtliche Einschränkung des zulässigen Viehbesatzes pro Fläche, sowohl im Hinblick auf die betrieblichen Investitionsmaßnahmen als auch auf die flächenbezogenen Maßnahmen. Ein niedriger Viehbesatz gestattet es, das Tierhaltungswesen in den Bergen unter Kontrolle zu halten, indem einerseits die Produktion beschränkt wird (was durch Prämien pro Hektar entschädigt werden muss), und andererseits die landwirtschaftlichen Abwässer, die Treibgasemissionen und die Wasserverschmutzung reduziert werden. Neben den bereits genannten Förderungsmaßnahmen zum Schutz der Natur im Rahmen der Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen fördert die Autonome Provinz Bozen mit eigenen Geldern auch die Erhaltung und/oder die Wiederherstellung anderer wertvoller Lebensräume wie Dauergrünflächen (häufig in der Nähe und in unmittelbarer Verbindung mit den Auwäldern), um deren Nutzung für Intensivanbauten zu vermeiden. Um die Bauern für die Probleme zu sensibilisieren, die durch das Düngen mit Jauche und den daraus entstehenden Verlust von Biodiversität entstehen, hat die Autonome Provinz Bozen Bewirtschaftungsleitlinien ausgearbeitet, um die Jauchedüngung den spezifischen, charakteristischen lokalen Merkmalen und Bedingungen des Bodens anzupassen. Die Umsetzung dieser Leitlinien erfolgt mittels Ausarbeitung spezifischer Düngungspläne und Bereitstellung angemessener Beratung für die interessierten Betriebe. Darüber hinaus werden Informations-Schulungen für Interessenträger organisiert, um das Bewusstsein im Hinblick auf den Wert anspruchsvoller Lebensräume zu steigern. Auf Landesebene werden Kriterien für die Bewertung des Erhaltungszustands der Grünland-Pflanzengesellschaften mit hohem ökologischen Wert und die dementsprechende Erfassung dieser Lebensräume ausgearbeitet.

- Wachsende Verbreitung der biologischen Bewirtschaftung: eine wachsende Zahl von Landwirten betreibt biologische Bewirtschaftung sowohl im Obst- und Weinbau, als auch in der Viehzucht, und trägt damit zum Schutz des landwirtschaftlichen Ökosystems bei. Das enorme Wachstumspotential der biologischen Landwirtschaft in unserem Gebiet wird durch die Daten bezüglich des Konsums ins Licht gerückt, die eine spürbar steigende Nachfrage nach biologischen Produkten ausweisen. Auf Produktionsebene müssen die operationellen Voraussetzungen geschaffen werden, damit die Landwirte dazu angeregt werden, sich auf eine umweltnachhaltigere Landwirtschaft umzustellen. Die biologische Landwirtschaft hat auf dem Gebiet von Obst und Gemüse ein beachtliches Niveau erreicht, während im Rahmen der Viehzucht in den Berggebieten ein bedeutendes Wachstumspotential zu erwarten ist, das in dem Maße in konkrete Entwicklung umgesetzt werden kann, in dem es gelingt, die genannten Zeichen des Markts in einen konkreten Wert für die Akteure des Viehzuchtsektors zu verwandeln.
- Genossenschaftliches Management von Oberflächengewässern zu Bewässerungszwecken: durch das kollektive Management des Wassers zu Bewässerungszwecken wird dessen Verwendung rationalisiert und optimiert, so dass die Risiken der mengen- und qualitätsmäßigen Verarmung reduziert und einer Verschlechterung des Bodens vorgebeugt wird. Dies enspricht einer positiven Technik die gleichzeitig im Einklang mit Wasserrahmenrichtlinie 2000/60/EG und den diesbezüglichen Bewirtschaftungsplänen und der europäischen thematischen Strategie zum Bodenschutz COM(2012)46 steht.
- Positive Wirkungen der Almwirtschaft: das korrekte Management der Bergweiden wirkt sich günstig auf das Gleichgewicht der alpinen Ökosysteme aus, indem es diese wirksam vor Erosion durch Wettereinflüsse schützt und die Bindung von Kohlenstoff aus der Atmosphäre fördert. Die in Bezug auf die Wiesen gemachten Ausführungen lassen sich auch auf die Bergweiden ausdehnen: auch diese tragen zum Schutz der traditionellen Landschaft, zur Reduzierung der Kohlenstoff-,

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Methan- und Stickstoffemissionen, zur aktiven Bindung von Kohlenstoff aus der Atmosphäre bei und ermöglichen somit die Bewahrung der Biodiversität und der alpinen Ökosysteme, so dass sie als sinnvolle Methode für das Management des Gebiets und des Bodens darstellen.

- Positive Wirkungen der Waldflächen des Landes: die obigen Ausführungen bezüglich des Umwelt- und Ökologiepotentials der landwirtschaftlichen Grünlandflächen lassen sich auch auf die Waldflächen ausdehnen. Wälder wirken positiv auf den Schutz der traditionellen Landschaft, tragen zur Bindung von Kohlenstoff aus der Atmosphäre bei, schützen vor Erosion durch Wettereinflüsse und schützen die Biodiversität und das alpine Ökosystem.
- Aktionen zugunsten der Biodiversität der Lebensräume von hohem naturalistischem Wert: die Erhaltung der Lebensräume von hohem naturalistischem Wert und die Bewahrung von Rest-Lebensräumen muss nicht nur durch starke Einschränkungen ihrer Nutzung gefördert werden, sondern auch und besonders durch Unterstützung der herkömmlichen, naturgerechten Bewirtschaftungspraktiken der Landwirte. Durch spezifische Prämien für Landschaftspflege soll die Pflege der landwirtschaftlichen Flächen von besonderem Landschaftswert und die Bewahrung ihrer strukturellen Elemente gefördert werden. Das Vorhandensein bedeutsamer natürlicher Merkmale, das Voraussetzung für die Gewährung der Prämien ist, gewährleistet auch das Bestehen einer gewissen Biodiversität.
- Effizienz des Landesforstdienstes zum Schutz der Landeswaldbeständen: die kapillare Präsenz des Forstdienstes reduziert den Umfang der Waldschäden und bildet einen wirksamen Schutz der Wälder vor Bränden.
- Das Land- und Forstwirtschaftssystem ist für das ländliche Wirtschaftssystem lebensnotwendig: Land- und Forstwirtschaft beschäftigen einen bedeutenden Teil der Arbeitnehmer in den ländlichen Zonen und sind für die Bewahrung des Umweltsystems und somit indirekt für die Entwicklung anderer Tätigkeiten im Dienstleistungsbereich, beispielsweise im Fremdenverkehrswesen, von ausschlaggebender Bedeutung.
- Umwelt als wesentliche Ressource: das ländliche System hat Entwicklungschancen vorwiegende in dem Maße, in dem die heutigen Naturgebiete und die alpine Landschaft bewahrt werden. Die Aufwertung der Biodiversität wird durch die einzelen Ökosystemleistungen gestärkt, die eine bedeutende Rolle als Lieferant von vielfältigen positiven Auswirkungen auf das sozialökonomische ländliche Gefüge spielen.
- Fremdenverkehr als wirtschaftliches Schwungrad von ausschlaggebender Bedeutung: die Merkmale von Landschaft und Natur des Gebiets, die durch die jahrhundertlange Arbeit der Bergbauern geprägt wurden, kommen in erster Linie der Fremdenverkehrsbranche zugute, die für die soziale und wirtschaftliche Entwicklung der Südtiroler Berggebiete von ausschlaggebender Bedeutung sind.
- In großen Mengen verfügbare Naturressourcen: das Gebiet verfügt über eine ausreichende Menge von Naturressourcen (qualitativ hochwertiges Trinkwasser, alternative und nachhaltige Energiequellen), die in der Lage sind, den ländlichen Zonen ein bedeutendes Potential an wirtschaftlichem Wachstum zu bieten.
- Südtirol Digital: die Einrichtung von „Südtirol Digital“ und das Landesgesetz „Förderung zur Erschließung des Landes mit Breitband“ Nr. 2 vom 19. Jänner 2012, bilden die Voraussetzung für die Stärkung der Qualität und der Zugriffsmöglichkeiten auf die Informationstechniken durch Gewährleistung des Zugangs zur Breitband-Technik für alle Mitbürger, insbesondere in den weiter abgelegenen Gebieten der Autonomen Provinz Bozen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.1.5. Im Programmplanungsgebiet ermittelte Bedrohungen

- Gefahr der übermäßigen Ausnutzung des Gebiets mit günstigeren Merkmalen zum Schaden von Umwelt und Landwirtschaft: die verfügbaren Flächen, die eine einfachere und wirtschaftlichere Ausübung der verschiedenen menschlichen Tätigkeiten gestatten, unterliegen einem erhöhten Risiko der Umstellung des Nutzungszwecks von Landwirtschaft auf Baugebiet. Dieses Risiko ist in den Talsohlen am größten, da sie eben sind, bessere Klimaverhältnisse aufweisen und über rascherer Kommunikationswege verfügen. Es besteht die Gefahr einer übermäßigen Urbanisierung, mit daraus folgendem Bevölkerungsdruck im Gebiet und dem Risiko, dass die fruchtbarste Landwirtschaftsfläche und die natürliche Umgebung zugunsten anderer Wirtschaft- und Produktionstätigkeiten sowie neuer Wohnsiedlungen aufgegeben werden.
- Wachsendes Risiko der Entvölkerung der Berggebiete: es besteht ein immer schwerwiegenderes Risiko der Entvölkerung der Berggebiete. Die von den Wohnorten am weitesten entfernten Täler werden in wachsendem Maße verlassen, ebenso wie die einsamsten Fraktionen zugunsten der Dörfer in niedrigeren Höhenlagen und in den Talsohlen verlassen werden. So entstehen Schwierigkeiten bei der Realisierung von Investitionen in Infrastrukturen, speziell in den abgelegenen Fraktionen: die ländliche Bevölkerung genießt weniger Dienstleistungen zur Grundversorgung und eine weniger gute Lebensqualität als in den Wohnorten und in den Talsohlen, wodurch der Entvölkerungsprozess noch zusätzlich beschleunigt wird.
- Risiko des progressiven Verlusts der Berglandwirtschaft an Wettbewerbsfähigkeit mit daraus folgender Aufgabe der Tätigkeit seitens der kleineren Betriebe: die orographischen Bedingungen, die Höhenlagen und die Klimaverhältnisse in den Berggebieten bedingen eine starke Beschränkung der möglichen Landwirtschaftstätigkeiten. Es besteht eine wachsende Gefahr, dass die Landwirtschaft wegen mangelnder Rentabilität eingestellt wird: das Fehlen konkreter Alternativen zur Michtierhaltung, die bescheidene Größe der Betriebe und die hohen Produktionskosten reduzieren die Wettbewerbsfähigkeit der kleinen und kleinsten Betriebe in den Bergen (zum großen Teil Nebenbetriebe, wo die Arbeit von den Familienmitgliedern geleistet wird).
- Risiko des progressiven Verlusts der Bergforstwirtschaft an Wettbewerbsfähigkeit mit daraus folgender Aufgabe der Bringung: die Bergforstwirtschaft ist besonders in abschüssigen und schwer erreichbaren Gebieten durch mangelnde Rentabilität gekennzeichnet und daher in vielen Fällen nicht mehr tragbar. Aus diesem Grund ist ein Rückgang der Waldpflege zu verzeichnen, sowie eine beschleunigte Überalterung der Wälder, ebenso wie der Rückgang ihrer Schutzfunktion gegen Wettererscheinungen, ihrer landwirtschaftlichen und ökologischen Funktion und ihrer Fähigkeit, Kohlendioxid zu binden.
- Risiko des Rückgangs der traditionellen agronomischen Traditionen und der Intensivierung der Berglandwirtschaft mit schwerwiegenden Auswirkungen auf das Gebiet und die Umwelt: für die Klein- und Kleinstbetriebe besteht infolge des Trends zur Aufgabe der Tätigkeit und infolge der Verringerung der Beschäftigtenzahl auch das Risiko zunehmend negativer Auswirkungen auf das Gebiet und die Umwelt, die sich aus der Reduzierung der traditionellen agronomischen Tätigkeiten ergeben, welche in der Lage sind, die Oberflächengewässer unter Kontrolle zu halten und die negativen Folgen von Murgängen und Erdrutschen zu verhindern. Für die mittelständischen und großen Betriebe, die auf eine Steigerung der Produktion und der landwirtschaftlichen Rentabilität abzielen, kann ein Risiko infolge der Aufgabe der herkömmlichen extensiven Nutzung des Gebiets zugunsten intensiverer und zweifellos ertragreicherer, zugleich aber auch unausgewogener Methoden mit negativem Einfluss auf Gebiet und Umwelt auftreten (beispielsweise übermäßig hoher Viehbesatz pro Hektar LNF, übermäßige Verwendung chemischer Düngemittel). Um das mit

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

dem Ungleichgewicht der Produktion verbundene Risiko zu vermeiden wurden ab 1994 (EG-Verordnung Nr. 2078/92) agro-klimatisch-ökologische Maßnahmen als optimale Lösung zur Einschränkung der übermäßigen Produktion und der negativen Auswirkungen von Treibhausgasen eingeführt, die während der Erzeugungsprozesse sowie durch den Kot der Tiere freigesetzt werden.

- Verbesserungsfähiges Niveau des beruflichen Wissens der in der Landwirtschaft beschäftigten Personen: es besteht die Notwendigkeit, eine ausreichende Aktualisierung in Bezug auf Technik und Gesetzesvorschriften aufrecht zu erhalten, was für die Nebenbetriebe, deren Rentabilität auch von anderen Sektoren abhängig ist, keine leichte Entscheidung darstellt.
- Mäßiges Innovations-Niveau, das die wirtschaftlichen Erträge und die Umweltverträglichkeit der Landwirtschaft reduziert: es ergibt sich Notwendigkeit, sowohl den Obst- und Weinbauern als auch den Berglandwirten einen technischen Beratungsdienst zur Verfügung zu stellen, der eine konstante technische und berufliche Innovation ermöglichen soll, um eine Steigerung und Verbesserung der wirtschaftlichen Leistungen und der Nachhaltigkeit der Landwirtschaft der Provinz zu erzielen.
- Unzureichende Sensibilisierung der Beschäftigten in Bezug auf die ökologische Nachhaltigkeit der Landwirtschaftstätigkeit: es ergibt sich die Notwendigkeit, für die Beschäftigten der Landwirtschaftsbranche eine bessere Informationen und verstärkte Vermittlung von Wissen in Bezug auf die Umweltthemen bereitzustellen, die mit den Konditionalitäten verbunden sind.
- Konzentration der Nachfrage auf dem internationalen Agrarmarkt: in den letzten Jahren hat sich die Nachfrage auf europäischer Ebene derart konzentriert, dass den lokalen Erzeugern Verkaufsbedingungen, Verpackungsmodalitäten, Lieferzeiten und Liefersysteme aufgezwungen werden. Daraus ergibt sich das Risiko, dass sich die Gewinnspannen reduzieren und sich die Kosten für die Verpackung der Erzeugnisse weiter steigern.
- Mäßiges Niveau an Investitionen und feste und mobile Anlagegüter: im Vergleich zu den anderen nicht-landwirtschaftlichen Branchen ist das Investitionsniveau in der Landwirtschaft ungefähr gleichbleibend und unzureichend. Wegen der mäßigen Wertschöpfung sind Investitionen für die kleinen Tierhaltungsbetriebe in den Bergen wirtschaftlich kaum tragbar. Es besteht daher die Notwendigkeit, das Investitionsniveau zwecks Verbesserung der Qualität in der Milchproduktionskette zu steigern. Im Bereich des Obst- und Weinbaus sind die Maßnahmen zur Gewährleistung höherer Erzeugnisqualität, Einführung von technologischen Innovationen und Steigerung der Umweltverträglichkeit nicht auf die einzelnen Unternehmen zu richten, sondern auf die betriebsübergreifenden Verbandsstrukturen.
- Reform der Gemeinsamen Agrarpolitik nach 2013: die Reform der Gemeinsamen Agrarpolitik und der Trend zur progressiven Reduzierung der Unterstützung der Agrarproduktion, die somit den Chancen, aber auch den Schwierigkeiten des globalen Agrarmarkts überlassen ist, läuft Gefahr, die strukturellen Schwierigkeiten der Südtiroler Landwirtschaft zu verschärfen, die aus kleinen Betrieben besteht und durch hohe Festkosten charakterisiert ist. Das Fehlen einer reellen Wettbewerbsfähigkeit des Agrarsystems (speziell im Bereich der Viehzucht), die sich aus den höheren Kosten infolge der benachteiligten Bedingungen ergibt, unter denen diese Branche arbeitet, läuft Gefahr, sich durch die progressive Öffnung der Gemeinsamen Agrarpolitik gegenüber dem Markt weiter auszuprägen.
- Übermäßige Alterung der Beschäftigten und Aufgabe der Landwirtschaftstätigkeit: das Risiko einer übermäßigen Alterung der landwirtschaftlichen Unternehmer steigert noch zusätzlich die Gefahr der Aufgabe der Betriebe infolge ihrer mäßigen Anpassungsfähigkeit an die Anforderungen des Markts. Auf diese Weise besteht die Gefahr, das empfindliche System des Gebietsmanagements und seine landschaftlichen und ökologischen Ressourcen zu beeinträchtigen.
- Wachsende Risiken für die Produktion hochwertiger Agrarprodukte durch instabiler und intensiver werdende Wetterverhältnisse: die lokalen Agrarprodukte, speziell diejenigen aus Obst- und

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Weinbau, leiden zunehmend unter den Gefahren, die durch immer extremer werdende Wetterbedingungen im Sommer/Herbst entstehen, wie Regen, Trockenheit, Hagel, Wind. Dies läuft Gefahr, den Produktionszyklus zu unterbrechen und die Qualität des Endprodukts ebenso zu mindern, wie die Gewinne der Branche. Dazu kommen noch die zusätzlichen Kosten, die von den Erzeugern zur Realisierung von Hagelschutznetzen oder, als Alternative, zum Abschluss von teuren Versicherungspolicen notwendigerweise getragen werden müssen.

- Mäßiger Mechanisierungsgrad: die Unternehmen, die sich ausschließlich mit Forstwirtschaft befassen, sind nicht mehr als 120 und zählen insgesamt 450 Beschäftigte. Nur ein Teil davon ist mit den notwendigen Maschinen wie beispielsweise Seilkränen bzw. mobilen Seilkränen in Leichtbauweise ausgestattet. Auch dieser Faktor wirkt sich infolge der hohen Bringungskosten und der Reduzierung der Wirtschaftlichkeit des Forstsektors negativ aus.
- Wachsende Konkurrenz auf den Agrarmärkten: mit der Abschaffung der Milchquoten ab 2015 werden die Viehzuchtbetriebe in den Bergen sich mit einer verstärkten Konkurrenz auf dem nationalen und europäischen Markt auseinandersetzen müssen. Die oben beschriebenen Mängel könnten sich in diesem Sinne negativ auswirken und die bereits laufenden Prozesse beschleunigen.
- Trend zur Aufgabe der Landwirtschaftstätigkeit in den Bergen und zur Verschlechterung des Managements von Wiesen und Almen: besonders für die kleineren Bergbetriebe wächst das Risiko der Aufgabe der landwirtschaftlichen Tätigkeit wegen mangelnder Rentabilität zugunsten von wirtschaftlichen Tätigkeiten außerhalb der Landwirtschaft. Dies kann sich äußerst negativ auf das Bodenmanagement (Steigerung des Erosionsrisikos und Verringerung des Gehalts an organischen Substanzen), auf das Landschaftsbild und auf das alpine Ökosystem auswirken. Die Aufgabe von schwer zu bearbeitenden Geländen bedeutet, dass darauf Büsche zu wachsen beginnen und das Gelände nach und nach vom Wald zurückerobert wird. Die Gefahr der Aufgabe betrifft auch die traditionellen Bewirtschaftungspraktiken, wie beispielweise bestockte Wiesen, Wiesen mit Lärchen oder Kastanienwäldern. Auch Trockenland läuft Gefahr, wegen Aufgabe des Weidens zu verwalden, ebenso wie die Streuwiesen, wenn sie nicht geschnitten werden.
- Trend zur Intensivierung der Landwirtschaftstätigkeit in den Berggebieten: die größeren Betriebe reagieren auf die wirtschaftlichen Schwierigkeiten der Viehzuchtbranche mit einer Steigerung der Produktion. Auch der Verzicht auf die herkömmliche extensive standortverträgliche Bewirtschaftung zugunsten von intensiveren Methoden hat einen negativen Einfluss auf das Bodenmanagement des alpinen Ökosystems, sowie auf die Emissionen von Kohlenstoff, Methan und Stickstoffoxid.
- Trend zur Reduzierung der Wiesen- und Weideflächen und der genutzten Almen: mit dem Rückgang der Landwirtschaftsbetriebe ist auch eine Verringerung der für die alpinen Berggebiete typischen Dauergrünflächen zu verzeichnen. Es besteht die Gefahr, dass sich die Fähigkeit zur Bindung von Kohlenstoff aus der Atmosphäre durch das landwirtschaftliche Ökosystem der Berge verringert.
- Risiko der Reduzierung der Flächen mit hohem naturalistischem und biologischem Wert (einschließlich der Zonen Natura 2000 und der Biotope), mit dem Risiko des Rückgangs der vertretenen Tierarten, Verlust an Biodiversität und Landschaftselementen: die weniger produktiven Grünlandflächen zeichnen sich durch einen höheren Wert unter naturalistischen und biologischen Gesichtspunkten aus. Die Reduzierung der Ausdehnung der Biotope durch Umstellung der Anbauten, Einebnung, Vergütung von Feuchtland, Beseitigung von strukturellen Elementen und landschaftlich relevanten Lebensräumen wie beispielsweise an Ufern oder entlang den Grenzen der Grundstücke, Reste von Wiesen an Bächen und Flüssen, die insbesondere auf die Verbreitung und den Ausbau der Monokulturen zurückzuführen sind. Sie unterliegen daher einem zweifachen

Risiko: völliges Verlassen oder Nutzung zu anderen Produktionszwecken mit daraus folgender Minderung des Werts für die Umwelt, das Ökosystem und die Landschaft der Berggebiete.

- Risiko der Aufgabe der Aufzucht lokaler Rassen und daraus folgende Verringerung der Biodiversität: wegen ihrer geringen Produktivität im Vergleich zu alternativen Erzeugnissen besteht das Risiko, dass die Aufzucht der lokalen Viehrassen aufgegeben wird, die für das alpine Gebiet der Berge gerüstet sind, so dass das Risiko einer genetischen Erosion und des Verlusts an Biodiversität besteht.
- Risiko der Reduzierung der Fauna und der Biodiversität des alpinen Ökosystems: wegen dem Trend zur Anwendung von intensiven Bewirtschaftungspraktiken und wegen der häufigen Umstellung der Kulturen werden die Fauna und generell die Biodiversität des land- und forstwirtschaftlichen Ökosystems der Berge möglicherweise weniger gut bewahrt und geschützt. Das Fortschreiten intensiver Bewirtschaftungspraktiken könnte die Erhaltung von unter naturalistischen, landschaftlichen, historischen und kulturellen Gesichtspunkten wertvollen Gebieten beeinträchtigen. Diese Belastung ist auch in den Zonen zu erkennen, die unter Schutz stehen, und insbesondere in den Gebieten Natura 2000.
- Risiko der mengen- und qualitätsmäßigen Verarmung der natürlichen Wasserläufe: wegen der Steigerung der multifunktionalen Nutzung der Wasserreserven, unter anderem auch zu Bewässerungszwecken, könnte es zu einem Verlust der Nachhaltigkeit und Effizienz des Bewässerungssystems kommen.
- Risiko der Aufgabe der forstwirtschaftlichen Tätigkeit: die bestehenden Schwierigkeiten bei der Bewirtschaftung der Wälder können zu einem steigenden Risiko der Aufgabe der Forstwirtschaft seitens einer wachsenden Zahl von Beschäftigten führen. Dies kann sich äußerst negativ auf das Bodenmanagement (Steigerung des Erosionsrisikos und Verringerung des Gehalts an organischen Substanzen), auf das Landschaftsbild und auf das alpine Ökosystem auswirken
- Risiko der Reduzierung der Fauna und der Biodiversität des alpinen Ökosystems: das erhöhte hydrogeologische Risiko infolge der progressiven Aufgabe der Bergwälder kann zu Überschwemmungen und Erdrutschen führen, mit negativen Auswirkungen auf die charakteristischen Pflanzen- und Tierarten des alpinen Ökosystems.
- Risiko der Aufgabe der Bergalmen: wegen der beschränkten Rentabilität der Almwirtschaft, speziell in den problematischeren Gebieten, könnte es zu einem verstärkten Risiko der Bodenerosion und der hydrogeologischen Instabilität der Alpenzonen in großer Höhenlage kommen.
- Wachsende Globalisierung der Märkte: die Globalisierung ist ein Faktor, der die Wettbewerbsfähigkeit der ländlichen Gebiete beeinträchtigen kann, sowohl im land- und forstwirtschaftlichen als auch im verarbeitenden Gewerbe. Die Betriebe stoßen innerhalb eines globalisierten Marktes auf wachsende Schwierigkeiten: die Erzeugnisse aus den Bergen müssen sich mit den Großunternehmen des Flachlands messen. Weitere Liberalisierungsreformen der GAP könnten Bedingungen schaffen, die das auf Klein- und Kleinstbetrieben basierende ländliche Produktionssystem in Frage stellen und die Betriebe dazu veranlassen könnten, ihre Aktivität zu intensivieren, was sich wiederum negativ auf das Gebiet und die Landschaft (das Herzstück des Südtiroler Fremdenverkehrsangebots) auswirken würde.
- Mäßige Finanzmittel der Lokalbehörden: die spärliche Präsenz von Einwohnern und Unternehmen reduziert die Finanzmittel, über die ländliche Gemeinden verfügen können, so dass auch die Investitionsmöglichkeiten in Infrastrukturen und grundlegende Dienste zugunsten der ländlichen Bevölkerung gering sind. Auch dieser Faktor trägt dazu bei, die Lebensqualität in den ländlichen Gebieten zu mindern und den qualitativen Unterschied zwischen diesen Zonen und den günstiger gelegenen Gebieten noch verstärken.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Progressive Reduzierung der hochwertigen Naturzonen: der Trend zur Intensivierung der Tätigkeiten innerhalb und außerhalb der Landwirtschaft kann nur zu einer Steigerung des Risikos führen, dass sich die wertvollsten Landschaftsgebiete verringern. Die auch nur teilweise Einbuße der „Naturbelassenheit“ des Gebiets kann sich als einschränkender Faktor auch negativ auf den Fremdenverkehr in den Berggebieten auswirken.
- Risiko der Verzögerung in der Anwendung der Digitalen Agenda in Südtirol: durch die hohen Infrastrukturkosten und die naturbedingten Schwierigkeiten des Südtiroler Landesgebiets ergibt sich das Risiko, dass nicht alle Mitbürger vollständigen Zugang zum Breitband erhalten, insbesondere in den weiter abgelegenen Randgebieten der Provinz.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.1.6. Gemeinsame Kontextindikatoren

I Sozioökonomische Situation und Lage im ländlichen Raum			
1 Bevölkerung			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	514.516	Inhabitants	2012 p
Comment: *Quelle ASTAT: http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*			
Ländlicher Raum	100	% of total	2012 p
Comment: *Quelle ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*			
Zwischenregion	0	% of total	2012 p
Comment: *Quelle ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*			
Städtisch	0	% of total	2012 p
Comment: *Quelle ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*			
2 Altersstruktur			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt < 15 Jahre	16,4	% of total population	2012 p
Comment: *Quelle ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*			
Insgesamt 15-64 Jahre	65,4	% of total population	2012 p
Comment: *Quelle ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*			
Insgesamt > 64 Jahre	18,2	% of total population	2012 p
Comment: *Quelle ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*			
Ländlicher Raum < 15 Jahre	16,4	% of total population	2012 p
Comment: *Quelle ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*			
Ländlicher Raum 15-64 Jahre	65,4	% of total population	2012 p
Comment: *Quelle ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*			
Ländlicher Raum > 64 Jahre	18,2	% of total population	2012 p
Comment: *Quelle ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*			
3 Gebiet			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	7.400	Km2	2012
Ländlicher Raum	100	% of total area	2012
Zwischenregion	0	% of total area	2012 e
Städtisch	0	% of total area	2012 e
4 Bevölkerungsdichte			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr

Insgesamt	69,5	Inhab / km2	2012 p
Comment: *Quelle ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*			
Ländlicher Raum	69,5	Inhab / km2	2012 p
Comment: *Quelle ASTAT http://www.provincia.bz.it/astat/it/default.asp*			
5 Beschäftigungsquote			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt (15-64 Jahre)	71,8	%	2012
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Männlich (15-64 Jahre)	78,7	%	2012
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Weiblich (15-64 Jahre)	64,8	%	2012
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
* Ländlicher Raum (dünn besiedelt) (15-64 Jahre)	71,9	%	2012 p
Comment: *Quelle ISTAT: http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Insgesamt (20-64 Jahre)	76,9	%	2012
Männlich (20-64 Jahre)	84,1	%	2012
Weiblich (20-64 Jahre)	69,6	%	2012
6 Quote der Selbständigen			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt (15-64 Jahre)	24,9	%	2012 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
7 Arbeitslosenquote			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt (15-74 Jahre)	4,1	%	2012
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Jugendliche (15-24 Jahre)	11,6	%	2012 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Ländlicher Raum (dünn besiedelt) (15-74 Jahre)	4,1	%	2012 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Jugendliche (15-24 Jahre)	11,6	%	2012 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
8 BIP pro Kopf			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	139	Index PPS (EU-27 = 100)	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

* Ländlicher Raum	139	Index PPS (EU-27 = 100)	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
9 Armutsquote			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	10,5	% of total population	2011
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
* Ländlicher Raum (dünn besiedelt)	10,5	% of total population	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
10 Wirtschaftsstruktur (Bruttowertschöpfung)			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	16.943,9	EUR million	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Primärsektor	4	% of total	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Sekundärsektor	21,2	% of total	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Teritärsektor	70,8	% of total	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Ländlicher Raum	100	% of total	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Zwischenregion	0	% of total	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Städtisch	0	% of total	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
11 Beschäftigungsstruktur			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	264,3	1000 persons	2010
Primärsektor	5,5	% of total	2010
Sekundärsektor	23,6	% of total	2010
Teritärsektor	70,8	% of total	2010
Ländlicher Raum	100	% of total	2010
Zwischenregion	0	% of total	2010 p
Städtisch	0	% of total	2010 p
12 Arbeitsproduktivität aufgeschlüsselt nach Wirtschaftssektor			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	6.381.838	EUR/person	2011 p

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Primärsektor	49.449,3	EUR/person	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Sekundärsektor	59.198,7	EUR/person	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Teritärsektor	67.074,7	EUR/person	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Ländlicher Raum	63.818,8	EUR/person	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Zwischenregion	0	EUR/person	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Städtisch	0	EUR/person	2011 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

II Landwirtschaft/Branchenanalyse

13 Beschäftigung aufgeschlüsselt nach Wirtschaftssektor

Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	245,2	1000 persons	2012
Landwirtschaft	15,7	1000 persons	2012
Landwirtschaft	6,4	% of total	2012
Forstwirtschaft	0,3	1000 persons	2012
Forstwirtschaft	0,1	% of total	2012
Lebensmittelindustrie	2,9	1000 persons	2012
Lebensmittelindustrie	1,2	% of total	2012
Tourismus	28,2	1000 persons	2012
Tourismus	11,5	% of total	2012

14 Arbeitsproduktivität in der Landwirtschaft

Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	17.608,4	EUR/AWU	2009 - 2011

15 Arbeitsproduktivität in der Forstwirtschaft

Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	NA	EUR/AWU	

16 Arbeitsproduktivität in der Lebensmittelindustrie

Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	64.980,1	EUR/person	2010

17 Landwirtschaftliche Betriebe

Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	20.250	No	2010
Größe des landwirtschaftlichen Betriebs < 2 ha	6.400	No	2010
Größe des landwirtschaftlichen Betriebs 2-4,9 ha	5.830	No	2010
Größe des landwirtschaftlichen Betriebs 5-9,9 ha	4.340	No	2010
Größe des landwirtschaftlichen Betriebs 10-19,9 ha	2.300	No	2010
Größe des landwirtschaftlichen Betriebs 20-29,9 ha	490	No	2010
Größe des landwirtschaftlichen Betriebs 30-49,9 ha	290	No	2010
Größe des landwirtschaftlichen Betriebs 50-99,9 ha	220	No	2010
Größe des landwirtschaftlichen Betriebs > 100 ha	370	No	2010
landwirtschaftlicher Betrieb, Wirtschaftsgröße < 2000 Standardoutput (SO)	1.470	No	2010
landwirtschaftlicher Betrieb, Wirtschaftsgröße 2000-3999 Standardoutput (SO)	1.670	No	2010
landwirtschaftlicher Betrieb, Wirtschaftsgröße 4000-7999 Standardoutput (SO)	2.820	No	2010
landwirtschaftlicher Betrieb, Wirtschaftsgröße 8000-14999 Standardoutput (SO)	3.400	No	2010
landwirtschaftlicher Betrieb, Wirtschaftsgröße 15000-24999 Standardoutput (SO)	3.140	No	2010
landwirtschaftlicher Betrieb, Wirtschaftsgröße 25000-49999 Standardoutput (SO)	4.620	No	2010
landwirtschaftlicher Betrieb, Wirtschaftsgröße 50000-99999 Standardoutput (SO)	2.550	No	2010
landwirtschaftlicher Betrieb, Wirtschaftsgröße 100000-249999 Standardoutput (SO)	500	No	2010
landwirtschaftlicher Betrieb, Wirtschaftsgröße 250000-499999 Standardoutput (SO)	40	No	2010
landwirtschaftlicher Betrieb, Wirtschaftsgröße > 500000 Standardoutput (SO)	30	No	2010
Durchschnittsgröße	11,9	ha UAA/holding	2010
Durchschnittliche Wirtschaftsgröße	28.164,84	EUR of SO/holding	2010

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Durchschnittsgröße in Arbeitskrafteinheiten (Personen)	2,9	Persons/holding	2010
Durchschnittsgröße in Arbeitskrafteinheiten (landwirtschaftliche Arbeitseinheit)	1,4	AWU/holding	2010
18 Landwirtschaftliche Fläche			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Landwirtschaftliche Nutzfläche insgesamt	240.540	ha	2010
Ackerland	1,7	% of total UAA	2010
Dauergrünland und Wiesen	88	% of total UAA	2010
Dauerkulturen	10,2	% of total UAA	2010
19 Landwirtschaftliche Fläche im Rahmen des ökologischen/biologischen Landbaus			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Zertifiziert	6.528	ha UAA	2012 p
Comment: *Quelle Autonome Provinz Bozen: http://www.provincia.bz.it/astat/it/agricoltura-ambiente-territorio/agricoltura-ambiente-territorio.asp*			
In Umstellung	170	ha UAA	2010
Comment: *Quelle Autonome Provinz Bozen*			
Anteil landwirtschaftliche Nutzfläche (sowohl zertifiziert als auch Umstellung)	2,7	% of total UAA	2012 p
Comment: *Quelle Autonome Provinz Bozen*			
20 Bewässertes Land			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	41.320	ha	2010
Anteil landwirtschaftliche Nutzfläche	17,2	% of total UAA	2010
21 Großvieheinheiten			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	115.258	LSU	2012 p
Comment: *Quelle Sanitätsbetrieb Bozen: http://www.asdaa.it/it/*			
22 Landwirtschaftliche Arbeitskräfte			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Regelmäßig beschäftigte landwirtschaftliche Arbeitskräfte insgesamt	57.850	Persons	2010
Regelmäßig beschäftigte landwirtschaftliche Arbeitskräfte insgesamt	26.360	AWU	2010
23 Altersstruktur der landwirtschaftlichen Führungskräfte			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Landwirtschaftliche Führungskräfte insgesamt	20.240	No	2010
Anteil < 35 Jahre	7,3	% of total managers	2010
Verhältnis < 35 Jahre zu >= 55 Jahre	17,1	No of young managers by 100 elderly managers	2010
24 Landwirtschaftliche Ausbildung der landwirtschaftlichen Führungskräfte			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Anteil Führungskräfte insgesamt mit landwirtschaftlicher Grundausbildung und vollständiger landwirtschaftlicher Ausbildung	22,6	% of total	2010 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Anteil Führungskräfte < 35 Jahre mit landwirtschaftlicher Grundausbildung und vollständiger landwirtschaftlicher Ausbildung	41,5	% of total	2010 p

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
25 Faktoreinkommen in der Landwirtschaft			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	46.072	EUR/AWU	2011 p
Comment: *Datenquelle RICA: http://www.bancadatirica.inea.it/*			
Insgesamt (Messzahl)	NA	Index 2005 = 100	
26 Landwirtschaftlicher Unternehmensgewinn			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Lebensstandard von Landwirten	24.757	EUR/AWU	2011 p
Comment: *Datenquelle RICA und ISTAT*			
Lebensstandard von Landwirten als Anteil Lebensstandards von Personen, die in anderen Sektoren beschäftigt sind	59	%	2011 p
Comment: *Datenquelle RICA und ISTAT*			
27 Faktorproduktivität in der Landwirtschaft insgesamt			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt (Messzahl)	100,2	Index 2005 = 100	2009 - 2011
28 Bruttoanlageinvestitionen in der Landwirtschaft			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Bruttoanlageinvestition	487,6	EUR million	2010 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
Anteil der Bruttowertschöpfung an der Landwirtschaft	69	% of GVA in agriculture	2010 p
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*			
29 Wälder und sonstige bewaldete Flächen (in Tausend)			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	372	1000 ha	2012 p
Comment: *Quelle Autonome Provinz Bozen*			
Anteil Landfläche insgesamt	50	% of total land area	2012 p
Comment: *Quelle Autonome Provinz Bozen*			
30 Tourismusinfrastruktur			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Betten in Beherbergungsbetrieben	220.571	No of bed-places	2011
Ländlicher Raum	100	% of total	2011
Zwischenregion	0	% of total	2011 p
Städtisch	0	% of total	2011 p

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

III Umwelt/Klima

31 Bodenbedeckung

Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Anteil landwirtschaftliche Fläche	14,7	% of total area	2006
Anteil natürliches Grasland	12,3	% of total area	2006
Anteil forstwirtschaftliche Fläche	41,8	% of total area	2006
Anteil Wald-Strauch-Übergangsstadien	5,9	% of total area	2006
Anteil naturbelassene Fläche	23,7	% of total area	2006
Anteil künstlich angelegte Fläche	1,5	% of total area	2006
Anteil andere Gebiete	0,3	% of total area	2006

32 Gebiete mit naturbedingten Benachteiligungen

Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	96,8	% of total UAA	
Gebirge	96,8	% of total UAA	
Sonstiges	0	% of total UAA	
Spezifisch	0	% of total UAA	

33 Bewirtschaftungsintensität

Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
geringe Intensität	17,1	% of total UAA	2007
mittlere Intensität	12,3	% of total UAA	2007
hohe Intensität	70,5	% of total UAA	2007
Weideland	89,1	% of total UAA	2010

34 Natura-2000-Gebiete

Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Anteil Gebiet	20,2	% of territory	2011
Anteil landwirtschaftliche Nutzfläche (einschließlich natürliches Grasland)	11,1	% of UAA	2011
Anteil forstwirtschaftliche Fläche insgesamt	15,2	% of forest area	2011

35 Feldvogelindex

Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt (Messzahl)	70	Index 2000 = 100	2012 p
Comment: *Quelle Projekt MITO2000: http://mito2000.it/*			

36 Erhaltungszustand landwirtschaftlicher Habitate (Grasland)

Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Günstig	62	% of assessments of habitats	
Comment: *Quelle Autonome Provinz Bozen*			
Ungünstig – nicht ausreichend	31	% of assessments of habitats	
Comment: *Quelle Autonome Provinz Bozen*			
Ungünstig – schlecht	0	% of assessments of habitats	
Comment: *Quelle Autonome Provinz Bozen*			
Unbekannt	8	% of assessments of habitats	

Comment: *Quelle Autonome Provinz Bozen*			
37 Landbau von hohem Naturschutzwert			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	2,6	% of total UAA	
Comment: *Quelle Autonome Provinz Bozen*			
38 Waldschutzgebiet			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Klasse 1.1	0	% of FOWL area	2010 p
Comment: *Quelle Staatliches Forstinventar: http://www.sian.it/inventarioforestale/*			
Klasse 1.2	0	% of FOWL area	2010 p
Comment: *Quelle Staatliches Forstinventar: http://www.sian.it/inventarioforestale/*			
Klasse 1.3	100	% of FOWL area	2010 p
Comment: *Quelle Staatliches Forstinventar: http://www.sian.it/inventarioforestale/*			
Klasse 2	19,5	% of FOWL area	2010 p
Comment: *Quelle Staatliches Forstinventar: http://www.sian.it/inventarioforestale/*			
39 Wasserentnahme in der Landwirtschaft			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Insgesamt	50.920,9	1000 m3	2010
40 Wasserqualität			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Potenzieller Stickstoffüberschuss auf Agrarland	27	kg N/ha/year	2007 e
Comment: *Quelle DG Agri*			
Potenzieller Phosphorüberschuss auf Agrarland	3,3	kg P/ha/year	2008 e
Comment: *Quelle DG Agri*			
Nitrate in Süßwasser – Oberflächenwasser: gute Qualität	21,2	% of monitoring sites	2011 p
Comment: *Quelle Landeslabor Wasseranalysen: http://www.provincia.bz.it/agenzia-ambiente/*			
Nitrate in Süßwasser – Oberflächenwasser: mittlere Qualität	70,5	% of monitoring sites	2011 p
Comment: *Quelle Landeslabor Wasseranalysen*			
Nitrate in Süßwasser – Oberflächenwasser: schlechte Qualität	8,3	% of monitoring sites	2011 p
Comment: *Quelle Landeslabor Wasseranalysen*			
Nitrate in Süßwasser – Grundwasser: gute Qualität	100	% of monitoring sites	2003 p
Comment: *Quelle Bericht NIGIS: http://www.eurac.edu/it/research/projects/pages/ProjectDetails.aspx?pid=8357*			
Nitrate in Süßwasser – Grundwasser: mittlere Qualität	0	% of monitoring sites	2003 p
Comment: *Quelle Bericht NIGIS*			

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Nitrate in Süßwasser – Grundwasser: schlechte Qualität	0	% of monitoring sites	2003 p
Comment: *Quelle Bericht NIGIS*			
41 Gehalt des Bodens an organischer Materie in Ackerland			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Schätzungen Gehalt an organisch gebundenem Kohlenstoff insgesamt	46	mega tons	2006 p
Comment: *Schätzung aufgrund der Daten von di Stimpfl et al. "Zustandserhebung der Südtiroler Böden im Obstbau" in Laimburg Journal VOLUME 3 (1), 74 –134, 2006, ISSN 1616-8577 (2006)*			
Mittlerer Gehalt an organisch gebundenem Kohlenstoff	42,8	g kg-1	2006 p
Comment: *Schätzung aufgrund der Daten von di Stimpfl et al.. "Zustandserhebung der Südtiroler Böden im Obstbau" in Laimburg Journal VOLUME 3 (1), 74 –134, 2006, ISSN 1616-8577 (2006)*			
42 Wasserbedingte Bodenerosion			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Menge des Erdabtrags durch Wassererosion	5,6	tonnes/ha/year	2006
Betroffene landwirtschaftliche Fläche	40,6	1000 ha	2010 e
Comment: *Quelle DG AGRI, erarbeitet von der Autonomen Provinz Bozen*			
Betroffene landwirtschaftliche Fläche	20,5	% of agricultural area	2006 - 2007
43 Erzeugung erneuerbarer Energien aus Land- und Forstwirtschaft			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Aus der Landwirtschaft	0	kToe	2009 p
Comment: *Quelle Auswertung der Daten des Agrarberichts: http://www.provincia.bz.it/agricoltura/service/pubblicazioni.asp*			
Aus der Forstwirtschaft	67,2	kToe	2012 p
Comment: *Quelle Auswertung der Daten des Agrarberichts*			
44 Energienutzung in Landwirtschaft, Forstwirtschaft und Lebensmittelindustrie			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Land- und Forstwirtschaft	25,8	kToe	2010 e
Comment: *Quelle DG Agri*			
Nutzung pro ha (Land- und Forstwirtschaft)	107,1	kg of oil equivalent per ha of UAA	2010 e
Comment: *Quelle DG Agri*			
Lebensmittelindustrie	31,4	kToe	2010 e
Comment: *Quelle DG Agri*			
45 Treibhausgasemissionen aus der Landwirtschaft			
Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
Landwirtschaft insgesamt (CH4 und N2O und Bodenemissionen/-abhebungen)	511	1000 t of CO2 equivalent	2012 p
Comment: *Quelle Landesumweltagentur: http://www.provincia.bz.it/agenzia-ambiente/*			
Anteil Treibhausgasemissionen insgesamt	18,1	% of total net emissions	2012 p

Comment: *Quelle Landesumweltagentur*

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.1.7. Programmspezifische Kontextindikatoren

Sektor	Code	Indikatorbezeichnung	Wert	Einheit	Jahr
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	01	Anzahl Betriebe insgesamt	20247	Numero	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	03	Anzahl Grünlandbetriebe (Wiesen und Weiden/Almen)	11811	Anzahl	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	06	Anzahl Betriebe mit Gehölzkulturen	-450	Anzahl	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	08	Änderung der Michvieh haltenden Betriebe	-1699	Anzahl	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	09	Änderung Anzahl der Betriebe insgesamt	-12	%	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	11	Änderung Anzahl Grünlandbetriebe (Wiesen und Weiden/Almen)	-20	%	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	12	Änderung der Michvieh haltenden Betriebe in Prozent	-20	%	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	13	Änderung in der Landwirtschaftlichen Nutzflächen	-26845	Hektar	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	14	Änderung Flächen der Gehölzkulturen	1366	Hektar	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	17	Änderung Flächen der Gehölzkulturen	6	%	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	10	Änderung der Betriebe mit Gehölzkulturen	-4	%	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	18	Änderung der Flächen an Dauerwiesen und Weiden/Almen in Prozent	-12	%	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	19	Änderung in der Anzahl der Milchkühe	-7792	Anzahl Tiere	2010

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	20	Änderung in der Anzahl der Milchkühe in Prozent	-10	%	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	02	Anzahl der Betriebe mit Gehölzkulturen	9603	Anzahl	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	04	Anzahl der Betriebe mit Milchkühen	6866	Anzahl	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	05	Änderung der Betriebsanzahl insgesamt	-2796	Anzahl	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	07	Änderung der Betriebe mit Dauerwiesen und Weiden/Almen	-2971	Anzahl	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	15	Änderung der Flächen an Dauerwiesen und Weiden/Almen	-28465	Hektar	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					
II Landwirtschaft/Branchenanalyse	16	Änderung der landwirtschaftlichen Nutzfläche	-10	%	2010
Comment: *Quelle ISTAT http://www.istat.it/it/prodotti/banche-dati* *Vergleich Landwirtschaftszählung 2010 gegenüber 2000*					

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.2. BEDARFSERMITTLUNG

Bezeichnung (oder Bezug) des Bedarfs	P1			P2		P3		P4			P5					P6			Übergreifende Zielsetzungen		
	1A	1B	1C	2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C	Umwelt	Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen	Innovation
01 - Verbesserung des Innovationsgrads der Wirtschaftsleistungen und der Umweltverträglichkeit der Landwirtschaft:	X																		X	X	X
02 - Förderung der Kooperation zwischen den Akteuren der land- und forstwirtschaftlichen Produktionskette		X																			X
03 - Verbesserung der beruflichen Kompetenzen und der Weiterbildung im Sinne des Lebenslangen Lernens in der Landwirtschaft			X																X	X	X
04 - Förderung von Informationsdiensten zum Thema GAP			X																X	X	X
05 - Verbesserung der globalen Leistungen der Betriebe und Steigerung der festen und mobilen Investitionen				X																	X
06 - Rationalisierung der Kosten für Konservierung, Sortierung, Verarbeitung und Vermarktung von landwirtschaftlichen Produkten						X															X
07 – Rationalisierung der überbetrieblichen Nutzung von Wasserressourcen				X					X		X								X	X	X
08 - Förderung des Generationswechsels					X																X
09 - Wirksamere Förderung der lokalen Produkte von anerkannter Qualität						X															X

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10 - Förderung der Kooperation zwischen den Akteueren der land- und forstwirtschaftlichen Produktionskette						X														X
11 - Risikomanagement							X												X	
12 - Ausgleich der naturbedingten Nachteile der Berggebiete								X	X	X					X				X	X	
13 - Beibehaltung der Kontinuität zwischen den unterschiedlichen Naturräumen, Treffen von Maßnahmen zur Renaturierung der landschaftlichen Elemente								X											X	X	
14 - Unterstützung der biologischen Landwirtschaft								X											X	X	X
15 - Förderung der Bewahrung von wertvollen Landschaftselementen								X											X	X	
16 - Unterstützung der Beibehaltung der Zucht lokaler Rassen, die von Auflassung bedroht sind								X											X		
17 - Förderung der Verbesserung der ökologischen Qualität der Oberflächen-Gewässer									X										X		
18 - Unterstützung der Anwendung extensiver, umweltschonender Bewirtschaftung									X	X				X	X				X	X	
19 - Steigerung der ökologischen und strukturellen Stabilität des Ökosystems der Wälder										X									X	X	
20 - Förderung einer naturnahen und multifunktionalen Bewirtschaftung des Forstbestands								X		X									X	X	
21 - Förderung der rationellen Nutzung der alpinen Weideflächen								X		X				X	X				X	X	
22 - Verbesserung der Energienutzungseffizienz in der Landwirtschaft und in der Nahrungsmittelindustrie												X								X	X

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

23 - Steigerung der Wertschöpfung der forstwirtschaftlichen Erzeugnisse				X																	X
24 - Förderung der möglichen unterschiedlichen Verwendungen der forstwirtschaftlichen Erzeugnisse													X						X	X	
25 - Maximierung der Kohlenstoffbindungs-funktion der Waldflächen															X				X	X	
26 - Unterstützung der außerlandwirtschaftlichen Tätigkeiten der Branche des Urlaubs auf dem Bauernhof:																X					X
27 - Unterstützung von außerlandwirtschaftlichen Betriebstätigkeiten:																X					X
28 - Unterstützung des nachhaltigen Fremdenverkehrs in den ländlichen Gebieten																	X		X		
29 - Verbesserung der wesentlichen Dienste für die ländliche Bevölkerung																	X		X		X
30 - Aufwertung des botanischen, zoologischen und naturalistischen Bestands der Provinz																	X		X		
31 - Verbesserung der Dörfer in den ländlichen Gebieten																	X				X
32 - Unterstützung von integrierten lokalen Entwicklungs-Strategien in ländlichen Randgebieten																	X				X
33 - Unterstützung von Initiativen für Weiterbildung und Wissensaustausch																	X				X
34 - Unterstützung von Kooperations-Initiativen zwischen den Gebieten																	X				X
35 - Verbesserung des Zugangs zu IuKT-Technologien																		X			X

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.2.1. 01 - Verbesserung des Innovationsgrads der Wirtschaftsleistungen und der Umweltverträglichkeit der Landwirtschaft

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 1a) Förderung der Innovation, der Zusammenarbeit und des Aufbaus der Wissensbasis in ländlichen Gebieten

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen
- Innovation

Beschreibung

Ein technische Beratungsdienstleistung sowohl für Obst- und Weinbauern als auch für Bergbauern gestattet eine konstante fachlichen und professionellen Innovationsschub, der in der Lage ist, die Wirtschaftsleistungen und die Umweltnachhaltigkeit der Südtiroler Landwirtschaft auch im Hinblick auf den Klimawandel zu verbessern, im Einklang mit den Prinzipien des 7. Aktionsprogramms Umwelt und der übergreifende Ziele der EU und des thematischen Ziels 1 des Partnerschaftsabkommens.

4.2.2. 02 - Förderung der Kooperation zwischen den Akteuren der land- und forstwirtschaftlichen Produktionskette

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 1b) Stärkung der Verbindungen zwischen Landwirtschaft, Nahrungsmittelerzeugung und Forstwirtschaft sowie Forschung und Innovation, unter anderem zu dem Zweck eines besseren Umweltmanagements und einer besseren Umweltleistung

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Beschreibung

Die Innovation von Prozessen und Produkten und deren Niederschlag auf die landwirtschaftliche Produktionskette durch die operationellen Gruppen PEI kann durch achtsames Management der Marktnischen und Entwicklung, Konzeption und Produktion neuer Qualitätserzeugnisse angeregt werden, deren Rohstoffe aus der lokalen Landwirtschaft stammen. Die Bestimmung von Qualitätsstandards, die Entwicklung und Erprobung von diesen Standards erfüllenden Produktionsmethoden, die Schaffung eines wissenschaftlichen Referenzsystems für die Qualität und die organoleptischen Eigenschaften der Erzeugnisse, die Organisation neuer Produktionstätigkeiten gestatten es, die Innovation in Land- und Forstwirtschaft breit gefächert anzuregen. Dies kann zur Erreichung des thematischen Ziels 1 des Partnerschaftsabkommens beitragen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4.2.3. 03 - Verbesserung der beruflichen Kompetenzen und der Weiterbildung im Sinne des Lebenslangen Lernens in der Landwirtschaft

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 1c) Förderung des lebenslangen Lernens und der beruflichen Bildung in der Land- und Forstwirtschaft

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen
- Innovation

Beschreibung

Die Weiterbildung kann vorteilhaft zu dem Zweck genutzt werden, die Kompetenzen der aktiv im Agrarsektor tätigen/tätig werdenden Personen zu erweitern. Die konstante Einführung von Innovationen im Rahmen der technischen Kenntnisse kann es dem System gestatten, zu wachsen und die Fähigkeit zu entwickeln, sich den stetig ändernden Marktbedingungen anzupassen, mit dem sich die Landwirtschaft auseinandersetzen muss, auch in Anbetracht des Klimawandels. Es sollten Maßnahmen zur stetigen Weiterbildung organisiert werden, die es gestatten, den Arbeitsplatz der Beschäftigten, besonders der Frauen, des Agrarbereichs auf den Bauernhöfen zu festigen, indem neue, ergänzenden Einkommens-Chancen geschaffen und attraktiv gemacht werden. Der Anreiz der Vergütung der Tätigkeiten im Agrarwesen kann auch dazu beitragen, die Abwanderung der Landbevölkerung aufzuhalten, die häufig durch die schwierigen strukturellen Verhältnisse bedingt ist. Die Notwendigkeit in diesen Bereichen tätig zu werden ist mit dem thematischen Ziel 10 des Partnerschaftsabkommens kohärent.

4.2.4. 04 - Förderung von Informationsdiensten zum Thema GAP

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 1c) Förderung des lebenslangen Lernens und der beruflichen Bildung in der Land- und Forstwirtschaft

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen
- Innovation

Beschreibung

Informationsdienste zum Thema GAP: es erscheint wesentlich, dass die Voraussetzungen geschaffen werden, damit die auf Europäischer Ebene zum Thema Agrarpolitik eingeführten Neuheiten, speziell diejenigen zum Thema Cross Compliance, auf breiter Ebene erläutert und für die Südtiroler Landwirte und

Landwirtinnen voll verständlich gemacht werden. Ebenso müssen den Landwirten und Landwirtinnen weitestgehende Informationen bezüglich der freiwilligen Anwendung der flächenbezogenen Maßnahmen des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum gewährleistet werden, die mit der Umwelt- und Klimaverträglichkeit der Landwirtschaftsbetriebe verbunden sind. Die eingeführten Neuheiten sind so umfangreich und zahlreich, dass der Einzelne sich ohne ausreichende Information nur schwerlich sich voll der Verantwortlichkeiten und Rechte bewusst werden kann. Die Notwendigkeit in diesen Bereichen tätig zu werden ist mit dem thematischen Ziel 10 des Partnerschaftsabkommens kohärent.

4.2.5. 05 - Verbesserung der globalen Leistungen der Betriebe und Steigerung der festen und mobilen Investitionen

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 2A) Verbesserung der Wirtschaftsleistung aller landwirtschaftlichen Betriebe, Unterstützung der Betriebsumstrukturierung und -modernisierung insbesondere mit Blick auf die Erhöhung der Marktbeteiligung und -orientierung sowie der landwirtschaftlichen Diversifizierung

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Beschreibung

Es besteht die Notwendigkeit, überstimmend mit dem thematischen Ziel 3 des Partnerschaftsabkommens, die Struktur der Viehzuchtbetriebe zu modernisieren. Die Tierhaltungsgebäude in den Bergen, die häufig noch mangelhaft und veraltet sind, müssen in der Lage sein, die Haltung von Milchvieh unter ausreichend guten Hygiene- und Gesundheitsbedingungen sowie das notwendige Wohlbefinden der Tiere zu gewährleisten. Es muss eine Steigerung des Qualitätsniveaus, die Rationalisierung der Fixkosten und insgesamt eine Verbesserung der globalen Leistungen der Betriebe erzielt werden.

In Bezug auf die globalen Leistungen der Betriebe ist hervorzuheben, dass die Modernisierung der Strukturen der Betriebe und der Agrarindustrie es gestatten, nicht nur einen wirtschaftlichen Vorteil zu erzielen, sondern auch die Auswirkungen der Produktionsprozesse auf die Umwelt einzuschränken und die Energie- und Umwelteffizienz des Agrarsystems zu verbessern.

4.2.6. 06 - Rationalisierung der Kosten für Konservierung, Sortierung, Verarbeitung und Vermarktung von landwirtschaftlichen Produkten

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 3a) Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Primärerzeuger durch ihre bessere Einbeziehung in die Nahrungsmittelkette durch Qualitätsregelungen, die Erhöhung der Wertschöpfung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen, die Absatzförderung auf lokalen Märkten und kurze Versorgungswege, Erzeugergemeinschaften und -organisationen und Branchenverbände

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Beschreibung

Das Genossenschaftssystem ist eine wichtige Grundlage der Landwirtschaft des Landes. Durch Vervollständigung des Zusammenschlusses der Konservierungs- und Vermarkungstätigkeiten der Obst-/Weinbau- und der Milchprodukte, können im Sinne eine Produktionsbranchendenkens die Produktionsketten rationalisiert und die Gewinne der Akteure gesteigert werden. Darüber hinaus können all diejenigen Aspekte ausgefeilt werden, die es im Rahmen von Konservierung, Be- und Verarbeitung sowie Verpackung gestatten, ein optimales Qualitätsniveau innerhalb des gesamten Produktionsablaufs zu erreichen. Die äußerst rasche und kontinuierliche Entwicklung des Markts, die ständige Änderung und die erhöhten Ansprüche der Nachfrage , sowie insbesondere deren progressive Konzentration haben neue Anforderungen geschaffen, und werden dies weiterhin tun, auf welche der Südtiroler Obst- und Weinbau, sowie die Milchproduktebranche konkret und effizient reagieren können müssen. Dieser Wettbewerb zwingt zu laufender Entwicklung und stetiger, technologischer Innovation, die zusammen mit einer generellen Umorganisation und Rationalisierung aller mit der Produktionskette verbundenen Aspekte in der Lage sind, einen hohen Qualitätsstandard und eine den Anforderungen des Markts angepasste Produktion zu gewährleisten, und die Kosten für Produktion, Verarbeitung, Lagerung und Vermarktung spürbar zu senken, überstimmend mit dem thematischen Ziel 3 des Partnerschaftsabkommens

4.2.7. 07 - Rationalisierung der überbetrieblichen Wassernutzung

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 2A) Verbesserung der Wirtschaftsleistung aller landwirtschaftlichen Betriebe, Unterstützung der Betriebsumstrukturierung und -modernisierung insbesondere mit Blick auf die Erhöhung der Marktbeteiligung und -orientierung sowie der landwirtschaftlichen Diversifizierung
- 4b) Verbesserung der Wasserwirtschaft, einschließlich des Umgangs mit Düngemitteln und Schädlingsbekämpfungsmitteln
- 5a) Effizienzsteigerung bei der Wassernutzung in der Landwirtschaft

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen
- Innovation

Beschreibung

Angesichts der bescheidenen Größe der Südtiroler Landwirtschaftsbetriebe erscheint es vernünftig, wasserwirtschaftliche Maßnahmen nur auf der Ebene der Bonifizierungs- und Bodenverbesserungskonsortien zu ergreifen. Das Potential der Landwirtschaft ist durch die Kürze der Vegetationsperiode, die Unregelmäßigkeit und Knappheit der Niederschläge, die mäßige Wasserbindungskapazität des Bodens, den hohen Evapotranspirationsgrad in den Sommermonaten und den Frühjahrsfrost eingeschränkt. Der moderne Anbau von empfindlicheren Kulturen wie Apfel- und Gartenbau ist ohne ausreichende Bewässerung undenkbar. Es muss daher die Anpassung der bestehenden, als veraltet betrachteten Bewässerungsanlagen aufgrund neuer Technologien gefördert werden, übereinstimmend mit der Wasserrahmenrichtlinie 2000/60/EG und dem Bewirtschaftungplan des

Wassereinzugsgebietes der Ostalpen, die auf die Einsparung von Wasser abzielen, auch um eine angemessene Ausdehnung der bewässerten Gebiete zu ermöglichen, ohne die Wasserentnahme in Zonen zu steigern, wo dies wegen der technisch unzulänglichen Anlagen nicht möglich ist. In bestimmten mittleren Höhenlagen, die durch sommerliche Trockenheit charakterisiert sind, welche die Nutzung des landwirtschaftlichen Potentials einschränkt, sowie häufig auch durch Mangel an Oberflächengewässern, sollte die Realisierung von überbetrieblichen Bewässerungsstrukturen gefördert werden, einschließlich eventueller Bewässerungsspeicher für die Notbewässerung.

4.2.8. 08 - Förderung des Generationswechsels

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 2B) Erleichterung des Zugangs angemessen qualifizierter Landwirte zum Agrarsektor und insbesondere des Generationswechsels

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Beschreibung

Das gesteckte Ziel besteht im Einklang mit dem thematischen Ziel 3 des Partnerschaftsabkommens in der Stärkung einer neuen, jungen Unternehmerschaft, innerhalb derer die Unternehmerinnen eine entscheidende Rolle einnehmen können. Diese Unternehmerschaft soll über spezifische Fachkompetenzen verfügen, so dass sie in der Lage ist, die Qualität der Produktion zu steuern, neue, besser mit dem Schutz der Natur verträgliche Produktionsmethoden einzuführen, die Landschaft zu bewahren und die Umwelt zu schützen.

4.2.9. 09 - Wirksamere Förderung der lokalen Produkte von anerkannter Qualität

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 3a) Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Primärerzeuger durch ihre bessere Einbeziehung in die Nahrungsmittelkette durch Qualitätsregelungen, die Erhöhung der Wertschöpfung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen, die Absatzförderung auf lokalen Märkten und kurze Versorgungswege, Erzeugergemeinschaften und -organisationen und Branchenverbände

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Beschreibung

Um die lokalen Produkte von zertifizierter Qualität auf dem Markt bekannt zu machen, deren Erfolg durch Entwicklung und Ausführung geeigneter Absatzpläne zu sichern, ihren Markt zu erweitern und eine bessere Kenntnis seitens des Endverbrauchers herbeizuführen, müssen Informationskampagnen in den Medien

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

organisiert und die Teilnahme an Messen und anderen Veranstaltungen für Qualitäts-Agrarprodukte angeregt werden.

4.2.10. 10 - Förderung der Kooperation zwischen den Akteueren der land- und forstwirtschaftlichen Produktionskette

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 3a) Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Primärerzeuger durch ihre bessere Einbeziehung in die Nahrungsmittelkette durch Qualitätsregelungen, die Erhöhung der Wertschöpfung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen, die Absatzförderung auf lokalen Märkten und kurze Versorgungswege, Erzeugergemeinschaften und -organisationen und Branchenverbände

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Beschreibung

Das Qualitätsniveau der Produkte muss ebenso gesteigert werden, wie die Nutzung von Marktnischen anhand der Entwicklung, der Konzeption und der Erzeugung neuer Qualitätsprodukte, deren Rohstoffe aus der lokalen Landwirtschaft stammen. Auf diese Weise können in der Landwirtschaft neue Einkommensquellen und neue Arbeitsplätze geschaffen werden. Zu den Maßnahmen, die im Rahmen der Entwicklung neuer Produkte für notwendig erachtet werden, gehören die Festlegung von Qualitätsstandards, die Entwicklung und Verbreitung von Produktionsmethoden die diesen Standards entsprechen über die operationellen Gruppen EIP, die Erprobung von Produktionsmethoden, die diese Qualitätsstandards erfüllen, die Schaffung eines wissenschaftlichen Bezugssystems für die Messung der Qualität und der organoleptischen Eigenschaften der Produkte, die Organisation neuer Produktionstätigkeiten, die Organisation und/oder Schaffung von geeigneten lokalen Absatznetzen (Einzelhandel, Verkaufsstände, Bauernmarkt, Kooperation mit Handel, Handwerk und Fremdenverkehr), die Schaffung von Kommunikationsstrategien, die eine Erweiterung des Markts gestatten.

4.2.11. 11 - Risikomanagement

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 3b) Unterstützung der Risikovorsorge und des Risikomanagements in den landwirtschaftlichen Betrieben

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt

Beschreibung

Wegen der unschönen landschaftlichen Wirkung von Hagelschutznetzen erscheint es angebracht, auch im Sinne der Aufwertung des Gebiets für den Fremdenverkehr, die Landwirte und Landwirtinnen bei ihren

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Bemühungen zum Schutz der Produktion und des Zuchtviehs dahingehend zu unterstützen, dass ein Teil der Ernteversicherungskosten gedeckt wird, im Einklang mit dem thematischen Ziel 3 des Partnerschaftsabkommens.

4.2.12. 12 - Ausgleich der naturbedingten Nachteile der Berggebiete

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 4A) Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, auch in Natura-2000-Gebieten und in Gebieten, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind, der Landbewirtschaftung mit hohem Naturwert, sowie des Zustands der europäischen Landschaften
- 4b) Verbesserung der Wasserwirtschaft, einschließlich des Umgangs mit Düngemitteln und Schädlingsbekämpfungsmitteln
- 4C) Verhinderung der Bodenerosion und Verbesserung der Bodenbewirtschaftung
- 5e) Förderung der Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung in der Land- und Forstwirtschaft

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen

Beschreibung

Die Bergbetriebe müssen bei ihrer betrieblichen Tätigkeit dahingehend unterstützt werden, dass ihre durch die besonders stark einschränkenden geografischen und klimatischen Bedingungen verursachten Einkommensdifferenzen ausgeglichen werden. Auf diese Weise wird die soziale und wirtschaftliche Struktur der Berggebiete geschützt und die traditionellen Bewirtschaftungsmethoden beibehalten, die ein rationelles Bodenmanagement wie in der europäischen thematischen Strategie zum Bodenschutz (COM(2012)46) empfohlen, den optimalen Zustand der Landschaft in den ländlichen Gebieten, den Schutz der Biodiversität auch innerhalb der Natura-2000-Gebiete und insgesamt ein extensives Bewirtschaftungssystem mit niedrigen Kohlenstoffemissionen gewährleisten.

4.2.13. 13 - Beibehaltung der Kontinuität zwischen den unterschiedlichen Naturräumen, Treffen von Maßnahmen zur Renaturierung der landschaftlichen Elemente

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 4A) Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, auch in Natura-2000-Gebieten und in Gebieten, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind, der Landbewirtschaftung mit hohem Naturwert, sowie des Zustands der europäischen Landschaften

Übergreifende Zielsetzungen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen

Beschreibung

Es ist wichtig, eine Kontinuität zwischen den unterschiedlichen Naturzonen von hohem Natur- und Landschaftswert Natura 2000 herzustellen, um eine stärkere Verbreitung von Fauna und Flora im Gebiet zu ermöglichen. Ebenso wichtig ist es, Maßnahmen zur Renaturierung der Natura-2000-Gebiete zugunsten der Wiederherstellung ihrer Landschaft und Natur zu fördern, synergisch mit dem prioritären Aktionsprogramm zur Umsetzung von Natura 2000 und der EU-Strategie zur Biodiversität.

4.2.14. 14 - Unterstützung der biologischen Landwirtschaft

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 4A) Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, auch in Natura-2000-Gebieten und in Gebieten, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind, der Landbewirtschaftung mit hohem Naturwert, sowie des Zustands der europäischen Landschaften

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen
- Innovation

Beschreibung

Die Landwirtschaftsbetriebe, die biologische Bewirtschaftung betreiben bzw. diese zu betreiben beabsichtigen, müssen unterstützt werden, um einen Beitrag zur Verbesserung der Umweltverträglichkeit der Bewirtschaftungsmethoden zu leisten und somit das Ökosystem und die Biodiversität zu begünstigen. Darüber hinaus trägt die biologische Agrarproduktion dazu bei, ein korrektes und ausgewogenes Management des bewirtschafteten Bodens zu erzielen, besonders in den Berggebieten. Die eingeschränkte Verwendung oder der Verzicht auf synthetische Produkte als grundlegendes Element der biologischen Landwirtschaft wirkt sich auch positiv auf die Vogelfauna aus.

4.2.15. 15 - Förderung der Bewahrung von wertvollen Landschaftselementen

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 4A) Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, auch in Natura-2000-Gebieten und in Gebieten, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind, der Landbewirtschaftung mit hohem Naturwert, sowie des Zustands der europäischen Landschaften

Übergreifende Zielsetzungen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen

Beschreibung

Es muss vermieden werden, dass die weniger ertragreichen Futtermittelflächen, die sich jedoch durch einen höheren Natur- und biologischen Wert auszeichnen, auf andere Produktionszwecke umgestellt werden. Auf diese Weise wird der Öko-, Ökosystem- und Landschaftswert der Berggebiete beibehalten. Die Bewirtschaftung dieser wertvollen Landschaftselemente und ihre Aufwertung steht im Einklang mit dem prioritären Aktionsprogramm für die Umsetzung von Natura 2000 und der Habitat-Richtlinie, die genau deren Förderung und Erhaltung vorsieht und damit zum Erreichen des thematischen Ziels 5 des Partnerschaftsabkommens beiträgt.

4.2.16. 16 - Unterstützung der Beibehaltung der Zucht lokaler Rassen, die von Auflassung bedroht sind

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 4A) Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, auch in Natura-2000-Gebieten und in Gebieten, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind, der Landbewirtschaftung mit hohem Naturwert, sowie des Zustands der europäischen Landschaften

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt

Beschreibung

Als Beitrag zum thematischen Ziel 5 der Partnerschaftsabkommens müssen die Viehzuchtbetriebe, die die Zucht von lokalen, von Auflassung bedrohten Rassen fortführen wollen, unterstützt werden um die Biodiversität aufrecht zu erhalten, die genetische Erosion zu reduzieren und die Zucht von Rassen fortzusetzen, die sich perfekt der alpinen Umgebung der Berge angepasst haben. Die traditionelle Alpungstätigkeit mit dem Einsatz von lokalen, für die Alpung geeigneten Rassen kann zur Erhaltung der hochalpinen Almen von hohem Naturwert beitragen, sei es innerhalb als auch außerhalb der Natur-2000-Gebiete und der Gebiete mit hohem Naturwert.

4.2.17. 17 - Förderung der Verbesserung der ökologischen Qualität der Oberflächen-Wasserläufe

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 4b) Verbesserung der Wasserwirtschaft, einschließlich des Umgangs mit Düngemitteln und Schädlingsbekämpfungsmitteln

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Beschreibung

Durch rationelle Nutzung der Wasserreserven, deren Management den Genossenschaften übertragen werden sollte, können nicht nur die mengenbezogenen Aspekte der Bewässerung verbessert werden, die an die Verfügbarkeit von Wasserreserven gebunden sind, sondern auch die qualitativen Aspekte. Durch Maßnahmen auf Genossenschaftsebene kann eine Verbesserung der Qualität der oberflächlichen Wasserläufe erzielt werden, übereinstimmend mit der Wasserrahmenrichtlinie 2000/60/EG und dem Bewirtschaftungplan des Wassereinzugsgebietes der Ostalpen.

4.2.18. 18 - Unterstützung der Anwendung extensiver, umweltschonender Bewirtschaftung

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 4b) Verbesserung der Wasserwirtschaft, einschließlich des Umgangs mit Düngemitteln und Schädlingsbekämpfungsmitteln
- 4C) Verhinderung der Bodenerosion und Verbesserung der Bodenbewirtschaftung
- 5d) Verringerung der aus der Landwirtschaft stammenden Treibhausgas- und Ammoniakemissionen
- 5e) Förderung der Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung in der Land- und Forstwirtschaft

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen

Beschreibung

Dem Trend zur Aufgabe der Landwirtschaft in den Bergen seitens der kleineren Betriebe, aber auch zur Intensivierung derselben seitens der größeren Betriebe muss entgegengewirkt werden. Aus diesem Grund muss die Unterstützung zum Ausgleich der zusätzlichen Kosten und der Ertragseinbuße bei Anwendung extensiver, mit dem Schutz der Biodiversität kompatibler Bewirtschaftung fortgesetzt werden, wobei die Einhaltung der GVE–Höchstgrenze pro Hektar eine ausschlaggebende Rolle spielt, um ein Umweltgleichgewicht der Bergviehzucht herzustellen und die Treibhausgasemissionen einzuschränken (Kohlenstoff, Methan und Stickstoffoxid), kohärent mit einem der Ziele des 7. Aktionsprogramms für die Umwelt.

4.2.19. 19 - Steigerung der ökologischen und strukturellen Stabilität des Ökosystems der Wälder

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 4C) Verhinderung der Bodenerosion und Verbesserung der Bodenbewirtschaftung

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen

Beschreibung

In Anlehnung an die Forststrategie der Europäischen Union müssen die Verbesserung und die Sanierung weiter Waldgebiete, die dank ihrer besonderen Lage Verkehrswege, Ortschaften und Dörfer, Anbaukulturen, Infrastrukturen und andere Gewerke öffentlichen Interesses vor Lawinen, Erdrutschen und Murgängen schützen, unterstützt werden.

4.2.20. 20 - Förderung einer naturnahen und multifunktionalen Bewirtschaftung des Forstbestands

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 4A) Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, auch in Natura-2000-Gebieten und in Gebieten, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind, der Landbewirtschaftung mit hohem Naturwert, sowie des Zustands der europäischen Landschaften
- 4C) Verhinderung der Bodenerosion und Verbesserung der Bodenbewirtschaftung

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen

Beschreibung

Die ausgedehnte Bewaldung des Südtiroler Gebiets stellt einen Naturwert von großer Bedeutung dar. Die Wälder müssen unter dem Gesichtspunkt sowohl der Wirtschaft als auch der Natur rational bewirtschaftet werden. Der wirtschaftliche Aspekt kann von Umwelt- und Landschaftsaspekten nicht getrennt werden: diese beiden Aspekte dürfen nicht als Gegensätze, sondern müssen als Elemente eines einzigen, gemeinsamen Bewirtschaftungskonzepts verstanden werden. Daher muss ein rationales und multifunktionales Management der Waldgebiete unterstützt werden, wobei auch die sozialen, öffentlichen als auch naturalistischen Aspekte sowie die Erholungsfunktion der Südtiroler Wälder zu berücksichtigen sind. Die letztgenannten Ziele müssen sich in einer Förderung der nachhaltigen und erhaltenden Nutzung des Rohstoffes Holz ausdrücken, wobei im selben Moment besonders die Erhaltung der Habitate in Verbindung mit Natura-2000 und die Kohärenz mit der Forststrategie der Europäischen Union garantiert werden müssen.

4.2.21. 21 - Förderung der rationellen Nutzung der alpinen Weiden

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 4A) Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, auch in Natura-2000-Gebieten und in Gebieten, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind, der Landbewirtschaftung mit hohem Naturwert, sowie des Zustands der europäischen Landschaften

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- 4C) Verhinderung der Bodenerosion und Verbesserung der Bodenbewirtschaftung
- 5d) Verringerung der aus der Landwirtschaft stammenden Treibhausgas- und Ammoniakemissionen
- 5e) Förderung der Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung in der Land- und Forstwirtschaft

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen

Beschreibung

Wo die Höhenlage und die Morphologie des Gebiets das Wachstum der Wälder beschränkt, beginnen die Bergweiden. Diese haben für Wirtschaft, Umwelt und Landschaft eine ähnliche Bedeutung wie die Wälder. Sie gestatten die Nutzung der Dauergrünflächen des Hochgebirges, schützen das Gebiet vor Störungen des hydrogeologischem Gleichgewichts, dämpfen den Klimawandel dank der Bindung von Kohlendioxid durch die Bergweiden, und stellen letztendlich eine landschaftliche und touristische Attraktion dar. Die Maßnahmen der Verwaltung in diesem Gebiet muss daher das Ziel verfolgen, eine rationelle Nutzung der Almen zu schützen und zu fördern. Dadurch dass sich viele dieser Almflächen innerhalb von Natura-2000-Gebieten befinden kann sich eine extensive, an die Charakteristiken des Gebiets angepasste Alpung positiv auf den Naturwert dieser Standorte auswirken.

4.2.22. 22 - Verbesserung der Energienutzungseffizienz in der Landwirtschaft und in der Nahrungsmittelindustrie

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 5b) Effizienzsteigerung bei der Energienutzung in der Landwirtschaft und der Nahrungsmittelverarbeitung

Übergreifende Zielsetzungen

- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen
- Innovation

Beschreibung

Angesichts der für 2015 vorgesehenen Abschaffung der Milchquoten, nimmt die Unterstützung der Investitionen zum Zweck der Modernisierung, auch im Hinblick auf die Verbesserung Energie- und Umwelteffizienz der Landwirtschaftsbetriebe, die sich mit der Erzeugung von Milch und Milchprodukten befassen, eine besonders hohe Bedeutung an.

Besondere Bedeutung wird auch den Problemen des Umweltschutzes in Bezug auf die Nahrungsmittelketten beigemessen. Der Umwelt- und Energiefaktor nimmt auch in der Agrarindustrie eine wachsende Bedeutung an: die Produktionskette muss im Rahmen der Zielsetzung des Qualitätsdenkens und somit in einer marktwirtschaftlichen Auffassung dennoch die volle Umweltverträglichkeit gewährleisten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

können. Zu diesem Zweck sind Investitionen notwendig, deren sekundäres Ziel die Verbesserung der Energieeffizienz der Anlagen und die Reduzierung der schädlichen Auswirkungen der Produktionsprozesse auf die Umwelt ist, sowie die Einhaltung der Hygiene- und Gesundheitsschutzvorschriften, die von Eigenüberwachungssystemen vorgesehen sind, welche die Gesundheitszuträglichkeit der hergestellten Lebensmittel gewährleisten sollen. Aus diesem Grund sind Investitionen notwendig aus Nebeneffekt das Ziel der Verbesserung der Energieeffizien der Anlagen und der Eindämmung der Umweltauswirkungen der Produktionsprozesse haben, im Einklang mit dem Ziel 4 des Partnerschaftsabkommens unter Einhaltung der hygienischen und sanitären Normen mittels Selbskontrolle mit dem Ziel der Garantie der Unversehrtheit der produzierten Lebensmittel.

4.2.23. 23 - Steigerung der Wertschöpfung der forstwirtschaftlichen Erzeugnisse

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 2A) Verbesserung der Wirtschaftsleistung aller landwirtschaftlichen Betriebe, Unterstützung der Betriebsumstrukturierung und -modernisierung insbesondere mit Blick auf die Erhöhung der Marktbeteiligung und -orientierung sowie der landwirtschaftlichen Diversifizierung

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Beschreibung

Es ist wichtig, die Optimierung der Produktionstechniken, die Steigerung der Produktivität durch Einschränkung der Produktionskosten, Betriebs- und Produktdiversifizierung mit höchstmöglicher Marktorientierung, die Kooperation in der Vermarktung, die Nutzung und die Holzbearbeitung in den kleinen Betrieben der Berge sowie die Energieerzeugung aus Holzbiomasse zu fördern.

4.2.24. 24 - Förderung der möglichen unterschiedlichen Verwendungen der forstwirtschaftlichen Erzeugnisse

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 5C) Erleichterung der Versorgung mit und stärkere Nutzung von erneuerbaren Energien, Nebenerzeugnissen, Abfällen und Rückständen und anderen Ausgangserzeugnissen außer Lebensmitteln für die Biowirtschaft

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen

Beschreibung

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Ein wachsendes Umweltbewusstsein, das Interesse für natürliche und erneuerbare Produkte sowie die vielfältige Verwendung des Rohstoffs Holz auch als Baumaterial und zur Erzeugung von Energie können der Forstwirtschaft und der Holzverarbeitungsbranche neue Zukunftsperspektiven bieten.

Durch Verbesserung der unternehmerischen Kompetenzen und Anwendung innovative Formen der Vermarktung können neue Absatzbereiche für Holz gefunden werden, wie beispielsweise im Brandschutz, im Lärmschutz, sowie in der Erzeugung von Energie aus Holz.

4.2.25. 25 - Maximierung der Kohlenstoffbindung der Forstflächen

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 5e) Förderung der Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung in der Land- und Forstwirtschaft

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt
- Eindämmung des Klimawandels und Anpassung an seine Auswirkungen

Beschreibung

Das korrekte Management des Waldbestands gestattet ein intensivere Steigerung der Bewaldung und eine intensivere Kapazität zur Absorption von Treibhausgasen, und letztlich somit eine stärkere Einwirkung auf die Faktoren, die zum Wandel des Klimas geführt haben. Wälder haben darüber hinaus eine ausschlaggebende Funktion beim Schutz des Bodens vor hydrogeologischen Erosionserscheinungen und stellen einen landschaftlichen Aspekt dar, der aus den Gebieten mit alpiner Prägung der Provinz nicht wegzudenken ist. Die Unterstützung der Forsttätigkeit muss daher die hier ausgeführten Ziele verfolgen um zu den Zielen des 7. Aktionsprogramms für die Umwelt und zur Forststrategie der Europäischen Union beizutragen.

4.2.26. 26 - Unterstützung der außerlandwirtschaftlichen Tätigkeiten im Bereich Urlaub auf dem Bauernhof

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 6A) Erleichterung der Diversifizierung, Gründung und Entwicklung von kleinen Unternehmen und Schaffung von Arbeitsplätzen

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Beschreibung

Es ist wichtig, das lokale Angebot im Bereich„Urlaub auf dem Bauernhof“ zu fördern. Die Landwirte und Landwirtinnen, die eine Diversifizierung ihrer Betriebe durch Aufnahme von Tätigkeiten in diesem Bereich unternehmen wollen, müssen unterstützt werden, wobei besonders die Frauen in den ländlichen Gebieten zu berücksichtigen sind. Dies kann eine Stärkung der Berglandwirtschaft und der Beschäftigtenzahlen in

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

der Landwirtschaft bewirken, indem neue Arbeitsplätze und Einkommens-Chancen in den ländlichen Berggebieten geschaffen werden, mit besonderer Rücksicht auf die meist-benachteiligten und von Entvölkerung bedrohten Gebiete.

4.2.27. 27 - Unterstützung von außerlandwirtschaftlichen Tätigkeiten der Betriebe

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 6A) Erleichterung der Diversifizierung, Gründung und Entwicklung von kleinen Unternehmen und Schaffung von Arbeitsplätzen

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Beschreibung

Die Diversifizierung durch Schaffung und Ausbau von betrieblichen Tätigkeiten außerhalb der Landwirtschaft muss unterstützt werden. Dies kann eine Festigung der Wirtschaft in den Bergen und der Beschäftigtenzahlen in den ländlichen Berggebieten bewirken, indem neue Arbeitsplätze und Einkommens-Chancen geschaffen werden, mit besonderer Rücksicht auf die meist-benachteiligten und von Entvölkerung bedrohten Gebiete.

4.2.28. 28 - Unterstützung des nachhaltigen Fremdenverkehrs in den ländlichen Gebieten

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 6b) Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt

Beschreibung

Es ist wichtig, die Qualität der lokalen Fremdenverkehrsdienste und das Fremdenverkehrsangebot zu fördern, das mit den Almen und mit dem Forstbestand verbunden ist. Dies kann eine Festigung der Berglandwirtschaft und der Beschäftigtenzahlen bewirken, indem neue Arbeitsplätze und Einkommens-Chancen in den ländlichen Berggebieten geschaffen werden.

4.2.29. 29 - Verbesserung der wesentlichen Dienste für die ländliche Bevölkerung

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 6b) Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt
- Innovation

Beschreibung

Die Lebensbedingungen und die Verfügbarkeit von Basis-Diensten und Infrastrukturen für die ländliche Bevölkerung müssen verbessert werden, um den Unterschied zwischen den ländlichen Berggebieten und den günstiger gelegenen Talsohlen zu überbrücken. Der Unterschied im Hinblick auf die notwendigen öffentlichen Infrastrukturen für Trink- und Löschwasserversorgung muss ausgeglichen werden.

4.2.30. 30 - Aufwertung des botanischen, zoologischen und naturalistischen Bestands der Provinz

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 6b) Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten

Übergreifende Zielsetzungen

- Umwelt

Beschreibung

Es ist wichtig, den Erhaltungszustand der Arten und Lebensräume zu überwachen, um die Biodiversität und den Kultur- und Naturbestand der ländlichen Landschaft und der Gegenden mit hohem Naturwert wirksam und dauerhaft schützen zu können, um zur Erreichung der Ziele des prioritären Aktionsrahmens zur Umsetzung von Natura 2000 und der Habitat-Richtlinie beizutragen. Darüber hinaus ist es wichtig, die öffentliche Meinung für den Wert und die soziale Bedeutung des Naturbestands und die grundlegende Notwendigkeit, ihn für die zukünftigen Generationen zu bewahren, empfänglich zu machen.

4.2.31. 31 - Verbesserung der Dörfer in den ländlichen Gebieten

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 6b) Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Beschreibung

Die Lebensbedingungen und die Verfügbarkeit von wesentlichen Diensten und Infrastrukturen für die ländliche Bevölkerung müssen verbessert werden, um den Unterschied zwischen den ländlichen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Berggebieten und den günstiger gelegenen Talsohlen zu überbrücken. Darüber hinaus müssen Maßnahmen zur Aufwertung der ländlichen Dörfer unterstützt werden.

4.2.32. 32 - Unterstützung von integrierten lokalen Entwicklungsstrategien in ländlichen Randgebieten

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 6b) Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Beschreibung

Es muss auf lokaler Ebene ein integrierter Ansatz zur Entwicklung der schwächeren Berggebiete durch Schaffung neuer Strukturen zur Belebung des Gebietes und Auffindung von Strategien und Projekte zur Unterbindung der Abwanderung gefördert werden, indem die wirtschaftliche Entwicklung und die Lebensqualität gesteigert werden.

4.2.33. 33 - Unterstützung von Aktionen für Weiterbildung und Wissensaustausch

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 6b) Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Beschreibung

Es ist wichtig, auf lokaler Ebene den Erwerb des notwendigen Kompetenzen und die Berufsbilder anzuregen, die zur Festlegung von integrierten lokalen Strategien für die soziale und wirtschaftliche Entwicklung des Gebiets durch kontinuierlichen Wissensaustausch und ständige Weiterbildung des lokalen Managements notwendig sind.

4.2.34. 34 - Unterstützung von Kooperations-Initiativen zwischen den Gebieten

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 6b) Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Beschreibung

Es ist wichtig, die Kooperations-Initiativen zwischen ländlichen Gebieten zu unterstützen, um eine Osmose von Ideen und Kenntnissen zu ermöglichen, die der Diversifizierung der lokalen Entwicklungsstrategie und der Auffindung der bestmöglichen Lösungen für die soziale und wirtschaftliche Entwicklung der Berggebiete dienlich sind.

4.2.35. 35 - Verbesserung des Zugangs zu IKT-Technologien

Prioritäten/Schwerpunktbereiche

- 6C) Förderung des Zugangs zu Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT), ihres Einsatzes und ihrer Qualität in ländlichen Gebieten

Übergreifende Zielsetzungen

- Innovation

Beschreibung

Es ist wichtig, in synergischer Abstimmung mit anderen, auf EU-Ebene bestehenden Finanzierungsinstrumenten (OP EFRE 2014-2020 und staatliche Beihilfen der Provinz in diesem Sektor) den Zugang zur Ultra-Breitbandtechnologie den Bürgern zu gewährleisten, die in den weiter abgelegenen und benachteiligten Ortschaften ansässig sind, d.h. an Orten, die sich in einer gewissen Entfernung von den wichtigsten Verkehrswegen und Städten befinden und eine sehr schwache demografische Entwicklung sowie eine ebenso schwache wirtschaftliche und soziale Entwicklung aufweisen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5. BESCHREIBUNG DER STRATEGIE

5.1. EINE BEGRÜNDUNG DER AUSWAHL DER IM RAHMEN DES PROGRAMMS ZUR ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS ZU BERÜCKSICHTIGENDEN BEDÜRFNISSE UND WAHL DER ZIELE, PRIORITÄTEN, SCHWERPUNKTBEREICHE UND ZIELSETZUNGEN, UNTERMAUERT DURCH ERGEBNISSE DER SWOT-ANALYSE UND DER BEDÜRFNISBEWERTUNG. SOWEIT RELEVANT, EINE BEGRÜNDUNG DER IN DAS PROGRAMM EINBEZOGENEN THEMENSPEZIFISCHEN TEILPROGRAMME. DIE BEGRÜNDUNG DIENT INSBESONDERE DEM NACHWEIS, DASS DIE ANFORDERUNGEN VON ARTIKEL 8 ABSATZ 1 BUCHSTABE C ZIFFERN I UND IV DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 ERFÜLLT SIND.

Die **„Mission“** des Entwicklungsprogramms des ländlichen Raums der Autonomen Provinz Bozen besteht im Erreichen der folgenden 3 wesentlichen Ziele:

- Beitrag zur Steigerung der **Wettbewerbsfähigkeit** der Sektoren Landwirtschaft, Forstwirtschaft und Agrar-und Nahrungsmittelindustrie;
- Beitrag zu einer ausgewogeneren **Entwicklung** der Sektoren Landwirtschaft, Forstwirtschaft und Nahrungsmittelindustrie unter dem Gesichtspunkt der Verteilung auf dem Landesgebiet, und einer höheren **Nachhaltigkeit** unter **ökologischen und klimatischen** Gesichtspunkten;
- Beitrag zum wirtschaftlichen und sozialen Wachstum der **ländlichen Gebiete** Südtirols.

Die „Mission“, die dem Entwicklungsprogramm des ländlichen Raums der Autonomen Provinz Bozen zugeordnet wurde entspricht der Unionsstrategie Europa 2020, welche auf ein intelligentes, nachhaltiges und inklusives Wachstum der Europäischen Union abzielt. Die Zielsetzungen des Programms stimmen auch mit denjenigen der Ländlichen Entwicklung überein. Es handelt sich dabei um die Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft, das nachhaltige Management der Naturressourcen und der Schutz vor dem Klimawandel, sowie eine ausgewogene territoriale Entwicklung der ländlichen Zonen, wie sie im 7. Aktionsprogramm für die Umwelt, in der Biodiversitätsstrategie der EU, dem prioritären Aktionsrahmen für die Umsetzung von Natura 2000, der Wasserrahmenrichtlinie 2000/60/EG, der Hochwasserrichtlinie 2007/60/EG und die thematische Strategie der EU zum Bodenschutz COM(2012)46 und zur Forstwirtschaft.

Die Mission und die Ziele des ELR sind weiters mit den Programmleitlinien und den Prioritäten des auf nationaler Ebene definierten Partnerschaftsabkommens kohärent.

Zielsetzungen des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum der Autonomen Provinz Bozen:

1. Steigerung der **Wettbewerbsfähigkeit** der Land- und Forstwirtschaft und der Nahrungsmittelindustrie: Die Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Südtiroler Land- und Forstwirtschaft ist ein wesentliches Ziel für die wirtschaftliche Entwicklung des Primärsektors, besonders wenn die wichtigsten Schwachpunkte in Betracht gezogen werden, d.h. die mäßige Durchschnittsgröße der Betriebe, die hohen Produktionskosten und die Gelände-, Höhen- und Klimaverhältnisse, die in den Berggebieten die Wahl der Anbauten stark einschränken. Die strukturellen Merkmale der Südtiroler Landwirtschaft würden aus der Steigerung der Gesamtproduktion keinen wesentlichen und dauerhaften Vorteil ziehen, da sie nach einer kurzen vorübergehenden Verbesserung dauerhafte, negative Folgen im Hinblick auf das Gleichgewicht der Umwelt und der Landschaft nach sich ziehen würden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Stattdessen muss die Wettbewerbsfähigkeit der Südtiroler Landwirtschaft dadurch erhöht werden, dass man die negativen Folgen der bestehenden strukturellen Nachteile dämpft und auf eine Steigerung der Wirtschaftseffizienz des Systems, auf die Rationalisierung der Kosten für Produktion, Konservierung, Sortierung, Verarbeitung und Vermarktung der landwirtschaftlichen Produkte und auf die Erhöhung der Wertschöpfung von land- und forstwirtschaftlichen Produkten abzielt, kohärent zur strategischen Ausrichtung des thematischen Zieles 3 des Partnerschaftsabkommens.

Die Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Land- und Forstwirtschaft muss nicht nur durch Verbesserung des Qualitätsniveaus der betrieblichen und kollektiven Infrastrukturen erzielt werden, sondern auch durch eine konstante Verbesserung der beruflichen Kompetenzen der Beschäftigten in Land- und Forstwirtschaft anhand eines Beratungsdienstes erfolgen, der ein technisches und professionelles Wachstum der Landwirte ermöglicht, sowie anhand einer kapillaren Information über die wesentlichen Grundsätze der gemeinsamen Agrarpolitik und über die wirtschaftliche und ökologische Rolle der Landwirtschaft innerhalb der Südtiroler Gesellschaft im Einklang mit dem thematischen Ziel 10 des Partnerschaftsabkommens und der Aufwertung der typischen landwirtschaftlichen Qualitätsprodukte des Landes wenngleich mit alternativen Mitteln zum ELR (staatliche Beihilfen des Landes), die ebenfalls den Ziele des thematischen Zieles 3 des Partnerschaftsabkommens entsprechen.

Grundlegend erscheint auch der Schutz der hochwertigen landwirtschaftlichen Kulturen des Landes gegenüber Witterungsunbilden die sei es Qualität und wirtschaftlichen Wert der Produktion mindern können. Dieses Ziel ist kohärent mit dem thematischen Ziel 3 des Partnerschaftsabkommens und wird mit einer nationalen Maßnahme des nationalen ELR umgesetzt.

Eine Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit kann auch durch Anregung der Kooperation und des Wissensaustauschs unter Landwirten erreicht werden, indem die Beziehungen zwischen den Forschungsinstituten und den Landwirtschaftsbetrieben gefördert werden, um die Ergebnisse von Forschungs- und Versuchstätigkeiten direkt in den Primärsektor einzubringen, auch unter Einbeziehung der operationellen Gruppen PEI und der Ergebnisse der Forschung und des Versuchswesens (thematisches Ziel 1 des Partnerschaftsabkommens). Ein weiterer Beitrag zur Erreichung dieses Ziels kann durch bessere Förderung der lokalen Qualitäts-Landwirtschaftsprodukte und einen rascheren Generationswechsel der landwirtschaftlichen Unternehmer geleistet werden (thematisches Ziel 3 des Partnerschaftsabkommens).

Das beschriebene Ziel findet seine Begründung in der Notwendigkeit, eine angemessene Antwort auf zwei allgemeine und auf spezifische **Bedürfnisse** zu bieten, die für das Südtiroler Landesgebiet von Bedeutung sind:

Allgemeine Bedürfnisse in Bezug auf das Ziel der Wettbewerbsfähigkeit:

1 – Aufwertung der Eignung des Gebiets für landwirtschaftliche Qualitätsprodukten: die Dauerwiesen und Weiden der Berggebiete gestatten eine extensive Tierhaltung, die Ernährung der Tiere mit Futter aus dem Eigenanbau in großer Höhe und die Erzeugung von hochwertiger Milch und Milchprodukten. Die fruchtbaren Böden der Talsohlen, in Verbindung mit dem kontinentalen Klima mit ausgeprägten Temperaturunterschieden zwischen Tag und Nacht und mäßiger Luftfeuchtigkeit gestatten die Produktion von hochwertigem Obst mit hervorragenden organoleptischen Eigenschaften. Den Hanggebieten der Hügel

kommen die Beschaffenheit des Bodens, die Südhanglage und das besondere Mikroklima zugute, das dort besteht, so dass Weine von hohem organoleptischem und qualitativem Wert hergestellt werden können.

2 – Vermeidung der wachsenden Entvölkerung der Berggebiete: die Gelände-, Höhen- und Klimaverhältnisse der Berggebiete bedingen eine starke Einschränkung der Landwirtschafstätigkeit. Es besteht das wachsende Risiko, dass die Landwirtschaftsbetriebe wegen unzureichender Rentabilität aufgegeben werden: die Schwierigkeit, reelle und konkrete Alternativen zur Milchviehzucht aufzufinden, die mäßige Größe der Betriebe und die hohen Produktionskosten führen zu geringer Wettbewerbsfähigkeit der Klein- und Kleinstbetriebe in den Bergen. Was die Forstwirtschaft betrifft, so ist diese besonders in den stark abschüssigen und schlechter zu erreichenden Gebieten nicht rentabel genug.

Spezifische Bedürfnisse in Bezug auf das Ziel der Wettbewerbsfähigkeit:

- 1 – Steigerung des Innovationsgrads, der Wirtschaftsleistungen und der Umweltverträglichkeit der Landwirtschaftsbranche
- 2 – Förderung der Kooperation zwischen den Akteuren der land-und forstwirtschaftlichen Produktionskette als Faktor für die Innovation von Prozessen und Produkten
- 3 – Verbesserung des beruflichen Wissens in der Landwirtschaft, Verbesserung des lebenslangen beruflichen Lernens der Landwirte, Steigerung der Empfänglichkeit der Beschäftigten für das Thema der Umweltverträglichkeit der Landwirtschaftsbranche
- 4 – Förderung von Informationsdiensten zum Thema GAP
- 5 – Verbesserung der globalen Leistungen der Landwirtschaftsbetriebe durch Steigerung der festen und mobilen Investitionen, Rationalisierung der Produktionskosten und Steigerung der Wertschöpfung der einzelnen Betriebe in der Viehzuchtbranche
- 6 – Rationalisierung der Kosten für Konservierung, Sortierung, Verarbeitung und Vermarktung der Landwirtschaftsprodukte
- 7 – Rationalisierung der überbetrieblichen Nutzung der Wasserreserven
- 8 – Förderung des Generationswechsels
- 9 – Wirksamere Förderung der lokalen Produkte von anerkannter Qualität
- 10 – Förderung der Kooperation zwischen den Operateuren der land- und forstwirtschaftlichen Produktionskette zwecks Organisation und/oder Schaffung geeigneter Absatznetze
- 11 - Risikomanagement
- 23. Steigerung der Wertschöpfung der fortwirtschaftlichen Produkte

Das erste Ziel kann aufgrund folgender **Prioritäten und Schwerpunktbereiche** für die ländliche Entwicklung erreicht werden:

- Priorität 1 – Förderung des Wissenstransfers und der Innovation in Land- und Forstwirtschaft und in den ländlichen Gebieten:
- Schwerpunktbereich 1a
- Schwerpunktbereich 1b
- Schwerpunktbereich 1c

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Priorität 2 – Steigerung der Lebensfähigkeit und Wettbewerbsfähigkeit aller Formen von Landwirtschaft in allen Landesgebieten und Förderung der innovativen Technologien in den Betrieben:
- Schwerpunktbereich 2a
- Schwerpunktbereich 2b

- Priorität 3 – Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, des Wohlbefindens der Tiere und des Risikomanagements in der Landwirtschaft:
- Schwerpunktbereich 3a
- Schwerpunktbereich 3b

2. Ausgewogenere **Entwicklung** von Land- und Forstwirtschaft und der Nahrungsmittelindustrie unter dem Gesichtspunkt der Verteilung auf dem Gebiet, sowie **nachhaltigere** Entwicklung unter dem Gesichtspunkt der **Umwelt** und des **Klimas**.

Die Land- und Forstflächen sind wegen ihrer Ausdehnung von ausschlaggebender Bedeutung für das soziale, territoriale und landwirtschaftliche Gleichgewicht des Südtiroler Landesgebiets. Eine Verschlechterung der qualitativen Eigenschaften oder eine Verringerung der LNF, besonders der Dauergrünflächen und der Weiden in den Berggebieten, könnte schwerwiegende negative Auswirkungen auf das gesamte Gebiet und auf das Wirtschafts- und Sozialsystem haben. Angesichts der Herausforderungen, die sich aus der steigenden Liberalisierung der Märkte für Agrarprodukte und insbesondere für Viehzuchtprodukte ergeben, laufen die Tierhaltungsbetriebe in den Bergen, die klein sind und hohe Bewirtschaftungskosten aufweisen, nicht mehr wettbewerbsfähig zu sein. Dies kann zur Aufgabe der Landwirtschaftstätigkeit in den schwierigeren Berggebieten führen, ebenso wie zur Aufgabe der traditionellen, extensiven Bewirtschaftungs- und Zuchtmethoden, die bisher das landschaftliche, hydrogeologische und ökologische Gleichgewicht des Gebiets gewährleistet haben. Ähnliche Schwierigkeiten bestehen für die Forstwirtschaft, die besonders dort wenig einträglich ist, wo die Steilheit des Geländes die Bringungstätigkeiten erschwert und verteuert.

Das Ziel einer ausgewogenen Entwicklung des Gebiets erfordert den Schutz des sozialen Gefüges im Berggebiet, indem den Familien mit Milchviehhaltung eine Zukunft garantiert wird.

Dies bedeutet Förderung der biologischen Landwirtschaft und Beibehaltung der extensiven land- und forstwirtschaftlichen Bewirtschaftungsmethoden in Kombination mit der Haltung von Lokalrassen von geringer Wirtschaftlichkeit, aber für Nutzung der Wiesen und Weiden im Berggebiet besonders geeignet, die den Ressourcen (Boden, Wasser, Fauna und Flora) der Berggebiete keinen Schaden zufügen, sondern ganz im Gegenteil deren landschaftliche Aspekte, die Wertschöpfung des Südtiroler Fremdenverkehrswesens unterstreichen (kohärent zum thematischen Ziel 5 des Partnerschaftsabkommens, den Zielen des 7. Aktionsprogramms für die Umwelt und der thematischen Strategie der EU zum Bodenschutz).

Wo für die biologische Vielfalt ausschlaggebende landschaftliche Elemente von hohem Natur- und Umweltwert vorhanden sind, die vom potentiellen Risiko der intensiven Nutzung bedroht sind, muss eingegriffen werden, um sie und ihre Biodiversität aufrecht zu erhalten (im Einklang mit dem thematischen

Ziel 5 des Partnerschaftsabkommens und mit dem prioritären Aktionsrahmen für Natura 2000 und der Habitat-Richtlinie).

Die alpinen Wälder und Weiden müssen ihre wesentliche Rolle beim multifunkionalen, ausgewogenen und naturnahen Management des Gebiets beibehalten. Berglandwirtschaft, Wälder und Bergweiden sind darüber hinaus eine enorme Ressource zur Bekämpfung des Klimawandels (thematisches Ziel 5 des Partnerschaftsabkommens, 7. Aktionsprogramms für die Umwelt und Forststrategie der Europäischen Union).

Die Wiesen-, Weide- und Waldflächen haben die wichtige Funktion, Treibhausgase zu absorbieren und die Emissionen von Methangas und Stickstoffverbindungen zu reduzieren (thematisches Ziel 4 des Partnerschaftsabkommens).

Die Holzerzeugnisse aus den Wäldern können den Sektor der erneuerbaren Energien verstärken (thematisches Ziel 4 des Partnerschaftsabkommens und 7. Aktionsprogramm für die Umwelt).

Abschließend ist es wichtig, die technologische Entwicklung der Sektoren Obstbau, Weinbau und Milch-/Milcherzeugnisse zu unterstützen, mit dem Ziel, die Energieeffizienz der Produktionsprozesse für Konservierung und Verarbeitung der lokalen Agrarprodukte zu verbessern (thematisches Ziel 4 des Partnerschaftsabkommens und 7. Aktionsprogramm für die Umwelt).

Die Rationalisierung von Beregnungsinfrastrukturen und die Beseitung der Überholtheit der Anlagen wird, wenngleich parallel zum ELR, mit der spezifischen Maßnahme des nationalen ELR und mit Staatsbeihilfen unterstützt, um eine höhere Nachhaltigkeit der Beregnungstechnik in der Landwirtschaft und eine höhere Effizienz in der Verwendung von Wasserressourcen zu erreichen, im Einkang mit dem thematischen Ziel 6 des Partnerschaftsabkommens.

Das beschriebene Ziel findet seine Begründung in der Notwendigkeit, eine angemessene Antwort auf zwei allgemeine und auf spezifische Bedürfnisse zu bieten, die für das Südtiroler Landesgebiet von Bedeutung sind:

Generelle Bedürfnisse in Bezug auf die ökologische und klimatische Nachhaltigkeit:

1- Vermeidung des Risikos einer übermäßigen Ausnutzung des Gebiets mit den günstigeren Merkmalen: Die Flächen des Gebiets, die eine wirtschaftlichere Ausübung der menschlichen Tätigkeit gestatten, sind dem Risiko der Umstellung von landwirtschaftlicher auf städtebauliche Nutzung ausgesetzt. Dieses Risiko ist in den Gebieten der Talsohlen besonders hoch. Dort besteht die Gefahr einer übermäßigen Urbanisierung und eines starken anthropischen Drucks im Gebiet. Es besteht die Gefahr, die fruchtbarste Landwirtschaftsfläche und die natürliche Umgebung zu verlieren, was zu einer Minderung der qualitativen Merkmale der Umwelt und der Südtiroler Landschaft führen kann.

2 – Begünstigung der Beibehaltung traditioneller Bewirtschaftungsmethoden und einer extensiven Landwirtschaft in den Bergen, wobei die Berglandwirtschaft aufgewertet und die Fortführung der kleineren Betriebe, sowie die Bringungstätigkeiten auch unter weniger wettbewerbsfähigen geografischen und logistischen Bedingungen unterstützt werden müssen: für Klein- und Kleinstbetriebe besteht in Verbindung mit der Aufgabe der Tätigkeit und Reduzierung der Beschäftigtenzahl auch die Gefahr einer Steigerung der negativen Auswirkungen, die durch Verminderung der traditionellen Bewirtschaftungs- und

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Anbaupraktiken zustande kommen. Da die mittleren und großen Betriebe zu einer Steigerung der landwirtschaftlichen Rentabilität gedrängt sind, kann sich daraus das Risiko ergeben, dass die traditionelle extensive Bewirtschaftung des Gebiets zugunsten von intensiveren Methoden aufgegeben wird, die sich wiederum negativ auf Gebiet und Umwelt auswirken. Im Bereich der Forstwirtschaft ist ein Rückgang der Waldpflege, eine beschleunigte Überalterung der Wälder und die Reduzierung ihrer Schutzfunktion vor Wettereinflüssen, ihrer landschaftlichen und umweltbewahrenden Funktion sowie ihrer Fähigkeit zur Bindung von Kohlendioxid zu verzeichnen.

Spezifische Bedürfnisse in Bezug auf das Ziel der Umwelt- und Klimanachhaltigkeit:

- 12 – Ausgleich der naturbedingten Nachteile der Berggebiete zwecks Beibehaltung der traditionellen Formen der Bewirtschaftung und des Managements der Berggebiete
- 13 – Beibehaltung einer Kontinuität zwischen den unterschiedlichen Naturräumen, Treffen von Maßnahmen zur Renaturierung der Landschaftselemente
- 14 – Unterstützung der biologischen Landwirtschaft
- 15 – Förderung der Bewahrung von hochwertigen Landschaftselementen
- 16 – Unterstützung der Beibehaltung der Zucht lokaler, von Auflassung bedrohter Rassen
- 17 – Förderung der Verbesserung der ökologischen Qualität der Oberflächengewässer
- 18 – Unterstützung der Anwendung von mit dem Ökosystem verträglichen, extensiven, umweltverträglichen Bewirtschaftungsmethoden mit mäßiger Verwendung von Kunstdüngern
- 19 – Steigerung der wirtschaftlichen und strukturellen Stabilität des Ökosystems der Wälder
- 20 – Förderung eines naturnahen und multifunktionalen Managements des Waldbestands
- 21 – Förderung der rationellen Nutzung der Bergweiden
- 7 – Rationalisierung der überbetrieblichen Nutzung der Wasserreserven
- 22 – Verbesserung der Effizienz bei der Nutzung von Energie und in der Nahrungsmittelindustrie
- 23 – Steigerung der Wertschöpfung von Forsterzeugnissen
- 24 – Förderung der möglichen unterschiedlichen Verwendung der Forsterzeugnisse
- 25 – Maximierung der Absorption von Treibhausgasen durch die Waldflächen anhand eines rationellen Managements der Wälder

Das zweite Ziel kann aufgrund der folgenden **Prioritäten und Schwerpunktbereiche** für die ländliche Entwicklung erreicht werden:

Priorität 4 – Bewahrung, Wiederherstellung und Aufwertung der mit Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme:

- Schwerpunktbereich 4a
- Schwerpunktbereich 4b
- Schwerpunktbereich 4c

Priorität 5 – Förderung der effizienten Nutzung der Ressourcen und Übergang auf eine Bewirtschaftung mit geringen Kohlenstoffemissionen und Beständigkeit gegen den Klimawandel in der Nahrungsmittel- und Forstbranche:

- Schwerpunktbereich 5a

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Schwerpunktbereich 5b
- Schwerpunktbereich 5c
- Schwerpunktbereich 5d
- Schwerpunktbereich 5e

3. Wirtschaftliches und soziales Wachstum in den **ländlichen Gebieten** Südtirols:

Die Autonome Provinz Bozen läuft Gefahr, unter den Unterschieden der sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse der Talsohlen im Vergleich zu den ländlichen Gebieten der Berge zu leiden, die den größten Teil des Landesgebiets ausmachen. Zusammen mit einem Rückgang der Bevölkerung (die knapp 45 Einwohner pro km² erreicht) in den ländlichen Gebieten der Provinz sind ein Mangel an den Bewohnern zur Verfügung stehenden Diensten und eine progressive Verringerung der Arbeitsplätze zu verzeichnen. Die Gefahr einer anhaltenden Entvölkerung der abgelegenen Täler, die weiter von den großen Orten entfernt sind, darf nicht vernachlässigt werden, da sie negative Auswirkungen auf die soziale und wirtschaftliche Struktur Südtirols sowie auf die daraus folgenden hydrogeologischen Gefahren und die Verarmung des Gebiets und der Landschaften haben kann.

Es erscheint deshalb notwendig, diesem Trend entgegenzuwirken, indem alle Aktionen unterstützt werden, die eine Verbesserung der wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse und der wesentlichen Dienste zugunsten der Bevölkerung der ländlichen Gebiete und der Bergebiete herbeiführen können (thematisches Ziel 9 des Partnerschaftsabkommens).

Es ist wichtig zu versuchen, mit staatlichen Beihilfen des Landes, die Tätigkeiten der landwirtschaftlichen Betriebe und im Besonderen den wichtigen Bereich des Urlaubs auf dem Bauernhof weiter zu diversifiziern, vor allem hinsichtlich der Beherbergungsstrukturen; weiters erscheint es von Bedeutung, vor allem in den entlegensten und benachteiligten ländlichen Gebieten die Verbreitung der außerlandwirtschaftlichen Tätigkeiten der kleinen, ländlichen Unternehmen zu diversifizieren, um ein ausreichendes Einkommensniveau zu gewährleisten. Es wird für wichtig erachtet, darüber hinaus alle Formen nachhaltigen Fremdenverkehrs zu unterstützen, die in den Berggebieten Südtirols große Vorteile aus den Merkmalen der Landschaft und des Alpengebiets ziehen können (thematisches Ziel 8 des Partnerschaftsabkommens).

Die Aufwertung des botanischen, zoologischen und naturalistischen Bestands der Provinz, über Finanzierungsinstrumente, alternativ vom ELR (Beihilfen des Landes) ist von Bedeutung und wird durch die Erhebung des Erhaltungsszustands der Arten und Lebensräume überwacht, um die Biodiversität und den Kultur- und Naturbestand der ländlichen Landschaft und der Gegenden mit hohem Naturwert wirksam und dauerhaft schützen zu können (thematisches Ziel 5 des Partnerschaftsabkommens).

In den stärker gefährdeten, d.h. in den weiter abgelegenen Bergtälern gelegenen Gebieten, wo der Trend zur Entvölkerung am höchsten ist, erscheint es von äußerster Wichtigkeit, integrierte Strategien für die lokale Entwicklung zu unterstützen, weiters Austausch von Wissen und gebietsübergreifende und transnationale Kooperationsinitativen, die so weit wie möglich dezentralisiert sein und die Bevölkerung aller Stufen einbeziehen sollten (thematisches Ziel 9 des Partnerschaftsabkommens).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Schlussendlich soll die Qualität und die Zugänglichkeit der neuen Informationstechnologien mittels Sicherstellung eines Breitbandanschlusses für alle Bürger garantiert werden, vor allem in den entlegenen Randgebieten der Provinz (thematisches Ziel 2 des Partnerschaftsabkommens).

Das beschriebene Ziel findet seine Begründung in der Notwendigkeit, eine angemessene Antwort auf zwei allgemeine und auf spezifische **Bedürfnisse** zu bieten, die für das Südtiroler Landesgebiet von Bedeutung sind.

Generelle Bedürfnisse in Bezug auf das Ziel des Wachstums der ländlichen Gebiete:

1- Aufrechterhaltung eines städtebaulichen, produktiven, sozialen und wirtschaftlichen Gleichgewichts zwischen den Stadtgebieten und den ländlichen Gebieten zwecks Vermeidung der wachsenden Entvölkerung der Berggebiete: es besteht ein wachsendes und immer schwerwiegenderes Problem bezüglich der Entvölkerung der Bergzonen. Es ist festzustellen, dass immer häufiger die am weitesten von den Wohnorten entfernten und abgeschiedenen Täler zugunsten von Ortschaften verlassen werden, die in geringerer Höhe oder in den Talsohlen liegen. So entstehen Schwierigkeiten bei der Realisierung der Investitionen in Infrastrukturen, speziell in den abgeschiedenen und weiter entfernen Ortschaften: die ländliche Bevölkerung leidet unter der verminderten Bereitstellung wesentlicher Dienste und unter einer geringeren Lebensqualität im Vergleich zu den Wohnorten in den Talsohlen, was den Entvölkerungsprozess noch zu beschleunigen neigt.

Spezifische Bedürfnisse in Bezug auf das Ziel des Wachstums des ländlichen Gebiete:

- 26 – Unterstützung von außerlandwirtschaftlichen Betriebstätigkeiten im Bereich des „Urlaubs auf dem Land“
- 27 – Unterstützung von außerlandwirtschaftlichen Tätigkeiten
- 28 – Unterstützung des nachhaltigen Fremdenverkehrs in den ländlichen Gebieten
- 29 – Verbesserung der wesentlichen Leistungen, die der ländlichen Bevölkerung zur Verfügung gestellt werden
- 30 – Aufwertung des botanischen, zoologischen und naturalistischen Bestands der Provinz
- 31 – Verbesserung der Dörfer in den ländlichen Gebieten
- 32 – Unterstützung von integrierten lokalen Entwicklungsstrategien in abgelegenen, ländlichen Gebieten
- 33 – Unterstützung von Maßnahmen für Weiterbildung und Wissensaustausch
- 34 – Unterstützung der Kooperation zwischen Gebieten
- 35 – Verbesserung des Zugangs zu IKT-Technologien

Das dritte Ziel kann anhand der folgenden **Prioritäten** und **Schwerpunktbereiche** für die ländliche Entwicklung erreicht werden:

Priorität 6 – Maßnahmen zugunsten des sozialen Einschlusses, der Reduzierung der Armut und der wirtschaftlichen Entwicklung in den ländlichen Gebieten:

- Schwerpunktbereich 6a
- Schwerpunktbereich 6b

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Schwerpunktbereich 6c

Priorität 1			Maßnahme	Bedarf	Übergreifende Ziele		
FA 1a	FA 1b	FA 1c			Umwelt	Klima	Innovation
X			Maßnahme 2 Art. 15 - Beratungs-, Betriebsführungs- und Vertretungsdienste	1 Verbesserung des Innovationsgrads der Wirtschaftsleistungen und der Umweltverträglichkeit der Landwirtschaft	X	X	X
	X		Maßnahme 16, Art. 35 - Zusammenarbeit	2 Förderung der Kooperation zwischen den Akteuren der land- und forstwirtschaftlichen Produktionskette			X
		X	Maßnahme 1, Art. 14 - Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen	3 Verbesserung der beruflichen Kompetenzen und der Weiterbildung im Sinne des Lebenslangen Lernens in der Landwirtschaft, stärkere Sensibilisierung der Allgemeinheit/Gesellschaft für das Thema der Umweltnachhaltigkeit des Agrarsektors	X	X	X
				4 Förderung von Informationsdiensten zum Thema GAP			

Strategie – Verbindung zwischen Schwerpunktbereichen und Bedarf laut SWOT - 1

Priorität 2		Maßnahme	Bedarf	Übergreifende Ziele		
FA 2a	FA 2b			Umwelt	Klima	Innovation
X		Maßnahme 4 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	05 – Verbesserung der globalen Leistungen der Landwirtschaftsbetriebe durch Steigerung der festen und mobilen Investitionen, Rationalisierung der Produktionskosten und Steigerung der Wertschöpfung der einzelnen Betriebe in der Viehzuchtbranche		X	X
			07 – Rationalisierung der überbetrieblichen Wasserwirtschaft (Fondi Sviluppo e Coesione)			
		Maßnahme 8 – Förderung für Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse (Artikel 26)	23 – Steigerung der Wertschöpfung der forstwirtschaftlichen Erzeugnisse			X
	X	Maßnahme 6 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)	08 – Förderung des Generationswechsels			X

Strategie – Verbindung zwischen Schwerpunktbereichen und Bedarf laut SWOT – 2

Priorità 3	Maßnahme	Bedarf	Übergreifende Ziele

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

FA 3a	FA 3b			Umwelt	Klima	Innovation
X		Maßnahme 4 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	6 Rationalisierung der Kosten für Konservierung, Sortierung, Verarbeitung und Vermarktung von landwirtschaftlichen Produkten		X	X
X		Maßnahme 3 - Qualitätsregelungen für Agrarerzeugnisse und Lebensmittel (Artikel 16)	09 – Wirksamere Förderung der lokalen Produkte von anerkannter Qualität (Staatsbeihilfen – Landesmitteln)			X
		Maßnahme 16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)	10 – Förderung der Kooperation zwischen den Akteueren oder Interessensträgern der land- und forstwirtschaftlichen Produktionskette			X
	X	Maßnahme 17 - Risikomanagement (Artikel 36)	11 Risikomanagement (Nationales ELR)	X		

Strategie – Verbindung zwischen Schwerpunktbereichen und Bedarf laut SWOT – 3

Priorità 4			Maßnahme	Bedarf	Übergreifende Ziele		
FA 4a	FA 4b	FA 4c			Umwelt	Klima	Innovation
X			Maßnahme 4 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	13 Beibehaltung der Kontinuität zwischen den unterschiedlichen Naturräumen, Treffen von Maßnahmen zur Renaturierung der landschaftlichen Elemente	X	X	
			Maßnahme 8 – Förderung für Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme (Artikel 25)	20 Förderung einer naturnahen und multifunktionalen Bewirtschaftung des Forstbestands	X	X	
			Maßnahme 10 – Zahlungen von Agrarumwelt- und Klimaverpflichtungen (Artikel 28)	15 Förderung der Bewahrung von wertvollen Landschaftselementen	X	X	
				16 Unterstützung der Beibehaltung der Zucht lokaler Rassen, die von Auflassung bedroht sind	X	X	
				21 - Förderung der rationellen Nutzung der alpinen Weiden	X	X	
			Maßnahme 11 - Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)	14 Unterstützung der biologischen Landwirtschaft	X	X	X
			Maßnahme 13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)	12 Ausgleich der naturbedingten Nachteile der Berggebiete zwecks Beibehaltung der traditionellen Formen der Bewirtschaftung und des Managements der Alpengebiete	X	X	
	X		Maßnahme 4 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	17 Promuovere il miglioramento della qualità ecologica dei corsi d'acqua superficiali (Fondi Sviluppo e Coesione)	X	X	
				7 Förderung der Verbesserung der ökologischen Qualität der Oberflächen-Wasserläufe (Fondi Sviluppo e Coesione)	X		X

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Maßnahme 10 – Zahlungen von Agrarumwelt- und Klimaverpflichtungen (Artikel 28)	18 Unterstützung von extensiven, umweltverträglichen und ökokompatiblen landwirtschaftlichen Praktiken und Förderung eines reduzierten Einsatzes von chemischen Düngemitteln	X	X	
			Maßnahme 13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)	12 Ausgleich der naturbedingten Nachteile der Berggebiete zwecks Beibehaltung der traditionellen Formen der Bewirtschaftung und des Managements der Alpengebiete	X	X	
		X	Maßnahme 8 - Förderung für die Vorbeugung von Waldschäden durch Waldbrände, Naturkatastrophen und Katastrophenereignisse (Artikel 24)	19 Steigerung der ökologischen und strukturellen Stabilität des Ökosystems der Wälder	X	X	
			Maßnahme 8 – Förderung für Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme (Artikel 25)	20 Förderung einer naturnahen und multifunktionalen Bewirtschaftung des Forstbestands	X	X	
			Maßnahme 10 – Zahlungen von Agrarumwelt- und Klimaverpflichtungen (Artikel 28)	18 Unterstützung der Anwendung umweltschonender, extensiver, umweltverträglicher Bewirtschaftung unter verringerter Verwendung von Kunstdüngern	X	X	
				21 Förderung der rationellen Nutzung der alpinen Weiden	X	X	
			Maßnahme 13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)	12 Ausgleich der naturbedingten Nachteile der Berggebiete zwecks Beibehaltung der traditionellen Formen der Bewirtschaftung und des Managements der Alpengebiete	X	X	

Strategie – Verbindung zwischen Schwerpunktbereichen und Bedarf laut SWOT – 4

Priorità 5					**Maßnahme**	**Bedarf**	**Übergreifende Ziele**		
FA 5a	**FA 5b**	**FA 5c**	**FA 5d**	**FA 5e**			**Umwelt**	**Klima**	**Innovation**
X					Maßnahme 4 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	7 Rationalisierung der überbetrieblichen Wasserwirtschaft (Fondi Sviluppo e Coesione)	X		X
	X					22 Verbesserung der Energienutzungseffizienz in der Landwirtschaft und in der Nahrungsmittelindustrie		X	X
		X			Maßnahme 8 – Förderung für Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse (Artikel 26)	24 Förderung der möglichen unterschiedlichen Verwendungen der forstwirtschaftlichen Erzeugnisse	X	X	
			X			18 Unterstützung der Anwendung umweltschonender, extensiver, umweltverträglicher Bewirtschaftung	X	X	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					Maßnahme 10 – Zahlungen von Agrarumwelt- und Klimaverpflichtungen (Artikel 28)	unter verringerter Verwendung von Kunstdüngern			
						21 Förderung der rationellen Nutzung der alpinen Weiden	X	X	
				X	Maßnahme 8 – Förderung für Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme (Artikel 25)	25 Maximierung der Kohlenstoffbindung der Forstflächen durch rationelle Forstwirtschaft	X	X	
					Maßnahme 10 – Zahlungen von Agrarumwelt- und Klimaverpflichtungen (Artikel 28)	18 Unterstützung der Anwendung umweltschonender, extensiver, umweltverträglicher Bewirtschaftung unter verringerter Verwendung von Kunstdüngern	X	X	
						21 Förderung der rationellen Nutzung der alpinen Weiden	X	X	
					Maßnahme 13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)	12 Ausgleich der naturbedingten Nachteile der Berggebiete zwecks Beibehaltung der traditionellen Formen der Bewirtschaftung und des Managements der Alpengebiete	X	X	

Strategie – Verbindung zwischen Schwerpunktbereichen und Bedarf laut SWOT – 5

Priorità 6			**Maßnahme**	**Bedarf**	**Übergreifende Ziele**		
FA 6a	**FA 6b**	**FA 6c**			**Umwelt**	**Klima**	**Innovation**
X			Maßnahme 19 – LEADER (Artikel 42)	26 Unterstützung der außerlandwirtschaftlichen Tätigkeiten im Bereich Urlaub auf dem Bauernhof, mit besonderer Rücksicht auf die meist-benachteiligten und von Entvölkerung bedrohten Gebiete			X
				27 Unterstützung von außerlandwirtschaftlichen Betriebstätigkeiten, mit besonderer Rücksicht auf die meist-benachteiligten und von Entvölkerung bedrohten Gebiete			X
	X		Maßnahme 7 - Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	28 Unterstützung des nachhaltigen Fremdenverkehrs in den ländlichen Gebieten	X		
				29 Verbesserung der wesentlichen Dienste für die ländliche Bevölkerung (Fondi Sviluppo e Coesione)	X		X
				30 Aufwertung des botanischen, zoologischen und naturalistischen Bestands der Provinz (Beihilfe des Landes)	X		
			Maßnahme 19 – LEADER (Artikel 42)	31 Verbesserung der Dörfer in den ländlichen Gebieten und des kulturellen und natürlichen Erbes, mit besonderer Rücksicht auf die meist-benachteiligten und von Entvölkerung bedrohten Gebiete			X

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

				32 Unterstützung von integrierten lokalen Entwicklungs-Strategien in ländlichen Randgebieten			X
				33 Unterstützung von Aktionen für Weiterbildung und Wissensaustausch			X
				34 Unterstützung von Kooperations-Aktionen zwischen den Gebieten			X
		X	Maßnahme 7 - Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	35. Verbesserung des Zugangs zu IKT-Technologien			X

Strategie – Verbindung zwischen Schwerpunktbereichen und Bedarf laut SWOT – 6

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2. DIE KOMBINATION UND BEGRÜNDUNG DER MAßNAHMEN ZUR ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS, EINSCHLIEßLICH DER BEGRÜNDUNG DER MITTELZUWEISUNGEN FÜR DIE MAßNAHMEN UND DIE ANGEMESSENHEIT DER FINANZMITTEL FÜR DIE GESETZTEN ZIELE GEMÄß ARTIKEL 8 ABSATZ 1 BUCHSTABE C ZIFFERN II UND III DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013. DIE AUF DER INTERVENTIONSLOGIK BERUHENDE MAßNAHMENKOMBINATION BASIERT AUF DEN ERGEBNISSEN DER SWOT-ANALYSE SOWIE AUF DER BEGRÜNDUNG UND PRIORISIERUNG DER BEDÜRFNISSE GEMÄß NUMMER 5.1.

5.2.1. P1: Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten

5.2.1.1. 1a) Förderung der Innovation, der Zusammenarbeit und des Aufbaus der Wissensbasis in ländlichen Gebieten

5.2.1.1.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

- M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)
- M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)

5.2.1.1.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Die wachsende technische Komplexität der Landwirtschaftstätigkeit erfordert eine Verbesserung des Durchschnittsniveaus der beruflichen Kenntnisse der Beschäftigten. Dies kann durch Rationalisierung der **Beratungsdienste** zugunsten der bestehenden Landwirtschaftsbetriebe erzielt werden. Sowohl die Obst- und Weinbaubetriebe als auch die Betriebe in den Bergen benötigen eine verstärkte Technische Hilfe und eine ausgeprägtere Steigerung des Niveaus der beruflichen Kompetenzen: die Beratung muss daher verstärkt, konzentriert, koordiniert und rationalisiert werden. Die anzugehenden Themen müssen eine ausgewogene Kombination wirtschaftlicher Aspekte zur nachhaltigen Betriebsführung und anderen Themen sein, die mit Umwelt, Klima und der aktiven Rolle der Landwirtschaft bei der Dämpfung des Klimawandels und der Erhaltung der Biodiversität verbunden sind. Die Bedürfnisse des Gebiets, für die mit dieser Maßnahme eine Lösung gefunden werden soll, bestehen in der Verbesserung des Innovationsgrads, der Wirtschaftsleistungen und der Umweltverträglichkeit des Landwirtschaftssektors.

Die Beratungsdienste für Landwirtschaftsbetriebe tragen zum Erreichen der folgenden Prioritäten und Focus Areas bei:

- 2A: Durch Beratung können die Wirtschaftsleistungen der Landwirtschaftsbetriebe gesteigert werden;
- 2B: Durch Beratung kann der Generationswechsel beschleunigt und das berufliche und technische Wissen der jungen Landwirte verbessert werden, die die Aufgabe übernehmen, landwirtschaftliche Betriebe zu führen;
- 4A, 4B, 4C: Durch betriebliche Beratung wird die Umweltverträglichkeit der Landwirtschaftstätigkeit verbessert und mit Landschaft und Umwelt vereinbarer gestaltet;
- 5E: Durch betriebliche Beratung wird ein Beitrag zur Beibehaltung der traditionellen extensiven und umweltverträglichen Bewirtschaftung geleistet und der Anbau von Dauergrünland gefördert, das in der Lage ist, beachtliche Mengen von Treibhausgasen zu binden.

Wegen der knappen Finanzmittel und der Notwendigkeit, der Entwicklung des Breitbandnetzes in den ländlichen Gebieten den Vorrang zu geben, werden die ermittelten Bedürfnisse (Förderung des Wissenstransfers und Innovation der Land- und Forstwirtschaft sowie der ländlichen Gebiete) mithilfe von Staatsbeihilfen der Provinz realisiert, die zur Finanzierung von Beratungsaktionen der Landwirtschaftsbetriebe sowohl im Obst- und Gemüsebau als auch im Bereich der Viehzucht in den Bergen herangezogen werden.

5.2.1.2. 1b) Stärkung der Verbindungen zwischen Landwirtschaft, Nahrungsmittelerzeugung und Forstwirtschaft sowie Forschung und Innovation, unter anderem zu dem Zweck eines besseren Umweltmanagements und einer besseren Umweltleistung

5.2.1.2.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

- M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)

5.2.1.2.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Eine wesentliche Zielsetzung zur Aufrechterhaltung der Beschäftigungszahlen und der Lebensqualität in den ländlichen Gebieten liegt in der Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit von Land- und Forstwirtschaft und Nahrungsmittelerzeugung. Dieses Ziel kann durch Unterstützung der **Kooperation** zwischen Operateuren erreicht werden, die beabsichtigen, im Sinne der Innovation ihrer Produkte zusammenzuarbeiten, neue Ideen und neue Technologien in die Produktionsprozesse aufzunehmen, mit dem Ziel, die Qualität zu steigern. Dadurch kann eine höhere Wettbewerbsfähigkeit der lokalen Produkte erzielt werden, wodurch sich neue Einkommensperspektiven erschließen und die Voraussetzungen für eine Kräftigung der Verbindungen zwischen den Interessenträgern der lokalen Produktionskette und den Forschungs- und Versuchszentren geschaffen werden. Das Bedürfnis des Gebiets, für das mit dieser Maßnahme eine Lösung gefunden werden soll, ist die Förderung der Kooperation zwischen den Operateuren der land- und forstwirtschaftlichen Produktionskette als Faktor für die Innovation von Prozessen und Produkten.

Die Kooperation zwischen den Operateuren und die Aktivierung der Operationellen EIP-Gruppen trägt zur Erreichung der folgenden Prioritäten und Focus Areas bei:

- 3A (Teil I): Im Rahmen lokaler Märkte und kurzer Produktionsketten gestattet die Kooperation auch auf der Ebene integrierter, lokaler Strategien, die Schaffung neuer Chancen und neuer Absatzmärkte, die Entwicklung neuer Produkte und die Stärkung derjenigen Landwirtschaftsbetriebe, die beabsichtigen, zusammenzuarbeiten und eine Innovation von Produkten und Methoden einzuleiten;
- 3A Teil II): Durch Unterstützung der Tätigkeit der Operationellen EIP-Gruppen wird der Innovationstransfer von den Forschungszentren an die auf dem Markt vertretenen Betriebe erleichtert und somit die Erneuerung der Bewirtschaftungsmethoden und der Produktionstechniken angeregt, die in der Landwirtschaft und im Verarbeitungsgewerbe verbreitet sind.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2.1.3. 1c) Förderung des lebenslangen Lernens und der beruflichen Bildung in der Land- und Forstwirtschaft

5.2.1.3.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

- M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)

5.2.1.3.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Das Hauptziel besteht in der Unterstützung von **Weiterbildungsmaßnahmen** und/oder demonstrativen Maßnahmen (System-Aktionen) zwecks Förderung des Wissenstransfers und der Innovation durch Förderung des lebenslangen Lernens und der Berufsbildung auf dem Gebiet der Land- und Forstwirtschaft in den ländlichen Gebieten. Ziel dieser Maßnahme ist eine raschere Anwendung der aus dem Forschungsbereich kommenden Innovationen, insbesondere derjenigen, die auf die Funktion der Dienstleistungen der kleinen und mittelständigen Industriebetriebe und auf die Bildung von menschlichem Kapital seitens des unternehmerischen und landwirtschaftlichen Gewebes des Gebiets abzielen. Darüber hinaus soll eine Entwicklung gefördert werden, die sich durch starke Bindung an die technischen, wirtschaftlichen und sozialen Merkmale der Unternehmen und der ländlichen Gebiete auszeichnet. Die Bedürfnisse, für die mit dieser Maßnahme eine Lösung gefunden werden soll, sind die Verbesserung des beruflichen Wissens in der Landwirtschaft, das lebenslange, berufliche Lernen der Landwirte, die Sensibilisierung der Beschäftigten für das Thema der Umweltverträglichkeit der Landwirtschaft und die Förderung der Informationsdienste zum Thema GAP.

Die Berufsbildungsaktionen tragen zum Erreichen der folgenden Prioritäten und Focus Areas bei:

- 2A: Durch Weiterbildung und lebenslanges Lernen kann die Wirtschaftsleistung der Landwirtschaftsbetriebe verbessert werden.
- 3A: Durch Weiterbildung und lebenslanges Lernen kann die Integration der Landwirte in die Produktionskette angeregt und somit die Steigerung der Wertschöpfung der landwirtschaftlichen Produkte angeregt werden.
- 4A, 4B, 4C: Durch Weiterbildung und lebenslanges Lernen wird abschließend auch die Umweltverträglichkeit der Landwirtschaftsbetriebe verbessert, so dass sie besser mit Landschaft und Umwelt verträglich sind.
- 5D, 5E: Durch Weiterbildung in der Forstwirtschaft wird die Umweltverträglichkeit der Holzernte verbessert, so dass sie umweltverträglicher sind und die Widerstandsfähigkeit der Wälder gesteigert wird.
- 5E: Durch Weiterbildung und lebenslanges Lernen wird zur Beibehaltung der traditionellen extensiven und umweltverträglichen Bewirtschaftungsmethoden beigetragen und der Anbau von Dauergrünlandflächen begünstigt, die in der Lage sind, beachtliche Mengen von Treibhausgasen zu binden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2.2. P2: Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken und der nachhaltigen Waldbewirtschaftung

5.2.2.1. 2A) Verbesserung der Wirtschaftsleistung aller landwirtschaftlichen Betriebe, Unterstützung der Betriebsumstrukturierung und -modernisierung insbesondere mit Blick auf die Erhöhung der Marktbeteiligung und -orientierung sowie der landwirtschaftlichen Diversifizierung

5.2.2.1.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

- M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)
- M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)
- M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)

5.2.2.1.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Die Aufgabe der Landwirtschaftstätigkeit soll durch Förderung betrieblicher Investitionen zur Einschränkung der Kosten, Verbesserung der Qualität der Milchproduktion und demzufolge Erzeugung eines angemessenen Einkommens der Bauernfamilien reduziert werden. Durch Optimierung der Viehzuchtbetriebe in den Bergen werden die Voraussetzungen für die Herstellung von hochwertigen Milch und Milchprodukten geschaffen.

Für Kulturen wie Äpfel und Gemüse ist die Bewässerung von ausschlaggebender Bedeutung. Der Weinbau und der Grünland unterliegen bei unzureichender Bewässerung in trockenen Jahren schwerwiegenden Schäden. Viele Zonen, die dem Spätfrost ausgesetzt sind, haben noch keine effizienten Bewässerungsanlagen, um die betreffenden Gebieten vollständig decken zu können. Die Frostschutzbewässerung erfordert für kurze Zeiträume ein sehr hohes Wasservolumen, das aus den Oberflächengewässern nicht immer entnommen werden kann. Auch das Auspumpen von Brunnen ist unter ökologischen Gesichtspunkten keine nachhaltige Lösung. Die Nutzung von Sammelbecken und der Anschluss an Wasserwerksleitungen stellt eine der besten Lösungen dar, um die Produktion bei mäßiger Umweltbelastung zu gewährleisten. Zur Optimierung der verfügbaren finanziellen Ressourcen wird die Bewässerung auf Genossenschaftsebene mit dem nationalen Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum und mit den nationalen Entwicklungs- und Kohäsionsfonds unterstützt.

Auch die von den Landwirtschafsbetrieben ausgeübten „Urlaub auf dem Bauernhof"-Tätigkeiten gestatten eine Differenzierung der Einkommensquellen. Auf diese Weise wird der Grundstein für die Steigerung der betrieblichen Wettbewerbsfähigkeit und die Erhöhung des Einkommens der Bauernfamilien gelegt, ganz besonders in den ländlichen Berggebieten, mit besonderer Rücksicht auf die stärker benachteiligten und von Entvölkerung bedrohten Gebiete.

Im Bereich der Forstwirtschaft trägt die beschränkte Produktivität, die teils auf unzureichende Technologie und Organisation zurückzuführen ist, zur Steigerung der Kosten für die Forstbewirtschaftung bei, die wegen der orografischen Gegebenheiten des Gebiets ohnedies schon sehr hoch sind. Wegen der mangelnden Mechanisierung, die durch die hohen Investitionskosten neuer Maschinen bedingt ist, ist die Waldarbeit weiterhin sehr schwer und führt zu Formen der Vernachlässigung und zur Schwächung des Arbeitsangebots, wodurch sich die Kosten noch zusätzlich steigern.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2.2.2. 2B) Erleichterung des Zugangs angemessen qualifizierter Landwirte zum Agrarsektor und insbesondere des Generationswechsels

5.2.2.2.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

- M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)

5.2.2.2.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Diese Maßnahme soll die Eingliederung junger Arbeitskräfte in die Landwirtschaft unterstützen. Derzeit ist das Durchschnittsalter der in der Landwirtschaft tätigen Personen sehr hoch: um diesen Schwachpunkt des Landwirtschaftssystems zu überwinden soll die Abtretung von Betrieben an die jungen Agrarunternehmer angeregt werden, womit auch eine Bereicherung der Landwirtschaft um neue Ideen und frisches Know-How versucht werden soll, auch im Hinblick auf die Umwelt- und Klimaaspekte, die von jungen Landwirten in den Primärsektor eingeführt werden können. Im Sinne einer ländlichen Entwicklung nimmt die Ausführung dieser Maßnahme große Bedeutung an, nicht nur im Hinblick auf den Generationswechsel als solchen, sondern auch zur Anregung der Diversifizierung und Integration der Agrartätigkeit, zur Schaffung neuer Beschäftigungschancen und Wiedergewinnung bedeutender Mehrwerte für das Einkommen der Landwirte. Das Bedürfnis, für das mit dieser Maßnahme eine Lösung gefunden werden soll, ist die Förderung des Generationswechsels.

11,12 % der Finanzmittel wurden der Priorität 2, Themenbereich 2A und 2B zugeteilt und sollen der Verstärkung der Lebens- und der Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft in all ihren Formen dienen (Obst- und Weinbau, Milchviehhaltung), sowie zur Förderung innovativer betrieblicher Technologien entsprechend des Umstrukturierungsbedarfs der Landwirtschaftsbetriebe, speziell in den Bergen, des Bedarfs an Generationswechsel in der Landwirtschaft und des Bedarfs an Unterstützung der jungen Landwirte, die sich aus der SWOT-Analyse ergeben haben.

5.2.3. P3: Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft

5.2.3.1. 3a) Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Primärerzeuger durch ihre bessere Einbeziehung in die Nahrungsmittelkette durch Qualitätsregelungen, die Erhöhung der Wertschöpfung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen, die Absatzförderung auf lokalen Märkten und kurze Versorgungswege, Erzeugergemeinschaften und -organisationen und Branchenverbände

5.2.3.1.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

- M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)
- M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)
- M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)

5.2.3.1.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Der Obst- und der Weinbau haben in den Talsohlen eine tragende Rolle. Die Milchwirtschaft stellt dagegen die Grundlage der Landwirtschaft in den Berggebieten dar. Die laufenden Entwicklungen des Markts und die Konzentration der Nachfrage schaffen Herausforderungen, denen sich diese Sektoren auf wirksame Weise stellen müssen. Der Wettbewerb zwingt zu einer kontinuierlichen Anpassung der Technologie im

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Rahmen der Rationalisierung der Produktionskette, um eine hochwertige Produktion und die Einschränkung der Produktionskosten zu gewährleisten.

In der Milch- und Milchproduktbranche ist die Anlieferung der Milch von den Betrieben in den Bergen zu den großen Molkereien. Um bessere Preise zu erzielen, muss die Qualität der Milch in der Produktionsphase in den Betrieben, aber auch in der Verarbeitungsphase gesteigert werden. Nicht immer gewährleistet die vorhandene Technologie die bestmögliche Qualität und den besten Preis für die Erzeuger. Da eine mengenmäßige Steigerung der Produktion unter Umweltgesichtspunkten nicht tragbar ist, ist es von ausschlaggebender Wichtigkeit, den technologischen Gehalt der Milchverarbeitungsindustrie zu erhöhen.

Der Anreiz und die Information der Qualitätsproduktionssysteme sind für die Steigerung des landwirtschaftlichen Einkommens von ausschlaggebender Bedeutung. Große Aufmerksamkeit muss auf die Zertifizierung der Qualität der lokalen Agrarprodukte gelenkt werden, die Gegenstand von Förderungsaktionen bei den Verbrauchern sein müssen. Im Sinne der optimalen Nutzung der finanziellen Ressourcen wird die Förderung der Produkte angesichts des festgestellten schmalen Bedarfs nicht mit den ELER - Geldern unterstützt, sondern ausschließlich mit den Fonds der Provinz finanziert. Das Bedürfnis, für das mit dieser Maßnahme eine Lösung gefunden werden soll, besteht in der wirksameren Förderung der lokalen Produkte von anerkannter Qualität.

Angesichts der geringen Größe der Landwirtschafts- und Forstwirtschaftsbetriebe ist es wichtig, Beziehungen und Interaktionen zwischen den Erzeugern zu entwickeln, die lokale Mikro-Produktionsketten zu stärken und somit den direkten Absatz auf den lokalen Märkten für innovative und qualitativ hochwertige Agrar- und Forsterzeugnisse zu begünstigen. Der starke Fremdenverkehrssektor Südtirols kann direkt die Zusammenführung von Angebot und Nachfrage fördern, wodurch die Transportkosten reduziert und bei den Verbrauchern eine hervorragende Identifizierung der Agrarprodukte mit dem Berggebiet bewirkt.

5.2.3.2. 3b) Unterstützung der Risikovorsorge und des Risikomanagements in den landwirtschaftlichen Betrieben

5.2.3.2.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

5.2.3.2.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Die lokalen Agrarprodukte, besonders Obst-, Gemüse- und Weinbauprodukte leiden zunehmend unter den Gefahren, die durch die sommerlich-herbstlichen Wetterbedingungen verursacht werden, wie Regen, Trockenheit, Hagel, Windböen, die schon seit Jahren mit steigender, unvorhersehbarer Intensität auftreten und immer extremere Auswirkungen haben. Diese Wettererscheinungen laufen Gefahr, die Ergebnisse des jährlichen Zyklus der landwirtschaftlichen Produktion zu beeinträchtigen, so dass die Endqualität der Produktion in Frage gestellt wird und nicht akzeptable Schwankungen der wirtschaftlichen Erträge der Branche entstehen. Sie führen auch zu schwerwiegenden Steigerungen der Produktionskosten, da die Landwirte hohe Geldsummen auf die Realisierung von Hagelschutznetzen oder, alternativ dazu, auf den Abschluss von immer teurer werdenden Versicherungspolicen verwenden müssen. Wegen der unschönen Wirkung von Hagelschutznetzen auf die Landschaft und indirekt auf die Qualität des Fremdenverkehrsangebots, erscheint es auch zum Schutz und zur Aufwertung des Südtiroler Landesgebiets für den Tourismus, angebracht, die Landwirte bei ihren Bemühungen zum Schutz der Ernte und des Zuchtviehs zu unterstützen, indem ein Teil der Kosten für die Ernteversicherung getragen wird. Diese Maßnahme wird unter Verwendung der vom Staat spezifisch im Rahmen des nationalen

Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum vorgesehenen Fonds realisiert, die bisher noch nicht zugeteilt wurden. Das Bedürfnis, auf das mit dieser Maßnahme eine Lösung gefunden werden soll, ist das Management des Risikos.

Die Finanzmittel, die der Priorität 3, Themenbereiche 3A und 3B zur Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, des Wohlbefindens der Tiere und des Risikomanagements im Landwirtschaftssektor zugeteilt wurden, belaufen sich auf 9,40 % des Gesamtbetrags. Dieser Wert ergibt sich aus zwei Betrachtungen: die erste ist mit den bescheidenen Prozentsätzen verbunden, welche die öffentlichen Unterstützungen im Verhältnis zum Investitionsvolumen des Nahrungsmittelsektors darstellen, die zweite ist mit der Tatsache verbunden, dass das Risikomanagement über das nationale und nicht durch das regionale Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum finanziert wird.

5.2.4. P4: Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme

5.2.4.1. 4A) Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, auch in Natura-2000-Gebieten und in Gebieten, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind, der Landbewirtschaftung mit hohem Naturwert, sowie des Zustands der europäischen Landschaften

5.2.4.1.1. Maßnahmen für landwirtschaftliche Flächen

- M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)
- M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)
- M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)
- M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)
- M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)

5.2.4.1.2. Maßnahmen für forstwirtschaftliche Flächen

- M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)

5.2.4.1.3. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Durch Maßnahmen bezüglich der Landschaftselemente der Schutzgebiete von Natura 2000 werden Korridore für die Fauna geschaffen. Die Sensibilisierung der Bevölkerung für die Bedeutung des Naturschutzes steigert die positive Bewertung einer nachhaltigen Entwicklung des Gebiets.

Bergwälder schützen die Bevölkerung, das Klima, das hydrogeologische System. Der Schutz des Waldbestands unterstreicht und bekräftigt die Schutzfunktion der Wälder, die eine prioritäre Zielsetzung im Vergleich zur Holzproduktion darstellt. Maßnahmen zur Verbesserung der Ökosysteme der Wälder und Weiden verbessern den Lebensraum mit hohem Naturwert und landschaftlichem Interesse.

Die Bewahrung der Biodiversität der Lebensräume von Natura 2000 wird durch Schutz der traditionellen Landschaft erzielt. Die verschiedenen Arten von Spezialwiesen von Natura 2000 werden durch intensive Bewirtschaftung oder durch die Aufgabe der Landwirtschaftstätigkeit bedroht. Um deren Bewahrung sicher

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

zu stellen, muss das extensive Bewirtschaftungssystem beibehalten und die Schnitthäufigkeit und/oder die Verwendung von Düngemitteln eingeschränkt werden.

Die Biodiversität muss auch durch Anreiz der Aufzucht lokaler Rassen bewahrt werden.

Ebenso müssen durch das aktive Betreiben von Almwirtschaft die Almen beibehalten werden, die eine wertvolle Berglandschaft mit hoher Biodiversität darstellen.

Biologischer Anbau bewahrt die Biodiversität, reduziert die genetische Erosion, bewahrt die Lebensräume und die Zahl der Arten durch Verwendung lokaler Sorten, die für die klimatischen Bedingungen geeignet sind, die Reduzierung des Einbringens chemischer Produkte und die Anwendung traditioneller, extensiver Anbaumethoden.

Die geringere Wettbewerbsfähigkeit des Berglandwirtschaftssystems infolge der Höhenlage und des Gefälles führt zum progressiven Verlassen der Berggebiete. Es muss eine extensive, umweltfreundliche Landwirtschaft in den Berggebieten aufrechterhalten werden.

5.2.4.2. 4b) Verbesserung der Wasserwirtschaft, einschließlich des Umgangs mit Düngemitteln und Schädlingsbekämpfungsmitteln

5.2.4.2.1. Maßnahmen für landwirtschaftliche Flächen

- M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)
- M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)
- M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)
- M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)
- M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)

5.2.4.2.2. Maßnahmen für forstwirtschaftliche Flächen

- M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)

5.2.4.2.3. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Die Bewässerungsanlagen in der Autonomen Provinz Bozen gehen zum großen Teil auf die 60er und 70er Jahre zurück und sind als veraltet zu betrachten. Ziel ist die Anpassung der Bewässerungsanlagen anhand von Technologien, die auf maximale Wassereinsparung abzielen und zugleich eine angemessene Ausdehnung der Bewässerungsgebiete gestatten, so dass die Wasserentnahme in den Gebieten Südtirols nicht erhöht werden muss, wo dies nicht möglich ist. Die Realisierung von überbetrieblichen Bewässerungsspeichern gestattet eine Rationalisierung des Managements der Wasserreserven und einen wirksamen Schutz der Gewässer, die in den Zeiträumen erhöhten Bedarfs genutzt werden. Zur Optimierung der verfügbaren Finanzmittel soll die genossenschaftliche Bewässerung durch das Nationale Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum und durch die Entwicklungs- und Kohäsionsfonds finanziert werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Agrarumwelt- und Klimamaßnahme spielt eine wesentliche Rolle bei der nachhaltigen Entwicklung der ländlichen Gebiete und der Erfüllung des Bedarfs an Umweltdiensten seitens der Gesellschaft, unter Beibehaltung der extensiven Bewirtschaftungsmethoden, die mit den Zielsetzungen des Umweltschutzes, der Bewahrung der Landschaft und der natürlichen Boden- und Wasserressourcen kompatibel sind. Die Zielsetzungen dieser Maßnahme und insbesondere die Reduzierung der Verwendung von chemischen Kunstdüngern können zweifellos dazu beitragen, ein korrektes Management der Nährstoffbilanz der Gelände, eine ausgewogene Nutzung des Bodens in den Berggebieten und den Schutz der Wasserqualität im Hinblick auf die Konzentration mineralischen Stickstoffs sicherzustellen.

Die Aufgabe der Landwirtschaftstätigkeit in den Berggebieten würde das bestehende, empfindliche Gleichgewicht beeinträchtigen und negative Auswirkungen auf das hydrogeologische Gleichgewicht, die Qualität und die Verfügbarkeit der Bewässerungs- und Wasserressourcen des gesamten Südtiroler Gebiets zeitigen. Die Aufrechterhaltung einer traditionellen Bewirtschaftung extensiver Art gestattet dagegen die Bewahrung des bestehenden hydrogeologischen Gleichgewichts, den Schutz des Gebiets vor Erdrutschen und Überschwemmungen, die die Wasserressourcen des Gebiets ernstlich beeinträchtigen könnten.

56,92 % der Finanzmittel wurden der Priorität 4 (4A, 4B, 4C) zugeteilt. Angesichts der Bedeutung der Berglandwirtschaft und der Dauergrünflächen/Weiden, ist die Zuweisung der Finanzmittel angemessen und stimmt mit den Ergebnissen der SWOT-Analyse überein, ebenso wie mit der Zielsetzung, 62 % der gesamten Agrarfläche unter Vertrag zu bringen.

5.2.4.3. 4C) Verhinderung der Bodenerosion und Verbesserung der Bodenbewirtschaftung

5.2.4.3.1. Maßnahmen für landwirtschaftliche Flächen

- M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)
- M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)
- M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)
- M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)
- M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)

5.2.4.3.2. Maßnahmen für forstwirtschaftliche Flächen

- M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)

5.2.4.3.3. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

In den Bergwäldern der Autonomen Provinz Bozen können Schäden durch abiotische und biotische Faktoren die Schutzfunktion des Gebiets beeinträchtigen, wodurch sich das hydrogeologische Risiko und der Gefahr der Bodenschädigung steigert. Ungünstige, jahreszeitlich bedingte Verhältnisse in Verbindung mit dem Klimawandel sind der Ursprung für verschiedene biotische Schadfaktoren zu Lasten des Waldbestands. Auch abiotische Schäden nehmen laufend und konstant zu. Es müssen daher forstwirtschaftliche und Pflanzenschutzmaßnahmen unterstützt werden, um die geschädigten Waldgebiete ökologisch zu stabilisieren. Dazu gehören die Renaturierung des Waldbestands, die Schaffung von natürlichen Nachwuchsflächen, Wildbekämpfungsmaßnahmen, biologische Schädlingsbekämpfung mit

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

natürlichen Gegenmaßnahmen, sowie Maßnahmen zur Verhinderung von Lawinen, Murgängen, Erdrutschen, Steinschlag in den Wald- und Berggebieten.

Der Wald ist in den Berggebieten von ausschlaggebender Wichtigkeit für den Schutz des hydrogeologischen Systems und des Bodens der Provinz. Der Schutz des Südtiroler Waldbestands und die Verstärkung seiner Schutzfunktion werden durch Unterstützung des aktiven Forstmanagements auch in den unzugänglichsten und schwierigsten Zonen erzielt, wo die Funktion der wirtschaftlichen Erzeugung an Bedeutung verliert.

Die Agrarumwelt- und Klimamaßnahme kann eine wesentliche Rolle bei der Förderung der nachhaltigen Entwicklung der ländlichen Gebiete sowie bei der Erfüllung der steigenden Nachfrage nach Umweltdiensten seitens der Gesellschaft spielen. Ziel ist es, die Landwirte dazu anzureizen, eine korrekte und ausgewogene Bewirtschaftung des Bodens in den Berggebieten beizubehalten und sich zur extensiven Bewirtschaftung der Futtermittelflächen der Dauergrünflächen und der Gebirgsweiden zu verpflichten.

Die Beibehaltung der traditionellen, extensiven Bewirtschaftung gestattet es, die traditionelle Landschaft zu bewahren, das bestehende hydrogeologische Gleichgewicht aufrecht zu erhalten, das Gebiet vor Erdrutschen und Überschwemmungen zu schützen, die die Fruchtbarkeit des Bodens und die Stabilität des Geländes ernsthaft beeinträchtigen könnten. Das Ziel der Ausgleichsentschädigung besteht in der Beibehaltung der extensiven und umweltverträglichen Landwirtschaft in den Berggebieten.

Die biologischen Anbauten steigern die Schutzfunktion des Bodens und somit eine höher Stabilität des Geländes.

5.2.5. P5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft

5.2.5.1. 5a) Effizienzsteigerung bei der Wassernutzung in der Landwirtschaft

5.2.5.1.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

5.2.5.1.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Die Bewässerungsanlagen in der Autonomen Provinz Bozen gehen auf die 60er und 70er Jahre zurück und sind nach Größe und Konstruktionstechnik inzwischen als veraltet zu betrachten. Die Rationalisierung der Bewässerungsanlagen durch Anwendung wassersparender Technologien muss gefördert werden, um eine angemessene Ausdehnung der Bewässerungsgebiete zu ermöglichen, ohne die Wasserentnahme erhöhen zu müssen. Die Realisierung von Bewässerungsspeichern überbetrieblicher Art gestattet eine Rationalisierung des Managements der für Bewässerungszwecke nutzbaren Wasserressourcen durch Sammeln des Wassers während der Zeiträume mit höherem Wasserstand und wirksameren Schutz der Wasserspeicher während der Zeiträume erhöhten Bedarfs. Angesichts des wiederholten Auftretens von Trockenzeiten und des Klimawandels, der zur Verstärkung der extremen Wettererscheinungen auch im Alpengebiet führen wird, ist die Bereitstellung von Bewässerungssystemen mit angemessener Speicherkapazität unabdingbar, um Trockenzeiten überwinden und dennoch auch in solchen Zeiträumen einen ausreichenden Wasserstand in den oberflächlichen Wasserläufen gewährleisten zu können. Bei starken Niederschlägen haben solche Speicher eine dämpfende Wirkung auf Hochwasserereignisse. Die neuen Ableitungen werden das Erreichen einer angemessenen Speicherkapazität gestatten, ohne nennenswerte Vergrößerung der bewässerten Flächen. Angesichts der verstärkten Ableitung von Wasser im Zeitraum der Schneeschmelze und bei größeren Niederschlägen, wird die Entnahme in den Zeiträumen niedrigen Wasserstands verringert. Die Rationalisierung der Netze und der Austausch der Wasserleitungen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

gestattet eine Reduzierung der Leckagen. Zur Optimierung der Finanzmittel soll der Sektor der genossenschaftlichen Bewässerung mit den nationalen Fonds im Rahmen des Nationalen Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum und der Fonds für Entwicklung und Kohäsion finanziert werden. Die Exante-Konizionalität betreffend die Wasserressourcen wird auf Landesebene vor der Förderung von spezifischen Investitionen in der Autonomen Provinz Bozen im Rahmen des nationalen Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum erfüllt.

11,03 % der Finanzmittel wurden der Priorität 5 zugeteilt. Die Maßnahmen zur Förderung der Kohlenstoffbindung haben als Ziel 11 % der gesamten Land- und Forstwirtschaftsfläche. Dazu kommt die Unterstützung von Investitionen, die auch die Energieeinsparung oder die Nutzung der Biomasse der Wälder zum Ziel haben, mit einem Gesamtbetrag von ca. 10 Millionen €. Die Finanzmittelzuweisung wird also als angemessen und als übereinstimmend mit der SWOT-Analyse und den gesteckten Zielen betrachtet.

5.2.5.2. 5b) Effizienzsteigerung bei der Energienutzung in der Landwirtschaft und der Nahrungsmittelverarbeitung

5.2.5.2.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

5.2.5.2.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Der Umweltfaktor nimmt auch in der Landwirtschaft und im verarbeitenden Gewerbe wachsende Bedeutung an. Die landwirtschaftliche Produktionskette Südtirols muss im Rahmen der totalen Qualität und somit unter Berücksichtigung der Absatzmärkte die volle Umweltverträglichkeit gewährleisten können. Die Sektoren Obstbau, Weinbau und Milch-/Milchprodukte verwenden seit geraumer Zeit große Aufmerksamkeit auf die mit Produktion, Verarbeitung und Vermarktung verbundenen Umweltaspekte. Angesichts ihrer hohen Bedeutung für die Südtiroler Landwirtschaft, müssen die mit der Energieeffizienz verbundenen Aspekte einen Mehrwert in der Entwicklungs- und Wachstumsstrategie der Produktionsinfrastrukturen darstellen, um die strengen Umweltvorschriften zu erfüllen und eine spürbare Produktionskostenreduzierung zu erzielen, die durch Einführung technologischer und konstruktiver Innovationen möglich ist, die in der Lage sind, eine spürbare Einsparung von Energie zu bewirken. Es ist daher notwendig, Investitionen zu fördern, deren sekundärer Zweck die Umstrukturierung bzw. die Anpassung der betrieblichen Strukturen und der bestehenden Anlagen des verarbeitenden Gewerbes an die immer strenger werdenden Vorschriften über Umweltschutz und Energieeinsparung ist und die auch positive Auswirkungen in Bezug auf die Energieeffizienz haben, um die Tätigkeiten der Landwirtschafts- und Verarbeitungskette unter dem Gesichtspunkt der Umweltverträglichkeit nachhaltiger zu gestalten.

5.2.5.3. 5C) Erleichterung der Versorgung mit und stärkere Nutzung von erneuerbaren Energien, Nebenerzeugnissen, Abfällen und Rückständen und anderen Ausgangserzeugnissen außer Lebensmitteln für die Biowirtschaft

5.2.5.3.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

- M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)

5.2.5.3.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Die Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Forstwirtschaft ist ein wesentlicher Aspekt im Sinne der Aufrechterhaltung der Beschäftigtenzahlen und der Lebensqualität in den ländlichen Berggebieten, was

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

durch Entwicklung innovativer Produkte von anerkannter Qualität und hoher Wertschöpfung erreicht werden kann. In der Autonomen Provinz Bozen stellt die mäßige Größe der in der Forstwirtschaft tätigen Betriebe eine starke Einschränkung der Innovationsfähigkeit und somit ein hohes Risiko für die Überlebensfähigkeit der kleineren Betriebe dar. Neben der bescheidenen Größe der Betriebe, haben auch die mangelnde Mechanisierung und, bei kleineren Betrieben, die geringe Ausdehnung der bewirtschafteten Flächen negativen Einfluss auf den Sektor. Nur ein Teil der Betriebe, die sich innerhalb der Provinz ausschließlich mit Forstwirtschaft befassen, besitzt eine dem Bedarf angemessene Ausrüstung. Die beschränkte Produktivität, die zum Teil durch technologische und organisatorische Unzulänglichkeit bedingt ist, trägt dazu bei, die Kosten der Forstwirtschaft noch zusätzlich zu steigern, die ohnedies wegen der orografischen Verhältnisse des Gebiets sehr hoch sind. Wegen der mangelnden Mechanisierung, die auf die hohen Investitionskosten für neue Maschinen zurückzuführen ist, erweist sich die Forstwirtschaft auch heute noch als Schwerarbeit und führt zu Formen von Aufgabe und zur Verringerung des Arbeitsangebots, was sich wiederum steigernd auf die Kosten auswirkt. Um wirksam in diese Produktionskette eingreifen zu können, ist es von ausschlaggebender Wichtigkeit, nicht nur die Produktionskosten zu beschränken, sondern auch Maßnahmen zu ergreifen, die direkt zu einer Steigerung der Wertschöpfung und zur Erweiterung der Forsterzeugnis-Palette führen: in diesem Sinne muss auch die Verwendung des lokalen Holzes als wichtige, erneuerbare Energiequelle angemessen gefördert werden. Aus diesem Grund müssen die Investitionen in Maschinen für die Bearbeitung des Holzes unterstützt werden, mit besonderem Augenmerk auf diejenigen, die mit der Nutzung des Holzes als erneuerbare Energiequelle verbunden sind, sowie die Schaffung neuer Absatzmärkte, wie beispielsweise die Verwendung von Holz im Brandschutz-, Lärmschutz- und Bauwesen.

5.2.5.4. 5d) Verringerung der aus der Landwirtschaft stammenden Treibhausgas- und Ammoniakemissionen

5.2.5.4.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

- M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)

5.2.5.4.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Die Auflagen, die in der Maßnahme in Hinblick auf die Verwendung der betrieblichen Düngemittel vorgesehen sind, sowie die Beschränkung des maximal zulässigen Viehbesatzes pro Hektar Futtermittelfläche können im Sinne einer Extensivierung der Zuchtbetriebe dazu beitragen, ein korrektes Management der Nährstoffbilanz des Bodens, eine ausgewogene Nutzung des Bodens in den Berggebieten und den Schutz der Wasserqualität bezüglich der Konzentration von mineralischem Stickstoff zu gewährleisten. Die Auflagen der Maßnahme können auch dazu beitragen, dem Trend zur Steigerung des Viehbesatzes pro Hektar infolge des Rückgangs der Rentabilität von Milch und Milchprodukten entgegenzuwirken, um ein ausgeglicheneres und nachhaltigeres Management der großen Futtermittelflächen und des Viehbestands zu erreichen.

Almen stellen ein alpines Ökosystem von hohem Umweltwert und mit hoher Biodiversität dar, das weitgehenden Schutz vor Erosion und Lawinen und somit einen sowohl qualitativen als auch mengenmäßigen Schutz der oberflächlichen und der tiefen Gewässer des subalpinen Gebiets bietet. Almen stellen auch eine typische Landschaft von großer Anziehungskraft dar. Daher muss die Beibehaltung umweltgerechter Almbewirtschaftungsmethoden gewährleistet werden, da die Stabilität dieser empfindlichen Zonen sehr eng mit der traditionellen, extensiven Bewirtschaftung verbunden ist. Das

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Vorhandensein aktiver Almen gestattet die Nutzung der Dauergrünflächen in den Bergen während der Sommerzeit, so dass sich der Viehbesatz in den Betrieben und damit auch die Treibhausgasemissionen verringern, und das Auftreten von Vernachlässigungserscheinungen infolge Abwanderung aus den Berggebieten sowie die Minderung der biologischen Vielfalt verhindert werden.

5.2.5.5. 5e) Förderung der Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung in der Land- und Forstwirtschaft

5.2.5.5.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

- M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)
- M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)

5.2.5.5.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Die Biodiversität der Wälder ist eine grundlegende Voraussetzung für ihre Anpassung an den Klimawechsel: ein gemischter, an bodenständigen Arten reicher Waldbestand bietet die optimale Resilienz, um auf die veränderten Umweltbedingungen zu reagieren und gewährleistet langfristig eine höhere Stabilität des Walds. Der Schutz der Wälder gestattet die volle Entfaltung des enormen Beitrags, den die Ökosysteme der Wälder zur Regelung des Klimas, zur Reinigung von Wasser und Luft, und insbesondere zur Bindung von Kohlendioxid aus der Atmosphäre leisten. In einem aktiv und nachhaltig bewirtschafteten Wald ist der Kreislauf des Kohlendioxids geschlossen, da „verbrauchte“ Bäume sofort durch den natürlichen Nachwuchs ersetzt werden.

Die Dauergrünflächen im Berggebiet und die Almen bilden zusammen mit den Nadelwäldern ein ausschlaggebendes Mittel zur drastischen Reduzierung der CO_2-Spiegels. Die Dauergrünflächen binden dank ihrer Ausdehnung auf dem Landesgebiet und der Zusammensetzung ihrer Vegetation wirksam das CO_2 der Atmosphäre und tragen somit weitgehend zur Kohlenstoffbindung und zur Reduzierung der Treibhausgase bei. Es wurde ermittelt, dass die Netto-Aufnahmekapazität von CO_2 der Dauergrünflächen einen Wert erreicht, der zwischen einem Minimum von 30 g und einem Maximum von über 50 g Kohlenstoff/m²/Tag schwanken kann. Auch die Bergweiden sind ein Ökosystem von hohem Umweltwert mit hoher Biodiversität, die wirksam den Kohlenstoff der Atmosphäre binden. Die Beibehaltung umweltverträglicher Methoden bei der Bewirtschaftung der Almen gestattet es, diese Zonen zu stabilisieren und deren aktive Rolle bei der Einschränkung der Treibhausgase zu verstärken.

Die Beibehaltung einer Landwirtschaft extensiver und traditioneller Art gestattet es, in spürbarem Umfang zur Bindung von Kohlenstoff und zur Reduzierung der Treibhausgase beizutragen. Da die Landwirtschaftsbetriebe in den Bergen Milchtiere halten, trägt deren Futterversorgung zur Beibehaltung der Dauergrünflächen von Wiesen und Weiden bei, die wiederum dank ihrer Ausdehnung auf dem Landesgebiet und der Zusammensetzung ihrer Vegetation wirksam das CO_2 der Atmosphäre binden und somit weitgehend zur Bindung von Kohlenstoff und zur Reduzierung der Treibhausgase beitragen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.2.6. P6: Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten

5.2.6.1. 6A) Erleichterung der Diversifizierung, Gründung und Entwicklung von kleinen Unternehmen und Schaffung von Arbeitsplätzen

5.2.6.1.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

5.2.6.1.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Die mäßige Größe der Agrarbetriebe und deren beschränktes Potential zur Erhöhung des aus der Landwirtschaft gewonnenen Einkommens durch ergänzende Tätigkeiten, verbunden mit den Problemstellungen, die sich aus der Entfernung vieler Betriebe von den Wohnorten ergeben, führen so zu einem hohen Abwanderungsrisiko der Bevölkerung und zur Aufgabe vieler Zonen der Autonomen Provinz Bozen. Um zusätzliche Gewinne durch „Urlaub-auf-dem-Bauernhof"-Tätigkeiten zu erzeugen, muss die Schaffung neuer Infrastrukturen und die Verbesserung der Qualität derjenigen Betriebe, die eine solche Tätigkeit bereits betreiben, unterstützt werden. Es muss ein Anreiz zur Verbesserung der betrieblichen Strukturen und zur Steigerung der Qualität des ländlichen Fremdenverkehrsangebots und der Dienstleistungen in diesem Sektor geschaffen werden: auf diese Weise kann die notwendige Diversifizierung der Wirtschaftstätigkeiten der Agrarbetriebe in den Bergen und somit auch die Verbesserung der sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse der Bergbevölkerung und die Schaffung von Arbeitsplätzen außerlandwirtschaftlichen Sektoren gefördert werden. Im Sinne der Rationalisierung der Nutzung der Finanzmittel, wird es für notwendig erachtet, die Aspekte bezüglich des Baus, der Sanierung und der Erweiterung der Betriebsstrukturen in der Branche des „Urlaubs auf dem Bauernhof" ausschließlich mit den Fonds der Provinz (staatliche Beihilfen) zu bestreiten, während mit den Geldern des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum die Förderung des Angebots in dieser Branche im Rahmen einer integrierten, lokalen Entwicklung finanziert werden soll. Zur Anregung von Beschäftigung und Einkommen, sowie zur Festigung des sozialen und wirtschaftlichen Gefüges, muss in den Berggebieten, speziell in den abseits gelegenen und von der Entvölkerung bedrohten Zonen, auch die Schaffung und Entwicklung kleiner Betriebe in außerlandwirtschaftlichen Sektoren angeregt werden, beispielsweise Handwerk, Handel und Fremdenverkehr. Die sich daraus ergebenden neuen Arbeitsplätze können dazu beitragen, die Unterschiede zwischen den ländlichen Gebieten und den Talsohlen im Hinblick auf Wirtschaftsentwicklung und Beschäftigtenzahlen zu mildern.

5.2.6.2. 6b) Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten

5.2.6.2.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

- M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)
- M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)

5.2.6.2.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Den Bergwäldern muss die ihnen gebührende Bedeutung für Fremdenverkehr und Freizeit zuerkannt werden. Der Wald ist eine privilegierte Umgebung, in dem Sport und Freizeitbeschäftigungen ausgeübt werden können. Um eine nachhaltige Entwicklung zu fördern, müssen infrastrukturelle Maßnahmen

getroffen werden (Wanderwege), um den umweltverträglichen Kontakt des Menschen mit der Natur zu erleichtern.

Die Verbesserung der Lebensbedingungen der ländlichen Bevölkerung erfordert die Schaffung von unerlässlichen Diensten, zu denen in erster Linie die Trinkwasserversorgung gehört. Die Trinkwasser-Infrastrukturen der Berggemeinden sind häufig mangelhaft und entsprechen nicht den modernen Qualitätsstandards. Die vorhandenen Trinkwasserleitungen müssen modernisiert und saniert werden, um eine reelle Verfügbarkeit von Trinkwasser zu gewährleisten. Diese Maßnahmen sollen mit den Nationalen Fonds für Entwicklung und Kohäsion finanziert werden.

Die historischen Ortskerne in den ländlichen Gebieten sind deswegen von Bedeutung, weil sie die kulturelle Identität der Bevölkerung mit ihrem Landesgebiet stärken. Die historischen Ortskerne der weiter abgelegenen ländlichen Dörfer laufen Gefahr, an Bedeutung zu verlieren und ihren Wert für die Entwicklung des Fremdenverkehrs einzubüßen. Die Fremdenverkehrsinfrastrukturen in den abgelegenen ländlichen Gebieten müssen unterstützt werden, um die Wirtschaftsdynamik der Berggebiete Südtirols zu beschleunigen.

Es ist wichtig, die Maßnahmen zur Beobachtung des Erhaltungszustands des botanischen, zoologischen und naturalistischen Bestands in den Schutzgebieten und in den Zonen von Natura 2000 aus Landesmittel (Beihilfen des Landes) zu unterstützen, um die Standorte ausfindig zu machen, die einen erhöhten Bedarf an Restaurierung und Neugestaltung aufweisen. Darüber hinaus sind Maßnahmen zur Sensibilisierung für die Themen des Natur- und Landschaftsschutzes notwendig.

Die Zielsetzung des LEADER - Ansatzes besteht in der dezentralisierten und lokalen Belebung der weiter abgelegenen und schwächeren ländlichen Gebiete. Es wird beabsichtigt, das lokale Wachstum der ländlichen Gebiete durch die Realisierung innovativer Projekte auch im Hinblick auf Klima und Umwelt, sowie durch Stärkung einer differenzierten Wirtschaftsstruktur zu fördern. Mit der Aktivierung lokaler, autonomer Entwicklungsgruppen mit breiter Beteiligung und Vertretung auf lokaler Ebene, und mit der Stärkung der lokalen Planungs- und Managementfähigkeiten können die endogenen Ressourcen der Gebiete aufgewertet und eine Entwicklungsgrundlage geschaffen, die als Beispiele auf andere Subjekte und andere ländliche Gebiete übertragen werden können.

5.2.6.3. 6C) Förderung des Zugangs zu Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT), ihres Einsatzes und ihrer Qualität in ländlichen Gebieten

5.2.6.3.1. Auswahl der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

- M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)

5.2.6.3.2. Kombination und Begründung der Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Schwerpunktbereich 6c – IKT in ländlichen Gebieten:

Die Digitale Agenda der Autonomen Provinz Bozen hat das Ziel, die Qualität und die Zugänglichkeit der Informations- und Kommunikationstechnik zu steigern und den Zugang zum Breitbandnetz für alle Mitbürger zu gewährleisten, besonders in den Randgebieten der Provinz.

Die Kosten für die Realisierung des Glasfasernetzes werden auf ca. 50 Mio € für die Vervollständigung des Hauptnetzes geschätzt. Darüber hinaus werden 85 Mio € für die Anbindung aller Südtiroler Unternehmen an das Glasfasernetz benötigt. Und schließlich werden für die sog. „letzte Meile“ bis 2020 weitere 50 Mio

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Euro pro Jahr notwendig sein, um die 100%ige Deckung der Bevölkerung mit einer Geschwindigkeit von über 30 Mb/s und die mindestens 50%ige Deckung der Bevölkerung mit einer Geschwindigkeit über 100 Mb/s zu ermöglichen.

Die finanzielle Deckung, die zum Erreichen der gemeinschaftlichen Ziele Europa 2020 notwendig ist, erfolgt durch Integration verschiedener Finanzinstrumente.

Die ELER-Finanzierung ist notwendig für die Realisierung des Tertiär-Netzes (sog. „letzte Meile“) in den ausgeprägt ländlichen Gemeinden.

Mit dem operationellen Programm EFRE (vorgesehene Fonds für den Zeitraum 2014-2020: 32 Mio €) werden die Maßnahmen in den wirtschaftsschwachen Gemeinden in den Randgebieten durch Anbinden der Produktionseinheiten an die Hauptinfrastruktur finanziert. Zur Herstellung der informatischen Infrastrukturen werden teilweise auch die (bis heute nicht quantifizierten) staatlichen FSC-Fonds herangezogen.

Von wesentlicher Bedeutung sind die staatlichen Beihilfen der Provinz: die bereits verabschiedeten Gelder in Höhe von 50 Millionen € wird in den ersten Gemeinden die Anbindung der öffentlichen Gebäude an das Glasfasernetz gewährleistet. Von 2015 bis 2020 werden weitere Finanzierungen der Provinz in gleicher Höhe für die Realisierung der verbleibenden Investitionen der sogenannten „letzten Meile“ bereitgestellt.

Der Priorität 6 (Focus Area 6A, 6B, 6C), sozialer Einschluss, Reduzierung der Armut und wirtschaftliche Entwicklung in den ländlichen Gebieten) wurden 10,53 % der Ressourcen des ELR zugeteilt. Da es sich dabei im Wesentlichen um die Ressourcen für die meistbenachteiligten Gebiete des Landesgebiets in Bezug auf die Aktivierung von LEADER handelt, sind wir der Auffassung dass die zugewiesenen Finanzmittel den reellen Bedürfnissen der Territorien entsprechen, ebenso wie den administrativen Kapazitäten, die die neuen LEADER-Zonen aufweisen müssen.

Bewertung der Verteilung der Finanzmittel des ELR nach Prioritäten:

58,52% der Mittel des ELR werden der Priorität 4, Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme, zugewiesen. Durch die Bedeutung der Berglandwirtschaft mit den ausgedehnten Wiesen und Weiden, erscheint die Mittelausstattung angemessen und kohärent zur SWOT-Analyse und zum festgelegten Ziel, nämlich einer Fläche von 62% der gesamten landwirtschaftlichen Nutzflächen unter Vertrag.

11,36% der Mittel des ELR werden der Priorität 5, Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft zugewiesen. Vorhaben zur Kohlenstofffixierung in der Land- und Forstwirtschaft haben 10,69% der gesamten land- und forstwirtschaftlichen Nutzfläche als Ziel, zusätzlich zu den Investitionsvorhaben mit ca. 10 Millionen €, die als sekondäres Ziel die Aufwertung der fortlichen Biomasse haben. Die Mittelausstattung erscheint angemessen und kohärent zur SWOT-Analyse und zum festgelegten Ziel.

69,88% der gesamten Mittel des Programmes entsprechen Zielen, die die Land- und Forstwirtschaft umweltverträglicher machen wollen, unter gleichzeitiger Weiterentwicklung der Schutzfunktionen und des Schutzes des Territoriums und der alpinen Gebirgslandschaft. Dies ist kohärent mit der SWOT-Analyse und dem Risiko einer potentiellen Abwanderung aus den Berggebieten.

Auch 13,37% der Mittel die der Priorität 2, Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken zugewiesen wurden, sind mit dem Bedarf der SWOT einer

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Sanierung der landwirtschaftlichen Betriebe vor allem im Berggebiet und der Notwendigkeit eines Generationenwechsels in der Landwirtschaft durch die Unterstützung der Junglandwirte kohärent.

Die Mittel für Priorität 3, Förderung einer Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich der Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft betragen 6,92% und zwar aus folgenden Überlegungen: die erste betrifft den niedrigen Anteil, den die öffentlichen Beiträge im Verhältnis zu den Investitionen des Nahrungsmittelsektors ausmachen; die zweite ist durch die Finanzierung des Risikomanagements durch den nationalen ELR und nicht den ELR gegeben.

Es folgt Priorität 6, Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten, mit 8,90% der Mittel des ELR. Da es sich im Wesentlichen um Mittel für die schwächsten Gebiete des Landes handelt, in denen LEADER akitiviert werden soll, halten wir diese Mittelausstattung an die reellen Bedürfnisse der Gebiete und an die Verwaltungskompetenzen, die diese neuen LEADER – Gebiete haben müssen, angepasst.

Analog, sind auch die Mittel (0,81% der gesamten Mittel) für die Priorität 1, Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten, kohärent mit den erhobenen Bedürfnissen, vor allem der Notwendigkeit einer besseren und gezielteren Beratung der Berglandwirtschaftsbetriebe.

Bewertung der Verteilung der Finanzmittel des ELR nach Schwerpunktbereichen:

Schwerpunktbereich 4A, Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, auch in Natura-2000-Gebieten und in Gebieten, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind, der Landbewirtschaftung mit hohem Naturwert, sowie des Zustands der europäischen Landschaften, ist mit 20,84% der Gesamtmittel ausgestattet. Dies ist mit dem Ziel des Schutzes der alpinen Landschaft und seiner Besonderheiten, der sozialen Ausgleichsfunktion und der territorialen Entwicklung mit dem Ziel der turistischen Ausfwertung der landschaftlichen Schätze der ländlichen Gebiete kohärent.

Konsequenterweise sind dem Schwerpunktbereich 4C, Verhinderung der Bodenerosion und Verbesserung der Bodenbewirtschaftung, 21,17% der Mittel des ELR zugewiesen. Die Prävention und der Schutz des Waldes, die ausgewogene und nachhaltige Bewirtschaftung des Gebietes mit seinen Wiesen und Weiden im Berggebiet erlauben den Schutz der Berglandwirtschaft, des Territoriums und der natürlichen Ressourcen im Allgemeinen.
Dem Schwerpunktbereich 4B sind 16,50% der Mittel des ELR zugewiesen. Der Weiterbestand einer extensiven Landwirtschaft erlaubt die Erhaltung des hydrogeologischen Gleichgewichts, die Schuzt des Territoriums vor Muren und Überschwemmungen, die die Wasserressourcen des Gebietes ernsthaft gefährden könnten.

Schwerpunktbereich 5E, Förderung der Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung in der Land- und Forstwirtschaft, bindet 5,81% der Mittel. Die traditionelle Bewirtschaftung des Grünlandes wertet, gemeinsam mit dem Wald, die Kohlenstoffbindungsfunktion auf, was gleichzeitig einer Aufwertung der traditionellen und typische extensiven Landwirtschaftstechniken im Berggebiet entspricht.

Dem Schwerpunktbereich 2B, Unterstützung des Generationenwechsels in der Landwirtschaft, werden 7,49% der Mittel zugesprochen. Ohne die aktiven neuen Generationen in der Landwirtschaft wären die essentiellen Grundvoraussetzungen für den Erhalt der Berglandwirtschaft in den ländlichen Gebieten des Landes nicht gegeben.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Für diese Schwerpunktbereiche werden insgesamt 71,81% der gesamten Mittel des ELR reserviert.

Dem Schwerpunktbereich 3A, Bewerbung der Nahrungsmittelketten, werden 6,92% der gesamten Mittel zugewiesen.

Schwerpunktbereich 6B, Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten bindet 5,94% der Mittel: es handelt sich hauptsächlich um die Mittel für die lokalen Entwicklungsstrategien in den schwächsten Berggebieten des Landes.

Für die anderen Schwerpunktbereiche (5d Verringerung der aus der Landwirtschaft stammenden Treibhausgas- und Ammoniakemissionen, 3A bessere Einbeziehung in die Nahrungsmittel kette durch Qualitätsregelungen, die Erhöhung der Wertschöpfung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen, die Absatzförderung auf lokalen Märkten und kurze Versorgungswege, Erzeugergemeinschaften und -organisationen und Branchenverbände, 1A Förderung der Innovation, der Zusammenarbeit und des Aufbaus der Wissensbasis in ländlichen Gebieten und 2A Verbesserung der Wirtschaftsleistung aller landwirtschaftlichen Betriebe, Unterstützung der Betriebsumstrukturierung und -modernisierung insbesondere mit Blick auf auf die Erhöhung der Marktbeteiligung und -orientierung sowie der landwirtschaftlichen Diversifizierung) sind 11,71% der gesamten Mittel vorgesehen.

Dem Schwerpunktbereich 6c werden die auf nationaler Ebene vereinbarten Mittel zugewiesen, nämlich 2,95% der Mittel des regionalen ELR.

Aufgrund des erhobenen Bedarfes erscheint es von grundlegender Bedeutung die nachhaltige Berglandwirtschaft, die Forstwirtschaft mit vorwiegender Schutzfunktion, die landwirtschaftliche Qualitätsproduktion und die Vermarktungs- und Verarbeitungsketten, den Generationenwechsel, die Steigerung des Innovationsgrades und den Wissensstand in der Landwirtschaft und die schwächsten ländlichen Randgebiete zu fördern.

Die Verteilung der Mittel auf die Prioritäten und Schwerpunktbereiche sowie die festgelegten Target erscheinen angemessen hinsichtlich der grundlegenden Ziele des Entwicklungprogramms für den ländlichen Raum.

Die Ziele des ELR auf Programmebene wurden analysiert und diskutiert und am Ende der Erarbeitungsfase des Programmes wurden sie von Seiten des unabhängigen Bewerters der Exante-Bewertung für angemessen und realistisch erachtet.

Bewertung der Kohärenz der Verteilung der Finanzmittel des ELR gegenüber dem Partnerschafts-abkommen:

Aus dem Vergleich der Verteilung der Mittel des ELR mit dem Finanzrahmen nach thematischem Ziel des Partnerschaftsabkommens, wie in der folgenden Tabelle zusammengefasst, geht die Kohärenz und Zielgenauigkeit der Entscheidungen auf Programmierungsebene der Autonomen Provinz Bozen hervor.

Thematisches Ziel	Prozentwert Zuweisung laut Partnerschafts-abkommen	Prozentwert der Zuweisung laut ELR Autonome Provinz Bozen
1	4,24 %	0,43 %
2	2,47 %	2,95 %
3	39,95 %	20,29 %
4	7,65 %	11,36 %

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5	14,83 %	58,52 %
6	18,17 %	0,00 %
8	2,15 %	0,00 %
9	7,57 %	5,95 %
10	0,76 %	0,28 %
Technische Assistenz	2,82 %	0,22 %
TOTALE	**100 %**	**100 %**

TZ (Thematisches Ziel) 1 (Stärkung von Forschung, technologischer Entwicklung und Innovation): der Anteil an Mitteln des ELR für Forschung und Entwicklung stimmt perfekt mit dem durchschnittlichen Wert auf nationaler Ebene überein.

TZ 2 (Verbesserung der Barrierefreiheit sowie der Nutzung und Qualität von IKT): die strategische Entscheidung der Autonomen Provinz Bozen liegt in der Förderung der Erreichung der Ziele von Europa 2020 im Bereich Ultrabreitband und von anderen informatischen Dienstleistungen für die Bürger hauptsächlich durch Landesmittel zur Anbindung der sog. „letzten Meile“ und zur Vervollständigung der primären Landesinfraktur in Glasfaser, begleitet von den Mitteln aus dem operationellen Programm EFRE für die Anbindung der Industriezonen des Landes und für den Ausbau der E-Goverment-Lösungen. Die Mittel des ELR ergänzen diese verschiedenen finanziellen Instrumente zur Erreichung der gemeinschaftlichen Europa 2020 – Ziel und nehmen durch die Unterstützung der Realisierung des sog. tertiären Netzes („letzte Meile“) in Gemeinden mit sehr ausgeprägten ländlichen Charakteristiken daran Teil.

TZ 3 (Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit von kleinen und mittleren Unternehmen, des Agrarsektors und des Fischerei- und Aquakultursektors): die Unterschiede zwischen Partnerschaftsabkommen und ELR in finanzieller Hinsicht ist vor allem durch die Tatsache begründet, dass parallel zum Programm Betriebsinvestitionen auch mit Staatsbeihilfen des Landes unterstützt werden. Weites wurde auf dem ELR die Entscheidung getroffen, nur Vieh haltende Betriebe zu finanzieren, übereinstimmen mit dem Bedarf die Berglandwirtschaft unbedingt zu unterstützen. Der Rest der finanziellen Dotierung wird den Produktionsketten und deren vor allem genossenschaftlicher Strukturen zugewiesen, die die Vermarktung und Verarbeitung der landwirtschaftlichen Produkte des Landes bewältigen; dies erlaubt eine Konzentration der Finanzierungen auf eine begrenzt Anzahl an Strukturen, die aber die Produkte von zahlreichen Landwirten des Landes verarbeiten. Der Unterschied zwischen Partnerschaftsabkommen und ELR begründet sich auch in der Tatsache, dass die Maßnahme Risikomanagement auf nationaler und nicht auf regionaler Ebene vorgesehen ist.

TZ 4 (Förderung der Bestrebungen zur Verringerung der CO2 - Emissionen in allen Branchen der Wirtschaft): gegenüber dem Partnerschaftsabkommen erscheint die Förderung der Erzeugung von erneuerbarer Energie auf Landesebene nicht hoch, vor allem wenn man die bereits bestehenden Erzeugerquoten heranzieht. Trotzdem erscheint die Dotierung des TZ4 im ELR deutlich höher gegenüber dem Durchschnitt auf nationaler Ebene; dies unterstreicht die strategische Bedeutung der Flächenmaßnahmen (8, 10 und 11) zur Förderung der extensiven und nachhaltigen Berglandwirtschaft, die den Erhalt der ausgedehnten Flächen (Wiesen, Weiden, Almen, Wald) garantiert und einen wesentlichen positiven Beitrag zur Bindung des atmosphärischen CO2 leistet.

TZ 5 (Förderung der Anpassung an den Klimawandel sowie der Risikoprävention und des Risikomanagements): auch in diesem Fall gelten dieselben Überlegungen wie für das TZ 4. Die Notwendigkeit der Unterstützung der Berglandwirtschaft bedeutet gleichzeitig Schutz der bestehenden land- und forstwirtschaftlichen Flächen, die Boden, Wasser und Biodiversität und die typische alpine Landschaft erhalten können. Die finanzielle Ausstattung ist sehr hoch, aber im Verhältnis zur bestehenden land- und forstwirtschaftlichen Fläche angemessen, die auf Landesebene von der Förderung betroffen ist.

Was den Schutz vor Hochwasser und hydrogeologischen Risiken betrifft, wird die Autonome Provinz Bozen vorwiegend mit Staatsbeihilfen des Landes und mit dem operationellen Programm EFRE tätig.

TZ 6 (Erhaltung und Schutz der Umwelt sowie Förderung der Ressourceneffizienz): die Ausstattung des ELR erscheint im Verhältnis zum nationalen Durchschnitt des Partnerschaftsabkommens aufgrund einer anderen Zuteilung der finanziellen Mittel der Maßnahme 13 zu den Prioritäten und Schwerpunktbereichen zwischen ELR und Partnerschaftsabkommens unterdimensioniert. Weiters wurde für den ELR die Entscheidung getroffen die Maßnahme für die Beregnung nicht zu aktivieren, sondern eine eigene Staatsbeihilfe des Landes zur gezielten Förderung der konsortialen Infrastrukturen mitzuteilen. Zum Schluss muss auch die nationale ELR - Maßnahme zur Beregnung berücksichtigt werden, die über finanzielle Mittel verfügt, die den Unterschied für dieses TZ erklären können.

TZ 8 (Förderung nachhaltiger und hochwertiger Beschäftigung und Unterstützung der Mobilität der Arbeitskräfte): auch in diesem Fall wurde die Entscheidung getroffen, die Diversifizierung der betrieblichen Tätigkeiten, vor allem was die Beherbergungsstrukturen betrifft, mit Staatsbeihilfen des Landes und nicht mit einer eigenen Maßnahme im ELR zu unterstützen. Die Mittel für die Bewerbung und die Diversifizierung der Aktivitäten im ausserlandwirtschaftlichen Sektor im Rahmen von Leader in den schwächsten ländlichen Gebieten sind dem TZ 9 zugeordnet, was auch den Unterschied zwischen ELR und Partnerschaftsabkommen erklärt.

TZ 9 (Förderung der sozialen Inklusion und Bekämpfung von Armut und jeglicher Diskriminierung): die finanzielle Ausstattung des ELR ist praktisch übereinstimmen mit dem nationalen Durchschnitt.

TZ 10 (Investitionen in Bildung, Ausbildung, und Weiterbildung für Kompetenzen und lebenslanges Lernen): die finanzielle Ausstattung des ELR ist an den reellen Weiterbildungsbedarf angepasst unter der Berücksichtigung der besonderen Situation des Landes in der die Notwendigkeit besteht zielgerichtete und spezialisierte Weiterbildung anzubieten.

Technische Hilfe: finanzielle Ausstattung des ELR für die technische Hilfe ist niedriger als auf nationaler Ebene. Die Mittel sollen dazu dienen die Verwaltungsbehörde in spezialisierten Bereichen zu unterstützen, die nicht direkt mit eigenem, internem Personal abgedeckt werden kann.

Beitrag des ELR zum Erreichen der Ziele Europa 2020:

Die Strategie Europa 2020 zielt auf ein intelligentes, nachhaltiges und solidarisches Wachstum ab, um die Krise zu überwinden, unter der die europäische Wirtschaft leidet, und um einige Lücken des Wirtschaftsmodells auszufüllen.

Das intelligente Wachstum sieht die Unterstützung von Maßnahmen auf dem Gebiet der Bildung, der Forschung und der Innovation vor. Das nachhaltige Wachstum basiert auf dem Treffen von Entscheidungen zugunsten einer Wirtschaft mit niedrigen CO2-Emissionen. Das solidarische Wachstum soll auf die Schaffung von Arbeitsplätzen und die Reduzierung der Armut einwirken.

Die EU hat auch eine Reihe von Zielen festgesetzt, die innerhalb des Jahres 2020 erreicht werden sollen und durch Indikatoren bestimmt werden, die es gestatten festzustellen, ob die angewandten Strategien es ermöglichen, die gesteckten Ziele zu erreichen. Selbstverständlich wirken einige dieser Maßnahmen sich direkt auf die Indikatoren aus, während andere dies nur indirekt tun. Dies bedeutet, dass nicht alle im Rahmen der Strategie Europa 2020 festgelegten Maßnahmen die gleiche Reaktion der festgelegten Zielindikatoren hervorrufen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die europäische Strategie wird von den Mitgliedsstaaten durch eigene, strukturelle Politiken in den verschiedenen Bereichen, einschließlich der Landwirtschaft angepasst, für die in Italien die Regionen zuständig sind.

Das Erreichen der von der europäischen Strategie gesteckten Ziele unterliegt in der Landwirtschaft ebenso wie in anderen Sektoren einer Reihe komplexer Maßnahmen, die auf das Erreichen der von der EU festgelegten Ziele ausgerichtet werden müssen.

Das ELR ist eine der tragenden Säulen der Landwirtschaftspolitiken und muss deshalb mit den Zielen Europa 2020 übereinstimmen.

Die beiden nachstehenden Tabellen (EU2020) untersuchen den Beitrag, den die einzelnen Maßnahmen des ELR bei der Erzielung eines intelligenten, nachhaltigen und solidarischen Wachstums leisten. Diese Analyse berücksichtigt sowohl die erwarteten Wirkungen als auch die dafür aufgewandten Ressourcen.

Das ELR der Provinz Bozen ist stark auf die Bewahrung der Umwelt und den Verbleib der Landwirte in den Bergen, d.h. in den meistbenachteiligten Gebieten eines fast vollständig landwirtschaftlichen Territoriums ausgerichtet. Das Ergebnis dieser Entscheidungen ist, dass das Programm in erster Linie die Ziele nachhaltigen und solidarischen Wachstums verfolgt. Zwischen diesen beiden Zielen besteht ein starkes Gleichgewicht, da einerseits eine größere Anzahl von Maßnahmen die Umweltziele betrifft, wobei das Vorhandensein von drei forstwirtschaftlichen Maßnahmen ins Gewicht fällt, während andererseits die Maßnahmen zur Erhaltung der landwirtschaftlichen Tätigkeiten mit höheren finanziellen Ressourcen ausgestattet sind.

Das intelligente Wachstum ist dagegen ein ergänzendes Element des ELR, auch weil die Einführung von Innovationen in der Landwirtschaft durch andere Maßnahmen erzielt werden soll, die mit eigenen Geldern der Provinz, nationalen Fonds oder anderen europäischen Fonds realisiert werden sollen (z.B. GMO).

Eine Bestätigung dieses Rahmens ergibt sich auch aus der Analyse des Beitrags, den diese Maßnahmen zum Erreichen der von der EU in Form von Indikatoren festgelegten Ziele leisten können.

In diesem Fall erscheint es sofort offensichtlich, dass das ELR aufgrund seiner Beschaffenheit keinen direkten oder indirekten Beitrag in Bezug auf das Bildungsniveau im Sinne der Reduzierung des Phänomens der Schulabbrecher und der Steigerung der Zahl junger Hochschulabgänger leisten kann.

Das Programm hat Wirkung nur auf die Weiterbildung und das Lebenslange Lernen der Arbeitnehmer in der Landwirtschaft und auf die Verbreitung von Wissen durch Beratung der Betriebe, d.h. er wirkt sich auf den Bildungsbereich aus, ohne jedoch die Veränderung der als Ziele gesteckten Indizes zu beeinflussen.

Auch in Bezug auf die Ausgaben für Forschung & Entwicklung ist der Beitrag des Programms beschränkt. Nur eine ergänzende Aktion könnte vermutlich indirekte Wirkungen hervorrufen, während die, wie bereits erwähnt mäßigen direkten Wirkungen auf die Einführung von Innovationen in der Landwirtschaft von diesem Indikator nicht gemessen werden.

Viele Maßnahmen werden dagegen indirekte Auswirkungen auf die Reduzierung der Zahl vom Ausschluss bedrohter Personen haben, da sie auf eine gerechte Entlohnung (Ausgleichsentschädigungen) und auf die Verbesserung der Lebensqualität insbesondere in den Randzonen der landwirtschaftlichen Gebieten abzielen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Es ist jedoch schwierig, wenn nicht unmöglich, einen direkten Bezug zwischen den durchgeführten Aktionen und dem gewählten Indikator herzustellen, da dieser Indikator von vielen Faktoren beeinflusst wird und das ELR nur eine der Figuren auf einem äußerst komplexen Schachbrett darstellen.

Direkte Wirkungen werden dagegen für den Indikator der Beschäftigtenzahl erwartet, weil zwei Maßnahmen die Fortführung der landwirtschaftlichen Tätigkeit zum vorrangigen Ziel haben. Es ist wichtig, zu unterstreichen, dass das ELR einerseits (Ausgleichsentschädigungen) eingreift, um die Beschäftigungszahlen aufrecht zu erhalten, und andererseits (Ansiedelung von Jungbauern) darauf abzielt, die Schaffung neuer Arbeitsplätze in diesem Sektor zu fördern.

Andererseits führt die Tatsache, dass Südtirol den auf nationaler Ebene festgelegten Zielwert und auch das von Europa vorgegebene (im Vergleich zum nationalen ehrgeizigere) Ziel bereits erreicht hat, zu der Notwendigkeit, sich in erster Linie für die Bewahrung bestehender Arbeitsplätze zu mobilisieren, und dies gilt in verstärktem Maße für den Landwirtschaftssektor, wo die Autonome Provinz Bozen sowohl absolut als auch prozentual eine höhere Beschäftigtenzahl aufweist, als andere Regionen mit vergleichbarem Klima und territorialer Morphologie.

Daraus ergibt sich die Bedeutung der anderen Maßnahmen, die zur Erreichung dieses Ziels beitragen, auch wenn dies durch Aktionen erfolgt, die sich nur indirekt auf die Beschäftigtenzahl auswirken.

Für die im Hinblick auf Klimawandel und Energienachhaltigkeit festgelegten Ziele, bewirkt das ELR keine Steigerung des Anteils an erneuerbaren Energien. Andererseits wird der Energiebedarf der Provinz bereits heute zu über 38 % durch erneuerbare Energiequellen gedeckt wird, d.h. zu einem Prozentsatz, der fast doppelt so hoch ist, wie das von Europa gesteckte Ziel, das auch in diesem Fall ehrgeiziger ist, als das italienische. Außerdem hat die Provinz in diesem Sektor bereits Aktionen eingeleitet, um die Energieerzeugung aus erneuerbaren Quellen weiter zu steigern.

Was die Energie-Intensität der Wirtschaft betrifft, so lässt die Maßnahme zur Unterstützung der Investitionen einige direkte, wenn auch im Ausmaß beschränkte Wirkungen im Hinblick auf die Anwendung von Techniken und Ausrüstungen erwarten, die eine Energieeinsparung in der Produktionsphase gestatten, besonders auf dem Gebiet der Konservierung von Nahrungsmitteln. Diese Wirkungen sind jedoch sowohl wegen ihrer beschränkten Tragweite als auch wegen ihrer äußerst heterogenen Art derzeit nicht abschätzbar.

Direkte Wirkungen werden darüber hinaus von den forstwirtschaftlichen Maßnahmen, von der Maßnahme bezüglich der biologischen Landwirtschaft und von den Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen erwartet, insbesondere von denjenigen zur Erhaltung des Grünlandes und der Almen.

Während die forstwirtschaftlichen Maßnahmen vorwiegend auf die Beibehaltung der Funktionen carbon sink und carbon stock des Waldsystems abzielen und schwerlich messbare Veränderungen der Kapazität zur Bindung von CO2 festlegen, führt die biologische Landwirtschaft im Vergleich zu anderen Erzeugungssystemen zu einer Senkung der Emissionen dank Reduzierung der NO2-Emissionen des Bodens und dank des geringeren Energiebedarfs der Produktionsprozesse, die auf etwa 20 % geschätzt werden kann [1].

Diese Produktionssysteme stellen 88 % der bebaubaren Gelände dar und gewährleisten eine jährliche CO2-Bindungskapazität von mindestens 0,5 t/ha, was über 100.000 t/Jahr entspricht.

Wie zu erwarten, betreffen die Aktionen nicht ETS-Sektoren, da das Programm auf den Landwirtschafts- und Forstbereich einwirkt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dennoch dürften diese Aktionen keinen direkten Einfluss auf den Indikator der Treibhausgasemissionen haben, da die Erstellung des Treibhausgas-Inventars aufgrund der offiziellen Methodologie (IPCC-NGGIP) derzeit das Dauergrünland und die Weiden nicht als Kohlenstoffspeicher berücksichtigt, ebenso wie auch der Art der Viehzucht, dem Viehbesatz der Weiden und anderen, durch die Bewirtschaftungs- und Viehzuchttechniken beeinflussten Faktoren (beispielsweise biologische Bewirtschaftung) keine Rechnung getragen wird, die dagegen eine Reduzierung oder Steigerung der Erzeugung von Treibhausgasen bewirken können.

Anteil der für Klima- und Umweltziele bestimmten ELR-Ressourcen:

Die nachstehende Tabelle (Gewichtung der Ressourcen nach Priorität und Nahrungsmittelkette, für die Klima- und Umweltziele getragene Kosten) führt die Berechnung der ELR-Unterstützung der den Klimawandel betreffenden Maßnahmen, die Höhe der Unterstützung (öffentliche Ausgaben) und den Prozentanteil an den Gesamtkosten für die Klimawandel-Ziele auf. Die angewandten Koeffizienten sind die in der Ausführungsverordnung (EU) Nr. 215/2014 vorgesehenen.

Der Anteil der öffentlichen Gelder des ELR, die für Umwelt- und Klimaziele bestimmt sind, beläuft sich auf 72,25 % der Gesamt-Ressourcen. Die Finanzmittel, die Maßnahmen zugeteilt wurden, die direkt oder indirekt zum Erreichen der auf Landesebene in Übereinstimmung mit den gemeinschaftlichen und nationalen Zielsetzungen und Politiken (7. Umweltaktionsprogramm, EU-Strategie für Biodiversität, Wasserrahmenrichtlinie 2000/60/EG, Hochwasserrichtlinie 2007/60/EG, thematische europäische Bodenschutzstrategie (COM (2012)46) festgelegten Umwelt-, Landschafts- und Klimaziele beitragen können, sind sehr hoch angesetzt und entsprechend denjenigen der vorherigen ELR ab 2000. Für die Umweltziele dieses ELR wurden keine Budget-Reduzierungen vorgenommen, so dass es als Fortführung und Weiterentwicklung der vorausgegangenen Programme der Provinz angesehen werden kann.

Es besteht die Auffassung, dass die Reihe der im ELR vorgesehenen Maßnahmen ein wirksames Instrument zur Verbesserung des Bestands an Tier- und Pflanzenarten und der Qualität von Gewässern, Boden und Wäldern darstellen können. Es soll unterstrichen werden, dass 34 % aller nationalen Lebensräume Natura 2000 sich in der Provinz Bozen befinden und dass die Landesverwaltung daher schon seit geraumer Zeit die Bedeutung der Umwelt als unerlässliche Ressource begriffen hat. Das ELR zielt mit den Maßnahmen 10 und 13 darauf ab, die extensive Bewirtschaftung der Futtermittelflächen zu fördern, um die Risiken einer extensiven und mit Alpengebiet unverträglichen Landwirtschaft zu reduzieren. Darüber hinaus wird mit der Maßnahme 10 eine nachhaltige Bewirtschaftung der Almen der Provinz unterstützt, die unter ökologischen Gesichtspunkten besonders empfindliche und für die Biodiversität wichtige Flächen darstellen. Die forstwirtschaftlichen Maßnahmen gestatten einen multifunktionalen Ansatz bei der Bewirtschaftung des Waldbestands, so dass ein für die typischen Tierarten der Alpen geeigneter Lebensraum gewährleistet wird. Auch die Maßnahme 11 gestattet eine Verbesserung des Schutzes der Ökosysteme. Neben diesen Maßnahmen spielen die Operationen zur Unterstützung von Vorhaben zum Schutz der Landschaft und der wegen der hohen Zahl von Pflanzenarten besonders wertvollen Zonen (artenreiche Wiesen, Magerwiesen, Auwälder, Schilfbestände) eine bedeutende Rolle im Hinblick auf die Erhaltung der alpinen Flora und Fauna. Die Operationen der Maßnahme 4-4 umfassen die Unterstützung von aktiven Aktionen zur Dämpfung der Schäden und Konflikte zu Lasten der Tier- und Pflanzenarten der Südtiroler Zonen Natura 2000.

Die forstwirtschaftlichen Maßnahmen wirken sich positiv auf das hydrogeologische Gleichgewicht aus, dank Unterstützung nachhaltiger, vorbeugender forstwirtschaftlicher Praktiken, die in der Lage sind, die Schutzfunktion der Wälder zu verstärken. Da die Wälder die Hälfte des Landesgebiets bedecken und die gesamte Waldfläche durch Forstbewirtschaftungspläne und/oder gleichwertige Instrumente reguliert ist,

gestattet die Bewahrung des Waldbestands und dessen rationale Bewirtschaftung einen wirksamen Schutz des Territoriums vor Erosions- und hydrogeologischen Risiken. Die Aufnahme einer spezifischen Maßnahme in das ELR erscheint daher nicht geeignet. Das Programm zielt dagegen eher darauf ab, Naturkatastrophen durch gezielte Bewirtschaftung der Wälder zu verhindern. Darüber hinaus bestehen weitere Programme (OP EFRE), in denen ortsgebundene Aktionen zur Vermeidung von durch Wasser bedingten hydrogeologischen Risiken vorgesehen sind, welche die normalen Aktivitäten in diesem Sektor ergänzen, die im Rahmen der normalen Verwaltung der Ressourcen des Landeshaushalts ausgeübt werden.

Das ELR trägt direkt zur Umsetzung von Natura 2000 bei, indem es die Biodiversität der Gebiete Natura 2000 durch eine Reihe von Maßnahmen schützt (4-4, 10-1-4) sowie Beihilfen des Landes für die Überwachung von Natura 2000in Übereinstimmung mit dem prioritären Aktionsrahmen für die Umsetzung von Natura 2000. Die für diese Zwecke insgesamt abgestellten Finanzmittel belaufen sich auf 16,7 Millionen €, was 5 % der Gesamt-Ressourcen des ELR entspricht. Im Vergleich zum Planungszeitraum 2007-2013 wurden diese Finanzmittel um ca. 18 % erhöht.

Die o.g. Maßnahmen des ELR in Bezug auf Natura 2000 ist das von der Abteilung Natur- und Landschaft der Landesverwaltung ausgearbeitete Instrument für das Erreichen der Ziele des für die Autonome Provinz Bozen ausgearbeiteten prioritären Aktionsrahmens zur Umsetzung von Natura 2000. Die Maßnahme 12 ist nicht vorgesehen, da die Aktionen für Natura 2000 spezifisch in der Maßnahme 10-1-4 enthalten sind, mit dem strategischen Ziel, die positiven Aktionen auf wertvolle Landschaftsgebiete auch außerhalb von Natura 2000 auszudehnen. Auf diese Weise wird eine Valorisierung nicht nur der Schutzgebiete, sondern auch der meistgefährdeten, nicht geschützten Gebiete, die jedoch einen hohen Umweltwert besitzen und es gestatten, Synergien zwischen den verschiedenen Landesgebieten herzustellen. Die Maßnahme 8-5 bezüglich der Widerstandsfähigkeit der Wälder kann synergisch mit den Maßnahmen Natura 2000 wirken und die Waldflächen als bevorzugten Lebensraum zahlreicher Tier- und Pflanzenarten bewahren, die für das Alpengebiet charakteristisch sind.

Alle obigen Maßnahmen tragen transversal zur Verbesserung des Erhaltungszustands der Arten von europaweitem Interesse bei (Vögel, Amphibien, Säugetiere und andere Arten), sowie zur Bewahrung geschützter Arten und der Biodiversität, die auf gemeinschaftlicher Ebene und in dem für die Autonome Provinz Bozen ausgearbeiteten prioritären Aktionsplan zur Umsetzung von Natura 2000 bestimmt wurden, durch Aufrechterhaltung und Schutz ihrer natürlichen Lebensräume.

Was den Forstsektor betrifft, so wird einmal mehr unterstrichen, dass der gesamte Sektor durch ein Landesforstgesetz gebunden ist, das entsprechend der Forststrategie der Europäischen Union der Schutzfunktion der Wälder den Vorzug gegenüber der wirtschaftlichen Nutzung einräumt. Jede Entnahme muss daher von der Landesforstbehörde aufgrund der Bewirtschaftungspläne und gleichwertiger Instrumente genehmigt werden, die wie schon erwähnt die Gesamtheit des Landeswaldbestands betreffen.

Für die Autonome Provinz Bozen ist die Maßnahme 13 von ausschlaggebender Bedeutung, nicht nur zur Entschädigung der Landwirte in den Bergen für die ungünstigen Klima- und Umweltbedingungen, in denen sie zu arbeiten gezwungen sind, sondern auch als Ergänzung der Maßnahme 10 beim Erreichen des prioritären Ziels des Schutzes der alpinen Grünlandflächen, die in der Lage sind, die Viehzucht nachhaltig und extensiv zu gestalten, die Bewahrung der Berglandschaft und die Erhaltung von Flächen zu fördern, die positiv auf die Bindung von Kohlenstoff aus der Atmosphäre einwirken können. Durch die anthropische Präsenz des Menschen in den Alpengebieten werden Erosions- und Naturkatastrophenerscheinungen verhindert, die Boden und Wasserläufe schädigen könnten, und zugleich Landschaftsgebiete traditioneller Art sowie solche zu erhalten, die in der Lage sind, die Biodiversität der Alpengebiete zu bewahren.

Die Entscheidung, die Maßnahme 4-4 auf die Focus Area 4a anzuwenden entspricht dem Wunsch nach Vereinfachung, auch angesichts des für die darin vorgesehenen Vorhabne verfügbaren Budgets.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Maßnahme 10 wird, wie auch aus der nachstehenden Tabelle deutlich ersichtlich ist, auf die Themenbereiche 4a, 4b, 4c, 5d und 5e wegen der Multifunktionalitäts-Merkmale und der durch die darin vorgesehenen Vorhaben bedingten Mehrfach-Wirkungen angewandt.

Was das Management der Wasserressourcen betrifft, so hat dieses ELR den Beobachtungen Rechnung getragen, die von der EU anlässlich des bilateralen Treffens mit den zuständigen italienischen Behörden formuliert wurden. Diesbezüglich werden die wichtigsten Themen zusammengefasst, die sich daraus ergeben haben. Es wird jedoch auf die Entscheidung der Landesregierung verwiesen, die Maßnahme 4-3 im Rahmen des vorliegenden ELR nicht zu aktivieren.

Im Plan der Einzugsgebiete wurden alle auf dem Gebiet der Autonomen Provinz Bozen befindlichen Gewässer bestimmt und typisiert. Diese Analyse wurde im Rahmen der Aktualisierung des Plans weiter ausgefeilt und ergänzt. Was den Zustand der Gewässer betrifft, kann festgestellt werden, dass der Zustand generell gut oder hoch ist. Dennoch sind einige Gewässer vorhanden, deren Merkmale weniger gut sind. Es handelt sich dabei überwiegend um starke veränderte Gewässer im Flachland und um einige Gewässer mit beschränktem Einzugsgebiet, das nicht in der Lage ist, in der trockenen Jahreszeit eine ausreichende Wassermenge zu gewährleisten.

Um den von der Verordnung vorgesehenen Zeitplan einzuhalten, wurde die Analyse zum Zweck der Anpassung des Bewirtschaftungsplans der Ostalpen in Bezug auf die Gewässer bereits der hydrographischen VWB der Ostalpen mitgeteilt, die an der Aktualisierung des Plans arbeitet.

Der Aktionsplan für die Landwirtschaft setzt das Erreichen einer ausreichenden Kenntnis des Wasserverbrauchs in der Landwirtschaft voraus. Zu diesem Zweck beabsichtigt die Provinz, die über einen eigenen, in den Bewirtschaftungsplan für die Flussgebietseinheit Ostalpen integrierten Wassernutzungsplan verfügt, die Schaffung eines Netzes von geeigneten Instrumenten zur Messung des Wasserverbrauchs für Bewässerungszwecke. Im Rahmen des nächsten Programms in Bezug auf die Richtlinie 2000/60/EG soll dieses Messungsnetz implementiert und auf Ableitungen mit einem Wasserdurchsatz von 100 l/s oder höher ausgedehnt werden. Was die Rückgewinnung der Wasserkosten in der Landwirtschaft betrifft, hat die Provinz Bozen eine Analyse aufgrund der Buchdaten der repräsentativsten Wasserbehörde der Provinz vorgenommen, aus der Kosten in Höhe von 650 €/ha pro Flächeneinheit (ha) hervorgehen, was etwa 0,30 Cent pro m³ entspricht. Dieser Betrag umfasst auch die von den Landwirten zu tragenden Kosten für die Realisierung und außerordentliche Instandhaltung der Bewässerungsinfrastrukturen. Zu diesen Kosten muss noch eine Bewertung der Umwelt- und der Wassernutzungskosten hinzugerechnet werden. Zu diesem Zweck wird ein Dokument herangezogen, das in jüngerer Zeit von der Konferenz Staat/Regionen verabschiedet wurde, in dem die Methodologien für die Bestimmung dieser Kosten festgelegt sind. Die Landesgesetze bestimmen eindeutig die Prioritätskriterien für die Nutzung des Wassers und legen insbesondere fest, dass das Wasser in erster Linie als Trinkwasser und erst in zweiter Linie zur Bewässerung zu verwenden ist. Alle anderen Verwendungsarten sind diesen beiden Kategorien untergeordnet. Da die Prioritäten gesetzlich festgelegt sind, kommt es nicht zu Überschneidungen unterschiedlicher Verwendungsarten, so dass die Wassernutzungskosten vernachlässigbar sind. Die Umweltkosten werden als Kosten bezüglich der Auswirkungen der Verwendung zu Bewässerungszwecken in Bezug auf die Vorhaben bestimmt, die notwendig sind, um die Qualität der Gewässer von weniger als gut auf gut zu steigern. Da es sich dabei um eine begrenzte Zahl von Gewässern handelt, können die entsprechenden Kosten als ausreichend durch die Bewässerungsgebühren gedeckt betrachtet werden, die allerdings aufgrund eines bevorstehenden Ministerialdekrets angepasst werden müssen, wie von der VWB vorgesehen. Was abschließend die Förderungswirkung des Wassertarifs betrifft, so wird beabsichtigt, dazu das Instrument der Vergünstigungen mittels Staatsbeihilfen heranzuziehen, womit alle infrastrukturellen Vorhaben gefördert werden sollen, die zur Wassereinsparung beitragen. Auf diese Weise wird auf die

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Tarifanteile für den Bau und die außerordentliche Instandhaltung eingewirkt, die zu Lasten der Wasserbehörde gehen, von dieser jedoch von den Landwirten wieder eingezogen werden. Auf Landesebene sollen die Vorhaben implementiert und finanziert werden, die auf eine effektive Wassereinsparung bei ausreichender Kenntnis der in der Landwirtschaft verwendeten Wasservolumen abzielen. Was diese Vorhaben betrifft, werden die Maßgaben des Bewirtschaftungsplans der Ostalpen angemessen berücksichtigt. Außerdem werden alle notwendigen Vorkehrungen getroffen, um den Zustand der Gewässer zu schützen. Diese Vorhaben werden anhand von Staatshilfen der Provinz finanziert. Die Begünstigten werden darüber hinaus ausreichend informiert und aufgefordert, an der Ausschreibung in Bezug auf die Bewässerungsmaßnahme des ELR-N teilzunehmen.

Im Rahmen des vorausgegangenen Programms wurden Vorhaben realisiert, die sich in beachtlichem Maß besonders auf die Realisierung von Gewässern und Wiederherstellung von Wasserleitungen zwecks Beseitigung von Verlusten und Verbesserung der Zuleitung des Wassers zu den Betrieben ausgewirkt haben. Diese Vorhaben werden fortgesetzt, allerdings mit nationalen Finanzmitteln (Staatsbeihilfen der Provinz), da die ELER-Fonds für andere Prioritäten eingesetzt werden. Es ist zu unterstreichen, dass in der Vergangenheit infolge der übermäßigen Strenge des Plans Schwierigkeiten bei der Implementierung eingetreten sind, da dieser alle Maßnahmen ausschloss, die in beliebiger Weise zu einer Ausdehnung der bewässerten Flächen führen würden, ein Faktor, der mit der derzeitigen Richtlinie abgeschafft wurde (Art. 46, 1305/2013).

Diversifizierung der Finanzierungsquellen zur Erfüllung der Bedürfnisse und der Schwerpunktbereiche:

Die Strategie, die zur Erfüllung der festgestellten Bedürfnisse und zum Erreichen der verschiedenen Prioritäten und Schwerpunktbereiche angewandt wird, sieht vor, dass das ELR durch weiter Planinstrumente mit oder ohne Kofinanzierung ergänzt wird. Die Tatsache, dass für einige der festgelegten Prioritäten im Rahmen des ELR keine Finanzmittel bereitgestellt wurden, ist durch die Unmöglichkeit gerechtfertigt, allein mit den vom ELER zur Verfügung gestellten Fonds eine ausreichende Finanzierung zu erzielen. Aus diesem Grund sind parallele Programme notwendig, die ausreichende, für die Erfüllung der jeweiligen Bedürfnisse notwendige Finanzmittel gewährleisten können.

Insbesondere werden die Bedürfnisse der Focus Area 3b anhand der im nationalen ELR vorgesehenen Risiko-Managementmaßnahme erfüllt, an der sich die Landwirte für den Bedarf an Finanzierungshilfen zur Deckung der Versicherungspolicen gegen Hagelschäden beteiligen müssen.

Was eine effizientere Wassernutzung in der Landwirtschaft betrifft (Focus Area 5a) wird es für strategisch richtig erachtet, eine spezifische Maßnahme in den Operationellen Nationalplan im Rahmen der Fonds für Entwicklung und Kohäsion zu implementieren und ihr angemessene Finanzmittel zuzuteilen, die durch das ELR nicht gewährleistet werden könnten. Darüber hinaus kann auch das nationale ELR zu den noch zu bestimmenden Genossenschaftsprojekten beitragen. Zur Vervollständigung der Finanzierungsquellen für diesen Sektor sollt auch eine neue Staatsbeihilfe der Provinz beantragt werden.
Die Focus Area 5b wird im Rahmen des ELR indirekt erfüllt: die in der Maßnahme 4-2 vorgesehenen Investitionen sind zwar prioritär für die Verbesserung der Nahrungsmittelkette (FA 3a) bestimmt, werden jedoch auch wegen der Vorteile, die sie im Hinblick auf Energieeinsparung und Reduzierung der Treibhausgasemissionen mit sich bringen können, ausgewählt.
Auf ähnliche Weise privilegiert auch die Maßnahme 8-6 die wirtschaftlichen Aspekte der Holz-Produktionskette und verfolgt als sekundäres Ziel die Aufwertung der forstwirtschaftlichen Ressourcen als erneuerbare Energiequelle, als Material natürlichen Ursprungs zur Verwendung im Bauwesen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die im Prioritätenaktionsplan zur Umsetzung der Natura 2000 vorgesehenen Maßnahmen betreffend die Überwachung, die ursprünglich im Rahmen der Maßnahme 7 vorgesehen waren, werden im Zuge der Kürzung der Ressourcen des ELR im Jahr 2017 parallel mit Beihilfen des Landes realisiert.

Wie nachstehend detailliert beschrieben, kann der Bedarf an Infrastrukturen zur Verbreitung der schnellen Datennetze nicht durch das ELR erfüllt werden, wegen der enormen Investitionen, die für das Verlegen des Glasfasernetzes auf dem Landesgebiet notwendig sind. Dieser Bedarf wird deshalb mit eigenen Fonds der Provinz und mit Strukturfonds (EFRE) gedeckt.

[1] (2010) Nadia El-Hage Scialabba* and Maria Müller-Lindenlauf, Organic agriculture and climate change in Renewable Agriculture and Food Systems: 25(2); 158–169 (http://www.fao.org/docs/eims/upload/275960/al185e.pdf)

Priorität	Focus Area	Maßnahmen			Öff. Beitrag Mio Euro	% Mittel pro Focus Area	% Mittel pro Priorität	Koeffizienten zur Berechnung des Beitrages zu den Zielen im Bereich Klimaveränderung	Betrag der Beihilfe (öff. Beitrag)	Prozentsatz bezogen auf die Ziele im Bereich der Klimaveränderung berechnet auf die Gesamtausgabe
P1	1A	art. 15 Beratung (M 1) 100% **0,000**			0,000	0,00%	0,71%	nimmt am Ziel nicht teil	0	0%
	1B	art. 35 EIP (M 16) 100% **2,000**			2,000	0,43%				
	1C	art. 14 Weiterbildung (M 1) 100% **1,315**			1,315	0,28%				
P2	2A	art. 17 betriebl. Investitionen (M 4.1) 100% **17,325**	art. 26 Holzmarkt und Biomasse (M 8.6) 100% **10,300**		27,625	5,88%	13,37%	nimmt am Ziel nicht teil	0,000	0%

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	2B	art. 19 Junglandwirte (M 6.1) 100% **35,221**				35,221	7,49%				
P3	3A	art. 35 Zusammenarbeit 100% -	art. 17 Agroind. (M 4.2) 100% **32,507**			32,507	6,92%	6,92%	nimmt am Ziel nicht teil	0,000	0%
	3B	art. 36 Risiko auf nationaler Ebene 100% -				-	0,00%		40%	Anwendung auf nationaler Ebene	0%
P4	4A	art. 17 Investitionen Landschaft Natura 2000 (M 4.4) 100% **3,300**	art. 28 Agrarumwelt Rassen (10.1.2) 100% **15,150**	art. 29 BIO (M 11) 100% **12,550**	art. 31 AZA 30% **46,605**	97,950	20,84%	58,52%	100%	275,038	58,52%
		art. 25 Resilienz Forst (M 8.5) 30% **0,920**	Alpungsprämie (M 10.1.3) 25% **2,875**								
			Wiesen Natura 2000 (M 10.1.4) 100% **16,550**								
	4B	art. 28 Agrarumwelt Mähen der Wiesen (M 10.1.1) 25% **23,200**	art. 31 AZA (M 13) 35% **54,373**			77,573	16,50%				
	4C	art. 24 Vorbeugung von Schäden (M 8.3) **100%** **18,149**	art. 25 Resilienz Forst (M. 8.5) 30% **0,920**	art. 28 Agrarumwelt Mähen der Wiesen (M. 10.1.1) 25% **23,200**	art. 31 AZA 35% **54,373**	99,516	21,17%				
				Alpungsprämie 25% **2,875**							

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

P5	5A	-				-	0,00%	11,36%	100%	53,376	11,36%
	5B	-				-	0,00%				
	5C	-				-	0,00%				
	5D	art. 28 Agrarumwelt Mähen der Wiesen (M 10.1.1) 25% **23,200** Alpungsprämie (M 10.1.3) 25% **2,875**				26,075	5,55%				
	5E	art. 25 Resilienz Forst (M 8.5) 40% **1,226**	art. 28 Agrarumwelt Mähen der Wiesen (M 10.1.1) 25% **23,200**			27,301	5,81%				
			Alpungsprämie (M 10.1.3) 25% **2,875**								
P6	6A	-				-	0,00%	8,90%	nimmt am Ziel nicht teil	0,000	0%
	6B	art. 20 Dienstleistungen und Tourismus Forstbereich (M 7.5) 100% **1,800**	art. 42 LEADER (M 19) 100% **26,135**			27,935	5,94%		40%	11,174	2,38%
	6C	Breitband (M 7.3) **13,879**				13,879	2,95%		nimmt am Ziel nicht teil	0	0%
Techn. Hilfe		art. 51 techn. Hilfe (M 20) 100% **1,100**				1,100	0,23%	0,23%	nimmt am Ziel nicht teil	0	0%
insgesamt						**469,996**	**100,00%**	**100,00%**	**% öffentliche ELR Ausgaben für Umweltziele**	**339,588**	**72,25%**

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Verknüpfung FA – Priorität und Maßnahmen –

Ausgaben in Zusammenhang mit den Klima-und Umweltzielen

ELR Aktivierte Maßnahmen / Priorität EU 2020	Beitrag Priorität EU2020				Finanzmittel (Meuro)			
	Intelligentes Wachstum	Nachhaltiges Wachstum	Integratives Wachstum		Insgesamt	Intelligentes Wachstum	Nachhaltiges Wachstum	Integratives Wachstum
M1/Art.14 - Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen	1	1	1		1,40	0,47	0,47	0,47
M2/Art. 15 - Beratungs-, Betriebsführungs- und Vertretungsdienste von landwirschaftlichen Betrieben	2	1	0		-	-	-	-
M4/Art. 17 - Maßnahme 4 – Investitionen in materielle Vermögenswerte	2	1	0		49,96	33,31	16,65	0
M6/Art. 19 - Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen	1	0	1		28,00	14,00	0,00	14,00
M7/Art. 20 - Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten	3	0	1		16,50	12,38	0,00	4,13
M8/Art. 24 - Förderung für die Vorbeugung von Waldschäden durch Waldbrände, Naturkatastrophen und Katastrophenereignisse	0	1	0		14,50	0	14,50	0,00
M8/Art. 25 - Förderung für Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme	0	3	0		3,50	0	3,50	0
M8/Art. 26 - Förderung für Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse	1	1	0		4,00	2,00	2,00	0
M10/Art. 28 - Zahlungen von Agrarumwelt- und Klimaverpflichtungen	0	3	0		100,00	0	100,00	0
M11/Art. 29 - Ökologischer/biologischer Landbau	1	3			9,00	2,25	6,75	0
M13/Art. 31 - Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete	0	1	3		117,00	0	29,25	87,75
M16/Art. 35 - Zusammenarbeit	1	1	0		1,80	0,90	0,90	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

M19/Art. 42/44 - LEADER	0	0	3		18,34	0,00	0,00	18,34
Insgesamt ELR ohne TH					364,01	65,30	174,02	124,69

ELR und Europa 2020 Target - 1

Ländliche Entwicklung		ELR-Ziele			
Priorität	Thematisches Ziel	Ziel 1 - Wettbewerbsfähigkeit	Ziel 2 - Umwelt	Ziel 3 – Wirtsch.- und soziale Entw.	ELR Maßnahmen
1. Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten	1a) Förderung der Innovation und des Aufbaus der Wissensbasis in ländlichen Gebieten	++	+	+	M1/art. 14- M16/art. 35
	1b) Stärkung der Verbindungen zwischen Landwirtschaft, Nahrungsmittelerzeugung und Forstwirtschaft sowie Forschung und Innovation	+	+		M16/art. 35
	1c) Förderung des lebenslangen Lernens und der beruflichen Bildung in der Land- und Forstwirtschaft	+		+	M1/art. 14
2. Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft	2a) Verbesserung der Wirtschaftsleistung aller landwirtschaftlichen Betriebe, Unterstützung der Betriebsumstrukturierung und -modernisierung insbesondere mit Blick auf die Erhöhung der Marktbeteiligung und -orientierung sowie der landwirtschaftlichen Diversifizierung	+++		+	M4/art. 17
	2b) Erleichterung des Zugangs angemessen qualifizierter Landwirte zum Agrarsektor und insbesondere des Generationswechsels	++		++	M6/art. 19
3. Förderung einer Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich der Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft	3a) Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Primärerzeuger durch ihre bessere Einbeziehung in die Nahrungsmittelkette durch Qualitätsregelungen, die Erhöhung der Wertschöpfung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen, die Absatzförderung auf lokalen Märkten und kurze Versorgungswege,	++			M16/art. 3

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	Erzeugergemeinschaften und -organisationen und Branchenverbände				
	3b) Unterstützung der Risikovorsorge und des Risikomanagements in den landwirtschaftlichen Betrieben	+++			Nicht vorgesehen - Andere Maßnahmen auf Staatssebene
4. Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme	4a) Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, auch in Natura-2000-Gebieten und in Gebieten, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind, der Landbewirtschaftung mit hohem Naturwert, sowie des Zustands der europäischen Landschaften		+++		M8/art. 25 - M10/art. 28
	4b) Verbesserung der Wasserwirtschaft		++		M10/art. 28 - M11/art. 29
	4c) Verbesserung der Bodenbewirtschaftung		++		M8/art. 24 - M8/art. 25 - M10/art. 28 - M11/art. 29 - M13/art. 31
5. Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft	5a) Effizienzsteigerung bei der Wassernutzung in der Landwirtschaft		++		Nicht vorgesehen - Andere Maßnahmen auf Landesebene
	5b) Effizienzsteigerung bei der Energienutzung in der Landwirtschaft und der Nahrungsmittelverarbeitung	+	++		M4/art. 17
	5c) Erleichterung der Versorgung mit und stärkere Nutzung von erneuerbaren Energien, Nebenerzeugnissen, Abfällen und Rückständen und anderen Ausgangserzeugnissen außer Lebensmitteln für die Biowirtschaft	+	++		M4/art. 17 - M8/art. 25 - M8/art. 26
	5d) Verringerung der aus der Landwirtschaft stammenden Treibhausgas- und Ammoniakemissionen		++		M10/art. 28 - M11/art.29
	5e) Förderung der Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung in der Land- und Forstwirtschaft		++		M8/art. 24 - M8/art. 25 - M8/art. 26 - M10/art. 28 - M11/art. 29 - M13/art. 31
6. Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten	6a) Erleichterung der Diversifizierung, Gründung und Entwicklung von kleinen Unternehmen und Schaffung von Arbeitsplätzen			++	M6/art. 19
	6b) Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten			+++	M1/art. 14 - M7/art. 20 - M13/art. 31 - M16/art. 35 - M19/art. 42/44
	6c) Förderung des Zugangs zu Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT), ihres Einsatzes und ihrer Qualität in ländlichen Gebieten	++		++	M7/art. 20

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.3. EINE BESCHREIBUNG DES VERFAHRENS FÜR DAS ERREICHEN DER QUERSCHNITTSZIELE EINSCHLIEßLICH DER SPEZIFISCHEN ERFORDERNISSE GEMÄß ARTIKEL 8 ABSATZ 1 BUCHSTABE C ZIFFER V DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013.

Umwelt, Bekämpfung des Klimawandels und Innovation sind die übergreifenden Ziele, die in allen Maßnahmen des Programms zur ländlichen Entwicklung angemessenen Raum finden. Bei einigen Maßnahmen beziehen sich die zugeordneten Zielsetzungen sogar gleichzeitig auf alle drei EU-übergreifenden Ziele. Die land- und forstwirtschaftliche Struktur der Autonomen Provinz Bozen weist besondere Merkmale auf, wie beispielsweise die mäßige Größe der Betriebe, die hohen Erzeugungskosten, das geringe Ausmaß der verfügbaren Fläche, die bescheidenen Möglichkeiten zur Diversifizierung der Anbauten und Kulturen, und ist der Grund dafür, dass eine auf reiner Produktionssteigerung basierende ländliche Entwicklung wirtschaftlich sinnlos und unter Umwelt- und Landschaftsgesichtspunkten nicht nachhaltig ist. In Wirklichkeit liegt die einzige reelle und konkrete Zukunftsaussicht für den Primärsektor darin, dass auf seine innovative, ausgewogene und nachhaltige Entwicklung abgezielt wird, indem das Qualitätsniveau der Landwirtschaftserzeugnisse, die Qualität der Erzeugungsmethoden, das Bildungsniveau der Beschäftigten gesteigert und die Umweltverträglichkeit der bestehenden traditionellen, extensiven land- und forstwirtschaftlichen Bewirtschaftungsmethoden unterstrichen und Innovationen auf Produkt- und Prozessebene eingeführt werden.

Sieben der fünfzehn vorgesehenen Maßnahmen dienen dem Erreichen der Prioritäten 4 (Bewahrung, Wiederherstellung und Aufwertung der mit Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme) und 5 (Förderung der effizienten Nutzung der Ressourcen und Umstellung auf eine klimabeständige Bewirtschaftung mit geringen Kohlenstoffemissionen auf dem Gebiet der Land- und Forstwirtschaft). Es handelt sich dabei um Themenbereiche, die es gestatten, auf territoriale Bedürfnisse im Hinblick auf Umweltschutz und Umweltverträglichkeit sowie auf die Landschaft einzugehen und einen Beitrag zur Bekämpfung des laufenden Klimawandels zu leisten.

Die flächenbezogenen Maßnahmen (Artikel 28, 29 und 31), zusammen mit den forstwirtschaftlichen Maßnahmen (Artikel 25 und 26) haben das Ziel, die Grünlandflächen der Wiesen und Weiden, die Biodiversität zu bewahren und den Waldbestand Südtirols zu schützen. Die Fortführung der Viehhaltungsbetriebe in den Bergen, die Anwendung extensiver und in Bezug auf die beschränkten Ressourcen des Gebiets ausgewogener Bewirtschaftungs- und Zuchtmethoden, die Realisierung aktiver Maßnahmen zum Schutz der Biodiversität der Zonen von Natura 2000 und zur Wahrung der Schutzfunktionen der Wälder entsprechen vollkommen den Zielen für die ländliche Entwicklung in Bezug auf Umwelt und Klima. Die Entscheidung, auf die Verfolgung einer nutzlosen Steigerung der Viehhaltung in den Bergen zu verzichten, deren einzige Auswirkung darin bestehen würde, das im Verlauf der Historie erreichte Gleichgewicht zwischen Gebiet, Ressourcen und Erzeugertätigkeit definitiv zu stören, entspricht somit vollkommen der Absicht, die Umwelt zu schützen und dem Klimawandel entgegenzuwirken. Die Beschränkung des Viehbesatzes pro Hektar und der Verwendung von Düngemitteln, die Auflagen bezüglich des Mähens der Wiesen, der Nutzung der Almen und der Bergweiden sind Entscheidungen, die der gesamten Gesellschaft und der Umwelt zum Vorteil gereichen. Die Landwirte sind gehalten, verantwortliche Entscheidungen zu treffen und auf Produktionssteigerungen zu verzichten, wofür sie selbstverständlich eine gerechte wirtschaftliche Entschädigung seitens der gesamten Südtiroler Gesellschaft

erhalten müssen, da sie eine unerlässliche Voraussetzung für die Erhaltung der alpinen Landschaft, der Umweltmerkmale, der Flora und der Fauna darstellen. Die traditionell als Wiesen, Weiden und Wald bewirtschafteten Flächen haben eine ausschlaggebende Rolle bei der Bindung der Treibhausgase der Atmosphäre, besonders wenn die Ausdehnung berücksichtigt wird, die diese Flächen im Verhältnis zur Gesamtfläche der Provinz aufweisen. Sie stellen in diesem Sinne einen Wertbestand dar, und als solcher müssen sie soweit wie möglich intakt gehalten werden. Jeder Verlust an Grünlandflächen wegen Umstellung der Produktion stellt einen nicht wieder gutzumachenden Verlust dar, den die meisten Maßnahmen und Finanzmittel dieses ELR aufzuhalten und zu verhindern versuchen.

Weitere Maßnahmen, wie beispielweise die gem. Art. 17, in Verbindung mit anderen Finanzierungsinstrumenten wie den Fonds für Entwicklung und Kohäsion, sind zwar auf die Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft ausgerichtet, enthalten jedoch wichtige Zielsetzungen, die Umwelt und Klima betreffen. Die Verbesserung der Energieeffizienz der Produktionsprozesse der Betriebe und des verarbeitenden Gewerbes, die Unterstützung der Rationalisierung der Bewässerungsreserven durch genossenschaftliches Management, sowie die Aufwertung und Realisierung aktiver Maßnahmen in den Zonen von Natura 2000, in den Wäldern und auf den Almen zwecks Bewahrung der endogenen Biodiversität, Flora und Fauna, stellen einen weiteren, wesentlichen Beitrag zum Erreichen der übergreifenden Ziele in Bezug auf Umwelt und Klima dar.

Die forstwirtschaftliche Maßnahme nach Art. 26 fördert die Aufwertung der Ressourcen der Wälder, die Nutzung und Verarbeitung von Holz, auch als erneuerbare Energiequelle und als umweltverträgliches Baumaterial, und trägt somit zum Erreichen der übergreifenden Ziele in Bezug auf Umwelt und Klima dar.

Die Maßnahme nach Art. 36 soll einen Beitrag zu den Versicherungskosten der Agrarprodukte gegen Unwetterschäden bieten. Auch diese Maßnahme trägt zur Umweltzielsetzung der ländlichen Entwicklung bei: anhand der Erleichterung der Belastung durch Versicherungspolicen können solche Schutzmaßnahmen für die Landwirte vorteilhafter gestaltet und die Notwendig reduziert werden, in Hagelschutzanlagen zu investieren, die das Umwelt- und Landschaftsbild stark beeinträchtigen.

Die Maßnahmen nach Art. 14 und 15 sollen auf das Niveau der beruflichen Kompetenzen und auf die notwendige Beratung für die Betriebstätigkeiten einwirken. Unter den Inhalten dieser Maßnahmen haben die Umweltverträglichkeit und die Rolle der Land- und Forstwirtschaft bei der Dämpfung des Klimawandels und der biologischen Vielfalt große Bedeutung. Eine stärkere Sensibilisierung des Agrarsektors für das Thema Umwelt und Klima kann das Bewusstsein der Landwirte hinsichtlich ihrer Verantwortlichkeiten und der Chancen stärken, die mit einer umwelt- und landschaftsgerechten Bewirtschaftung verbunden sind.

Das übergreifende Ziel der Innovation stellt einen weiteren Fixpunkt der Strategie und der Maßnahmen des ELR der Autonomen Provinz Bozen dar. Zur Vielfalt des Produktangebots zum Zweck der Steigerung des betrieblichen Einkommens können sich die Südtiroler Kleinbetriebe nur auf Innovation stützen. Darüber hinaus ist eine Einschränkung der Produktionskosten nur durch Einführung technologischer Innovationen und neuer Lösungen möglich, die in der Lage sind, die Effizienz und die Nachhaltigkeit der Produktionsmethoden zu erhöhen. Im Rahmen der Maßnahme nach Art. 14, gestatten die Verbesserung des Wissensniveaus der Beschäftigten und ihr stetiges Lernen im Verlauf ihres Berufslebens die Einführung

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

technischer Innovationen in Produktion und Methoden in die Welt der Arbeit und der landwirtschaftlichen Betriebe Südtirols.

Die Innovation wird auch durch die Maßnahme nach Art. 35 „Kooperation“ unterstützt und verfolgt. Diese Maßnahme soll die Schaffung neuer Produkte, neuer Prozesse und neuer Produktionsketten unterstützen, die zur Innovation des lokalen Markts für lokale landwirtschaftliche Qualitätsprodukte beitragen. Im Übrigen sieht die gleiche Maßnahme auch die Unterstützung von EIP-Projekten vor, die auf Provinz-Ebene vorgeschlagen und durchgeführt werden und dazu beitragen sollen, wissenschaftliche Innovationen aus den Forschungszentren direkt auf rasche und effiziente Weise in die Methoden der landwirtschaftlichen Betriebe einfließen zu lassen.

Die Art. 17 zielt auf die technologische und strukturelle Verbesserung der Landwirtschaftsbetriebe und des verarbeitenden Gewerbes ab. Dieses Ziel soll durch Unterstützung bei der Einführung neuer Technologien und neuer Methoden für Verarbeitung, Konservierung, Vermarktung und Verwertung landwirtschaftlicher Produkte erreicht werden. Innovation ist das Schlüsselwort auch in Bezug auf die Infrastruktur-Investitionen auf dem Gebiet der Bewässerung, in Verbindung mit anderen Finanzierungsinstrumenten wie beispielsweise den Fonds für Entwicklung und Kohäsion, speziell im Licht der von den Verordnungen eingeführten Vorschriften, die eine Schätzung/Messung bestimmter Prozentsätze von Wassermengen vorsehen, welche durch Realisierung neuer Techniken und Bauweisen eingespart werden.

Die Maßnahme nach Art. 19 soll den Generationswechsel in der Führung der Landwirtschaftsbetriebe fördern und auf diese Weise versuchen, durch Steigerung des Verantwortlichkeitsgefühls neuer, höher qualifizierter und beruflich besser ausgebildeter Generationen von Unternehmern und Unternehmerinnen die Anwendung neuer Ideen und innovativer Lösungen für die Probleme der Südtiroler Landwirtschaft anzuregen.

Innovation ist die Zielsetzung, die auch die mit der Priorität 6 (soziale Inklusion, Reduzierung der Armut und wirtschaftliche Entwicklung der ländlichen Gebiete, Zugang, Nutzung und Qualität der ITK-Technologien) verbundenen Maßnahmen beseelt: im Rahmen der Maßnahme nach Art. 42 wird auf lokaler Ebene und vorzugsweise in den abgelegenen ländlichen Randgebieten die Schaffung neuer, außerlandwirtschaftlicher Betriebe gefördert, unter der Voraussetzung, dass diese Betriebe mit innovativen Produkten auf lokaler Ebene wettbewerbsfähig sind. Die Maßnahme unterstützt darüber hinaus innovative Investitionen, die in der Lage sind, die Qualität und die Charakterisierung des Angebots Südtirols im Bereich des „Urlaubs auf dem Bauernhof“ zu steigern, in Verbindung mit weiteren Finanzierungs-instrumenten, wie beispielsweise den Förderungsgesetzen der Provinz. Mit der Maßnahme laut Artikel 20 wird der Ausbau des tertiären Netzes für das Breitband („letzte Meile“) gefördert, um die soziale Eingliederung und den technologischen Unterschied zu den stärker entwickelten Gebieten zu verringern.

Die Maßnahme nach Art. 20 und 42 zielen auf die Innovation im Hinblick auf Qualität und Niveau der Grunddienste zugunsten der ländlichen Bevölkerung ab, auf die Verbesserung der Lebensqualität und der historischen Ortskerne der ländlichen Dörfer, sowie auf innovative Nutzungsformen der Forstbestände zu Erholungs- und Fremdenverkehrszwecken und auf die Aufwertung des botanischen, zoologischen und naturalistischen Bestands der Schutzgebiete und der Natura 2000 - Gebiete.

Die Maßnahme nach Art. 42 enthält durch Unterstützung der Entwicklung der lokalen Beteiligungen sehr wichtige Innovationsfaktoren für die ausgewählten ländlichen Gebiete, sowohl im Hinblick auf die

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Methoden und den Bottom-Up-Ansatz bezüglich der notwendigen strategischen Entscheidungen für die lokale Entwicklung, als auch im Hinblick auf die Inhalte. Es müssen innovative Projekte bestimmt werden, die in der Lage sind, die Merkmale des Gebiets zu unterstreichen und die positiven Aspekte zum Tragen zu bringen, die Entwicklung und Wachstum mit sich bringen.

Zusammenfassend soll unterstrichen werden, dass das Entwicklungsprogramm zur für den ländlichen Raum der Autonomen Provinz Bozen Zielsetzungen und operationelle Instrumente enthält, deren Zweck völlig mit den von der Europäischen Union für ländliche Entwicklung vorgesehenen übergreifenden Zielen Umwelt, Klima und Innovation übereinstimmen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.4. EINE ZUSAMMENFASSENDE TABELLE DER INTERVENTIONSLOGIK, DIE DIE FÜR DAS PROGRAMM ZUR ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS AUSGEWÄHLTEN PRIORITÄTEN UND SCHWERPUNKTBEREICHE, DIE QUANTIFIZIERTEN ZIELE UND DIE MAßNAHMENKOMBINATION, MIT DER DIESE ERREICHT WERDEN SOLLEN, EINSCHLIEßLICH DER GEPLANTEN AUSGABEN, AUSWEIST (AUTOMATISCH ANHAND DER INFORMATIONEN IN DEN ABSCHNITTEN 5.1 UND 11 GENERIERTE TABELLE).

Priorität 1				
Schwerpunktbereich	Bezeichnung Zielindikator	Zielwert 2023	Geplante Ausgaben	Kombination Maßnahmen
1A	T1: Prozentsatz der Ausgaben für Maßnahmen der Artikel 14, 15 und 35 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 in Bezug auf den Gesamtbetrag der Ausgaben für das Programm zur Entwicklung des ländlichen Raums (Schwerpunktbereich 1A)	0,71%		M01, M16
1B	T2: Gesamtzahl der Kooperationsvorhaben, die im Rahmen der Maßnahme „Zusammenarbeit“ unterstützt werden (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013) (Gruppen, Netzwerke/Cluster, Pilotprojekte...) (Schwerpunktbereich 1B)	7,00		M16
1C	T3: Gesamtzahl der Schulungsteilnehmer im Rahmen von unter Artikel 14 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 fallenden Maßnahmen (Schwerpunktbereich 1C)	1.500,00		M01
Priorität 2				
Schwerpunktbereich	Bezeichnung Zielindikator	Zielwert 2023	Geplante Ausgaben	Kombination Maßnahmen
2A	T4: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen von Programmen zur Entwicklung des ländlichen Raums bei Investitionen in die Umstrukturierung oder Modernisierung unterstützt werden (Schwerpunktbereich 2A)	0,96%	56.786.388,98	M01, M04, M08
2B	T5: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Betriebe mit Geschäftsentwicklungsplänen/Investitionen für Junglandwirte, die im Rahmen eines Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums unterstützt werden (Schwerpunktbereich 2B)	8,85%	40.820.896,00	M06
Priorität 3				
Schwerpunktbereich	Bezeichnung Zielindikator	Zielwert 2023	Geplante Ausgaben	Kombination Maßnahmen
3A	T6: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Betriebe, die Unterstützung für die Beteiligung an Qualitätsprogrammen, lokalen Märkten und kurzen Versorgungswegen sowie Erzeugergemeinschaften/-organisationen erhalten (Schwerpunktbereich 3A)		55.004.577,83	M01, M04, M16
	Gesamtanzahl der finanzierten Vorhaben der Maßnahme 4	41,00		
Priorität 4				
Schwerpunktbereich	Bezeichnung Zielindikator	Zielwert 2023	Geplante Ausgaben	Kombination Maßnahmen
4A (agri)	T9: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Unterstützung der biologischen Vielfalt und/oder der Landschaften gelten (Schwerpunktbereich 4A)	23,49%	288.340.555,56	M01, M04, M10, M11, M13
4B (agri)	T10: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Verbesserung der Wasserwirtschaft gelten (Schwerpunktbereich 4B)	12,99%		
4C (agri)	T12: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Verbesserung der Bodenbewirtschaftung und/oder Verhinderung von Bodenerosion gelten (Schwerpunktbereich 4C)	19,23%		
4A (forestry)	T8: Prozentsatz des Waldes oder der bewaldeten Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Unterstützung der biologischen Vielfalt gelten (Schwerpunktbereich 4A)	0,16%	23.098.250,43	M08

4B (forestry)				
4C (forestry)	T13: Prozentsatz der forstwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Verbesserung der Bodenbewirtschaftung und/oder Verhinderung von Bodenerosion gelten (Schwerpunktbereich 4C)	0,16%		

Priorität 5

Schwerpunktbereich	Bezeichnung Zielindikator	Zielwert 2023	Geplante Ausgaben	Kombination Maßnahmen
5C			300.000,00	M01
5D	T18: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Reduzierung der Treibhausgas- und/oder Ammoniakemissionen gelten (Schwerpunktbereich 5D)	10,50%	27.175.000,00	M10
5E	T19: Prozentsatz der land- und forstwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zwecks Beitrags zur Kohlenstoffbindung und -speicherung gelten (Schwerpunktbereich 5E)	4,12%	28.401.000,00	M08, M10

Priorität 6

Schwerpunktbereich	Bezeichnung Zielindikator	Zielwert 2023	Geplante Ausgaben	Kombination Maßnahmen
6B	T21: Prozentsatz der Bevölkerung im ländlichen Raum, für die lokale Entwicklungsstrategien gelten (Schwerpunktbereich 6B)	17,49%	27.935.061,35	M07, M19
	T22: Prozentsatz der Bevölkerung im ländlichen Raum, die von verbesserten Dienstleistungen/Infrastrukturen profitiert (Schwerpunktbereich 6B)	0,14%		
	T23: In unterstützten Projekten geschaffene Arbeitsplätze (Leader) (Schwerpunktbereich 6B)	50,00		
6C	T24: Prozentsatz der Bevölkerung im ländlichen Raum, die von neuen oder verbesserten Dienstleistungen/Infrastrukturen (IKT) profitiert (Schwerpunktbereich 6C)	2,43%	13.879.104,00	M07

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

5.5. EINE BESCHREIBUNG DER BERATUNGSKAPAZITÄT, DIE GEWÄHRLEISTET, DASS AUSREICHENDE BERATUNG UND UNTERSTÜTZUNG FÜR DIE RECHTLICHEN ANFORDERUNGEN UND DIE INNOVATIONSBEZOGENEN AKTIONEN BEREITSTEHEN, UM NACHZUWEISEN, DASS DIE MAßNAHMEN, WIE IN ARTIKEL 8 ABSATZ 1 BUCHSTABE C ZIFFER VI DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 GEFORDERT, ERGRIFFEN WURDEN.

A) Im Verlauf der vorausgegangenen Programmzeiträume gewonnene Erfahrung, Aktionen zur Verbesserung der Effizienz, Vereinfachung der Vorhaben des Programms und Reduzierung der Fehlerquote:

Bei der Ausarbeitung des ELR wurden aufgrund der Erfahrung aus den vorausgegangenen Programmzeiträumen Aktionen geplant, deren Ziel es ist, die Realisierung des Programms für die Landesverwaltung und für die Begünstigten der Maßnahmen so einfach und effizient wie möglich zu gestalten. Beabsichtigt wird eine Vereinfachung des Programms durch Lösung der problematischen Aspekte des Zeitraums 2007–2013. Die getroffenen Entscheidungen zur Vereinfachung der Inhalte des ELR und zur Optimierung der Professionalität des Personals, das mit seiner Realisierung betraut ist, zusammen mit weiteren Aktivitäten zur Information der potentiellen Begünstigten können greifbare Ergebnisse auch im Hinblick auf die Reduzierung der Fehlerquote zeigen.

1) Aktionen zur Vereinfachung der Abwicklung:
Der Text des ELR 2007-2013 erscheint heute voller redundanter Informationen und übermäßig komplex. Angesichts der Notwendigkeit, eine Fassung in italienischer und eine Fassung in deutscher Sprache zu erstellen um die in Südtirol geltenden gesetzlichen Vorschriften über die Zweisprachigkeit zu erfüllen, brachte die Ausarbeitung eines über 500 Seiten langen Textes in zwei Sprachen Schwierigkeiten und übermäßige Kosten verursacht. Darüber hinaus laufen auch die Inhalte des ELR Gefahr, sich in der Masse der im Text enthaltenen Informationen zu verlieren. Die Notwendigkeit, die Regeln des SFC 2014 im Hinblick auf die Seiten- und Zeichenzahl der Kapitel des ELR einzuhalten, hat gewiss eine größere Mühe erfordert, um den Text kurz und eindeutig zu formulieren, indem die Architektur des Programms vereinfacht und die Möglichkeit geschaffen wurde, die wesentlichen Aspekte hervorzuheben.

Eine weitere, mit diesem ELR eingeführte Vereinfachung betrifft die Reduzierung der Gesamtzahl der Maßnahmen, die sich 22 auf 11 verringern, wenn auch die Maßnahme bezüglich der technischen Unterstützung berücksichtigt wird. Obwohl einige der aktuellen Inhalte in einer einzigen Maßnahme konzentriert wurden (beispielsweise Investitionen in Betriebe, Agrarindustrie und Bewässerung), gestattet die Reduzierung der Gesamt-Maßnahmenzahl um ca. 50% eine bessere Erreichung der wichtigsten Ziele des Programms, ohne sie über zahlreiche Initiativen zu verstreuen, die sich sehr häufig als finanziell zu knapp bemessen erwiesen haben, um einen reellen Einfluss auf die land- und forstwirtschaftlichen Bedingungen zu haben.

Die von uns getroffene Entscheidung, die Finanzmittel des ELR auf eine geringere Anzahl von Maßnahmen zu konzentrieren, hat wiederum zu dem Beschluss geführt, pro Sektor ein einziges Planungsinstrument zu nutzen. In der Tat wurde beschlossen, die zusätzlichen Top-Up-Ressourcen der Provinz für ELR-Maßnahmen zu streichen, so dass im Unterschied zur Vergangenheit ein Sektor, für den eine Unterstützung im Rahmen einer ELR-Maßnahme vorgesehen ist, vollständig und ausschließlich durch Mitfinanzierung der EU unterstützt wird. Die Maßnahmen-Sektoren, die aufgrund dieser Auslegung keine ausreichende Finanzausstattung im Rahmen des ELR erhalten hätten, wurden in die Staatsbeihilfen des ordentlichen Landeshaushaltsplans oder andere Planungsinstrumente wie beispielsweise die nationalen Fonds für Entwicklung und Kohäsion verlagert. Die Förderung der Agrarprodukte und die Investitionen in den Sektor

des „Urlaubs auf dem Bauernhof“ werden daher ausschließlich mit den Fonds der Provinz im Rahmen der staatlichen Beihilfen finanziert, während andere Sektoren wie beispielsweise die genossenschaftlichen Bewässerungssysteme und ein Teil der Basis-Leistungen für die ländliche Bevölkerung ausschließlich mit Geldern aus dem FSC finanziert werden.

Die Kombination von Framework für das Management bestimmter Themen auf nationaler Ebene und regionalen ELR gestattet es mit Sicherheit, bessere Planungsergebnisse zu erzielen: das Management bestimmter Maßnahmen wäre auf regionaler Ebene zu aufwändig, während ein Management auf nationaler Ebene es gestattet, eventuelle, nicht immer gerechtfertigte Differenzen zwischen den verschiedenen Regionen bei der Implementierung der gleichen Regeln zu dämpfen.

Für die einzelnen Maßnahmen des ELR wurde eine Analyse der Inhalte vorgenommen, nicht nur um den Bedarf und die Übereinstimmung mit den neuen Regeln für die ländliche Entwicklung zu prüfen, sondern auch, um diejenigen Teile zu kürzen, die sich als redundant erwiesen haben. Beispielsweise wurde die Gesamtzahl der „Agrarumwelt- und Klimamaßnahmen“ nach Art. 28, von insgesamt 7 auf 4 reduziert, während die Geldmittel vorwiegend auf die Aktionen konzentriert wurden, die am wirksamsten und bei den Landwirten des Gebiets am meisten verbreitet sind. Bei anderen Maßnahmen wurden bestimmte Kategorien gestrichen, deren Beihilfe-Raten aufgeteilt worden waren. Bezüglich der Maßnahme 31 „Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete“, wurde der Algorithmus zur Berechnung der Prämie pro Hektar im Vergleich zum bisherigen vereinfacht, wobei jedoch die Differenzierung der Prämie in Abhängigkeit von den vorliegenden naturbedingten Nachteilen (Höhenlage, Steilheit) beibehalten wurde, welche die Tätigkeit der einzelnen Landwirtschaftsbetriebe in den Bergen der Provinz behindern. Die Berechnungsmethode wird somit sowohl für die Landesverwaltung als auch für die Begünstigten sein.

Ein weiterer Vereinfachungsprozess betrifft innerhalb der einzelnen Maßnahmen die Analyse und Festlegung der Zulässigkeitsbedingungen für die Verpflichtungen, die von den Beihilfeempfängern im Moment der Antragstellung unterschrieben werden. Darüber hinaus wurden die Verpflichtungen unter dem Gesichtspunkt der konkreten Kontrollierbarkeit analysiert und versucht, in das ELR nur solche Verpflichtungen aufzunehmen, die leicht eingehalten und nachgeprüft werden können. In diesem Sinne diente die Zusammenarbeit zwischen Verwaltungsbehörde und Zahlstelle im Verlauf der Analyse von Bedingungen und Verpflichtungen vorwiegend diesem Zweck und der weitest möglichen Einschränkung der Fehlerquote bei der nachfolgenden Implementierung der Maßnahmen und bei der Ausarbeitung der Zertifizierung, die in der Verordnung über Ländliche Entwicklung vorgesehen ist.

Im Vergleich zum vorausgegangenen Programm 2007 – 2013 wurde in jeder Weise versucht, den Übertrag von Kosten auf das neue ELR zu vermeiden. Dies ist mit Gewissheit der Fall bei den Investitionsmaßnahmen, während es bei den flächenbezogenen Maßnahmen gem. 211 und 214 angesichts der für 2014 vorgesehenen Übergangszeit notwendig sein wird, die Landwirtschafs- und Umweltverpflichtungen sowohl für den Einheitsantrag als auch für die Cross-Compliance-Vorschriften bis zum achten Jahr zu verlängern. Angesichts der Tatsache, dass die in der derzeitigen ELR vorgesehenen Geldmittel mit dem Ende der Kampagne 2013 aufgebraucht sind, erfolgt die Verwaltung der Geldmittel für das Jahr 2014 unter Verwendung der Fonds aus dem vorliegenden ELR aufgrund der derzeitigen Regeln.

Auch im Hinblick auf die Top-Up-Geldmittel, d.h. die zusätzlichen Staatsbeihilfen, wurde versucht, eigene Geldmittel der Provinz nur vorzusehen, wo dies bei bestimmten Maßnahmen notwendig war, während für die meisten Maßnahmen die Top-Up-Fonds gestrichen wurden. Um die Implementierung des ELR weiter und entschieden zu vereinfachen, wurde es für notwendig erachtet, die Zahl der Verwaltungseinheiten zu

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

reduzieren, die mit der Abwicklung der Maßnahmen betraut sind. Es werden daher weniger Einheiten zum Einsatz kommen, die wiederum in weniger Ämtern der Provinz konzentriert sind.

Was die LEADER-Maßnahme betrifft, so wird das ELR genauere und vollständigere Informationen und Prozeduren umfassen, um die Tätigkeiten der gewählten LAG auf bestmögliche Weise zu orientieren.

Ein weiterer, positiver Aspekt betrifft die frühzeitige und vollständige Einbeziehung der Partner schon in den ersten Phasen der Ausarbeitung dieses Programms, um wertvolle Inputs zu geben und entgegen zu nehmen, die in der Lage waren, die Entscheidungen im Hinblick auf aktivierte Maßnahmen und zu erreichende Ziele auf bestmögliche Weise zu orientieren. In diesem Sinne hat auch der rasche Abschluss eines Vertrags für die Ex-Ante-Bewertung es gestattet, von Anfang an die Grundlinien des ELR zu bestimmen und eine umgehende Prüfung der in den verschiedenen Ausarbeitungsphasen des ELR bestimmten Inhalte zu gestatten.

Was die Synergie zwischen den ESI-Fonds betrifft, wurde auch in diesem Rahmen versucht, die Zusammenarbeit zwischen den Verantwortlichen der Provinz und den verschiedenen EU-Fonds zu verbessern und sie effizienter und unmittelbarer zu gestalten mit dem Ziel, eine höhere Effizienz und gegenseitige Ergänzung der verschiedenen Programmierungsinstrumente herbeizuführen.

Als letzter Fortschritt im Vergleich zum Programm 2007-2013 wird eine Maßnahme zur Technischen Hilfe aktiviert, um das notwendige Personal, die professionellen Kenntnisse und die Informatik-Technologie bereitzustellen, die notwendig sind, um auf bestmögliche Weise die verschiedenen Subjekte bei der Realisierung des ELR zu begleiten.

Was die Aspekte der Informationstechnik betrifft, hatte sich die Landesverwaltung schon im vorausgegangenen ELR im Rahmen der flächenbezogenen Maßnahmen mit informatischen Mitteln für die Erfassung der jährlichen Beihilfe-/Zahlungsanträge, die Überprüfung der Daten während der Bearbeitungsphase und die Auszahlung ausgestattet. Darüber hinaus stand eine Reihe von Datenbanken zur Verfügung, dank deren die Betriebe die Bereitstellung der notwendigen Informationen für die vollständige Bearbeitung der Anträge gewährleisten konnten. Derzeit wird die Verwaltung der Flächendaten der Betriebe progressiv von einem geographischen, provinzeigenen System auf ein anderes System umgestellt, das auf nationaler Ebene überwiegend eingesetzt wird. Dadurch soll eine Vereinfachung aller Prozeduren und der Kontrollen des InVeKoS erreicht werden.

Die Software mit welcher die Daten zu den ELR-Ansuchen aufgearbeitet und für die Vorbereitung der Jahresberichte verwendet werden können wird beibehalten: dieses System wurde während der vergangen Programmperiode eingeführt und garantiert eine bessere Verwaltung der Informationen und erleichtert die Erarbeitung der notwendigen Daten für die Jahresberichte.

Auch die Übermittlung der Daten auf Landesebene zum nationalen Überwachungssystem, das gegen Ende des Programmzeitraums 2007-2013 realisiert wurde, erlaubt einen schnelleren, vollständigeren und einfacheren Datenaustausch auch was die Obliegenheiten des nationalen Überwachungssystems anbelangt.

Wie bereits angeführt wird wieder eine informatisiertes System zur Annahme der Flächengesuche des ELR bereitgestellt, und auch in diesem Fall wird das auf nationaler Ebene verwendete System eingesetzt, auch wenn es an die Notwendigkeiten der Landesverwaltung angepasst wird. Dies ist notwendig um die Datenverwaltung für die Gesuche hinsichtlich der InVeKos-Kontrollen einfacher und gradliniger zu gestalten.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2) Ausbau der Kommunikation gegenüber den potentiellen Begünstigten:

Wie bei den beiden vorausgegangenen ELR 2000-2006 und 2007-2013, ist auch in diesem Fall die Bereitstellung einer Übersichtsbroschüre über die ELR-Maßnahmen vorgesehen, die kapillar an die Südtiroler Landwirte verteilt wird, um die vom Programm gebotenen Möglichkeiten so breit wie möglich bekannt zu machen und die möglichen Begünstigten über die Teilnahmebedingungen und die einzugehenden Verpflichtungen zu informieren.

Die Südtiroler LBS werden eine wesentliche Rolle bei der Entgegennahme der Anträge und bei der Beratung der Landwirte spielen und, wie in der Vergangenheit die Aufgabe haben, die Antragsteller im Fall spezifischer Problemstellungen in Verbindung mit der Beteiligung an den ELR-Maßnahmen zu beraten.

Der in diesem ELR vorgesehene Bergbauernbetriebe-Beratungsdienst wird eine wesentliche Rolle bei der Betreuung und Beratung der Bergbauern im Hinblick auf die Einhaltung der gesetzlichen Vorschriften und der in den ELR- Maßnahmen vorgesehenen Verpflichtungen haben, speziell was die flächenbezogenen Maßnahmen betrifft (Agrarumwelt- und Klimamaßnahmen, Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete).

Hinsichtlich des PAN – Nationaler Aktionsplan Integrierter Pflanzenschutz wird ausgewähltes Personal an den Weiterbildungs- und Unterstützungsinitiativen beteiligt sein.

Die der Planung gewidmete Internet-Website wird in Zukunft verbessert und häufiger aktualisiert, und wird eine eigene Sektion für Informationen und Neuheiten enthalten.

3) Aktionen zur Ausbildung des Personals der Verwaltungsbehörde und der Landeszahlstelle:

Neben den Aktionen, die sich an die potentiellen Begünstigten der Beihilfen wenden, sind auch Kurse zur Fortbildung des Personals der Landesverwaltung vorgesehen, die näher auf die Themen der gesetzlichen Vorschriften, des Ausschreibungsrechts, der Staatsbeihilfen, der Auswahlkriterien, der Angemessenheit der zulässigen Kosten, der Methoden zur Kontrolle vor Ort usw. eingehen. Dadurch sollen die Fachkompetenzen des Personals erhöht werden, um ein optimales Management der Ressourcen des neuen ELR zu erzielen.

Neben der spezifischen Ausbildung im Rahmen der technischen Unterstützungsmaßnahme wird ein Rechtsberatungsdienst zum Thema der ländlichen Entwicklung eingerichtet.

Im Rahmen der Bewertung in itinere ist die Analyse der Starkpunkte und der Kritizitäten der organisatorischen Struktur der VWB vorgesehen, um die Bedingungen für eine kontinuierliche Verbesserung der Verwaltungskapazität auf Landesebene zu schaffen.

B) Angewandte Aktionen zur Gewährleistung einer ausreichenden Beratungsfähigkeit in Bezug auf Innovationsmaßnahmen:

Im Rahmen der Bildungsmaßnahme ist es von ausschlaggebender Wichtigkeit, eine Innovation der professionellen Fähigkeiten des Personals anhand einer kontinuierlichen Weiterbildung am Arbeitsplatz herbeizuführen.

Im Rahmen der Junglandwirte-Maßnahme werden diese durch Beratungsfachleute bei der Erstellung ihres Businessplans unterstützt, womit die Einführung innovativer Business-Modelle gefördert werden soll.

Die Maßnahme in Bezug auf die Kooperation und die Operationellen EIP-Gruppen ist von wesentlicher Bedeutung für die massive Einführung auf Landesebene der Ergebnisse von Forschung und Innovation im Agrarbereich, um die Entscheidungen der Landwirte neuen Produktionsprozessen und neuen Produkten zuzuführen, die in der Lage sind, einen höheren Mehrwert zu gewährleisten.

Die Innovation im Rahmen des Nationalen Netzwerks für den ländlichen Raum kann durch Unterstützung und Koordinierung anhand einer spezifischen Operation gewährleistet werden, die auf die Unterstützung und die Vernetzung von Innovationen abzielt.

Darüber hinaus ist die Stärkung der institutionellen Kapazitäten auf lokaler Ebene (insbesondere der lokalen Aktionsgruppen), der Kooperation zwischen LAG und der Verbreitung guter Praktiken im Bereich der Innovation vorgesehen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

6. BEWERTUNG DER EX-ANTE-KONDITIONALITÄTEN

6.1. ZUSÄTZLICHE INFORMATIONEN

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

6.2. EX-ANTE-KONDITIONALITÄTEN

Anwendbare Ex-ante-Konditionalität auf nationaler Ebene	Anwendbare Ex-ante-Konditionalität erfüllt: Ja/Nein/Teilweise	Bewertung der Erfüllung	Prioritäten/Schwerpunktbereiche	Maßnahmen
G1) Antidiskriminierung: Die für die Umsetzung und Anwendung der Rechtsvorschriften und Politik der Union zur Bekämpfung der Diskriminierung im Rahmen der ESI-Fonds erforderlichen Verwaltungskapazitäten sind vorhanden.	Ja	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten	6B	M01, M16
G2) Gleichstellung der Geschlechter: Die für die Umsetzung und Anwendung der Rechtsvorschriften und Politik der Union zur Gleichstellung der Geschlechter im Rahmen der ESI-Fonds erforderlichen Verwaltungskapazitäten sind vorhanden.	Ja	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten	6B, 6A	M06, M16, M07, M01
G3) Menschen mit Behinderung: Die für die Umsetzung und Anwendung des Übereinkommens der Vereinten Nationen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen im Rahmen der ESI-Fonds in Übereinstimmung mit dem Beschluss 2010/48/EG des Rates (9) erforderlichen Verwaltungskapazitäten sind vorhanden.	Ja	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten	6B, 6A	M07, M06, M16
G4) Vergabe öffentlicher Aufträge: Es werden Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge im Bereich der ESI-Fonds getroffen.	Nein	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten	2A, 6B, 5C	M07, M19, M06, M16, M08, M01, M04
G5) Staatliche Beihilfen: Es werden Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen im Bereich der ESI-Fonds getroffen.	Nein	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten	6B, 1C, 6C, 5D, 2A, 1B, 1A, 2B, 6A, 5E, 3A, 5C	M19, M13, M01, M10, M20, M06, M07, M16, M11, M08, M04
G6) Umweltvorschriften im Zusammenhang mit Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) und strategischer Umweltprüfung (SUP): Es werden Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Umweltvorschriften der EU im Zusammenhang mit UVP und SUP getroffen.	Ja	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten (auf Landesebene)	P4, 2A, 6C, 5E, 5C, 3A, 5D, 6A	M06, M08, M04, M07
G7) Statistische Systeme und Ergebnisindikatoren: Es besteht eine für Bewertungen benötigte statistische Grundlage, mit der Effizienz und Auswirkung der Programme bewertet werden können. Es ist ein System von Ergebnisindikatoren eingerichtet, das zur Auswahl der Maßnahmen, die am effektivsten zu den angestrebten Ergebnissen beitragen, zur Überwachung der Fortschritte bei der Verwirklichung der angestrebten Ergebnisse und zur Durchführung einer Folgenbewertung benötigt wird.	Ja	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten - Gemeinsames Begleitungs- und Bewertungssystem (CMES)		

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

P3.1) Risikovorsorge und des Risikomanagement: In nationalen oder regionalen Risikobewertungen für das Katastrophenmanagement wird auf die Anpassung an den Klimawandel eingegangen.	Ja	Diese Konditionalität ist nich zutreffend – nationale ELR - Maßnahme		
P4.1) Guter landwirtschaftlicher und ökologischer Zustand (GLÖZ):Standards für den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand gemäß Titel VI Kapitel I der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 werden auf nationaler Ebene festgelegt.	Ja	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten	P4	M13, M10,
P4.2) Mindestanforderungen für den Einsatz von Düngemitteln und Pflanzenschutzmitteln: Mindestanforderungen für den Einsatz von Düngemitteln und Pflanzenschutzmitteln gemäß Titel III Kapitel I Artikel 28 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 werden auf nationaler Ebene festgelegt.	Ja	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten	P4	M10, M13
P4.3) Sonstige einschlägige nationale Standards: Einschlägige verbindliche nationale Standards werden für die Zwecke von Titel III Kapitel I Artikel 28 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 festgelegt.	Ja	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten	P4	M10, M13
P5.1) Energieeffizienz: Maßnahmen sind durchgeführt worden, um kosteneffiziente Verbesserungen der Endenergieeffizienz und kosteneffiziente Investitionen in Energieeffizienz beim Neubau oder bei der Renovierung von Gebäuden zu fördern.	Ja	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten (auf Landesebene)	5B	M04
P5.2) Wasserwirtschaft: Hier besteht a) eine Wassergebührenpolitik, die angemessene Anreize für die Benutzer darstellt, Wasserressourcen effizient zu nutzen, und b) leisten die verschiedenen Wassernutzungen einen angemessenen Beitrag zur Deckung der Kosten der Wasserdienstleistungen in einer Höhe, die in dem gebilligten Flussbewirtschaftungsplan für Investitionen, die durch die Programme gefördert werden, festgelegt ist.	Ja	Nicht zutreffend.		
P5.3) Erneuerbare Energie: Maßnahmen sind durchgeführt worden, um die Produktion und Verteilung von Energie aus erneuerbaren Quellen zu fördern.	Ja	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten	5C	
P6.1) Infrastruktur im Bereich NGN (Netze der nächsten Generation): In nationalen oder regionalen NGA-Plänen, in denen auf regionale Maßnahmen zur Verwirklichung der Zielvorgaben der Union für den schnellen Internet-Zugang eingegangen wird, liegt der Schwerpunkt auf Bereichen, in denen auf dem Markt keine offene Infrastruktur zu erschwinglichen Preisen und mit einer Qualität gemäß den Unionsbestimmungen für Wettbewerb und staatliche Beihilfen verfügbar ist; ferner werden durch diese Pläne für benachteiligte Bevölkerungsgruppen zugängliche Dienste bereitgestellt.	Nein	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten.	6C	M07

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Anwendbare Ex-ante-Konditionalität auf nationaler Ebene	Kriterien	Kriterien erfüllt (ja/nein)	Bezug (falls erfüllt) [Bezug auf Strategien, Rechtsakte oder andere relevante Dokumente]	Bewertung der Erfüllung
G1) Antidiskriminierung: Die für die Umsetzung und Anwendung der Rechtsvorschriften und Politik der Union zur Bekämpfung der Diskriminierung im Rahmen der ESI-Fonds erforderlichen Verwaltungskapazitäten sind vorhanden.	G1.a) Vorkehrungen in Übereinstimmung mit dem institutionellen und rechtlichen Rahmen der Mitgliedstaaten, um die für die Förderung der Gleichbehandlung aller Personen verantwortlichen Stellen bei der Erstellung und Umsetzung von Programmen, die auch die Beratung zu Fragen der Gleichbehandlung im Rahmen von Tätigkeiten im Zusammenhang mit den ESI-Fonds umfassen, einzubeziehen.	Ja	OP TH Gleichbehandlung und Bekämpfung der Diskriminierung: http://www.reteparioppportunita.it/defaultdesktop.aspx?page=2954 http://www.opencösione.gov.it/progetti/1misej89h08000120006/ Protokolle mit Lokalverwaltungen und Regionen: Protokoll mit REGION EMILIA ROMAGNA Unterzeichnungsdatum 22.06.2009 Protokoll mit REGION PIEMONT Unterzeichnungsdatum 03.11.2011 Protokoll mit REGION LIGURIEN Unterzeichnungsdatum 17.12.2009 Protokoll mit REGION SIZILIEN Unterzeichnungsdatum 17.03.2010 Protokoll mit GEMEINDE CATANIA Unterzeichnungsdatum 17.10.2011 – Verz. 775 vom 22.11.2011 Protokoll mit PROVINZ ENNA Unterzeichnungsdatum 23.12.2011- Verz.76 vom 12.04.2012 Protokoll mit PROVINZ AGRIGENT Unterzeichnungsdatum 15.12.2011 Verz. 18 vom 01.02.2012 Protokoll mit PROVINZ MESSINA Unterzeichnungsdatum 19.03.2010 Protokoll mit PROVINZ PALERMO Unterzeichnungsdatum 30.12.2011 Protokoll mit PROVINZ TRAPANI Unterzeichnungsdatum 01.02.2012 – Verz. 20 vom 01.02.2012 Protokoll mit PRÄFEKTUR RAGUSA Unterzeichnungsdatum 17.12.12 Protokoll mit PROVINZ SYRAKUS Unterzeichnungsdatum 22.12.2011 Protokoll mit PROVINZ CATANIA Unterzeichnungsdatum 22.12.2011 Protokoll mit PROVINZ CALTANISSETTA Unterzeichnungsdatum 03.05.A2012 –Verz. Nr. 110 vom 3.05.2012 Protokoll mit REGION APULIEN Unterzeichnungsdatum 30.07.2010 (erstes Protokoll), Verlängerung 14.12.2011 Protokoll mit GEMEINDE VENEDIG Unterzeichnungsdatum 22.12.2010 Protokoll mit REGION TOSKANA Unterzeichnungsdatum 19.12.2011 – Verz. 815 vom 21.12.2011 Protokoll mit PROVINZ PISTOIA Unterzeichnungsdatum 07.05.2010 Protokoll mit PROVINZ PISA Unterzeichnungsdatum 09.02.2011 Protokoll mit PROVINZ PRATO Unterzeichnungsdatum 14.04.2011 – Verz. 395 vom 14.04.2011 Protokoll mit PROVINZ SIENA Unterzeichnungsdatum 03.05.2011 – Verz. 423 vom 3.05.2011 Protokoll mit PROVINZ FLORENZ Unterzeichnungsdatum 14.04.2011 - Verz. 392 vom 14.04.2011 Protokoll mit PROVINZ AREZZO Seit 2007 hat UNAR (Nationales Amt gegen Rassendiskriminierung) die Versuchseinrichtung eines Nationalen Netzes von Antidiskriminierungszentren und -beobachtungsstellen ins Leben gerufen, das - auch in Anwendung der Angaben des Art. 44 Abs. 12 des Einheitstextes über Immigration und Art. 7 des GvD Nr. 215 vom 9. Juli 2003 - ein auf dem Nationalgebiet dicht verteiltes Netz von "Wachposten" darstellt, deren Zweck sowohl die Aufdeckung als auch die Übernahme des Diskriminierungs-Phänomens ist. Das Nationale Netz besteht aus von den jeweiligen Regionen eingerichteten Koordinationszentren, die wiederum den Bezugspunkt für die Sub-Netze der Regionen und Provinzen bilden, denen Vertreter der Sozialpartner, des Verbandswesens und des Dritten Sektors angehören, die sich Tag für Tag für die Prävention und die Bekämpfung der Diskriminierung einsetzen. In diesem Rahmen werden seit geraumer Zeit Netzknoten genutzt, um die Kultur der Prävention und Bekämpfung aller Formen von Diskriminierung zu stärken und Zentren für Beratung, Information, Ausbildung und laufende Überwachung einzurichten. Aufgrund der gemachten Erfahrungen hat UNAR in Abstimmung mit den Regionen institutionelle Besprechungen eingeleitet, die im Rahmen der Staat-Regionen-Konferenz zum Abschluss einer Vereinbarung zum Zweck der Festigung der Tätigkeit und der Rolle des o.g. Nationalen Netzes führen sollen. Unter den Instrumenten zur Verwirklichung des noch in Ausarbeitung befindlichen Nationalplans gegen Rassendiskriminierung 2014/16, wird ausdrücklich das Nationale Netz der Zentren/Beobachtungsstellen gegen Diskriminierung genannt. Die Verwirklichung des Grundsatzes der Gleichbehandlung im Rahmen eines Mainstreamings aufgrund der UE-Richtlinien 2000/43/EG und 2000/78/EG, wird dem Personal, das mit unterschiedlichen Aufgaben an der Anwendung der Fonds beteiligt ist, sowohl durch die Niederlegung der Nationalen Strategischen Rahmenplanung 2007-2013 Kap. III „Horizontale Grundsätze zur Anwendung der Prioritäten", an deren Ausarbeitung UNAR beteiligt war, als auch in den einzelnen Operationellen Programmen zur Ausführung der Maßgaben des Art. 16 „Gleichbehandlung von Männern und Frauen und Bekämpfung der Diskriminierung", Verordnung EG 1083/06, gewährleistet, an deren Ausarbeitung und Implementierung UNAR ebenfalls	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			beteiligt war. Die Anwendung des Grundsatzes während aller in den einzelnen OP vorgesehenen Phasen wird auch dank der Teilnahme von UNAR-Personal an den einzelnen Staatsrats-Ausschüssen gewährleistet. UNAR ist auch an den propädeutischen Prozessen für die Programmierung 2014-2020 und an der Ausarbeitung der Partnerschaftsvereinbarung zur Ausführung der Antidiskriminationsrichtlinien beteiligt. Die Verwaltungskapazität, die zur Implementierung der Antidiskriminations-Richtlinien erforderlich ist, wird wie folgt gewährleistet: - in den Regionen „Konvergenzziel“: durch die Anwesenheit themenspezifischer Experten, wie im OP TH „Gleichbehandlung“ zur Technischen Hilfe zum Thema Antidiskriminierung bei der Ausführung regionaler und lokaler Pläne und Politiken vorgesehen. - im gesamten Staatsgebiet anhand spezifischer Vereinbarungen mit den Landesbehörden und Regionen, die eine Unterstützung bei der Ausführung der genannten Richtlinien vorsehen, bzw. anhand der Unterstützung, die den öffentlichen Verwaltungen vom Amt anhand eigenen Personals oder themenspezifischer Fachleute geleistet wird.	
	G1.b) Vorkehrungen für die Ausbildung der in die Verwaltung und Kontrolle der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter in Bezug auf die Rechtsvorschriften und Politik der Union im Bereich der Antidiskriminierung.	Ja	Protokolle mit Lokalverwaltungen und Regionen: Protokoll mit REGION EMILIA ROMAGNA Unterzeichnungsdatum 22.06.2009 Protokoll mit REGION PIEMONT Unterzeichnungsdatum 03.11.2011 Protokoll mit REGION LIGURIEN Unterzeichnungsdatum 17.12.2009 Protokoll mit REGION SIZILIEN Unterzeichnungsdatum 17.03.2010 Protokoll mit GEMEINDE CATANIA Unterzeichnungsdatum 17.10.2011 - Verz.775 vom 22.11.2011 Protokoll mit PROVINZ ENNA Unterzeichnungsdatum 23.12.2011 - Verz.76 vom 12.04.2012 Protokoll mit PROVINZ AGRIGENT Unterzeichnungsdatum 15.12.2011 Verz.18 vom 01.02.2012 Protokoll mit PROVINZ MESSINA Unterzeichnungsdatum 19.03.2010 Protokoll mit PROVINZ PALERMO Unterzeichnungsdatum 30.12.2011 Protokoll mit PROVINZ TRAPANI Unterzeichnungsdatum 01.02.2012 - Verz.20 vom 01.02.2012 Protokoll mit PRÄFEKTUR RAGUSA Unterzeichnungsdatum 17.12.12 Protokoll mit PROVINZ SYRAKUS Unterzeichnungsdatum 22.12.2011 Protokoll mit PROVINZ CATANIA Unterzeichnungsdatum 22.12.2011 Protokoll mit PROVINZ CALTANISETTA Unterzeichnungsdatum 03.05.2012 - Verz. 110 vom 03.05.2012 Protokoll mit REGION APULIEN Unterzeichnungsdatum 30.07.2010 (erstes Protokoll) Verlängerung 14.12.2011 Protokoll mit GEMEINDE VENEDIG Unterzeichnungsdatum 22.12.2010 Protokoll mit REGION TOSKANA Unterzeichnungsdatum 19.12.2011 - Verz.815 vom 21.12.2011 Protokoll mit PROVINZ PISTOIA Unterzeichnungsdatum 07.05.2010 Protokoll mit PROVINZ PISA Unterzeichnungsdatum 09.02.2011 Protokoll mit PROVINZ PRATO Unterzeichnungsdatum 14.04.2011 - Verz. 395 vom 14.04.2011 Protokoll mit PROVINZ SIENA Unterzeichnungsdatum 03.05.2011 - Verz. 423 vom 03.05.2011 Protokoll mit PROVINZ FLORENZ Unterzeichnungsdatum 14.04.2011 - Verz. 392 vom 14.04.2011 Protokoll mit PROVINZ AREZZO Unterzeichnungsdatum 21.11.2011 Protokoll mit GEMEINDE AREZZO Unterzeichnungsdatum 19.12.2011 - Verz.801 vom 19.12.2011Protokoll mit REGION LOMBARDEI Protokoll mit REGION LOMBARDEI Unterzeichnungsdatum 22.12.2011 Protokoll mit GEMEINDE PAVIA Unterzeichnungsdatum 09.05.2011 Protokoll mit PROVINZ PAVIA Unterzeichnungsdatum 02.12.2011 Protokoll mit PROVINZ COMO Unterzeichnungsdatum 14.12.2011 - Verz.804 vom 20.12.2011 Protokoll mit GEMEINDE MAILAND Unterzeichnungsdatum 19/12/2011 - Verz.810 vom 20.12.2011 Protokoll mit REGION LATIUM Verz. 56 28..03.2012	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Protokoll mit REGION MOLISE Unterzeichnungsdatum 20.12.2011 Verz.811 vom 20.12.2011 Protokoll mit REGION KAMPANIEN Unterzeichnungsdatum 30.12.11 - Verz.08 vom 16.01.2012 Protokoll mit GEMEINDE ROM Unterzeichnungsdatum 21.10.2009 Protokoll mit PROVINZ CAGLIARI Unterzeichnungsdatum 20.12.2011 - Verz.805 vom 20.12.11 Im Rahmen der unternommenen Tätigkeiten zur Entwicklung und Verstärkung des Nationalen Netzes wurden spezifische Maßnahmen zur Ausbildung der Sachbearbeiter der lokalen Zentren/Beobachtungsstellen festgelegt und realisiert. Diese Maßnahmen gliedern sich in den übergeordneten Ausbildungsplan ein, der mit der Notwendigkeit verbunden ist, qualifizierte Berufsbilder zu den Themen der Aufdeckung und Bekämpfung aller Formen von Diskriminierung heranzubilden. Das Programm erstreckt sich auch auf die Ausbildung des Personals, das mit der Verwaltung und Verwendung der ESI-Fonds für Nicht-Diskriminierung betraut ist. Dieser Plan umfasst u.a. die Bestimmung eines Ausbildungsmodells, das innerhalb des Nationalen Netzes angewandt werden soll. Im gesamten Nationalgebiet wurden mit Regionen und Lokalverwaltungen Vereinbarungen auch zum Zweck der Ausbildung des Verwaltungspersonals zum Thema der Gleichbehandlung gemäß EG-Richtlinien 2000/43/EG und 2000/78/EG abgeschlossen. Weitere Ausbildungsaktionen für das Verwaltungspersonal der Regionen und der lokalen Behörden wurden aufgrund folgender Projekte unternommen: - „Diversità come valore“ (Verschiedenheit als Wert), mitfinanziert durch Progress; -„Rete delle antenne territoriali per la prevenzione e il monitoraggio della discriminazione razziale“ (Netz der gebietlichen Antennen für Prävention und Überwachung der Rassendiskriminierung), finanziert mit EIF, Jahre 2010/11; -„“Ampliamento e rafforzamento della rete per la prevenzione e il contrasto della discriminazione razziale“ (Erweiterung und Stärkung des Netzes für Prävention und Bekämpfung der Rassendiskriminierung), finanziert mit FEI, Jahre 2011/2012.	
G2) Gleichstellung der Geschlechter: Die für die Umsetzung und Anwendung der Rechtsvorschriften und Politik der Union zur Gleichstellung der Geschlechter im Rahmen der ESI-Fonds erforderlichen Verwaltungskapazitäten sind vorhanden.	G2.a) Vorkehrungen in Übereinstimmung mit dem institutionellen und rechtlichen Rahmen der Mitgliedstaaten, um die für die Gleichstellung der Geschlechter verantwortlichen Stellen bei der Erstellung und Umsetzung von Programmen, die auch die Beratung zu Fragen der Gleichstellung der Geschlechter im Rahmen von Tätigkeiten im Zusammenhang mit den ESI-Fonds umfassen, einzubeziehen.	Ja	http://www.pariopportunita.gov.it/ http://www.reteparioppportunita.it/ http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2000_2006/Ob1/Linee-guida-vispo2.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2000_2006/Ob1/Linee-guida-redazione-e-valutazione-.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/Isfol/Vispo_Indirizzi_operativi.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/news/valutazione_ex_ante.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2007_2013/linee_guida_informativa_CdS.pdf http://dati.istat.it/?lang=it http://demo.istat.it/ http://noi-italia.istat.it/ http://dati.cösione-sociale.it/Index.aspx http://www.istat.it/it/archivio/16777 http://www.osservatorionazionaletratta.it/sirit/index.php http://www.reteparioppportunita.it/DefaultDesktop.aspx?doc=4031 http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/Isfol/a nimatrice_mainstreaming.pdf Das Departement für Chancengleichheit hat im Rahmen seiner institutionellen Zuständigkeiten (http://www.pariopportunita.gov.it/ http://www.reteparioppportunita.it/) schon zu Beginn der Programmierung 2000-2006 die Aufstellung und Implementierung der „Linee Guida per la Valutazione di Impatto Strategico per le Pari Opportunità“ (Leitlinien für die Bewertung der strategischen Wirkungen für die Chancengleichheit”) vorangetrieben. Diese Aktion hat Zielsetzungen und Orientierungshilfen für die Anwendung des Grundsatzes der Chancengleichheit der Geschlechter in allen Phasen der Planung und Bewertung der Strukturfonds von der Ex-Ante bis zur Ex-Post-Bewertung ins Leben gerufen, die von den territorialen Stellen während der letzten beiden Programmzeiträume angewandt wurden, auch unter Berücksichtigung der geschlechtsbezogenen Nutzung der Finanzmittel. http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFileors/programmazione_2000_2006/Ob1/Linee-guida-vispo2.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2000_2006/Ob1/Linee-guida-redazione-e-valutazione-.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/Isfol/Vispo_Indirizzi_operativi.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/news/valutazione_ex_ante.pdf http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2007_2013/linee_guida_informativa_CdS.pdf Im Verlauf der Jahre hat Italien Systeme zur Ermittlung aufgeschlüsselter, geschlechtsbezogener Daten entwickelt, die es gestatten, Politiken unter geschlechtsgebundenen Perspektiven zu entwickeln, ebenso wie eine Überwachung und Bewertung der Auswirkungen nach Geschlechtern in allen Programmierungsphasen der Strukturfonds. Diese System betreffen: - ISTAT - Istituto nazionale di statistica (Nationales Amt für Statistik), das regelmäßig die Ermittlung nach Geschlechtern aufgesschlüsselten Daten bezüglich der Zusammensetzung der auf den Nationalgebiet ansässigen Bevölkerung, sowie über den Verlauf der statistisch relevanten Dynamiken und Phänomene vornimmt (Demografie, Bildung, Arbeit, Welfare, Zeitaufwendung und Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben, Sicherheit). http://dati.istat.it/?lang=it http://demo.istat.it/ http://noi-italia.istat.it/ http://dati.cösione-sociale.it/Index.aspx	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			- ISTAT – DPS (Dipartimento per lo sviluppo e la cösione economica = Departement für wirtschaftliche Entwicklung und Kohäsion), das statistisch-territoriale-sektorielle Informationen für die Strukturpolitik 2010-2015 ausarbeitet und Schlüssel-Kontextindikatoren und Durchbruchvariablen bereitstellt, wobei 38 von insgesamt 208 geschlechtsbezogen sind. http://www.istat.it/it/archivio/16777 - Übereinkommen zwischen Departement für Chancengleichheit und ISTAT zwecks Durchführung einer neuen Untersuchung auf nationaler Ebene zum Thema „Sicherheit der Frauen“, um aktuelle Schätzungen über körperliche und sexuelle Gewalttaten, deren Dynamik und deren Folgen bereitzustellen. - Sistema Informatizzato di Raccolta Informazioni sulla Tratta (SIRIT) (Informatisiertes System zur Erfassung von Daten über Menschenhandel), zur Aufnahme oder Ergänzung individueller Wege in Bezug auf die Opfer, die in Sozialschutzmaßnahmen gem. Art. 18 GvD 286/98 oder Betreuungsmaßnahmen gem. Art. 13 Ges.228/03 aufgenommen wurden. http://www.osservatorionazionaletratta.it/sirit/index.php Das Departement für Chancengleichheit hat im Juni 2011 ein Vereinbarungsprotokoll mit dem Nationalen Bewertungssystem (UVAL) zu dem Zweck geschlossen, die Verwaltungen mit Verantwortlichkeiten für die Programmierung der Strukturfonds im Sinne der Einhaltung der Chancengleichheit bei Programmierung, Überwachung und Bewertung zu unterstützen. http://www.reteparioppportunita.it/DefaultDesktop.aspx?doc=4031 Im Rahmen der Unterstützung der genannten Aktionen hat das Departement auch die übernationalen Verfügungen der europäischen Gruppen und Organisationen zum Thema der Programmierung, Überwachung und Bewertung nach Geschlechtern berücksichtigt (beispielsweise EIGE, Europäisches Institut für Gleichstellungsfragen zum Gender Mainstreaming). Die bisher ausgearbeiteten Zielsetzungen und Orientierungen werden der Programmierung 2014 – 2020 angepasst. Das Departement für Chancengleichheit hat bereits während der letzten beiden Programmzeiträume mit seinen Ämtern, lokalen Task-Forces und der Technischen Hilfe auf nationaler Ebene eine Expertise erstellt, die in der Lage war, eine Beratungsaktion zu realisieren, die die Einrichtung von Beratungsstellen und Formen von Governance für die verschiedenen Phasen der Programmierung, Überwachung und Bewertung der Maßnahmen gestattet hat. Anhand dieses Systems hat das Departement auf unterschiedlichen Ebenen und zu unterschiedlichen Zeitpunkten die Anwendung des übergreifenden Prinzips der Chancengleichheit bei der Programmierung der Strukturfonds unterstützt. Es wurden auch Zielsetzungs-Unterlagen für die verschiedenen territorialen Ebenen über Rollen und Aufgaben kompetenter Figuren ausgearbeitet, die in der Lage sind, die Anwendung des Grundsatzes der Chancengleichheit unter Geschlechtern in den verschiedenen Phasen der Programmierung zu gewährleisten. http://www.reteparioppportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/Isfol/animatrice_mainstreaming.pdf	
	G2.b) Vorkehrungen für die Ausbildung der in die Verwaltung und Kontrolle der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter in Bezug auf die Rechtsvorschriften und Politik der Union im Bereich der Gleichstellung der Geschlechter sowie in Bezug auf das Gender Mainstreaming.	Ja	http://www.reteparioppportunita.it/DefaultDesktop.aspx?doc=3685 Abkommen mit FORMEZ PA – im Hinblick auf das Programm 2014-2020 – das u.a. die Verstärkung der Kompetenzen der Ämter zu den Themen der Verwaltung und Kontrolle der EU-Fonds durch Realisierung von Workshops und weiterbildender Begleitung/Unterstützung. Das Departement für Chancengleichheit hat bereits während der verschiedenen Programmzeiträume Ausbildungsmaßnahmen für das Personal der Verwaltungsstellen in die Wege geleitet, das mit der Verwaltung und Überwachung der Strukturfonds im Rahmen der Chancengleichheit unter Geschlechtern und zum Gender Mainstreaming betraut ist (als Beispiel sei das Projekt „Percorsi formativi al mainstreaming di genere“, d.h. Ausbildungswege zum Gender Mainstream” genannt, http://www.reteparioppportunita.it/DefaultDesktop.aspx?doc=3685), mit speziellem Bezug auf die Gesetzesvorschriften und auf die spezifischen Programme, die im Verlauf des neuen Programmzeitraums dieser Fonds verstärkt werden sollen. Darüber hinaus hat das Departement für Chancengleichheit im Mai 2013 mit Blick auf die Programmierung 2014-2020 ein Übereinkommen mit FORMEZ PA geschlossen, das u.a. die Verstärkung der Kompetenzen der Ämter zum Thema der Verwaltung und Kontrolle der EU-Fonds durch Realisierung von Workshops und Begleitung/Unterstützung bei deren Förderung zum Ziel hat. Innerhalb 2016 wird es möglich sein, weitere Aktionen für Ausbildung und Orientierung zugunsten eines Governance-Systems zu implementieren, die in der Lage sind, die Einhaltung des Grundsatzes der Chancengleichheit in den verschiedenen Programmierungsphasen der Strukturfonds zu gewährleisten. Ebenso können - auch anhand von Veröffentlichungen und Ausbildungen – Aktionen zur Verstärkung der Kompetenzen und institutionellen Kapazitäten der für die Implementierung der Fonds verantwortlichen Akteure eingeleitet werden.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
G3) Menschen mit Behinderung: Die für die Umsetzung und Anwendung des Übereinkommens der Vereinten Nationen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen im Rahmen der ESI-Fonds in Übereinstimmung mit dem Beschluss 2010/48/EG des Rates (9) erforderlichen Verwaltungskapazitäten sind vorhanden.	G3.a) Vorkehrungen in Übereinstimmung mit dem institutionellen und rechtlichen Rahmen der Mitgliedstaaten für die Konsultation und Einbeziehung von für den Schutz der Rechte von Menschen mit Behinderungen verantwortlichen Stellen oder von Organisationen, die Menschen mit Behinderungen vertreten, und anderen maßgeblichen Interessenträgern bei der Erstellung und Umsetzung von Programmen.	Ja	Gesetz Nr. 18 vom 3. März 2009, mit dem das Parlament die Ratifizierung des Übereinkommens der Vereinten Nationen über die Rechte von Personen mit Behinderungen genehmigte Gesetz Nr. 104 vom 5. Februar 1992 (Art. 3, Abs.1) Interministerialdekret 167/2010 Bei der Nationalkonferenz über Behinderten-Politik in Bologna im Juli 2013 vorgestelltes und mit DPR vom 4. Oktober 2013 genehmigtes Aktionsprogramm Mit dem Gesetz Nr. 18 vom. 3.März 2009 hat das Parlament der Ratifizierung des Übereinkommens der Vereinten Nationen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen und des zugehörigen optionalen Protokolls zugestimmt, das von Italien am 30. März 2007 unterzeichnet wurde. Gleichzeitig hat das genannte Gesetz zur Ratifizierung des Übereinkommens die Nationale Beobachtungsstelle über den Zustand von Personen mit Behinderung eingerichtet, „mit dem Zweck, die vollständige Integration von Menschen mit Behinderungen in Übereinstimmung mit den in dem genannten Übereinkommen […] festgelegten Grundsätze und den im Gesetz Nr. 104 vom 5. Februar 1992 (Art. 3 Abs. 1) bestimmten Grundsätzen zu fördern“. Der Beobachtungsstelle wurden relevante Aufgaben übertragen (Art. 3, Abs. 5): a) Förderung der Umsetzung des in Art. 1 genannten Übereinkommens und Ausarbeiten eines detaillierten Berichts über die aufgrund des Art. 35 des genannten Übereinkommens angewandten Maßnahmen, in Abstimmung mit dem Interministeriellen Ausschuss für Menschenrechte b) Bereitstellung eines zweijährigen Aktionsplans zur Förderung der Rechte und der Integration von Personen mit Behinderungen entsprechend der nationalen und internationalen Gesetzgebung; c) Förderung der Erfassung statistischer Daten zur Klärung der Bedingungen von Personen mit Behinderungen, auch in Bezug auf die unterschiedlichen territorialen Gegebenheiten; d) Erstellung des Berichts über den Stand der Umsetzung der Behinderten-Politik gemäß Art. 41, Abs. 8 des Gesetzes 104/92; e) Förderung der Realisierung von Studien und Untersuchungen, die zur Bestimmung der Prioritätsbereiche betragen können, auf die Aktionen und Maßnahmen zur Förderung der Rechte von Personen mit Behinderungen gerichtet werden sollen. Das Interministerialdekret 167/2010 hat die Beobachtungsstelle als Organismus für Beratung und technisch-wissenschaftliche Unterstützung bei der Ausarbeitung der nationalen Behinderten-Politik bestimmt. Darüber hinaus wurde unter Berücksichtigung der Bestimmungen des Art. 33, Abs. 1 des Übereinkommens bezüglich der Notwendigkeit der Koordinierung der verschiedenen Sektoren der öffentlichen Verwaltungen vorgesehen, dass innerhalb der Beobachtungsstelle die Zentralverwaltungen, die an der Bestimmung der Umsetzung der Politik zugunsten von Personen mit Behinderungen beteiligt sind, die Regionen, die Lokalbehörden, die Vorsorgeanstalten und ISTAT vertreten sein müssen. Darüber hinaus sind an der Organisation beteiligt die Gewerkschaften. die den größten Teil der Arbeitnehmer, der Rentner und der Arbeitgeber vertreten, die Nationalverbände, die den größten Teil der Verbände des Dritten Sektors vertreten, die im Bereich der Behinderungen tätig sind, sowie drei Fachleute mit nachweislicher Erfahrung in diesem Sektor. Den Vorsitz des Beobachtungsgremiums, das Ende 2010 zum ersten Mal zusammengetreten ist, haben der Minister für Arbeit und Sozialpolitik und der damit betraute Unterstaatssekretär. Der Sitz des Gremiums befindet sich beim Ministerium für Arbeit und Sozialpolitik, das die entsprechenden Unterstützungsleistungen bereitstellt. Das Gremium besteht aus 40 amtierenden Mitgliedern, die mit Dekret des Ministeriums für Arbeit und Sozialpolitik auf Nennung der Verwaltungen und der anderen vorgesehenen Organisationen ernannt wurden. Davon vertreten 14	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			mit unterschiedlichen Aufgaben die Behindertenverbände. Um zur Verbesserung des Wissens und der Erfahrungen bezüglich der Bedingungen von mit Behinderungen behafteten Personen beizutragen, ist darüber hinaus die Anwesenheit von maximal zehn geladenen Dauer-Gastteilnehmern vorgesehen, die jedoch kein Stimmrecht besitzen. Innerhalb der Beobachtungsstelle ist ein technisch-wissenschaftlicher Ausschuss tätig (CTS), der sich mit der wissenschaftlichen Analyse und Orientierung der Tätigkeiten und Aufgaben der Beobachtungsstelle selbst befasst. Der CTS-Ausschuss hat seine Arbeit in den ersten Monaten des Jahres 2011 aufgenommen und in regelmäßigen Abständen Sitzungen abgehalten, in deren Verlauf in erster Linie eine methodologische Unterlage bezüglich der Tätigkeiten des Organismus erstellt wurde. Im Laufe des Jahres 2011 wurde zwecks besserer Erfüllung der institutionellen Aufgaben des Organismus die Einrichtung von sechs Arbeitsgruppen innerhalb der Beobachtungsstelle vorgesehen, die von Vertretern der Verbände koordiniert werden. Der Ansatz, der den vom Gesetz zur Ratifizierung des Übereinkommens vorgesehenen Tätigkeiten gegeben werden sollte, war derjenige der vollen Einbeziehung der Organisationen, die Personen mit Behinderungen vertreten, womit pünktlich die Art. 4, Abs. 3 und 33, Abs. 3 des Übereinkommens angewandt und in den Gruppen Raum für die Beiträge weiterer Fachleute und Mitglieder der Behinderten-Verbände eingeräumt wurde. Die Tätigkeit der Beobachtungsstelle, die im Rahmen der Sitzungen des CTS-Ausschusses, der Plenarsitzungen und den Sitzungen der Arbeitsgruppen ausgeübt wird, hat zur Erstellung des ersten italienischen Berichts über die Implementierung des Übereinkommens geführt (und wurde den Vereinten Nationen im November 2012 übermittelt), sowie zur Bereitstellung eines eines zweijährigen Aktionsplans zur Förderung der Rechte und der Integration von Personen mit Behinderungen entsprechend der nationalen und internationalen Gesetzgebung (von der Beobachtungsstelle im März 2013 genehmigt und am 4. Oktober 2013 mit Dekret des Präsidenten der Republik übernommen). Das zweijährige Aktionsprogramm zum Schutz der Behinderten stellt einen ersten Beitrag zur Bestimmung einer umfassenden strategischen Aktion Italiens zum Thema Behinderung dar, entspricht dem neuen Rahmenübereinkommen der Vereinten Nationen, stimmt vollkommen mit der Europäischen Behinderten-Strategie 2010-2020 überein und soll die progressive und vollständige Eingliederung von Personen mit Behinderungen in allen Bereichen des sozialen, wirtschaftlichen und kulturellen Lebens fördern. Ebenfalls mit Bezug auf Art. 33, Abs. 1 des Übereinkommens ist zu erwähnen, dass im Jahr 2011 eine Nationale Kontaktstelle innerhalb der Generaldirektion für Inklusion und Sozialpolitik des Ministeriums für Arbeit und Sozialpolitik eingerichtet wurde. Der Organismus hat sein erstes, dreijähriges Mandat am 22. Oktober 2013 gemäß Art. 3 Abs. 4 des o.g. Gesetzes beendet. Diesbezüglich wurde am vergangenen 9. September das Dekret des Präsidenten des Ministerrats unterzeichnet, mit dem die Fortführung der Nationalen Beobachtungsstelle über den Zustand von Menschen mit Behinderungen für weitere drei Jahre verfügt wurde. Die Sitzung zur Einrichtung der Beobachtungsstelle für ein weiteres Mandat fand am 29. Juli 2014 statt. Zu den besprochenen Themen gehörte auch das Programm 2014-2020 der Europäischen Struktur- und Investitionsfonds.	
	G3.b) Vorkehrungen für die Ausbildung der in die Verwaltung und Kontrolle der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter der Behörden im Bereich der anwendbaren Rechtsvorschriften und der Politik der Union und der Einzelstaaten zum Schutz der Rechte von Menschen mit Behinderungen, einschließlich der Zugänglichkeit und der praktischen Anwendung des Übereinkommens der Vereinten Nationen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen wie in den Rechtsvorschriften der Union bzw. der Einzelstaaten wiedergegeben.	Ja	Gesetz Nr. 18 vom 3. März 2009, mit dem das Parlament die Ratifizierung des Übereinkommens der Vereinten Nationen über die Rechte von Personen mit Behinderungen genehmigte Gesetz Nr. 104 vom 5. Februar 1992 (Art. 3, Abs.1) Interministerialdekret 167/2010 Bei der Nationalkonferenz über Behinderten-Politik in Bologna im Juli 2013 vorgestelltes und mit DPR vom 4. Oktober 2013 genehmigtes Aktionsprogramm Die Beobachtungsstelle gewährleistet, dass in Absprache und Zusammenarbeit mit den Verwaltungsbehörden der ESI-Fonds diejenigen Organismen in die Umsetzung dieses Programms einbezogen werden, die sich mit Behinderten-Angelegenheiten befassen. Die Beobachtungsstelle gewährleistet in Absprache und Zusammenarbeit mit den Verwaltungsbehörden der ESI-Fonds einen Ausbildungsplan für die Operateure, die mit der Verwaltung der ESI-Fonds in Bezug auf Zugänglichkeit, Gleichbehandlung und Nicht-Diskriminierung von Menschen mit Behinderungen betraut sind.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
	G3.c) Vorkehrungen, um die Begleitung der Umsetzung von Artikel 9 des Übereinkommens der Vereinten Nationen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen im Zusammenhang mit den ESI-Fonds bei der Erstellung und Umsetzung der Programme zu gewährleisten.	Ja	Gesetz Nr. 18 vom 3. März 2009, mit dem das Parlament die Ratifizierung des Übereinkommens der Vereinten Nationen über die Rechte von Personen mit Behinderungen genehmigte Gesetz Nr. 104 vom 5. Februar 1992 (Art. 3, Abs.1) Interministerialdekret 167/2010 Bei der Nationalkonferenz über Behinderten-Politik in Bologna im Juli 2013 vorgestelltes und mit DPR vom 4. Oktober 2013 genehmigtes Aktionsprogramm Mit Bezug auf Punkt 1 wird nochmals darauf verwiesen, dass im November 2012 den Vereinten Nationen der erste italienische Bericht über die Implementierung des Übereinkommens übermittelt wurde. In diesem Dokument, das wie von den zugehörigen Leitlinien gefordert, den derzeitigen nationalen Stand für jeden Artikel des Übereinkommens angibt, ist selbstverständlich auch die derzeitige nationale Lage in Bezug auf Artikel 9 des Übereinkommens zum Thema Zugänglichkeit enthalten. Darüber hinaus wurden auf der Grundlage der im Verlauf der Arbeiten zur Erstellung des bereits erwähnten Berichts an die UNO gereiften Erfahrung die Maßnahmen zur Ausarbeitung eines zweijährigen Aktionsplans für die Förderung der Rechte und der Integration von Personen mit Behinderungen zur Umsetzung der nationalen und internationalen Gesetze eingeleitet und abgeschlossen, wobei auch in diesem Falle die paritätische und proaktive Beteiligung der öffentlichen, nationalen, regionalen und lokalen Verwaltungen, der Gewerkschaften und Sozialpartner, der Behinderten-Organisationen gewährleistet wurde, auch dank der Tätigkeit der sechs Arbeitsgruppen innerhalb der Beobachtungsstelle, die auch für den Beitrag weiterer Fachleute und Vertreter der Verbände offen sind. Das genannte Aktionsprogramm wurde bei der Nationalkonferenz über Behindertenpolitik in Bologna im Monat Juli 2013 präsentiert und mit Dekret des Präsidenten der Republik vom vergangenen 4. Oktober 2013 genehmigt. Für jede vorgeschlagene Maßnahme wird, ausgehend von der Angabe der mit dem Thema verbundenen Artikel des UNO-Übereinkommens, das vom Programm gesteckte Ziel und die Art der Aktion festgelegt, die zu dessen Erreichung notwendig ist. Das Programm gliedert sich in sieben Interventionslinien, von denen eine (Interventionslinie 4) ausdrücklich der „Förderung und Umsetzung der Grundsätze von Zugänglichkeit und Mobilität“ gewidmet ist und die Themen der Zugänglichkeit zur Umwelt, zu den internen und externen Strukturen, der Mobilität, der Zugangsmöglichkeit zu den IKT-Techniken, d.h. zu Kommunikation und Information betrifft.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Die Beobachtungsstelle gewährleistet, dass in Absprache und Zusammenarbeit mit den Verwaltungsbehörden der ESI-Fonds diejenigen Organismen in die Umsetzung dieses Programms einbezogen werden, die sich mit Behinderten-Angelegenheiten befassen. Um die Ausführung dieser Aufgabe zu ermöglichen, ist die Generaldirektion für sozialen Einschluss Mitglied des Begleitausschusses des OP.	
G4) Vergabe öffentlicher Aufträge: Es werden Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge im Bereich der ESI-Fonds getroffen.	G4.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge durch geeignete Mechanismen.	Nein	Bezüglich der Ex-Ante-Konditionalität für öffentliche Ausschreibungen ist Italien der Auffassung, dass sich aus der auf zentraler Ebene vorgenommenen Eigenbewertung für diese Konditionalität dank der bestehenden Vorschriften und Ausführungsinstrumente eine nur teilweise Erfüllung ergibt. Das Erreichen der vollen Erfüllung soll im Rahmen einer von den zuständigen Stellen der Europäischen Kommission - Generaldirektion Binnenmarkt und Dienstleistungen mit der Teilnahme der Regionalpolitik und Stadtentwicklung geförderten Initiative zur Verbesserung der Funktionsweise des Systems der öffentlichen Ausschreibungen in Italien erfolgen. Im Rahmen dieser Initiative wurde daher ein gemeinsamer Ablauf festgelegt, dessen Ziel es in erster Linie ist, die o.g. Konditionalität innerhalb 2016 sowie generell eine effektive und dauerhafte Verstärkung des Systems zu erreichen. Zu diesem Zweck wurde eine gemeinschaftliche Arbeitsgruppe SM/CE für die Reform des öffentlichen Auftragsvergabesystems eingerichtet, die ihre Arbeiten bereits aufgenommen hat und an der die Verwaltungen teilnehmen, die sich am meisten mit dem Thema der öffentlichen Ausschreibungen befassen bzw. dafür verantwortlich zeichnen. Dazu gehören die Nationalbehörde für Bekämpfung der Korruption, die Konferenz der Regionen und Autonomen Provinzen, sowie ein Vertreter der institutionellen Stelle, die mit der Umsetzung der neuen Richtlinien betraut ist. Sie sind daher in der Lage, auf unterschiedlichen verwaltungstechnischen Ebenen dazu beizutragen, die Erreichung der obigen Zielsetzungen zu sichern. Die Arbeitsgruppe hat sich selbst ein Arbeitsprogramm vorgegeben, das sich kurz gefasst wie folgt gliedert: 1. Phase: Feststellung der wichtigsten Kritizitäten des Systems: - Komplexität des normativen und institutionellen Rahmens; - Verwaltunskapazität und Rationalisierung der auftraggebenden Stellen; - Wichtigste Behinderungen des Wettbewerbs (Laufzeit der Konzessionen, administrative Auflagen, Varianten, nicht korrekte Anwendung der Inhouse- Kriterien und öffentliche Kooperation, usw.); - Systeme zur Kontrolle der Effizienz der Prozeduren und der Bekämpfung der Korruption. 2. Phase: Feststellung der möglichen Ursachen 3. Phase: Ausarbeitung eines Aktionsplans, der die Vorschläge zur Lösung der im Rahmen der ersten Phase festgestellten Kritizitäten enthalten und der Regierung zusammen mit einem Programm für die Umsetzung unterbreitet werden soll. Nachstehend ist eine erste Liste von in die Strategie aufzunehmenden Aktionen aufgeführt, die nach der ersten beiden Phasen überarbeitet und aktualisiert werden soll: •Rationalisierung, Vereinfachung und Beschleunigung der Prozeduren durch: a) eventuelle, „gezielte“ Verabschiedung von Vorschriften zur Regelung komplexer oder problematischer Aspekte, b) Formulierung von Orientierungsmaßnahmen, auch mit spezifischem Bezug auf die Verbreitung der Kenntnisse und der korrekten Nutzung der Ausschreibungsinstrumente, die von den neuen Unionsrichtlinien bezüglich der öffentlicher Ausschreibungen und Erteilung von Konzessionen bereitgestellt wurden, besonders im Hinblick auf die Nutzung der neuen elektronischen Instrumente für Kommunikation, Verhandlung und Erwerb von Arbeits- und Dienstleistungen und Lieferungen; • Stärkere Offenheit für Konkurrenz und Verstärkung der Transparenz-Mechanismen: a) Schaffung von Systemen zur Aggregation/Zentralisierung der Prozeduren zur Abwicklung öffentlicher Ausschreibungen; b) Stärkere Konzentration der Einkaufs-Prozeduren in eigenen “Punkten”, die mit den notwendigen technischen und rechtlichen Kenntnissen ausgestattet sind, um den öffentlichen Auftraggebern Unterstützung zu leisten; c) Bereitstellung von “schlüsselfertigen” Ausschreibungsinstrumenten, die von den einzelnen öffentlichen Auftraggebern leicht angepasst und für die einfacheren Ausschreibungen und “ordentliche” Käufe weiterverwendet werden können; • Stärkung der Verwaltungskapazität durch: a) spezifische Weiterbildung; b) Orientierung und Unterstützung auf allen betroffenen Ebenen durch: Organisation von themenbezogenen Seminaren, Herausgabe entsprechender Anwendungsmethoden und Leitlinien; Bereitstellung von Erläuterungen bezüglich der Auslegung, und Orientierung in Bezug auf komplexe Fälle; Ausfertigung und Austausch von Erfolgspraktiken unter den Verwaltungen und Weitergabe der Kenntnis von falschen Verhaltensweisen und/oder solche mit negativen Auswirkungen im Sinne der Anwendung der jeweiligen Vorschrift; • Analyse konkreter Fälle von vermuteter Nicht-Konformität, die anlässlich gemeinschaftlicher Kontrolle festgestellt wurde, um eine eindeutige Auslegung der einschlägigen, anwendbaren Vorschriften in Abstimmung mit den zuständigen Dienststellen der EG-Kommission zu erreichen; • Prävention von Konformitätsmängeln und schädlichen Praktiken durch: a) Einrichtung für jede Verwaltungsbehörde, von EG-cofinanzierten Programmen und allgemein für alle für öffentliche Ausschreibungen zuständigen und/oder für die Einhaltung der entsprechenden Vorschriften zuständigen Verwaltungen, einer spezifischen Struktur für die Prüfung der korrekten Auslegung und Umsetzung der Vorschriften über öffentliche Ausschreibungen; b) Konstante Verbindung zur nationalen Koordinierungsstelle gemäß der Partnerschaftsvereinbarung 2014/2020, speziell zum Zweck der korrekten Umsetzung komplexer Fälle. Die EG-Richtlinien 2004/17 und 2004/18 wurden in die Ausschreibungsvorschriften übernommen (GvD 163/2006). Auf zentraler Ebene wird die Unterstützung der Aufklärung der Unionsvorschriften sowohl in der Erstellungs- als auch in der Übernahmephase gewährleistet. Darüber hinaus hat die italienische Regierung zwecks Vereinfachung und Rationalisierung die Behörde für Überwachung der öffentlichen Werk-, Leistungs- und Lieferverträge aufgelöst und deren Funktionen in verstärkter Form auf die Nationale Behörde für Korruptionsbekämpfung übertragen. Dadurch wird auch jede Bemühung um die Koordinierung dieser Aktivitäten zwischen den beiden genannten Subjekten hinfällig. Darüber hinaus haben die italienischen Behörden, unangetastet der obigen Ausführungen und der beschriebenen, bereits bestehenden Verfügungen, ihre konkrete Bemühung um Zusammenarbeit mit der Europäischen Kommission zwecks Erreichung der vollständigen Erfüllung dieser Konditionalität dadurch bewiesen, dass eine Arbeitsgruppe zum Thema der Reform des öffentlichen Auftragsvergabesystems eingerichtet und die Arbeiten in Partnerschaft mit der EG/Generaldirektion Binnenmarkt und Generaldirektion Regional- und Gemeindepolitik entsprechend obiger Ausführungen aufgenommen wurden. Die Teilnahme eines Vertreters des Institutionellen Gremiums, das mit der Umsetzung der neuen Richtlinien über öffentliche Auftragsvergabe und Reformen und somit auch des Kodexes für öffentliche Auftragsvergabe betraut ist, an der o.g. Arbeitsgruppe gewährleistet die Koordinierung und die Synergie zwischen den Aktivitäten der beiden Arbeitsbereiche. Darüber hinaus gewährleistet die Teilnahme der Konferenz der Regionen und der Autonomen Provinzen an der genannten Arbeitsgruppe, dass der aus den Arbeiten der italienischen Behörden und der EG hervorgehende Aktionsplan auch auf regionaler und lokaler Ebene umgesetzt wird. Auf nationaler Ebene ist die Nationale Behörde für Korruptionsbekämpfung tätig, die an die Stelle der Behörde für die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge (AVCP) getreten ist und auf welche die Beratungs- und Überwachungsfunktionen übertragen wurden, die vorher von der AVCP wahrgenommen wurden. Um die Ausschreibungen zu vereinheitlichen, legt der Art. 64, Abs. 4-bis, des GvD Nr. 163 vom 12. April 2006 in der durch Entwicklungsdekret (Gesetz Nr. 106, 2011) abgeänderten Fassung fest, dass «Ausschreibungen von den Auftraggebern aufgrund der Modelle ausgearbeitet werden müssen, die von der Überwachungsbehörde für öffentliche Werk-, Leistungs- und Lieferverträge genehmigt wurden, nach Einholung des Gutachtens des Ministeriums für Infrastrukturen und Transport und Anhörung der betroffenen Berufskategorien und mit Angabe der Gründe für taxativen Ausschluss gemäß Art. 46 Abs. 1-bis. Derzeit bestehen also Modelle, die seinerzeit von der AVCP genehmigt wurden und gewährleisten, dass das Instrument der öffentlichen Ausschreibung vollkommen mit den nationalen und den Gemeinschaftsvorschriften über öffentliche Auftragsvergabe konform ist. Das Gesetz Nr. 190 vom 6. November 2012 „Verfügungen zur Prävention und Unterdrückung von Bestechung und Illegalität in der Öffentlichen Verwaltung“ sowie die Stärkung der	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Funktionen der Nationalen Behörde zur Bekämpfung der Korruption im Rahmen der öffentlichen Auftragsvergabe stellen wirksame Instrumente dar, um den Bestechungspraktiken und der Illegalität in der öffentlichen Verwaltung entgegenzuwirken.	
	G4.b) Vorkehrungen, die transparente Auftragsvergabeverfahren gewährleisten.	Nein	Das GvD 163/2006 und das GvD Nr. 33 vom 14. März 2013 mit dem Titel „Neuordnung der Regelung bezüglich der Verpflichtung zu öffentlicher Bekanntmachung, Transparenz und Verbreitung von Informationen seitens der öffentlichen Verwaltungen“ enthalten Prozeduren, die die Transparenz beim Zuschlag von öffentlichen Ausschreibungen gewährleisten. Auf zentraler Ebene wird zudem die Veröffentlichung, zunächst durch die AVCP und dann durch die Nationalbehörde zur Korruptionsbekämpfung und schließlich durch die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion im Rahmen der Kohäsionspolitik und von den zuständigen Bereichsverwaltungen, von Leitlinien und Orientierungshilfen zur Sicherung der Transparenz der Ausschreibungsverfahren für alle Subjekte, die für die Einhaltung der nationalen und Gemeinschaftsvorschriften für öffentliche Auftragsvergabe verantwortlich sind. gewährleistet. Unangetastet der in diesem Abschnitt beschriebenen Verfügungen und bereits angewandten Instrumente, ist bezüglich der Transparenz der Vergabeprozeduren darüber hinaus festzuhalten dass, obwohl die Verpflichtungen in Bezug auf das E-Procurement erst innerhalb der in den Richtlinien zu deren Umsetzung in den Mitgliedsstaaten festgelegten Frist erfüllt werden müssen, d.h. innerhalb April 2016, in einigen Fällen auch später (2017), die korrekte Anwendung der durch die neuen Richtlinien bereitgestellten Instrumente des E-Procurements einen Aktionsbereich der Arbeitsgruppe für die Reform des öffentlichen Auftragsvergabesystems und des institutionellen Gremiums für die Reform des Kodexes für öffentliche Verträge darstellt. Der Aktionsplan bezüglich der öffentlichen Auftragsvergabe soll voll und effektiv die Vorschriften der neuen Richtlinien zum Thema E-Procurement umsetzen und die dafür bestgeeigneten und wirksamsten technologischen Instrumente bestimmen. Dank der Arbeit der Arbeitsgruppe für die Reform des öffentlichen Auftragsvergabesystems und des Gremiums für die Neuformulierung des Kodexes für öffentliche Verträge wird es somit möglich sein, die vollständige Einführung einer elektronischen Abwicklung der Ausschreibungsverfahren in Italien innerhalb des Termins zu erzielen, der in den neuen Richtlinien für die Auftragsvergabe festgelegt ist, die auch den prioritären Rahmen für die Vergabe der mit EG-Fonds mitfinanzierten Vorhaben bilden wird. Mit speziellem Bezug auf das GvD Nr. 33 vom 14. März 2013 „Neuordnung der Öffentlichkeitsarbeit, Transparenz und Kommunikation seitens der Öffentlichen Verwaltung“ ist festzuhalten, dass dieses den öffentlichen Verwaltungen eine Reihe zusätzlicher Verpflichtungen gegenüber denjenigen auferlegt, die im bereits genannten GvD 163/2006 vorgesehen sind. Dazu gehören: - Veröffentlichung, auf den institutionellen Websites, in einer spezifischen Sektion mit der Bezeichnung „Transparente Verwaltung“, der Unterlagen, Informationen und Daten, die direkt und unverzüglich für jedermann ohne Authentifizierung und Identifizierung zugänglich sein müssen. - Anwendung eines dreijährigen Programms für Transparenz und Integrität, das von Jahr zu Jahr zu aktualisieren ist. - Einführung zusätzlicher und spezifischer Veröffentlichungspflichten für öffentliche Werk-, Leistungs- und Lieferverträge; - Einrichtung eines Netzes von Kontaktstellen für die zu veröffentlichenden Daten durch Umsetzung des GvD Nr. 33/2013, sowie - Einführung spezifischer Sanktionen bei Nichteinhaltung der Verpflichtung zur Transparenz.	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten
	G4.c) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Nein	Auf zentraler Ebene wird im Allgemeinen ein System für Ausbildung und Informationsverbreitung zum Thema der öffentlichen Ausschreibungen und Konzessionen gewährleistet, für das jede Verwaltung verantwortlich ist. Auf regionaler Ebene erfolgen die entsprechenden Festlegungen im Rahmen der jeweiligen Verwaltungs- und Funktionsautonomie. Auf regionaler Ebene legt jede Verwaltung im Rahmen ihrer Verwaltungs- und Funktionsautonomie jährliche Ausbildungspläne für das Personal fest, das mit der Anwendung des öffentlichen Ausschreibungsrechts und der Konzessionen befasst ist. Darüber hinaus stellt die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion im Rahmen ihrer institutionellen Zuständigkeiten und ihrer Aufgaben zur Koordinierung der nationalen Kohäsionspolitik laufend alle Informationen zur Verfügung, die zur wirksamen Umsetzung der mit ESI-Fonds mitfinanzierten Vorhaben notwendig sind, und zwar durch Zusendung von Hinweisen, Gutachten, neuer oder bevorstehender EG- Verfügungen, guter und schlechter Praktiken usw. an alle Verwaltungsbehörden der OP mit der Aufforderung, diese Informationen wiederum an alle Begünstigten der Programme sowie an alle Subjekte weiterzuleiten, die in die Umsetzung derselben eingebunden sind. Zu diesem Themenbereich gehört auch das Projekt „OpenCoesione“, das vom Sprecher des Europäischen Kommissars für Regionalpolitik als „gutes Beispiel“ für Europa im Sinne der transparenten Nutzung der Fonds bezeichnet wurde, sowie als „positive Initiative zur Steigerung von Transparenz und Verantwortlichkeit“ für den Programmzeitraum 2014-2020. OpenCoesione liefert alle Informationen über die Umsetzung der mit Gemeinschaftsgeldern mitfinanzierten Vorhaben, auch im Hinblick auf die öffentliche Auftragsvergabe als Instrument zur Umsetzung der mitfinanzierten Vorhaben. In diesem Rahmen ist es daher möglich, Informationen über die Umsetzungsmodalitäten der Vorhaben, die angewandte Art der Ausschreibungen, die von den Verwaltungen gegenüber den Begünstigten der Vorhaben angewandten Umsetzungslösungen usw. einzuholen. OpenCoesione Es handelt sich dabei um das erste Portal, das Informationen über die Umsetzung der für den Zeitraum 2008-2013 von den Regionen und den zentralstaatlichen Verwaltungen aufgrund der für die Kohäsion abgestellten Ressourcen geplanten Investitionen. Dieses Portal hat seinen Ursprung in den Verordnungen der europäischen Strukturfonds und insbesondere in der Verordnung 1083/2006. Das Portal ist für Bürger, italienische und europäische Verwaltungen, Forscher, politische Analytiker, Unternehmen, Organisationen der Zivilgesellschaft sowie für die Medien zugänglich, um die Kohäsionspolitik zu erfahren und zu verfolgen, aber auch um die Aufteilung der verfügbaren Ressourcen nach Themen und Territorien sowie den Stand der Umsetzung der Projekte bewerten zu können. Mit diesem Projekt wird die nationale Strategie Open Government und OpenData der Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion umgesetzt. Es umfasst die Veröffentlichung eines sehr großen Informationsbestands über die ihm Rahmen der Kohäsionspolitik finanzierten und in einer autonomen administrativen Prozedur (beispielsweise Ausschreibung, Rangliste, Vereinbarung, Vertrag usw.) bestimmten Aktionen an einer einzigen Zugangsstelle.	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten
	G4.d) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge.	Nein	Alle Verwaltungen des Zentralstaats, der Regionen und der Autonomen Provinzen, die mit dem Management der ESI-Fonds befasst sind, bedienen sich der technischen Untersetzung durch Fachleute, die anhand eines öffentlichen Verfahrens aufgrund der nationalen und Unionsvorschriften über öffentliche Auftragsvergabe und Konzessionen gewählt und mit entsprechenden Geldern aus den spezifischen, zur Deckung dieses technischen Beratungsbedarfs der Verwaltungen vorgesehenen operationellen Programmen oder Programmlinien finanziert werden. Auf zentraler Ebene und für das ganze nationale Gebiet gewährleistet die Abteilung für Entwicklungs- und Kohäsionspolitik im Rahmen ihrer institutionellen Zuständigkeiten und ihrer Koordinierungsfunktion der Kohäsionspolitik auf nationaler Ebene die Unterstützung der zentralen und/oder regionalen Verwaltungen und/oder der von dieser Anwendung betroffenen öffentlichen und privaten Organismen, bei der Anwendung des Unionsrechts für öffentliche Ausschreibungen. Die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion bietet laufende rechtliche Unterstützung für die regionalen, kommunalen und lokalen Verwaltungen bezüglich des Unionsrechts, mit besonderem Bezug auf die Auswirkungen dieser spezifischen Regeln auf die Strukturfonds der Union. Insbesondere bietet die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion technisch-rechtliche,	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			fachspezifische Unterstützung bei der Umsetzung der National- und Unionsvorschriften bezüglich Wettbewerb und Binnenmarkt, sowie im spezifischeren Rahmen, bezüglich der Regelungen zu den öffentlichen Aufträgen und den Konzessionen, den Staatsbeihilfen, den Dienstleistungen von allgemeinem Interesse und den Dienstleistungen von allgemeinem wirtschaftlichen Interesse. Im Einzelnen betreffen die Tätigkeiten knapp zusammengefasst die folgenden Punkte: technische Unterstützung und Ausarbeitung von Methoden für die zentralen, regionalen und lokalen Verwaltungen, sowie für öffentliche Unternehmen im Hinblick auf die Umsetzung der Unionsvorschriften über öffentliche Ausschreibungen und Konzessionen, rechtliche Unterstützung bezüglich der Analyse derjenigen Fälle, die einem Zuwiderhandlungsverfahren nach Maßgabe des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union unterliegen, Beteiligung an den legislativen Prozessen zur Erstellung der fraglichen Vorschriften sowohl auf europäischer als auch auf nationaler Ebene, sowie an der Übernahme von Unionsvorschriften in das italienische Recht, Beteiligung an den Aktivitäten zum Studium der Themen, die mit der Einhaltung der Vorschriften in Bezug auf Wettbewerb und Binnenmarkt verbunden sind, mit besonderem Bezug auf die Umsetzung der EG-Verordnungen bezüglich der Strukturfonds, auch zum Zweck der Erstellung von Gutachten, Übersichten und Vorschriften zur Umsetzung der jeweiligen Verordnung. Was die Beteiligung an legislativen Prozessen nach dem Top-Down- und Bottom-Up-Ansatz betrifft, gewährleistet die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion besonders im Fall von EG-Regelungen die Koordinierung der Aktivitäten der operationellen Programme mit den VWB und den eventuellen anderen, für das Thema zuständigen Verwaltungen, sowie die Verbreitung der Inhalte und der erzielten Resultate, um den höchstmöglichen Kenntnisstand der genannten Angelegenheiten auf nationaler Ebene zu erzielen. Die Berufsfiguren, die die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion für diese Tätigkeit abstellt, sind Beamte und Experten mit nachweislicher akademischer, in Italien und im Ausland, auch in EG- und nationalen Institutionen, die sich direkt mit Compliance-Aktivitäten bezüglich des EG-Rechts befassen erworbener Bildung und Berufserfahrung, insbesondere zu den Themen öffentliche Ausschreibungen, Staatsbeihilfen, Dienstleistungen von allgemeinem Interesse und Dienstleistungen von allgemeinem wirtschaftlichem Interesse. Zahlenmäßig könnte die mit den genannten Fragen befasste Gruppe erweitert werden. Die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion wird die eigene Struktur so ausbauen, dass ein den ermittelten Erfordernissen angemessenes Niveau an technischer Unterstützung gewährleistet werden kann. Wegen der politischen Verantwortlichkeit der Abteilung für Entwicklung und Kohäsion für die korrekte und effiziente Verwendung der EG-Finanzierungen sind deren Gutachten für die VWB der operationellen Programme unumgänglich, auch wegen der Koordinierungsfunktion dieser Abteilung, unangetastet der Tatsache, dass die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion eine technische Unterstützung für einen spezifischen Fall, für den eine andere Verwaltung zuständig ist, erst auf Aufforderung dieser Verwaltung bereitstellt. Der institutionelle und rechtliche Rahmen Italiens gestattet es der Abteilung für Entwicklung und Kohäsion derzeit nicht, ihr Gutachten oder ihren Willen einer anderen, zentralen oder regionalen Verwaltung aufzuzwingen. Darüber hinaus gewährleistet die Abteilung für wirtschaftliche Entwicklung und Kohäsion/die Generaldirektion für einheitliche Regionalpolitik insbesondere dank der Prüfung der operationellen Programme während der Ausarbeitung derselben durch die VWB und die laufende Überwachung der Planung und Ausführung der programmierten Maßnahmen, die Unterstützung und Begleitung der verschiedenen Verwaltungen im Sinne der Einhaltung der Vorschriften über öffentliche Ausschreibungen. Weiterhin unterbreiten regelmäßig die VWB der Programme, sowie bei Bedarf die anderen nationalen, regionalen und lokalen Verwaltungen, sowie die Unternehmen und Subjekte (Universitäten, Forschungsinstitute usw.), die mit der Verwaltung der öffentlichen nationalen und/oder Unionsfinanzierungen zwecks Ausführung bestimmter Maßnahmen beauftragt bzw. befasst sind, der Abteilung für Entwicklung und Kohäsion Unterstützungsanträge zwecks korrekter Einstufung der Fälle, die mit den Vorschriften über öffentliche Ausschreibungen verbunden sind. Im weiteren Verlauf liefert die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion anhand von Sitzungen, Gutachten, Beantwortung spezifischer Fragen, Unterstützung während der Besprechungen mit der Union, bei der Bereitstellung und/oder Prüfung der bei der Union vorzulegenden Nachweise im Fall von Klärungsaufforderungen seitens der EG, usw. , sowie die entsprechende notwendige Unterstützung bei der Ausführung der jeweiligen Maßnahme in voller Konformität mit dem EG-Recht, mit besonderem Bezug auf die Vorschriften für Öffentliche Ausschreibungen.	
G5) Staatliche Beihilfen: Es werden Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen im Bereich der ESI-Fonds getroffen.	G5.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Nein	Was die Ex-ante-Konditionalität bezüglich der staatlichen Beihilfen betrifft, ist Italien der Auffassung, dass die Eigenbewertung aufgrund der bestehenden Vorschriften und Ausführungsinstrumente eine nur teilweise Erfüllung ergibt. Diesbezüglich ist festzuhalten, dass die Europäische Kommission anlässlich der ersten Beobachtungen zur Partnerschaftsvereinbarung vom 10. März 2014 sich mit der Bewertung und dem von Italien formulierten Urteil nur teilweiser Erfüllung der Konditionalität einverstanden erklärt hat und bei diesem Anlass Detailinformationen über die erläuterten Kriterien angefordert hat. Aus diesem Grund wird festgehalten, dass die Erreichung der vollen Erfüllung der hier untersuchten Konditionalität sich aus der Einhaltung bestimmter Verpflichtungen ergeben wird, auf die auch die Europäische Kommission Bezug genommen hat. Diese sind in der neuen, gerade erst im Amtsblatt der EU veröffentlichten Gruppenfreistellungsverordnung enthalten und laut EU-Gesetzgebung in vielen Fällen ab 2016 obligatorisch. Abschließend soll darauf verwiesen werden, dass der Art. 19 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 bestimmt, dass die Mitgliedsstaaten die Erfüllung der Ex-ante-Konditionalitäten „in ihrem jeweiligen institutionellen und rechtlichen Rahmen“ bewerten sollen. In Italien ist das System für die Vergabe und das Management von Staatsbeihilfen dezentral angelegt. Jede zentrale, regionale oder lokale Verwaltungsstelle ist daher für die Gewährung von Staatsbeihilfen in den Bereichen verantwortlich, für die sie institutionell zuständig ist. Das italienische dezentrale System für die Gewährung und das Management der Staatsbeihilfen sieht vor, dass jede Verwaltung, die als Staatsbeihilfen qualifizierbare Maßnahmen gewährt, für die Konformität dieser Maßnahmen mit den anwendbaren Unionsvorschriften für den jeweiligen Bereich verantwortlich zeichnet. Wie bereits erwähnt, ist in Italien jede zentrale, regionale oder lokale Verwaltung daher für die Gewährung von Staatsbeihilfen im Rahmen ihrer Zuständigkeitsbereiche verantwortlich, d.h.: -sie sorgt direkt für die Meldung bei der EG, sofern diese notwendig ist, bzw. in Fällen der Befreiung von der Meldepflicht, für die Prüfung der Übereinstimmung der jeweiligen Maßnahme mit den Vorschriften für die Befreiung von der Meldepflicht. Es ist also die zuständige Verwaltung, die die Konformität der Maßnahme mit den Befreiungsvorschriften gewährleistet; -sie übernimmt die Gewährung und die Auszahlung der Beihilfe; -im Fall der Änderung der Beihilfe, prüft sie, ob diese Änderung zu denjenigen gehört, die keiner eigenen Genehmigung durch die EG bedarf. Dementsprechend wird bezüglich der Konformität der bestehenden Regelungen an neue, während der Umsetzung der jeweiligen Maßnahmen in Kraft getretene Unionsvorschriften, darauf hingewiesen, dass jede Verwaltung eigenständig für die Anpassung ihrer Regelungen an die neuen Vorschriften sorgt. Um diese Tätigkeit zu erleichtern soll, was die laufenden Maßnahmen zur Anpassung der bestehenden Regelungen an die neuen Vorschriften, Entscheidungen und Orientierungen betrifft, außer der Koordinierungstätigkeit der Abteilungen für Europäische Politik und für Entwicklung und Kohäsion (die im Weiteren beschrieben werden), als aussagefähiges Beispiel die Tatsache erwähnt werden, dass für wichtige nationale Beihilferegelungen, beispielweise im Zuständigkeitsbereich des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung, die in verschiedenen Fällen auch von regionalen Verwaltungen angewandt werden, einige spezifische Maßnahmen getroffen wurden, wie beispielweise: a. Umsetzung des allen Verwaltungssubjekten zugesandten Rundschreibens 3146 vom 29. Januar 2014, dessen Gegenstand die „Hinfälligkeit der Unionsregelungen über Staatsbeihilfen im Zeitraum 2007-2013 und Anwendung der neuen Regelungen für den Zeitraum 2014-2020. Hinweise zur Abwicklung der Übergangszeit bei Umsetzung der Beihilferegelungen, für die die Direktion zuständig ist“ in Bezug auf die wichtigsten, vom Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung verwalteten Vorhaben auf nationaler Ebene. Im Verlauf der Übergangszeit hat die Direktion einen dreifachen Ansatz angewandt: sie hat, wo dies möglich war, die zum 31.12.2013 auslaufenden Beihilferegelungen verlängert, den Termin für die am 30.Juni 2014 wegen	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Ablauf der Gültigkeitsdauer der Charta der Beihilfen unwirksam werdenden Regelungen festgesetzt und die neuen Vorhaben in Konformität mit den Vorschriften der neuen Freistellungsverordnung angelegt. b. Mitteilung an die Europäische Kommission der Verlängerung der Beihilferegelung (sog. Omnibus) für Forschung, Entwicklung und Innovation Nr. 302/07 bis zum 31. Dezember 2014, um den Verwaltungen, die auf diese Regelung zurückgegriffen hatten, die Fortführung der Vorhaben in Erwartung der neuen Freistellungsverordnung zu gestatten, bzw. um die neuen, auf neuen Orientierungen basierenden Regelungen bekannt zu machen. c. Mitteilung an die EK der nationalen Methode für die Berechnung der Beihilfen in Form von Bürgschaften" (Beihilfe SA 30920, ehemals Nr. 182/2010), die von allen betroffenen zentralen und regionalen Verwaltungsstellen anzuwenden ist, und die auch aufgrund der neuen Allgemeinen Freistellungsverordnung und der Verordnung (EU) 1407/2013 über De-minimis-Beihilfen angewandt werden soll. Darüber hinaus hat die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion - im Rahmen der Kohäsionspolitiken - durch schriftliche Mitteilungen, Treffen und Gutachten regelmäßig pünktlich und zeitgerecht Informationen geliefert, um sicherzustellen, dass die Laufzeit der Regelungen stets mit dem Gültigkeitszeitraum der jeweiligen Rechtsgrundlagen der Union übereinstimmte. Als beispielsweise die Kommission wegen der Verzögerung des Modernisierungsprozesses der Vorschriften bezüglich staatlicher Beihilfen gezwungen war, die am 31.12.2013 auslaufenden Vorschriften um sechs Monate zu verlängern, hat die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion den Verwaltungsbehörden umgehend die Möglichkeit mitgeteilt, die auslaufenden Regelungen zu verlängern, und die Aufmerksamkeit auf die Wichtigkeit der Tatsache gelenkt, dass die Dauer derselben mit dem verlängerten Auslauftermin der Unionsvorschrift übereinstimmte. Entsprechend der von der Kommission selbst mehrfach zum Ausdruck gebrachten Stellungnahme, hat die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion die für die Umsetzung der Beihilfemaßnahmen verantwortlichen Verwaltungen stets dazu aufgerufen, die Dauer der Regelungen mit der Laufzeit der jeweiligen Unionsvorschriften in Einklang zu bringen. Angesichts der obigen Ausführungen soll darauf hingewiesen werden, dass die erläuterten Maßnahmen die Durchgängigkeit der Umsetzung in allen Verwaltungen gewährleisten können (sowie bei anderen Subjekten, die auf unterschiedliche Weise in der Verwaltung der genannten Vorhaben involviert sind), die auf die genannten Regelungen im Rahmen der operationellen Programme 2007-2013 zurückgegriffen haben, aber auch die eventuelle Einleitung der Umsetzung spezifischer Maßnahmen der operationellen Programme 2014/2020. Jede Beihilfen gewährende Verwaltung wird außerdem direkt alle europäischen Vorschriften bezüglich Begleitung, Berichterstattung und Transparenz anwenden, die derzeit von den Vorschriften über staatliche Beihilfen auferlegt werden, einschließlich der 10 Jahre langen Aufbewahrung der Verzeichnisse der gewährten Beihilfen. Im Sinne der vollen Funktionstüchtigkeit dieses dezentralen Systems werden außerdem auf genereller und sektorieller Ebene Koordinierungsfunktionen bereitgestellt. Die Präsidentschaft des Ministerrats, Abteilung für Europäischen Politik (DPE) sorgt für die generelle Koordinierung der Staatsbeihilfen, während die Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion (DPS) diese Aufgabe im Rahmen der europäischen Struktur- und Investitionsfonds wahrnimmt. Aufgrund Art. 18 des Gesetzes Nr. 234/2012 erfolgen die Koordinierung der aus der Zugehörigkeit Italiens zur Europäischen Union abgeleiteten Politiken und die Anpassung der nationalen Vorschriften an die aus der Zugehörigkeit zur EU entstehenden Verpflichtungen durch die Präsidentschaft des Ministerrats - bteilung für Europäische Politiken (DPE) der Präsidentschaft des Ministerrats. Im Einzelnen befasst sich die Abteilung für Europäische Politiken (DPE) sich mit den Themen der Wettbewerbsvorschriften der Europäischen Union in Bezug auf die Staatsbeihilfen für Unternehmen. Sie hält u.a. die Beziehungen zur Europäischen Kommission aufrecht, gewährleistet die Koordinierung der Verwaltungen des Staats, der Regionen und der Provinzen, und überwacht die Umsetzung der Wiedereinholungsvorschriften von Staatsbeihilfen. Das Gesetz Nr. 234/2012 sieht in Art. 44 auch vor, dass der Präsident des Ministerrats bzw. der Minister für Europäische Angelegenheiten in Abstimmung mit dem Außenminister die Koordinierung mit den betroffenen Ministern übernimmt und die Beziehungen zu den Regionen in Bezug auf die Bestimmung der italienischen Position gegenüber der Europäischen Union auf dem Gebiet der öffentlichen Beihilfen pflegt, das gemäß Art. 107 und 108 des AEUV der Kontrolle der Europäischen Kommission unterliegt. Zu diesem Zweck koordiniert die Abteilung für Europäische Politiken die zentralen und die regionalen Verwaltungen, sowohl wenn eine federführende Verwaltung vorhanden ist, als auch wenn die Verwaltungen in gleichem Maß involviert sind. Die Verwaltungen, die der Europäischen Kommission Projekte zur Einrichtung oder Änderung von Staatsbeihilfen gem. Art. 108, Abs. 3 des AEUV mitteilen, müssen gleichzeitig der Präsidentschaft des Ministerrats, Abteilung für Europäische Politiken bei der Präsidentschaft des Ministerrats ein Kurzfassung des Maßnahmenformulars einreichen. Gemäß Art. 45 des Gesetzes 234/2012 werden unabhängig von der Form der Beihilfe die von der Europäischen Kommission angeforderten Informationen über vermutliche, nicht mitgeteilte Staatsbeihilfen von den jeweils zuständigen Verwaltungen über die Präsidentschaft des Ministerrats, Abteilung für Europäische Politiken, geliefert werden. Jede der o.g. Verwaltungen setzt direkt alle europäischen Vorschriften über Überwachung, Berichterstattung und Transparenz um, die derzeit von der EG für Staatsbeihilfen gefordert werden, einschließlich der Aufbewahrung der Register der gewährten Beihilfen für die Dauer von zehn Jahren. Im Rahmen des Kohäsionspolitik übernimmt die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion die Koordinierung DPS zwischen den Verwaltungen und den Subjekten, die in der Umsetzung der operationellen Programme involviert sind und stellt darüber hinaus auf Anfrage der Verwaltung bzw. des Subjekts das für die Umsetzung einer oder mehrerer mitfinanzierter Vorhaben eine rechtliche Unterstützung zum Thema der Staatsbeihilfen zur Verfügung (von der Untersuchungsphase über die Meldung bis zur Konformitätsprüfung). Die Gutachten der Abteilung DPS haben unter rechtlichen Gesichtspunkten keinen verbindlichen Charakter. Dennoch sind ihre Gutachten aufgrund der politischen Verantwortlichkeit der Abteilung DPS für die korrekte und effiziente Verwendung der Unionsgelder in Italien für die VWB der operationellen Programme stark richtungsweisend, auch wegen der von DPS ausgeübten Koordinierungstätigkeit, unangetastet der Tatsache, dass die Abteilung DPS auf Anfrage technische Unterstützung für spezifische Fälle bietet, die in den Zuständigkeitsbereich einer anderen zentralen, regionalen oder lokalen Verwaltung fallen. Der institutionelle und rechtliche Rahmen in Italien gestattet es dem DPS derzeit nicht, einer anderen Verwaltung ihr eigenes Gutachten oder ihren eigenen Willen aufzuzwingen. Einhaltung der Verpflichtung zu Transparenz, Kontrolle der Kumulierung und Einhaltung der Deggendorff-Regel. Für den Landwirtschaftssektor besteht das Staatsbeihilfe-Register, das mit Ministerialdekret 8013 vom 30.03.2009 eingerichtet wurde. Die Staat-Regionen Konferenz hat die Vereinbarung bezüglich der Einrichtung dieses Registers anlässlich der Sitzung vom 24. Januar 2008 gebilligt. Dieses Register ist einer der vom Portal SIAN des Landwirtschaftsministeriums gebotenen Dienste, und trägt somit dem sog. Flächenbögen der Begünstigten Rechnung, die gemäß Europäischer Vorschrift für die Gewährung europäischer Beihilfeleistungen obligatorisch vorgeschrieben sind. Darüber hinaus enthält es die Katalogisierung aller nationalen Rechtsgrundlagen, die die Gewährung von Staatsbeihilfen vorsehen. Das Portal www.sian.it ist das Instrument, mit dessen Hilfe die „Telematisierung" der Verwaltung der Dienste des Nationalen Landwirtschaftlichen Informationssystems, Arbea, Arpea, Appag und Bozen realisiert wird. Das Register ist in Bezug auf die Maßnahmen für ländliche Entwicklung an das SIAN-Portal angebunden, mit dem ein Datenaustausch stattfindet. In der Tat sind alle Daten innerhalb der vom Portal gebotenen Dienste korreliert, austauschbar und basieren auf einem zentralen Verzeichnis, das an das Steuerverzeichnis angeschlossen ist. Die Infrastruktur zur Korrelierung der Daten gewährleistet die Rückverfolgbarkeit aller Begünstigten und die laufende Aktualisierung der Daten. Das Register der Staatsbeihilfen für die Landwirtschaft wird von Ministerium für Landwirtschaft, Ernährung und Forstwirtschaft verwaltet und von allen Verwaltungen implementiert, die Beihilfen für die Landwirtschaftsbranche gewähren.	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Was den Aspekt der Einhaltung der durch die Deggendorff-Regel auferlegten Bedingungen betrifft, so wird zur Zeit im Register der Staatsbeihilfen für den Landwirtschaftssektor ein System zur Meldung derjenigen Begünstigten eingerichtet, die Gegenstand von Rückforderungen sind. Sobald dieses System auf technischen Niveau bereit ist, wird es im Moment der Beihilfegewährung die Feststellung der nicht erfolgten Rückzahlung unrechtmäßig erhaltener Beihilfen gestatten.

Für den Fischerei-Sektor wurde eine Kontrolleinrichtung bereitgestellt, die eine Prüfung der Einhaltung der Beihilfebedingungen gem. der EG-Verordnung 875 des Jahres 2007 in Bezug auf die Anwendung der Art. 87 und 88 des EG-Vertrags auf die De-minimis-Beihilfen gestattet. Diese Einrichtung sieht ein System zur Vorab-Genehmigung der genannten, von den Regionalverwaltungen angewandten Maßnahmen vor, auch zu dem Zweck, eine Vorab-Prüfung der Zulässigkeitsbedingungen vornehmen zu können. Darüber hinaus ist das Informatische Zentralregister für die genannten, vom Mitgliedsstaat Italien (Zentralverwaltung und Regionen) finanzierten Beihilfen aktiv. Zur Eingabe der entsprechenden Daten ist eine Implementierung des bereits verfügbaren SIPA-Systems für die Generaldirektion Fischerei anhand des Nationalen Landwirtschaftlichen Informationssystems (SIAN) vorgesehen.

Das für die Fischerei implementierte System kann sehr wohl für die vorstehend genannte Verbreitung der Informationen auf elektronischem Wege herangezogen werden, unter Abstimmung mit den anderen Betriebssystemen (beispielsweise mit dem Informationssystem BDA gemäß Gesetz 488/92 i.d.g.F.).
Es soll präzisiert werden, dass die vom BDA betroffenen Verwaltungen diejenigen sind, die Beihilfen gem. Gesetz 488/92 i.d.g.F. gewähren: Die Generaldirektion Fischerei ist jedoch bereit, in Zukunft das Informationssystem BDA als Instrument für Überwachung und gemeinsame Informationsgrundlage zu verwenden.

Bestehen eines Systems aus Berichtswesen, Verzeichnissen und Datenbanken zur Aufzeichnung der gewährten Beihilfen (Gesetz 234/2012 und Art. 14, Abs. 2 des Gesetzes Nr. 57 vom 5. März 2001, sowie Dekret des Ministeriums für Produktionstätigkeiten vom 18.10.2002).

Der Art. 52 des Gesetzes Nr. 234/2012 regelt die prozeduralen Aspekte der Übermittlung und des Austauschs unter den Verwaltungen der Informationen über Staatsbeihilfen, die Unternehmen gewährt wurden, um eine Einheitsdatenbank mit dem Ziel anzulegen, die einwandfreie Funktion des Binnenmarkts zu gewährleisten, unlauteren Wettbewerb zur verhüten und die Effizienz und Wirksamkeit der öffentlichen Ausgaben zu erhöhen.
Ein System aus Berichtswesen, Verzeichnissen und Datenbanken zur Aufzeichnung der gewährten Beihilfen ist in Italien durch das Gesetz 57/2001 und das Dekret des Ministers für Produktionstätigkeiten vom 18.Oktober 2002 mit besonderem Bezug auf die De-minimis-Regelungen gewährleistet.
Der Artikel 52 hat im Wesentlichen die Verfügungen des Gesetzes 57/2001 bestätigt, mit dem Zweck, die Einhaltung des in den nationalen und den Unionsgesetzen vorgesehenen Kumulierungsverbots von Vergünstigungen zu gewährleisten. Die Umsetzungsvorschrift dazu ist das Ministerialdekret vom 18. Oktober 2002, aufgrund dessen das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung von den öffentlichen Verwaltungen und anderen Körperschaften Informationen über die Unternehmen einholt, denen Staatsbeihilfen in beliebiger Form gewährt wurden. Diese Informationen betreffen im Einzelnen: begünstigtes Subjekt, Norm oder Verfügung aufgrund deren die Vergünstigungen gewährt wurden, Art und Höhe der ausgezahlten und eventuell wieder eingeforderten Beihilfen, geförderte und realisierte Investitionen.
Was die Fischerei betrifft, so ist hervorzuheben, dass die mit dem interaktiven informatischen Meldesystem verbundenen Prozeduren (SANI) aktiv sind, die zur Kontrolle und zur Vorab-Genehmigung von Vorhaben seitens der Unionsdienste aufgrund der Maßgaben der Unionsvorschriften über Wettbewerbs- und Marktpolitik dienen.
Darüber hinaus wurden die Prozeduren für Überprüfung und Begleitung der gewährten Staatsbeihilfen durch umgehende Sendung der Daten über die im Bereich der Fischerei ausgezahlten Staatsbeihilfen und der Daten bezüglich der Befreiungen von der Meldepflicht (Jahresberichte) implementiert.

ANAGRAFISCHE DATENBANK (BDA) ZUR PRÜFUNG DER KUMULIERUNG VON VERGÜNSTIGUNGEN FÜR DIE BETRIEBE

Die Überprüfung der Einhaltung des Kumulierungsverbots erfolgt insbesondere anhand eines beim Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung angelegten und voll funktionstüchtigen Verzeichnisses, das als Anagrafische Datenbank (BDA) bezeichnet wird und die Verpflichtung zur Transparenz der Informationen und der Daten erfüllt, die von den gewährenden Subjekten in Bezug auf alle Unternehmen gewährten Vergünstigungen und deren Überwachung im Hinblick auf der Kumulierungsverbote übermittelt werden. Kurz gefasst können alle Staatsbeihilfen gewährenden Verwaltungen auf allen Verwaltungsebenen im BDA-System alle Vergünstigungen anzeigen lassen, die dem gleichen Begünstigten im Rahmen der verschiedenen Förderungsmaßnahmen gewährt wurden, und somit das Kumulierungsverbot von Staatsbeihilfen einhalten.
Nachstehend sind die Informationen über die Funktionsweise des BDA aufgeführt.
1. Nationale normative Einstufung

Die Anagrafische Datenbank für Vergünstigungen (BDA) ist das vom Ministerium für Wirtschaftsentwicklung realisierte und verwaltete Informationssystem zur Umsetzung der kombinierten Verfügungen des Art. 14 Abs. 2 des Gesetzes Nr. 57 vom 5. März 2001 und des Dekrets des Ministeriums für produktive Tätigkeiten vom 18. Oktober 2002, und dient zur Zusammenführung der von allen mit der Gewährung von Beihilfen für Betriebe befassten Verwaltungen kommenden Informationen zu dem Zweck, die Überwachung zu gewährleisten und ein Instrument bereitzustellen, das der Kontrolle der Kumulierung von Beihilfen dienlich ist.

Das System hat im Einzelnen die folgenden Zielsetzungen:

-Überwachung des „Risikos“ der Kumulierung von Vergünstigungen für die Betriebe (berücksichtigt werden alle Arten von Beihilfen, die von den Ü-Vorschriften und Einstufungen vorgesehen sind).

-Überwachung der Vergünstigungen, die als De-minimis-Beihilfen gewährt wurden, mit dem Ziel, die Einhaltung des maximal gewährbaren Betrags pro Unternehmen aufgrund der De-minimis-Vorschriften zu prüfen.

Das Dekret des Ministeriums für produktive Tätigkeiten vom 18. Oktober 2002 regelt unter Anwendung der Verfügungen des Art. 14 Abs. 2 des Gesetzes Nr. 57 vom 5. März 2001 „.. die Übermittlungsmodalitäten von Informationen bezüglich der den Betrieben gewährten, öffentlichen Beihilfen, einschließlich der De-minimis-Beihilfen, zwecks Prüfung der Einhaltung des Kumulierungsverbots von Vergünstigungen.. „und bestimmt im Rahmen der Anwendung der Bezugsnormen“ „die Vergünstigungen, die in beliebiger Form von den öffentlichen Verwaltungen und anderen öffentlichen und privaten Subjekten anhand öffentlicher Fonds den Unternehmen gewährt werden…“.

Das Dekret sieht darüber hinaus vor, dass die o.g. Subjekte zur regelmäßigen, quartalsmäßigen Übermittlung der Informationen über die anagrafische Daten der Begünstigten, der angewandten Begünstigungsvorschriften, der gewährten Beträge und, sofern anwendbar, der zughörigen Kosten oder vergünstigten Investitionen gehalten sind.
Aufgrund der genannten Vorschriften hat das System also obligatorischen Charakter für alle Verwaltungen und sonstigen Subjekte, die Beihilfen für Betriebe gewähren können.
2. Funktionsweise und derzeitige Operativität der BDA

Unter technischen Gesichtspunkten ist die BDA ein über Web-Schnittstelle zugängliches Informationssystem, das in der Lage ist, den einzelnen Verwaltern den gleichzeitigen Zugriff auf die Daten und die Funktionen des Systems zu gewährleisten. Die zugehörige Datenbank wurde ausdrücklich zu dem Zweck entwickelt, die von den einzelnen Verwaltern kommenden Detailinformationen über einzelne Projekte zu sammeln, unabhängig von der zugrunde liegenden Förderungsvorschrift und von dem erreichten Fortschritt bei der Abwicklung der Anerkennung und Gewährung der Vergünstigung.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Unter operationellen Gesichtspunkten hat das System die beiden folgenden Funktionen:
1) Registrierung der von allen im Ministerialdekret vom 18. Oktober 2002 festgelegten Subjekten eingehenden Informationen und Daten in Bezug auf alle von diesen verwalteten Vergünstigungsregelungen für Betriebe, zwecks Bereitstellung einer Datenbank, die bei entsprechender Abfrage in der Lage ist, Informationen für die Feststellung der Risiken von Beihilfen-Kumulierungen zu liefern, die über die von den anwendbaren Vorschriften bestimmten, zulässigen Grenzen hinausgehen. Bei Zugriff auf das Informationssystem können die befähigten Subjekte alle Vergünstigungen anzeigen, die dem gleichen Begünstigten aufgrund unterschiedlicher Vergünstigungsvorschriften gewährt wurden und Informationen zu erhalten, die der Bewertung des Kumulierungsrisikos in Verbindung mit den einzelnen, geförderten Initiativen dienlich sind;
2) Überwachung der gewährten De-minimis-Vergünstigungen. In diesem Fall gestattet das System bereits in der Gewährungsphase die Prüfung der von den Betrieben bereits in Form von De-minimis-Beihilfe erhaltenen Beträge und der noch gewährbaren Beträge aufgrund der Vergünstigungen, die der potentielle Begünstigte im Verlauf der letzten drei Geschäftsjahre bereits erhalten hat, sowie der Unternehmen, die bereits die in der jeweiligen Verordnung festgelegte, maximal zulässige Grenze überschritten haben.

Im Lauf der Zeit wurde die BDA stufenweise durch entsprechende technische Änderungsmaßnahmen an die Änderungen angepasst, die zwischenzeitlich an den Vorschriften für die Gewährung von De-minimis und sonstigen Beihilfen vorgenommen wurden. Beispielsweise wurden Anpassungsmaßnahmen mit Bezug auf folgende Punkte vorgenommen:

1) Auslauftermin der EG-Verordnungen bezüglich der De-minimis-Beihilfen und Anwendung der neuen Verordnungen mit entsprechender Anpassung spezifischer normativer Änderungen in Bezug auf die Prüfung des De- Minimis-Höchstbetrags (z.B. Erhöhung des in der Verordnung 69/2001 vorgesehenen Höchstbetrags von 100.000 Euro auf den in der Verordnung 1998/2006 vorgesehenen Höchstwert von 200.000 Euro, Umstellung vom Konzept des Kalenderjahres auf das des Finanzierungsjahres, Einführung spezifischer Regeln für bestimmte Wirtschaftsbereiche usw.);
2) Notwendige Anpassung, wenngleich für einen begrenzten Zeitraum, Überwachung zwecks Kontrolle der Kumulierung der „kompatiblen Beihilfen mit beschränktem Betrag“ (z.B. Krisenhilfen) gem. Dekret des Präsidenten des Ministerrats vom 23. Dezember 2010, so dass die Prüfung des maximal zulässigen Betrags für diese Beihilfen und der eventüllen Kumulierung mit zeitlich begrenzten De-minimis-Beihilfen möglich wird.
In Bezug auf die tatsächliche Operativität, verzeichnet das System derzeit den folgenden Nutzungsgrad:
- 42 akkreditierte Stellen (öffentliche Verwaltungen, Verwaltungssubjekte/Körperschaften und Handelskammern);
- 130 registrierte Vergünstigungsregelungen;
- ca. 560.000 Projekte von Antrag stellenden oder begünstigten Betrieben.

Änderungsvorschlag zu Abs. 1 des Art. 52 der Gesetzes Nr. 234 vom 24. Dezember 2012

Das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung hat eine Änderung vorgeschlagen, die zur Neu-Organisation, Weiterentwicklung und dem technischen Ausbau der aktuellen BDA dienen soll, um sie in ein Zentralverzeichnis für De-minimis-Beihilfen sowie in eine allgemeine Datenbank verwandeln zu können, die ein effizientes System für die Überwachung und Kontrolle der Transparenz aller Arten von Staatsbeihilfen mit Freistellung von der Meldepflicht bei der EK bzw. mit Mitteilung gemäß Art. 108.3 des AEUV bildet und somit dazu beitragen soll, den von der EK geforderten Aktionsplan für Staatsbeihilfen zu realisieren. Darüber hinaus bildet di so ausgebaute BDA die Grundlage für die Jahresberichte und liefert eine zusätzliche Datenbasis für Studien und Bewertungen
Was die mit Re-Engineering, Neu-Projektierung und Implementierung der BDA verfolgten Ziele betrifft, ist festzuhalten, dass diese einem zweifachen Zweck dienen.
Einerseits betreffen diese Zielsetzungen die technisch-funktionellen Aspekte, um in Form anwendungstechnischer Kooperation die Datenbanken zur Überwachung der Förderungsvorschriften und der begünstigten Projekte zu integrieren und eine Interaktion der BDA mit anderen Verwaltungsstellen und anderen Datenbanken in Form eines automatischen Datenaustauschs zwischen den Systemen zu ermöglichen. Der Aufbau des Informationssystems über öffentliche Beihilfen soll somit neu angelegt werden, und die in verschiedenen Datenbanken verstreuten Informationen zusammengeführt und ergänzt, und gleichzeitig eine Anpassung/Modernisierung der inzwischen überalterten Hardware- und Softwaretechnologien erzielt, um besser auf die Anforderungen der neuen nationalen und Unionsvorschriften eingehen zu können.
Es soll klargestellt werden, dass das Projekt der Re-Engineering der BDA die Integration mit den Datenbanken SIAN und SIPA in Form einer anwendungstechnischen Kooperation vorsieht, durch welche die Effizienz der auszuführenden Kontrollen zur Überprüfung des Kumulierungsverbots von Beihilfen für jedes begünstigte Subjekt in allen Sektoren durch Eingabe der Steuernummer gewährleistet werden soll.
Insbesondere sieht das Projekt zur Re-Engineering der BDA in Form anwendungstechnischer Kooperation die Integration der Datenbanken zur Überwachung der Förderungsvorschriften und der begünstigten Projekte vor, um eine Interaktion der BDA mit anderen Verwaltungsstellen und anderen Datenbanken in Form eines automatischen Datenaustauschs zwischen den Systemen zu ermöglichen, wie im nachstehenden Schema dargestellt.

Wie bereits erwähnt soll die Integration durch anwendungstechnische Interaktion realisiert werden und die Bestimmung und Realisierung von Leistungen umfassen, die den Datenaustausch ohne Umorganisation oder schwerwiegende Änderungen der bestehenden Datenbanken gestatten.
Dieser Ansatz wird besonders sinnvoll sein, um die BDA durch die Datenbanken der einzelnen Regionen zu integrieren: letztere können ohne aufwändige Eingriffe in die eigenen Infrastrukturen und anhand optimierter Einspeisungs- und Nutzungsverfahren nicht nur pflichtgemäß die BDA speisen, sondern auch ihrerseits die zusätzlichen Informationen nutzen, die von dieser zur Verfügung gestellt werden.
Die neue BDA soll durch anwendungstechnische Kooperation integriert werden mit:
• SIAN und SIPA, d.h. den Datenbanken für Landwirtschaft und Fischerei, vorwiegend zu Zwecken der Prüfung der Höchstbeträge der De-minimis-Beihilfen;
• Handelsregister zwecks Einholung zusätzlicher Informationen zur Unterstützung der Antragsprüfungsverfahren;
• Datenbanken CUP (Einheits-Projektcode) und DIPE (Abteilung für Planung und Koordinierung der Wirtschaftspolitik) der Präsidentschaft des Ministerrats, zwecks Gewährleistung der Vollständigkeit und Konsistenz der gespeicherten Daten;
• Datenbank gem. Art. 1 des Gesetzes Nr. 266/97 zwecks Schaffung einer einheitlichen, gemeinsamen Datenbank der Beihilfen und Reduzierung der Aufwendungen der Verwaltungen für die Einspeisung der zur Überwachung erforderlichen Daten.

Der gewählte Ansatz im Sinne einer anwendungstechnischen Kooperation schafft darüber hinaus die Voraussetzungen für die Integration mit anderen Datenbanken, deren Bestimmung Bestandteil der laufenden Durchführbarkeitsstudie ist.
Durch die Integration der bereits bestehenden Datenbanken zum Zweck der Überwachung der Förderungsvorschriften und der förderfähigen oder geförderten Projekte begünstigten Projekte wird die derzeitige BDA auch aufgrund eines laufenden Gesetzesentwurfs in das Nationale Beihilfe-Register verwandelt, das prioritär die folgende Funktionen haben wird:
1. Erfassung aller Beihilfeleistungen zugunsten der Unternehmen in Italien (es werden alle Beihilfen erfasst, die von öffentlichen und privaten Subjekten in beliebiger Form geleistet werden). Das Instrument, das es der BDA gestatten soll, dieses erste Ziel zu erreichen, ist die Einführung eines BDA Beihilfe-Codes, der dem Verwalter erst mitgeteilt wird, wenn er die Beihilfe in der BDA registriert hat. Der Erhalt dieses Codes ist obligatorisch für die Veröffentlichung von Ausschreibungen oder Einrichtung von Antrags-Annahmestellen.
2. Unterstützung des Verfahrens für Überprüfung und Gewährung von Beihilfen durch Bereitstellung spezifischer Dienste, die obligatorisch in der Prüfungsphase konsultiert werden müssen. Dieses zweite Ziel sieht die Implementierung folgender Instrumente vor, deren Outputs sich je nach Art der Beihilfe unterscheiden.

Für De-minimis-Beihilfen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			- Prüfung der Einhaltung der „De-minimis"-Höchstbeträge, wie nachstehend näher erläutert; - Unterstützung der Prüfung nach „Einheitsunternehmen", durch eine mögliche Integration mit dem Handelsregister, beschränkt auf die „rechtlichen Kontrollen", deren Durchführbarkeit im Moment noch geprüft wird. Für andere als De-minimis-Beihilfen: - Unterstützung der Prüfung des „Kumulierungsrisikos" anhand eines Rating-Instruments (das als Anwendung bereits vorhanden ist), das es gestatten wird, den Kontrollen unterschiedliche Prioritäten und Strenge-Grade zuzuordnen. Für alle Beihilfen: - Unterstützung bei der Prüfung des Status eines „in Schwierigkeiten befindlichen Unternehmens" durch eine mögliche Integration mit dem Handelsregister, beschränkt auf die Feststellung von Konkursverfahren oder freiwilliger Liquidation zu Lasten des Unternehmens mit dem Ziel, weiterführende Untersuchungen zu veranlassen. Diese Möglichkeit ist derzeit Gegenstand einer Durchführbarkeitsstudie; - Unterstützung bei der Prüfung der Unternehmensgröße und insbesondere der Natur eines kleinen-mittelständischen Betriebes durch eine mögliche Integration mit dem Handelsregister. Diese Möglichkeit ist derzeit Gegenstand einer Durchführbarkeitsstudie. Abschließend ist darauf hinzuweisen, dass zur Gewährleistung einer effizienteren Anwendung der Deggendorf-Regel eine Aktualisierung der BDA seitens der für die jeweiligen Konzessionen verantwortlichen Verwaltungen mit dem „Status" des Begünstigten vorgesehen ist, im Hinblick auf nicht erfolgte Rückzahlung unrechtmäßig erhaltener Beträge innerhalb der Fristen, die von der Kommission für die als unrechtmäßig oder nicht kompatibel erklärten Beihilfen festgelegt wurden. Dies gestattet die Aufstellung einer „black list", die durch das Beihilfen gewährende Subjekt automatisch zur Bewertung herangezogen werden und auch von den Unternehmen genutzt werden kann, um die eigene Position zu prüfen. Das Vorhandensein des begünstigten Subjekts innerhalb dieser „black list" führt sowohl zu einer Meldung im Rahmen der Überprüfung, als auch zur automatischen Sperrung der Konzessionen im Moment der Beantragung des BDA Kumulierungs-Codes seitens der Verwaltung/der Verwaltungsstelle. Weitere Technische Einzelheiten können nach Abschluss der bereits weit fortgeschrittenen Durchführbarkeitsstudie geliefert werden. Andererseits betrifft die Überarbeitung der BDA den rechtlichen Rahmen, um der Vorschrift einen sanktionierenden Charakter zu verleihen. Aus diesem Grund wurde von der Generaldirektion für Unternehmensförderung des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung, auch unter Berücksichtigung der Verfügungen des GvD Nr. 33/2013 (Neuordnung der Öffentlichkeitsarbeit, Transparenz und Kommunikation seitens der Öffentlichen Verwaltung), die verschiedene Haftungs- und Sanktionsprofile bei Nichteinhaltung der vorgeschriebenen Verpflichtungen vorsehen, sowie des Gesetzes Nr. 96/2013 (Europäisches Delegationsgesetz), das in Art. 2 die Regierung dazu delegiert, Sanktionen für die Verletzung der Verpflichtungen aus europäischen Richtlinien und Verordnungen einzuführen, eine spezifische Gesetzesinitiative eingeleitet, mit der in die ursprüngliche Regelung (Art. 14 Abs. 2 Gesetz Nr. 57/2001, Art.1 Ges. Nr. 266/97) Sanktionen für den Fall der Nichterfüllung der Veröffentlichungs- und Informationspflicht aufgenommen werden, womit die Bedeutung des „Nationalen De-minimis-Beihilfe-Verzeichnisses" (Beihilfen, die von der Meldung bei der Europäischen Kommission freigestellt sind, sowie alle anderen Förderungsformen). Der Gesetzesvorschlag für die Überwachung der öffentlichen Beihilfen für Unternehmen hat zur Folge, dass öffentliche und private Subjekte, die Unternehmen Subventionen, Beiträge, Unterstützungen und sonstige finanzielle Hilfsmittel aus öffentlichen Geldern gewähren verpflichtet sind, die entsprechenden Informationen in die beim Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung aufgrund Art. 14, Abs. 2 des Gesetzes Nr. 57 vom 5. März 2001 eingerichtete Datenbank einzubringen, die den Namen „Nationales Beihilfe-Verzeichnis" erhält. Nach Verabschiedung dieser Vorschrift wird die Meldung der genannten Informationen eine rechtliche Vorbedingung für die Wirksamkeit von Verfügungen sein, mit denen öffentliche Förderungen für Unternehmen gewährt bzw. ausgezahlt werden, während die mangelnde oder nur teilweise Angabe dieser Daten die verwaltungsrechtliche, vermögensrechtliche und buchhalterische Haftung für die unrechtmäßige Gewährung oder Auszahlung von Beihilfen zur Folge haben wird, die auch für das begünstigte Unternehmen im Sinne des Ersatzes der erlittenen Schadens gelten. Aus diesem Grund soll die Wichtigkeit des sanktionierenden Charakters dieses Gesetzes unterstrichen werden. Das genannte Verzeichnis wird also nicht auf die De-minimis-Beihilfen beschränkt sein, sondern soll auch sowohl auf die gemeldeten als auch auf die von der förmlichen Meldung bei der Europäischen Kommission freigestellten Beihilfen ausgedehnt werden, um die Verpflichtungen zu Veröffentlichung und Transparenz zu erfüllen, die für diese Art von Beihilfen in der neuen Freistellungsverordnung in Art. 9 vorgesehen sind. Auf diese Weise kann die BDA als Einheits-Kontrollsystem zur Überwachung und Kontrolle der Förderungspolitik auf nationaler Ebene fungieren. Mit spezifischem Bezug auf die Kontrolle der Grenzbeträge der De-minimis-Beihilfen soll daran erinnert werden, dass die Einrichtung eines nationalen Verzeichnisses nicht obligatorisch ist und dass in Ermangelung eines solchen, bzw. während der Dauer seines Aufbaus die neuen De-minimis-Verordnungen (siehe Art. 6 Abs. 1 der Verordnung 1407/2013 und Art. 6 Abs. 1 der EU-Verordnung 1408/2013) es den verantwortlichen Verwaltungen gestatten, dazu die Erklärungen der betreffenden Unternehmen in schriftlicher oder elektronischer Form bezüglich des Erhalts jeglicher sonstiger De-minimis-Beihilfen während der letzten beiden Haushaltsjahre und im laufenden Haushaltsjahr heranzuziehen. Sofern sich daran in jüngster Zeit nichts geändert hat, hat nur eine bescheidene Zahl von Mitgliedsstaaten ein solches nationales Verzeichnis für De-minimis-Beihilfen eingerichtet. Was die obigen Modalitäten betrifft und in Bezug auf die Modalitäten zur Prüfung eventueller Kumulierungen mit anderen De-minimis-Beihilfen soll darauf verwiesen werden, dass die italienische Gesetzgebung bezüglich der Ersatzerklärung von Notorietätsurkunden gemäß Dekret des Präsidenten der Republik Nr. 445 vom 28. Dezember 2000 i.d.g.F. für die zuständigen Verwaltungen die Verpflichtung vorsieht, geeignete, stichprobenweise Kontrollen vorzunehmen, sowie in allen Fällen, in denen begründete Zweifel an der Wahrheitstreue der abgegebenen Ersatzerklärungen bestehen. Aus diesem Grund wird in Erwartung der vollständigen Einrichtung des nationalen Beihilfeverzeichnisses davon ausgegangen, dass die in den italienischen Gesetzen vorgesehenen Kontrollen in Verbindung mit den weiteren, spezifischen Modalitäten für die Kontrolle der Unterlagen und vor Ort, die in allen Ausführungsbestimmungen für Unternehmensbeihilfen enthalten sind, geeignet sind, um die korrekte Umsetzung des Art. 6 der Verordnung 1407/2013 bezüglich der Kumulierung von De-minimis-Beihilfen zu gewährleisten. Es wird somit bestätigt, dass in einer ersten Phase bis zur vollen Betriebstüchtigkeit der BDA zur Kontrolle der Einhaltung der maximal gewährbaren De-minimis-Beihilfen weiterhin die Erklärungen der Unternehmen herangezogen werden, wie in Art. 6 Abs. 1 der Verordnung 1407/2013 vorgesehen. Dies ist notwendig, da die volle Übereinstimmung des De-minimis-Verzeichnisses mit den Bedingungen gemäß Art. 6 Abs. 2 der Verordnung 1407/2013 erst nach der vollständigen Implementierung seitens aller Verwaltungen erreicht werden kann, so dass die notwendigen Informationen zur Verfügung stehen. Dies entspricht dem genannten Artikel 6, Abs. 2, das vorsieht, dass Abs. 1 des gleichen Artikels (Erklärungen der Unternehmen) „erst dann nicht mehr anzuwenden ist, wenn das Zentralverzeichnis einen Zeitraum von drei Haushaltsjahren deckt". Es wird daher darauf verwiesen, dass das Projekt zum Re-Engineering des Systems und die bereits beschriebenen Gesetzgebungsinitiativen darauf abzielen, so bald wie möglich die volle Funktionstüchtigkeit und Vollständigkeit des Systems BDA zu erreichen, um die Eigenzertifizierungen der Unternehmen gem. Art. 6 der Verordnung 1407/2013 zu ersetzen. Insbesondere ist die volle Funktionstüchtigkeit des De-minimis-Verzeichnisses ab 2019 vorgesehen, d.h. nach Abschluss der Entwicklungs- und Implementierungsarbeiten der neuen BDA (im Verlauf des Jahres 2016 vorgesehen) und Ablauf der drei in der Verordnung für die Erfassung vorgesehenen Haushaltsjahre. Es ist zu berücksichtigen, dass die derzeitige Datenbank, die schon seit einigen Jahren aktiv ist, verschiedene De-minimis-Beihilfen enthält, die in die neue BDA übernommen werden müssen, und dass eine Übergangszeit eingeplant wurde, während deren die Beihilfe gewährenden Subjekte gehalten sein werden, die Höchstbeträge in der BDA nachzuprüfen. Dies wird es den Beihilfen gewährenden Subjekten gestatten, von den Erklärungen der Antragsteller unabhängige Nachforschungen auch während der drei Jahre anzustellen, die dem Januar 2019 vorausgehen. Für den genannten Zeitraum kann also eine zwar nicht vollständige, aber doch aussagefähige Operativität der Datenbank gewährleistet werden. Was die nicht transparenten Beihilfen (nach Verordnung 1407/2013) und die Festlegung betrifft, ob deren Quantifizierung vollständig dem Begünstigten überlassen oder ob Formen der Unterstützung zur Umsetzung der neuen De-minimis-Verordnung vorgesehen werden sollen, ist klarzustellen, dass die Ausführungsbestimmungen (Rechtsvorschriften, Ausschreibungen, Rundschreiben und spezifische Gewährungsakten) stets die Methoden zur Berechnung der Beihilfe vorsehen, die von der direkten Subvention abweichen, wobei die äquivalente Subvention aufgrund der Verfügungen der Europäischen Kommission quantifiziert wird.	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Es sind also die verantwortlichen Verwaltungen, die den Begünstigten den Wert der „nicht transparenten“ Beihilfen mitteilen, indem der Betrag als De-minimis-Wert angegeben wird. Die Verwaltungen selbst sind daher gehalten, die festgelegten und in der Gewährungsphase berechneten Beträge in die BDA einzuspeisen.
Im Einzelnen ist folgendes klarzustellen:
- Die nationalen Beihilferegelungen für vergünstigte De-minimis-Finanzierungen sehen derzeit vor, dass die entsprechenden Beträge von der Verwaltung und nicht vom Begünstigten berechnet werden. Das Bruttosubventionsäquivalent wird unter Anwendung der Bezugssätze aufgrund der spezifischen Weisungen der Kommission gem. Art. 4, Abs. 3 Ziffer c) der Verordnung 1407/2013 berechnet;
- was die Beihilfen in Form von Bürgschaften betrifft, hat die Europäische Kommission mit Beschluss C(2010)4505 vom 6.7.2010 im Juli 2010 die „Nationale Berechnungsmethode“ genehmigt, die vom Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung mitgeteilt wurde und zur Quantifizierung der Beihilfe-Elemente für Beihilfen in Form von Bürgschaften (Beihilfe SA.30920 ehemals Nr. 182/2010) herangezogen wird. Diese Methode ist von allen nationalen und regionalen Verwaltungen Italiens sowohl für die De-minimis-Beihilfen als auch für die aufgrund der Freistellungsverordnung gewährten Beihilfen anzuwenden. Mit Schreiben vom 13. Dezember 2013 an die italienischen Behörden hat die Europäische Kommission geklärt, dass sie auch nach Auslauf der Verordnung 800/08 und der Verordnung 1998/06, aufgrund deren die Methode bewertet wurde, „die Anwendung der Berechnungsmethode als automatisch transparent und daher mit dem Binnenmarkt vereinbar“ betrachten wird. Die Kommission hat somit die Möglichkeit bestätigt, die bereits mitgeteilte und genehmigte Methode für De-minimis-Beihilfen in Form von Bürgschaften weiter anzuwenden, da die Verordnung (EG) 1407/13 in Bezug auf diese Beihilfen die Möglichkeit vorsieht, eine Beihilfe-Berechnungsmethode anzuwenden, wenn „…die Methode zur Berechnung des Bruttosubventionsäquivalents für Bürgschaften der Kommission aufgrund einer Verordnung mitgeteilt wurde, die von dieser im Bereich der Staatsbeihilfen angewandt wird und im betreffenden Moment gültig ist, und von der Kommission für die Kommunikation bezüglich der Bürgschaften oder nachfolgenden Kommunikationen als konform akzeptiert wurde“.

Gesetz Nr. 234 vom 24. Dezember 2012

Die Einhaltung der Deggendorff-Regel bezüglich illegaler Hilfen wird auf nationaler Ebene durch Art. 46 des Gesetzes Nr. 234 vom 24. Dezember 2012 gewährleistet. Der Artikel 46 des Gesetzes 234/2012 wurde zur Umsetzung des Grundsatzes der Zusammenarbeit mit der Europakommission eingeführt und entspricht dem Bedürfnis, auf nationaler Ebene die Einhaltung der sog. „Deggendorf- Regel“ zu verstärken, und die Gewährung von Staatsbeihilfen der vorherigen Überprüfung zu unterwerfen, dass die potentiellen Begünstigten nicht zu denjenigen gehören, die bereits bestimmte, von der Kommission für nicht kompatibel erklärte und deshalb rückgabepflichtigen Beihilfen erhalten und diese dann nicht zurückgezahlt haben. Lange Zeit war Italien der einzige Mitgliedsstaat, der ein spezifisches nationales Gesetz bezüglich der Wiedereinholung unrechtmäßig erhaltener Beihilfen besaß und es erscheint offensichtlich, dass dieses nationale Gesetz an sich eine Form verbindlicher Umsetzung der europäischen Vorschrift darstellt.

Die Verwaltungen, die Staatsbeihilfen gewähren, müssen laut gesetzlicher Vorschrift (Artikel 46 des bereits erwähnten Gesetzes Nr. 234 vom 24. Dezember 2012) vor Gewährung der Beihilfe prüfen, dass die potentiellen Begünstigten nicht zu denjenigen gehören, die von der EK für unrechtmäßig erklärte Beihilfen erhalten und diese nicht zurückgezahlt haben, und für die von der EK eine Wiedereinholung verfügt wurde.
Das Gesetz Nr. 234/12 bekräftigt den Grundsatz, der die Gewährung von Staatsbeihilfen für solche Betriebe verbietet, die unrechtmäßige Beihilfen in Anspruch genommen und nicht zurückgezahlt haben.
Mit Art. 46 wird der bereits in Art. 16 bis, Komma 11 des Gesetzes Nr. 11 aus dem Jahr 2005 enthaltene Grundsatz, mit dem die Deggendorfer Rechtsprechung umgesetzt wurde, erweitert. Die heute geltende Vorschrift sieht folgendes vor:
- die Verwaltungen, die Staatsbeihilfen gewähren, müssen überprüfen, dass unter den Begünstigten keine Betriebe gehören, die Staatsbeihilfen erhalten und danach diejenigen Leistungen nicht zurückgezahlt bzw. auf einem Sperrkonto hinterlegt haben, die der Staat aufgrund eines Rückholungsbeschlusses wieder einzutreiben gehalten ist.
- die zentralen und lokalen Verwaltungen müssen den Beihilfe gewährenden Verwaltungen die in ihrem Besitz befindlichen Informationen liefern, die zur Ausführung der Nachprüfung erforderlich sind
- Sofern die Überprüfung des Bestehens von unrechtmäßig erhaltenen und nicht zurückgezahlten Beihilfen aufgrund von Eigenbescheinigungen erfolgt, müssen die Beihilfe gewährenden Verwaltungen stichprobenweise die Wahrheitstreue dieser Erklärungen kontrollieren.
- Auf der Website der Präsidenz des Ministerrats – Department Europapolitik wird die Liste der rückzuholenden Beiträge und der Stand der Rückholungsprozeduren veröffentlicht. Diese Liste wird regelmäßig aktualisiert und gestattet es den Beihilfe gewährenden Verwaltungen, das Vorhandensein einer Rückzahlungspflicht zu Lasten potentieller Begünstigter nachzuprüfen.
Die Kontrolle wird von den Beiträge gewährenden Verwaltungen, die für die korrekte Ausführung der fraglichen Maßnahme aufgrund der Staatsbeihilfe-Vorschriften und spezifisch aufgrund des Genehmigungsbeschlusses der EG, sofern vorhanden, vorgenommen. Daher übernehmen die Beihilfe gewährenden Verwaltungen bzw. die Verwaltungen, die das Staatshilfeprojekt gemeldet haben, darüber hinaus die Aufgabe, der Europakommission jede eventuelle Abänderung der bestehenden Maßnahmen mitzuteilen.
Darüber hinaus verfügen alle Verwaltungen, die Staatsbeihilfen wieder eintreiben müssen, über die Liste der Unternehmen, die illegale bzw. nicht kompatible Beihilfen zurückzahlen müssen. Die genannten Verwaltungen sind verpflichtet, diese Listen denjenigen Verwaltungen zur Verfügung stellen, die sie anfordern. Die Beihilfen gewährenden Verwaltungen können somit leicht die Liste der Subjekte erhalten, die zur Rückzahlung illegal erhaltener Beihilfen verpflichtet sind. Die nationale Vorschrift, die dies ermöglicht, ist der Art. 50 des GvD Nr. 82/2005.

Die ausschließliche Zuständigkeit des Verwaltungsrichters in Bezug auf Staatsbeihilfen

Die ausschließliche Zuständigkeit des Verwaltungsrichters gemäß Art. 49 ff. des Gesetzes 234/2012 gemäß Art. 49 des vorstehend genannten Gesetzes 234/2012 für Streitsachen bezüglich Akten und Verfügungen zur Gewährung von Staatsbeihilfen mit daraus folgender Möglichkeit, ein beschleunigtes Verfahren einzuleiten, sichert die Effektivität und die Fristgerechtheit des Urteils und die sofortige Wiedereinholung der illegalen oder nicht kompatiblen Beihilfen.

Mit spezifischem Bezug auf die Finanzmittel wird darauf verwiesen, dass die Verwaltungen, die öffentliche Gelder für die Einrichtung und Anwendung von Finanzmitteln gewähren, im Moment der Einrichtung dieser Mittel prüfen müssen, ob diese unter die Definition gemäß Art. 107 Abs. 1 fallen und in diesem Fall die Einhaltung der Staatsbeihilfe-Vorschriften in allen Phasen der Einrichtung und Implementierung der Mittel überwachen und kontrollieren müssen.
Diesbezüglich wird daran erinnert, dass Italien im Juni 2009 Erläuterungen bezüglich Art. 44 der Verordnung 1083/2006 angefordert und damit Zweifel hinsichtlich der Legitimität dieser Verfügung in Bezug auf die Vorschriften über Staatsbeihilfen und öffentlichen Ausschreibungen aufgeworfen hat. Dieser Anforderung von Erklärungen folgen zahlreiche Anmahnungen und der Art. 44 wurde schließlich geändert, um diese Illegitimitätsaspekte zu mildern.
Obige Ausführungen sollen unterstreichen, dass sich Italien der Wirkungen sehr wohl bewusst ist, die Finanzmittel auf die Einhaltung der Staatsbeihilfe-Vorschriften (und auf öffentliche Ausschreibungen) haben, und sich aufmerksam und beflissen darum bemüht hat, bei der EG die Kohärenz dieser Mittel mit den angegebenen Vorschriften zu fordern, um den Verwaltungen und insbesondere den Verwaltungsbehörden der Strukturfonds (nachstehend auch kurz VWB genannt) einen möglichst gewissen Rechtsrahmen für die Anwendung dieser Mittel zur Verfügung zu stellen.
Es wird darauf verwiesen, dass die Prozeduren operativ sind, die mit dem interaktiven informatischen Meldesystem (SANI) verbunden sind, das zur Kontrolle und zur präventiven Genehmigung seitens der EG- Dienste der Maßnahmen aufgrund der EG-Vorschriften bezüglich der Wettbewerbs- und Marktpolitik dient.
Ebenso wurden die Prozeduren für Überprüfung und nachträglichen Überwachung der aktivierten Staatsbeihilfen durch Übermittlung der Daten über Staatsbeihilfen sowie der Daten über die von der Meldepflicht befreiten Leistungen (Jahresberichte) an die EG-Kommission implementiert.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Was in Schwierigkeiten befindliche Unternehmen betrifft, soll zusätzlich zu den vorstehenden Ausführungen präzisiert werden, dass neben dem vorschriftsgemäßen, selbstverständlichen Ausschluss derselben aus den verschiedenen Beihilferegelungen die meisten nationalen und regionalen sowie alle im Rahmen der operationellen Programme mitfinanzierten Beihilferegelungen eine Bewertung voraussetzen und somit eine spezifische Bewertung der Wirtschafts-, Vermögens- und Finanzlage der Antrag stellenden Unternehmen vorgesehen ist, so dass in Schwierigkeiten befindliche Unternehmen von vorn herein ausgeschlossen sind.	
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Nein	GvD Nr. 33 vom14.03.2013 mit den Verfügungen zur „Neuordnung der Regelung bezüglich der Verpflichtung zu öffentlicher Bekanntmachung, Transparenz und Verbreitung von Informationen seitens der öffentlichen Verwaltungen“ Auf zentraler Ebene wird ein System zur Erstellung und Veröffentlichung der Informationen über staatliche Beihilfen gewährleistet. Auf regionaler Ebene sind jährliche Ausbildungspläne für das Personal vorgesehen, das mit der Anwendung der Vorschriften über staatliche Beihilfen betraut ist. Generell gesehen kann, abgesehen vom Thema der Staatsbeihilfen und der Verwendung der Strukturfonds behauptet werden, dass das GvD Nr. 33 vom14.03.2013 mit den Verfügungen zur „Neuordnung der Regelung bezüglich der Verpflichtung zu öffentlicher Bekanntmachung, Transparenz und Verbreitung von Informationen seitens der öffentlichen Verwaltungen“ den Grundsatz der transparenten Verwaltung umgesetzt hat, der auch die Transparenz der Gewährung von öffentlichen Beihilfen beinhaltet. Die Online-Veröffentlichung von Akten und Unterlagen nach Maßgabe des GvD Nr. 33 vom 14. März 2013 fördert „Ausgedehnte Formen der Kontrolle bezüglich der Erzielung der institutionellen Funktionen und der Nutzung öffentlicher Gelder“. Die Verfügung legt fest, dass obligatorisch zu veröffentlichende Informationen online als „open data“ verfügbar sein müssen. In diesen Rahmen fügt sich sich das Projekt „OpenCösione“ ein. Es handelt sich dabei um das erste Internet-Portal zum Thema der Durchführung der für den Zeitraum 2007-2013 von den Regionen und den Zentralverwaltungen des Staats mit den für Kohäsion abgestellten Geldern geplanten Investitionen. Das genannte Portal hat seinen Ursprung in den Europäischen Verordnungen für Strukturfonds und insbesondere in der Verordnung 1083/2006[3], und wurde vom Sprecher der Europäischen Kommission für Regionalpolitik als „gutes Beispiel“ für Europa im Sinne der Transparenz der Verwendung der Fonds, sowie als „positive Initiative zur Steigerung von Transparenz und Verantwortlichkeit“ für den Programmzeitraum 2014-2020 bezeichnet. Das Portal kann von Mitbürgern, italienischen und europäischen Verwaltungen, Forschern, politischen Analytikern, Betrieben, organisierten Sektoren der bürgerlichen Gesellschaft und Medien genutzt werden, um die Kohäsionspolitik erfahren und verfolgen zu können, aber auch um die Zuteilung der verfügbaren Gelder nach Themen und Gebieten beurteilen und den Ausführungsstand der Projekte feststellen zu können. Mit diesem Projekt wird die nationale Strategie des „Open Government” und „Open Data“ verwirklicht, die von der Abteilung für wirtschaftliche Entwicklung und Kohäsion ausgearbeitet wurde, und sieht unter einer einzigen Zugriffsstelle die Veröffentlichung einer Vielzahl von Informationen bezüglich der Aktionen vor, die im Rahmen der Kohäsionspolitik finanziert und durch autonome Verwaltungshandlungen festgelegt wurden (beispielsweise durch Ausschreibung, aufgrund von Rangordnungen, Vereinbarungen, Verträgen usw.). Mit spezifischem Bezug auf die Veröffentlichung der Informationen über Staatsbeihilfen hat die Präsidenz des Ministerrats, Abteilung für europäische Politik zur Erleichterung des Informationsflusses die italienischen Verwaltungen aufgefordert, einen qualifizierten Vertreter für das Management der Beziehungen zwischen Institutionen zu benennen. Dieses Netz auf gehobener Ebene trägt dazu bei, die Untersuchung der verschiedenen Themenbereiche bezüglich der staatlichen Beihilfen zu erleichtern und zu beschleunigen. Was die Transparenz und die Veröffentlichungs- und Informationspflicht betrifft, soll die Aufmerksamkeit auf die Tatsache gelenkt werden, dass die entsprechenden Verpflichtungen bereits in der italienischen Gesetzgebung enthalten sind (siehe vorstehend genanntes GvD Nr. 33/2013, insbesondere die Artikel 26 und 27) und auch auf die Notwendigkeit einer regionalen oder nationalen Website gemäß Art. 9 der neuen Freistellungsverordnung. Es besteht die Auffassung, dass die institutionellen Internetseiten der Beihilfen gewährenden Verwaltungen die Auflage der Veröffentlichung der Begünstigten und der finanzierten Vorhaben erfüllen, wie es beispielsweise auf der Website des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung der Fall ist. Was den Fischereisektor betrifft, so besteht die Auffassung, dass die Schaffung einer Website für die Veröffentlichung der Staatsbeihilfen eine übermäßig große Zahl von Informationen verlangt, die relevante gesetzlich-rechtliche Auswirkungen auf steuerliche und Datenschutzaspekte der Begünstigten zur Folge haben. Mit spezifischem Bezug auf den Bereich der Strukturfonds hat die Abteilung für wirtschaftliche Entwicklung und Kohäsion/die Generaldirektion für einheitliche Regionalpolitik durch Einrichtung themengebundener Arbeitsgruppen während der Verhandlungsperiode mit der EG über die Vorschläge für Verordnungen zu Strukturfonds, Prüfung der operationellen Programme seitens der VWB während deren Ausarbeitung und zur stetigen Überwachung der Planung und Umsetzung der programmierten Maßnahmen die Unterstützung und Begleitung der Verwaltungen zwecks Einhaltung der Vorschriften über Staatsbeihilfen gewährleistet, sowie die entsprechende Verbreitung von Informationen und zu diesem Zweck notwendigen Elementen. Lösung der kritischen Punkte, die von Subjekten aufgeworfen wurden, die im Rahmen der obigen Prozedur in enger Zusammenarbeit mit der Gesellschaft SIN tätig sind, welche sich mit der technischen Abwicklung der operationellen Informatikabläufe bei der Generaldirektion für Unternehmensförderung des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung befasst. Im Übrigen wurden die kritischen Punkte, die von Subjekten aufgeworfen wurden, die im Rahmen der obigen Prozedur in enger Zusammenarbeit mit der Gesellschaft SIN tätig sind, welche sich mit der technischen Abwicklung der operationellen Informatikabläufe bei der Generaldirektion für Unternehmensförderung des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung befasst.	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten
	G5.c) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Nein	Unterstützung und Betreuung bei der Ausarbeitung von Informationen, Erläuterungen und Analysen für zentrale, regionale und lokale Verwaltungen in Bezug auf die Unionsvorschriften über Staatsbeihilfen im Allgemeinen seitens der Abteilung für Europäische Politiken und der sektoriellen Verwaltungen wie beispielsweise der Abteilung für wirtschaftliche Entwicklung und Kohäsion und das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung. Weiterhin genießen alle zentralen und regionalen Verwaltungen und die Autonomen Provinzen, die mit der Verwaltung der ESI-Fonds befasst sind, eine fachtechnische Unterstützung, die unter Einhaltung der nationalen und Unionsvorschriften über öffentliche Auftragsvergabe und Konzessionen gewählt und mit entsprechenden, für den technischen Unterstützungsbedarf der Verwaltungen abgestellten Geldern aus den operationellen Programmen oder den spezifischen Programmlinien finanziert wird. Die Abteilung für Europäische Politiken hat im Rahmen ihrer allgemeinen Koordinierungsfunktion auch die Aufgabe, anwendungstechnische Fragen zu klären, die sich von Fall zu Fall in Bezug auf die Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen stellen. Auf nationaler Ebene gewährleistet die Abteilung für Entwicklungs- und Kohäsionspolitik im Rahmen der Kohäsionspolitik die Unterstützung der zentralen und/oder regionalen Verwaltungen und/oder der für diese Anwendung verantwortlichen oder von ihr betroffenen öffentlichen und privaten Organismen, bei der Anwendung des Unionsrechts für Staatsbeihilfen. Sollten im Rahmen der Strukturfonds der Union die VWB eines operationellen Programms oder andere nationale, regionale oder lokale Verwaltungen, Unternehmen und Subjekte (Universitäten, Forschungsorganismen usw.), die mit der Verwaltung der öffentlichen nationalen und/oder Unionsgelder betraut oder darin involviert sind, bei der Umsetzung bestimmter Vorhaben der Auffassung sein, nicht genügend Erfahrung oder Fachkompetenz zu besitzen, um die Übereinstimmung der jeweiligen Maßnahme mit den Verordnungen über Staatsbeihilfen gewährleisten zu können, kann spezifische Unterstützung bei der Abteilung für wirtschaftliche Entwicklung und Kohäsion/ Generaldirektion für einheitliche Regionalpolitik angefordert werden.	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Im weiteren Verlauf liefert die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion anhand von Sitzungen, Gutachten, Beantwortung spezifischer Fragen, Unterstützung während der Besprechungen mit der Union, bei der Abwicklung der Meldungsprozeduren gem. Art. 108 Abs. 3, bei der Bereitstellung und/oder Prüfung der bei der Union vorzulegenden Nachweise im Fall von Klärungsaufforderungen seitens der EG, usw., sowie die entsprechende notwendige Unterstützung bei der Ausführung der jeweiligen Maßnahme in voller Konformität mit dem UE-Recht, mit besonderem Bezug auf die Vorschriften für Staatliche Beihilfen. Die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion bietet nämlich im Rahmen ihrer institutionellen Zuständigkeiten laufende rechtliche Unterstützung für die regionalen, kommunalen und lokalen Verwaltungen bezüglich des Unionsrechts, mit besonderem Bezug auf die Auswirkungen dieser spezifischen Regeln auf die Strukturfonds der Union. Insbesondere bietet die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion technisch-rechtliche, fachspezifische Unterstützung bei der Umsetzung der National- und Unionsvorschriften bezüglich Wettbewerb und Binnenmarkt, sowie im spezifischeren Rahmen, bezüglich der Regelungen der Staatsbeihilfen, bezüglich der Leistungen von allgemeinem wirtschaftlichem Interesse (SIEG) – speziell Netzdienste (Energie, Breitband, Ultrabreitband, integrierte Wasserversorgung, Transport) – , öffentlichen Ausschreibungen und Erteilung von Konzessionen. Im Einzelnen betreffen die Tätigkeiten knapp zusammengefasst die folgenden Punkte: technische Unterstützung und Ausarbeitung von Methoden für die zentralen, regionalen und lokalen Verwaltungen, sowie für öffentliche Unternehmen im Hinblick auf die Umsetzung der Unionsvorschriften über Staatsbeihilfen, rechtliche Unterstützung bezüglich der Untersuchung und Meldung bei der Europäischen Kommission derjenigen Fälle, die Staatshilfen darstellen, gemäß Art. 108, Abs. 3 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union, Analyse derjenigen Fälle, die einem Zuwiderhandlungsverfahren nach Maßgabe des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union unterliegen, Beteiligung an den legislativen Prozessen zur Erstellung der fraglichen Vorschriften sowohl auf europäischer als auch auf nationaler Ebene, Beteiligung an den Aktivitäten zum Studium der Themen, die mit der Einhaltung der Vorschriften in Bezug auf Wettbewerb und Binnenmarkt verbunden sind, mit besonderem Bezug auf die Umsetzung der EG-Verordnungen bezüglich der Strukturfonds, auch zum Zweck der Erstellung von Gutachten, Übersichten und Vorschriften zur Umsetzung der jeweiligen Verordnung. Was die Beteiligung an legislativen Prozessen auf nationaler und internationaler Ebene betrifft, gewährleistet die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion besonders im Fall von EG-Regelungen die Koordinierung der Aktivitäten der operationellen Programme mit den VWB und den eventüllen anderen, für das Thema zuständigen Verwaltungen, sowie die Verbreitung der Inhalte und der erzielten Resultate, um den höchstmöglichen Kenntnisstand der genannten Angelegenheiten auf nationaler Ebene zu erzielen. Die Berufsfiguren, die die Abteilung für Entwicklung und Kohäsion für diese Tätigkeit abstellt, sind Beamte und Experten mit nachweislicher akademischer, in Italien und im Ausland, auch in EG- und nationalen Institutionen, die sich direkt mit Compliance-Aktivitäten bezüglich des EG-Rechts befassen erworbener Bildung und Berufserfahrung, insbesondere zu den Themen Staatsbeihilfen, SIEG und öffentliche Ausschreibungen. Zahlenmäßig kann die mit den genannten Fragen befasste Gruppe erweitert werden. Die Abteilung für wirtschaftliche Entwicklung und Kohäsion wird die eigene Struktur derart ausbauen, dass ein den ermittelten Bedürfnissen angemessenes Niveau technischer Unterstützung sichergestellt werden kann, jedoch muss zum heutigen Stand die objektive Schwierigkeit anerkannt werden, Fachleute zu finden, die im Besitz eines geeigneten Lebenslaufs und hoch qualifizierter professioneller Fähigkeiten sind, um die oben beschrieben Tätigkeit auf angemessene Weise ausüben und die Kohärenz zwischen den Vorschriften über Staatshilfen, Öffentliche Ausschreibungen und Strukturfonds sicherstellen zu können. Darüber hinaus gewährleistet die Abteilung für wirtschaftliche Entwicklung und Kohäsion/die Generaldirektion für einheitliche Regionalpolitik insbesondere dank der Prüfung der operationellen Programme während der Ausarbeitung derselben durch die VWB und die laufende Überwachung der Planung und Ausführung der programmierten Maßnahmen, die Unterstützung und Begleitung der verschiedenen Verwaltungen im Sinne der Einhaltung der Vorschriften über staatliche Beihilfen.	
G6) Umweltvorschriften im Zusammenhang mit Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) und strategischer Umweltprüfung (SUP): Es werden Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Umweltvorschriften der EU im Zusammenhang mit UVP und SUP getroffen.	G6.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Richtlinie 2011/92/EU des Europäischen Parlaments und des Rates (UVP) und der Richtlinie 2001/42/EG des Europäischen Parlaments und des Rates (SUP).	Ja	Nationale Ebene: GvD Nr. 152 vom 03. April 2006 "Umweltschutzbestimmungen" i.d.g.F. Vertragsverletzungsverfahren Nr. 2009_2086. Anwendung der Richtlinie 85/337/EWG, Begründetes Gutachten Art. 258 des AEUV (ex Art. 226 des EG-Vertrags) Das Vertragsverletzungsverfahren ist auf dem Weg zur Lösung. Die Direktion für Umweltprüfungen des Ministeriums für Umwelt, Landschafts- und Meeresschutz hat ihre Struktur derart angepasst, dass die ihren Zuständigkeitsbereich fallenden Auflagen wirksam erfüllt werden und folgende weiteren Maßnahmen getroffen: • Eingliederung von Umweltfachleuten zur Begleitung der Tätigkeit der Direktion mit systematischen, strukturierten Beiträgen zu spezifischen Themenbereichen in Bezug auf die Umweltprüfungsprozesse; • Einrichtung von Gesprächsrunden mit anderen zentralen und regionalen Verwaltungen, die von den Prüfungsprozessen betroffen sind, zwecks Entwicklung spezifischer Fachkompetenzen und von homogenen Methoden für das Management der Umweltprozesse; • Teilnahme und Koordinierung der Initiativen von Umwelt-Netzen, wie beispielsweise dem der für SUP und UVP zuständigen Behörden, an dem aktiv auch die EG teilnimmt; • Inanspruchnahme fachlicher Unterstützung durch spezifische Institute wie ISPRA, die übergreifend die normalen und strategischen Tätigkeiten der zuständigen Direktion und über diese die Regionen unterstützt; • Unterstützung seitens eines Untersuchungsorgans, nämlich der SUP/UVP-Kommission. Das Ministerium für Umwelt, Landschafts- und Meeresschutz sorgt darüber hinaus für die regelmäßige Aktualisierung des Anwendungsstands des SUP in Italien, auch auf regionaler Ebene, anhand eines detaillierten Fragebogens, der es gestattet, neben dem Anwendungsstand der Vorschrift auch die Qualität der laufenden Prozesse sowie die kritischen Punkte und Besonderheiten der verschiedenen Gebiete festzustellen. Landesebene: Das Landesgesetz Nr. 2 vom 5. April 2007 „Umweltprüfung für Pläne und Projekte“ GvD 152/2006 in der durch Gesetzesdekret 91/2014 (Kriterien und Grenzwerte für die Verpflichtung zur UVP) abgeänderten Fassung , umgesetzt mit Gesetz Nr. 116/2014 Die Richtlinien für die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) und die strategische Umweltprüfung (SUP) wurden mit GvD Nr. 152 vom 3.April 2006 i.d.g.F. und mit dem Landesgesetz Nr. 2 vom 5. April 2007 „Umweltprüfung für Pläne und Projekte“ übernommen. Die Umsetzung der Richtlinie über die SUP ist im Landesgesetz Nr. 2 vom 5. April 2007 vorgesehen, das bezüglich der Prozedur auf das Landesraumordnungsgesetz (Landesgesetz Nr. 13/97 i.d.g.F.) verweist. Um das Vertragsverletzungsverfahren Nr. 2009/2086 bezüglich der UVP zu schließen, legt das GvD Nr. 152/2006 in der durch Gesetzesdekret 91/2014 abgeänderten Fassung fest, dass bis zum Inkrafttreten der neuen Leitlinien des Ministeriums in Bezug auf die Pflicht zur Vornahme einer UVP die in Anlage IV, Teil II des GvD 152/06 aufgelisteten Projekte einer Prüfung „von Fall zu Fall“ aufgrund der in Anlage V des selbigen GvD angegebenen Kriterien unterzogen werden müssen. Diese Übergangsregelung bedarf keiner Übernahmeakte seitens der italienischen Regionen und Autonomen Provinzen.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	G6.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Umsetzung der UVP-Richtlinie und der SUP-Richtlinie eingebundenen Mitarbeiter.	Ja	Nationale Ebene Das Ministerium für Umwelt, Landschafts- und Meeresschutz hat sich mit geeigneten Mitteln ausgestattet und führt systematische Aktionen durch, wie beispielsweise Pläne zur gezielten Weiterbildung der regionalen/lokalen Beamten, Workshops und weiterführende, themagebundene Arbeitskreise, Branchenstudien und Leitlinien zur Unterstützung der Prozesse für SUP, UVP und VP, zum Zweck der Verbesserung der Prüfungsabläufe. Landeseben: Landesgesetzt Nr. 2 vom 5. April 2007 „Umweltprüfung für Pläne und Projekte“ Das Personal des Amts für Umweltprüfung, das auf Landesebene als Koordinierungsstelle fungiert, sowie das Personal der übrigen mit den UVP- und SUP-Verfahren befassten Strukturen besucht regelmäßig Kurse zur beruflichen Weiterbildung mit umwelt-technischen und rechtlich-verwaltungstechnischen Inhalten zum Thema der UVP und der SUP und der damit verbundenen Aspekte.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
	G6.c) Vorkehrungen zur Gewährleistung ausreichender Verwaltungskapazitäten.	Ja	Nationale Ebene Das Ministerium für Umwelt, Landschafts- und Meeresschutz führt derzeit Aktionen zur Steigerung der Kapazität der in die Umweltprüfungsprozesse einbezogenen Öffentlichen Verwaltungen durch spezifische Task Forces durch, die den vier Konvergenzbereichen gewidmet sind und von einer Koordinierungsstelle orientiert und koordiniert werden, sowie übergreifende Aktivitäten zur Orientierung der verschiedenen Themenbereiche in Bezug auf die Umweltprüfungen (PON Governance und Technische Hilfe und Governance und Systemaktionen). Landesebene: Landesgesetz Nr. 2 vom 5. April 2007 „Umweltprüfung für Pläne und Projekte“ Bei der Provinz Bozen besteht eine Landes-Koordinierungsstelle für die UVP- und SUP-Verfahren. Das Amt für Umweltprüfung verfügt über qualifiziertes Personal mit entsprechender Berufsbildung. Um die maximale Professionalität und Verwaltungskapazität für die Prüfung der umwelt-technischen Aspekte zu gewährleisten, bedient sich das Amt auch des Personals der anderen Verwaltungsstrukturen der Provinz, je nach Art des zu untersuchenden Projekts und/oder Programms/Plans.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
G7) Statistische Systeme und Ergebnisindikatoren: Es besteht eine für Bewertungen benötigte statistische Grundlage, mit der Effizienz und Auswirkung der Programme bewertet werden können. Es ist ein System von Ergebnisindikatoren eingerichtet, das zur Auswahl der Maßnahmen, die am effektivsten zu den angestrebten Ergebnissen beitragen, zur Überwachung der Fortschritte bei der Verwirklichung der angestrebten Ergebnisse und zur Durchführung einer Folgenbewertung benötigt wird.	G7.a) Für die zeitgerechte Sammlung und Aggregation statistischer Daten wurden folgende Vorkehrungen getroffen: Es werden Quellen und Mechanismen zur Gewährleistung der statistischen Validierung aufgeführt.	Ja	Nationales Statistiksystem (SISTAN), ergänzt durch eventuelle statistische Informationen der Behörden, die aufgrund spezifischer, von den verschiedenen zentralen und regionalen Verwaltungen abgeschlossenen oder noch abzuschließenden Vereinbarungen mit der Ausarbeitung von Daten betraut sind. Das mit GvD Nr. 322 im Jahr 1989 eingerichtete System SISTAN umfasst: das Nationalinstitut für Statistik (ISTAT), die öffentlichen statistischen Informationsstellen (INEA, ISFOL), die statistischen Ämter der staatlichen Verwaltungen und weiterer öffentlicher Körperschaften, der territorialen Ämter der Regierung, der Regionen und der Autonomen Provinzen, der Handelskammern (CCIAA), der einzelnen oder assoziierten Gemeinden, und die statistischen Ämter weiterer öffentlicher und privater Institutionen, die Funktionen öffentlichen Interesses ausüben. Das SISTAN erstellt alle drei Jahre das Programma Statistico Nazionale (PSN, Nationales Statistikprogramm), das alljährlich aktualisiert wird und die Liste der Arbeiten und der damit verbundenen Veröffentlichungen aufgrund folgender Klassifizierung enthält: Statistiken aufgrund von Umfragen (Sdi), Statistiken aus organisierten Verwaltungsquellen (Sda); Abgeleitete Statistiken oder Neu-Überarbeitungen (Sde); Statistisches Informationssystem (Sis) und Projektstudie (Stu). Zu den bereits im PSN vorgesehenen Arbeiten können noch weitere, von Körperschaften und Verwaltungen aufgrund gemeinsamer Qualitätsstandards herausgegebene Daten hinzukommen.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
	G7.b) Für die zeitgerechte Sammlung und Aggregation statistischer Daten wurden folgende Vorkehrungen getroffen: Vorkehrungen in Bezug auf die Veröffentlichung und öffentliche Verfügbarkeit aggregierter Daten.	Ja	Auf nationaler Ebene wird die Verfügbarkeit der folgenden Daten mit territorialer Aufschlüsselung mindestens nach Regionen: - Datenbank DPS-ISTAT von territorialen Indikatoren für Entwicklungspolitik (www.istat.it/it/archivio/16777) - Statistischer Atlas der Infrastrukturen (www.istat.it/it/archivio/41899) - Statistischer Atlas der Gemeinden (www3.istat.it/dati/catalogo/20061102_00/) - Portal „OpenCösione“ über den Stand der Projekte im Rahmen der Kohäsionspolitik (www.opencösione.gov.it) - Datenbank der territorialen Haushaltsdaten (www.dps.tesoro.it/cpt/cpt.asp) Die regelmäßige Aktualisierung der in den verschiedenen Datenbanken enthaltenen Informationen ist je nach Häufigkeit der Erfassungen, die die Basisdaten liefern, nach Indikatoren differenziert und erfolgt im Allgemeinen jährlich.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
	G7.c) Ein effizientes System von Ergebnisindikatoren umfasst Folgendes: die Auswahl von Ergebnisindikatoren für jedes Programm, die darüber Aufschluss geben, wodurch die Auswahl der durch das Programm finanzierten Maßnahmen gerechtfertigt ist.	Ja	Auf nationaler Ebene wird diese Konditionalität aufgrund der bereits im Rahmen des Nationalen Statistiksystems verfügbaren Daten und der für alle Indikatoren der Partnerschaftsvereinbarung ausgeführten methodologischen Erhebungen als erfüllt betrachtet, deren Zweck es ist, anhand geeigneter Übereinkommen und Vereinbarungen mit ISTAT und bei Bedarf mit anderen statistischen Körperschaften für die Bereitstellung zeitgerechter, systematischer Daten mit angemessener territorialer Aufschlüsselung zu sorgen. Auf der Ebene der einzelnen Zentral- und Regionalverwaltungen wird die Erfüllung dieser Konditionalität aufgrund folgender Tätigkeiten gewährleistet: - Beteiligung an Übereinkommen und Vereinbarungen mit ISTAT und anderen statistischen Körperschaften für die Bereitstellung zeitgerechter, systematischer Daten mit angemessener territorialer Aufschlüsselung - Abgabe von Verwaltungsdatenbanken, die für die Festlegung von Ergebnisindikatoren dienlich und relevant sind - Durchführung statistischer Untersuchungen zur Bereitstellung detaillierter Daten und Informationen aufgrund gemeinsamer Qualitätsstandards Die Einhaltung der Konditionalität ist an die gemeinsame Bemühung aller Zentral- und Regionalverwaltungen zur Verstärkung der Bereitstellung zeitgerechter statistischer Informationen mit hoher territorialer Aufschlüsselung gebunden. Auf nationaler Ebene werden gemeinsame Qualitätsstandards der Daten eingeführt, die die Erfüllung der Konditionalität für alle Informationen gewährleisten sollen, die nicht zum nationalen Statistiksystem gehören.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	G7.d) Ein effizientes System von Ergebnisindikatoren umfasst Folgendes: die Festlegung von Zielen für diese Indikatoren.	Ja	Auf nationaler Ebene wird die Konditionalität als erfüllt betrachtet aufgrund der im Rahmen des Nationalen Statistiksystems und der für alle Indikatoren der Partnerschaftsvereinbarung vorgenommenen methodologischen Untersuchungen bereits vorhandenen Daten, deren Zweck es ist, anhand geeigneter Übereinkommen und Vereinbarungen mit ISTAT und bei Bedarf mit anderen statistischen Körperschaften für die Bereitstellung zeitgerechter, systematischer Daten mit angemessener territorialer Aufschlüsselung zu sorgen. Auf der Ebene der einzelnen Zentral- und Regionalverwaltungen wird die Erfüllung dieser Konditionalität aufgrund folgender Tätigkeiten gewährleistet: - Beteiligung an Übereinkommen und Vereinbarungen mit ISTAT und anderen statistischen Körperschaften für die Bereitstellung zeitgerechter, systematischer Daten mit angemessener territorialer Aufschlüsselung - Abgabe von Verwaltungsdatenbanken, die für die Festlegung von Ergebnisindikatoren dienlich und relevant sind - Durchführung statistischer Untersuchungen zur Bereitstellung detaillierter Daten und Informationen aufgrund gemeinsamer Qualitätsstandards Die Einhaltung der Konditionalität ist an die gemeinsame Bemühung aller Zentral- und Regionalverwaltungen zur Verstärkung der Bereitstellung zeitgerechter statistischer Informationen mit hoher territorialer Aufschlüsselung gebunden. Auf nationaler Ebene werden gemeinsame Qualitätsstandards der Daten eingeführt, die die Erfüllung der Konditionalität für alle Informationen gewährleisten sollen, die nicht zum nationalen Statistiksystem gehören.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
	G7.e) Ein effizientes System von Ergebnisindikatoren umfasst Folgendes: die Übereinstimmung eines jeden einzelnen Indikators mit den folgenden Anforderungen: Belastbarkeit und statistische Validierung, klare normative Interpretation, einer Reaktion auf politische Gegebenheiten und eine zeitgerechte Erfassung von Daten.	Ja	Auf nationaler Ebene wird die Konditionalität als erfüllt betrachtet aufgrund der im Rahmen des Nationalen Statistiksystems und der für alle Indikatoren der Partnerschaftsvereinbarung vorgenommenen methodologischen Untersuchungen bereits vorhandenen Daten, deren Zweck es ist, anhand geeigneter Übereinkommen und Vereinbarungen mit ISTAT und bei Bedarf mit anderen statistischen Körperschaften für die Bereitstellung zeitgerechter, systematischer Daten mit angemessener territorialer Aufschlüsselung zu sorgen. Auf der Ebene der einzelnen Zentral- und Regionalverwaltungen wird die Erfüllung dieser Konditionalität aufgrund folgender Tätigkeiten gewährleistet: - Beteiligung an Übereinkommen und Vereinbarungen mit ISTAT und anderen statistischen Körperschaften für die Bereitstellung zeitgerechter, systematischer Daten mit angemessener territorialer Aufschlüsselung - Abgabe von Verwaltungsdatenbanken, die für die Festlegung von Ergebnisindikatoren dienlich und relevant sind - Durchführung statistischer Untersuchungen zur Bereitstellung detaillierter Daten und Informationen aufgrund gemeinsamer Qualitätsstandards Die Einhaltung der Konditionalität ist an die gemeinsame Bemühung aller Zentral- und Regionalverwaltungen zur Verstärkung der Einholung zeitgerechter statistischer Informationen mit hoher territorialer Aufschlüsselung gebunden. Auf nationaler Ebene werden gemeinsame Qualitätsstandards der Daten eingeführt, die die Erfüllung der Konditionalität für alle Informationen gewährleisten sollen, die nicht zum nationalen Statistiksystem gehören.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
	G7.f) Verfahren, durch die sichergestellt wird, dass bei allen durch das Programm finanzierten Vorhaben ein effizientes System von Indikatoren zur Anwendung kommt.	Ja	Das Einheits-Überwachungssystem, das aufgrund der Erfahrungen aus den vorangegangenen Programmzeiträumen ausgefeilt wurde und gemeinsame Standards für die Übermittlung der Daten seitens aller Verwaltungen verwendet, die Operationelle Programme ausführen, gewährleistet die notwendigen Prozeduren, um jedes finanzierte Projekt den jeweiligen Realisierungsindikatoren sowie der Reihe von Ergebnisindikatoren des Programms selbst zuzuordnen. Das System wird verwaltet vom Generalinspektorat für Beziehungen zur Europäischen Union (IGRUE) des Obersten Staatlichen Rechnungshofs beim Wirtschafts- und Finanzministerium in Abstimmung mit dem Departement für wirtschaftliche Entwicklung und Kohäsion. Die Festlegung des neuen Einheitsverfahrens für den Zeitraum 2014-2020 umfasst die Rationalisierung und Vereinfachung des vorherigen Verfahrens und eine stärkere Integration mit anderen, bestehenden Informationssystemen und beinhaltet unter den obligatorischen Variablen auch die Zuordnung von Projekt und Indikatoren.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
P3.1) Risikovorsorge und des Risikomanagement: In nationalen oder regionalen Risikobewertungen für das Katastrophenmanagement wird auf die Anpassung an den Klimawandel eingegangen.	P3.1.a) Die einzuführende nationale oder regionale Risikobewertung umfasst folgende Punkte: eine Beschreibung von Prozess, Methodik, Methoden und nicht sensiblen Daten, die für die Risikobewertung herangezogen werden sowie der risikogestützten Kriterien für die Aufstellung von Prioritäten für die Investitionen;	Ja	Die Pläne zum hydrogeologischen Zustand (PAI) decken das gesamte Gebiet, sowohl im Hinblick auf das Erdrutsch-Risiko als auch auf das Hochwasser-Risiko gemäß Gesetz 183/89 und Gesetz 267/98. Die mit GvD 49/10 übernommene Richtlinie 2007/60/EG ist in Umsetzung begriffen. In Bezug auf Hochwasser haben die Nationalen Wasserbehörden bereits die Gefährlichkeits- und Risikokarten angepasst, was laut Richtlinie innerhalb Dezember 2013 erfolgen musste. Im Mai 2012 hat die Zivilschutzabteilung der Präsidentschaft des Ministerrats darüber hinaus das „National Risk Assessment“ ausgearbeitet, das bereits der Europäischen Kommission übermittelt wurden und den Bezugsrahmen für die nationale Politik darstellt. Das Warnsystem wurde auf dem gesamten Nationalgebiet sowohl für Erdrutsch- als auch für Hochwasser-Risiken gemäß Verfügung des Ministerratspräsidenten vom 27. Februar 2004 „Operationelle Orientierung für das organisatorische und funktionelle Management des nationalen, staatlichen und regionalen Warnsystems bei hydrogeologischen und Hochwasser-Risiken zu Zivilschutzzwecken“ eingeführt. Das Management des nationalen Warnsystems wird von der Zivilschutzabteilung und von den Regionen über das Netz der Einsatzzentralen wahrgenommen, d.h. über Subjekte, die mit der Vorhersage, Beobachtung und Echtzeit-Überwachung der Ereignisse und mit der Bewertung der daraus folgenden Auswirkungen auf das Gebiet betraut sind. Das Netz der Einsatzzentralen besteht aus einer zentralen Einsatzstelle (CFC) bei der Zivilschutzabteilung und aus den dezentralen Einsatzstellen (CFR) bei den Regionen. Für Hochwasser-und Erdrutschrisiken wurden Echtzeit-Risikoszenarien ausgearbeitet. In Bezug auf die Landwirtschaft werden auch die mit Trockenheit verbundenen, klimabedingten Risiken berücksichtigt. Im Hinblick auf Hochwasser wird das Kriterium durch Anwendung der Gefährlichkeits- und Risikokarten gemäß Richtlinie 2007/60 erfüllt. Im Hinblick auf Erdrutsche, sehen die nationalen Vorschriften die Anwendung und Veröffentlichung des Planentwurfs, die Möglichkeit für das Publikum, Einwände vorzubringen, die Abhaltung spezifischer programmatischer Konferenzen auf regionaler Ebene und die Einbeziehung der lokalen Körperschaften vor. Was die Landwirtschaft betrifft, so besteht ein System zur Unterstützung bei der Bestimmung des Risikomanagements, das neben der Hochwassergefahr auch das mit Trockenheit verbundene, klimabedingte Risiko berücksichtigt, und folgendes vorsieht: 1) Überwachung der Klimabedingungen und deren Folgen, mit Analyse der durch meteorologische Bedingungen und den jeweiligen klimatischen Rahmen verursachten Problemstellungen,	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			auf nationaler Ebene, mit quartalsmäßiger Ausarbeitung und Veröffentlichung im Internet; 2) Überwachung der Katastrophenereignisse und der anerkannten Landwirtschaftsschäden anhand einer Geo-Datenbank, bezogen auf anerkannte und nach Arten aufgeschlüsselte Schäden; 3) Datenbank für landwirtschaftliche Risiken, die Statistik-, Versicherungs-, Wirtschafts- und normative Daten sammelt. Derzeit ist die Analyse des Risikomanagement-Bedarfs im Gang, die Bedürfnisse und Maßnahmenprioritäten auf territorialer Ebene und aufgrund unterschiedlicher Kriterien je nach Art des Schadensereignisses, der Exponierung und Empfindlichkeit, der strukturellen Merkmale und der betrieblichen Ansätze bestimmt.	
	P3.1.b) Die einzuführende nationale oder regionale Risikobewertung umfasst folgende Punkte: eine Beschreibung von Einzelrisiko- und Mehrfachrisiko-Szenarien;	Ja	Ja für Erdrutsche und Hochwasser in den Plänen zur hydrogeologischen Situation. Seit 2010 läuft das von CRA (Rat für landwirtschaftliche Forschung und Erprobung) koordinierte Projekt AGROSCENARI (Landwirtschafts-Szenarien), das sich mit den Klimawandel-Szenarien in der Landwirtschaft aufgrund spezifischer Aktivitäten befasst, die meteorologische Parameter, die Verfügbarkeit von Wasser, die Pflanzenkrankheiten sowie die möglichen Anpassungsmaßnahmen betreffen. Darüber hinaus ist eine weiterführende Untersuchung des Potentials der Instrumente des Risikomanagements als Anpassungsaktion an den Klimawandel in den neuen Szenarien im Gang, in Zusammenarbeit mit der Università della Tuscia.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
	P3.1.c) Die einzuführende nationale oder regionale Risikobewertung umfasst folgende Punkte: gegebenenfalls die Berücksichtigung nationaler Strategien zur Anpassung an die Auswirkungen des Klimawandels.	Ja	Was die Landwirtschaft betrifft, wird auf das „Weißbuch“ des Ministeriums für Landwirtschaft, Ernährung und Forstwirtschaft „Herausforderungen und Chancen ländlicher Entwicklung zur Milderung und Anpassung an den Klimawandel“ verwiesen, das die wichtigsten Ergebnisse der technisch-wissenschaftlichen Projekte bezüglich der landwirtschaftlichen Szenarien und die möglichen Anpassungsmaßnahmen aufzeigt, mit besonderem Bezug auf die potentielle und synergische Rolle der Maßnahmen für ländliche Entwicklung. Ein spezifisches Kapitel ist der Rolle der Wirtschaftsinstrumente für das Risikomanagement gewidmet. Es handelt sich um ein offizielles Dokument, das unter www.reterurale.it veröffentlicht wurde. Das Ministerium für Landwirtschaft, Ernährung und Forstwirtschat hat zur Niederlegung des der Landwirtschaft gewidmeten Kapitels im Rahmen des Dokuments „Elemente für eine nationale Strategie zur Anpassung an den Klimawandel“ beigetragen, sowie zur Festlegung der Strategien und zur Ausarbeitung von zwei spezifischen Kapiteln, die sich auf den Landwirtschaftssektor und die Wasserreserven beziehen. Zu den genannten Anpassungsstrategien gehört auch die Verbreitung wirtschaftlicher Instrumente für das Risikomanagement in der Landwirtschaft. Zu den nicht strukturellen Maßnahmen in Bezug auf die Wasserreserven ist die Programmierung wirtschaftlicher Instrumente für das Management des Klimarisikos (Versicherungen, wechselseitige Fonds usw.), und bezüglich der GAP sind die landwirtschaftlichen, ökologischen und forstwirtschaftlichen Maßnahmen, die Systeme zum Management des Risikos, die Systeme zur Unterstützung der Entscheidungen der Landwirte, insbesondere im Hinblick auf Wetterbedingungen und Bekämpfung von Pflanzenkrankheiten als Maßnahmen mit dem größeren Entwicklungspotential im Hinblick auf die Anpassung und daher als Regeln und Standards für die Öko-Konditionalität angegeben. Die Auswirkungen des Klimawandels in Bezug auf das Hochwasserrisiko werden bei der Bereitstellung der Gefährlichkeits- und Risikokarten entsprechend der Richtlinie 2007/60 berücksichtigt, welche eine solche Berücksichtigung nur für die für das Jahr 2015 vorgesehenen Managementplänen vorsieht. Was die Erdrutsch- und die Hochwassergefahren betrifft, werden nach dem heutigen Stand der Kenntnis im gesamten Landesgebiet nicht zu einer Verschlechterung der Risikobedingungen führen. Die Phase der Öffentlichen Befragung zum Dokument „Elemente für eine Nationale Strategie zur Anpassung an den Klimawandel“ ist inzwischen beendet. Diese Strategie steht bei den Arbeiten der Gemeinsamen Konferenz auf der Tagesordnung und wird innerhalb des Jahres 2014 genehmigt.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
P4.1) Guter landwirtschaftlicher und ökologischer Zustand (GLÖZ): Standards für den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand gemäß Titel VI Kapitel I der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 werden auf nationaler Ebene festgelegt.	P4.1.a) Die GLÖZ-Standards werden in der nationalen Gesetzgebung definiert und in den Programmen näher ausgeführt.	Ja	Das Dekret des Ministeriums für Landwirtschaft, Ernährung und Forstwirtschaft Nr. 30125 vom 22. Dezember 2009 in der durch Dekret Nr. 10346 vom 13. Mai 2011 und Dekret Nr. 27417 vom 22. Dezember 2011 abgeänderten Fassung bestimmt die GLÖZ-Standards und die Verpflichtungen in Bezug auf die Mindestanforderungen für die Verwendung von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln. Die guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustände sind in nationalen Verfügungen festgelegt und in den Programmen angegeben.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
P4.2) Mindestanforderungen für den Einsatz von Düngemitteln und Pflanzenschutzmitteln: Mindestanforderungen für den Einsatz von Düngemitteln und Pflanzenschutzmitteln gemäß Titel III Kapitel I Artikel 28 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 werden auf nationaler Ebene festgelegt.	P4.2.a) Die Mindestanforderungen für den Einsatz von Düngemitteln und Pflanzenschutzmitteln gemäß Titel III Kapitel I der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 werden in den Programmen näher ausgeführt.	Ja	Das Dekret des Ministeriums für Landwirtschaft, Ernährung und Forstwirtschaft Nr. 30125 vom 22. Dezember 2009 in der durch Dekret Nr. 10346 vom 13. Mai 2011 und Dekret Nr. 27417 vom 22. Dezember 2011 abgeänderten Fassung bestimmt die GLÖZ-Standards und die Verpflichtungen in Bezug auf die Mindestanforderungen für die Verwendung von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln. Die Mindestanforderungen für Dünge- und Pflanzenschutzmittel sind in den Programmen angegeben.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
P4.3) Sonstige einschlägige nationale Standards: Einschlägige verbindliche nationale Standards werden für die Zwecke von Titel III	P4.3.a) Die einschlägigen verbindlichen nationalen Standards werden in den	Ja	Die Konditionalität ist erfüllt da mit der von der Konferenz Staat-Regionen am vergangenen 20. Dezember verabschiedeten Vereinbarung der Nationale Aktionsplan (PAN) zur nachhaltigen Verwendung von Pflanzenschutzmitteln unter Anwendung des gesetzesvertretenden Dekrets Nr. 150 vom 14. August 2012 genehmigt wurde, das die Richtlinie 2009/128/EG übernimmt. Das entsprechende, von den Ministern für Landwirtschaftspolitik, Umwelt und Gesundheit unterzeichnete Interministerialdekret wurde im Amtsblatt, Allgemeine Reihe Nr. 35 am 12. Februar 2014 veröffentlicht.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Kapitel I Artikel 28 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 festgelegt.	Programmen näher ausgeführt.		Weitere obligatorische, nationale Standards sind in den Programmen festgelegt.	
P5.1) Energieeffizienz: Maßnahmen sind durchgeführt worden, um kosteneffiziente Verbesserungen der Endenergieeffizienz und kosteneffiziente Investitionen in Energieeffizienz beim Neubau oder bei der Renovierung von Gebäuden zu fördern.	P5.1.a) Maßnahmen zur Gewährleistung der Mindestanforderungen an die Gesamtenergieeffizienz von Gebäuden nach den Artikeln 3, 4 und 5 der Richtlinie 2010/31/EU des Europäischen Parlaments und des Rates	Ja	Auf nationaler Ebene: Die Richtlinie 2010/31/EU wurde mit dem Gesetz 90/2013 übernommen, das wiederum eine Neufassung der GvD 192/2005 darstellt. Die Verfügung gewährleistet die Anwendung der Mindestanforderungen in Bezug auf Energieleistungen im Bauwesen. Um die Artikel 3, 4 und 5 der Richtlinie 2010/31/EU voll zu erfüllen sind allerding weitere Aktualisierungen notwendig. Zu diesem Zweck sieht Art. 4 Abs. 1 des GvD 192/2005 den Erlass eines Ministerialdekrets vor. Das Dekret hat u.a. die Zielsetzung, die homogene, koordinierte und unmittelbar wirksamen Anwendung der Vorschriften zur Energieeffizienz von Gebäuden auf dem gesamten Nationalgebiet zu fördern, die derzeit wegen der weitgehenden Autonomie der Regionen bei der Übernahme der vorausgegangenen Richtlinie 2002/91/EG sehr unterschiedlich ist. Zu diesem Zweck wurde das Schema des Dekrets mit den Regionen ausgiebig diskutiert. Daraus ergab sich einerseits der offensichtliche Vorteil der Harmonisierung der Vorschrift auf nationaler Ebene, aber auch die Verlängerung der ursprünglich vorgesehenen Fristen. Darüber hinaus wurde bereits eine Konfrontation mit den wichtigsten Branchenverbänden durchgeführt. Das Schema des Dekrets übernimmt alle Vorschriften der Richtlinie 2010/31/EU, so wie sie mit GvD 192/2005 (abgeändert durch Gesetz 90/2013) in die nationale Rechtsordnung aufgenommen wurden, insbesondere diejenigen, die sich auf die neue Methode zur Berechnung der Energieleistung beziehen, die neuen Mindestanforderungen für Neubauten und bereits bestehende Bauten (einschließlich einzelner Gebäudeelemente) und die Verfügungen bezüglich Gebäuden, deren Energieverbrauch fast bei Null liegt. Das Schema des Dekrets wird derzeit mit den involvierten Öffentlichen Verwaltungen abgestimmt (Ministerium für Umwelt. Landschafts- und Meeresschutz, Ministerium für Infrastrukturen und Transporte, sowie Zuständigkeitsbereiche des Gesundheits- und des Verteidigungsministeriums, sowie der Gemeinsamen Konferenz der Regionen und Lokalbehörden). Sofern keine abweichenden politischen Bewertungen eintreten, ist die Veröffentlichung des Dekrets kurzfristig vorgesehen. Auf Landesebene: • Landesgesetz Nr. 13 vom 11. August 1997, Art. 127, abgeänderte Fassung vom 20. Dezember 2012 http://lexbrowser.provinz.bz.it/doc/de/lp-1997-13%c2%a71540/landesgesetz_vom_11_august_1997_nr_13/abschnitt_x_verschiedene_bestimmungen.aspx • Beschluss der Landesregierung Nr. 362 vom 4. März 2013 http://lexbrowser.provinz.bz.it/doc/de/198789/beschluss_vom_4_m_rz_2013_nr_362.aspx Auf nationaler Ebene wurde die Richtlinie 2010/31/EU mit Gesetz Nr. 90 vom 3. August 2010 umgesetzt. In der Autonomen Provinz Bozen-Südtirol wurden die Artikel 3, 4, 5 und 11 der Richtlinie 2010/31/EU mit den bereits genannten Landesgesetzen umgesetzt.	Diese Konditionalität ist auf nationaler Ebene als teilweise erfüllt und auf Provinzebene als erfüllt zu betrachten
	P5.1.b) Maßnahmen, die für die Einrichtung eines Systems für die Erstellung von Ausweisen über die Gesamtenergieeffizienz von Gebäuden gemäß Artikel 11 der Richtlinie 2010/31/EU erforderlich sind;	Ja	Auf nationaler Ebene: Die Bedingung wird durch Art. 6 des GvD 192/2005 in der mit Gesetz 90/2013 abgeänderten Fassung und durch das Ministerialdekret vom 26. Juni 2009 „Nationale Leitlinien für die Energiezertifizierung von Gebäuden“ als erfüllt betrachtet. Obgleich die Richtlinie als bereits umgesetzt betrachtet wird, sieht das GvD 192/2005 in Art. 6 Abs. 12 zwecks Einführung von Vorschriften zur Vereinfachung und Harmonisierung auf nationaler Ebene und zur Aktualisierung der Gebäudeklassifizierung die Überarbeitung der Nationalen Leitlinien für die Energiezertifizierung von Gebäuden vor. Die Ausarbeitung des Schemas des Dekrets zur Aktualisierung der Nationalen Leitlinien für die Energiezertifizierung von Gebäuden ist weit fortgeschritten und wird in Kürze den Prozeduren zur Konzertierung mit den involvierten Öffentlichen Verwaltungen unterzogen. Auf Landesebene: • Landesgesetz Nr. 13 vom 11. August 1997, Art. 127, abgeänderte Fassung von 20. Dezember 2012 http://lexbrowser.provinz.bz.it/doc/de/lp-1997-13%c2%a71540/landesgesetz_vom_11_august_1997_nr_13/abschnitt_x_verschiedene_bestimmungen.aspx • Beschluss der Landesregierung Nr. 362 vom 4. März 2013 http://lexbrowser.provinz.bz.it/doc/de/198789/beschluss_vom_4_m_rz_2013_nr_362.aspx?view=1 Auf nationaler Ebene wurde die Richtlinie 2010/31/EU mit dem Gese4tz Nr. 90 vom 3. August 2010 umgesetzt In der Autonomen Provinz Bozen-Südtirol wurden die Artikel 3, 4, 5 und 11 der Richtlinie 2010/31/EU mit den bereits genannten Landesgesetzen umgesetzt.	Diese Konditionalität ist auf nationaler Ebene als teilweise erfüllt und auf Provinzebene als erfüllt zu betrachten
	P5.1.c) Maßnahmen zur Gewährleistung der strategischen Planung zur Energieeffizienz gemäß Artikel 3 der Richtlinie 2012/27/EU des Europäischen Parlaments und des Rates;	Ja	Der „Jahresbericht über Energieeffizienz: bis zum Jahr 2011 erreichte Ziele und Zielsetzungen bis 2020“ Stand April 2013 wurde zugesandt. http://ec.europa.eu/energy/efficiency/eed/doc/reporting/2013/it_2013report_en.zip Innerhalb April 2014 wird nach Maßgabe der Richtlinie der Nationale Aktionsplan zur Energieeffizienz verabschiedet. Das Dokument wurde bereits vorbereitet und die Konsultationen zwischen den Nationalbehörden zwecks endgültiger Verabschiedung sind im Gang	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
	P5.1.d) Maßnahmen gemäß Artikel 13 der Richtlinie 2006/32/EG	Ja	http://www.autorita.energia.it/it/docs/06/292-06.htm http://www.autorita.energia.it/it/docs/08/155-08arg.htm	Diese Konditionalität

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	des Europäischen Parlaments und des Rates über Endenergieeffizienz und Energiedienstleistungen, um zu gewährleisten, dass Endkunden individuelle Zähler erhalten, sofern dies technisch möglich und finanziell vertretbar ist und im Verhältnis zu der potenziellen Energieeinsparung steht.		Die Behörde für Energie- und Gasversorgung hat seit 2006 den obligatorischen Austausch der Energiemessgeräte durch elektronische Zähler aufgrund eines Plans zum progressiven Austausch verfügt, der darauf abzielt, das gesamte Nationalgebiet zu decken. Die gleiche Pflicht wurde im Jahr 2008 für Gaszähler eingeführt. Bei Stromzählern hat der Austausch der Zähler auf nationaler Ebene rund 96% erreicht, bei Gaszählen dagegen 66,81% (Daten der Behörde für Gasversorgung).	ist als erfüllt zu betrachten
P5.2) Wasserwirtschaft: Hier besteht a) eine Wassergebührenpolitik, die angemessene Anreize für die Benutzer darstellt, Wasserressourcen effizient zu nutzen, und b) leisten die verschiedenen Wassernutzungen einen angemessenen Beitrag zur Deckung der Kosten der Wasserdienstleistungen in einer Höhe, die in dem gebilligten Flussbewirtschaftungsplan für Investitionen, die durch die Programme gefördert werden, festgelegt ist.	P5.2.a) In vom ELER unterstützten Sektoren hat der Mitgliedstaat sichergestellt, dass die verschiedenen Wassernutzungen einen Beitrag zur Deckung der Kosten der Wasserdienstleistungen gemäß Artikel 9 Absatz 1 erster Gedankenstrich der Wasserrahmenrichtlinie leisten, wobei er gegebenenfalls den sozialen, ökologischen und wirtschaftlichen Auswirkungen der Kostendeckung sowie den geografischen und klimatischen Gegebenheiten der betreffenden Region oder Regionen Rechnung trägt.	Ja	Seit Januar 2014 wurde eine neue, von der Behörde für Energie-, Gas- und Wasserversorgung genehmigte Methode zur Tarifbestimmung eingeführt. Diese Methode führt einen Mechanismus zur Wiedereinholung der Umweltkosten gem. Art. 9 der Richtlinie 2000/60 EG ein, der auch den unterschiedlichen regionalen Situationen Rechnung trägt. Mit der neuen Methode ist die Internalisierung der Umweltkosten und der Ressourcen geebnet, die jedoch für die Jahre 2014 und 2015 gleich Null gesetzt sind. Die Ausarbeitung der Nationalen Leitlinien für die Bestimmung der Umweltkosten und Ressourcen und die Überarbeitung der Wirtschaftsanalyse für Wassernutzung sind im Gang. Die Bestimmung der Kriterien, aufgrund deren die Regionen die Modalitäten für die Quantifizierung des von den Endverbrauchern zu Bewässerungszwecken verbrauchten Wasservolumens festlegen werden, ist im Gang. Die Einhaltung dieser Exante-Kondizionalität auf Landesebene muss vor der Finanzierung von spezifischen Investititionen in der Autonomen Provinz Bozen im Rahmen des nationalen Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum gegeben sein. Die Pläne wurden für alle Wassereinzugsgebiete mit Ausnahme des Gebiets Sizilien genehmigt, dessen Plan nur angewendet wird. Alle Pläne werden derzeit überarbeitet und ergänzt im Hinblick auf die Vervollständigung der Überwachungsphasen, die Revision und Rechtfertigung von Freistellungen, die Festlegung von Maßnahmen zur Herstellung eines guten Zustands der Gewässer.	Diese Konditionalität ist als auf Landesebene nicht anwendbar zu betrachten
P5.3) Erneuerbare Energie: Maßnahmen sind durchgeführt worden, um die Produktion und Verteilung von Energie aus erneuerbaren Quellen zu fördern.	P5.3.a) Gemäß Artikel 14 Absatz 1 und Artikel 16 Absätze 2 und 3 der Richtlinie 2009/28/EG sind transparente Förderregelungen eingeführt worden, werden der vorrangige Netzzugang und der garantierte Netzzugang gewährleistet, wird der Einspeisung Vorrang eingeräumt und sind öffentlich bekannt gemachte Standardregeln für die Übernahme und Teilung der Kosten für technische Anpassungen aufgestellt worden.	Ja	- Das GvD 28/2011 erfüllt die Anforderungen.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten
	P5.3.b) Der Mitgliedstaat verfügt über einen nationalen Aktionsplan für erneuerbare Energie gemäß Artikel 4 der Richtlinie 2009/28/EG.	Ja	http://approfondimenti.gse.it/approfondimenti/Simeri/AreaDocumentale/Documenti%20Piano%20di%20Azione%20Nazionale/PAN%20DETTAGLIO.pdf Im Juni 2010 hat das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung den Nationalplan für erneuerbare Energiequellen veröffentlicht und der EU-Kommission innerhalb 30. Juni 2010 übermittelt, wie in der Richtlinie vorgeschrieben. Der Bericht über die erzielten Fortschritte bei der Förderung und Nutzung von Energie aus erneuerbaren Quellen wurde der Kommission innerhalb des Monats Dezember 2011 übermittelt, wie in Art. 22 der Richtlinie 2009/28/EG vorgesehen.	Diese Konditionalität ist als erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

P6.1) Infrastruktur im Bereich NGN (Netze der nächsten Generation): In nationalen oder regionalen NGA-Plänen, in denen auf regionale Maßnahmen zur Verwirklichung der Zielvorgaben der Union für den schnellen Internet-Zugang eingegangen wird, liegt der Schwerpunkt auf Bereichen, in denen auf dem Markt keine offene Infrastruktur zu erschwinglichen Preisen und mit einer Qualität gemäß den Unionsbestimmungen für Wettbewerb und staatliche Beihilfen verfügbar ist; ferner werden durch diese Pläne für benachteiligte Bevölkerungsgruppen zugängliche Dienste bereitgestellt.	P6.1.a) Ein nationaler bzw. regionaler NGN-Plan weist folgende Elemente auf: einen Plan für Infrastrukturinvestitionen auf der Grundlage einer Wirtschaftsanalyse, bei der die vorhandene private und öffentliche Infrastruktur und Investitionspläne berücksichtigt werden;	Nein	Der von der Zentralverwaltung (Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung) entwickelte Strategische Plan für Ultrabreitbandnetze wurde der allen Personen offenen öffentlichen Konsultation unterzogen, an der sich sowohl Öffentliche Verwaltungen, besonders Regionen, als auch der Markt beteiligt haben, um ein Instrument festzulegen, das in der Lage ist, eine einheitliche Abwicklung in allen Gebieten zu gewährleisten, und das aufgrund der drei verschiedenen, im Plan selbst beschriebenen Modalitäten entwickelt werden soll. Der Strategische Plan für Ultrabreitbandnetze – Staatsbeihilfe SA.34199 (2012/N) Plan für Digital/Ultrabreitband wurde mit dem Beschluss C(2012)9833(http://goo.gl/wp58tF; http://www.sviluppoeconomico.gov.it/images/stories/comunicazioni/agenda_digitale/28-12-2012/agenda-digitale-italiana-decisione- Commissione-Europea.pdf) genehmigt. Der von der Europäischen Kommission mit Beschluss C(2012) 9833 vom 18. Dezember 2012 (Beihilfe Nr. SA34199 2012/N) genehmigte Strategische Plan bestimmt die Zielsetzungen und die notwendigen Ressourcen für das Erreichen der vorgegebenen Ziele: Gewährleistung des Internetanschlusses für alle Bürger mit mindestens 30 Mbps Geschwindigkeit mit einem öffentlichen Gesamt- Finanzierungsbedarf von 2,5 Milliarden Euro. Darüber hinaus ist die Ausdehnung des 100 Mbps-Netzes auf mindestens 50 Prozent der Bevölkerung vorgesehen, prioritär in den Gebieten, in denen sich die Data-Centers neuer Generation befinden bzw. denjenigen mit höherer Dichte an Bevölkerung, Schulen, strategischen Industriegebieten und logistischen Knotenpunkten (Flughäfen, Häfen und Umschlagplätzen), Universitäten, Forschungszentren, Technologie-Zentren und Zentren für territoriale Dienste, Gesundheitsstrukturen, Gerichtshöfen, für die innerhalb 2020 ein öffentlicher Gesamt-Finanzierungsbedarf von weiteren 7 Milliarden Euro vorgesehen ist. Der von der Zentralverwaltung ausgearbeitete Strategische Plan wurde einer öffentlichen Befragung unterzogen, an der sich sowohl Öffentliche Verwaltungen, insbesondere die Regionen, als auch der Markt beteiligt haben, mit dem Wunsch, gemeinsam ein neues Instrument zu bestimmen, das in der Lage ist, eine einheitliche Regie in allen Gebieten zu gewährleisten, die aufgrund von drei unterschiedlichen, im Plan selbst beschriebenen operationellen Modalitäten entwickelt werden soll. Der Plan wird von der Zentralverwaltung realisiert, insbesondere von der Inhouse-Gesellschaft Infratel Italia, in Abstimmung mit allen regionalen Verwaltungen, die den Plan nach Prüfung der Kohärenz durch das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung auch autonom umsetzen können. Das strategische Projekt berücksichtigt eine wirtschaftliche Analyse, die eine bewusste und angemessene Wahl des bestgeeigneten Maßnahmenmodells je nach den von den Maßnahmen betroffenen Gebieten gestatten soll und legt zu diesem Zweck allgemeine Prioritätskriterien fest. Die wirtschaftliche Analyse, die der Bedarfsschätzung zugrunde liegt, ist abhängig von: 1. den „weißen Flecken“, die sich aus der an den Markt gewandten jährlichen öffentlichen Befragung ergeben. Diese zeigt die bereits realisierten Ultrabreitband-Pläne und die geplanten Investitionen für die nächsten drei Jahre im gesamten Nationalgebiet auf. Diese Befragung gewährleistet eine aktuelle Kartierung des italienischen Internet-Anschlusssystems; 2. den Einheitskosten für die Entwicklung des Infrastrukturnetzes. Das Ministerium hat über seine Gesellschaft Infratel ein Planungsmodell ausgearbeitet, um den Finanzierungs- und Investitionsbedarf für jede italienische Gemeinde zu ermitteln. Das Strategische Projekt Digitale Agenda Ultrabreitband bestimmt den Bedarf der Regionen aufgrund der öffentlichen Befragung, aus der die aktualisierte Kartierung abgeleitet wird. Die Europäische Kommission hat im Kommentar zum Vorschlag der Partnerschaftsvereinbarung für Italien 2014-2020 die Notwendigkeit aufgezeigt, Erläuterungen bezüglich des effektiven Bestehens einer wirtschaftlichen Analyse und Nachweise bezüglich der Konsultation der betroffenen Parteien zu erhalten (in Bezug sowohl auf die Nachfrage als auch auf das Angebot), sowie über die effektive Bestimmung der Mechanismen und/oder Kriterien, die eine Auswahl der Vorhaben zwecks Optimierung der öffentlichen Ressourcen gestatten sollen, die hierarchische Abstufung der Maßnahmen in allen regionalen Kontexten unter Berücksichtigung zutreffender Entwicklungsziele, Informationen über die geplanten Vorhaben, Terminplan, geschätzte Kosten und Finanzierungsmittel, Überwachung des Plans anhand geeigneter Indikatoren, Verstärkung der Fähigkeit, NGN Infrastrukturprojekte zu planen und durchzuführen.	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten
	P6.1.b) Ein nationaler bzw. regionaler NGN-Plan weist folgende Elemente auf: nachhaltige wettbewerbsfördernde Investitionsmodelle, die offene, erschwingliche, hochwertige und zukunftsfähige Infrastrukturen und Dienstleistungen zugänglich machen;	Nein	Die nationalen Beihilfen sehen drei Maßnahmenmodelle vor, die den Grundsätzen des Wettbewerbs und der Zugänglichkeit entsprechen, die durch die EU-Orientierungen zum Thema NGN bestimmt wurden: Modell „A“ direkt Modell „B“ Partnerschaft öffentlich/privat Modell „C“ mit Anreizleistungen Für jedes im Rahmen des Strategischen Plans für Ultrabreitband vorgesehenes Vorhaben wird das beste Vorhabensmodell aufgrund eines Mechanismus zur Auswahl der Modells angewandt, das aufgrund der spezifischen Merkmale des jeweils betroffenen Gebiets, der vorhandenen strategischen Gebiete und des Markts am besten geeignet ist. Die Einbeziehung des Privatsektors erfolgt in allen Fällen aufgrund einer öffentlichen Ausschreibung und die realisierten Infrastrukturen stimmen mit den Orientierungen der EU in Bezug auf die Anwendung der geltenden Vorschriften über Staatsbeihilfen für die rasche Entwicklung von Breitbandnetzen überein.	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten
	P6.1.c) Ein nationaler bzw. regionaler NGN-Plan weist folgende Elemente auf: Maßnahmen zur Anregung der privaten Investitionstätigkeit.	Nein	Der strategische Plan für Ultrabreitbandnetze trägt den neuesten Entwicklungen der EU-Politik Rechnung, insbesondere in Bezug auf die Initiative zur Kostenreduzierung mit Dekret vom 1. Oktober 2013 „Technische Spezifikationen für Aushub- und Wiederherstellungsarbeiten bei Verlegung digitaler Infrastrukturen innerhalb der Straßen-Infrastrukturen (13A08393) (Amtsblatt, Allgemeine Serie Nr.244 vom 17.10.2013)“, das auf die Maximierung der Nutzung umweltverträglicher Technologien für die Verlegung von Glasfaserleitungen auf dem gesamten Nationalgebiet abzielt. Dieses Dekret führt zu einer starken Reduzierung der Kosten für Aushubarbeiten. Darüber hinaus werden zwecks Weiterverwendung der bereits bestehenden Strukturen (Leitungen, Schaltschränke, Rohre, Gräben, Kanalisationen, Wasserleitungen und Straßenbeleuchtung) derzeit verschiedene Projekt- und normative Initiativen für die Erstellung eines Katasters der unterirdischen Infrastrukturen entwickelt, der Informationen über Verlauf, Länge, Größe der Leitungsrohre und deren Nutzung, auch aufgrund der Ergebnisse des europäischen Projekts VIRTUAL REGISTRY OF THE GROUND INFRASTRUCTURE enthalten wird. Die Kommission hat in den Kommentaren zum Vorschlag der Partnerschaftsvereinbarung für Italien 2014-2020 die Notwendigkeit aufgezeigt, Erläuterungen bezüglich der Feststellung zu erhalten, ob das Projekt tatsächlich der jüngsten europäischen Politik des Einheitsmarkts der Telekommunikationen und der Initiative zur Reduzierung der Kosten auch durch Nutzung der möglichen Synergien zwischen den unterschiedlichen Infrastrukturen entspricht.	Diese Konditionalität ist als teilweise erfüllt zu betrachten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

6.2.1. Liste der für allgemeine Ex-ante-Konditionalitäten erforderlichen Aktionen

Anwendbare Ex-ante-Konditionalität auf nationaler Ebene	Nicht erfüllte Kriterien	Action to be taken	Deadline	Bodies responsible for fulfillment
G4) Vergabe öffentlicher Aufträge: Es werden Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge im Bereich der ESI-Fonds getroffen.	G4.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge durch geeignete Mechanismen.	Festlegung der Auswahlkriterien der Ausschreibungsverfahren, der Qualifikationsanforderungen und der Ausschlussgründe	31.12.2016	Ministerium für Infrastrukturen und Transportwesen
	G4.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge durch geeignete Mechanismen.	Einleitung und Fortführung der Umsetzung der o.g. nationalen Strategie	31.12.2016	Präsidentschaft des Ministerrats, Abteilung für europäische Politiken
	G4.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge durch geeignete Mechanismen.	Genehmigung der nationalen Strategie zur Reform des Ausschreibungssystems seitens der zuständigen Stellen der Regierung	31.12.2015	Präsidentschaft des Ministerrat, Abteilung für europäische Politiken
	G4.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge durch geeignete Mechanismen.	Vereinfachung der gesetzlichen und institutionellen Landesvorschriften für öffentliche Ausschreibungen anhand eines neuen Gesetzesentwurfs	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Generalsekretariat der Provinz über die Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Aufträge
	G4.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge durch geeignete Mechanismen.	Vereinfachung der italienischen gesetzlichen und institutionellen Vorschriften für öffentliche Ausschreibungen	31.12.2016	Ministerium für Infrastrukturen und Transportwesen
	G4.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge durch geeignete Mechanismen.	Teilnahme an den Arbeiten der Arbeitsgruppe zur Reform. Umsetzung auf Landesebene der nationalen Strategie im jeweiligen Zuständigkeitsbereich	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Landesgeneralsekretariat über die Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Aufträge
	G4.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge durch geeignete Mechanismen.	Festlegung der Anforderungen für die korrekte Anwendung der Kriterien für Inhouse und für die Kooperation zwischen Verwaltungen	31.12.2016	Präsidentschaft des Ministerrats, Abteilung für europäische Politiken
	G4.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge durch geeignete Mechanismen.	Beteiligung mit eigenen Beiträgen zur Ausarbeitung von Leitlinien für den Zuschlag von öffentlichen Ausschreibungen	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Generalsekretariat der Provinz über die Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Aufträge
	G4.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge durch geeignete Mechanismen.	Festlegung gesetzlicher und verwaltungstechnischer Maßnahmen zur Überwindung der Schwierigkeiten bei der Vergabe von Arbeiten	31.12.2016	Ministerium für Infrastrukturen und Transportwesen
	G4.b) Vorkehrungen, die transparente Auftragsvergabeverfahren gewährleisten.	Ausarbeitung regionaler Leitlinien für den Zuschlag von öffentlichen Ausschreibungen unter EU-Schwellenwert	31.12.2016	Präsidentschaft des Ministerrats, Abteilung für europäische Politiken, Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion (DPS)
	G4.b) Vorkehrungen, die transparente Auftragsvergabeverfahren gewährleisten.	Bestimmung der E-Procurement-Instrumente, die in den neuen Gesetzen für öffentliche Ausschreibungen vorgesehen sind	31.12.2016	Wirtschafts-und Finanzministerium (Consip)
	G4.b) Vorkehrungen, die transparente Auftragsvergabeverfahren gewährleisten.	Umsetzung auf Landesebene der zentral bestimmten E-Procurement-Instrumente	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Generallandessekretariat über die Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Aufträge

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	G4.c) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Im Jahresbildungsplan mindestens 2 Fortbildungsaktionen pro Jahr zum Thema der öffentlichen Ausschreibungen für alle Verwaltungsbehörden	31.12.2015	Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion
	G4.c) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Schaffung, innerhalb der Website der Provinz, einer spezifischen Anbindung an das von der Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion angelegte interaktive informatische Forum der Verwaltungsbehörden	31.12.2015	Autonome Provinz Bozen, Abteilung Europa
	G4.c) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Bereitstellung von Fortbildungsaktionen zum Thema der öffentlichen Ausschreibungen für Beamte der Provinz, der Verwaltungsbehörden, der Prüfbehörden der ESI-Fonds	31.12.2015	Autonome Provinz Bozen, Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge (AOV) und Abt.
	G4.c) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Schaffung eines informatischen interaktiven Forums zwischen allen Verwaltungsbehörden der Programme für den Austausch und Informationen und Erfahrungen	31.12.2015	Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion
	G4.d) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge.	Festlegung eines Bildungsprogramms für 110 Teilnehmer (75 aus den Regionalverwaltungen, 35 aus der Zentralverwaltung)	31.12.2015	Präsidentschaft des Ministerrats, Abteilung für europäische Politiken, Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion
	G4.d) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge.	Teilnahme an den Bildungstreffen und Seminaren der Abteilung für europäische Politiken (DPE) und der Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion (DPS) in Partnerschaft mit der EG und Bekanntmachung von Informationen und Resultaten	30.06.2016	Autonome Provinz Bozen, Abteilung Europa
	G4.d) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge.	Begleitung der zentralen und regionalen Verwaltungen bezüglich der Auflagen, die in den neuen Gesetzen über öffentlichen Ausschreibungen vorgesehen sind	31.12.2016	Wirtschafts- und Finanzministerium (Consip)
	G4.d) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge.	Bestimmung/Einrichtung bei der eigenen Verwaltungs- und Auditbehörde von Strukturen mit spezifischen Zuständigkeiten, die mit der Durchführung öffentlicher Ausschreibungen betraut sind	30.06.2016	Autonome Provinz Bozen, Generaldirektion als Verantwortliche des PRA in Absprache mit VWB und Auditbehörde
	G4.d) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge.	Bestimmung von Subjekten mit spezifischen Fachkompetenzen bei den VWB und den Auditbehörden, die mit der Durchführung öffentlicher Ausschreibungen betraut sind	31.12.2015	Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion
G5) Staatliche Beihilfen: Es werden Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen im Bereich der ESI-Fonds getroffen.	G5.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Einrichtung der Verpflichtung für die Strukturen der Provinz zur Einsicht der Liste der Wiedereinholungsbefehle illegaler Beihilfen auf der Website der zuständigen Verwaltungen	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Abteilung Europa in Abstimmung mit den anderen zuständigen Abteilungen
	G5.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Regelmäßige Anwendung der Verzeichnisse der Staatsbeihilfen für Landwirtschaft und Fischerei	31.12.2016	Ministerium für Agrar-, Ernährungs- und Forstpolitik

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	G5.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Re- Engineering der Datenbank der Vergünstigungen (BDA) zwecks Einrichtung eines Nationalen Beihilfen-Verzeichnisses	31.12.2016	Ministerium für Wirtschaftsentwicklung
	G5.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Umsetzung auf Landesebene der Maßnahmen zur Aktualisierung der staatlichen Landwirtschafsbeihilfen im Zuständigkeitsbereich, einschließlich Datenaustausch	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Abteilung Landwirtschaft
	G5.a) Vorkehrungen für die effiziente Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Veröffentlichung der Liste der Empfänger von Wiedereinholungsbefehlen illegaler Beihilfen, von denen die genannten Beihilfen noch nicht zurückerstattet wurden	31.12.2015	Koordinierende Verwaltungsstelle: Präsidentschaft des Ministerrats, Abteilung für europäische Politiken
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Weiterleitung der Informationen über die Staatsbeihilfen im Rahmen kofinanzierter Maßnahmen an die zuständigen Zentralverwaltungen	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Abteilung Europa
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Ausarbeitung eines Ausbildungsprogramms für 110 Teilnehmer (75 aus den Regionalverwaltungen und 35 aus den zentralen Verwaltungen)	31.12.2015	Präsidentschaft des Ministerrats, Abteilung für europäische Politiken Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion Ministerium für Wirtschaftsentwicklung Ministerium für Agrar-, Ernährungs- und Forstpolitik
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Zusammenarbeit mit dem Ministerium für Wirtschaftsentwicklung zwecks Organisation von Workshops auf Landesebene über die Funktionen und die Nutzung des neuen Beihilfeverzeichnisses	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Abteilung Europa
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Schaffung innerhalb von „OpenCoesione“ einer Sektion, die den Staatsbeihilfen im Rahmen kofinanzierter Maßnahmen gewidmet ist	31.12.2016	Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion Ministerium für Wirtschaftsentwicklung Ministerium für Agrar-, Ernährungs- und Forstpolitik
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Bestimmung innerhalb der VWB von Subjekten mit spezifischen Fachkompetenzen, die mit der Umsetzung der Gemeinschaftsvorschriften in Bezug auf Staatsbeihilfen betraut werden	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Generaldirektion in Abstimmung mit den VWB
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Organisation von Workshops auf zentraler und regionaler Ebene in Bezug auf die Funktionen des neuen Staatsbeihilfe-Verzeichnisses	31.12.2016	Ministerium für Wirtschaftsentwicklung
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Bestimmung/Aktualisierung der Ansprechpartner für staatliche Beihilfen auf Landesebene	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Abteilung Europa in Abstimmung mit den anderen zuständigen Abteilungen
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die	Realisierung von mindestens zwei Ausbildungsaktionen pro Jahr zum Thema der Staatsbeihilfen	31.12.2015	Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.			
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Schaffung eines informatischen, interaktiven Forums für den Austausch von Informationen zwischen allen Verwaltungsbehörden, der Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion und dem Ministerium für Landwirtschaft, Ernährung und Forstwirtschaft	31.12.2016	Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion Ministerium für Agrar-, Ernährungs- und Forstpolitik
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Schaffung einer Anbindung an das informatische, interaktive Forum der VWB zum Thema der Staatsbeihilfen im Rahmen der Website der Provinz	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Abteilung Europa
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Teilnahme an Veranstaltungen zur Ausbildung und zur Verbreitung der Vorschriften bezüglich staatlicher Beihilfen auf Landesebene	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Abteilung Europa in Abstimmung mit den anderen zuständigen Abteilungen
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Durchführung von Weiterbildungsveranstaltungen zum Thema der Staatsbeihilfen	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Personalabteilung
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Veröffentlichung der Liste der Ansprechpartner für Staatsbeihilfen, mit denen zu institutionellen Zwecken Kontakt aufgenommen werden kann	31.12.2016	Präsidentschaft des Ministerrats, Abteilung für europäische Politiken
	G5.b) Vorkehrungen für die Ausbildung und Informationsverbreitung für die in die Inanspruchnahme der ESI-Fonds eingebundenen Mitarbeiter.	Bestimmung seitens aller Verwaltungsbehörden von Strukturen zur korrekten Umsetzung der Gemeinschaftsvorschriften bezüglich der Staatsbeihilfen	31.12.2016	Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion Ministerium für Agrar-, Ernährungs- und Forstpolitik
	G5.c) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Einrichtung spezifisch für staatliche Beihilfen zuständiger Strukturen bei allen Verwaltungsbehörden	31.12.2016	Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion
	G5.c) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Bestimmung von Figuren, die mit der Speisung der neuen Beihilfe-Datenbank betraut werden, sowie Teilnahme an von Ministerium für Wirtschaftsentwicklung organisierten, spezifischen Workshops	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Abteilung Europa in Abstimmung mit den anderen zuständigen Abteilungen
	G5.c) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Einrichtung einer systematischen Koordinierung mit den Verwaltungsbehörden der operationellen Programme	31.12.2016	Abteilung für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion Ministerium für Agrar-, Ernährungs- und Forstpolitik
	G5.c) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Schaffung von Mechanismen zur Begleitung der zentralen, regionalen und lokalen Verwaltungen, sowie zur Überprüfung und Überwachung	31.12.2016	Präsidentschaft des Ministerrats, Abt. Europäische Politiken, Abt. für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion, Ministerium für Wirtschaftsentwicklung, Ministerium für Agrar-, Ernährungs- und Forstpolitik
	G5.c) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und	Umsetzung der Pläne zur Stärkung der Verwaltung (PRA)	31.12.2016	Abt. für Entwicklung und wirtschaftliche Kohäsion

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.			Ministerium für Vereinfachung und Öffentliche Verwaltung Regionen in Abstimmung mit der EG Ministerium für Agrar-, Ernährungs- und Forstpolitik
	G5.c) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Technische Fern-Unterstützung für korrekte Speisung des Systems und technische Begleitung in Bezug auf die neuen technischen Funktionen des Systems	31.12.2016	Ministerium für Wirtschaftsentwicklung
	G5.c) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Bereitstellung der Informationen und Teilnahme an den Mechanismen für Begleitung, Überprüfung und Überwachung	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Abteilung Europa
	G5.c) Vorkehrungen zur Sicherstellung der Verwaltungskapazitäten zur Umsetzung und Anwendung der Unionsvorschriften über staatliche Beihilfen.	Einrichtung bei den VWB von spezifisch für staatliche Beihilfen oder Ausbau der Ressourcen zuständigen Strukturen	31.12.2016	Autonome Provinz Bozen, Generaldirektion in Abstimmung mit den VWB

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

6.2.2. Liste der mit einer Priorität verknüpften Ex-ante-Konditionalitäten erforderlichen Aktionen

Anwendbare Ex-ante-Konditionalität auf nationaler Ebene	Nicht erfüllte Kriterien	Action to be taken	Deadline	Bodies responsible for fulfillment
P6.1) Infrastruktur im Bereich NGN (Netze der nächsten Generation): In nationalen oder regionalen NGA-Plänen, in denen auf regionale Maßnahmen zur Verwirklichung der Zielvorgaben der Union für den schnellen Internet-Zugang eingegangen wird, liegt der Schwerpunkt auf Bereichen, in denen auf dem Markt keine offene Infrastruktur zu erschwinglichen Preisen und mit einer Qualität gemäß den Unionsbestimmungen für Wettbewerb und staatliche Beihilfen verfügbar ist; ferner werden durch diese Pläne für benachteiligte Bevölkerungsgruppen zugängliche Dienste bereitgestellt.	P6.1.a) Ein nationaler bzw. regionaler NGN-Plan weist folgende Elemente auf: einen Plan für Infrastrukturinvestitionen auf der Grundlage einer Wirtschaftsanalyse, bei der die vorhandene private und öffentliche Infrastruktur und Investitionspläne berücksichtigt werden;	Auf nationaler Ebene: Aktualisierung des strategischen Plans für das Ultrabreitbandnetz	31.10.2014	Ministerium für Wirtschaftsentwicklung
	P6.1.a) Ein nationaler bzw. regionaler NGN-Plan weist folgende Elemente auf: einen Plan für Infrastrukturinvestitionen auf der Grundlage einer Wirtschaftsanalyse, bei der die vorhandene private und öffentliche Infrastruktur und Investitionspläne berücksichtigt werden;	Auf Landesebene: Verfolgung der Entwicklung des Themenbereichs und Berücksichtigung derselben im Rahmen der eigenen Pläne	31.12.2015	Autonome Provinz Bozen, Amt für Infrastrukturen der Telekommunikation
	P6.1.b) Ein nationaler bzw. regionaler NGN-Plan weist folgende Elemente auf: nachhaltige wettbewerbsfördernde Investitionsmodelle, die offene, erschwingliche, hochwertige und zukunftsfähige Infrastrukturen und Dienstleistungen zugänglich machen;	Auf nationaler Ebene: Bestimmung von Kriterien für die Auswahl der Investitionsmodelle	31.10.2014	Ministerium für Wirtschaftsentwicklung
	P6.1.b) Ein nationaler bzw. regionaler NGN-Plan weist folgende Elemente auf: nachhaltige wettbewerbsfördernde Investitionsmodelle, die offene, erschwingliche, hochwertige und zukunftsfähige Infrastrukturen und Dienstleistungen zugänglich machen;	Auf Landesebene: Verfolgung der Entwicklung des Themenbereichs und Berücksichtigung derselben im Rahmen der eigenen Pläne	31.12.2015	Autonome Provinz Bozen, Amt für Infrastrukturen der Telekommunikation
	P6.1.c) Ein nationaler bzw. regionaler NGN-Plan weist folgende Elemente auf: Maßnahmen zur Anregung der privaten Investitionstätigkeit.	Auf Landesebene: Verfolgung der Entwicklung des Themenbereichs und Berücksichtigung derselben im Rahmen der eigenen Pläne	31.12.2015	Autonome Provinz Bozen, Amt für Infrastrukturen der Telekommunikation
	P6.1.c) Ein nationaler bzw. regionaler NGN-Plan weist folgende Elemente auf: Maßnahmen zur Anregung der privaten Investitionstätigkeit.	Auf nationaler Ebene: Bestimmung von Modellen zur Anregung der Privatinvestitionen auch in den sog. „weißen Flecken“	31.10.2015	Ministerium für Wirtschaftsentwicklung

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7. BESCHREIBUNG DES LEISTUNGSRAHMENS

7.1. INDIKATOREN

Priorität	Anwendbar	Gegebenenfalls Indikator und Einheit für die Messung	Ziel 2025 (a)	Anpassung Aufstockungen (b)	Anpassung EURI (C)	Ziel Absolutwert (A-B-C)
P2: Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken und der nachhaltigen Waldbewirtschaftung	X	Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen von Programmen zur Entwicklung des ländlichen Raums bei Investitionen in die Umstrukturierung oder Modernisierung unterstützt werden (Schwerpunktbereich 2A) + Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe mit Geschäftsentwicklungsplänen/Investitionen für Junglandwirte, die im Rahmen von Programmen zur Entwicklung des ländlichen Raums unterstützt werden (Schwerpunktbereich 2B)	1.987,00	354,00	36,00	1.597,00
	X	Gesamtbetrag der öffentlichen Ausgaben P2 (EUR)	97.607.284,98	25.600.000,00	8.934.579,89	63.072.705,09
P3: Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des	X	Gesamtbetrag der öffentlichen Ausgaben P3 (EUR)	55.004.577,83	20.000.000,00		35.004.577,83
		Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die Unterstützung für die Beteiligung an Qualitätsprogrammen, lokalen Märkten/kurzen Versorgungswegen sowie Erzeugergemeinschaften erhalten (Schwerpunktbereich 3A)				

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Risikomanagements in der Landwirtschaft		Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die an Risikomanagementprogrammen teilnehmen (Schwerpunktbereich 3B)				
P4: Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme	X	Gesamtbetrag der öffentlichen Ausgaben P4 (EUR)	311.438.805,99	28.800.000,00	7.310.110,81	275.328.695,18
	X	Landwirtschaftliche Fläche mit Bewirtschaftungsverträgen, die zur biologischen Vielfalt beitragen (ha) (Schwerpunktbereich 4A) + zur Verbesserung der Wasserwirtschaft (ha) (Schwerpunktbereich 4B) + zur Verbesserung der Bodenbewirtschaftung/Verhinderung von Bodenerosion (ha) (Schwerpunktbereich 4C)	74.000,00		650,00	73.350,00
P5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft	X	Gesamtbetrag der öffentlichen Ausgaben P5 (EUR)	55.876.000,00	2.200.000,00		53.676.000,00
	X	Land- und forstwirtschaftliche Fläche im Rahmen der Bewirtschaftung zur Förderung der Kohlenstoffspeicherung/-bindung (ha) (Schwerpunktbereich 5E) + landwirtschaftliche Fläche, für die Bewirtschaftungsverträge zur Reduzierung der Treibhausgas- bzw. Ammoniakemissionen gelten (ha) (Schwerpunktbereich 5D) + bewässerte Fläche, auf der eine Umstellung auf wirksamere Bewässerungssysteme erfolgt (ha) (Schwerpunktbereich 5A)	50.500,00			50.500,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		Zahl der Investitionsvorhaben in den Bereichen Energieeinsparung und Energieeffizienz (Schwerpunktbereich 5B) + im Bereich der Energieerzeugung aus erneuerbaren Quellen (Schwerpunktbereich 5C)				
P6: Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten	X	Gesamtbetrag der öffentlichen Ausgaben P6 (EUR)	41.814.165,35			41.814.165,35
	X	Zahl der geförderten Vorhaben zur Verbesserung der Basisdienstleistungen und Infrastrukturen in ländlichen Gebieten (Schwerpunktbereiche 6B und 6C)	41,00			41,00
	X	Von einer lokalen Aktionsgruppe erfasste Bevölkerung (Schwerpunktbereich 6B)	90.000,00			90.000,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7.1.1. P2: Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken und der nachhaltigen Waldbewirtschaftung

7.1.1.1. Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen von Programmen zur Entwicklung des ländlichen Raums bei Investitionen in die Umstrukturierung oder Modernisierung unterstützt werden (Schwerpunktbereich 2A) + Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe mit Geschäftsentwicklungsplänen/Investitionen für Junglandwirte, die im Rahmen von Programmen zur Entwicklung des ländlichen Raums unterstützt werden (Schwerpunktbereich 2B)

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 1.987,00

Anpassung Aufstockungen (b): 354,00

Anpassung EURI (c): 36,00

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 1.597,00

7.1.1.2. Gesamtbetrag der öffentlichen Ausgaben P2 (EUR)

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 97.607.284,98

Anpassung Aufstockungen (b): 25.600.000,00

Anpassung EURI (c): 8.934.579,89

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 63.072.705,09

7.1.2. P3: Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft

7.1.2.1. Gesamtbetrag der öffentlichen Ausgaben P3 (EUR)

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 55.004.577,83

Anpassung Aufstockungen (b): 20.000.000,00

Anpassung EURI (c): 0,00

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 35.004.577,83

7.1.2.2. Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die Unterstützung für die Beteiligung an Qualitätsprogrammen, lokalen Märkten/kurzen Versorgungswegen sowie Erzeugergemeinschaften erhalten (Schwerpunktbereich 3A)

Anwendbar: nein

Ziel 2025 (a): 0,00

Anpassung Aufstockungen (b):

Anpassung EURI (c): 0,00

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7.1.2.3. Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die an Risikomanagementprogrammen teilnehmen (Schwerpunktbereich 3B)

Anwendbar: nein

Ziel 2025 (a): 0,00

Anpassung Aufstockungen (b):

Anpassung EURI (c): 0,00

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 0,00

7.1.3. P4: Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme

7.1.3.1. Gesamtbetrag der öffentlichen Ausgaben P4 (EUR)

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 311.438.805,99

Anpassung Aufstockungen (b): 28.800.000,00

Anpassung EURI (c): 7.310.110,81

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 275.328.695,18

7.1.3.2. Landwirtschaftliche Fläche mit Bewirtschaftungsverträgen, die zur biologischen Vielfalt beitragen (ha) (Schwerpunktbereich 4A) + zur Verbesserung der Wasserwirtschaft (ha) (Schwerpunktbereich 4B) + zur Verbesserung der Bodenbewirtschaftung/Verhinderung von Bodenerosion (ha) (Schwerpunktbereich 4C)

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 74.000

Anpassung Aufstockungen (b):

Anpassung EURI (c): 650,00

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 73.350,00

7.1.4. P5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft

7.1.4.1. Gesamtbetrag der öffentlichen Ausgaben P5 (EUR)

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 55.876.000,00

Anpassung Aufstockungen (b): 2.200.000,00

Anpassung EURI (c): 0,00

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 53.676.000,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7.1.4.2. Land- und forstwirtschaftliche Fläche im Rahmen der Bewirtschaftung zur Förderung der Kohlenstoffspeicherung/-bindung (ha) (Schwerpunktbereich 5E) + landwirtschaftliche Fläche, für die Bewirtschaftungsverträge zur Reduzierung der Treibhausgas- bzw. Ammoniakemissionen gelten (ha) (Schwerpunktbereich 5D) + bewässerte Fläche, auf der eine Umstellung auf wirksamere Bewässerungssysteme erfolgt (ha) (Schwerpunktbereich 5A)

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 50.500,00

Anpassung Aufstockungen (b):

Anpassung EURI (c): 0,00

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 50.500,00

7.1.4.3. Zahl der Investitionsvorhaben in den Bereichen Energieeinsparung und Energieeffizienz (Schwerpunktbereich 5B) + im Bereich der Energieerzeugung aus erneuerbaren Quellen (Schwerpunktbereich 5C)

Anwendbar: nein

Ziel 2025 (a): 0,00

Anpassung Aufstockungen (b):

Anpassung EURI (c): 0,00

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 0,00

7.1.5. P6: Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten

7.1.5.1. Gesamtbetrag der öffentlichen Ausgaben P6 (EUR)

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 41.814.165,35

Anpassung Aufstockungen (b):

Anpassung EURI (c): 0,00

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 41.814.165,35

7.1.5.2. Zahl der geförderten Vorhaben zur Verbesserung der Basisdienstleistungen und Infrastrukturen in ländlichen Gebieten (Schwerpunktbereiche 6B und 6C)

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 41,00

Anpassung Aufstockungen (b):

Anpassung EURI (c): 0,00

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 41,00

7.1.5.3. Von einer lokalen Aktionsgruppe erfasste Bevölkerung (Schwerpunktbereich 6B)

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 90.000,00

Anpassung Aufstockungen (b):

Anpassung EURI (c): 0,00

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 90.000,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7.2. ALTERNATIVE INDIKATOREN

Priorität	Applicable	Gegebenenfalls Indikator und Einheit für die Messung	Ziel 2025 (a)	Anpassung Aufstockungen (b)	Anpassung EURI (C)	Etappenziel Absolutwert a – b – c
P3: Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft	X	Gesamtanzahl der unterstützten Investitionen im Rahme der Maßnahme 4 (FA 3A)	41,00	16,00		25,00
P4: Erhaltung, Wiederherstellung und Aufwertung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme	X	Prämienberechtigte Fläche (Hektar) im Rahmen der Maßnahme 13	60.000,00			60.000,00
P5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und	X	Anzahl der Kursteilnehmer im Forstbereich, Maßnahme 1 (FA 5C)	600,00			600,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

klimaresistenten Wirtschaft						

7.2.1. P3: Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft

7.2.1.1. Gesamtanzahl der finanzierten Investitionen im Rahmen der Maßnahme 4 (FA 3A)

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 41,00

Anpassung Aufstockungen (b): 16,00

Anpassung EURI (c):

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 25,00

7.2.2. P4: Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme

7.2.2.1. Prämienberechtigte Fläche (Hektar) im Rahmen der Maßnahme 13

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 60.000,00

Anpassung Aufstockungen (b):

Anpassung EURI (c):

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 60.000,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7.2.3. P5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft

7.2.3.1. Anzahl der Kursteilnehmer im Forstbereich, Maßnahme 1 (FA 5C)

Anwendbar: Ja

Ziel 2025 (a): 600,00

Anpassung Aufstockungen (b):

Anpassung EURI (c):

Etappenziel Absolutwert a – b – c: 600,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7.3. RESERVE

Priorität	Leistungs-gebundene Reserve (EUR)
P2: Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken und der nachhaltigen Waldbewirtschaftung	1.053.347,90
P3: Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft	941.056,42
P4: Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme	5.365.961,18
P5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft	1.046.297,21
P6: Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten	991.066,30
Insgesamt	**9.397.729,01**

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8. BESCHREIBUNG DER AUSGEWÄHLTEN MAßNAHMEN

8.1. BESCHREIBUNG DER ALLGEMEINEN BEDINGUNGEN, DIE FÜR MEHRERE MAßNAHMEN GELTEN, SOWEIT RELEVANT EINSCHLIEßLICH DEFINITION DES LÄNDLICHEN GEBIETS, REFERENZNIVEAU (BASELINE), CROSS-COMPLIANCE, VORAUSSICHTLICHER INANSPRUCHNAHME VON FINANZIERUNGSINSTRUMENTEN, VORAUSSICHTLICHER INANSPRUCHNAHME VON VORSCHÜSSEN, GEMEINSAMER INVESTITIONSVORSCHRIFTEN, EINSCHLIEßLICH DER BESTIMMUNGEN DER ARTIKEL 45 UND 46 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013

A) Klassifizierung nach Eurostat:

Laut Eurostat-Klassifizierung ist die Autonome Provinz Bozen als überwiegend ländliche Region klassifiziert: 63,25 % der Gesamtbevölkerung lebt in ländlichen Gemeinden, d.h. in Orten mit einer Bevölkerungsdichte von weniger als 300 Einwohnern pro km² und weniger als 5.000 Einwohnern. Die durchschnittliche Bevölkerungsdichte beträgt 69,15 Einwohner/km².

B) Nationale Klassifizierung:

In Italien besteht eine starke territoriale Differenzierung der Landwirtschaft- und Nahrungsmittelerzeugungssysteme, die durch unterschiedliche Formen von Integration mit dem Stadt- und Industriegewebe und mit den allgemeineren Prozessen der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung unseres Landes charakterisiert sind.

Unter diesem Gesichtspunkt basiert die Strategie auf einer territorialen Gliederung in vier verschiedene Gebiets-Typen:

a) städtische und stadtnahe Gebiete;

b) ländliche Gebiete mit intensiver Bewirtschaftung;

c) ländliche Zwischengebiete, zu denen unterschiedliche Gebiete gehören;

d) ländliche Gebiete mit Entwicklungsschwierigkeiten.

C) Klassifizierungsmethode der ländlichen Gebiete:

Die Methode zur Klassifizierung der ländlichen Gebiete erfordert zwei Passagen. Die erste Phase klassifiziert das Nationalgebiet aufgrund einfacher Indikatoren (Besiedlungsdichte und Anteil der Landwirtschafts- und Forstflächen), berechnet nach Höhenlagen innerhalb der Provinzen (d.h. für aggregierte Gemeinden). Die zweite Phase basiert auf einem „Fine Tuning"-Prozess auf regionaler Ebene und hat den Zweck, eine genauere Klassifizierung der Gebiete vorzunehmen, unter Anwendung von gewohnten Unterscheidungskriterien und zusätzlichen, bekannten Faktoren des Landwirtschafts- und Nahrungsmittelerzeugungssystems (die im Wesentlichen von den Regionen und den Autonomen Provinzen eingebracht werden). Im Unterschied zur

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Vergangenheit wurden in die Analyse auch die Waldgebiete einbezogen, die bei der Bestimmung der ländlichen Gebiete eine wichtige Variable darstellen, die es gestattet hat, deren Schätzung genauer zu gestalten.

D) Ländliche Gebiete Südtirols:

Bei Anwendung der nationalen Methode, ist das gesamte Gebiet der Autonomen Provinz Bozen mit Ausnahme der Stadt Bozen als „Ländliches Gebiet mit umfassenden Entwicklungsschwierigkeiten“ zu klassifizieren. Die durchschnittliche Bevölkerungsdichte des ländlichen Gebiets mit umfassenden Entwicklungsschwierigkeiten beträgt 44,85 Einwohner/km².

Südtirol ist ein geografisch kleines Gebiet mit insgesamt einheitlicher und deutlich landwirtschaftlicher Prägung. Auf diesen Betrachtungen basiert der Zonenbildungs-Vorschlag des Programms, das auf maximale operative und programmatische Vereinfachung abzielt, im Sinne der Optimierung der Finanzressourcen in Anbetracht der Homogenität des Südtiroler Gebiets. Aufgrund der auf nationaler Ebene vorgesehenen Kriterien der gebietlichen Aufteilung wurden für die Autonome Provinz Bozen die folgenden beiden Gebiets-Typen bestimmt:

Nationale Aggregations-Typen:	Aufgrund einer Situationsanalyse ermittelter ländlicher Gebietstyp:
a) Städtische und stadtnahe Gebiete	Gemeinde Bozen, Hauptstadt der Provinz
d) Ländliche Gebiete mit Entwicklungsschwierigkeiten	Alle sonstigen Gemeinden der Provinz in den ländlichen Gebieten mit Entwicklungsschwierigkeiten

E) Ländliche Gebiete der Provinz und Gebiets-Zuordnung der Maßnahmen

Um das bestmögliche Ergebnis zu erzielen, muss eine korrekte Anwendung der ELR-Maßnahmen in Abhängigkeit von den spezifischen Merkmalen der beiden festgelegten ländlichen Gebiets-Typen vorgenommen werden: Die Zielsetzungen des ELR, die generell für das gesamte Landesgebiet gelten, können je nach Einstufung des ländlichen Gebiets unterschiedlich hohe finanzielle Unterstützung erhalten. Dies entspricht auch den Festlegungen der Partnerschaftsvereinbarung, die zur territorialen Gliederung der Landes-Programmierung unter Berücksichtigung der spezifischen Erfordernisse der Teilgebiete der Provinz auffordert. Die beiliegende Tabelle am Ende dieses Kapitels bietet eine Übersicht über die für das ELR geltenden Maßnahmen-Prioritäten, aufgeteilt nach Gebiets-Typen der Provinz.

Eine starke Selektierung der ländlichen Gebiete wird insbesondere im Hinblick auf die LEADER-Maßnahme vorgenommen: die sub-regionalen Zonen, in denen die integrierten LEADER-Strategien zur Anwendung kommen sollen, werden innerhalb der ländlichen Gebieten mit Entwicklungsschwierigkeiten gewählt, insbesondere unter den Berggebieten mit stark ländlicher Prägung, die wegen besonders nachteiliger sozial-wirtschaftlicher, territorialer und demografischer Gegebenheiten stärker als der Durchschnitt der Gebiete mit Entwicklungsrückständen durch Randgebietsphänomene geprägt sind. Die Strategie und die Zielsetzungen des ELR können somit aufgrund einer territorialen Modulierung verfolgt werden, die sich aus der Richt-Festlegung der Höhe der Finanzmittel ergibt, die den beiden festgelegten ländlichen Zonen als Summe der für die einzelnen Maßnahmen vorgesehenen Finanzmittel zuzuordnen ist. Die Maßnahmenpakete für die beiden Zonen sind daher verschieden: im Hinblick auf die Qualität, da bestimmte Maßnahmen in mehr oder minder bedeutendem Umfang aktiviert werden können, im Hinblick auf die Quantität aufgrund der unterschiedlich hohen Finanzmittel, die den

Maßnahmen in Abhängigkeit vom Zugehörigkeits-Territorium innerhalb der Provinz zugeteilt werden. Daraus ergibt sich die Konzentration vieler ELR-Maßnahmen vorwiegend auf eine der beiden ländlichen Zonen: die Entschädigungsleistungen, die Forstwirtschaftsmaßnahmen, ein Großteil der Umweltschutzmaßnahmen, die Ausbildung, die Maßnahmen zur Verbesserung der Struktur der Viehzuchtbetriebe finden überwiegend in den Berggebieten Anwendung.

Die Diversifizierung der Aktivitäten, die Basisleistungen und die Sanierung der Ortschaften, sowie die Kooperation werden aufgrund des LEADER-Ansatzes vorgenommen, so dass ländliche Gebiete mit Entwicklungsproblemen, die besondere Schwächen und Randgebietsphänomene aufweisen bevorzugt werden.

Vorwiegend in den Talsohlen und in städtischen Ballungsräumen werden sich dagegen die Maßnahmen konzentrieren, die auf die Steigerung der Wertschöpfung der Landwirtschaftsprodukte abzielen und besonders dort Anwendung finden, wo ein spezifisches Intensiv-System organisiert wurde. Auch einige Umweltmaßnahmen, speziell im Bereich des biologischen Anbaus, sowie die Verbesserungsmaßnahmen der Zonen Natura 2000 können auch die Talsohle und die Landeshauptstadt betreffen. Darüber hinaus besteht die Notwendigkeit, einen Teil der ELR-Maßnahmen auf dem gesamten Landesgebiet zu implementieren: man denke beispielsweise an die Ansiedlung von Junglandwirten, an die Bodenverbesserungskonsortien, an die Förderung der Qualitätsprodukte. Für diese Art von Maßnahmen kann die Anwendung nicht auf nur einen der beiden Gebietstypen beschränkt werden.

F) Interne Gebiete, Lokale Entwicklungsprojekte

Entscheidungen der Autonomen Provinz Bozen: die Autonome Provinz Bozen hat nicht die Absicht, für die internen Gebiete eine besondere Strategie anzuwenden. Die gesamte Planung aufgrund der Landesgesetze und die Planung der ESI-Fonds gründet auf der wesentlichen Voraussetzung, dass sie zum sozialen und wirtschaftlichen Wachstum der Land- und Berggebiete Südtirols beitragen sollen. Die Aktionen der gesamten Landesplanung sind somit horizontal angelegt und zielen von jeher auf die Minderung der wirtschaftlichen und sozialen Benachteiligung der ländlichen Gebiete im Vergleich zu den Stadtgebieten ab, besonders in den ländlichen Gebieten mit Entwicklungsschwierigkeiten.

Entscheidungen im Hinblick auf die landesinternen Gebiete: die Autonome Provinz Bozen hat nicht die Absicht, Gemeinden ihres Territoriums als interne Gebiete zu kandidieren. Sollte sich die Notwendigkeit einer spezifischen Strategie der Provinz für interne Gebiete ergeben, so kann diese nur die am meisten abgelegenen und benachteiligten Gebiete mit Entwicklungsschwierigkeiten und hohem Grad an Schwäche und Randgebietsphänomene betreffen.

Die Rolle von ELER, ELR und LEADER: Was ELER betrifft, so können aufgrund der LEADER-Strategie und einer lokalen, dezentralen, regional gebundenen Bottom-Up-Programmierung der Maßnahmen zur Ländlichen Entwicklung gezielt auf das strategische Ziel der Unterstützung der schwächeren Berggebiete des Landes gerichtete Aktionen eingeleitet werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Finanzmittel: was die Finanzierung betrifft, so wird ELER ausschließlich die Finanzmittel zuteilen, die im Rahmen der LEADER-Maßnahme Nr. 19 für ausgeprägt schwache und abgelegene Gebiete mit Entwicklungsschwierigkeiten vorgesehen. Diese werden mit Interessenbekundung gem. EG-Verordnung Nr. 1303/2013 und 1305/2013 ausgewählt.

G) Laufende Maßnahmen/Verträge aus dem Programmierungszeitraum 2007-2013

Gemäß Art. 1 der Verordnung Nr. 1310/2013 werden rechtliche Verpflichtungen gegenüber den Begünstigten des Jahres 2014 für die Maßnahmen gem. Art- 36 Buchstabe a), Punkt 1) - v) und Art. 20 Buchstabe b) Punkt iii) der EG-Verordnung Nr. 1698/2005 eingegangen, insbesondere für die Maßnahme 214 (Vorhaben 214-1, 214-2, 214-3, 214-4, 214-5, 214-6 und 214-7) und die Maßnahme 123 des ELR 2007-2013. Die Abrechnung der Ausgaben, die im Jahr 2014 für die genannten Verbindlichkeiten getragen wurden, wird aufgrund des vorliegenden ELR entsprechend Artikel 3, Abs. 1 - (a) und 2 – (a), (b) und (c) der selbigen Verordnung erstellt.

Die detaillierte Aufstellung der Zahlungen, die auf den neuen ELR übergehen, ist in der Tabelle am Ende dieses Kapitels enthalten (Tabelle 1 – Übergangsmaßnahmen).

H) Vorschusszahlungen zur Unterstützung von Investitionen (Art. 70)

Für folgende Investitionsmaßnahmen des ELR ist die Möglichkeit vorgesehen, bis zu maximal 50 % des genehmigten Beihilfebetrags vorauszuzahlen:

Maßnahme 1 - Art.14 Wissenstransfer und Aktionen zur Information

Maßnahme 2 -Art. 15 Beratungs-, Vertretungs- und Hilfsdienste beim Management von Landwirtschaftsbetrieben, Investitionen in materielle Anlagegüter

Maßnahme 4 - Art. 17 Investitionen in materielle Anlagegüter

Maßnahme 6 - Art. 19 Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und der Unternehmen

Maßnahme 7 - Art. 20 Basisleistungen und Erneuerung der Dörfer in ländlichen Gebieten

Maßnahme 8 -Art. 25 Investitionen zur Steigerung der Resilienz und des Umweltwerts der Ökosysteme der Wälder

Maßnahme 8 -Art. 26 Investitionen in neue Forstwirtschaftstechnologien und in die Verarbeitung und den Vertrieb von forstwirtschaftlichen Produkten

Maßnahme 16 -Art. 35 Kooperation

Maßnahme 19 -Art. 42 LEADER (der Vorschuss ist auf 50 % des öffentlichen Beitrags für Management und Sensibilisierung beschränkt; was die Aktivitäten nach Art. 44 – Kooperation – betrifft, so entfällt der Teil des Projekts, der sich auf die Investitionen bezieht, aus die vorherigen Maßnahmen)

Maßnahme 20 - Art. 51 Technische Unterstützung

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

I) Nutzung von Finanzierungsinstrumenten (Art. 32 gemeinschaftliche Verordnung)

Für das vorliegende ELR werden keine Finanzierungsinstrumente aktiviert und genutzt.

L) Cross Compliance

Die Cross-Compliance-Bestimmungen laut EU-VO Nr. 1306/2013 und zur Durchführung verschiedener Maßnahmen für ländliche Entwicklung des vorliegenden ELR angewandten Auflagenbindungen, gültig zum Zeitpunkt der Erarbeitung ds Programmes sind die des Beschlusses der Landesregierung Nr. 533 vom 13.05.2014 bezüglich der „Regelung der Cross-Compliance-Bestimmungen“ gemäß Ministerialdekret Nr. 30125vom 22.12.2009 betreffend die Regelung der Cross-Compliance-Bestimmungen für die GAP-Zahlungen.

Die Tabelle am Ende des vorliegenden Kapitels stellt die Baselineverpflichtungen, des Greenings laut 1. Säule der PAC und der freiwilligen Verpflichtungen im Rahmn dieser Programmierung gegenüber.

M) Zuverlässigkeit der in Art. 69, Abs. 2 genannten Berechnungen

Die Berechnungen zur Rechtfertigung der Prämien, die in den Maßnahmen nach Art. 28, 29 und 31 vorgesehen sind, wurden von der Autonomen Provinz Bozen vorgenommen um vom Centro Interuniversitario Forestale e Ambientale dell’Università degli Studi di Padova (Interuniversitäres Forst- und Umweltabrechnungszentrum der Universität Padua) zertifiziert. Der Volltext der diesbezüglich vorgenommenen, unabhängigen Studie ist dem vorliegenden ELR beigefügt. Daraus können alle diesbezüglichen Einzelheiten entnommen werden. Die Prämien für Landwirtschafts-/Klima- und Umweltmaßnahmen gemäß Art. 28, sowie für die Maßnahmen gemäß Art. 29 und 31 sind unter wirtschaftlichen Gesichtspunkten als gerechtfertigt zu betrachten.

N) Einhaltung der EU- und nationalen Vorschriften für öffentliche Auftragsvergabeverfahren

Generell gewährleistet die Autonome Provinz Bozen in Bezug auf Maßnahmen, Untermaßnahmen und Art der Operationen, für die sie zuständig ist, die Einhaltung der EU-Vorschriften für öffentliche Auftragsvergabe und insbesondere der Richtlinien 2004/18/EG und 2004/17/EG, der Richtlinien 2014/23/EU, 2014/24/EU und 2014/25/EU, nachdem sie in die nationale Gesetzgebung übernommen wurden, sowie der Richtlinien 90/665/EWG und 92/13/EWG, sowie die allgemeinen Grundsätze bezüglich der öffentlichen Auftragsvergabe, die vom Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union abgeleitet wurden, ebenso wie die Einhaltung der nationalen Vorschriften für öffentliche Auftragsvergabe, sowohl wenn sie selbst für das Vergabeverfahren von Konzessionen/öffentlichen Verträgen zuständig ist, als auch wenn sie die Einhaltung der genannten Vorschriften seitens der durch die ELR-Beihilfen begünstigten öffentlichen Subjekte überprüfen muss.

O) Vergabe interner Verträge (in-house)

Generell ist bei Maßnahmen, Untermaßnahmen und Art von Operationen, die Investitionen oder Dienstleistungen erfordern und deren Begünstigter direkt die Autonome Provinz Bozen ist, aufgrund einer Reihe wirtschaftlicher und technisch-professioneller Betrachtungen die Entscheidung gerechtfertigt, die Ausführung der in den einzelnen Maßnahmen vorgesehenen Arbeiten direkt den internen Strukturen bzw. dem internen Personal der Landesverwaltung zu übertragen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Zunächst ist zu präzisieren, dass die meisten Inhouse-Maßnahmen die Forstwirtschaft und die Landschaft betreffen, wo die Verwaltung berufen ist, institutionelle und gemeinnützige Investitionen zu realisieren. In diesen Sektoren, besonders denen, die vorwiegend auf die Umwelt- und Landschaftsaspekte der Wälder und der Gebiete Natura 2000 einwirken, gestattet die Verfügbarkeit von qualifiziertem technischem Personal mit erstklassigen Fachkompetenzen innerhalb der technischen Strukturen der Provinz die Erzielung einer höheren Qualität der Ergebnisse bei gleichzeitiger Optimierung der Umweltauswirkungen und Einschränkung der mit der Ausführung der Arbeiten verbundenen schädlichen Folgen. Prioritär ist daher die direkte Überwachung der Baustellen durch die Fachleute, besonders in den empfindlicheren Zonen.

Was die mit der Inhouse-Vergabe dieser Arbeiten verbundenen wirtschaftlichen Aspekte betrifft, so ist zu präzisieren, dass für diese Projekte eine spezifische Landes-Richtpreisliste besteht, die gemäß Art. 2 und 3 des Landesgesetzes Nr. 23 vom 19. November 1993 alljährlich vom Technischen Ausschuss genehmigt wird. Die so festgelegten Preise liegen etwa 15-20% niedriger als die entsprechenden Marktpreise, da bei den von der Landesverwaltung selbst ausgeführten Arbeiten die Gewinnspanne eines Unternehmens ausfällt. Es handelt sich also um Arbeiten, die zum besten auf dem Markt verfügbaren Preis mit besserer Qualität und durch Personal mit erwiesener Qualifikation ausgeführt werden.

Die Inhouse-Projekte umfassen die Vornahme technischer Abnahmeprüfungen durch qualifiziertes Personal der Provinz, das in der Lage ist, die Funktionstüchtigkeit der Gewerke und ihre ordnungsgemäße, fachgerechte Ausführung zu zertifizieren.

Kurz zusammengefasst, gewährleistet das Angebot der Inhouse-Strukturen der Landesverwaltung im Hinblick auf Qualität, Berufsprofile und Kosten das Erreichen der auf dem Markt bestmöglichen Preise, da sie die notwendigen Fachkenntnisse besitzen und sich an der Erzielung der bestmöglichen wirtschaftlichen Leistung orientieren.

P) Förderfähigkeit der Ausgaben

Die Autonome Provinz Bozen gewährleistet die Konformität der Ausgaben für die Maßnahmen des vorliegenden ELR mit den Verfügungen der Artikel 65 und 69 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 und mit dem Artikel 45, Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013.

Q) Operationen, die nach ihrer Vervollständigung Nettoeinnahmen erzeugen

Die Autonome Provinz Bozen gewährleistet, soweit diese Vorschrift anwendbar ist, dass die potentiellen Nettoeinnahmen aus den im Rahmen der Maßnahmen des vorliegenden ELR finanzierten Operationen von den förderfähigen Ausgaben in Abzug gebracht werden, entsprechend den Verfügungen des Artikel 61 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013.

R) Europäischer Meeres- und Fischereifonds (EMFF)

Was die Meeresangelegenheiten und die Fischerei betrifft, sind keine Überlagerungen zwischen den Maßnahmen des EMFF und dem vorliegenden ELR vorgesehen. Darüber hinaus ist auf Landesebene kein Instrument im Sinne des Gemeinschaftsinstruments zur Unterstützung der Fischerei vorgesehen.

S) Erste Säule und sonstige Instrumente der Gemeinsamen Agrarpolitik GAP

Was die Komplementarität des ELR zu den anderen GAP-Instrumenten betrifft, ergibt sich auch aufgrund der in den Formularen der Maßnahme Art. 17 (Untermaßnahmen 4-1), 4-2 und Maßnahme Art. 28 enthaltenen verwaltungstechnischen Verfügungen, auf die hiermit verwiesen wird, dass die verschiedenen Instrumente dazu gedacht sind, spezifische, besondere Ziele zu erreichen, die nicht nur nicht überlagerbar sind, sondern sich gegenseitig im Sinne einer weiterreichenden wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung der ländlichen Gebiete der Provinz ergänzen.

Der allgemeine Bezugsrahmen ist die langfristige Nachhaltigkeit der Landwirtschafts- und Forsttätigkeit. Die Synergien zwischen dem ELR und den GAP-Instrumenten können als gegenseitige Ergänzung der Unterstützungsmaßnahmen zugunsten der ländlichen Gebiete der Provinz betrachtet werden, die das gemeinsame Ziel verfolgen, die Kapazitäten und die Entwicklung des Primärsektors zu stärken.

T) Auswahlkriterien und Auswahlsystem nach Punkten

Was die Grundsätze hinsichtlich der Auswahlkriterien betrifft, so wird präzisiert dass, wo anwendbar, für die einzelnen Operationen ein Auswahlsystem nach Punkten vorgesehen ist, das eine Mindest-Punktezahl und einen Grenzwert vorsieht, unterhalb dessen die eingereichten Projekte nicht ausgewählt werden. Die Mindest-Gesamtpunktezahl, die für die Genehmigung eines eingereichten Projekts notwendig ist, wird wo notwendig für jede Maßnahme des ELR festgelegt und wird zusammen mit den Auswahlkriterien vom Begleitausschuss genehmigt, wie in der Verordnung (EG) Nr.1305/2013, Art. 74 vorgesehen.

U) GMO Obst/Gemüse:

Die Autonome Provinz Bozen beabsichtigt, die Nahrungsmittelindustrie sowohl durch das ELR, als auch mit den operationellen Programmen des GMO Obst/Gemüse zu unterstützen. Die beiden Interventionsmittel der EU haben unterschiedliche, allgemeine Zielsetzungen und wirken komplementär auf den Obst- und Gemüsesektor.

Die operationellen Programme des GMO Obst/Gemüse werden von den Erzeugerorganisationen ausgearbeitet und zielen auf die globale Verbesserung des Obst-/Gemüsesektors durch Rationalisierung der verschiedenen Phasen der Produktionskette ab, insbesondere der Erzeugung auf freiem Feld und der Absatz- und Vermarktungsstrategie.

Die beiden Instrumente, d.h. ELR und GMO, ergänzen sich gegenseitig: während mit dem ELR die Entwicklung und die Modernisierung der Strukturen der Nahrungsmittelindustrie in der Autonomen Provinz Bozen im Sinne des Umweltschutzes, der Energieeinspraung, der Qualitätsverbesserung usw. gefördert werden sollen (wie in der Maßnahme beschrieben), zielen die operationellen Programme der GMO vorwiegend auf das Erreichen der o.g. Ziele durch Eingriffe in Bezug auf Personalkosten, strukturelle Vorhaben, technische Hilfsmittel und Dienstleistungen abzielen.

Die im Rahmen des ELR vorgesehene Maßnahme steht schlussendlich nicht im Widerspruch noch beeinträchtigt sie die von den Erzeugerorganisationen der Autonomen Provinz Bozen angewandten Strategie, sondern ergänzt und verstärkt auf komplementäre Weise deren Wirksamkeit und gewährleistet das volle Erreichen der GMO-Programmziele.

Wo die Marktinstrumente des GMO Obst/Gemüse keine Interventionsmöglichkeiten haben, greift das ELR ein und vervollständigt dessen Aktionen. Die Figur und die Rolle der Landwirte wird auf einer breiteren Ebene in den Vordergrund gestellt, die auch seine soziale Funktion berücksichtigt, die mit dem Schutz der Landschaft und der

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Umwelt allgemein verbunden ist. Die Autonome Provinz Bozen gewährleistet die Überprüfung der Einhaltung des Kumulierungsverbots der Beihilfen durch den gleichen Begünstigten und für die gleiche Investition dank des Informationsaustauschs zwischen den für die eingegangenen Finanzierungsanträge und die vorgesehene Investition zuständigen Ämtern der Abteilung Landwirtschaft der Provinz. Die Autonome Provinz Bozen wacht außerdem darüber, dass mit den operationellen Instrumenten deutlich getrennte und individuell funktionsfähige Projekte finanziert werden: durch die technisch-wirtschaftliche Genehmigung aller Projekte im Wert von über 1.500.000,00 € seitens des Technischen Ausschusses werden die Zulässigkeit und die Demarkation der Investitionen für die Steigerung des Mehrwerts der landwirtschaftlichen Produkte überprüft. Bei niedrigeren Beträgen erfolgt diese Kontrolle aufgrund der Prüfberichte der Techniker. Die mit den einzelnen operationellen Instrumenten finanzierten Projekte werden separat geprüft und kontrolliert: die hierfür getragenen Kosten werden aufgrund der Nachweisunterlagen separat ermittelt. Die zur Finanzierung aufgrund dieser Maßnahme zugelassenen Unterlagen werden einzeln kontrolliert und abgestempelt, so dass sie nicht für andere Beihilfen herangezogen werden können. Die beiden verantwortlichen Verwaltungsstrukturen der Provinz werden sich gegenseitig informieren und im Zweifelsfall den Inhalt der eingereichten Rechnungen prüfen.

Die Abteilung Landwirtschaft verwaltet selbst die verschiedenen, im Landesgebiet der Autonomen Provinz Bozen aktivierten GAP-Finanzmittel. Es besteht daher ein konstanter Informationsaustausch zwischen den Landesverantwortlichen in Bezug auf die Interventionslinien und die Ausführungsphase der einzelnen Programme. Die Autonome Provinz Bozen gewährleistet in jedem Fall die Überprüfung der Einhaltung des Verbots der Kumulierung von Beihilfen an den gleichen Begünstigten für die gleiche Investition, durch umgehende Information über den Finanzierungsantrag an alle beteiligten Ämter der Provinz. Darüber hinaus wacht die Autonome Provinz Bozen darüber, dass mit den beiden operationellen Instrumenten nur Projekte finanziert werden, die deutlich getrennt und individuell funktionsfähig sind. Die mit den einzelnen Instrumenten finanzierten Projekte werden separat geprüft und kontrolliert. Die zugehörigen Kosten werden anhand der Nachweisunterlagen separat überprüft. In diesem Sinne werden die zur Finanzierung aufgrund dieser Maßnahme zugelassenen Unterlagen einzeln kontrolliert und abgestempelt, so dass sie nicht für andere Beihilfen herangezogen werden können. Die verantwortlichen Verwaltungsstrukturen der Provinz werden sich gegenseitig informieren.

Wo notwendig, wurden für die einzelnen Maßnahmen des ELR die nachstehenden Regeln und Komplementaritäts- und Synergielinien mit den gemeinschaftlichen Instrumenten der ersten Säule festgelegt, wie auch schon in den vorausgegangenen Programmzeiträumen 2000-2006 und 2007-2013.

Die Details zur Abgrenzung zwischne der Untermaßnahme 4.2 und den operationellen Programmen GMO Obst/Gemüse und Wein ist in der Tabelle am Ende des vorliegenden Kapitels angeführt.

V) GMO Wein

Die GMO Wein wird dagegen streng von der Maßnahme der Betriebsinvestitionen des ELR getrennt, die somit ausschließlich auf dem Gebiet der Viehzucht in den Bergen zur Anwendung kommt.

Was die in der Maßnahme Art. 28 des ELR vorgesehenen freiwilligen Agrarumwelt- und Klimaschutzpflichtungen betrifft, so gehen diese über die obligatorischen Verpflichtungen hinaus, die in der Ökologisierungskomponente der Betriebsprämie der ersten Säule der GAP vorgesehen sind. Somit wird die volle Komplementarität und Kohärenz zwischen diesen beiden Gemeinschaftsinstrumenten gewährleistet.

W) Vergangene Erfahrungen betreffend die Beregnungsmaßnahme (Maßnahme 125 des ELR 2007-2013):

Im Rahmen des ELR 2007-2013 hat die Autonome Provinz Bozen keine einzelbetrieblichen Investitionen zur Beregnung finanziert. Im Rahmen der Maßnahme 125 “Infrastruktur im Zusammenhang mit der Entwicklung und

Anpassung der Landwirtschaft"hat die Landesverwaltung 7 Projekte betreffend die Beregnungsinfrastruktur für die Bonifizierungs- und Bodenverbesserungskonsortien zur Finanzierung zugelassen.

Besagt Projekte sind bereits umgesetzt worden und es werden die Anträge zum Saldobetrag mit dem Zweck der Auszahlung in den nächsten Monaten geprüft.

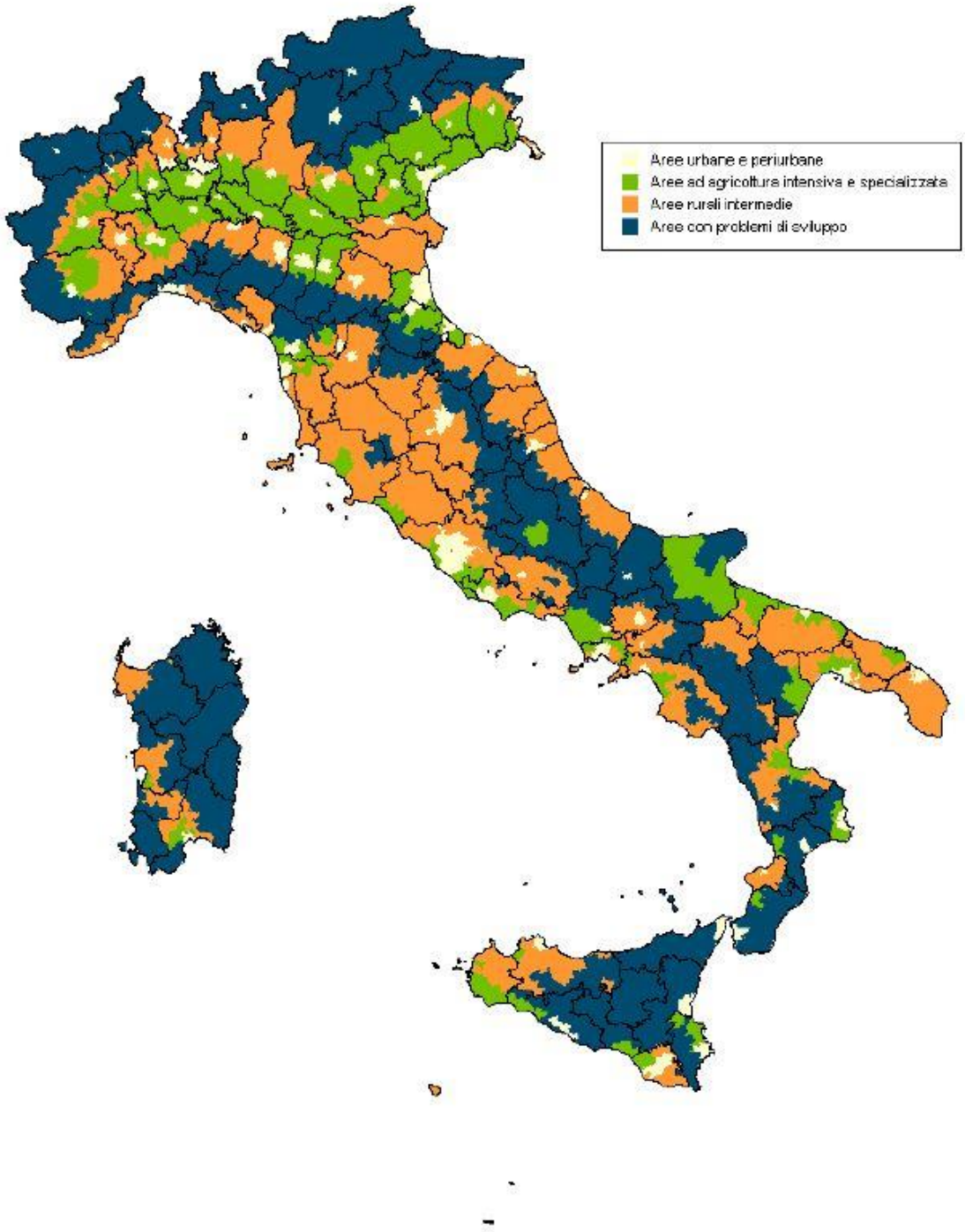
Die Gesamtausgabe für diese Projekte beträgt 9.962.788,73 €, einem öffentlichen Beitrag von 6.675.686,83 € entsprechend. Zu dieser Summe werden noch die öffentlichen Beiträge der Übergangsprojekte der Programmperiode 2000-2006 mit einem Betrag von 1.254,000 € dazugerechnet.

Es wurden zwei Speicherbecken mit einer Speicherkapazität von je 90.000 m³ und 6 Beregnungszuleitungen für eine beregnete Fläche von insgesamt 1.130 ha gebaut. Es handelt sich um Druckzuleitungen für fixe konsortiale Anlagen mit Oberkronenberegnung oder Tropfberegnung ausgezeichnet durch eine hohe Beregnungseffizienz. Alle Investitionen dienen dem Zweck der Wassereinsparung durch die Verbesserung der Speicherkapazität, die Senkung der Verluste und die technologische Verbesserung der Anlagen.

Im Rahmen der Umsetzung der Maßnahme 125 wurden keine Schwierigkeiten festgestellt. Der finanzielle Fortschritt der Maßnahme hängt hauptsächlich von den technischen Bauzeiten für die Umsetzung der Projektvorhaben ab. Die praktischen Ergebnisse der Maßnahme sind insgesamt sehr zufriedenstellend sei es was die Auszahlungen als auch die Qualität der realisierten Arbeiten betrifft.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793



Grafik 1 – Neue ländliche Gebiete auf nationaler Ebene

Maßnahme des ELR	Untermaßnahme	Städtische und stadtähnliche Gebiete	Ländliche Gebiete mit Entwicklungs-schwierigkeiten
Maßnahme 1 - Art. Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen		JA	JA
Maßnahme 4 - Art. 17 Investitionen in materielle Vermögenswerte		JA	JA

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Maßnahme 6 - Art. 19 Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen	Untermaßnahme 6-1, Jundlandwirte	JA	JA
Maßnahme 7 - art. 20 Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten	Untermaßnahme 7-3	NEIN	JA
	Untermaßnahme 7-5	NEIN	JA
	Untermaßnahme 7-6	NEIN	JA
Maßnahme 8 – Art. 21 Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern	Untermaßnahme 8-3 - Art. 24 Förderung für die Vorbeugung von Waldschäden durch Waldbrände, Naturkatastrophen und Katastrophenereignisse	JA	JA
	Untermaßnahme 8-5 - Art. 25 Förderung für Investitionen zur Stärkung der Wider standsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme	JA	JA
	Untermaßnahme 8-6 - Art. 26 Förderung für Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse	JA	JA
Maßnahme 10 - Art. 28 Agrarumwelt- und Klimamaßnahme		JA	JA
Maßnahme 11 - Art. 29 Ökologischer/biologischer Landbau		JA	JA
Maßnahme 13 - Art. 31 Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete		JA	JA
Maßnahme 16 - Art. 35 Zusammenarbeit	Untermaßnahme 16-1, EIP	JA	JA
Maßnahme 19 - Art. 42 LEADER		NEIN	JA

Gebietsabgrenzung für die Maßnahmen des ELR

Maßnahmen laut VO (EG) Nr. 1698/2005	**Achsen und Maßnahmen laut VO (EG) Nr. 1698/2005**	**Artikel der VO (EU) Nr. 1305/2013**	**Gesamter öffentlicher Beitrag €**	**Betrag ELER € Auszuzahlen im Sinne von Art. 1 der VO Nr. 1310/2013**
Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe	Maßnahme 121 – Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe - Artikel 20, Buchstabe b), Punkt i	Artikel 17	€ 1.000.000	€ 431.200
Erhöhung der Wertschöpfung bei land- und forstwirtschaftlichen Erzeugnissen	Maßnahme 123 - Erhöhung der Wertschöpfung bei land- und forstwirtschaftlichen Erzeugnissen - Artikel 20, Buchstabe b), Punkt iii	Artikel 17	€ 1.000.000	€ 431.200
Erstniederlassung von Junglandwirten	Maßnahme 112 – Erstniederlassung von Junglandwirten - Artikel 20, Buchstabe a), Punkt ii	Artikel 19	€ 6.800.000	€ 2.932.160
Agrarumweltprämien	Maßnahme 214 – Zahlungen für Agrarumweltprämien - Artikel 36, Buchstabe a), Punkt iv) und Artikel 39	Artikel 28 Artikel 29	€ 18.000.000	€ 7.761.600
Übergangsprojekte INSGESAMT			**€ 26.800.000**	**€ 11.556.160**

Tabelle 1 – Maßnahmen in Übergangsfase

Maßnahme	Vorhaben	Kriterium für Komplementarität und Synergie
GMO Obst - Gemüse	Rationalisierung und Planung der Produkotion im Obstbau, mittels Neuausrichtung des Sortenspektrums,	ausschließlich im Rahmen der

	der Einführung von neuen Sorten, der Erhöhung des technischen Wissens von Seiten der Produzenten, der Einführung von internen Richtlinien zum Ziele der Erhöhung der Qualität entlang der Produktionskette und Erreichung der ISO-Zertifizierung	operationellen Programme GMO
GMO Obst - Gemüse	Konzentration und Vereinheitlichung der allgemeinen Vermarktungsstrategie mit dem Ziel der Erhöhung der Konkurrenzfähigkeit der Verbände auf Marktebene, der Erhöhung der Umsätze, der Umsetzung von Studien zur Ermittlung von neuen Möglichkeiten auf nicht erschlossenen Märkten, zur Wissensergründung betreffend die Dynamiken der Nachfrage nach Produkten im Bereich Obst- und Gemüse	ausschließlich im Rahmen der operationellen Programme GMO

Tabelle Abgrenzung ELR – GMO – Teil 1

Maßnahme	Vorhaben	Kriterium für Komplementarität und Synergie
Maßnahme # 4 Artikel 17 – 1 (b) der Verordnung (EU) Nr. 1305 / 2013 Investitionen in materielle Vermögenswerte	Investitionen für den Obst/Gemüsesektor – Frischprodukt welche technologische Innovationen im Zusammenhang mit dem Umweltschutz, mit der Vorbeugung gegen Umweltverschmutzung, der Energieeinsparung und der Arbeitssicherheit stehen (technologische Erneuerung von Kühlanlagen, technologische Erneuerung von Anlagen mit kontrollierter Atmosphäre)	Die Kosten für diese Art von technologischen Anlagen werden ausschließlich über die Instrumente der GMO für Obst und Gemüse finanziert.
	Obst/Gemüsesektor – Frischprodukt: Sanierung, Erweiterung und Modernisierung (zweirangig auch Verlegung) der Strukturen für die Sortierung, Verarbeitung des Frischproduktes, Lagerung des Frischproduktes und Vermarktung des Frischproduktes	Die Baukosten der Gebäude und die Kosten der für ihren Betrieb erforderlichen technischen Anlagen werden ausschließlich aus den Mitteln der GMO für Obst und Gemüse finanziert.
	Sektor Obst/Gemüse – Verwertung: Modernisierung der Strukturen für die Verarbeitung, Lagerung und Vermarktung zur Steigerung des Qualität des Endproduktes auch in Bezug auf die biologische Produktion;	Kosten für die Realisierung der Baulichkeiten und Kosten der für den Betrieb notwendigen technischen Anlagen mit einem Gesamtbetrag größer als 4,0 M € werden mit dem ELR finanziert
	Sektor Wein: Investitionen [vorwiegend für die Produktion von Weinen mit geschützter Ursprungsbezeichnung] zur Sanierung, Erweiterung und Modernisierung (zweirangig auch Verlegung) der bestehenden Anlagen zur Verarbeitung, in allen Fasen Produktionszyklus, auch unter Erhöhung der Verarbeitungskapazität und mit dem Ziel die Produktionsqualität zu erhöhen, die Technologie zu verbessern und innovative Materialien und technische Lösungen für den Umweltschutz, die Energieeinsparung und die Arbeitssicherheit zu verwenden;	Kosten für die Realisierung der Baulichkeiten und Kosten der für den Betrieb notwendigen technischen Anlagen mit einem Gesamtbetrag größer als 1,0 M € werden mit dem ELR finanziert Software, technische Anlagen, Maschinen, Geräte und Tanks, einschließlich der Verrohrung werden ausschließlich mit den Instrumenten der GMO Wein finanziert
GMO Obst – Gemüse	Anpassung und Bau von agroindustriellen Strukturen für die Lagerung, Verarbeitung, Verwertung und Logistik des Produktes	Obst und Gemüse, Verarbeitungserzeugnisse:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		agroindustrielle Strukturen, deren Gesamtkosten 4,0 Mio. € übersteigen, werden aus dem Entwicklungsprogramm für den Ländlichen Raum finanziert. Obst und Gemüse, Frischware: Die Kosten werden ausschließlich über die Instrumente der GMO für Obst und Gemüse finanziert.
GMO Obst – Gemüse	Einsparung von Produktionskosten mitttels moderater Anpassungen der Verpackungstechnologien und der Sortierung der Produkte	Maschinen (Abpackmaschinen, Verpackungsmaschinen, Etikettier-maschinen, Poliergeräte, Waagen, Maschinen zum Transport von Großkisten, usw.) werden ausschließlich mit den Instrumenten der GMO Obst – Gemüse finanziert.

Tabelle Abgrenzung ELR – GMO – Teil 2

Maßnahme	Vorhaben	Kriterium für Komplementariät und Synergie
Integrierte Produktion	Weiterentwicklung der umweltverträglichen Produktionsmethoden, im Besonderen mittels Unterstützung und Entwicklung der integrierten Produktion, des Ankaufes von Dispensern für die Verwirrungsmethode, der umweltbewussten Bewirtschaftung von Verpackungsmaterialien und der Kontrolle der integrierten Produktion anhand von Rückstandsanalysen	ausschließlich im Rahmen der operationellen Programme GMO
Biologiche Produktion	Maßnahme 11 – Biologische Landwirtschaft (Art. 29 der EU- Verordnung Nr. 1305/2013)	ausschließlich im Rahmen des ELR vorgesehen

Tabelle Abgrenzung ELR – GMO – Teil 3

Verpflichtungen	**Beschreibung der Verpflichtungen**	**Verbindliche Verpflichtungen und GLÖZ – Cross Compliance National und Regional**	**Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln**	**Andere Voraus-setzungen National/ Regional**	**Mindest-tätigkeit**	**Normale oder übliche agronomische Praxis**	**Auswirkung umweltrelevant / agronomisch**	**Überprüfung der Verpflichtung**	**Zusatzkosten und/oder Minder-erträge aufgrund der Verpflichtungen, die in der Prämien-berechnung und beim Greening berücksichtigt werden**
Basisvorhaben - Viehbesatz	Mindestviehbesatz: 0,5 GVE/ha Jahresdurchschnitt Höchstviehbesatz: 2,3 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.250 M 2,0 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.500 m 1,8 GVE/ha	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Durchführungsverordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Mindestviehbesatz: Nicht vorgesehen Höchstviehbesatz: 2,5 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.250 m	Nicht zutreffend	Ministerial-dekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerial-dekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments	2,5 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.250 m 2,2 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.500 m 2,0 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,8 GVE/ha bei Futterfläche > 1.800 m	Das Vorhaben 10.1.1 fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben fördert die Extensivierung in der Viehhaltung mit der einhergehenden Reduzierung der	Verwaltungs-kontrolle auf 100% der Gesuche unter Berücksichtigung der Daten der Betriebsflächen und des jährlichen durchschnittlichen Viehbestandes laut Landesdaten-bank. Es werden auch die Tierbewegungen auf die Almen berücksichtigt. Vorortkontrolle auf 5% der Gesuche mit der Überprüfung des	Die Verpflichtung zur Einhaltung des Mindest- und Höchstviehbesatzes wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Prämie vergütet die Einhaltung dieser Verpflichtung in Kombination mit den anderen vorgesehenen Verpflichtungen,

	Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,6 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche > 1.800 m		2,2 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.500 m 2,0 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,8 GVE/ha bei Futterfläche > 1.800 m		und des Rates vom 17. Dezember 2013: <u>Mindestvieh-besatz:</u> 0,2 GVE/ha	Um das Landesgebiet weiterhin als für Nitrate nicht sensibles Gebiet erhalten zu können werden als Bezugspunkt für die normale Landwirtschafts-praxis die Schwellewerte der übernommenen Landes-bestimmungen im Bereich Gewässerschutz herangezogen.	Tierausscheidungen, einer korrekten Nährstoffbilanz und einer Reduzierung der Stickstoffwerte im Boden und Wasser.	Viehbesatzes im Betrieb.	die nur teilweise vergütet werden. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Basisvorhaben – Mineral-düngung	Verbot des Einsatzes von Mineraldünger und Herbiziden auf der gesamten beantragten Prämienfläche	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unangenehmen Gerüchen reduzieren	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	187 kg N/ha (2,2 GVE/ha): für landwirtschaftliche Böden ohne Pflanzenbewuchs; 255 kg N/ha (3,0 GVE/ha): für landwirtschaftliche Böden mit Kulturen mit hohem Stickstoffbedarf (Mais); 213 kg N/ha (2,5 GVE/ha): für landwirtschaftliche Böden mit Pflanzenbewuchs bis zu 1.250 m Meereshöhe; 170 kg N/ha (2 GVE/ha): für land-wirtschaftliche Böden mit Pflanzenbewuchs oberhalb von 1.250 m Meereshöhe, 127,5 kg N/ha (1,5 GVE/ha): für landwirtschaftliche Böden mit Pflanzenbewuchs oberhalb von 1.800 m Meereshöhe. Die übliche Praxis besteht in Mineraldünger-gaben, die ca. 80% der gesamten auf den LN des Landes verwendeten Düngermenge ausmachen.	Das Vorhaben 10.1.1 fördert land-wirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet den Einsatz von Mineraldünger und Herbiziden mit dem Ziel eine angemessene Nährstoffbilanz der Vieh haltenden Betriebe und eine Reduzierung des Eintrags von Stickstoff in Böden und Gewässer zu erreichen. Das vorgesehene Verbot von Mineraldünger und der ausgewogene Einsatz von organischem Dünger erlauben es eine größere Vielfalt in den vorherrschenden Pflanzenarten zu erreichen. Da Vorhaben fördert indirekt die Reduktion der Anzahl der Schnitte im Grünland und reduziert dadurch gleichzeitig das Risiko von negativen Auswirkungen auf den Boden durch Verdichtung durch das Befahren mit schwerem Gerät und fördert damit die Verbesserung der Bodenfrucht-barkeit und –struktur.	Vorortkontrolle bei 5% der Gesuche mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Boden der keinerlei Anzeichen von chemischer Düngung und visive Kontrolle des Boden der keinerleich Anzeichen von Herbizid-behandlungen aufweisen darf.	Die Verpflichtung zum Verbot der Mineraldünger-ausbringung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Prämie vergütet teilweise diese Verpflichtung in Kombination mit den anderen vorgesehenen Verpflichtungen, die nur teilweise vergütet werden. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Basisvorhaben – Mahd der Wiesen	Verpflichtung zur Mahd der Prämienfläche und zum Räumen des Mähgutes	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerial-dekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerial-dekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktions-niveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsgebiet.	Das Vorhaben fördert land-wirtschaftliche Praktiken die, wenn sie auch nicht über die normale Landwirtschafts-praxis hinausgehen, die Optimierung der Kohlenstoff-bindungsfunktion der Dauergünland-formationen und die Entwicklung einer größeren	Vorortkontrolle bei 5% der Gesuche mit einer Kontrolle der Mahd der prämien-berechtigten Wiesenflächen und des Abtransportes des Mähgutes.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahme-regelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.		Vielfalt in den Pflanzenarten begünstigen.		ausgeschlossen werden.
Zusatzvorhaben -Grünlandsilage	Verzicht auf Grünlandsilage und auf die Verwendung von Silagen in der Fütterung	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Die Grünland-silage wird vorwiegend von den Vieh haltenden Betrieben zur Produktions-steigerung betrieben	Das Vorhaben fördert land-wirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind und fördert die Eindämmung des Gebrauchs von Plastikfolien für die Grassilage. Damit möchte man damit verbundene Umweltproblemen bei der Entsorgung der Folien vermeiden, die nicht immer den qualitativen Anforderungen der Recyclinganlagen entsprechen. Weiters möchte man der Störung des Landschaftsbildes durch die Lagerung der Grassilageballen in Platikfolien vorbeugen, einem Problem von gewisser Relevanz in den Berggebieten, wo der Tourismussektor eine wichtige Rolle spielt.	Vorortkontrolle bei 5% der Gesuche mit einer visiven Kontrolle im Stall, in der Scheune und auf dem umgebenden Hof auf Silageballen oder Füllung von vorhandenen Silos.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Vorhaben 10.1.2 – Bedrohte Rassen									
Haltung von bedrohten Rassen die in den entsprech-enden Herde-büchern oder Bestandsregist ern der Rassen eingetragen sind	Die prämien-berechtigten Tiere müssen den bedrohten Rassen angehören und in den Herdebüchern oder Bestands-registern eingetragen sein	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Haltung von Rassen die nicht zwingend als bedroht anerkannt sind	Das Vorhaben setzt sich das Ziel der Erhaltung der Biodiversität unter Einschränkung der genetischen Erosion durch die Förderung der Landwirte die lokale Rassen halten, deren Erhaltung aus genetischer Sicht besonders bedeutsam erscheint. Die lokalen Rassen erlauben weiters eine nachhaltige Führung der Viehwirtschaft im Berggebiet durch die Nutzung der hochalpinen Wiesen und Almen durch die Steigerung der tierischen Biodiversität. Letztendlich sind sie besser an ihre Umgebung angepasst und	Verwaltungs-kontrolle 100% weil Tiere die nicht in das Herdebuch oder das Bestandsregister eingetragen sind nicht prämien-berechtigt sind. Vorortkontrolle auf 5% der Gesuche mit der Kontrolle, ob die in der Datenbank eingetragenen Tiere der angesuchten Rasse effektiv im Betrieb stehen und korrekt im Register eingetragen sind.	Die Verpflichtung zur Haltung bedrohter Rassen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppel-finanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

							weniger anfällig für Krankheiten.		
Viehbesatz	<u>Mindestviehbesatz:</u> 0,5 GVE/ha Jahresdurchschnitt <u>Höchstviehbesatz:</u> 2,3 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.250 M 2,0 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.500 m 1,8 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,6 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche > 1.800 m	Das Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestim-mungen	Durchführungsverordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: <u>Mindestviehbesatz:</u> Nicht vorgesehen <u>Höchstviehbesatz:</u> 2,5 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.250 m 2,2 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.500 m 2,0 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,8 GVE/ha bei Futterfläche > 1.800 m	Nicht zutreffend	Ministerialdekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerialdekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: <u>Mindestviehbesatz:</u> 0,2 GVE/ha	2,5 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.250 m 2,2 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.500 m 2,0 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,8 GVE/ha bei Futterfläche > 1.800 m Um das Landesgebiet weiterhin als für Nitrate nicht sensibles Gebiet erhalten zu können werden als Bezugspunkt für die normale Landwirtschaftspraxis die Schwellewerte der übernommenen Landesbestimmungen im Bereich Gewässerschutz herangezogen	Das Vorhaben 10.1.2 fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben fördert die Extensivierung in der Viehhaltung mit der einhergehenden Reduzierung der Tierausscheidungen, einer korrekten Nährstoffbilanz und einer Reduzierung der Stickstoffwerte im Boden und Wasser	Verwaltungskontrolle auf 100% der Gesuche unter Berücksichtigung der Daten der Betriebsflächen und des jährlichen durchschnittlichen Viehbestandes laut Landesdatenbank. Es werden auch die Tierbewegungen auf die Almen berücksichtigt. Vorortkontrolle auf 5% der Gesuche mit der Überprüfung des Viehbesatzes im Betrieb	Die Verpflichtung zur Einhaltung des Mindest- und Höchstviehbesatzes wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Vorhaben 10.1.3 - Alpungsprämie

Pflicht zur Beaufsichtigung des Viehs	Das Vieh auf der Weide muss bei Fehlen einer geeigneten Umzäunung beaufsichtigt oder betreut werden	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Hinsichtlich der Beaufsichtigung des Viehs ist kein Brauch vorgesehen	Das Vorhaben 10.1.3 fördert wirtschaftlich strengere als die üblichen und die verpflichtenden Praktiken. Das Vorhaben fördert eine indirekte Kontrolle des Gebietes, und bevorzugt eine rationelle und ökologisch kompatible Bewirtschaftung mittels der Kontrolle und der Führung der Tierherde vonseiten spezialisierten Personals. Dadurch werden mögliche Folgeerscheinungen wie Erosionen, Vermurungen, Lawinen und die Verminderung der biologischen Vielfalt, welche auf die Unter- oder Überbestoßung dieser Berggebiete in Höhenlage zurückzuführen sind vermieden.	Vor-Ort-Kontrolle auf 5 % der Gesuche durch Kontrolle des Vorhandenseins einer Umzäunung oder einer Beaufsichtigung (zuständig für die Überwachung)	Die Verpflichtung zur Beaufsichtigung des Viehs wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie in Betracht gezogen. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Viehbesatz	<u>Höchstviehbesatz:</u> 1,0 GVE/ha	Vom M.D. Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 wurde keine Bestimmung festgelegt	Durchführungsverordnung des Landesgesetzes Nr. 8/2002, betreffend "Bestimmungen über die Gewässer" im Bereich des Gewässer-schutzes: <u>Mindestbesatz:</u> nicht vorgesehen <u>Höchstbesatz:</u> 1,8 GVE/ha wenn Futterbaufläche > 1.800 m (entspricht den Almen)	Nicht anwendbar	Übersicht M.D. – Abändernde und ergänzende Bestimmungen des Ministerialdekrets vom 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, vom 17. Dezember 2013: <u>Mindestbesatz</u> 0,2 GVE/ha	1,8 GVE//ha wenn Futterbaufläche> 1.800 m (entspricht den Almen) Um das Landesgebiet weiterhin als für Nitrate nicht sensibles Gebiet erhalten zu können werden als Bezugspunkt für die normale Landwirtschaftspraxis die Schwellewerte der übernommenen Landesbestimmungen im Bereich Gewässerschutz herangezogen.	Das Vorhaben 10.1.3 fördert wirtschaftlich strengere e als die üblichen und die verpflichtenden Praktiken. Das Vorhaben fördert die Extensivierung in der Viehhaltung mit der einhergehenden Reduzierung der Tieraus-scheidungen, einer korrekten Nährstoffbilanz und einer Reduzierung der Stickstoffwerte im Boden und Wasser.	Verwaltungskontrolle auf 100 % der Gesuche aufgrund Almbegehung; es wird der aus dem Almregister ersichtliche aufgetriebene Bestand in Betracht gezogen und mit dem Höchstwert verglichen.	Die Verpflichtung des Höchstviehbesatzes wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie nicht in Betracht gezogen. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Mineral-dünger	Der Einsatz von Mineraldünger und Herbiziden ist auf der gesamten prämienberechtigt en Fläche verboten	BCAA 1 (siehe M.D. Nr. 180 vom 23. Jänner 2015): Im Falle von Schutzstreifen ist es verboten, anorganische Dünger innerhalb von 5 m zu Wasserläufen zu verwenden	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unangenehmen Gerüchen reduzieren	Das Landesgesetz Nr. 8/2002 übernimmt außerdem die Erfordernisse, welche über die Mindesterfordern isse hinausgehen	Nicht anwendbar	127,5 kg N/ha: für Wirtschaftsflächen mit Pflanzen-bedeckung auf über 1.800 Seehöhe gelegen (entspricht den Almen)	Das Vorhaben 10.1.3 fördert agrono-mische Praktiken, welche strenger als die Üblichen und die Verpflichtenden sind. Das Vorhaben verbietet die Verwendung von Mineraldünger und Herbiziden, um einen korrekten Nahrungs-ausgleich der viehhaltenden Betriebe zu erreichen und den Stickstoffgehalt in den Böden und Gewässern zu reduzieren. Das vorgesehene Verbot der Verwendung von Mineraldüngern und die ausgeglichene Verwendung des organischen Düngers führen zu einer besseren Unterscheidung der Pflanzenarten. Außerdem lässt das Verbot eine größere Lebensmittel-sicherheit zu, welche auf die Nicht-Verabreichung von schädlichen Pflanzenschutzmitteln zurückzuführen ist.	Vor-Ort-Kontrolle auf 5 % der Gesuche durch Almbegehung und Kontrolle des Vorhandenseins von nicht erlaubten Düngerresten, Herbiziden oder Pestiziden auf dem Boden.	Die Verpflichtung des Verbots von Mineraldünger wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie nicht in Betracht gezogen. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Boden-bearbeitungen	Es sind keine Planierungs- und Erdbewegungsarb eiten ohne Ermächtigung erlaubt.	Vom M.D. Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 wurde keine Bestimmung festgelegt	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Es sind keine Planierungs- und Erdbewegungsarb eiten ohne Ermächtigung erlaubt.	Obwohl nicht Praktiken subventioniert werden, welche über die Üblichen hinausgehen, trägt die Verpflichtung zum Erhalt der Struktur und des Gefüges des Bodens in einem besonders schwachen und verletzbaren Ökosystem bei.	Vor-Ort-Kontrolle auf 5 % der Gesuche durch Almbegeh-ung und Kontrolle des Vorhandenseins von Planierungs- und Erdbewegungsarb eiten ohne Ermäch-tigung.	Die Verpflichtung des Verbots von Mineraldünger wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie nicht in Betracht gezogen. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Pflicht zur Führung eines Almregisters	Das Vieh und die entsprechenden Bewegungen müssen im Almregister eingetragen werden	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Pflicht zur Führung eines Almregisters entsprechend der Verordnung (CE) Nr. 1760/2000 des Europaischen Parlaments und des Rates vom 17. Juli 2000	Nicht anwendbar	Das Vieh und die entsprechenden Bewegungen müssen im Almregister eingetragen werden	Obwohl nicht Praktiken subventioniert werden, welche über die Üblichen hinausgehen, trägt die Verpflichtung dazu bei, um die Bewegung-en des Viehs von und zu den Almen nachvollziehen zu können.	Verwaltungskontr olle auf 100 % der Gesuche aufgrund Almbegehung.	Die Verpflichtung des Verbots von Mineraldünger wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie nicht in Betracht gezogen. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

									Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Dauer der Auftriebszeit von mindestens 60 Tagen	Das Vieh muss für mindestens 60 aufeinanderfolgende Tage auf der Almfläche verbleiben.	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Übersicht M.D. – Abändernde und ergänzende Bestimmungen des Ministerialdekrets vom 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, vom 17. Dezember 2013: Die Beweidung kann in einem oder mehreren Jahres-turnussen mit einer Gesamtdauer von mindestens 60 Tagen erfolgen.	Das Vieh verbleibt zwischen 60 und 90 aufeinanderfolgenden Tagen auf der Almfläche.	Obwohl nicht Praktiken subventioniert werden, welche über die Üblichen hinausgehen, trägt die Verpflichtung zum Erhalt des hohen naturalistischen und landschaftlichen Wertes der Almen bei.	Verwaltungskontrolle auf 100 % der Gesuche aufgrund der Kontrolle im Betrieb während der Sommerzeit.	Die Verpflichtung des Verbots von Mineraldünger wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie nicht in Betracht gezogen. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Verpflichtungen	**Beschreibung der Verpflichtungen**	**Verbindliche Verpflichtungen und GLÖZ – Cross Compliance National und Regional**	**Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln**	**Andere Voraussetzungen National/ Regional**	**Mindesttätigkeit**	**Normale oder übliche agronomische Praxis**	**Auswirkung umweltrelevant / agronomisch**	**Überprüfung der Verpflichtung**	**Zusatzkosten und/oder Mindererträge aufgrund der Verpflichtungen, die in der Prämienberechnung und beim Greening berücksichtigt werden.**
Vorhaben 10.1.4.1 - Magerwiesen und Niedermoorwiesen									
Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten	Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumordnung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer Magerwiese erhalten bleibt.	Das Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Bodenbearbeitungen durchzuführen, z.B. Entsteinungen und Planierungen, ohne dass dafür eine besondere Genehmigung der Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung erforderlich wäre.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind. Um den ökologischen Wert der Magerwiesen und der Niedermoorwiesen zu erhöhen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig eine extensive Nutzung zu fördern, wozu auch ein Verbot von Planierungen gehört.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen, um zu bestätigen, dass der Wiesenbestand intakt ist	Die Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Mineralische und organische Düngung	Verbot der Ausbringung von mineralischen und organischen Düngemitteln auf der gesamten Prämienfläche	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungsverordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres.	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindestvoraussetzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet das Ausbringen von mineralischen und organischen Düngemitteln um die hohe Biodiversität dieser ökologisch wertvollen Flächen zu verbessern. Das vorgesehene Verbot erlaubt es, eine größere Vielfalt von	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung aufweisen darf.	Die Verpflichtung den Boden nicht mineralisch oder organisch zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unangenehmen Gerüchen reduzieren			oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Düngergaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen.	Pflanzenarten auf der Fläche zu erhalten.		ausgeschlossen werden.
Wiesenmahd	Gebot, die Prämienfläche mindestens alle 2 Jahre zu mähen und das Mähgut zu entfernen. Die Mahd darf nicht vor dem 15. Juli erfolgen.	Das Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerialdekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerialdekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahmeregelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktionsniveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsniveau.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Die Mahd erhält die Biodiversität, wobei eine späte Mahd es ermöglicht, dass die Fläche als Fortpflanzungsort, als Futterquelle und als Rückzugsort für die Fauna dienen kann und dass die Vermehrung durch Samen der typischen Flora vermehrt stattfindet	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen im Zeitraum vor dem 15. Juli.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt, insbesondere was den späten Mahdzeitpunkt betrifft. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Verbot von Dränage	Die typische Vegetation darf nicht durch Entwässerung	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Dränagen anzulegen um die Bearbeitung	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit	Die Verpflichtung keine Dränagen anzulegen wurde

	beeinträchtigt werden.					zu erleichtern und Staunässe der Böden zu vermeiden.	strenger als die normalen Praktiken sind und die die Entstehung eines für die Vegetation der Niedermoore charakteristischen Feuchtökosystems fördern.	einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle der Vegetation, welche den Charakter einer Magerwiese oder eines Niedermoores haben muss – keine Anzeichen von Arbeiten zur Entwässerung	bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.2 - Artenreiche Bergwiesen									
Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten	Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumordnung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer artenreichen Bergwiese erhalten bleibt.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Bodenbearbeitungen durchzuführen, z.B. Entsteinungen und Planierungen, ohne dass dafür eine besondere Genehmigung der Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung erforderlich wäre.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind. Um den ökologischen Wert der artenreichen Bergwiesen zu erhöhen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig eine extensive Nutzung zu fördern, wozu auch ein Verbot von Planierungen gehört.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen, um zu bestätigen, dass der Wiesenbestand intakt ist	Die Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Düngung	Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden.	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Düngergaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen, wobei auch Gülle, Jauche oder andere Substanzen als Mist verwendet werden.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet das Ausbringen von Düngemitteln außer Mist um die hohe Biodiversität dieser ökologisch wertvollen Flächen zu verbessern. Das vorgesehene Verbot erlaubt es, eine größere Vielfalt von Pflanzenarten auf der Fläche zu erhalten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung aufweisen darf, außer Mist.	Die Verpflichtung den Boden nur mit Mist zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unang Gerüchen reduzieren.						
Wiesenmahd	Gebot, die Prämienfläche mindestens alle 2 Jahre zu mähen und das Mähgut zu entfernen.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerial-dekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerial-dekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahme-regelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktions-niveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsniveau	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die nicht strenger als die normalen Praktiken sind, wohl aber als die gesetzlich vorgeschriebenen (das Entfernen des Mähgutes ist nicht vorgesehen). Die Mahd erhält die Biodiversität der Pflanzen.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen. Für die halbschürigen Wiesen (die im Gesuch als solche angegeben werden) muss derjenige, der die Feldkontrolle durchführt, in der Lage sein festzustellen, dass die Wiese im Vorjahr gemäht worden ist, wenn sie im Kontrolljahr nicht gemäht wurde.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.3 - Schilfbestände									
Verbot von Dränage	Die typische Vegetation darf nicht durch Entwässerung beeinträchtigt werden.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Dränagen anzulegen um die Bearbeitung zu erleichtern und Staunässe der Böden zu vermeiden.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind und die die Entstehung eines für die Vegetation der Schilfbestände charakteristischen Feuchtökosystems ermöglichen.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle der Vegetation, welche den Charakter eines Schilfbestandes oder einer Pfeifengraswiese haben muss – keine Anzeichen von Arbeiten zur Entwässerung	Die Verpflichtung keine Dränagen anzulegen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Düngung und Beweidung	Verbot der Beweidung und der Ausbringung von mineralischen und organischen Düngemitteln auf der gesamten Prämienfläche	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen;	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet die Beweidung und das Ausbringen von mineralischen und organischen Düngemitteln um die hohe Biodiversität dieser ökologisch	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung oder Beweidung aufweisen darf.	Die Verpflichtung den Boden nicht mineralisch oder organisch zu düngen oder zu beweiden wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unang Gerüchen reduzieren			127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Düngergaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen oder in einer Beweidung.	wertvollen Flächen zu verbessern und eine Verschmutzung der Oberflächengewässer und des Grundwassers zu vermeiden.		Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Schilfmahd	Gebot, die Prämienfläche mindestens alle 2 Jahre zu mähen und das Mähgut zu entfernen. Die Mahd darf nur im Zeitraum vom 1. September bis zum 14 März erfolgen.	Das Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerialdekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerialdekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahmeregelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktions-niveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsniveau	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Die Mahd erhält die pflanzliche Biodiversität, wobei eine späte Mahd es ermöglicht, dass die Fläche als Fortpflanzungsort, als Futterquelle und als Rückzugsort für die Fauna dienen kann und dass die Vermehrung durch Samen der typischen Flora vermehrt stattfindet	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen unmittelbar vor und nach dem angegebenen Zeitraum.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt, insbesondere was den späten Mahdzeitpunkt betrifft. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.4 - Bestockte artenreiche Wiesen									

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten	Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumordnung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer Magerwiese oder einer artenreichen Bergwiese erhalten bleibt.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Bodenbearbeitungen durchzuführen, z.B. Entsteinungen und Planierungen, ohne dass dafür eine besondere Genehmigung der Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung erforderlich wäre.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind. Um den ökologischen Wert der bestockten artenreichen Wiesen zu erhöhen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig eine extensive Nutzung zu fördern, wozu auch ein Verbot von Planierungen gehört.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen, um zu bestätigen, dass der Wiesenbestand intakt ist	Die Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Mineralische und organische Düngung	Verbot der Ausbringung von mineralischen und organischen Düngemitteln auf der gesamten Prämienfläche	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Düngergaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet das Ausbringen von mineralischen und organischen Düngemitteln um die hohe Biodiversität dieser ökologisch wertvollen Flächen zu verbessern. Das vorgesehene Verbot erlaubt es, eine größere Vielfalt von Pflanzenarten auf der Fläche zu erhalten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung aufweisen darf.	Die Verpflichtung den Boden nicht mineralisch oder organisch zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Ausbreitung von unangenehmen Gerüchen reduzieren						
Wiesenmahd	Gebot, die Prämienfläche mindestens alle 2 Jahre zu mähen und das Mähgut zu entfernen.	Das Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerialdekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerialdekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahmeregelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktions-niveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsniveau	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die nicht strenger als die normalen Praktiken sind, wohl aber als die gesetzlich vorgeschriebenen (das Entfernen des Mähgutes ist nicht vorgesehen). Die Mahd erhält die Biodiversität der Pflanzen.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen. Für die halbschürigen Wiesen (die im Gesuch als solche angegeben werden) muss derjenige, der die Feldkontrolle durchführt, in der Lage sein festzustellen, dass die Wiese im Vorjahr gemäht worden ist, wenn sie im Kontrolljahr nicht gemäht wurde.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Äste und Konkurrenz-gehölze entfernen	Die Fläche muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden	Das Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Das Entfernen der Äste ist keine übliche Praxis, noch weniger das Entfernen der Konkurrenzgehölze.	Um die Biodiversität der typischen bestockten Wiesen zu fördern ist es notwendig, sie extensiv zu bewirtschaften und die Vitalität der Baumschicht durch das Entfernen von Konkurrenzarten und heruntergefallenen Ästen zu gewährleisten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Vorortkontrolle um zu bestätigen, dass die Flächen frei von Ästen und Sträuchern ist.	Die Verpflichtung zum Entfernen der Äste und Konkurrenzgehölze wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.5 - Bestockte Fettwiesen									
Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten	Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumordnung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer bestockten Fettwiese erhalten bleibt.	Das Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Bodenbearbeitungen durchzuführen, z.B. Entsteinungen und Planierungen, ohne dass dafür eine besondere Genehmigung der Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung erforderlich wäre.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind. Um den ökologischen Wert der bestockten Fettwiesen zu erhöhen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig eine extensive Nutzung zu fördern, wozu auch ein Verbot der Veränderung der Geländeform z.B. durch Planierungen gehört.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen, um zu bestätigen, dass der Wiesenbestand intakt ist	Die Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Äste und Konkurrenz-gehölze entfernen	Die Fläche muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden	Das Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Das Entfernen der Äste ist keine übliche Praxis, noch weniger das Entfernen der Konkurrenzgehölze.	Um die Biodiversität der typischen bestockten Fettwiesen zu fördern ist es notwendig, sie extensiv zu bewirtschaften und die Vitalität der Baumschicht durch das Entfernen von Konkurrenzarten und heruntergefallenen Ästen zu gewährleisten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Vorortkontrolle um zu bestätigen, dass die Flächen frei von Ästen und Sträuchern ist.	Die Verpflichtung zum Entfernen der Äste und Konkurrenzgehölze wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

									aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Düngung	Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden.	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unangenehmen Gerüchen reduzieren	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Dünger-gaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen, wobei auch Gülle, Jauche oder andere Substanzen als Mist verwendet werden.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet das Ausbringen von Düngemitteln außer Mist um die hohe Biodiversität dieser ökologisch wertvollen Flächen zu verbessern. Das vorgesehene Verbot erlaubt es, eine größere Vielfalt von Pflanzenarten auf der Fläche zu erhalten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung aufweisen darf, außer Mist.	Die Verpflichtung den Boden nur mit Mist zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Wiesenmahd	Gebot, die Prämienfläche jedes Jahr zu mähen und das Mähgut zu entfernen.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerial-dekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerial-dekrets 18. November 2014 zur Anwendung	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktions-niveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsniveau	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die nicht strenger als die normalen Praktiken sind, wohl aber als die gesetzlich vorgeschriebenen (das Entfernen des Mähgutes ist nicht vorgesehen).	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahme-regelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.		Die Mahd erhält die Biodiversität der Pflanzen		aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.6 - Bestockte Weiden									
Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten	Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumordnung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer Magerwiese erhalten bleibt.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Die Bodenbearbeitung ist erlaubt, aber normalerweise nicht notwendig.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die nicht strenger als die normalen Praktiken sind, wohl aber als die gesetzlich vorgeschriebenen. Um den ökologischen Wert der bestockten Weiden zu erhöhen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig eine extensive Nutzung zu fördern, wozu auch ein Verbot der Veränderung der Geländeform z.B. durch Planierungen gehört.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen, um zu bestätigen, dass der Weiderasen intakt ist	Die Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Düngung	Eine Düngung durch den von den Weidetieren produzierten Mist ist erlaubt;	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	In der normalen Praxis werden weder mineralische noch organiche Düngemittel ausgebracht, mit Ausnahme des Mistes, den die Weidetiere produzieren.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet das Ausbringen Düngemitteln außer dem von den Weidetieren produzierten Mist und fördert somit eine extensive Bewirtschaftung der Weideflächen.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung aufweisen darf, außer den Ausscheidungen der Weidetiere.	Die Verpflichtung den Boden nicht zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Äste und Konkurrenz-gehölze entfernen	Die Fläche muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Das Entfernen der Äste ist keine übliche Praxis, noch weniger das Entfernen der Konkurrenzgehölze.	Um die Biodiversität der typischen bestockten Weiden zu fördern ist es notwendig, sie extensiv zu bewirtschaften und die Vitalität der Baumschicht durch das Entfernen von Konkurrenzarten und heruntergefallenen Ästen zu gewährleisten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Vorortkontrolle um zu bestätigen, dass die Flächen frei von Ästen und Sträuchern ist.	Die Verpflichtung zum Entfernen der Äste und Konkurrenzgehölze wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.7 - Kastanienhaine und Streuobstwiesen									
Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten	Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Die Bodenbearbeitung ist erlaubt, aber	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die nicht strenger als die	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer	Die Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten wurde bei der

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	Planierungen noch durch andere Eingriffe.	keine spezifischen Bestimmungen.				normalerweise nicht notwendig.	normalen Praktiken sind, wohl aber als die gesetzlich vorgeschriebenen. Um den ökologischen Wert der Kastanienhaine und Streuobstwiesen zu erhöhen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig eine extensive Nutzung zu fördern, wozu auch ein Verbot der Veränderung der Geländeform z.B. durch Planierungen gehört.	Feldkontrolle aller Prämienparzellen, um zu bestätigen, dass der Wiesenbestand intakt ist	wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Düngung	Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden.	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unang Gerüchen reduzieren	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Düngergaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen, wobei auch Gülle, Jauche oder andere Substanzen als Mist verwendet werden.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet die Anwendung von Düngemitteln außer Mist, wodurch es eine extensive Bewirtschaftung dieser Flächen fördert.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung aufweisen darf, außer Mist.	Die Verpflichtung den Boden nur mit Mist zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Äste und Konkurrenz-gehölze entfernen	Die Fläche muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Das Entfernen der Äste ist keine übliche Praxis, noch weniger das Entfernen der Konkurrenzgehölze.	Es notwendig, die Kastanienhaine und Streuobstwiesen extensiv zu bewirtschaften und die Vitalität der Baumschicht durch das Entfernen von Konkurrenzarten und heruntergefallenen Ästen zu gewährleisten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Vorortkontrolle um zu bestätigen, dass die Flächen frei von Ästen und Sträuchern ist.	Die Verpflichtung zum Entfernen der Äste und Konkurrenzgehölze wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.8 - Moore und Auwälder									
Verbot von Dränage	Die typische Vegetation darf nicht durch Entwässerung beeinträchtigt werden.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Dränagen anzulegen um die Bearbeitung zu erleichtern und Staunässe der Böden zu vermeiden.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind und die die Entstehung eines für die Vegetation der Moore und Auwälder charakteristischen Feuchtökosystems fördern.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle der Vegetation, welche den Charakter eines Moores oder eines Auwaldes haben muss – keine Anzeichen von Arbeiten zur Entwässerung	Die Verpflichtung keine Dränagen anzulegen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Düngung und Beweidung	Verbot der Beweidung und der Ausbringung von mineralischen und organischen Düngemitteln auf der gesamten Prämienfläche	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Düngergaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen oder in einer Beweidung.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet die Beweidung und das Ausbringen von mineralischen und organischen Düngemitteln um die hohe Biodiversität dieser ökologisch wertvollen Flächen zu verbessern und eine Verschmutzung der Oberflächengewässer und des Grundwassers zu vermeiden.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung oder Beweidung aufweisen darf.	Die Verpflichtung den Boden nicht mineralisch oder organisch zu düngen oder zu beweiden wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nur was die Beweidung betrifft berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			- in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unang Gerüchen reduzieren						
Mahd	Verbot der Mahd auf der Prämienfläche	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Normalerweise werden diese Flächen nicht gemäht.	Die fehlende Mahd erlaubt eine ökologische Entwicklung dieser Flächen, wobei der Schutz dieser sensibile und störungsanfälligen Flächen garantiert wird.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von erfolgter Mahd aufweisen darf.	Die Verpflichtung zum Verzicht auf die Mahd wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.9 – Hecken									
Mineralische und organische Düngung und Pflanzen-schutzmittel	Verbot, auf der gesamten Prämienfläche Düngemittel, Pflanzenschutzmittel oder Herbizide auszubringen	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Dünger-gaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen. Außerdem dürfen Pflanzenschutzmittel laut Gesetz angewandt werden.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Nachdem sich das Vorhaben nur auf Hecken bezieht, ist jedoch der Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und Düngemitteln im Bereich dieser Pflanzen schon relativ gering. Der fehlende Einsatz von chemischen Substanzen in diesem Vorhaben ermöglicht es im Bereich der Hecken, die als Unterschlupf genutzt werden, eine hohe faunistische Biodiversität (vor allem bezogen auf Vögel und Insekten) zu erhalten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Spuren von Düngung oder Pflanzenschutz--mitteln aufweisen darf.	Die Verpflichtung den Boden nicht mineralisch oder organisch zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unangenehmen Gerüchen reduzieren						
Mahd des Krautsaums	Gebot, den Krautsaum jedes Jahr zu mähen und das Mähgut zu entfernen. Die Mahd darf nicht vor dem 31. Juli erfolgen.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerial-dekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerial-dekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahme-regelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktions-niveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsniveau	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Die Mahd erhält die pflanzliche Biodiversität, wobei eine späte Mahd es ermöglicht, dass die Fläche als Fortpflanzungsort, als Futterquelle und als Rückzugsort für die Fauna dienen kann und dass die Vermehrung durch Samen der typischen Flora vermehrt stattfindet.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen unmittelbar vor und nach dem angegebenen Zeitraum.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Krautsaum von mindestens 1 Meter	An die Hecke anschließend muss ein mindestens 1 m breiter Wiesensaum belassen werden	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Das Belassen eines Krautsaumes ist keine übliche Praxis, da normalerweise der Streifen, der an die Hecke grenzt normal landwirtschaftlich genutzt wird.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Die Hecken stellen wertvolle Lebensräume und ökologische Korridore für eine große Vielfalt von Arten dar. Es ist von entscheidender Wichtigkeit, das Vorhandensein von Hecken in der landwirtschaftlich genutzten Landschaft zu fördern, vor allem um ihre Funktion als Lebensraum vieler Tiere zu verbessern. Auch die strukturelle Vielfalt der Hecken muss durch das Belassen eines Krautsaumes der gleichzeitig als Pufferstreifen zu den	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der Hecke und der Krautsäume.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

							Kulturen dient, erhöht werden.		

Cross-Compliance und Greening-Verpflichtungen laut 1. Säule der GAP und freiwillige Verpflichtungen im Rahmen dieser Programmierung

8.2. BESCHREIBUNG AUFGESCHLÜSSELT NACH MAßNAHME

8.2.1. M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)

8.2.1.1. Rechtsgrundlage

Artikel 14, Absatz 1 der Verordnung (EU Nr. 1305/2013 des Europäischen Parlaments

Artikel 6 der Verordnung (EU) Nr. 808/2014 der Kommission

8.2.1.2. Allgemeine Beschreibung der Maßnahme einschließlich Interventionslogik und Beitrag zu den Schwerpunktbereichen und übergreifenden Zielsetzungen

a) Zielsetzung der Maßnahme:

- Hauptziel der Untermaßnahmen 1.1 und 1.2 ist die Unterstützung von Bildungsvorhaben im Bereich der Land- und Forstwirtschaft und/oder Pilotvorhaben (systemwirksame Maßnahmen), um das lebenslange Lernen und die berufliche Weiterbildung von Jugendlichen und Erwachsenen durch die Stärkung des Wissenstransfers und der Innovation zu fördern.
- Durch die Maßnahme soll eine schnellere Umsetzung der Innovationen aus der Forschung begünstigt werden, besonders wenn diese die Dienstleistungen von Klein- und Mittelbetrieben sowie die Weiterbildung des Humankapitals im Land- und Forstwirtschaftssektor betreffen, und zwar unter Berücksichtigung der engen und notwendigen Beziehungen zu anderen lokalen sozial-wirtschaftlichen Sektoren, um eine nachhaltige ländliche Entwicklung voranzutreiben.
- Außerdem zielt die Maßnahme darauf ab, eine Entwicklung zu fördern, welche die technisch-organisatorischen, wirtschaftlichen und sozial-kulturellen Besonderheiten der Unternehmen, der Berufs- und Fachschulen sowie – ganz allgemein – der ländlichen Gebiete berücksichtigt.

b) Im Lande bestehender Bedarf hinsichtlich der Maßnahme:

- Bedarf 3: Verbesserung des beruflichen Wissensstandes in der Land- und Forstwirtschaft, Verbesserung des berufsbezogenen lebenslangen Lernens von Landwirten, Stärkung des Bewusstseins unter den zuständigen Personen für eine umweltgerechte, nachhaltige Entwicklung im Bereich der Land- und Forstwirtschaft.

Die Weiterbildung ist ein geeignetes Mittel, um den Wissensstand von Mitarbeitern, die im Bereich der Land- und Forstwirtschaft tätig sind, zu verbessern. Der Transfer der jeweils aktuellsten technischen Kenntnisse dient dem Wachstum und der Anpassung des gesamten Systems an die sich laufend

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

verändernden Marktbedingungen, mit denen die Land- und Forstwirtschaft auch aufgrund des sich abzeichnenden Klimawandels konfrontiert ist.

- Bedarf 4: Förderung von Informationsdiensten zur Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP), Informationsdienste zur GAP.

Es scheint von größter Bedeutung, die Voraussetzungen dafür zu schaffen, dass die Neuerungen im Bereich der gemeinsamen EU-Agrarpolitik – besonders in Bezug auf die vorgesehenen Anforderungen – für die Südtiroler Landwirte auf eine möglichst umfangreiche und für alle verständliche Weise dargelegt werden. Diese Neuerungen sind dergestalt und so häufig, dass es ohne angemessene Informationsmittel für die einzelnen Landwirte nur schwer möglich ist, ihre Verantwortungen und Rechte genau zu kennen.

c) Befriedigung des im Lande bestehenden Bedarfs durch die Maßnahme:

- Bedarf 3: Mit der Untermaßnahme 1.1 und wird die Organisation von Angeboten zur Weiterbildung gefördert. Diese dienen der Festigung der Arbeitsplätze von landwirtschaftlich Beschäftigten – vor allem von Frauen – am Hof und schaffen neue Möglichkeiten eines Zusatzeinkommens. Die Förderung des Einkommens durch Tätigkeiten im landwirtschaftlichen Bereich wirkt auch der Abwanderung der ländlichen Bevölkerung entgegen, welche häufig auf die Strukturschwäche zurückzuführen ist. Außerdem werden Vorhaben zur ständigen Weiterbildung zugunsten von Personen, die bereits eine landwirtschaftliche (im weiteren Sinne) oder forstwirtschaftliche Tätigkeit ausüben oder ausüben möchten, oder aber Vorhaben zur Weiterbildung im Bereich der Erstverarbeitung von Holz unterstützt.
- Bedarf 4: Mit der Untermaßnahme 1.2 wird die Verbreitung von Informationen unter den Jugendlichen und Erwachsenen, die im Bereich der Landwirtschaft, Nahrungsmittelherstellung, Hauswirtschaft und Forstwirtschaft tätig sind, begünstigt sowie der Austausch mit ihren sozial-wirtschaftlichen Partner gefördert. In erster Linie geht es dabei um Themen der ländlichen Entwicklung, der GAP, der umweltgerechten Nachhaltigkeit, der Ökologie und des Klimas, der Betriebswirtschaft, der Produktion, Verarbeitung und Vermarktung innerhalb kleiner Kreisläufe sowie um die damit zusammenhängenden soziokulturellen Aspekte.

d) Beitrag der Maßnahme für die Prioritäten und Schwerpunktbereiche:

Beide vorgesehenen Untermaßnahmen leisten einen Beitrag für die Priorität 1 – Förderung des Wissenstransfers und der Innovation in der Landwirtschaft, Nahrungsmittelherstellung, Hauswirtschaft und Forstwirtschaft in den ländlichen Gebieten der Autonomen Provinz Bozen -Südtirol; Themenbereich 1c – Förderung des lebenslangen Lernens und der beruflichen Weiterbildung in der Landwirtschaft, Nahrungsmittelherstellung und Hauswirtschaft sowie in der Forstwirtschaft.

e) Mögliche Beiträge beider Untermaßnahmen für weitere Prioritäten und Schwerpunktbereiche:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Priorität 1: Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten. Themenbereich 1a: Förderung der Innovation, der Zusammenarbeit und des Aufbaus der Wissensbasis in ländlichen Gebieten.
- Priorität 1: Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten. Themenbereich 1b: Stärkung der Verbindungen zwischen Landwirtschaft, Nahrungsmittelerzeugung und Forstwirtschaft sowie Forschung und Innovation.
- Priorität 2: Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken. Themenbereich 2a: Verbesserung der Wirtschaftsleistung aller landwirtschaftlichen Betriebe, Unterstützung der Betriebsumstrukturierung und -modernisierung insbesondere mit Blick auf die Erhöhung der Marktbeteiligung und -orientierung sowie der landwirtschaftlichen Diversifizierung.
- Priorität 2: Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken. Themenbereich 2b: Erleichterung des Generationenwechsels in der Landwirtschaft.
- Priorität 3: Förderung der Organisation für die Produktionskette im Nahrungsmittelbereich, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft. Themenbereich 3a: Bessere Einbeziehung der Primärerzeuger in die Nahrungsmittelproduktionskette durch Qualitätsregelungen, Absatzförderung auf lokalen Märkten und kurze Versorgungswege, Erzeugergemeinschaften und Branchenverbände.
- Priorität 5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft. Schwerpunktbereich 5b: Effizienzsteigerung bei der Energienutzung in der Landwirtschaft und der Nahrungsmittelverarbeitung.
- Priorität 6: Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten. Themenbereich 6a: Erleichterung der Diversifizierung, Gründung und Entwicklung von kleinen Unternehmen und Schaffung von Arbeitsplätzen.

f) Beitrag beider Untermaßnahmen für übergreifende Zielsetzungen der ländlichen Entwicklung:

Zur Maßnahme 1 gehören Inhalte und Zwecke, die mit allen drei übergreifenden Zielsetzungen – Umwelt, Klima und Innovation – übereinstimmen und zum Transfer von Wissen und Informationen an die Zielgruppe beitragen (vergl. 8.2.1.3.8). Sie begünstigt die Entwicklung der beruflichen Kompetenz und des Wissens, und zwar vor allem in Bezug auf folgende Themenbereiche: soziokulturelle, wirtschaftliche und betriebswirtschaftliche Aspekte sowie Produktivität in der Landwirtschaft, Nahrungsmittelproduktion, Hauswirtschaft sowie Forstwirtschaft, aber auch ökologische Nachhaltigkeit, die Rolle des Primärsektors bei der effektiven Eindämmung des Klimawandels und die technisch-organisatorische Innovation. Eine höhere Sensibilität für die Belange der Umwelt und des Klimas stärkt unter den Landwirten und allen sozial-wirtschaftlichen Akteure, die zur ländlichen Entwicklung beitragen, das Bewusstsein für die eigene Verantwortung und die Chancen, die mit einer Arbeitsweise verbunden sind, bei der Rücksicht auf die Umwelt und die Landschaft genommen wird.

Die Maßnahme trägt durch das Bildungsvorhaben der Untermaßnahme 1.1 dazu bei, das (auch zertifizierbare) berufliche Bildungsangebot zu verbessern sowie den Wissensstand und die beruflichen Kompetenzen des Humankapitals zu steigern.

Die Maßnahme trägt durch das Pilotvorhaben der Untermaßnahme 1.2 dazu bei, die technisch-organisatorische Innovation, die Produktion und das Marketing im Bereich der Landwirtschaft, Nahrungsmittelherstellung, Hauswirtschaft und der damit eng verbundenen Sektoren sowie im Bereich der Forstwirtschaft voranzutreiben.

8.2.1.3. Anwendungsbereich, Höhe der Fördermittel, förderfähige Begünstigte und, soweit relevant, Methode für die Berechnung des Förderbetrags bzw. des Fördersatzes, aufgeschlüsselt nach Untermaßnahmen und/oder erforderlichenfalls Vorhabenarten. Für jede Art von Vorhaben Angaben zu den förderfähigen Kosten, den Förderfähigkeitsbedingungen, den anwendbaren Förderbeträgen und Fördersätzen sowie den Grundregeln für die Festlegung von Auswahlkriterien

8.2.1.3.1. Untermaßnahme 1.1: Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen - Bildungsmaßnahmen

Untermaßnahme:

- 1.1 – Förderung von Vorhaben für die Weiterbildung und den Kompetenzerwerb

8.2.1.3.1.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Art des Vorhabens:

Die in der Untermaßnahme 1.1 vorgesehene Art des Vorhabens bezieht sich auf Artikel 14, Absatz 1, der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013 und sieht Angebote zur Weiterbildung und des lebenslangen Lernens, Aneignung von Kompetenzen vor.

Vorgesehen sind Weiterbildungsaktivitäten für Personen, die ihr Wissen und/oder ihre berufliche Kompetenz verbessern, Informationen weitergeben und Innovationen im Bereich der Produktion, Technik oder Organisation in die Wege leiten möchten. In diesem Zusammenhang sollen vor allem die Weiterbildung und das lebenslange Lernen gefördert werden, um die ländliche Entwicklung voranzubringen. Die Initiative steht zugleich in einem engen Zusammenhang mit der Untermaßnahme 1.2.

A) Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung

Die vorgesehenen Bildungsvorhaben der Untermaßnahme 1.1 betreffen folgende Bereiche:

- Förderung des lebenslangen Lernens und der Weiterbildung in der Landwirtschaft, Nahrungsmittelproduktion, Hauswirtschaft und Forstwirtschaft.
- Planung, Bewerbung und Umsetzung von Lehrgängen, Kursen, spezifischen Lernmodulen, Seminaren, Coachings, Bildungsaufenthalten und/oder Praktika usw. gemäß anerkannten Qualitätsstandards (z.B. EQA, ECVET), um durch nachvollziehbare Berufsqualifikationen und die Vergleichbarkeit der angeeigneten Kompetenzen die Position des Humankapitals zu verbessern, wodurch auch die Transparenz gestärkt und die Mobilität auf europäischer Ebene gefördert werden.
- Entwicklung, Bewerbung und Umsetzung eines Bildungsangebotes für den Arbeitsmarkt und/oder berufsbegleitend und/oder im Rahmen der Weiterbildung (z.B. Lehrgänge, auf die Person abgestimmte und/oder individualisierte Kurse, Lernmodule zu spezifischen Themen, die für den Sektor von Interesse sind). Dabei geht es um die Vermittlung von theoretischen Kompetenzen (z.B. Unterricht im Klassenzimmer, Seminare, Workshops) und praktischen Kompetenzen (z.B. Praktika,

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Bildungsaufenthalte, Studienreisen und Erfahrungsaustausch), um die Professionalität von Jugendlichen und Erwachsenen sowie ihre Chancen und Wettbewerbsfähigkeit auf dem Arbeitsmarkt zu verbessern. Ausgenommen sind Kurse und Praktika, die in den ordentlichen Unterrichtsprogrammen oder Ausbildungswegen der Sekundar- oder Oberstufe enthalten sind.

- Planung und Umsetzung von Bildungsangeboten zu folgenden Themenbereichen:
    - Umweltschutz und effiziente Nutzung der Ressourcen:
        - Aspekte des Umweltschutzes und Wertschätzung der Ökosysteme, die von der Landwirtschaft und vom Wald abhängig sind,
        - Aspekte des Schutzes der biologischen Vielfalt,
        - Risikomanagement in der Landwirtschaft,
        - Verwaltung der Wasser- und Bodenressourcen sowie deren effiziente Nutzung,
        - effiziente Nutzung von Energie in der Landwirtschaft und Nahrungsmittelindustrie,
        - Aspekten der Nutzung von erneuerbaren Energiequellen, Nebenprodukten, Abfällen, Rückständen und anderen Non-Food-Rohstoffen für die Bio-Wirtschaft,
        - Aspekten der Umweltbelastung durch Emissionen und Klimawandel.
    - Betriebswirtschaft:
        - Modelle, Methoden und Instrumente für eine nachhaltigen Entwicklung der Landwirtschaftsbetriebe im ländlichen Raum,
        - Betriebswirtschaft und Management der Betriebsrisiken,
        - Aspekte der Betriebsumgestaltung und diesbezügliche Bewertungsmethoden,
        - Analyse der Verarbeitungsprozesse und Planung der Produktdiversifizierung,
        - Planung der Organisation von kleinen Kreisläufen, besonders im Bereich der landwirtschaftlichen Nahrungsmittelproduktion,
        - Qualitätsmodelle und deren Verwaltung,
        - Planung der Produktvermarktung und entsprechende Instrumente,
        - Planung für die Schaffung neuer Klein- und Mittelbetriebe.
    - Soziokulturelle Aspekte:
        - Generationenwechsel in den landwirtschaftlichen Betrieben,
        - Verwaltung der Zusammenarbeit mit Gruppen von Interessenträgern und/oder anderen Akteuren und/oder sozial-wirtschaftlichen Netzwerken vor Ort und im Lande,
        - Landschaft, Kultur, Tradition.
- Planung, Umsetzung und Bewerbung von Bildungsangeboten, welche die Zertifizierung der Kompetenzen (z.B. Lehrgänge, Kurse auch mit kurzer Dauer) gemäß anerkannten Qualitätsstandards (z.B. EQA, ECVET) gewährleisten, um durch die Nachvollziehbarkeit und Vergleichbarkeit der angeeigneten Kompetenzen die Position der Mitarbeiter zu verbessern, wodurch auch die Mobilität auf europäischer Ebene gefördert wird.
- Unterstützung der Teilnahme der direkten Zielgruppe an Bildungsangeboten (z.B. Kursen und/oder einzelnen Lernmodulen, Coachings, Workshops) zu spezifischen Themen der ländlichen Entwicklung, die von Dritten evtl. auch im Ausland organisiert werden (Rechnungslegung für Reisespesen, Unterkunft und Verpflegung, Teilnahmegebühren usw.).
- Entwicklung von Modellen des flexiblen Lernens, innovativen Anwendungen und Methoden (z.B. E-Learning, multimediale Mittel) sowie deren Umsetzung und Bewerbung, um durch den Einsatz der Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT) einen besseren Wissenstransfer im ländlichen Raum zu gewährleisten.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

B) Abteilung Forstwirtschaft (Untermaßnahme 1.1/Abt. 32):

Es sind Bildungsvorhaben zugunsten von Personen geplant, die bereits eine land- oder forstwirtschaftliche Tätigkeit ausüben oder ausüben möchten, oder Bildungsvorhaben im Bereich der Erstverarbeitung von Holz. Diese verfolgen folgende Zielsetzungen:

- Verbesserung des Wissensstandes über Ökologie und Umwelt in den Bergen, um die traditionelle Landschaft und die Funktionsweise des Ökosystems Berg besser zu schützen,
- Erhalt des ländlichen Gebiets als Lebens- und Produktionsraum dank der Schaffung kurzer Versorgungswege sowie dank dessen Aufwertung durch innovative Verarbeitungs- und Produktionstechniken und -methoden,
- Verbesserung des Wissensstandes bei der Einrichtung von Kooperationen und bei der Diversifizierung, Einsatz neuer Technologien sowie Anpassung an neue Bestimmungen und an neue Qualitätssysteme, die zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit beitragen,
- Erhalt der Beschäftigung im Bereich der Land- und Forstwirtschaft sowie Förderung der Gesundheit und der Sicherheit bei der Arbeit,
- Aufwertung der Dienstleistungen, die zugunsten der Gemeinschaft erbracht werden, Unterstützung der kurzen Versorgungswege und lokalen Märkte sowie Stärkung des Bewusstseins für die vielfältigen Funktionen des alpinen Ökosystems.

Weiterbildungsvorhaben für:

- die Aneignung von Kompetenzen bei der Waldarbeit und Erstverarbeitung von Holz,
- die Aneignung von Kompetenzen bei der Betriebsverwaltung, wobei besonderes Augenmerk auf die vielfältigen Funktionen des Waldes und des Ökosystems gelegt wird (einschließlich der Hegemaßnahmen für das Wild),
- die Aufwertung der kurzen Versorgungswege und lokalen Märkte.

- Bereich Waldarbeit:

  Aus- und Weiterbildung zur Verbesserung der Arbeitssicherheit und der Arbeitsmöglichkeiten im Wald sowie zur Gewährleistung einer aktiven Waldbewirtschaftung durch die kleinen Waldbesitzer im Nebenerwerb durch:

  - Kurse über Techniken der Waldarbeit,
  - Kurse für Seilkranführer sowie Holzbringung mittels Traktor oder anderer Methoden,
  - Seminare über Waldbewirtschaftung, über die Sortierung und Vermarktung von Holz sowie diesbezügliche Spezialisierungskurse.

- Bereich Holz und Erstverarbeitung von Holz:

- Aus- und Weiterbildungskurse zur Verbesserung des Know-hows und des Wissensstandes über die kleinen Kreisläufe und lokalen Märkte sowie Stärkung ihrer Bedeutung für Personen, die im Bereich der Erstverarbeitung von Holz oder Verarbeitung von Holz als Energiequelle tätig sind.

- Bereich Ökosystem und Bodenbewirtschaftung und Lebensraummanagement:
  - Weiterbildungskurse zur Verbesserung des Wissensstandes über das Ökosystem Wald und das Lebensraummanagement.

- Bereich Umweltbildung und Information:
  - Projekte, Seminare und Maßnahmen zur Bewusstseinsbildung und Umsetzung einer nachhaltigen Bewirtschaftung des Berggebietes.

8.2.1.3.1.2. Art der Unterstützung

Öffentliche Beiträge werden ausschließlich in Form von Investitionsbeiträgen gewährt. Diese werden anteilsmäßig auf die Gesamtkosten der zugelassenen Vorhaben berechnet.

8.2.1.3.1.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Komplementarität und Synergie mit anderen Finanzierungsinstrumenten der Gemeinschaft:

ESI-Fonds, thematisches Ziel Nr. 10: Aus- und Weiterbildung:

OP EFRE:

Keine geplante Maßnahme zu diesem thematischen Ziel des EFRE.

OP ESF:

Spezifische Ziele:

1. Verminderung des frühzeitigen Schul- und/oder Ausbildungsabbruchs und der unentschuldigten Abwesenheiten,
2. Verbesserung der Kernkompetenzen der Schüler,
3. Verbesserung des Bildungsstandes der Erwachsenen,
4. Steigerung der Kompetenzen in den nicht-landwirtschaftlichen Bereichen,
5. Steigerung des Niveaus der Teilnahmekompetenz sowie des Bildungserfolgs bei der universitären Ausbildung.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

ELR ELER:

Priorität Entwicklung des ländlichen Raums: Priorität 1: Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten; Schwerpunktbereich 1c: Förderung des lebenslangen Lernens und der Weiterbildung in der Land- und Forstwirtschaft; Maßnahme1, Art. 14 „Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen“.

Komplementarität und Synergie ELER/ESF:

ESF:

- ausschließliche und horizontale Maßnahmen: 1, 2, 5,
- horizontale Maßnahmen für das lebenslange Lernen: 3;
- Maßnahmen für die berufliche Weiterbildung (Steigerung der Kompetenzen) in den nicht-Bereichen, die über die Landwirtschaft hinausgehen: 4.

EFRE: Keine geplante Maßnahme zu diesem thematischen Ziel;

ELER:

- Maßnahmen der ständigen Weiterbildung im Sinne einer dauernden Berufsbildung (lebenslanges Lernen, Aneignung von Kompetenzen) in der Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Nahrungsmittelproduktion und Hauswirtschaft: 4,
- systemwirksame Maßnahmen (Aneignung von Kompetenzen) in der Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Nahrungsmittelproduktion und Hauswirtschaft: 4.

Komplementarität:

Die Maßnahmen des ESF sind großteils spezifisch und ausschließlich.

Zur Erreichung des Ziels der Aneignung von Kompetenzen ergänzen sich die Maßnahmen des EFS und des ELER gegenseitig: Der EFS zielt auf die ständige Aus- und/oder Weiterbildung ab, um dem Schul- oder Ausbildungsabbruch (1, 2, 3, 5) in und außerhalb der Landwirtschaft entgegenzuwirken, der ELER bezieht sich hingegen auf die Weiterbildung im Sinne des lebenslangen Lernens (4) in der Landwirtschaft, Nahrungsmittelproduktion und Hauswirtschaft.

Weitere Details finden sich im Kapitel 14 des vorliegenden ELR.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3.1.4. Begünstigte

A) Die Deutschsprachige Berufsbildung der Deutschen Bildungsdirektion:

1) Begünstigte der gewährten Förderung:

Die Begünstigten der Förderung sind die Dienstleister, welche Schulungsleistungen oder andere Arten des Wissenstransfers anbieten.

2) Zielgruppe der gewährten Förderung:

2 a) Direkte Zielgruppe: alle Teilnehmer des Kurses und/oder der Arbeitsgruppe

2 b) Indirekte Zielgruppe: die gesamte Bevölkerung

B) Abteilung Forstwirtschaft:

1) Begünstigte der Förderung:

Die Begünstigten der Förderung sind die Dienstleister, welche Bildungsvorhaben oder andere Arten des Wissenstransfers anbieten.

2) Zielgruppe der Aus- und Weiterbildungen:

1. Landwirtschaftliche Unternehmer/innen, land- und forstwirtschaftliche Arbeitnehmer/innen, mitarbeitende Familienmitglieder von landwirtschaftlichen Unternehmern bzw. Unternehmerinnen, Eigentümer von Waldflächen sowie deren Verwandte bis zum zweiten Grad, Inhaber von Nutzungsrechten;
2. Unternehmer und Arbeitnehmer, die im Bereich der Erstverarbeitung von Holz und Produktion von Biomasse tätig sind;
3. Mitglieder oder Angestellte von Berufs- oder Interessensvereinigungen im Bereich der Forstwirtschaft, Umwelt und Erstverarbeitung, Mitglieder von Freiwilligenvereinen für den Zivilschutz;
4. Personen, die in die Verwaltung oder Nutzung von privaten oder gemeinschaftlichen Waldflächen eingebunden sind.

8.2.1.3.1.5. Förderfähige Kosten

A) Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung:

Kostenkategorien für Bildungsvorhaben und Pilotvorhaben:

- Personal (**)

- Dienstleistungen (z.B. Nutzung von Räumen oder Geräten; graphische Darstellungen, Planung und Herstellung von Publikationen und Druckmaterial oder anderen Mitteln zur Veröffentlichung der Aus- und Weiterbildungstätigkeit; Kosten für Übersetzungen; Ausarbeitung didaktischer Unterlagen; Organisationstätigkeiten für Seminare, Workshops, Events; Laboranalysen; Ausgaben für Unterkunft, Verpflegung, Reisen, Eintritte und/oder Teilnahme für die Zielgruppe der Bildungstätigkeit usw.)
- Ausgaben für Unterrichtsmaterial, Ausgaben für Gebrauchsgüter und/oder bewegliche Güter, die direkt mit der Initiative in Zusammenhang stehen;

Die gesamten Details zu den förderfähigen Kostenkategorien sind im Vademekum „zulässige Ausgaben“ für die Untermaßnahmen 1.1 und 1.2 sowie in den geltenden Bestimmungen zur Rechnungslegung der ehemaligen Abteilung Land-, forst- und hauswirtschaftliche Berufsbildung enthalten.

(**) Angemessene Fähigkeit und Qualifikation des Personals; regelmäßiges Training des Personals: Lehrpersonen mit entsprechender Aus- und Fortbildung sowie einschlägiger Erfahrung in ihrem Arbeitsbereich; außerdem Experten des jeweiligen Bereichs, die eine anerkannte oder zertifizierte formale, nicht-formale oder informelle Berufsqualifikation besitzen.

Gutscheinsystem (Art. 6 Knowledge transfer and information actions) für die direkten Begünstigten eines Unterstützungsantrages, die an Wissenstransfer- und Informationsmaßnahmen teilzunehmen beabsichtigen, welche von Dritten angeboten werden, und die einen Ausbildungsaufenthalt oder ein Praktikum bei einem Betrieb absolvieren möchten.

B) Abteilung Forstwirtschaft – Untermaßnahme 1.1 / Abt. 32:

Kostenkategorien:

- Ausarbeitung und Planung der Bildungsmaßnahme einschließlich der organisatorischen Koordinierung im Rahmen von maximal 5 % der Gesamtkosten des genehmigten Projekts;
- Vergütung des Lehrpersonals sowie des nicht unterrichtenden Personals, einschl. Ausgaben für Reise, Unterkunft und Verpflegung;
- Ausgaben für die Miete von Räumen und Einrichtungen für die Bildungsmaßnahme;
- Ausgaben für den Ankauf und/oder die Miete von Geräten bzw. Maschinen für die Ausbildung;
- Ausgaben für die Ausarbeitung und Herstellung von didaktischen Unterlagen und Materialien;
- Ankauf von Verbrauchsgütern;
- Ausgaben für die Entwicklung von Bildungsmaßnahmen;
- Ausgaben für die Bewerbung des Bildungsangebotes des potentiellen Begünstigten;
- allgemeine Ausgaben bis zu maximal 5 % der Gesamtkosten des genehmigen Projekts.
- Die MwSt. ist zulässig, sofern sie nicht rückforderbar ist.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3.1.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

A) Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung:

Die Landesdirektion nimmt die Förderanträge auf der Grundlage einer öffentlichen Ankündigungen (Aufrufen) entgegen (im Normalfall wenigstens ein Aufruf pro Jahr). Die Unterstützungsanträge müssen folgende Voraussetzungen erfüllen:

- Einreichung der gesamten Unterlagen gemäß Formular, das den Antragstellern zur Verfügung gestellt wird (Formular zur Projektbeschreibung samt Kostenplan und Ablaufplan) innerhalb des im Aufruf angeführten Fälligkeitstermins, wobei folgende Kriterien einzuhalten sind:

  - maximale Laufzeit von 24 Monaten

  - maximal 30,00 € durchschnittlicher Stundensatz pro Teilnehmer (direkte Zielgruppe)

  - mindestens 100 Stunden für Bildungsvorhaben und/oder Pilotvorhaben

  - die Ausgaben für das Projektmanagement dürfen sich auf maximal 20 % der veranschlagten Gesamtkosten belaufen

- Übereinstimmung des Unterstützungsantrags mit den Zielsetzungen des ELR, Maßnahme Nr. 1: Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen
- Zuverlässigkeit des Begünstigten (öffentliche oder private Bildungseinrichtung und/oder Schule) hinsichtlich der Kompetenzen, Professionalität, Qualifikation, in Bezug auf das regelmäßige Aus- und Fortbildung des Personals und die angemessene finanzielle Ausstattung
- Angabe der direkten Zielgruppe von Pilotvorhaben
- Förderfähigkeit der Ausgaben (Vademekum zulässige Ausgaben für die Untermaßnahmen 1.1 und 1.2)

B) Abteilung Forstwirtschaft (Untermaßnahme 1.1 / Abt. 32):

Voraussetzungen für die Zulassung:

- Die Bildungsprojekte müssen eine Dauer von mindestens zwei Tagen haben;
- Die Bildungsprojekte müssen mindestens zehn Kursteilnehmer vorsehen; in begründeten Fällen (Sicherheit) Gruppen von mindestens vier Personen je Ausbilder;
- Anwesenheitspflicht der Teilnehmer von wenigstens 80 % der Kursdauer;
- Angemessene Fähigkeit und Qualifizierung des Lehrerteams;
- Falls aus Sicherheitsgründen vorgesehen: Volljährigkeit;
- Vollständige Vorlage der Unterlagen;
- Förderfähigkeit der Ausgaben;
- Übereinstimmung mit den Zielsetzungen des ELR;
- Übereinstimmung mit den Zielsetzungen des Landesforstgesetzes.
- Kompetenzen, Professionalität und Qualifikation des Begünstigten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3.1.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Grundsätze für die Auswahl – allgemeine Hinweise:

Das Land Südtirol genehmigt die Auswahlkriterien und beurteilt dabei die Zugehörigkeit zu und die Übereinstimmung mit den unten angeführten Grundsätzen.

Für die Festlegung der Auswahlkriterien werden die horizontalen Themen der Innovation, der Umwelt, der Milderung des Klimawandels und der Anpassung an den Klimawandel herangezogen.

Eventuelle gebietsgebundene Auswahlkriterien müssen aufgrund der Strategien des vorliegenden ELR gerechtfertigt sein.

Die Auswahlkriterien müssen kontrollierbar und quantifizierbar sein: Die Auswahl der Begünstigten erfolgt durch die Zuweisung von Punkten für jedes der zur Anwendung kommenden Auswahlkriterien.

Grundsätze für die Festlegung der Auswahlkriterien:

A) Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung:

Für die Genehmigung müssen die im Rahmen der öffentlichen Ankündigung eingereichten Unterstützungsgesuche wenigstens einen der folgenden Grundsätze erfüllen:

- Grundsätze der Auswahl betreffend die Begünstigten (Anbieter von Bildungsmaßnahmen):
    - Vorrang erhalten Begünstigte, die über eine nachgewiesene Bildungserfahrung und die größere Bildungskapazität in den spezifischen Bereichen verfügen.

- Grundsätze der Auswahl betreffend den Inhalt der Projekte , die in der Reihenfolge ihrer Wichtigkeit aufgelistet sind:
    - Vorrang haben Maßnahmen zur Weiterbildung und für den Wissenstransfer zu Themen des Umweltschutzes, der effizienten Ressourcennutzung, zur Ökologie und umweltgerechten Nachhaltigkeit in der Landwirtschaft oder die die Beteiligung an Agrarumweltmaßnahmen betreffen;
    - Vorrang haben Maßnahmen zur Weiterbildung und für den Wissenstransfer, die die wirtschaftliche und unternehmerische Entwicklung der landwirtschaftlichen und nichtlandwirtschaftlichen Betriebe und/oder den Ausbau der kurzen Versorgungswege zum Inhalt haben;
    - Vorrang haben Maßnahmen zur Weiterbildung und für den Wissenstransfer zugunsten von Jugendlichen und/oder Personen, die in besonders benachteiligten ländlichen Gebieten wohnen, und/oder Bildungsvorhaben und Maßnahmen für den Wissenstransfer, die dem Generationenwechsel dienen.

- Grundsätze der Auswahl betreffend das Projektmanagement:
    - Vorrang haben Maßnahmen zur Weiterbildung und für den Wissenstransfer, die eine Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Partnern vorsehen.

B) Abteilung Forstwirtschaft (Untermaßnahme 1.1 / Abt 32):

Vorrang haben Bildungsvorhaben, die das Wachstum und die Verbreitung von technischen und beruflichen Kompetenzen fördern, welche für die unternehmerische und ökologisch nachhaltige Durchführung der forstwirtschaftlichen Tätigkeit notwendig sind.

8.2.1.3.1.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

A) Die Deutschsprachige Berufsbildung der Deutschen Bildungsdirektion:

- Die vorgesehenen Vorhaben werden von der Europäischen Union, dem Staat und dem Land Südtirol zu insgesamt 100,00 % unterstützt.
- Die MwSt. ist zulässig, wenn nicht abschreibbar.
- Das Gesamtbudget für jeds genehmigte Vorhaben versteht sich abzüglich der Einnahmen (z.B. Teilnahmegebühren, Sponsoring); eventuelle Einnahmen sind in der Abrechnung anzugeben und zu belegen (z.B. Einzahlungsbelege).
- Es werden keine Vorschüsse gewährt.

B) Abteilung Forstwirtschaft (Untermaßnahme 1.1 / Abt. 32):

Art und Ausmaß der vorgesehenen Unterstützungen: Finanzierungen/Beiträge im Ausmaß von 100 % der förderfähigen Ausgaben, die nicht durch direkt mit der Maßnahme verbundene Einnahmen abgedeckt sind.

Abteilung	Gesamtkosten €	öffentliche. Ausgaben €	% öffentl. Ausgaben	EU-Anteil €	% EU	nationaler Anteil € (*)	% nation. Anteil	Private €	% Private
Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung	815.000,00	815.000,00	100,00%	351.428,00	43,12%	463.572,00	56,88%	-	0,00%
Abteilung 32	500.000,00	500.000,00	100,00%	215.600,00	43,12%	284.400,00	56,88%	-	0,00%
Summe	1.315.000,00	1.315.000,00	100,00%	567.028,00	43,12%	747.972,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Zugewiesenes Budget für die Maßnahme 1 (Untermaßnahmen 1.1 / Abt. 22; 1.1 / Abt. 32 und 1.2) mit Anteil der EU und nationalem Anteil

8.2.1.3.1.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.1.3.1.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3.1.9.2. Gegenmaßnahmen

8.2.1.3.1.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.1.3.1.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Für die vorliegende Untermaßnahme nicht zutreffend.

8.2.1.3.1.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Festlegung der erforderlichen Kapazitäten (in Form von Personalqualifikationen und regelmäßiger Schulung) der Wissenstransfer anbietenden Stellen, damit diese ihren Aufgaben nachkommen können

Angemessene Fähigkeit und Qualifizierung des Personals; regelmäßiges Training des Personals:

A) Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung:

Lehrpersonen mit entsprechender Aus- und Fortbildung sowie einschlägiger Erfahrung in ihrem Arbeitsbereich; außerdem Experten des jeweiligen Bereichs, die eine anerkannte oder zertifizierte formale, nicht-formale oder informelle Berufsqualifikation besitzen. Die Lehrpersonen besitzen einen Universitätsabschluss und/oder eine Berufsausbildung und/oder einen Abschluss gemäß ISCED 2, 3, 4, von 5 bis 8 (analog zu den Angaben im OP des ESF). Es wird auch bewertet, ob die beauftragten Lehrpersonen eine regelmäßige Fortbildung vorweisen können.

Schulen und Dritte sind akkeditiert oder lassen sich beim ESF der Autonomen Provinz Bozen akkreditieren. Bei der Auswahl von Projekten mit gleicher Punktezahl ist der etwaige Besitz von Qualitätszertifizierungen (z.B. EFQM) ausschlaggebend.

B) Abteilung Forstwirtschaft:

Die Landesverwaltung bietet durch die eigenen technischen und organisatorischen Strukturen angemessene Kompetenzen und Fähigkeiten für die Bildungsvorhaben, die im Absatz über die Tätigkeiten beschrieben sind: Die Forstschule Latemar ist in Besitz der Zertifizierungen ISO 9001 und OHSAS18001. Alle Bestimmungen über öffentliche Ausschreibungen, die in der Richtlinie 2014/24/EU des Europäischen Parlaments und des Rats vom 26. Februar 2014 enthalten sind, werden eingehalten.

Festlegung von Dauer und Inhalt der Austausch- und Besuchsprogramme für land- und forstwirtschaftliche Betriebe gemäß Artikel 3 der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

Praktika, Bildungsaufenthalte, Studienreisen und Erfahrungsaustausch – Dauer und Inhalte der Besuche und des Austausches zwischen Betrieben.

Studienreisen und/oder Erfahrungsaustausch: Zur Verbesserung der eigenen Kenntnisse und Erfahrungen in Bezug auf die nachhaltige Landwirtschaft, die Diversifizierung in der Landwirtschaft, Methoden und/oder Technologien, kurze Versorgungswege, die Entwicklung neuer Gelegenheiten und Innovation

und/oder die Widerstandsfähigkeit der Wälder besuchen die direkten Zielgruppen der Maßnahme Betriebe und/oder Orte (auch im Ausland), die der Begünstigte aufgrund von im Vorfeld festgelegten Kriterien auswählt. Der Erfahrungsaustausch und der Besuch dauern höchstens drei Tage. Den Teilnehmern (direkte Zielgruppe) werden maximal 7,5 Ausbildungsstunden pro Tag anerkannt. Sie werden von einem Tutor begleitet, und nur diesem wird ein Tagessatz zuerkannt. Zum Erfahrungsaustausch oder Besuch wird ein kurzer Bericht verfasst, der auch für die Kommunikation und das Marketing des Projekts verwendet werde kann.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3.2. Untermaßnahme 1.2: Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen - Demonstrationstätigkeiten und Informationsmaßnahmen

Untermaßnahme:

- 1.2 – Förderung von Vorhaben für den Erfahrungs- und Informationsaustausch

8.2.1.3.2.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Art des Vorhabens:

Das von der Untermaßnahme 1.2 vorgesehene Vorhaben bezieht sich auf Art. 1, Abs. 1, der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013 und bietet Maßnahmen der Weiterbildung, des lebenslangen Lernens, des Erwerbs von Qualifikationen und Pilotinitiativen.

Vorgesehen sind Weiterbildungsaktivitäten für Personen, die ihr Wissen und/oder ihre berufliche Kompetenz verbessern, Informationen weitergeben und Innovationen im Bereich der Produktion, Technik oder Organisation in die Wege leiten möchten. In diesem Zusammenhang soll vor allem die Weiterbildung und das lebenslange Lernen gefördert werden, um die ländliche Entwicklung voranzubringen. Die Initiative steht zugleich in einem engen Zusammenhang mit der Untermaßnahme 1.1.

Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung:

Die für die Untermaßnahme 1.2 vorgesehenen Pilotvorhaben (systembezogene Maßnahmen) betreffen folgende Bereiche:

- Entwicklung und Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Landwirtschaft, Nahrungsmittelproduktion, Hauswirtschaft und Forstwirtschaft zur Planung, Bewerbung und Umsetzung von Bottom-up-Vorhaben für den Wissenstransfer, den Erfahrungsaustausch und die Schaffung von Pilotmaßnahmen, die die Zielgruppe der Maßnahme dazu ermutigen, die Zusammenarbeit zu stärken und enge Verbindungen zwischen Akteuren aus der Landwirtschaft und anderen sozial-wirtschaftlichen Akteuren aufzubauen, um die ländliche Entwicklung voranzubringen.
- Entwicklung, Bewerbung und Umsetzung von Bildungstätigkeiten (z.B. Kursen, Lernmodulen), die mit Tätigkeiten zur Information und zum Wissenstransfer (z.B. Seminare, Workshops, Beratung, Coaching) integriert sind, um die Zusammenarbeit zwischen Akteuren aus der Landwirtschaft und anderen sozial-wirtschaftlichen Akteuren zu fördern.
- Förderung von Tätigkeiten zur Erleichterung der Zusammenarbeit in der Landwirtschaft sowie zwischen der Landwirtschaft und dem Tourismus (insbesondere der Gastronomie und der Nahrungsmittelherstellung), dem Handel und/oder mit anderen Wirtschaftsbereichen, die eng mit der Landwirtschaft verbunden sind, um die kurzen Versorgungswege aufzuwerten, die personenbezogenen Dienstleistungen auf den Höfen auszubauen sowie die Beschäftigungsmöglichkeiten und das Einkommen insbesondere von Frauen, Jugendlichen und Über-50-Jahrigen zu verbessern.
- Umsetzung von Tätigkeiten für den Wissenstransfer (z.B. Bildungsaufenthalte, Praktika – auch im Ausland) und für den Austausch von Fachwissen und bewährten Praktiken (z.B. kurzzeitiger Personenaustausch zwischen Unternehmen, Besuche von Betrieben in allen sozial-wirtschaftlichen Beriechen – auch im Ausland) zu folgenden Themenschwerpunkten: Betriebswirtschaft,

betriebliche Wettbewerbsfähigkeit, nachhaltiges Management der Ressourcen und der Auswirkungen auf die Umwelt, Unternehmensführung, Arbeitssicherheit, Schutz der Privatsphäre, Generationenwechsel, flexibler Zugang zu verschiedenen Dienstleistungen, Mobilität in Unternehmen, Professionalität und Qualität der Arbeit sowie Lebensqualität im ländlichen Raum. Ziel ist es, die Voraussetzungen für die Planung und Bewertung von Pilotvorhaben und Neugründungen im ländlichen Raum zu schaffen.

- Beurteilung bewährter Praktiken und/oder von Neugründungen in Form von Pilotvorhaben in enger Zusammenarbeit zwischen den Hauptakteuren der Maßnahme, um die Erfolgsfaktoren ausfindig zu machen und das Benchlearning und/oder Benchmarking zu fördern.
- Durchführung bewusstseinsbildender Veranstaltung (z.B. Events, Tagungen, Messen, multimediale Bildungsinstrumente), um im Einklang mit der Landwirtschaftspolitik, der Politik zur Förderung des ländlichen Raums und der Kundeninformation die Zusammenarbeit, die lokale Wirtschaftsentwicklung und enge geografische und soziale Beziehungen zwischen den Hauptakteuren der kurzen Versorgungswege zu fördern.

8.2.1.3.2.2. Art der Unterstützung

Öffentliche Beiträge werden ausschließlich in Form von Investitionsbeiträgen gewährt. Diese werden anteilsmäßig auf die Gesamtkosten der zugelassenen Vorhaben berechnet.

8.2.1.3.2.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Komplementarität und Synergie mit anderen Finanzierungsinstrumenten der Gemeinschaft:

ESI-Fonds, thematisches Ziel Nr. 10: Aus- und Weiterbildung:

OP EFRE:

Keine geplante Maßnahme zu diesem thematischen Ziel des EFRE.

OP ESF:

Spezifische Ziele:

1. Verminderung des frühzeitigen Schul- und/oder Ausbildungsabbruchs und der unentschuldigten Abwesenheiten,
2. Verbesserung der Kernkompetenzen der Schüler,
3. Verbesserung des Bildungsstandes der Erwachsenen,
4. Steigerung der Kompetenzen in den nicht-landwirtschaftlichen Bereichen,
5. Steigerung des Niveaus der Teilnahmekompetez sowie des Bildungserfolgs bei der universitären Ausbildung.

ELR:

Priorität Entwicklung des ländlichen Raums: Priorität 1: Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten; Schwerpunktbereich 1c: Förderung des lebenslangen Lernens und der Weiterbildung in der Land- und Forstwirtschaft; Maßnahme 1, Art. 14 „Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen“.

Komplementarität und Synergie ELER/ESF:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

ESF:

- ausschließliche und horizontale Maßnahmen: 1, 2, 5
- horizontale Maßnahmen für das lebenslange Lernen: 3
- Maßnahmen für die ständige berufliche Weiterbildung (Steigerung der Kompetenzen) in den nicht-landwirtschaftlichen Bereichen: 4.

EFRE: Keine geplante Maßnahme zu diesem thematischen Ziel;

ELER:

- Maßnahmen der ständigen Weiterbildung im Sinne einer dauernden Berufsbildung (lebenslanges Lernen, Aneignung von Kompetenzen) in der Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Nahrungsmittelproduktion und Hauswirtschaft: 4,
- systemwirksame Maßnahmen (Aneignung von Kompetenzen) in der Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Nahrungsmittelproduktion und Hauswirtschaft: 4.

Komplementarität:

Die Maßnahmen des ESF sind großteils spezifisch und ausschließlich.

Zur Erreichung des Ziels der Aneignung von Kompetenzen ergänzen sich die Maßnahmen des EFS und des ELER gegenseitig: Der EFS zielt auf die ständige Aus- und/oder Weiterbildung ab, um dem Schul- oder Ausbildungsabbruch (1, 2, 3, 5) in und außerhalb der Landwirtschaft entgegenzuwirken, der ELER bezieht sich hingegen auf die Weiterbildung im Sinne einer dauernden Berufsbildung (4) in der Landwirtschaft, Nahrungsmittelproduktion und Hauswirtschaft.

Weitere Details finden sich im Kapitel 14 des vorliegenden ELR.

8.2.1.3.2.4. Begünstigte

Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung:

Die Zielgruppe der Förderung sind die Dienstleister, welche Schulungsleistungen oder andere Arten des Wissenstransfers anbieten.

2) Zielgruppe der gewährten Förderung:

- 2 a) Direkte Zielgruppe: alle Teilnehmer des Kurses und/oder der Arbeitsgruppe

2 b) Indirekte Zielgruppe: die gesamte Bevölkerung

8.2.1.3.2.5. Förderfähige Kosten

Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung:

Kostenkategorien für Bildungs- und Pilotvorhaben:

- Personal (**)

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Dienstleistungen (z.B. Nutzung von Räumen oder Geräten; graphische Darstellungen, Planung und Herstellung von Publikationen und Druckmaterial oder anderen Mitteln zur Veröffentlichung der Aus- und Weiterbildungstätigkeit; Kosten für Übersetzungen; Ausarbeitung didaktischer Unterlagen; Organisationstätigkeiten für Seminare, Workshops, Events; Laboranalysen; Ausgaben für Unterkunft, Verpflegung, Reisen, Eintritte und/oder Teilnahme für die Zielgruppe der Bildungstätigkeit usw.)

- Ausgaben für Unterrichtsmaterial, Ausgaben für Gebrauchsgüter und/oder bewegliche Güter, die direkt mit der Initiative in Zusammenhang stehen.

Die gesamten Details zu den förderfähigen Kostenkategorien sind im Vademekum „zulässige Ausgaben“ für die Untermaßnahmen 1.1 und 1.2 sowie in den Bestimmungen zur Rechnungslegung der ehemaligen Abteilung Land-, forst- und hauswirtschaftliche Berufsbildung enthalten.

(**) Angemessene Fähigkeit und Qualifikation des Teams; regelmäßiges Training des Teams: Lehrpersonen mit entsprechender Aus- und Weiterbildung sowie einschlägiger Erfahrung in ihrem Arbeitsbereich; außerdem Experten des jeweiligen Bereichs, die eine anerkannte oder zertifizierte formale, nicht-formale oder informelle Berufsqualifikation besitzen.

Gutscheinsystem (Art. 6 Knowledge transfer and information actions) für die direkten Begünstigten eines Unterstützungsantrages, die an Wissenstransfer- und Informationsmaßnahmen teilzunehmen beabsichtigen, welche von Dritten angeboten werden, und die einen Bildungsaufenthalt oder ein Praktikum bei einem Betrieb absolvieren möchten.

8.2.1.3.2.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung:

Die Landesdirektion nimmt die Förderanträge auf der Grundlage einer öffentlichen Ankündigung entgegen (im Normalfall wenigstens eine Ankündigung pro Jahr). Die Beitragsgesuche müssen folgende Voraussetzungen erfüllen:

- Einreichung der gesamten Unterlagen gemäß Formular, das den Antragstellern zur Verfügung gestellt wird (Formular zur Projektbeschreibung samt Kostenplan und Ablaufplan) innerhalb des in der Anküdigung angeführten Fälligkeitstermins, wobei folgende Richtwerte einzuhalten sind:

  - maximale Laufzeit von 24 Monaten

  - maximal 30,00 € durchschnittlicher Stundensatz pro Teilnehmer (direkte Begünstigte)

  - mindestens 100 Stunden für Bildungsvorhaben und/oder Pilotvorhaben

  - die Ausgaben für das Projektmanagement dürfen sich auf maximal 20 % der veranschlagten Gesamtkosten belaufen

- Übereinstimmung des Unterstützungsantrags mit den Zielsetzungen des ELR, Maßnahme Nr. 1: Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen

- Zuverlässigkeit des Begünstigten (öffentliche oder private Bildungseinrichtung und/oder Schule) hinsichtlich der Kompetenzen, Professionalität, Qualifikation, in Bezug auf das regelmäßige Training des Teams und die angemessene finanzielle Ausstattung
- Angabe der direkten Zielgruppe von Pilotvorhaben
- Förderfähigkeit der Ausgaben (Leitfaden über zulässige Kosten für die Untermaßnahmen 1.1 und 1.2)

8.2.1.3.2.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Grundsätze für die Auswahl – allgemeine Hinweise:

Das Land Südtirol genehmigt die Auswahlkriterien und beurteilt dabei die Zugehörigkeit zu und die Übereinstimmung mit den unten angeführten Grundsätzen.

Für die Festlegung der Auswahlkriterien werden die horizontalen Themen der Innovation, der Umwelt, der Milderung des Klimawandels und der Anpassung an den Klimawandel herangezogen.

Eventuelle gebietsgebundene Auswahlkriterien müssen aufgrund der Strategien des vorliegenden ELR gerechtfertigt sein.

Die Auswahlkriterien müssen kontrollierbar und quantifizierbar sein: Die Auswahl der Begünstigten erfolgt durch die Zuweisung von Punkten für jedes der zur Anwendung kommenden Auswahlkriterien.

Grundsätze für die Festlegung der Auswahlkriterien:

Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung :

Für die Genehmigung müssen die im Rahmen des Aufrufs eingereichten Unterstützungsgesuche wenigstens einen der folgenden Grundsätze erfüllen:

- Grundsätze der Auswahl betreffend die Begünstigten (Anbieter von Bildungsmaßnahmen):
  - Vorrang erhalten Begünstigte, die über eine nachgewiesene Bildungserfahrung und die größere Bildungskapazität in den spezifischen Bereichen verfügen.

- Grundsätze der Auswahl betreffend den Inhalt der Projekten (diese sind in der Reihenfolge ihrer Wichtigkeit aufgelistet):
  - Vorrang haben Maßnahmen zur Weiterbildung und für den Wissenstransfer zu Themen des Umweltschutzes, der effizienten Ressourcennutzung, zur Ökologie und umweltgerechten Nachhaltigkeit in der Landwirtschaft oder die die Beteiligung an Agrarumweltmaßnahmen betreffen;
  - Vorrang haben Maßnahmen zur Weiterbildung und für den Wissenstransfer, die die wirtschaftliche und unternehmerische Entwicklung der landwirtschaftlichen und nichtlandwirtschaftlichen Betriebe und/oder den Ausbau der kurzen Versorgungswege zum Inhalt haben;
  - Vorrang haben Maßnahmen zur Weiterbildung und für den Wissenstransfer zugunsten von Jugendlichen und/oder Personen in benachteiligten Situationen und/oder Bildungsvorhaben und Maßnahmen für den Wissenstransfer, die dem Generationenwechsel dienen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Grundsätze der Auswahl betreffend das Projektmanagement:
    - Vorrang haben Bildungsvorhaben und Maßnahmen für den Wissenstransfer, die eine Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Partnern vorsehen.

8.2.1.3.2.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung:

- Die vorgesehenen Vorhaben werden von der Europäischen Union, des Staats und dem Land Südtirol zu insgesamt 100,00 % unterstützt.
- Die MwSt. ist zulässig, wenn nicht abschreibbar.
- Das Gesamtbudget jedes genehmigten Vorhabens versteht sich abzüglich der Einnahmen (z.B. Teilnahmegebühren, Sponsoring); eventuelle Einnahmen sind in der Abrechnung anzugeben und zu belegen (z.B. Einzahlungsbelege).
- Es werden keine Vorschüsse gewährt.

Abteilung	Gesamtkosten €	öffentliche Ausgaben €	% öffentl. Ausgaben	EU-Anteil €	% EU	nationaler Anteil € (*)	% nationaler Anteil	Private €	% Private
Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung	815.000,00	815.000,00	100,00%	351.428,00	43,12%	463.572,00	56,88%	-	0,00%
Abteilung 32	500.000,00	500.000,00	100,00%	215.600,00	43,12%	284.400,00	56,88%	-	0,00%
Summe	1.315.000,00	1.315.000,00	100,00%	567.028,00	43,12%	747.972,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Zugewiesenes Budget für die Maßnahme 1 (Untermaßnahmen 1.1 und 1.2) mit Anteil der EU und nationalem Anteil

8.2.1.3.2.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.1.3.2.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

8.2.1.3.2.9.2. Gegenmaßnahmen

8.2.1.3.2.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.1.3.2.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Für die vorliegende Untermaßnahme nicht zutreffend.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3.2.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Festlegung der erforderlichen Kapazitäten (in Form von Personalqualifikationen und regelmäßiger Schulung) der Wissenstransfer anbietenden Stellen, damit diese ihren Aufgaben nachkommen können

Angemessene Fähigkeit und Qualifizierung des Personals; regelmäßiges Training des Personals:

Landesdirektion deutschsprachige Berufsbildung:

Lehrpersonen mit entsprechender Aus- und Fortbildung sowie einschlägiger Erfahrung in ihrem Arbeitsbereich; außerdem Experten des jeweiligen Bereichs, die eine anerkannte oder zertifizierte formale, nicht-formale oder informelle Berufsqualifikation besitzen. Die Lehrpersonen besitzen einen Universitätsabschluss und/oder eine Berufsausbildung und/oder einen Abschluss gemäß ISCED 2, 3, 4, von 5 bis 8 (analog zu den Angaben im OP des ESF). Es wird auch bewertet, ob die beauftragten Lehrpersonen eine regelmäßige Fortbildung vorweisen können.

Schulen und Dritte sind akkreditiert oder lassen sich beim ESF der Autonomen Provinz Bozen akkreditieren. Bei der Auswahl von Projekten mit gleicher Punktezahl ist der etwaige Besitz von Qualitätszertifizierungen (z.B. EFQM) ausschlaggebend.

Festlegung von Dauer und Inhalt der Austausch- und Besuchsprogramme für land- und forstwirtschaftliche Betriebe gemäß Artikel 3 der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

Praktika, Bildungsaufenthalte, Studienreisen und Erfahrungsaustausch – Dauer und Inhalte der Besuche und des Austausches zwischen Betrieben.

Studienreisen und/oder Erfahrungsaustausch: Zur Verbesserung der eigenen Kenntnisse und Erfahrungen in Bezug auf die nachhaltige Landwirtschaft, die Diversifizierung in der Landwirtschaft, Methoden und/oder Technologien, kurze Versorgungswege, die Entwicklung neuer Gelegenheiten und Innovation und/oder die Widerstandsfähigkeit der Wälder besuchen die direkten Zielgruppen der Maßnahme Betriebe und/oder Orte (auch im Ausland), die der Begünstigte aufgrund von im Vorfeld festgelegten Kriterien auswählt. Der Erfahrungsaustausch und der Besuch dauern höchstens drei Tage. Den Teilnehmern (direkte Zielgruppe) werden maximal 7,5 Weiterbildungsstunden pro Tag anerkannt. Sie werden von einem Tutor begleitet, und nur diesem wird ein Tagessatz zuerkannt. Zum Erfahrungsaustausch oder Besuch wird ein kurzer Bericht verfasst, der auch für die Kommunikation und das Marketing des Projekts verwendet werde kann.

8.2.1.4. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.1.4.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Prämisse:

- Die Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme/Maßnahme konzentrierte sich auf die Analyse der Verpflichtungen, der Voraussetzungen für die Förderfähigkeit und der Auswahlkriterien in Bezug auf die Unterstützungsgesuche, so wie sie im Formular der Untermaßnahme enthalten sind.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Für die Analyse der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme/Maßnahme wurden die Ergebnisse des Audits des Europäischen Rechnungshofs vom September 2012 und die weiteren Ergebnisse der ebenfalls vom Europäischen Rechnungshof auf nationaler Eben durchgeführten Kontrollen sowie die Ergebnisse der Kontrollen zweiten Grades der Zahlstelle der Autonomen Provinz Bozen berücksichtigt.
- Für alle Zulassungskriterien, Auswahlkriterien, Verpflichtungen und anderen im Formular der Untermaßnahme/Maßnahme vorgesehenen Voraussetzungen wurden das Verwaltungsverfahren, bei dem die Kontrolle vorgesehen ist, sowie die jeweiligen Durchführungsmodalitäten der Kontrolle selbst überprüft.
- Es wird aufgezeigt, wenn bei der Analyse Risiken für die Umsetzung der Untermaßnahme/Maßnahme festgestellt werden.
- Falls notwendig, werden spezifische Korrekturmaßnahmen angeführt, um die Risiken zu minimieren.
- Die Analyse endet mit der Gesamtbewertung der Kontrollierbarkeit der Verpflichtungen und der Voraussetzungen für die Untermaßnahme/Maßnahme.

1) Förderfähigkeitskriterien für die Beitragsgesuche:

In dieser Zusammenfassung der Arbeit werden die Kriterien aufgezeigt, die nach der Umsetzung spezifischer Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar erachtet worden sind.

Untermaßnahme 1.1 :

- Förderfähigkeitskriterien: förderfähige Kosten (Vademekum „zulässige Ausgaben“);
- Zeitpunkt der Kontrolle: Prüfung des Beitragsgesuchs;
- Art der Kontrolle: Analyse der Ausgaben laut Kostenvoranschlag – diese müssen den Voraussetzungen entsprechen, die im Absatz „Förderfähige Kosten“ (ehemalige Abteilung Land-, forst- und hauswirtschaftliche Berufsbildung) sowie im Vademekum „Zulässige Ausgaben“ enthalten sind.

- Risiken für die Umsetzung der Maßnahme: keine, wenn der Vademekum der für die Maßnahme 1 zulässigen Ausgaben als offizielles Preisverzeichnis gilt.

Untermaßnahme 1.1/Forstwirtschaft:

- Förderfähigkeitskriterien: Begünstigte der Bildungsmaßnahmen:

1. Landwirtschaftliche Unternehmer/innen, land- und forstwirtschaftliche Arbeitnehmer, mitarbeitende Familienmitglieder von landwirtschaftlichen Unternehmern bzw. Unternehmerinnen, Eigentümer von Waldflächen sowie deren Verwandte bis zum zweiten Grad, Inhaber von Nutzungsrechten;
2. Unternehmer und Arbeitnehmer, die im Bereich der Erstverarbeitung von Holz und Produktion von Biomasse tätig sind;
3. Personen, die in die Verwaltung oder Nutzung von privaten oder öffentlichen Waldgebieten eingebunden sind.

- Zeitpunkt der Kontrolle: Prüfung des Antrages

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Art der Kontrolle: Analyse der Beschreibung der Initiative, die dem Unterstützungsgesuch beizulegen ist; Überprüfung des Vorhandenseins des EILB von land- und/oder forstwirtschaftlichen Betrieben in der anagrafischen Datenbank der landwirtschaftlichen Betriebe (APIA) und von forstwirtschaftlichen Flächen (APIA); Überprüfung des Verwandtschaftsgrades mit dem Eigentümer der forstwirtschaftlichen Flächen mittels meldeamtlicher Daten; für land- und/oder forstwirtschaftlich Beschäftigte: Überprüfung, ob einer abhängigen landwirtschaftlichen Tätigkeit nachgegangen wird; Überprüfung, ob es sich um familiäre Mitarbeiter/innen mit NISF-Eintragung handelt; Überprüfung des Vorhandenseins des Nutzungsrechts; für Unternehmer: Überprüfung, ob die Eintragung ins Unternehmensregister der Handelskammer vorliegt sowie Analyse des ATECO-Codes für die Haupttätigkeit; für die Beschäftigten: Überprüfung des Zugehörigkeitssektors ihres Unternehmens anhand der Unterlagen, die dem Unterstützungsgesuch beizulegen sind; Überprüfung der Zugehörigkeit des Begünstigten (als Mitglied oder Angestellter) zu einem Berufs- oder Interessensverband im Bereich der Forstwirtschaft, Umwelt und Erstverarbeitung anhand der Analyse der Unterlagen, die dem Unterstützungsgesuch beizulegen sind; Überprüfung der Mitgliedschaft des Begünstigten bei einem Freiwilligenvereinen für den Zivilschutz anhand der Analyse der Unterlagen, die dem Unterstützungsgesuch beigelegt sind.
- Risiken für die Umsetzung der Maßnahme: keine. Alle Personen, die eine land- oder forstwirtschaftliche Tätigkeit ausüben, können Begünstigte der Unterstützung sein.

8.2.1.4.2. Gegenmaßnahmen

1) Förderfähigkeitskriterien für die Beitragsgesuche:

Untermaßnahme 1.1

- Korrekturmaßnahmen: Anerkennung des Vademekums der für die Maßnahme 1 zulässigen Ausgaben als offizielles Preisverzeichnis.
- Gesamtbewertung: kontrollierbar

Untermaßnahme 1.1 und 1.1/Forstwirtschaft:

- Korrekturmaßnahmen: Angabe, auf welche Weise die Kontrolle, ob es sich um einen familiären Mitarbeiter handelt, erfolgt.
- Gesamtbewertung: kontrollierbar

2) Auswahlkriterien:

Untermaßnahme 1.1 und 1.1/Forstwirtschaft: keine festgestellten Risiken für die Umsetzung der Maßnahme.

Untermaßnahme 1.2: keine festgestellten Risiken für die Umsetzung der Maßnahme.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

3) Verpflichtungen und andere vorgesehene Voraussetzungen:

Untermaßnahme 1.1 und 1.1/Forstwirtschaft: keine festgestellten Risiken für die Umsetzung der Maßnahme.

Untermaßnahme 1.2: keine festgestellten Risiken für die Umsetzung der Maßnahme.

8.2.1.4.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

4) Schlussbemerkungen:

- Die Voraussetzungen für die Kontrollierbarkeit der Maßnahme 1 wurden beurteilt.
- Die Kriterien sind kontrollierbar; nur für zwei Kriterien wurden genauere Angaben verlangt. Die Auswahlkriterien wurden nur für die Untermaßnahme 1.1 beurteilt und als kontrollierbar erachtet.
- Für die Untermaßnahme 1.2 sind keine Auswahlkriterien vorgesehen, da die Vorhaben mit dem Bildungsbedarf verbunden sind.
- Das eigene Detailformular, auf welches verwiesen wird, ist verfügbar.
- Es wird darauf hingewiesen, dass vor der Entgegennahme von Unterstützungsgesuchen für die Programmperiode 2014-2020 die Verfahren, die Maßnahmenhandbücher und die gesamten Unterlagen zur Unterstützung der Ermittlungsphase – einschließlich der Check-Listen und der Kontrollprotokolle – festgelegt werden müssen.
- Nach erfolgter Anhörung des Begleitausschusses müssen auch die Auswahlkriterien festgelegt werden.

8.2.1.5. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

8.2.1.6. Informationen, spezifisch für die Maßnahme

Festlegung der erforderlichen Kapazitäten (in Form von Personalqualifikationen und regelmäßiger Schulung) der Wissenstransfer anbietenden Stellen, damit diese ihren Aufgaben nachkommen können

Festlegung von Dauer und Inhalt der Austausch- und Besuchsprogramme für land- und forstwirtschaftliche Betriebe gemäß Artikel 3 der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

8.2.1.7. Sonstige wichtige Anmerkungen zum Verständnis und zur Durchführung der Maßnahme

Zusätzliche öffentliche Förderungen:

Es ist keine zusätzliche Förderung nach denselben Bedingungen, die in der Maßnahme beschriebenen sind, aus den Landesfonds vorgesehen.

Zuständige Ämter:

Deutschsprachige Berufsbildung der Deutschen Bildungsdirektion für die Untermaßnahmen 1.1 und 1.2.

Abteilung Forstwirtschaft – Amt für Forstverwaltung 32.1 für die Untermaßnahme 1.1/Forstwirtschaft.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2. M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)

8.2.2.1. Rechtsgrundlage

Artikel 17, Punkt 1, Buchstabe (a) der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013;

Artikel 17, Punkt 1, Buchstabe (b) der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013;

Artikel 17, Punkt 1, Buchstabe (d) der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013;

Artikel 45 der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013;

Artikel 13 der Verordnung (EU) der Kommission Nr. 807/2014.

8.2.2.2. Allgemeine Beschreibung der Maßnahme einschließlich Interventionslogik und Beitrag zu den Schwerpunktbereichen und übergreifenden Zielsetzungen

a) Ziele der Maßnahme:

a-1) Untermaßnahme 4.1 Beihilfen zugunsten von Investitionen in landwirtschaftlichen Betrieben:

Das primäre Ziel der Untermaßnahme 4.1 ist die Optimierung der notwendigen betrieblichen Strukturen bei Viehhaltungsbetrieben im Berggebiet um diesen ein höheres Einkommen garantieren zu können, die Vorraussetzungen zu schaffen um eine Milch- Käseproduktion von hoher Qualität zu ermöglichen, die hygienisch- sanitären Bedingungen zu optimieren, die Produktionsprozesse auch hinsichtlich der Energieeffizienz zu rationalisieren und die Arbeitssicherheit zu erhöhen. Durch Eingriffe auf der Ebene der materiellen betrieblichen Investitionen, welche die Kosten beinhalten und eine Verbesserung der qualitativen Aspekte der Produktion mit sich bringen, soll ein, für die Erhaltung der bäuerlichen Familien angemessenes Einkommen gewährleistet werden und dadurch das Risiko der Auflassung der landwirtschaftlichen Betriebe begrenzt werden.

a-2) Untermaßnahme 4.2 Beihilfen zugunsten von Investitionen für die Verarbeitung/Vermarktung und/oder die Entwicklung von landwirtschaftlichen Produkten:

Was die Verarbeitung und Vermarktung der landwirtschaftlichen Erzeugnisse betrifft, spielen der Obst-, Wein- und der Molkereisektor eine primäre Rolle für die Landwirtschaft des Landes, indem sie fast 90% des verkäuflichen Rohertrages ausmachen. Besonders der Obstbau ist gemeinsam mit dem Weinbau, wenngleich dieser in geringerem Ausmaß, ein treibender Faktor für die aus bodenkundlicher und klimatischer Sicht begünstigten Lagen in der Talsohle. Die Milchwirtschaft bildet hingegen das Fundament für die Landwirtschaft in den Berggebieten unseres Landes. Die anhaltend rasche Entwicklung und ständige Veränderung des Marktes gepaart mit der zunehmenden Konzentration der Nachfrage stellen neue Herausforderungen dar, auf die die betroffenen Sektoren des Landes eine effiziente Antwort geben müssen. Die Notwendigkeit im Wettbewerb zu bestehen wird vom Obst- und Weinbausektor angesichts der starken Konkurrenz und der tendenziell in Stagnation befindlichen Marktsituation empfindlich gespürt. Diese Konkurrenz zwingt zu einer kontinuierlichen technologischen Anpassung die es ermöglicht, im Rahmen des Reorganisierungs- und Rationalisierungsprozesses sämtlicher Aspekte der Nahrungsmittelkette hohe Qualitätsstandards in der Produktion in Abhängigkeit von den Marktnachfragen zu garantieren und andererseits die Produktions-, Verarbeitungs-, Lagerungs- und Vermarktungskosten niedrig zu halten. Für

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

den Molkereisektor ist die Lieferung der Milch der Bergbauernhöfe an die Molkereien von enormer Bedeutung. Mit dem Ziel hohe Auszahlungspreise für die Lieferanten zu erzielen ist es notwendig, die Milchqualität ständig zu verbessern, sei es was die Produktionsfase im landwirtschaftlichen Betrieb als auch jene der nachfolgenden Verarbeitung angeht. Nicht immer kann die in den genossenschaftlichen Verarbeitungsbetrieben verfügbare technologische Ausstattung die beste Qualität und den besten Preis für die Produzenten erzielen. Da eine mengenmäßige Steigerung in der Milchproduktion aus technischen Gründen nicht möglich und aus umweltrelevanter Sicht nicht vertretbar ist eine Verbesserung in der Verarbeitungs- und Vermarktungsfase enorm wichtig indem der technologische Standard der Verarbeitungsindustrie erhöht wird. Dieses Ziel soll durch die Unterstützung von Sanierungen und Umstrukturierungen und durch die Effizienzsteigerung der Anlagen und Anpassung dieser an die gemeinschaftlichen hygienisch-sanitären Bestimmungen erreicht werden.

a-3) Untermaßnahme 4.4: Förderung nicht produktiver Investitionen im Zusammenhang mit der Verwirklichung von Agrarumwelt- und Klimazielen:

Hauptziel der Untermaßnahme 4.4 ist die Aufwertung und - wo notwendig - die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands von Natura 2000 relevanten Lebensräumen und Arten; dies kann durch die Umsetzung gezielter Maßnahmen im Bereich von Wiesen und Weiden, Feuchtgebieten sowie von weiteren Lebensräumen für Tier- und/oder Pflanzenarten erreicht werden. Daher ist es wichtig und notwendig die Umsetzung der Erhaltungsmaßnahmen, wie auch in den Managementplänen vorgesehen, zu fördern. Die Vernetzung der Natura-2000-Lebensräume durch gezielte Fördermaßnahmen für Landschaftselemente, ist ein weiteres wichtiges Ziel, dem Rechnung getragen werden soll. Zu fördernde Maßnahmen sind beispielsweise die Pflanzung von Hecken und Flurgehölzen, die Errichtung von Teichen und Feuchtflächen oder anderer natürlicher Oasen aber auch die Renaturierung der Entwässerungsgräben inmitten der landwirtschaftlich intensiv genutzten Flächen. Es handelt sich hierbei um Landschaftselemente, die aufgrund ihrer linearen, fortlaufenden Struktur oder ihrer Vernetzungsfunktion für die Wildwechsel, die geographische Verbreitung und den genetischen Austausch wild lebender Arten wesentlich sind.

b) Mit der Maßnahme verknüpfter Bedarf auf Landesebene:

b-1) Untermaßnahme 4.1 Beihilfen zugunsten von Investitionen in landwirtschaftlichen Betrieben:

Bedarf 5 – Verbesserung der globalen Leistungsfähigkeit landwirtschaftlicher Betriebe durch Förderung fixer und mobiler Investitionen, Rationalisierung der Produktionskosten und Steigerung des Mehrwertes der landwirtschaftlichen Produktion der Einzelbetriebe im Viehwirtschaftssektor: Viehwirtschaftsbetrieben, vorwiegend kleiner und mittlerer Größe, bietet sich keine reelle agronomische Alternative für die Steigerung der betrieblichen Wirtschaftlichkeit. Es besteht die Notwendigkeit der Modernisierung der landwirtschaftlichen Strukturen, welche der Tierhaltung dienen.

Bedarf 22 – Verbesserung der Effizienz des Gebrauchs von Energie in der Landwirtschaft und in der Lebensmittelindustrie: Der Faktor Klima/Umwelt nimmt eine ständig wichtiger werdende Position in der Landwirtschaft ein. Die landwirtschaftliche Produktionskette des Landes muß daher, im Rahmen der Qualität und in Hinblick auf den Markt, vollkommene Umweltfreundlichkeit garantieren. Die Viehwirtschaft legt daher im Bereich der Milchproduktion zusehens mehr Augenmerk auf die Umweltaspekte. In Anbetracht der strategischen Wichtigkeit der Umweltverträglichkeit bei der Produktion

von qualitativ hochwertiger Milch für die Landwirtschaft im Berggebiet, müssen die mit der Energieeffizienz korrelierenden Aspekte eine zentrale Position in der Entwicklungsstrategie und der Weiterentwicklung der Produktionsinfrastrukturen einnehmen, um den strengeren Richtlinien im Bereich Umweltschutz gerecht zu werden und um eine signifikante Reduktion der Produktionskosten durch die Einführung von baulichen und technologischen Innovationen, welche eine merkliche Energiesparung mit sich bringen, zu ermöglichen. In Hinblick auf die Abschaffung der Milchquote, welche für das Jahr 2015 geplant ist, nimmt vor allem die Unterstützung landwirtschaftlicher Betriebe bei Investitionen zur Modernisierung im Bereich der Milch- Käseproduktion im Berggebiet einen wichtigen Stellenwert ein. Die Förderung solcher Vorhaben kann in einem zweiten Moment auch die Verbesserung der Energieeffizienz und eine bessere Umweltverträglichkeit betrieblicher Strukturen im Berggebiet zur Folge haben.

b-2) Untermaßnahme 4.2 Beihilfen zugunsten von Investitionen für die Verarbeitung/Vermarktung und/oder Entwicklung von landwirtschaftlichen Produkten:

Bedarf 6 – Rationalisierung der Kosten für Konservierung, Sortierung, Verarbeitung und Vermarktung der Agrarprodukte:

Durch Vervollständigung des Zusammenschlusses der Konservierungs- und Vermarktungstätigkeiten der Obst-/Weinbau- und der Milchprodukte können die Produktionsketten rationalisiert und die Gewinne der Operateure gesteigert werden. Darüber hinaus können all diejenigen Aspekte ausgefeilt werden, die es im Rahmen von Konservierung, Be- und Verarbeitung sowie Verpackung gestatten, ein optimales Qualitätsniveau innerhalb des gesamten Produktionsablaufs zu erreichen. Die äußerst rasche und kontinuierliche Entwicklung des Markts, die ständige Änderung und die erhöhten Ansprüche der Nachfrage, sowie insbesondere deren progressive Konzentration haben neue Anforderungen geschaffen, und werden dies weiterhin tun, auf welche der Südtiroler Obst- und Weinbau, sowie die Milchproduktbranche konkret und effizient reagieren können müssen. Dieser Wettbewerb zwingt zu laufender Entwicklung und stetiger, technologischer Innovation, die zusammen mit einer generellen Umorganisation und Rationalisierung aller mit der Produktionskette verbundenen Aspekte in der Lage sind, einen hohen Qualitätsstandard und eine den Anforderungen des Markts angepasste Produktion zu gewährleisten, und die Kosten für Produktion, Verarbeitung, Lagerung und Vermarktung spürbar zu senken.

Bedarf 22 – Verbesserung der Energienutzungseffizienz in der Landwirtschaft und in der Nahrungsmittelindustrie:

Besondere Bedeutung wird auch den Problemen des Umweltschutzes in Bezug auf die Nahrungsmittelketten beigemessen. Der Umwelt- und Energiefaktor nimmt auch in der Agrarindustrie eine wachsende Bedeutung an: die Produktionskette muss im Rahmen der Zielsetzung der höchstmöglichen Qualität und somit in einer marktwirtschaftlichen Auffassung dennoch die volle Umweltverträglichkeit gewährleisten können. Zu diesem Zweck sind Investitionen notwendig, deren sekundäres Ziel die Verbesserung der Energieeffizienz der Anlagen und die Reduzierung der schädlichen Auswirkungen der Produktionsprozesse auf die Umwelt ist, sowie die Einhaltung der Hygiene- und Gesundheitsschutzvorschriften, die von Eigenüberwachungssystemen vorgesehen sind, welche die Gesundheitszuträglichkeit der hergestellten Lebensmittel gewährleisten sollen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

b-3) Untermaßnahme 4.4: Förderung nicht produktiver Investitionen im Zusammenhang mit der Verwirklichung von Agrarumwelt- und Klimazielen:

Bedarf 13 - Beibehaltung der Kontinuität zwischen verschiedenen Naturräumen, Umsetzung von Renaturierungsmaßnahmen für Landschaftselemente: um eine stärkere Verbreitung von Fauna und Flora in den Gebieten zu ermöglichen, ist die Vernetzung unterschiedlicher für Natura 2000 wichtiger Naturzonen von hohem Natur- und Landschaftswert von großer Bedeutung. Die Förderung von Renaturierungsmaßnahmen innerhalb der Natura-2000-Gebiete hat die Aufwertung von Natur und Landschaft zum Ziel.

c) Beitrag der Maßnahme zur Abdeckung des Bedarfes auf Landesebene:

c-1) Untermaßnahme 4.1 Beihilfen zugunsten von Investitionen in landwirtschaftlichen Betrieben:

Bedarf 5 – Verbesserung der globalen Leistungsfähigkeit landwirtschaftlicher Betriebe, durch Steigerung des Grades an baulichen und technischen Investitionen, bei gleichzeitiger Rationalisierung der Produktionskosten und Steigerung des Mehrwertes landwirtschaftlicher Einzelbetriebe im Viehwirtschaftssektor: häufig mangelhafte und veraltetete landwirtschaftliche Gebäude im Berggebiet, können im Hinblick auf die Hygiene- und Sanitärbedingungen und auf das Wohlbefinden der Tiere eine adeguate Haltung von Milchkühen nicht mehr garantieren. Es muß eine Steigerung des Produktionslevels in qualitativer Hinsicht, eine Rationalisierung der Fixkosten und insgesamt eine Verbesserung der globalen Leistungsfähigkeit des Betriebes erreicht werden.

Bedarf 22 – Verbesserung der Energieeffizienz in der Landwirtschaft und Lebensmittelproduktion: es ist notwendig Investitionen, welche die Sanierung und Anpassung der betrieblichen Strukturen an die immer strenger werdenen Vorschriften im Bereich des Umweltschutzes und der Energieeinsparung, und zwar auch in Bezug auf die Energieeffizienz, positive Einflüsse verfolgen, stärker zu unterstützen und die Aktivitäten der landwirtschaftlichen Produktionskette umweltfreundlicher zu gestalten. Mit vorliegender Maßnahme soll auch eine Antwort auf die Verbesserung der Energieeffizienz in der Landwirtschaft gegeben werden. Auf die Klima- und Umweltfaktoren wird in den Auswahlkriterien Bezug genommen.

c-2) Untermaßnahme 4.2 Beihilfen zugunsten von Investitionen für die Verarbeitung/Vermarktung und/oder Entwicklung von landwirtschaftlichen Produkten:

Bedarf 6 - – Rationalisierung der Kosten für Konservierung, Sortierung, Verarbeitung und Vermarktung der Agrarprodukte: es ist notwendig Investitionen zur technologischen Anpassung zu fördern um hohe Qualitätsstandards in der Produktion zu erreichen, die sich an der Marknachfrage orientiert und die Produktions-, Verarbeitungs-, Lagerungs- und Vermarktungskosten eindämmt.

Bedarf 22 – Verbesserung der Energienutzungseffizienz in der Landwirtschaft und in der Nahrungsmittelindustrie: der Umwelt- und Energiefaktor nimmt auch in der Agrarindustrie eine wachsende Bedeutung an: die Produktionskette muss im Rahmen der Zielsetzung der höchstmöglichen Qualität und somit in einer marktwirtschaftlichen Auffassung dennoch die volle Umweltverträglichkeit gewährleisten können. Zu diesem Zweck sind Investitionen notwendig, deren sekundäres Ziel die Verbesserung der

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Energieeffizienz der Anlagen und die Reduzierung der schädlichen Auswirkungen der Produktionsprozesse auf die Umwelt ist, sowie die Einhaltung der Hygiene- und Gesundheitsschutzvorschriften, die von Eigenüberwachungssystemen vorgesehen sind, welche die Gesundheitszuträglichkeit der hergestellten Lebensmittel gewährleisten sollen.

c-3) Untermaßnahme 4.4: Förderung nicht produktiver Investitionen im Zusammenhang mit der Verwirklichung von Agrarumwelt- und Klimazielen:

Bedarf 13 - Beibehaltung der Kontinuität zwischen verschiedenen Naturräumen, Umsetzung von Renaturierungsmaßnahmen für Landschaftselemente: In Südtirol sind für das Netzwerk Natura 2000 40 Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung (17 davon auch als Besondere Vogel-Schutzgebiete) ausgewiesen worden. Neben diesen gibt es noch weitere Schutzgebiete, die gemäß Art. 1, Komma 2, Buchstabe (a), (b) (begrenzt auf die Landschaftsschutzgebiete wie in den Durchführungsbestimmungen der Landschaftspläne vorgesehen), (c) und (d) des Landschaftsschutzgesetzes Nr. 16/1970 unter Schutz gestellt worden sind. Um die langfristige Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung der Lebensräume sowie den Schutz von Arten insbesondere innerhalb der oben angeführten Gebiete zu garantieren, bedarf es gezielter Investitionen und Eingriffe. Diese Eingriffe sollen primär zu Gunsten der Lebensräume und der Arten gemäß Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (Richtlinie 92/43/EWG) und Vogelschutzrichtlinie (Richtlinie 2009/147/EG) ausfallen. Daher wird auf nachfolgende Lebensräume, deren Erhalt von landwirtschaftlicher bzw. forstwirtschaftlicher Nutzung mitgeprägt wird, ein besonderes Augenmerk gelegt. Andere wichtige Lebensräume – wie die Natura 2000 Lebensräume, die innerhalb der Natura 2000 Gebiete oder durch Lebensraumkartierungen für weitere Schutzgebiete erfasst worden sind – sollen dennoch nicht unberücksichtigt bleiben:

- Wiesen und Weiden: Zu den wichtigsten Lebensräumen dieser Kategorie zählen die Subpannonischen Steppentrockenrasen (z.B. Natura-2000-Lebensraum 6240). Sie sind in Gebieten mit geringen Niederschlägen (Vinschgau 600 mm/Jahr) auf nährstoffarmen Böden durch jahrhundertlange Beweidung entstanden und beherbergen viele pannonische, submediterrane, Wärme liebende und trockenresistente Pflanzen. Zu den Hauptgefährdungsfaktoren dieser Lebensräume zählt die progressive Verbuschung. Dieser kann durch gezielte Entstrauchung, gekoppelt mit einer darauf folgenden Ziegenweide, entgegengewirkt werden. Voraussetzung dafür ist die Einzäunung der Flächen welche zukünftig durch Beweidung offen gehalten werden soll. Um die Wiederaufnahme der extensiven Bewirtschaftung von aufgelassenen Wiesen und Weiden von hohem Naturwert voranzutreiben, ist die Entstrauchung eine erforderliche Investition.

- Lärchenwiesen und -weiden: Auf Grund von Nutzungsauflassung sind vielerorts Lärchenwiesen und -weiden verbuscht und entwickeln sich hin zu Waldformationen. Um diese besonders wertvollen Lebensräume mit ihrer floristischen, faunistischen Vielfalt zu erhalten und wiederherzustellen ist eine Entstrauchung erforderlich. Sie ist Voraussetzung für die Wiederaufnahme einer extensiven landwirtschaftlichen Nutzung.

- Feuchtlebensräume: Die auf wenige Restflächen zurückgedrängten Feuchtflächen sind als Lebensraum, seltener und gefährdeter Tier- und Pflanzenarten zu erhalten. Ihre Aufwertung ist erforderlich falls nachstehende Phänomene diese beeinträchtigen: Grundwasserspiegelabsenkungen, Entwässerungen sowie Verbuschungen aufgrund von Nutzungsauflassung. So sind in Auwäldern (u.a. Natura-2000-Lebensraum 91E0) zur Erhaltung ortstypischer Vegetation Pflegemaßnahmen wie die Entfernung konkurrierender Gehölze, zur

Wiederherstellung der Fließgewässerdynamik entsprechende Renaturierungsmaßnahmen durchzuführen. Bereiche mit gesunkenem Grundwasserspiegel und fehlender Flussdynamik werden durch gezielte Wiedervernässungen oder durch das Anheben des Grundwasserspiegels aufgewertet. Der Verbuschung von Streumösern wie beispielsweise Pfeifengraswiesen (Natura-2000-Lebensraum 6410) kann durch Entstrauchung und Mahd entgegengesteuert werden. Mittels Neuanlegung und Renaturierung von Wasserflächen werden weitere wertvolle Lebensräume (natürliche eutrophe Teiche - Natura-2000-Lebensraum 3150) geschaffen.

Nach Durchführung der Aufwertungsmaßnahmen ist – wo möglich und sinnvoll – die Anwendung der Agrarumweltmaßnahme vorgesehen.

Um die Erhaltung und – wo notwendig – die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Natura 2000 Lebensräume zu garantieren, ist die Umsetzung der Erhaltungsmaßnahmen für alle im Gebiet ausgewiesenen Lebensräume zu fördern. Diese gehen teilweise auch aus den Natura-2000-Managementplänen hervor.

Auch der Vernetzung der Natura 2000 Lebensräume sowie anderer Lebensräume von hohem Naturwert soll durch gezielte Fördermaßnahmen zu Gunsten der Landschaftselemente Rechnung getragen werden. Hierzu gehören beispielsweise Hecken, Flurgehölz, Wasserwaale für die Bewässerung in intensiv genutzten Flächen, Feuchtgebiete oder andere Trittsteinbiotope, die als ökologische Korridore fungieren, und eine wichtige Vernetzungsfunktion für die Wanderung von Tierarten darstellen. Somit werden die geographische Verbreitung und der genetische Austausch wild lebender Arten wesentlich unterstützt.

Um die Wirksamkeit dieser Investitionen zu überprüfen, muss der Erhaltungszustand der betroffenen Lebensräume –wie auch von den EU-Richtlinien vorgesehen – konstant beobachtet werden.

Eine höhere Akzeptanz bei der lokalen Bevölkerung zur Thematik “ökokompatible Entwicklung des Landesterritoriums” soll durch gezielte Sensibilisierungs- und Informationsveranstaltungen erzielt werden. Die Bedeutung des Biodiversitätsschutzes soll – wie auch in den Zielen der europäischen Biodiversitätsstrategie 2020 aufgelistet – hervorgehoben werden.

d) Beitrag der Maßnahme zur den Prioritäten und Schwerpunktbereichen:

d-1) Untermaßnahme 4.1 Beihilfen zugunsten von Investitionen in landwirtschaftlichen Betrieben:

Mit der Untermaßnahme 4.1 wird der Priorität (2) Rechnung getragen: Stärkung der Vitalität und der Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft in all ihren Formen in allen Regionen und Förderung betrieblicher technologischer Innovationen; Schwerpunktbereich (2a): Ermutigung zum Umbau landwirtschaftlicher Betriebe mit erheblichen strukturellen Problemen, insbesondere bei Betrieben mit geringem Marktanteil, Betrieben welche sich am Markt auf einen speziellen Sektor ausgerichtet haben und Betriebe welche eine Diversifizierung ihrer Aktivitäten anstreben.

d-2) Untermaßnahme 4.2 Beihilfen zugunsten von Investitionen für die Verarbeitung/Vermarktung und/oder Entwicklung von landwirtschaftlichen Produkten:

Die Untermaßnahme 4.2 trägt zur Priorität 3 - Förderung einer Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich der Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft bei; Schwerpunktbereich 3a - Steigerung der

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Wettbewerbsfähigkeit der Primärerzeuger durch ihre bessere Einbeziehung in die Nahrungsmittelkette durch Qualitätsregelungen, die Erhöhung der Wertschöpfung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen, die Absatzförderung auf lokalen Märkten und kurze Versorgungswege, Erzeugergemeinschaften und -organisationen und Branchenverbände;

d-3) Untermaßnahme 4.4: Förderung nicht produktiver Investitionen im Zusammenhang mit der Verwirklichung von Agrarumwelt- und Klimazielen:

Mit den vorgesehenen Investitionen der Untermaßnahme 4.4 soll die Priorität (4) unterstützt werden – Schutz, Wiederherstellung und Aufwertung von Ökosystemen, die von landwirtschaftlicher und forstwirtschaftlicher Nutzung mitgeprägt sind; Schwerpunktbereich 4a - Erhaltung, Wiederherstellung und Steigerung der Artenvielfalt, insbesondere in Natura 2000-Gebieten und anderen Schutzgebieten.

e) Potentieller Beitrag der Maßnahme zu anderen Prioritäten und Schwerpunktbereichen:

e-1) Untermaßnahme 4.1 Beihilfen zugunsten von Investitionen in landwirtschaftlichen Betrieben:

Priorität (5): Förderung des effizienten Gebrauchs der Ressourcen und Übergang zu einer kohlenstoffemmisionsarmen und umweltfreundlichen Wirtschaftsweise im Bereich der landwirtschaftlichen Lebensmittelproduktion und der Forstwirtschaft; Zielgebiet (5b): Steigerung der Effizienz des Energieverwendung in der Landwirtschaft und der Lebensmittelindustrie.

Priorität (3) – Förderung der Organisation der landwirtschafltichen Lebensmittelproduktionskette, der Verbesserung des Tierwohlbefindens und des Risikomanagments im landwirtschaftlichen Bereich; Zielgebiet (3a) – Verbesserung der Integration landwirtschaftlicher Primärprodukte in die landwirtschaftliche Lebensmittelproduktionskette durch Qualitätsregelungen, Förderung der Produkte in lokalen Märkten, kurze Produktionsketten, Vereinigungen von Produzenten und interprofessionellen Organisationen.

e-2) Untermaßnahme 4.2 Beihilfen zugunsten von Investitionen für die Verarbeitung/Vermarktung und/oder Entwicklung von landwirtschaftlichen Produkten:

Priorität (5): Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft; Schwerpunkt-bereich (5b): Effizienzsteigerung bei der Energienutzung in der Landwirtschaft und der Nahrungsmittelverarbeitung;

Priorität (2): Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken; Schwerpunktbereich (2a): Verbesserung der Wirtschaftsleistung aller landwirtschaftlichen Betriebe, Unterstützung der Betriebsumstrukturierung und -modernisierung insbesondere mit Blick auf die Erhöhung der Marktbeteiligung und -orientierung sowie der landwirtschaftlichen Diversifizierung.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

e-3) Untermaßnahme 4.4: Förderung nicht produktiver Investitionen im Zusammenhang mit der Verwirklichung von Agrarumwelt- und Klimazielen:

Priorität 4 – Schutz, Wiederherstellung und Aufwertung von Ökosystemen, die von landwirtschaftlicher und forstwirtschaftlicher Nutzung geprägt sind; Schwerpunktbereich 4c – Verbesserung der Bodenbewirtschaftung.

Priorität 5 – Förderung einer effizienten Nutzung der Ressourcen sowie die Entwicklung der land- und forstwirtschaftlichen Produktion hin zu niedrigen Kohlenstoffemissionen und Klimabeständigkeit; Schwerpunktbereich 5e - Förderung der Kohlenstoff-Speicherung in der Land- und Forstwirtschaft.

f) Beitrag der Maßnahme zu den horizontalen Zielen der Ländlichen Entwicklung:

f-1) Untermaßnahme 4.1 Beihilfen zugunsten von Investitionen in landwirtschaftlichen Betrieben:

Transversales Ziel “Innovation”: die Untermaßnahme 4.1 zielt auf die technologische und strukturelle Verbesserung der viehhaltenden und milchproduzierenden Betrieb im Berggebiet ab, das angestrebte Ziel ist dabei die Unterstützung der Einführung neuer baulicher Technologien und neuer Methoden der Viehhaltung zur Milchproduktion. Die kleinen landwirtschaftlichen Betriebe können nicht anders, als auf Innovation und Verbesserung der Qualität ihrer Produkte abzuzielen um ihren landwirtschaftlichen Ertrag zu steigern. Eine Eindämmung der Produktionskosten ist nur durch die Einführung neuer Technologien, neuer baulicher Lösungen und Organisationsformen welche eine Steigerung der Effizienz und Nachhaltigkeit der Viehhaltung im Berggebiet zur Folge haben sollen, möglich.

Obwohl das primäre Ziel der Untermaßnahme 4.1 eine Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Betriebe im landwirtschaftlichen Sektor ist, wird zugleich wichtigen klimatischen Zielen nachgegangen. Im Bereich der Viehhaltung stellt eine Verbesserung der Energieeffizienz, möglich gemacht durch die Einführung neuer technologischer Prozesse und moderner baulicher Technologien bei Viehhaltungsställen, einen weiteren fundamentalen Beitrag der Untermaßnahme zum Erreichen des transversalen gemeinschaftlichen Ziels, der Abschwächung der negativen Einflüße und der Anpassung an die klimatischen Bedingungen dar. Dazu zählen auch die positiven Umwelteinflüsse, welche durch den Bau von geeigneten Düngerstätten und der dadurch möglichen Reduktion der Verluste von Jauche erreicht werden können.

f-2) Untermaßnahme 4.2 Beihilfen zugunsten von Investitionen für die Verarbeitung/Vermarktung und/oder Entwicklung von landwirtschaftlichen Produkten:

„Innovation“ als Querschnittsziel: die Untermaßnahme 4/2 zielt auf die technologische und strukturelle Verbesserung der agrarindustriellen Anlagen ab, indem das Ziel der Förderung der Einführung von neuen Technologien und von neuen Verarbeitungs-, Lagerungs- und Vermarktungsmethoden verfolgt wird. Aufgrund natürlichen Begrenztheit der landwirtschaftlichen Nutzfläche und der nur eingeschränkt möglichen Erhöhung der produzierten Mengen stellt die Innovation eine wesentliches Zeile dar, das der Lebensmittelindustrie bessere Wettbewerbschancen für landwirtschaftliche Produkte auf den europäischen Märkten eröffnet, indem die Produktqualität gesteigert wird, eine breitere Diversifizierung der angebotenen Produktpalette erzielt werden kann und eine empfindliche Senkung der Produktionskosten möglich wird.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Wenngleich die Untermaßnahme 4/2 in erster Linie der Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft dient, gibt sie auch auf wichtige klimatische Ziele eine Antwort. In der agrarindustriellen Nahrungsmittelkette wird die Verbesserung der Energieeffizienz durch die Einführung von neuen Technologieprozessen in den Fasen der Verarbeitung und Lagerung der Produktion ermöglicht und die Energieeinsparung durch neue Konstruktionstechniken in den Betriebsstrukturen lassen die Untermaßnahme in entscheidender Weise zum horizontalen gemeinschaftlichen Ziel der Bekämpfung und Anpassung an den Klimawandel bei.

f-3) Untermaßnahme 4.4: Förderung nicht produktiver Investitionen im Zusammenhang mit der Verwirklichung von Agrarumwelt- und Klimazielen:

Querschnittsziele "Umwelt und Klima": Die Untermaßnahme 4.4 trägt zu wichtigen klimatischen und umweltstrategischen Zielen bei. Die Aufwertung und die Umsetzung von aktiven Maßnahmen innerhalb der Natura 2000 Gebiete, der Wälder und der Almbereiche, um die Biodiversität, die autochthonen Tier- und Pflanzenarten zu erhalten, tragen wesentlich dazu bei die Querschnittsziele zu Umwelt und Klima umzusetzen. Durch den Schutz der ökologisch und landschaftlich wertvollen Lebensräume, die in Südtirol vorkommen, werden kulturelle Besonderheiten sowie die Biodiversität gefördert. Außerdem erlaubt es die Erhaltung der natürlichen und landschaftlich wertvollen Flächen, die Funktionen der Pflanzenarten als Speicher für überschüssiges Kohlendioxid beizubehalten, wobei ein wichtiger Beitrag zur Anpassung an den Klimawandel und zur Milderung von dessen Auswirkungen erzielt wird.

8.2.2.3. Anwendungsbereich, Höhe der Fördermittel, förderfähige Begünstigte und, soweit relevant, Methode für die Berechnung des Förderbetrags bzw. des Fördersatzes, aufgeschlüsselt nach Untermaßnahmen und/oder erforderlichenfalls Vorhabenarten. Für jede Art von Vorhaben Angaben zu den förderfähigen Kosten, den Förderfähigkeitsbedingungen, den anwendbaren Förderbeträgen und Fördersätzen sowie den Grundregeln für die Festlegung von Auswahlkriterien

8.2.2.3.1. Untermaßnahme 4-1: Unterstützung für Investitionen in landwirtschaftliche Betriebe

Untermaßnahme:

- 4.1 – Unterstützung für Investitionen in landwirtschaftliche Betriebe

8.2.2.3.1.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Art der vorgesehenen Investitionen:

Es handelt sich um materielle Investitionen. Von der Förderung ausgeschlossen sind reine Ersatzinvestitionen. Die Maßnahme nimmt Bezug auf alle Aspekte der Verbesserung der Bedingungen der Haltung von Milchvieh in den Berggebieten der Provinz in Abstimmung auf den von der SWOT hervorgehobenen Bedarf an Unterstützung der Landwirtschaft im Berggebiet der Provinz. Die von der Maßnahme vorgesehenen Investitionen beziehen sich auf den Artikel 17, Paragraph 1a) der Verordnung der EU des Rates Nr. 1305/2013.

Ziele der mit vorliegender Maßnahme förderbaren Vorhaben sind folgende:

- Qualitative Verbesserung der Produktion von Lebensmitteln von hoher Qualität
- Verbesserung des Wohlbefindens der Tiere

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Verbesserung der hygienisch- sanitären Bedingungen und der Gesundheit der am Betrieb gehaltenen Tiere
- Verbesserung der Arbeitssicherheit
- Förderung neuer Technologien und der Rationalisierung der Produktionsphasen
- Reduktion der Auswirkungen auf Umwelt und Landschaft
- Förderung von Innovationen im Bereich der landwirtschaftlichen Produktionskette und Agrar- und Nahrungsmittelkette
- Förderung des Generationenwechsels

Die mit vorliegender Maßnahme förderbaren Vorhaben sind folgende:

A. Bau, Modernisierung, Sanierung oder Erweiterung von landwirtschaftlichen Gebäuden mit dazugehörigen Strukturen zur Haltung von Milchvieh bei Viehbetrieben
B. Bau, Modernisierung, Sanierung oder Erweiterung von Strukturen zur Unterbringung von landwirtschaftlichen Maschinen in Kombination mit den Vorhaben laut Punkt A
C. Neue Anlagen zur Innenmechanisierung in den obgenannten Betrieben in Kombination mit den Vorhaben laut Punkt A

Beschreibung der zugelassenen Vorhaben:

A. Bau, Modernisierung, Sanierung oder Erweiterung von Betriebsgebäuden mit dazugehörigen Strukturen (Milchkammer, Raum für Melkzeugzubehör, Düngerstätten, Futterlager, Silos, Nasszelle, zum Gebäude gehörige Büros, usw.) welche vorwiegend zur Haltung von Rindern und/oder Schafen und Ziegen zur Milchproduktion in Viehwirtschaftsbetrieben dienen (GVE der Rinder über 2 Jahre und/oder GVE der Schafe und Ziegen über 1 Jahr > andere GVE):

Festsetzung der zur Finanzierung zugelassenen Kosten und der Angemessenheit und der Übereinstimmung der Kosten:

- Voraussetzung: aufgrund des Artikel 67, 1b) der Verordnung der EU des Rates Nr. 1305/2013 sind die zur Finanzierung zugelassenen Kosten für die Gewährung von Beiträgen im Bereich Land- und Forstwirtschaft auf Einheitspreise, welche von der Fachkommission genehmigt und im offiziellen Preisverzeichnis angeführt sind, zurückzuführen.

- Während der Genehmigungsphase werden die zur Finanzierung zugelassenen Kosten durch Vergleich der einzelnen Kostenpositionen des vorgelegten Kostenvoranschlages und den Positionen der im von der Technischen Kommission genehmigten Preisverzeichnis aufgelisteten Kosten ermittelt. Es werden in jedem Fall die niedrigsten in diesem Vergleich ermittelten Kosten genehmigt.

- Die Art der Einheitspreise für Neubauten unterscheidet sich von den Einheitspreisen welche für Vorhaben an bestehenden Gebäuden angewandt werden.

- Neubauten: bei Neubauten werden die Einheitspreise pro Baukörper definiert: Stall/ Stadel pro GVE; Mistlege pro m²; Gülle- und Jauchegruben pro m³; usw. Genannte Preise beinhalten die Kosten für den Bau des Stalles, des Heulagers und anderer dazugehöriger Strukturen wie z.B. die Milchkammer und die Räume für die Lagerung von Einstreu (Stroh, Laub), ebenso wie die Kosten für die fixe Einrichtung und die Technischen Spesen. Getrennt bewertet werden die Strukturen zur Unterbringung von landwirtschaftlichen Maschinen und Geräten, die Silos, die Mistlege, die Jauchgrube, Stützmauern, die Heutrocknungsanlagen und Geräte für die Innenmechanisierung.

  Neubauten von Ställen werden ausschließlich im Falle von Laufstallhaltung gefördert. Bauliche Vorhaben betreffend die Sanierung oder Erweiterung von Anbindeställen mit beihilfefähigen Ausgaben von mehr als 50% des zulässigen Höchstausmaßes werden nur berücksichtigt, wenn in der Stellungnahme einer für diesen Bereich anerkannten Beraterorganisation ausdrücklch festgestellt wird, dass der Bau eines Lufstalles nicht möglich oder nicht sinnvoll ist.

- Modernisierung, Sanierung oder Erweiterung von bestehenden landwirtschaftlichen Gebäuden: bei Investitionen welche an bestehenden landwirtschaftlichen Gebäuden durchgeführt werden, werden die im von der Technischen Kommission genehmigten und im Preisverzeichnis angeführten detaillierten Einheitspreise angewandt. Zu den detaillierten Einheitspreisen werden die Technischen Spesen dazugerechnet. Als Obergrenze der zur Finanzierung zugelassenen Kosten bleiben dabei die im vorherigen Punkt beschriebenen Einheitspreise für Neubauten.

- In beiden Fällen, können bei Bauarbeiten in besonders schwierigen logistischen u/o baulichen Situationen und bei Bauten welche dem Denkmal- oder Ensembleschutz unterliegen die zur Finanzierung zugelassenen Kosten um bis zu 30% erhöht werden. Diese Zusatzkosten müssen in einer detaillierten und gut begründeten Aufstellung vom Projektanten dokumentiert werden.

B. Bau, Modernisierung, Sanierung oder Erweiterung von Strukturen zur Unterbringung von landwirtschaftlichen Maschinen, Hofwerkstatt und Treibstofflager:

Festsetzung der zur Finanzierung zugelassenen Kosten und der Angemessenheit und der Übereinstimmung der Kosten:

- Die Investitionen sind nur in Zusammenhang mit unter Punkt A genannten Investitionen finanzierbar.
- Die notwendige Fläche an Strukturen zur Unterbringung landwirtschaftlicher Maschinen und Geräte wird in Abhängigkeit von der Betriebsgröße ermittelt. Die Richtwerte dafür sind in untenstehender Grafik angeführt.
- Die maximal finanzierbare Fläche an Strukturen zur Unterbringung landwirtschaftlicher Maschinen und Geräte, inklusive Hofwerkstatt und Treibstofflager ist in untenstehender Tabelle angeführt darf aber in keinem Fall eine Nettofläche von 150m² überschreiten.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Berücksichtigt werden Wiesen, Feldfutterbau- und Ackerbauflächen welche zum Zeitpunkt der Beitragsgesuchsabgabe in der Zusammenfassung der Betriebsflächen in APIA aufscheinen.

- Neubauten: die maximalen zur Finanzierung zugelassenen Kosten pro m² für Strukturen zur Unterbringung landwirtschaftlicher Maschinen und Geräte (inkl. Technische Spesen) dürfen 30% der halbjährlich von der Landesregierung für den geförderten Wohnbau festgelegten Baukosten pro m² nicht überschreiten und müssen sich auf die laut untenstehender Tabelle aufgrund der Betriebsgröße ermittelten m² beziehen. Für halboffene Strukturen oder Strukturen in Holzbauweise werden die zuvor genannten Kosten halbiert. Bei der Bemessung der zu fördernden Fläche für diese Betriebsgebäude werden Flächen bestehender Strukturen zur Unterbringung landwirtschaftlicher Maschinen und Geräte, welche nicht vom Projekt betroffen sind, beim ersten Lokalaugenschein zu Beginn der Beitragsgesuchsbearbeitung erhoben und mitberücksichtigt.

- Sanierung bestehender Strukturen: bei Sanierungsarbeiten welche an bestehenden landwirtschaftlichen Strukturen zur Unterbringung landwirtschaftlicher Maschinen und Geräte durchgeführt werden, werden die, im von der Fachkommission genehmigten und im Preisverzeichnis angeführten detaillierten Einheitskosten zuzüglich anerkennbarer Technischer Spesen bis zum Erreichen der maximal pro m² anerkennbaren Kosten für Neubauten angewandt.
- In beiden Fällen, können bei Bauarbeiten in besonders schwierigen Situationen und bei Bauten welche dem Denkmal- oder Ensembleschutz unterliegen die zur Finanzierung zugelassenen Kosten um bis zu 30% erhöht werden. Diese Zusatzkosten müssen in einem detaillierten und gut begründeten Verzeichnis vom Projektanten dokumentiert werden.

C. Anlagen zur Innenmechanisierung (Melkanlage, Anlagen zur Milchkühlung, Heutrocknungsanlage, Heukran, Stallbelüftung, Gülleaufbereitungsanlage, mechanisierte Stalleinrichtung, usw.):

Festsetzung der zur Finanzierung zugelassenen Kosten und der Angemessenheit und der Übereinstimmung der Kosten:

- Die Investitionen sind nur in Zusammenhang mit unter Punkt A genannten Investitionen finanzierbar.
- Zur Finanzierung zugelassen ist der Kauf von neuen Maschinen zur Innenmechanisierung wie sie im von der Fachkommission genehmigten Preisverzeichnis angeführt sind.
- Die obgenannten Einheitspreise beinhalten die Kosten für die Technischen Spesen. Es wird in jedem Fall der niederere Preis im Vergleich zwischen Kostenvoranschlag und Preisverzeichnis zur Finanzierung zugelassen.

A., B., C.:

- In Bezug auf alle Strukturen und Maschinen welche Gegenstand der Förderung darstellen, werden die in den letzten zehn Jahren vor Einreichung des aktuellen Gesuches mit anderen Gesuchen bereits

gewährten (sofern noch nicht liquidiert) oder liquidierten Beiträge in Abzug gebracht. Die diesbezüglichen Daten bereits vorhergehender Förderungen liegen dem mit der Ausarbeitung der Gesuche beauftragten Amt in einer Datenbank vor. Bereits gewährte oder liquidierte Beiträge werden anhand der aktuellen ISTAT Koeffizienten aufgewertet.

Bei Brandfällen, durch höhere Gewalt verursachten Schäden, Enteignungen und Verkauf von landwirtschaftlichen Gebäuden darf die Summe aus Beitrag, Versicherungs- bzw. Enteignungsentschädigung oder Verkaufserlös des bestehenden Gebäudes und der Maschinen, die zur Finanzierung zugelassenen Kosten für den Neubau des landwirtschaftlichen Gebäudes, inklusive den Preis für die Maschinen, nicht überschreiten.

Maximal finanzierbare Fläche landwirtschaftlicher Maschineninenräume, inklusive Hofwerkstatt und Treibstofflager (in keinem Fall eine Nettofläche von 150m² überschrittn werden):	
ha Wiesen, Feldfutterbau- und Ackerbauflächen	m² finanzierbare Nettofläche
2,0	70
2,5	80
3,0	90
3,5	100
4,0	110
4,5	120
5,0	130
5,5	140
6,0 und mehr	150

Maximal finanzierbare Fläche für Strukturen zur Unterbringung landwirtschaftlicher Maschinen (Untermaßnahme 4-1)

8.2.2.3.1.2. Art der Unterstützung

Es sind ausschließlich öffentliche Beiträge in Form von Kapitalbeiträgen vorgesehen, welche prozentuell auf die Gesamtkosten der zur Finanzierung zugelassenen Arbeiten berechnet werden.

8.2.2.3.1.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

GMO Wein:

Die Untermaßnahme 4.1 sieht die ausschließliche Förderung von Investitionen bei Viehhaltungsbetrieben mit vorwiegender Milchproduktion vor.

Es gibt daher keine Überschneidungen mit den EU- Förderungen im Bereich der GMO Wein.

GMO Obst/Gemüse:

Die Untermaßnahme 4.1 sieht die ausschließliche Förderung von Investitionen bei Viehhaltungsbetrieben mit vorwiegender Milchproduktion vor.

Es gibt daher keine Überschneidungen mit den operativen Programmen im Bereich der GMO Obst/Gemüse.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2.3.1.4. Begünstigte

Einzelbetriebe oder zusammengeschlossene Betriebe, Physische oder Juridische Personen welche zum Datum der Abgabe des Beitragsgesuches im Landesverzeichnis landwirtschaftlicher Unternehmen (APIA) eingetragen und Inhaber einer Baukonzession oder Baugenehmigung sind.

8.2.2.3.1.5. Förderfähige Kosten

Siehe vorhergehenden Punkt 1, Beschreibung der Art des Vorhabens.

8.2.2.3.1.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Generelle Kriterien zur Zulässigkeit der Investitionen:

- Das Beitragsgesuch ist zusammen mit den vorgesehenen und zu diesem Zeitpunkt gültigen Dokumenten, vor Abgabe der Baubeginnmeldung bei der Gemeinde und vor effektivem Baubeginn o/u eventuellem Material- oder Maschinenankauf, abzugeben.
- Zum Zweck der Förderung der Betriebe mit gewöhnlichen Ausmaßen, welche aus umwelt- und landschaftsschützerischer Sicht eine eher nachhaltige landwirtschaftliche Aktivität betreiben:
  - muss die Mindestinvestition den Betrag von 150.000,00 € pro Gesuch erreichen. Die Rechtfertigung, wie diese Zugangsvoraussetzung betreffend die Mindestinvestition von 150.000,00€ die Nachhaltigkeit der landwirtschaftlichen Aktivität verbessert wird unter Punkt 11 beschrieben, spezifische Informationen zu den Vorhaben.
  - Der Maximalbetrag der zur Finanzierung zugelassenen Kosten beträgt 1.000.000,00€ pro Betrieb, für die Dauer des aktuellen Programms.
- Zum Zeitpunkt der Beitragsgewährung muss der landwirtschaftliche Betrieb einen Mindestviehbesatz von 0,5 GVE/ha Nettofutterfläche vorweisen.
- Der Höchstviehbesatz darf zum Zeitpunkt der Beitragsgewährung folgende Maximalwerte im Verhältnis zur Nettofutterfläche nicht überschreiten:
  - 2,5 GVE/ha bei einer durchschnittlichen Höhenlage der Futterfläche bis zu 1.250 m.ü.M (entspricht 22 Höhenerschwernispunkten);
  - 2,2 GVE/ha bei einer durchschnittlichen Höhenlage der Futterfläche über 1.250 m.ü.M (entspricht 23 Höhenerschwernispunkten) und bis zu 1.500 m.ü.M (entspricht 29 Höhenerschwernispunkten);
  - 2,0 GVE/ha bei einer durchschnittlichen Höhenlage der Futterfläche über 1.500 m.ü.M (entspricht 30 Höhenerschwernispunkten) und bis zu 1.800 m.ü.M (entspricht 39 Höhenerschwernispunkten);
  - 1,8 GVE/ha bei einer durchschnittlichen Höhenlage der Futterfläche über 1.800 m.ü.M (entspricht 40 Höhenerschwernispunkten).

- Zur Überprüfung der Einhaltung des Mindest- und Höchstviehbesatz eines Betriebes wird der durchschnittliche Wert des Viehbesatzes aus der Landesviehdatenbank (APIA/ LafisVet) herangezogen. Zusätzlich wird bei 100% der Gesuche eine Vor Ort Kontrolle vor der Beitragsgenehmigung und vor der Endliquidierung durchgeführt. Das Ergebnis dieser Kontrollen wird dokumentiert.
- Sollte ein Betrieb den maximal zulässigen Viehbesatz vor der Auswahl des Beihilfengesuches überschreiten, wird ihm dieser Sachverhalt vom zuständigen Amt schriftlich mitgeteilt. Weiters

wird der Antragsteller davon in Kenntnis gesetzt, dass eine Förderung nur unter der Bedingung der Einhaltung des Höchstviehbesatzes erfolgen kann und, dass der Antragsteller diese Grundvoraussetzung innerhalb der Frist eines Jahres nachweisen muss.

1. **Methode zur Berechnung des Viehbesatzes:** Der Viehbesatz eines Betriebes wird anhand folgender Formel berechnet- Viehbesatz= (GVE- Alpungsbesatz)/ Futterfläche (ha)

1.1. Futterfläche: Als Futterfläche gilt die Futterfläche welche im Landesverzeichnis landwirtschaftlicher Unternehmen (APIA) für den jeweiligen landwirtschaftlichen Betrieb aufscheint.

Die Futterfläche wird unter Verwendung der in der Tabelle 1 angeführten Koeffizienten berechnet.

1.2. Viehbestand (GVE): Als Viehbestand eines Betriebes zählt der, in der Landesviehdatenbank (LafisVet/ APIA) angegebene Wert für Rinder, Schafe, Ziege und Pferde.

Der Viehbestand wird unter Verwendung der in der Tabelle angeführten Koeffizienten berechnet, welche dem ELR angefügt ist.

1.3. Alpungsbesatz: Der Alpungsbesatz wird anhand folgender Formel berechnet- Alpungsbesatz= Anzahl der Tage, die eine GVE auf einer Privat- oder Gemeinschaftsalm gehalten wird, multipliziert mit der durchschnittlichen Anzahl der effektiv gealpten GVE und dividiert durch 365 Tage.

- Die Einhaltung des Mindest- und Höchstviehbesatzes gilt auch als Verpflichtung, welche zum Zeitpunkt der Einreichung des Ansuchens um Endliquidierung des Beitrages kontrolliert wird.

BERECHNUNG DER FUTTERFLÄCHE	
KULTURART	KOEFFIZIENT
Wiese/ Wiese Sonderfläche	1,00
Wiese – halbschürig	0,50
Wiese – halbschürig - Tara 20%	0,40
Wiese / Wiese Sonderfläche – Tara 20%	0,80
Wiese Sonderfläche Tara 50%	0,50
Weide	0,40
Weide Tara 20%	0,32
Weide Tara 50%	0,20
Ackerfutterbau	1,20

Tabelle 1 – Berechnung der Futterfläche

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2.3.1.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Auswahlkriterien- Allgemeines:

Die Autonome Provinz Bozen wird unter Berücksichtigung des Zutreffens und des Zusammenhanges mit folgenden Punkten, die Auswahlkriterien festlegen.

Für die Festlegung der Auswahlkriterien werden die horizontalen Themenbereiche Innovation, Umwelt, Abschwächung der Klimaveränderung und die Anpassung an diese berücksichtigt.

Eventuelle territorial festgelegte Auswahlkriterien werden unter Berücksichtigung des vorliegenden ELR-Programms gerechtfertigt.

Die Auswahlkriterien müssen kontrollierbar und messbar sein: die Auswahl der Begünstigten muss anhand eines Punktesystems in Bezug auf die einzelnen Kriterien erfolgen.

Zur Definition der Auswahlkriterien verwendete Grundsätze:

Die mit der Abwicklung der Gesuche beauftragte Stelle (das für die Maßnahme verantwortliche Amt) prüft die von den Begünstigten abgegebenen Beitragsgesuche.

Die vorbereitenden Überprüfungen werden wie folgt durchgeführt:

Vor der endgültigen Entgegennahme der Beitragsgesuche werden mit den Antragstellern die grundlegenden Projektinhalte, die Typologie der geplanten Bauvorhaben und die voraussichtlichen Baukosten abgeklärt. Für die als förderbar angesehenen Projekte, wird im Vorfeld das Vorhandensein der notwendigen Unterlagen überprüft.

Die vom Projekt vorgesehenen Bauarbeiten und Ankäufe dürfen erst nach Auswahl des Beitragsgesuches begonnen bzw. durchgeführt werden.

Die Beitragsgesuche werden anhand folgender Grundsätze ausgewählt und zur Finanzierung zugelassen:

- Bevorzugung von Investitionen, welche die ökologischen Aspekte und die Umweltverträglichkeit der Viehzucht im Berggebiet fördern.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Bevorzugung von Investitionen, welche den Gebrauch von erneuerbaren Energien für die Heutrocknung für die Viehzucht nutzen.
- Bevorzugung von Investitionen, welche das Jungunternehmertum und den Generationenwechsel in der Landwirtschaft fördern.
- Bevorzugung von Investitionen von Viehhaltungsbetrieben mit relevanten klimatischen und umweltbedingten Beeinträchtigungen.
- Bevorzugung von Investitionen, welche zur Verbesserung der Tierhygiene und des Wohlbefindens der Tiere führen.
- Bevorzugung von Investitionen in Viehwirtschaftsbetrieben mit biologischer Produktion.

Vorgesehen ist ein Auswahlsystem nach Punkten mit einer Mindestpunktezahl und einem Schwellenwert unter welchem ein Projekt nicht ausgewählt wird. Die Mindestpunktezahl, welche für die Auswahl jeden Projektes erreicht werden muss, wird vom Begleitausschuss zusammen mit den Auswahlkriterien, wie vom EU- Reglement Nr. 1305/2013, Artikel 74 vorgesehen, genehmigt.

Sobald die Zulässigkeit zur Finanzierung eines Projektes festgestellt wurde, werden die zuschussfähigen Kosten anhand der zuvor beschriebenen Prozedur festgelegt.

8.2.2.3.1.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Das der Untermaßnahme 4.1 zugewiesene Budget und die Quote der Kofinanzierung wird in beiliegender Tabelle angeführt.

Maximale Intensität der vorgesehenen Beihilfen:

Der Maximalbeitrag der zur Finanzierung zugelassenen Spesen beträgt

a. 30% der zur Finanzierung zugelassenen Kosten für Maschinen und die Innenmechanisierung.
b. 50% der zur Finanzierung zugelassenen Kosten für bauliche Investitionen bei Betrieben bis zu 39 Erschwernispunkten im Berggebiet.
c. 60% der zur Finanzierung zugelassenen Kosten für bauliche Investitionen bei Betrieben mit mehr als 39 Erschwernispunkten im Berggebiet.
d. 40% der zur Finanzierung zugelassenen Kosten für bauliche Investitionen bei allen übrigen Betrieben.
e. Der Beitragsprozentsatz für die unter Punkt b. und c. genannten Betriebe kann für Junglandwirte, welche in den letzten fünf Jahren die Erstniederlassungsprämie erhalten haben oder welche anlässlich der Niederlassung in ihrem Betriebsplan den Bau des Wirtschaftsgebäudes welches Gegenstand der Förderung bildet, angegeben haben um 5% erhöht werden.
f. Der Beitragsprozentsatz für die, unter Punkt b. und c. genannten Betriebe wird für Betriebe mit biologischer Produktionsweise zum Zeitpunkt der Gesuchsstellung und zu den Zeitpunkten der Liquidierungen des Beitrages um 5% erhöht. Die Erhöhungen des Beitragsprozentsatzes laut Punkt e. und f. sind kumulierbar.

Laut Artikel 67, 1a) des EU- Reglements Nr. 1303/2013 sind Teilliquidierungen aufgrund und im Verhältnis der bereits durchgeführten Arbeiten vorgesehen. Für eine Liquidierung ist die Vorlage eines entsprechenden Liquidierungsansuchens samt dazugehörigen saldierten Rechnungen notwendig. Kosten für Eigenleistungen werden für das vom Betrieb stammende Bauholz anerkannt. Das verwendete Bauholz muss von der Forstbehörde genehmigt sein. Die für das Bauholz anerkennbaren Kosten sind in der für Beiträge in der Land- und Forstwirtschaft von der Fachkommission genehmigten Preisliste enthalten.

Abteilung	Gesamtkosten €	öffentl. Spesen €	% öffentl. Spesen	EU Quote €	% EU	Nationale Quote € (*)	% Nationale Quote	Private €	% Private
Abteilung 31 - Untermaßnahme 4.1	31.500.764,04	17.325.420,22	55,00%	7.470.721,20	43,12%	9.854.699,02	56,88%	14.175.343,82	45,00%

Abteilung	Gesamtkosten €	öffentl. Spesen € EURI	% öffentl. Spesen	EU Quote € EURI	% EU	Nationale Quote € (*)	% Nationale Quote	Private €	% Private
Abteilung 31 - Untermaßnahme 4.1	16.244.690,70	8.934.579.89	55,00%	8.934.579,89	100,00%	-	0,00%	7.310.110,81	45,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

8.2.2.3.1.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.2.3.1.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Voraussetzung: Siehe Beschreibung Maßnahme 1

1) Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches: In folgender Zusammenfassung werden die nach der Umsetzung der Anpassung einiger spezifischer Kriterien als kontrollierbar und bezifferbar gewerteter Kriterien hervorgehoben.

Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches 1: Das Beitragsgesuch ist zusammen mit den vorgesehenen und zu diesem Zeitpunkt gültigen Dokumenten, vor Abgabe der Baubeginnmeldung bei der Gemeinde und vor effektivem Baubeginn o/u eventuellem Material- oder Maschinenankauf, abzugeben.

- Zeitpunkt der Kontrolle: Bearbeitung des Beihilfegesuches
- Modalität der Kontrolle: Analyse der Gültigkeit der dem Beihilfegesuch beigefügten Dokumente; Überprüfung, dass die Baubeginnmeldung an die Gemeinde noch nicht abgegeben wurde, dass die Arbeiten noch nicht begonnen wurden und, dass der Ankauf von Maschinen u/o Material noch nicht getätigt wurde; zusätzliche Kontrolle im Zuge des Liquidierungsansuchens, dass das Datum der vorgelegten Rechnungen nach Einreichedatum des Beihilfegesuches ist.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches 2: Zum Zeitpunkt der Beihilfegewährung muss der landwirtschaftliche Betrieb einen Mindestviehbesatz von 0,5 GVE/ha Nettofutterfläche vorweisen.

- Zeitpunkt der Kontrolle: Genehmigung des Beihilfegesuches und des Ansuchens um Liquidierung
- Modalität der Kontrolle: Mindestviehbesatz: durch Einsich in die Datenbank APIA/Lafisvet, unter Berücksichtigung des jährlichen durchschnittlichen Viehbesatzes zum Zeitpunkt der Beihilfegewährung

Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches 3: der Höchstbesatz darf zum Zeitpunkt der Beihilfegewährung folgende Werte im Verhältniss zur Nettofutterfläche nicht überschreiten.

- Zeitpunkt der Kontrolle: Genehmigung des Beihilfegesuches und des Ansuchens um Liquidierung
- Modalität der Kontrolle: Höchstviehbesatz: durch Einsicht in die Datenbank APIA/Lafisvet (unter Berücksichtigung des jährlichen durchschnittlichen Viehbesatzes zum Zeitpunkt der Beihilfegewährung); Höhenerschwernispunkte: durch Einsicht in die Datenbank APIA/Geolafis (Berücksichigung der Punkte für die Höhe)

Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches 4: Sollte ein Betrieb den maximal zulässigen Viehbesatz vor der Beitragsgewährung überschreiten, wird ihm dieser Sachverhalt vom zuständigen Amt schriftlich mitgeteilt. Weiters wird der Antragsteller davon in Kenntnis gesetzt, dass eine Förderung nur unter der Bedingung der Einhaltung des Höchstviehbesatzes erfolgen kann und, dass der Antragsteller diese Grundvoraussetzung innerhalb der Frist eines Jahres nachweisen muss.

- Zeitpunkt der Kontrolle: Genehmigung des Beihilfegesuches und des Ansuchens um Liquidierung
- Modalität der Kontrolle: Mindestviehbesatz: durch Einsich in die Datenbank APIA/Lafisvet, (unter Berücksichtigung des jährlichen durchschnittlichen Viehbesatzes zum Zeitpunkt der Beihilfegewährung); Höchstviehbesatz: durch Einsicht in die Datenbank APIA/Lafisvet (unter Berücksichtigung des jährlichen durchschnittlichen Viehbesatzes zum Zeitpunkt der Beihilfegewährung); Höhenerschwernispunkte: durch Einsicht in die Datenbank APIA/Geolafis (Berücksichigung der Punkte für die Höhe)

Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches 5: Die Einhaltung des Mindest- und Höchstviehbesatzes gilt auch als Verpflichtung und wird zum Zeitpunkt der Endliquidierung kontrolliert

- Zeitpunkt der Kontrolle: Endliquidierung
- Modalität der Kontrolle: wie bei Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches 2

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2) Auswahlkriterien:

Alle Auswahlkriterien werden als kontrollierbar und messbar bewertet.

3) Vorgesehene Verpflichtungen und Bedingungen:

Verpflichtung 2: Einhaltung des Mindest- und Höchstviehbesatzes

- Zeitpunkt der Kontrolle: Endliquidierung
- Modalität der Kontrolle: Kontrolle mittels der Datenbanken: Mindestviehbesatz: Mindestviehbesatz: durch Einsicht in die Datenbank APIA/Lafisvet, (unter Berücksichtigung des jährlichen durchschnittlichen Viehbesatzes zum Zeitpunkt der Beihilfegewährung); Höchstviehbesatz: durch Einsicht in die Datenbank APIA/Lafisvet (unter Berücksichtigung des jährlichen durchschnittlichen Viehbesatzes zum Zeitpunkt der Beihilfegewährung); Höhenerschwernispunkte: durch Einsich in die Datenbank APIA/Geolafis (Berücksichigung der Punkte für die Höhe); Vor Ort Kontrolle: der Techniker überprüft die Übereinstimmung der Viehstandes im Stall mit dem, in der Datenbank APIA/Lafisvet am selben Tag aufscheinenden Viehstand (während der Vor Ort Kontrolle wird der Viehstand anhand der Registrierung der Tiere durchgeführt; falls korrekt, werden die Daten aus APIA berücksichtigt; falls nicht korrekt erfolgt eine Meldung an die zuständigen Veterinärdienste zum Zweck der Richtigstellung der Daten im APIA/Lafisvet; nach Richtigstellung erfolgt eine weitere Kontrolle der Daten in APIA)

8.2.2.3.1.9.2. Gegenmaßnahmen

Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches 1: Das Beitragsgesuch ist zusammen mit den vorgesehenen und zu diesem Zeitpunkt gültigen Dokumenten, vor Abgabe der Baubeginnmeldung bei der Gemeinde und vor effektivem Baubeginn o/u eventuellem Material- oder Maschinenankauf, abzugeben.

- Risiken bei der Durchführung der Maßnahme: genauere Bestimmung der beizufügenden Dokumente um die Kontollierbarkeit bewerten zu können.
- Korrigierende Aktionen: Notwendigkeit der Spezifizierung der dem Beihilfegesuch beizufügenden Dokumente innerhalb der Prozeduren der Maßnahme
- Globale Bewertung: kontrollierbar – momentan teilweise nicht bewertbar

Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches 2: Zum Zeitpunkt der Beihilfegewährung muss der landwirtschaftliche Betrieb einen Mindestviehbesatz von 0,5 GVE/ha Nettofutterfläche vorweisen.

- Risiken bei der Durchführung der Maßnahme: Notwendigkeit der Anpassung des Informatiksystems
- Korrigierende Aktionen: Überprüfung/Test ob das System APIA den Viehbesatz korrekt berechnet. Überprüfung des Viehbesatzes unter Berücksichtigung der Futterflächen welche in der Datenbank aufscheinen. Für die Ermittlung der GVE werden bei 100% der Beihilfegesuche Vor Ort Kontrollen zum Datum des Gesuches und der Liquidierungen durchgeführt, wobei bei Übereinstimmung der Registrierungsdaten der Tiere oder der erklärten Daten, auf jeden Fall die Daten der

Verwaltungskontrolle bestätigt werden. Bei Nichtübereinstimmung ist die Aktualisierung der Systeme (Regionale Datenbank/ Nationale Datenbank Apia) vorgesehen, auch nach Durchführung der Korrekturen durch den Veterinärdienst und punktueller Wiederberechnung (in Apia). Für den Alpungsbesatz werden die Daten aus der regionalen Datenbank herangezogen (schon bei der Viehbesatzberechnung in Apia berücksichtigt).

- Globale Bewertung: kontrollierbar – Notwendigkeit der Kontrolle nach Anpassung des Informatiksystems

Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches 3: der Höchstviehbesatz darf zum Zeitpunkt der Beihilfegewährung folgende Werte im Verhältniss zur Nettofutterfläche nicht überschreiten.

- Risiken bei der Durchführung der Maßnahme: Notwendigkeit der Anpassung des Informationssystems

- Korrigierende Aktionen: siehe Voraussetzung 2
- Globale Bewertung: kontrollierbar – Notwendigkeit der Kontrolle nach Anpassung des Informationssystems

Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches 4: Sollte ein Betrieb den maximal zulässigen Viehbesatz vor der Beitragsgewährung überschreiten, wird ihm dieser Sachverhalt vom zuständigen Amt schriftlich mitgeteilt. Weiters wird der Antragsteller davon in Kenntnis gesetzt, dass eine Förderung nur unter der Bedingung der Einhaltung des Höchstviehbesatzes erfolgen kann und dass der Antragsteller diese Grundvoraussetzung innerhalb der Frist eines Jahres nachweisen muss.

- Risiken bei der Durchführung der Maßnahme: Notwendigkeit der Anpassung des Informationssystems

- Korrigierende Aktionen: siehe Voraussetzung 2
- Globale Bewertung: kontrollierbar – Notwendigkeit der Kontrolle nach Anpassung des Informationssystems

Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches 5: Die Einhaltung des Mindest- und Höchstviehbesatzes gilt auch als Verpflichtung und wird zum Zeitpunkt der Endliquidierung kontrolliert

- Risiken bei der Durchführung der Maßnahme: Notwendigkeit der Anpassung des Informationssystems

- Korrigierende Aktionen: Bearbeitung des Gesuches – siehe Voraussetzung 2
- Globale Bewertung: kontrollierbar – Notwendigkeit der Kontrolle nach Anpassung des Informationssystems

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Verpflichtung 2: Einhaltung des Mindest- und Höchstviehbesatzes

- Risiken bei der Durchführung der Maßnahme: Notwendigkeit der Anpassung des Informationssystems

- Korrigierende Aktionen: Bearbeitung des Gesuches – siehe Voraussetzung 2
- Globale Bewertung: kontrollierbar – Notwendigkeit der Kontrolle nach Anpassung des Informationssystems

8.2.2.3.1.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Schlussfolgerungen - Maßnahme 4-1:

- Die Voraussetzungen der Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme wurden bewertet.
- Die Kriterien der Voraussetzung für die Förderung des Beihilfegesuches, der Auswahl und der Verpflichtungen sind nach vorhergehender Überprüfung, durch Einsicht in die Datenbanken und Vorhandensein der notwendigen Informationen zur Durchführung von Kontrollen, kontrollierbar und messbar. Die Modalitäten und der Zeitrahmen der Auswahl wurden nicht genauer definiert, die Details werden vom Begleitausschuss definiert. Das dafür vorgesehene Detailschema ist verfügbar.
- Das dafür vorgesehene Detailschema ist verfügbar (es wird auf das beigefügte Kontrollschema der Untermaßnahme verwiesen).

- Es wird darauf hingewiesen, dass bevor mit der Annahme von Beihilfegesuchen für die Programmationsphase 2014-2020 begonnen wird, die Definition der Prozeduren, des Handbuchs der Maßnahme und der gesamten Zusatzdokumentation für die Bearbeitung der Beihilfegesuche inklusive Checkliste und Kontrollprotokollen vorgesehen werden muß.

- Nach vorheriger Konsultation des Begleitausschusses werden die Auswahlkriterien definiert.

8.2.2.3.1.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Für die vorliegende Maßnahme nicht sachdienlich.

8.2.2.3.1.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Festlegung nichtproduktiver Investitionen

Festlegung kollektiver Investitionen

Festlegung integrierter Projekte

Festlegung und Ermittlung der förderfähigen Natura-2000-Gebiete und sonstiger förderfähiger Gebiete von hohem Naturschutzwert

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Beschreibung der Ausrichtung der Förderung landwirtschaftlicher Betriebe entsprechend der SWOT-Analyse, die für die Priorität gemäß Artikel 5 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 durchgeführt wurde

Wie aus der SWOT-Analyse hervorgeht besteht der Bedarf der Verbesserung der globalen Leistungsfähigkeit landwirtschaftlicher Betriebe, durch Steigerung des qualitativen Niveaus der baulichen und maschinellen Investitionen, bei gleichzeitiger Rationalisierung der Produktionskosten und Steigerung des Mehrwertes der Produktion landwirtschaftlicher Einzelbetriebe im Viehwirtschaftssektor. Häufig mangelhafte und veraltetete landwirtschaftliche Gebäude im Berggebiet, müssen in Hinblick auf die Hygiene- und Sanitärbedingungen und das Wohlbefinden der Tiere eine adeguate Haltung von Milchkühen garantieren. Es muß eine Steigerung des Produktionslevels in qualitativer Hinsicht, eine Senkung der Fixkosten und zusammenfassend eine Verbesserung der globalen Leistungsfähigkeit des Betriebes erreicht werden.

Mit der Maßnahme 4.1 will man die ökonomischen Nachhaltigkeit dieser Betriebe verbessern, welche durch ihre Investitionen den Mehrwert der lokalen Produktion von Milch- Käseprodukten steigern und gleichzeitig dem Erreichen der spezifischen und transversalen von der Maßnahme vorgegebenen Ziele beitragen. Nachdem die Maßnahme in erster Linie auf die Förderung von viehaltenden Betrieben mit vorwiegender Milchproduktion und dabei vor allem auf die Errichtung von Ställen mit dazugehörigen Strukturen abzielt, besteht die Notwendigkeit bei der Förderung von Vorhaben im Rahmen dieser Maßnahme die finanziellen Mittel auf Investitionen in Betrieben zu konzentrieren, welche größenmäßig, produktionsmäßig und ertragsmäßig durchschnittlichen Betrieben der Region entsprechen.

Ein durchschnittlicher Betrieb der Provinz Bozen weist eine Betriebsfläche von ca. 5,8 ha Wiesenfläche auf. Dies entspricht einer, je nach Höhenlage der Betriebsflächen gestaffelten relativ begrenzten Anzahl an Milchkühen von ca. 10 bis 14 GVE. Immer unter Voraussetzung der Einhaltung des Höchstviehbesatzes dürfen bei einem durchschnittlichen Betrieb, wenn dieser auch nur Modernisierungsmaßnahmen vornimmt, Gebäude bis zu einem dem Höchstviehbesatz entsprechenden Fassungsvermögen finanziert werden. In diesem Zusammenhang beträgt die Mindestinvestition, unter Zugrundelegung der maximal anerkennbaren Kosten laut Einheitspreisen (Standardkosten) pro GVE wie von der Maßnahme selbst festgelegt, 150.000,00 €. Dieser Betrag wird bei Neubauten und Generalsanierungen von Gebäuden bei Betrieben, deren Gebäude dem obgenannen Fassungsvermögen an GVE entsprechen, erreicht.

Auf der anderen Seite entspricht dieser Schwellenwert für einen viehhaltenden Betrieb einem Wert, unter welchem ein Betrieb seinem Betriebsleiter keine ausreichende Steigerung des Ertragspotentiales garantieren kann um ein angemessenes Haupteinkommen aus der Landwirtschaft bzw. die mittel- bis längerfristige Garantie eines ökonomischen Bestehens des Betriebes und dementsprechend eine Nachhaltigkeit der landwirtschafltichen Tätigkeit selbst, welche auch positive Effekte aus energetischer und klimatischer Sicht mit sich bringen sollte, zu erreichen.

Angesichts der Tatsache, dass Betriebe unter diesem Mittelwert sehr klein dimensioniert oder gar Mikrobetriebe sind und ihren Betriebsleitern daher nicht das geeigneten Einkommen aus den landwirtschaftlichen Tätigkeiten bieten und zum Zweck der Konzentration der verfügbaren und in Folge zur Verbesserung der Erreichung der vorgegebenen Ziele vorgesehenen Mittel, wird es als angebracht erachtet, Vorhaben welche den Bau u./o. die Modernierung betrieblicher Strukturen betreffen und jene welche den genannten Schwellenwert überschreiten, prioritär zu behandeln.

Technische Innovationen und Verbesserungen sowie die Verbesserung der Energieeffizienz mit positiven Auswirkungen auf das Klima werden von der schreibenden Verwaltung als transversales Ziel gesehen und stehen daher mit einer längerfristigen nachhaltigen landwirtschaftlichen Tätigkeit in engem Zusammenhang. Trotzdem muß die Wirtschaftlichkeit einer rationalen landwirtschaftlichen Tätigkeit gewährleistet werden. Dies kann nur von Betrieben einer bestimmten Grössenordnung erreicht werden und soll damit ein Verbleiben dieser Betriebe vor Ort ermöglichen.

Es wird festgehalten, dass die genannten Ziele regelmässiger und effizienter bei Investitionen in grösseren Betrieben erreicht werden, welche in der Lage sind eine grössenbedingte Kosteneinsparung besser auszunutzen, oder bei Betrieben welche zusätzlich die Förderung von Arbeiten an Gebäuden zur Rationalisierung der Viehhaltungstätigkeit ausnutzen können. Bei kleiner dimensionierten Betrieben, solchen mit niedrigerer Produktionskapazität und Hobbybetrieben sind diese Investitionen nicht realisierbar.

Liste neuer Rechtsvorschriften der Union, auf deren Grundlage Fördermittel gemäß Artikel 17 Absatz 6 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 gewährt werden können

Soweit relevant, die Mindestnormen für Energieeffizienz gemäß Artikel 13 Buchstabe c der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014;

Soweit relevant, Festlegung der Schwellenwerte gemäß Artikel 13 Buchstabe e der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2.3.2. Untermaßnahme 4-2: Verarbeitung/Vermarktung und Entwicklung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen laut Anhang 1 des Vertrages

Untermaßnahme:

- 4.2 – Unterstützung für Investitionen in die Verarbeitung/Vermarktung und/oder Entwicklung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen

8.2.2.3.2.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Art von Vorhaben:

Die von der Maßnahme vorgesehenen Vorhaben beziehen sich auf Art. 17 - Absatz 1b) der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013.

Art der vorgesehenen Vorhaben: es handelt sich um materielle Investitionen. Im Sinne dieser Maßnahme sind Ersatzinvestitionen von der Unterstützung ausgeschlossen. Die Maßnahme schließt alle Aspekte im Zusammenhang mit der Verbesserung der Verarbeitung und Vermarktung der landwirtschaftlichen Produkte des Landes mit ein; die Investitionen die im Zeitraum 2014/2020 unterstützt werden sollen betreffen Obstsektor, den Weinsektor und den Molkereisektor.

Beschreibung der Vorhaben:

Die zulässigen Investitionen im Sinne dieser Maßnahme müssen geltend für den jeweiligen Bereich:

- Die Verarbeitung und/oder Vermarktung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen laut Anhang 1 des Vertrages betreffen; für den Fall von Vorhaben betreffend die Verarbeitung kann das aus der Verarbeitung gewonnene Erzeugnis auch ein Erzeugnis sein das nicht in Anhang 1 des Vertrages angeführt ist. In diesem Fall muss der Anteil am Erzeugnis, der nicht in Anhang 1 enthalten ist, einem geringeren Anteil entsprechen als der Anteil des Erzeugnisses der in Anhang 1 zu finden ist und die Beihilfe wird gemäß der „de minimis VO (EU) Nr. 1407/2013 vom 18. Dezember 2013 der europäischen Kommission gewährt."
- In absteigender Priorität die folgenden Produktionssektoren betreffen:
  1. Milch- und Molkereisektor;
  2. Weinsektor und Kellerwirtschaft;
  3. Obstsektor.
- Die geltenden gemeinschaftlichen Bestimmungen und Voraussetzungen für die zu realisierende Investitionsart erfüllen.

8.2.2.3.2.2. Art der Unterstützung

Es sind ausschließlich öffentliche Kapitalbeiträge vorgesehen, die in Form eines Prozentsatzes auf die Gesamtkosten der zugelassenen Vorhaben berechnet werden.

8.2.2.3.2.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Die Autonome Provinz Bozen möchte den agrarindustriellen Sektor sei es mit dem ELR als auch mit dem operationellen Programm im Sinne der GMO Obst-Gemüse unterstützen. Die drei Unterstützungsinstrumente der EU verfolgen differenzierte allgemeine Ziele und wirken auf den Obst- und Gemüsesektor in sich gegenseitig ergänzender Weise ein.

Auf Ebene der einzelnen Maßnahmen des ELR werden, sofern erforderlich, die folgenden Regeln für die Komplementarität und Synergie mit anderen Gemeinschaftsinitiativen der ersten Säule festgelegt, analog zu denen der vorhergehenden Programmzeiträume 2000-2006 und 2007-2013:

- Obstsektor – Frischware, Investitionen verbunden mit Technologieinnovationen mit die Ziel des Schutzes der Umwelt, der Vorbeugung von Umweltverschmutzung, der Energieeinsparung und des Schutzes der Sicherheit am Arbeitsplatz (Modernisierung der technologischen Ausstattung der Kühlanlagen; Modernisierung der technologischen Ausstattung der Anlagen mit kontrollierter Atmosphäre): Die Kosten für diese Art von technologischen Anlagen werden ausschließlich über die Instrumente der GMO für Obst und Gemüse finanziert.
- Obstsektor – Frischware: Sanierung, Erweiterung und Modernisierung (und in zweiter Linie auch Verlegung) von Strukturen zur Selektion, Verarbeitung, Lagerung und Vermarktung des Frischproduktes: Kosten für die Realisierung der Baulichkeiten und Kosten der für die Funktionsfähigkeit notwendigen technischen Anlagen mit einem Gesamtbetrag werden ausschließlich über die Instrumente der GMO für Obst und Gemüse finanziert. Zu den förderfähigen Ausgaben zählen auch jene der Hochregallager (die Kosten für die Gebäudestruktur, dazu gehören die Kosten für das Speicherlager, eines Handlingsroboters für das Produkt, die Kosten für fixe Regale für die Lagerung des Produkts sowie die Kosten für sämtliche automatischen Förderbänder, Knotenpunkte Rollen/Ketten, Anlaufscheiben, Shuttles, Regalbediengeräte um Waren in die Regale ein –und auszuladen, Schalttafeln und Informatisierung des Systems)
- Obst und Gemüse, Frischware: Anpassung und Bau von Agrarindustrieanlagen für die Lagerung, Verarbeitung und die Logistik der Produktion: Die Kosten werden ausschließlich über die Instrumente der GMO für Obst und Gemüse finanziert.
- Obst und Gemüse, Frischware: Senkung der Produktionskosten durch die Anpassung der Anlagen zur Verpackung und der Sortierung der Produktion: (Sortiermaschinen, Konfektionsmaschinen, Verpackungsmaschinen, Etikettiermaschinen, Wachsmaschinen, Waagen, Fördermaschinen für gestapelte Kisten usw.) werden ausschließlich mit den Instrumenten der GMO Obst finanziert.
- Obst und Gemüse, verarbeitetes Produkt: Anpassung und Bau von Agrarindustrieanlagen für die Lagerung, Verarbeitung und die Logistik der Produktion: Agroindustrielle Strukturen mit Gesamtkosten von mehr als 4,0 Mio. € werden aus dem Entwicklungsprogramm für die Landwirtschaft finanziert.
- Obst und Gemüse – verarbeitetes Produkt: Modernisierung der Strukturen für die Verarbeitung, die Lagerung und die Verarbeitung mit dem Ziel der Qualitätssteigerung des fertigen Produktes auch im biologischen Bereich: Kosten für die Realisierung der Baulichkeiten und Kosten der für die Funktionsfähigkeit notwendigen technischen Anlagen mit einem Gesamtbetrag von mehr als 4,0 Millionen € werden mit dem ELR finanziert. Zu den förderfähigen Ausgaben zählen auch jene der Hochregallager (siehe Obst- und Gemüsesektor, Frischprodukte).
- Weinsektor -verarbeitetes Produkt[die Produktion von Weinen mit kontrollierter Ursprungsbezeichnung muss überwiegen] betreffend die Sanierung, Erweiterung und Modernisierung (in zweiter Linie auch Verlegung) von bestehenden Verarbeitungsstrukturen, in allen Fasen des Produktionszyklusses, auch mit einer Steigerung der Produktionskapazität mit Ziel der Qualitätsverbesserung der Produktion, der technologischen Verbesserung und der Rationalisierung der Produktion, sowie der Verwendung von Rohstoffen und innovativen technischen Lösungen für den Umweltschutz, für die Energieeinsparung und die Sicherheit am Arbeitsplatz: Kosten für die Realisierung der Baulichkeiten und Kosten der für die Funktionsfähigkeit notwendigen technischen Anlagen (zu den förderfähigen Kosten gehören auch

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

die Hochregallager, siehe Obst- und Gemüsesektor, Frischprodukte) mit einem Gesamtbetrag von mehr als 1,0 Millionen € werden mit dem ELR finanziert.) Computerprogramme (Software), Anlagen, Maschinen, Einrichtungen und Fässer einschließlich der notwendigen Anschlüsse werden ausschließlich mit den Instrumenten der GMO Wein finanziert, gemäß der vom Land Südtirol definierten Abgrenzung, die den einschlägigen nationalen Bestimmungen und EU-Richtlinien entspricht.

8.2.2.3.2.4. Begünstigte

Unternehmen, sei es in Form von Konsortien, Genossenschaften oder auch nicht, als Träger der finanziellen Lasten der Investition, die wirtschaftliche Rentabilität aufweisen können. Die Autonome Provinz Bozen überprüft die Bedingungen hinsichtlich der wirtschaftlichen Rentabilität der endbegünstigten Unternehmen im Sinne dieser Maßnahme um Begünstigte ohne die erforderlichen Mindestvoraussetzungen von der Beihilfe auszuschließen. Alle Unternehmen in Schwierigkeiten sind von Beihilfen im Sinne dieser Maßnahme ausgeschlossen.

Für eine klare Abgrenzung der Beihilfen im Sinne dieser Maßnahme mit vorgesehenen staatlichen Beihilfen des Landes für den Bereich der Agrarindustrie müssen die Begünstigten der Weinwirtschaft, in Abhängigkeit der größeren Tragweite der Ziele der Projekte, aufgrund der letzen verfügbaren Bilanz bei der Vorlage des Beitragsansuchens einen Umsatz von mehr als 300.000,00 Euro aufweisen.

Die Überprüfung dieser Mindestvoraussetzungen wird anhand folgender Kontrollen durchgeführt:

1. Bilanzen der letzten drei Jahre: jedem Finanzierungsansuchen muss von Seiten der Endbegünstigten eine Kopie der letzten drei verfügbaren Bilanzen vor dem Beitragsansuchen beigelegt werden, anhand derer die eigene Wirtschaftlichkeit und Rentabilität nachgewiesen werden.

2. Zertifizierungsberichte der Jahresbilanzen von dafür zuständigen Unternehmen und/oder Gesellschaften.

3. Auszug aus dem Handelsregister der Handelskammer der Autonomen Provinz Bozen: unter den erforderlichen Unterlagen müssen diese einen Auszug aus dem Verzeichnis der Unternehmer der Handels-, Industrie-, Handwerks- und Landwirtschaftskammer Bozen vorlegen, in welchem eventuelle Anzeigen eines Konkurses in den letzten fünf Jahren und/oder Zwangsversteigerung aufscheinen.

4. Daten bezüglich der in den letzten drei Jahren beim Endbegünstigten angelieferten und von diesem eingelagerten Produktionsmenge bezogen auf den Beginn der Vermarktungssaison;

5. Daten bezüglich der in den letzten drei Jahren vom Endbegünstigten verkauften Produktionsmenge am Ende der jeweiligen Vermarktungssaison.

8.2.2.3.2.5. Förderfähige Kosten

1. omissis

2. Sektor Obst- und Gemüsebau – verarbeitetes Produkt:

Folgende Investitionen sind förderfähig:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Sanierung, Erweiterung und Modernisierung (und in zweiter Linie auch Verlegung) von bestehenden Verarbeitungsstrukturen in sämtlichen Fasen des Produktionszyklus, auch mit einer Steigerung der Verarbeitungskapazität mit dem Ziel:

- der technologischen Verbesserung (FA 2a);
- der Kostenreduzierung (FA 2a);
- der Verbesserung der Produktqualität (FA 2a);
- der Kreation von neuen Produkten (FA 2a);
- der Einführung von innovativen Materialien und technischen Lösungen für:

o den Umweltschutz (Realisierung von Strukturen zur Wiederverwertung der Nebenprodukte und zur Vorklärung der Abwässer und zur verbesserten Nutzung der Ausschussware) (FA 5b);
o die Energieeinsparung (FA 5b);
o die Arbeitsicherheit (FA 2a).

3. Weinsektor und Kellerwirtschaft:

Die förderfähigen Investitionen müssen:

- die Weinproduktion betreffen [die Produktion muss in einem Ausmaß von mehr als 50% Wein mit kontrollierter Ursprungsbezeichnung betreffen];
- müssen die Sanierung, Erweiterung und Modernisierung (und in zweiter Linie auch Verlegung) von bestehenden Verarbeitungsstrukturen in sämtlichen Fasen des Produktionszyklus, auch mit einer Steigerung der Verarbeitungskapazität, betreffen;

Folgenden Zielsetzungen müssen sie entsprechen:

- der Steigerung der Qualität in der Produktion (FA 2a);
- der technologischen Verbesserung (FA 2a);
- der Rationalisierung der Produktion (FA 2a);
- der Verwendung von innovativen Materialien und technischen Lösungen für den Umweltschutz, die Energieeinsparung und die Arbeitsicherheit (FA 5b).

4. Milch- und Molkereisektor:

Die förderfähigen Investitionen entspreche den folgenden Zielsetzungen:

Sanierung, Erweiterung und Modernisierung (und in zweiter Linie auch Verlegung) der bestehenden Strukturen und Anlagen, sowie Errichtung von neuen Strukturen mit dazugehörigen Anlagen für Verarbeitung und/oder Vermarktung, in sämtlichen Fasen des Produktionszyklus, auch mit einer Steigerung der Verarbeitungskapazität für:

- die Verbesserung der Qualität in den Produktionsprozessen (FA 2a);
- die Steigerung der Qualität in der Produktion (FA 2a);
- die Rationalisierung in der Verarbeitung der Produkte (FA 2a);
- die Einführung von neuen Technologien und neuen Produkten (FA 2a);
- die biologische Produktion und die Produktion nach traditionellen Methoden (FA 2a);
- den Umweltschutz, die Energieeinsparung und die Arbeitssicherheit (FA 5b);

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

• den Bau von Strukturen zur Wiederverwertung der Nebenprodukte, zur Vorklärung der Abwässer und zur verbesserten Nutzung der Ausschussware (FA 5b);
• die Anpassung der Anlagen an die Umweltmanagementsysteme aufgrund der Normen ISO 14000 (FA 5b);
• Die Anpassung an die neuen gemeinschaftlichen, nationalen Normen und die Landesbestimmungen betreffend den sanitären Aspekt der Produktion (FA 5b).

Die Festlegung von Mindest- und Höchstgrenzen für jeden Produktionssektor wie im nachfolgenden Absatz beschrieben und die Bedingungen für die Förderfähigkeit sind mit der Notwendigkeit einer großen Zahl an Begünstigten einen Zugang zur Beihilfe zu gewähren begründet. Weiters sind sie erklärbar mit dem Willen der Verwaltung in vordringlicher Weise strategische und wichtige Investitionen finanzielle zu unterstützen; auf diese Art und Weise wird den Begünstigten sei es aus technischer als auch aus der Perspektive der Entscheidungsfindung eine höher Verantwortung übertragen und sie tragen weiters die Belastung aus der Autofinanzierung, wodurch dem Risiko einer Überdimensionierung der geförderten Strukturen vorgebeugt wird.

8.2.2.3.2.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Förderfähige Investitionen:

1) omissis

2) Sektor Obstbau – verarbeitetes Produkt

• Die zulässigen Kosten (einschließlich Unvorhergesehenes und technische Spesen) dürfen für jedes einzelne Projekt 4,0 Millionen € nicht unterschreiten für jene Begünstigte die einer Erzeugerorganisation angeschlossen sind und 1,0 Millionen nicht unterschreiten für alle anderen Begünstigten.

• Zu den förderfähigen Ausgaben zählen auch jene der Hochregallager (die Kosten für die Gebäudestruktur, dazu gehören die Kosten für das Speicherlager, eines Handlingsroboters für das Produkt, die Kosten für fixe Regale für die Lagerung des Produkts sowie die Kosten für sämtliche automatischen Förderbänder, Knotenpunkte Rollen/Ketten, Anlaufscheiben, Shuttles, Regalbediengeräte um Waren in die Regale ein –und auszuladen, Schalttafeln und Informatisierung des Systems)

• Von der Finanzierung ausgeschlossen sind Investitionen für Büroräumlichkeiten, Belegschaftsräume und Dienstwohnungen.

• Die zulässigen Kosten (einschließlich Unvorhergesehenes und technische Spesen) dürfen für ein und denselben Beitragsempfänger und für die gesamte Programmdauer den Betrag von 10,0 Millionen € nicht überschreiten.

• Im Fall von Verkauf, Vermietung und/oder Veräußerung von bereits bestehenden Baulichkeiten (welche in der Vergangenheit nicht von der EU kofinanziert wurden), wird der Beitrag für die neue Investition auf die Differenz zwischen den zulässigen Kosten und dem Wert der verkauften, vermieteten oder veräußerten Baulichkeiten berechnet. Die Kontrolle bezieht sich auf die ab Einreichen des Beihilfenansuchens fünf vorangeganen Jahre.

3) Wein- und Kellerwirtschaft

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

• Die förderfähigen Investitionen beinhalten ausschließlich die Baukosten für die Bauarbeiten und Kosten betreffend die für die Funktionsfähigkeit notwendige Anlagentechnik, während Software, Anlagen, Maschinen, Gerätschaften und Behälter einschließlich Verrohrungen von der Finanzierung ausgeschlossen sind. Zu den förderfähigen Ausgaben zählen auch jene der Hochregallager (die Kosten für die Gebäudestruktur, dazu gehören die Kosten für das Speicherlager, eines Handlingsroboters für das Produkt, die Kosten für fixe Regale für die Lagerung des Produkts sowie die Kosten für sämtliche automatischen Förderbänder, Knotenpunkte Rollen/Ketten, Anlaufscheiben, Shuttles, Regalbediengeräte um Waren in die Regale ein –und auszuladen, Schalttafeln und Informatisierung des Systems)

• Von der Finanzierung ausgeschlossen sind Investitionen für Büroräumlichkeiten, Belegschaftsräume, und Dienstwohnungen genauso wie die Räumlichkeiten für Präsentation, Verkostung und Verkauf.

• Um in wirksamerer Weise auf die Weiterentwicklung des Sektors einzuwirken sind für die vorliegende Maßnahme ausschließlich Vorhaben und/oder Ankäufe mit einem Betrag von mehr als 1 Million € zulässig.

• Die zulässigen Kosten (einschließlich Unvorhergesehenes und technische Spesen) dürfen für ein und denselben Beitragsempfänger und für die gesamte Programmdauer den Betrag von 7,0 Millionen € nicht überschreiten.

• Im Fall von Verkauf, Vermietung und/oder Veräußerung von bereits bestehenden Baulichkeiten (welche in der Vergangenheit nicht von der EU kofinanziert wurden), wird der Beitrag für die neue Investition auf die Differenz zwischen den zulässigen Kosten und dem Wert der verkauften, vermieteten oder veräußerten Baulichkeiten berechnet. Die Kontrolle bezieht sich auf die ab Einreichen des Beihilfenansuchens fünf vorangeganen Jahre.

4) Milch- und Molkereisektor:

• Die förderfähigen Investitionen müssen auf Ebene der Produktionskette zwischen der Primärproduktion und der Verarbeitungsfase eine Einheit bilden: die verarbeitete Milch muss von den Landwirten stammen die gleichzeitig Mitglieder der Verarbeitungsstruktur sind, und/oder von Primärerzeugern als Einzelne oder in zusammengeschlossener Form. Die Beihilfe wird an jene Antragssteller nicht gewährt die ausschließlich Vermarktungstätigkeit betreiben (Ankauf, Verpackung, Lagerung und Verkauf von Produkten).

• Zu den förderfähigen Ausgaben zählen auch jene der Hochregallager (die Kosten für die Gebäudestruktur, dazu gehören die Kosten für das Speicherlager, eines Handlingsroboters für das Produkt, die Kosten für fixe Regale für die Lagerung des Produkts sowie die Kosten für sämtliche automatischen Förderbänder, Knotenpunkte Rollen/Ketten, Anlaufscheiben, Shuttles, Regalbediengeräte um Waren in die Regale ein –und auszuladen, Schalttafeln und Informatisierung des Systems).

• Von der Finanzierung ausgeschlossen sind Investitionen für Büroräumlichkeiten, Belegschaftsräume und Dienstwohnungen.

• Es sind ausschließlich Vorhaben und/oder Ankäufe mit einem Betrag von mehr als 1 Million € zulässig.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2.3.2.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Auswahlprinzipien – Allgemeines:

Die Autonome Provinz Bozen wird die Auswahlkriterien anhand der Übereinstimmung und der Kohärenz mit den nachfolgend beschriebenen Prinzipien genehmigen.

Für die Festlegung der Auswahlkriterien werden die horizontalen Aspekte der Innovation, des Umweltschutzes, der Bekämpfung des Klimawandels und der Anpassung an denselben berücksichtigt.

Eventuelle Auswahlkriterien territorialer Natur müssen in Relation zum vorliegenden ELR begründet werden.

Die Auswahlkriterien müssen kontrollier- und messbar sein: die Auswahl der Begünstigten muss nach Zuweisung von Punkten an das jeweilige zur Anwendung kommen Auswahlkriterium erfolgen. Es ist ein Auswahlsystem nach Punkten vorgesehen, das eine Mindestschwelle an Punkten vorsieht, unter welcher die eingereichten Projekte nicht mehr ausgewählt werden. Die notwendige Mindestpunktezahl für die Genehmigung jedes einzelnen eingereichten Projektes wird gemeinsam mit den Auswahlkriterien vom Begleitausschuss genehmigt, wie von der EU-VO Nr. 1305/2013 unter Art. 74 vorgesehen.

Verwendete Prinzipien für die Festlegung der Auswahlkriterien:

Die Projekte werden aufgrund der folgenden sieben Auswahlprinzipien bewertet, indem vorrangig gefördert werden:

- Investitionen in Produktionssektoren (Milchprodukt- und Molkereisektor) die am meisten zur Erhaltung der Berglandwirtschaft des Landes beitragen;
- Investitionen, die zur Einführung von neuen Produkt- und Prozessinnovationen und von neuen innovativen Technologien in der Vermarktung und/oder Verarbeitung der landwirtschaftlichen Produkte des endbegünstigten Unternehmens beitragen;
- Investitionen, die zur Erhöhung der Wirtschaftlichkeit der endbegünstigten Unternehmen beitragen;
- Investitionen, die zur Verbesserung der Energieeffizienz, zur Energieeinsparung und zur verbesserten Umweltverträglichkeit der Produktionsprozesse der endbegünstigten Unternehmen beitragen;
- Investitionen, die zur Erhöhung der Produktionsanteile gemäß anerkannter Qualitätsnormen beitragen;
- Investitionen, die zur Verbesserung der Nahrungsmittelproduktionskette für die landwirtschaftlichen Produkte des Landes beitragen, wobei die Verknüpfung zwischen Primärproduktionsfase und jener der Vermarktungs- und/oder Verarbeitungsfase gestärkt werden soll;
- Investitionen, die zur Diversifizierung der landwirtschaftlichen Tätigkeiten und Produkte in den dafür prädestinierten Berglagen beitragen.

8.2.2.3.2.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Das der Untermaßnahme 4.2 zugeordnete Budget und die Mitfinanzierungsquote sind in der nachfolgenden Tabelle angeführt.

1. omissis

2. Sektor Obst- und Gemüsebau (verarbeitetes Produkt):

Gesamter öffentlicher Beitrag gleich 20% der förderfähigen Kosten.

3. Sektor Wein und Kellerwirtschaft:

Gesamter öffentlicher Beitrag gleich 30% der förderfähigen Kosten.

4. Milch- und Molkereisektor:

Gesamter öffentlicher Beitrag gleich 30% der förderfähigen Kosten.

Abteilung	Gesamtkosten - €	Öffentlicher Beitrag - €	% öffentlicher Beitrag	Anteil EU - €	% EU	Anteil Staat - € (*)	% Anteil Staat	Anteil privat - €	% Anteil privat
Abteilung 31 - Untermaßnahme 4.2	108.355.074,20	32.506.522,26	30,00%	14.016.812,40	43,12%	18.489.709,86	56,88%	75.848.551,94	70,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Budget der Maßnahme 4.2 (EU-Quote und nationale Quote)

8.2.2.3.2.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.2.3.2.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Vorausgeschickt: siehe auch Beschreibung in Maßnahme 1.

1) Bedingungen für die Förderfähigkeit der Beitragsansuchen:

In dieser zusammenfassenden Aufstellung der Ergebnisse der Überprüfung sind nur jene Kriterien angeführt, die nach entsprechenden Korrekturen als kontrollierbar eingestuft wurden.

Zugangskriterium 1 - Sektor Obst- und Gemüsebau – Frischprodukt: die förderfähigen Investitionen müssen die geltenden gemeinschaftlichen Bestimmungen und Voraussetzungen für die Art der Investition einhalten.

- Kontrollfase: Bearbeitung des Ansuchens;

- Art der Kontrolle: Überprüfung der geltenden EU-Bestimmungen für die jeweilige vom Antragsteller zu realisierende Vorhabenart.

Zugangskriterium 2 - Sektor Obst- und Gemüsebau – Frischprodukt: was die Lagerkapazität des Frischproduktes betrifft werden Investitionen zur Anpassung der Lagerfähigkeit in kontrollierter

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Atmosphäre bis zur Erreichung des Höchstwertes von 80% des Produktionsdurchschnitts der letzten drei Jahre.

- Kontrollfase: Bearbeitung des Ansuchens;
- Art der Kontrolle: in Bezug auf die die Lagerkapazität des Frischproduktes Ermittlung des Produktionsdurchschnitts der letzten drei Jahre unter Berücksichtigung
  - der Jahrgänge mit Hagelschäden
  - von Schwankungen der Anbaufläche im Produktionsgebiet
  - des Alters der Anlagen,
  - der Art der verwendeten Unterlage
  - des Beginns der vollen Ertragsfähigkeit der Anlagen.

2) Auswahlkriterien:

Alle Auswahlkriterien sind kontrollierbar.

3) Verpflichtungen und andere vorgesehene Voraussetzungen:

Alle Verpflichtungen sind kontrollierbar.

8.2.2.3.2.9.2. Gegenmaßnahmen

Zugangskriterium 1 - Sektor Obst- und Gemüsebau – Frischprodukt: die förderfähigen Investitionen müssen die geltenden gemeinschaftlichen Bestimmungen und Voraussetzungen für die Art der Investition einhalten.

- Risiken in der Umsetzung der Maßnahme: allgemeines Kriterium – Risiko nicht alle zur Anwendung kommenden Bestimmungen ermitteln zu können
- Gegenmaßnahmen: keine
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

Zugangskriterium 2 - Sektor Obst- und Gemüsebau – Frischprodukt: was die Lagerkapazität des Frischproduktes betrifft werden Investitionen zur Anpassung der Lagerfähigkeit in kontrollierter Atmosphäre bis zur Erreichung des Höchstwertes von 80% des Produktionsdurchschnitts der letzten drei Jahre berücksichtigt.

- Risiken in der Umsetzung der Maßnahme: mögliche Schwierigkeiten bei der Einholung und Sammlung der notwendigen Daten für Berechnung der Durchschnitte und die Überprüfung deren Plausibilität sofern die Daten vom Begünstigten selbst zur Verfügung gestellt werden.
- Gegenmaßnahmen: keine

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

8.2.2.3.2.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Schlussfolgerungen Untermaßnahme 4-2:

- Die Bedingungen hinsichtlich der Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme sind bewertet worden. Die Zulässigkeitskriterien der Beitragsansuchen und die Auswahlkriterien sind kontrollierbar und messbar.
- Ein eigenes detailliertes Schema wurde erstellt (es wird auf die beigelegte Kontrollierbarkeitsschema der Untermaßnahme verwiesen).
- Es wird unterstrichen, dass vor der Annahmen von Beitrags- und Zahlungsansuchen für den Programmzeitraum 2014-2020 die Verwaltungsabläufe, die Handbücher der Maßnahmen definiert und sämtliche notwendige Dokumentation zur Gesuchsbearbeitung zur Verfügung gestellt werden, einschließlich der Check-Listen und der Prüfprotokolle.
- Nach Anhören des Begleistausschusses werden auch die Auswahlkriterien definiert.

8.2.2.3.2.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Für die vorliegende Maßnahme nicht zutreffend.

8.2.2.3.2.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Festlegung nichtproduktiver Investitionen

Festlegung kollektiver Investitionen

Festlegung integrierter Projekte

Festlegung und Ermittlung der förderfähigen Natura-2000-Gebiete und sonstiger förderfähiger Gebiete von hohem Naturschutzwert

Beschreibung der Ausrichtung der Förderung landwirtschaftlicher Betriebe entsprechend der SWOT-Analyse, die für die Priorität gemäß Artikel 5 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 durchgeführt wurde

Liste neuer Rechtsvorschriften der Union, auf deren Grundlage Fördermittel gemäß Artikel 17 Absatz 6 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 gewährt werden können

Soweit relevant, die Mindestnormen für Energieeffizienz gemäß Artikel 13 Buchstabe c der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014;

Soweit relevant, Festlegung der Schwellenwerte gemäß Artikel 13 Buchstabe e der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.2.3.3. Untermaßnahme 4-4: Nicht produktive Investitionen zur Erhaltung der Biodiversität (Arten und Lebensräume von Natura 2000)

Untermaßnahme:

- 4.4 – Unterstützung für nichtproduktive Investitionen im Zusammenhang mit der Verwirklichung der Agrarumwelt- und Klimaziele

8.2.2.3.3.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Typologie der vorgesehenen Eingriffe: materielle und immaterielle Investitionen.

Nichtproduktive Investitionen gemäß Art. 17, Buchstabe d) der EU-Verordnung Nr. 1305/2013, die den Erhalt der biologischen Vielfalt von Arten und Lebensräumen, die Steigerung des Freizeitwerts eines Natura-2000-Gebiets oder eines anderen Gebiets von hohem Naturwert sowie die Erhaltung und die Steigerung ihrer ökologischen Wertigkeit gewährleisten. Diese Investitionen werden einmalig während der Laufzeit des ELR verwirklicht.

Beschreibung der vorgesehenen Eingriffe:

1. Nichtproduktive Investitionen, die den Erhalt der biologischen Vielfalt bei Arten und Lebensräumen, die Steigerung des Freizeitwerts eines Natura- 2000-Gebiets oder eines sonstigen Systems mit hohem Naturwert:

Nichtproduktive Investitionen mit dem Ziel der Aufwertung von Natura 2000 Lebensräumen, um die ökologischen und naturkundlichen Bedingungen zu verbessern, wie beispielsweise:

- Wiesen und Weiden:
  - Eindämmen der Baum- und Strauchvegetation durch gezielte Entstrauchung gekoppelt - bei Bedarf - mit einer darauf folgenden Ziegenweide;
  - Errichtung von Zäunen für eine geregelte Weidetätigkeit;
  - Entfernung der Gehölzvegetation (diese Investitionen werden einmalig während der Laufzeit des ELR verwirklicht);
  - Entstrauchung besonders wertvoller Lebensräume, die aufgrund ihrer floristischen und faunistischen Vielfalt erhaltenswert sind, wie Lärchenwiesen und –weiden;

- Feuchtgebiete:
  - Investitionen mit dem Ziel Feuchtlebensräume zu schützen, zu erhalten und aufzuwerten;
  - Gezielte Entfernung konkurrierender Gehölze zur Erhaltung der lebensraumtypischen Vegetation;
  - Investitionen für die Wiederherstellung der natürlichen Dynamik von Wasserläufen;
  - Investitionen für gezielte Wiedevernässungen oder für das Anheben des Grundwasserspiegels;
  - Entstrauchung und Mahd der Streumöser wie beispielsweise Pfeifengraswiesen (Natura-2000-Lebensraum 6410) (Diese Investitionen werden einmalig während der Laufzeit des ELR verwirklicht);
  - Neuanlegung und Renaturierung von Wasserflächen (eutrophe Teiche - Natura-2000-Lebensraum 3150);
  - Umzäunung von wertvollen Feuchtlebensräumen;

- Tier- und Pflanzenarten:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Investitionen, mit dem Ziel Auswirkungen und Konflikte, welche Tier- und Pflanzenarten betreffen, zu mildern bzw. zu beseitigen, wie: Beseitigung von Stacheldrahtzäunen, unterirdische Verlegung von Freileitungen, Sicherung von Mittel- und Hoch-Spannungsmasten und Leitungen für die Avifauna (Anbringung von Spiralen und rot-weißen Polyurethan-Bällen zur Erhöhung der Sichtbarkeit der Kabel für Vögel im Flug, Anbringung von eigenen Vorrichtungen um das Ansitzen der Vögel zu steuern, Anbringung von Nistkästen mit Kabelisolierung, Anbringen von Isolatoren aus PVC);
- Investitionen zu Gunsten von Lebensraumaufwertungen für Tier- und/oder Pflanzenarten durch Strukturverbesserungen, Artenzusammensetzung und Vernetzung ihrer Lebensräume, wie: Aufwertung von Aufzuchtgebieten, Balzplätzen und Überwinterungsgebieten für Rauhfußhühner, Aufwertung von Brutgebieten sowie Jagdrevieren der Tag- und Nacht-Greifvögel, Revitalisierung und Erhaltung von Feuchtlebensräumen durch geregelte Weidetätigkeit, Kontrolle der invasiven Strauch- und Gehölzvegetation, Anhebung des Grundwasserspiegels, Bekämpfung nicht einheimischer Arten, welche in floristisch und ökologisch interessante Wiesenbereiche eindringen, Neuschaffung von ökologischen Korridoren und Verbindungen für nicht zusammenhängende Lebensräume und Biotope;

2. Nichtproduktive Investitionen zur Förderung der Vernetzung von Lebensräumen und Natura 2000 Gebieten Mittels Schaffung eines Netzwerks:

- Neuschaffung von Teichen, Tümpeln, verschiedenen Feuchtlebensräumen, Hecken und anderen wertvollen Lebensräumen;
- Neuschaffung von ökologischen Nischen, wo diese unterrepräsentiert sind;
- Investitionen zur Wiedergewinnung bzw. Aufwertung von Landschaftselementen (Hecken, Trockenmauern, Einzelbäume);

3. Nichtproduktive Investitionen zur Aufwertung von Landschaftssystemen für eine touristische Nutzung der Natura 2000 Lebensräume:

Aufwertung und/oder Neuschaffung von Wanderwegen und Steigen in ökologisch hochwertigen Bereichen zum Zwecke der Besucherlenkung, um die Verbesserung der Ökosysteme zu garantieren.

8.2.2.3.3.2. Art der Unterstützung

Es sind ausschließlich Arbeiten in Eigenregie vorgesehen, die von der Verwaltung der Autonomen Provinz Bozen umgesetzt werden.

8.2.2.3.3.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Fauna-Flora-Habitat Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen und naturnahen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen in geltender Fassung

Prioritärer Aktionsplan für die Umsetzung von Natura 2000.

8.2.2.3.3.4. Begünstigte

Autonome Provinz Bozen (Arbeiten in Regie): Die Abteilung Forstwirtschaft führt die Arbeiten in Regie durch; die Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung ist verantwortlich für die Programmierung, Planung/Auswahl sowie die Endabnahme der Vorhaben.

8.2.2.3.3.5. Förderfähige Kosten

Förderfähige Kosten sind ausschließlich Kosten für die Durchführung der Vorhaben, sprich Ausgaben für Materialankäufe und Maschinenmieten, die für die Umsetzung des genehmigten Vorhabens notwendig sind. Es sind weiters die Löhne für die Arbeitsstunden inbegriffen.

Ein Projekt in Regie beinhaltet somit neben den Ausgaben für Materialankäufe und Maschinenmieten auch die Löhne für die Arbeitsstunden der Arbeiter (Landwirtschaftliche Tagelöhner und Forstarbeiter).

Die Kosten für die Projektierung, Bauleitung und Abnahme sind von den Projektkosten ausgeschlossen: in den Projektkosten sind die Gehälter und ev. Freibeträge für Projektant, Bauleiter und Sicherheitskoordinator nicht inbegriffen.

Die anwendbaren und zulässigen Kosten für die einzelnen Posten der Eingriffstypologien werden jährlich von der technischen Kommission in einer Preisliste auf Provinzebene festgelegt (Landesgesetz Nr. 23 vom 19. November 1993, Art. 2 und 3).

8.2.2.3.3.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Es sind folgende Zulassungskriterien definiert worden:

- Übereinstimmung mit dem Jahresprogramm der Abteilung 28
- Übereinstimmung der Vorhaben innerhalb der Natura 2000 Gebiete (gemäß PAF oder Managementpläne laut Natura 2000) oder in anderen Gebieten mit hohem landschaftlichen Wert ;

8.2.2.3.3.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Auswahlkriterien – allgemein:

Die Autonome Provinz Bozen wird die Auswahlkriterien genehmigen, wobei Zugehörigkeit und Kohärenz zu den unten beschriebenen Grundsätzen bewertet wird:

Die Auswahlkriterien werden anhand sich übergreifender Themen wie Innovation, Umwelt, Klimaschutz und deren Anpassungsmaßnahmen definiert.

Auswahlkriterien, gegebenenfalls territorialer Art, werden in Bezug auf die Strategie – die dieser Plan (ELR) vorsieht - gerechtfertigt sein.

Die Auswahlkriterien müssen überprüfbar und quantifizierbaren sein: die Projektauswahl erfolgen durch Zuweisung einer Punktezahl für jedes vorgesehene Kriterium. Es gibt ein Punkte-Auswahl-System mit einer Mindest-Punktezahl und einen Schwellenwert. Wenn letzterer nicht erreicht wird, werden die Projekte nicht zugelassen. Die erforderliche Mindest-Gesamtpunktezahl wird zusammen mit den Auswahlkriterien vom Begleitausschuss gemäß Reg (EG) Nr. 1305/2013, Art. 74 genehmigt.

Für die Definition der Auswahlkriterien werden folgende Punkte beachtet:

- Prioritätenliste für die vorgesehenen Vorhaben innerhalb eines Natura 2000-Gebietes (oder einem anderen Schutzgebiet); sie richtet sich nach dem Veränderungs- bzw. dem Verschlechterungsgrad desselben; Ziel sind die Wiederherstellung oder die Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die oben angeführte Prioritätenliste wird jährlich erstellt und im Jahresprogramm der öffentlichen Verwaltung vorgesehen.

8.2.2.3.3.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Das für die Untermaßnahme 4.4 vorgesehene Budget sowie die Kofinanzierungs- Quoten werden in der beigefügten Tabelle aufgelistet.

Maximale Beitragshöhe:

Die vorgesehenen Projekte werden als Arbeiten in Regie durch die Autonome Provinz Bozen mit öffentlichem Beitrag bis zu 100% der anerkannten Kosten durchgeführt.

Abteilung	Gesamtkosten	Öffentlicher Beitrag €	Öffentlicher Beitrag in %	Anteil EU €	Anteil EU in %	Anteil Staat € (*)	Staatlicher Anteil in %	Privater Anteil €	Privater Anteil in %
Abteilung 28 - Untermaßnahme 4.4	3.300.000,00	3.300.000,00	100,00%	1.422.960,00	43,12%	1.877.040,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Budget und Mitfinanzierungsanteile der Untermaßnahme 4.4

8.2.2.3.3.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.2.3.3.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Vorwort: siehe Maßnahme 1

1) Zulassungskriterien für die Beitragsgesuche:

Alle Zulassungskriterien sind kontrollier- und messbar.

2) Auswählkriterien:

Alle Auswahlkriterien sind kontrollier- und messbar.

3) Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

Alle Verpflichtungen gelten kontrollier- und messbar.

8.2.2.3.3.9.2. Gegenmaßnahmen

Es gibt keine Notwendigkeit.

8.2.2.3.3.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Schlussfolgerungen – Maßnahme 4.4:

- Die Anforderungen der Überprüfbarkeit der Maßnahme sind bewertet worden: Die Kriterien sind kontrollierbar. Die vorgesehenen Auswahlkriterien sind bewertet worden; Details sind im Begleitausschuss zu definieren.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Es gibt ein detailliertes Formular (man verweist auf das Formular zur Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme im Anhang).
- Vor der Annahme der Beitragsgesuche für die Programmperiode 2014-2020 müssen die Genehmigungsprozedur, die Handbücher zur Maßnahme und alle weiteren Unterlagen die für das Verfahren nützlich sind einschließlich der Checklisten und der Kontrollprotokolle definiert werden.
- Nach Anhören des Begleitausschusses werden die Auswahlkriterien definiert.

8.2.2.3.3.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Für diese Maßnahme nicht von Bedeutung.

8.2.2.3.3.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Festlegung nichtproduktiver Investitionen

Definition von nichtproduktiven Investitionen: Zu den nichtproduktiven Investitionen zählen die Aufwertung des Freizeitwerts eines Natura 2000-Gebiets oder eines anderen Gebiets mit hohem Naturwert, die Erhaltung und die Steigerung ihrer Wertigkeit.

Festlegung kollektiver Investitionen

Festlegung integrierter Projekte

Festlegung und Ermittlung der förderfähigen Natura-2000-Gebiete und sonstiger förderfähiger Gebiete von hohem Naturschutzwert

In Südtirol sind für das Netzwerk Natura 2000 40 Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung (17 davon auch als Besondere Vogel-Schutzgebiete) ausgewiesen worden. Neben diesen gibt es noch weitere Schutzgebiete, die gemäß Art. 1, Komma 2, Buchstabe (a), (b) (begrenzt auf die Landschaftsschutzgebiete wie in den Durchführungsbestimmungen der Landschaftspläne vorgesehen), (c) und (d) des Landschaftsschutzgesetzes Nr. 16/1970 unter Schutz gestellt worden sind.

Beschreibung der Ausrichtung der Förderung landwirtschaftlicher Betriebe entsprechend der SWOT-Analyse, die für die Priorität gemäß Artikel 5 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 durchgeführt wurde

Liste neuer Rechtsvorschriften der Union, auf deren Grundlage Fördermittel gemäß Artikel 17 Absatz 6 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 gewährt werden können

Soweit relevant, die Mindestnormen für Energieeffizienz gemäß Artikel 13 Buchstabe c der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Soweit relevant, Festlegung der Schwellenwerte gemäß Artikel 13 Buchstabe e der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014

8.2.2.4. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.2.4.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

8.2.2.4.2. Gegenmaßnahmen

8.2.2.4.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.2.5. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

8.2.2.6. Informationen, spezifisch für die Maßnahme

Festlegung nichtproduktiver Investitionen

Siehe Definition der Untermaßnahme 4.4.

Festlegung kollektiver Investitionen

Für diese Maßnahme nicht von Bedeutung.

Festlegung integrierter Projekte

Für diese Maßnahme nicht von Bedeutung.

Festlegung und Ermittlung der förderfähigen Natura-2000-Gebiete und sonstiger förderfähiger Gebiete von hohem Naturschutzwert

Siehe Definition der Untermaßnahme 4.4.

Beschreibung der Ausrichtung der Förderung landwirtschaftlicher Betriebe entsprechend der SWOT-Analyse, die für die Priorität gemäß Artikel 5 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 durchgeführt wurde

Siehe Definition der Untermaßnahme 4.1.

Liste neuer Rechtsvorschriften der Union, auf deren Grundlage Fördermittel gemäß Artikel 17 Absatz 6 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 gewährt werden können

Für diese Maßnahme nicht von Bedeutung.

Soweit relevant, die Mindestnormen für Energieeffizienz gemäß Artikel 13 Buchstabe c der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014;

Für diese Maßnahme nicht von Bedeutung.

Soweit relevant, Festlegung der Schwellenwerte gemäß Artikel 13 Buchstabe e der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014

Für diese Maßnahme nicht von Bedeutung.

8.2.2.7. Sonstige wichtige Anmerkungen zum Verständnis und zur Durchführung der Maßnahme

Untermaßnahme 4-1

Zweckbestimmung: die Begünstigten der Beihilfen im Sinne der Maßnahme müssen sich verpflichten die Zweckbestimmung für das finanzierte Vorhaben nicht zu verändern, für mindestens 10 Jahr ab Auszahlung des Endbetrages der Beihilfen für die baulichen Investitionen und für die Innenmechanisierung, auch wenn der Betrieb in der Zwischenzeit den Betriebleiter wechselt.

Zusätzliche Staatliche Beihilfen: es ist eine Zusatzfinanzierung mit den der Maßnahme entsprechenden Kriterien mit Landesmitteln im Ausmaß von 20,0 Millionen Euro vorgesehen.

Zuständiges Amt: Bezirksamt für Landwirtschaft Bruneck; Amt für ländliches Bauwesen.

Untermaßnahme 4-2

Zweckbestimmung: die Begünstigten der Beihilfen im Sinne der Maßnahme müssen sich verpflichten die Zweckbestimmung für das finanzierte Vorhaben nicht zu verändern, für mindestens zehn Jahre ab Auszahlung des Endbetrages der Beihilfen für die Baulichkeiten und für die dazugehörigen Anlagen und für mindestens fünf Jahre ab Auszahlung des Endbetrages der Beihilfen für die angekauften Maschinen und maschinellen Anlagen.

Zusätzliche Staatliche Beihilfen: es ist eineZusatzfinanzierung im Ausmaß von 20,0 M € mit den der Maßnahme entsprechenden Kriterien mit Landesmitteln vorgesehen.

Zuständiges Amt: Amt für EU-Strukturfonds in der Landwirtschaft

Untermaßnahme 4-4

Zweckbestimmung: dadurch dass es sich um nichtproduktive Investitionen handelt unterliegen sie keiner Verpflichtung.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Zusätzliche Staatliche Beihilfen: es ist keine Zusatzfinanzierung mit den der Maßnahme entsprechenden Kriterien mit Landesmitteln vorgesehen.

Zuständige Abteilung:

Abteilung Forstwirtschaft.

Im Handbuch für das Verfahren der Untermaßnahme 4.4 wird detailiert Bezug genommen auf die Verbindung von Abteilung Forstwirtschaft (Verantwortlicher der Untermaßnahme) und Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung (verantwortlich für die Programmierung, Planung/Auswahl und Endabnahme der Vorhaben).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.3. M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)

8.2.3.1. Rechtsgrundlage

Artikel 19, Paragraph 1, Buchstabe (a-1) der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013

Artikel 2 der Verordnung (EU) der Kommission Nr. 807/2014

Artikel 8, Paragraph 2 der Verordnung (EU) der Kommission Nr. 808/2014

8.2.3.2. Allgemeine Beschreibung der Maßnahme einschließlich Interventionslogik und Beitrag zu den Schwerpunktbereichen und übergreifenden Zielsetzungen

a) Ziel der Maßnahme:

Es ist Ziel der Untermaßnahme 6.1, welche als einzige Maßnahme innerhalb des Maßnahmenbündels 6 umgesetzt wird, über die Unterstützung für Jungbauern beiden Geschlechts, die einen hohen Standard an spezifischem Wissen mitbringen, den Generationswechsel in den in der Provinz befindlichen landwirtschaftlichen Betriebe voranzutreiben. Die Maßnahme bezweckt, die Eingliederung junger Menschen in den landwirtschaftlichen Bereich zu fördern, da das durchschnittliche Alter der Beschäftigten in der Landwirtschaft in der Autonomen Provinz Bozen hoch ist, auch wenn es niedriger ist als auf gesamtstaatlicher Ebene. Um diesen Schwachpunkt der landwirtschaftlichen Struktur der Provinz zu überwinden, soll die Übertragung von landwirtschaftlichen Betrieben auf die junge Generation gefördert werden, um so die Landwirtschaft mit neuen Ideen und Know-How zu bereichern, mit dem Ziel, diese in den primären Sektor einfließen zu lassen. Die Umsetzung der Untermaßnahme 6.1 nimmt, unter dem Gesichtspunkt der ländlichen Entwicklung, einen wichtigen Stellenwert ein, nicht nur was den Generationswechsel betrifft, sondern auch um die Ausweitung des Produktangebots und die Eingliederung der bäuerlichen Tätigkeit in die Gesamtwirtschaft zu fördern und neue Erwerbs- und Arbeitsmöglichkeiten zu schaffen und das bäuerliche Einkommen innerhalb der Wertschöpfungskette zu sichern und zu steigern.

b) Der damit zusammenhängende Bedarf in der Provinz:

Bedarf 8 – Erleichterung des Generationswechsels: Ziel dieser Maßnahme ist es, das Heranwachsen einer neuen Klasse von bäuerlichen Jungunternehmern, in welcher die Beteiligung von Unternehmerinnen weiblichen Geschlechts eine wesentliche Bedeutung einnehmen könnte, zu fördern, welche die nötige berufliche Aus- und Weiterbildung und die Fähigkeit für eine Neuausrichtung zu qualitativ hochwertigen Produkten haben und dabei Bearbeitungsmethoden anwenden, die den schonenden Umgang mit dem natürlichen Lebensraum sichern und im Einklang mit dem Erhalt der Landschaft sowie dem Schutz der Umwelt stehen.

c) Abdeckung des Bedarfes durch die Maßnahme:

Die Untermaßnahme 6.1 bietet den Junglandwirten, die beabsichtigen eine landwirtschaftliche Tätigkeit zu beginnen, eine angemessene wirtschaftliche Beihilfe. Junglandwirte, die den Wunsch haben eine eigene unternehmerische Tätigkeit im Bereich Landwirtschaft zu betreiben, werden dank dieser wirtschaftlichen Zuwendung in ihren Bemühungen unterstützt, sich in einem landwirtschaftlichen Betrieb niederzulassen. In diesem Zusammenhang erscheint es zudem wichtig hervorzuheben, dass eine neue Klasse von Landwirten, welche auf die Produktinnovation, aber zugleich auch auf den Schutz der Umwelt ausgerichtet ist, zur Erreichung der Querschnittsziele des gesamten landwirtschaftlichen Sektors in der Provinz beiträgt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

d) Beitrag der Maßnahme in Bezug auf Prioritäten und Schwerpunktbereiche:

Priorität 2 – Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken mit Schwerpunkt auf den folgenden Bereichen; thematischer Schwerpunktbereich 2b – Erleichterung des Generationswechsels.

e) Potenzieller Beitrag beider Untermaßnahmen in Bezug auf andere Prioritäten und Schwerpunktbereiche:

Priorität 1 - Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten; thematischer Schwerpunktbereich 1a - Förderung der Innovation, der Zusammenarbeit und des Aufbaus der Wissensbasis in ländlichen Gebieten.

Priorität 2 – Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken; thematischer Schwerpunktbereich 2a - Unterstützung der Betriebsumstrukturierung der landwirtschaftlichen Betriebe mit erheblichen strukturellen Problemen, insbesondere jener Betriebe, welche einen geringen Markteinteil innehaben, jener Betriebe, welche in besonderen Marktsektoren tätig sind und jener Betriebe, welche eine Diversifizierung der Tätigkeit benötigen.

Priorität 4 - Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme; thematischer Schwerpunktbereich 4a - Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, unter anderem in den Natura-2000-Gebieten und in den landwirtschaftlichen Gebieten mit hohem Naturwert sowie des Zustands der europäischen Landschaften.

f) Beitrag beider Untermaßnahmen in Bezug auf die Querschnittsziele der ländlichen Entwicklung:

Die Untermaßnahme 6-1 leistet einen wichtigen Beitrag für das Querschnittsziel der Innovation. Sie zielt auf die Erleichterung des Generationswechsels der Betriebsleiter ab und versucht auf diese Weise, mit Übertragung der Verantwortung an die besser qualifizierte und beruflich ausgebildete neue Generation von Unternehmern und Unternehmerinnen, die Anwendung neuer Ideen und innovativer Lösungen für Probleme des landwirtschaftlichen Sektors der Provinz Bozen anzuregen. Durch diesen Anreiz zur Übertragung landwirtschaftlicher Betriebe an Junglandwirte mit einer guten beruflichen Aus- und Weiterbildung und Arbeitserfahrung trägt die Untermaßnahme überdies zu einer qualitativ hochwertig orientierten Produktion unter Anwendung von Produktionstechniken bei, die mit dem Schutz des natürlichen Raums, der Beibehaltung der Landschaft und dem Schutz der Umwelt verträglich sind.

8.2.3.3. Anwendungsbereich, Höhe der Fördermittel, förderfähige Begünstigte und, soweit relevant, Methode für die Berechnung des Förderbetrags bzw. des Fördersatzes, aufgeschlüsselt nach Untermaßnahmen und/oder erforderlichenfalls Vorhabenarten. Für jede Art von Vorhaben Angaben zu den förderfähigen Kosten, den Förderfähigkeitsbedingungen, den anwendbaren Förderbeträgen und Fördersätzen sowie den Grundregeln für die Festlegung von Auswahlkriterien

8.2.3.3.1. Untermaßnahme 6-1: Existenzgründungsbeihilfe für Junglandwirte

Untermaßnahme:

- 6.1 – Existenzgründungsbeihilfe für Junglandwirte

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.3.3.1.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Die von der Untermaßnahme vorgesehene Vorhabensart nimmt Bezug auf den Artikel 19, Paragraph 1, a), i) der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013. Die Beihilfe, in Form einer Prämie, wird für die Erleichterung des Einstieges der Junglandwirte in die bäuerliche Arbeitswelt gewährt.

Beschreibung der Niederlassung, wie von der Autonomen Provinz Bozen vorgesehen:

Unter Erstniederlassung versteht man den 100%-igen Erwerb des Eigentums an einem landwirtschaftlichen Betrieb oder die 100%-ige Anpachtung eines landwirtschaftlichen Betriebes seitens physischer Personen mit Übernahme der zivil- und steuerrechtlichen Haftung für eine Mindestdauer von 10 Jahren, unter Beibehaltung der Verfügbarkeit über die Flächen während des gesamten Verpflichtungszeitraums.

Die Erstniederlassung erfolgt mit der Unterzeichnung des Vertrages über den Erwerb oder die Pacht, oder im Falle der Erbfolge mit dem Erlass oder Widerruf des Erbscheins, unter Zugrundelegung des nachstehend festgelegten betrieblichen Mindeststandardoutputs. Der Junglandwirt muss eine MwSt.-Position innehaben oder beantragen.

Der Betriebsplan zur Entwicklung der landwirtschaftlichen Tätigkeit muss zeitgleich mit dem Beihilfegesuch und den Unterlagen, welche zum Nachweis für die Erstniederlassung dienen, eingereicht und innerhalb Ende des dritten aufeinanderfolgenden vollen Kalenderjahres ab Entscheidung über die Gewährung der Prämie umgesetzt werden.

Beschränkt auf die Kampagne für die Entgegennahme der Beihilfegesuche 2022 muss der Betriebsplan zur Entwicklung der landwirtschaftlichen Tätigkeit, welcher zeitgleich mit dem Beihilfegesuch und den Unterlagen, die zum Nachweis für die Erstniederlassung dienen, vorzulegen ist, innerhalb Ende des zweiten aufeinanderfolgenden vollen Kalenderjahres ab Entscheidung über die Gewährung der Prämie umgesetzt werden.

8.2.3.3.1.2. Art der Unterstützung

Es sind ausschließlich öffentliche Beiträge in Form von Prämien für die Erstniederlassung vorgesehen.

8.2.3.3.1.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Artikel 9 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013; Artikel 65 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013.

8.2.3.3.1.4. Begünstigte

Die Erstniederlassungsprämie für Junglandwirte wird physischen Personen gewährt, welche:

- Erstmals einen landwirtschaftlichen Betrieb führen, dessen Standardoutput innerhalb der Ober- und Untergrenzen liegt, welche aufgrund der Tabelle des Nationalen Instituts für Agrarwirtschaft – Standardoutput - 2007 – Südtirol – festgelegt sind;
- Die zivil- und steuerrechtliche Haftung des Betriebes übernehmen;
- Zum Zeitpunkt der Abgabe des Gesuchs das 40igste Lebensjahr noch nicht überschritten haben;
- Über eine ausreichende berufliche Qualifikation verfügen oder diese innerhalb von 3 Jahren ab Entscheidung über die Gewährung der Förderung erlangen; beschränkt auf die Kampagne für die

Entgegennahme der Beihilfegesuche 2022 beträgt die zur Aneignung der ausreichenden beruflichen Qualifikation eingeräumte Frist 2 Jahre ab Entscheidung über die Gewährung der Förderung;

- Zugleich mit dem Beihilfegesuch und den Unterlagen, welche zum Nachweis für die erfolgte Erstniederlassung dienen, einen Betriebsplan vorlegen;
- Innerhalb von 18 Monaten ab dem Zeitpunkt der Niederlassung den Nachweis erbringen, "aktiver Landwirt" gemäß Artikel 9 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 zu sein.

8.2.3.3.1.5. Förderfähige Kosten

Nicht zutreffend für diese Maßnahme.

8.2.3.3.1.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

1. Objektive Voraussetzungen:

1-1 Zur Erstniederlassungsprämie zugelassen sind Junglandwirte, welche sich in der Phase der Erstniederlassung befinden und über eine eigene MwSt.-Position im Bereich Landwirtschaft verfügen; diese Position darf frühestens 12 Monate vor dem Datum der Einreichung des Gesuches eröffnet worden sein.

1-2 Die Begünstigten müssen den Betrieb als Betriebsinhaber zu 100% in Eigentum oder in Pacht übernehmen;

1-3 Zur Erstniederlassungsprämie werden nur Kleinstunternehmen mit einem Umsatz oder einer Bilanzsumme unter 2 Mio € gemäß Art. 2 der Anlage I der Verordnung Nr. 702/2014 zugelassen. Dieses Kriterium gilt als erfüllt, wenn die Standardoutputwerte unter diesen Beträgen liegen;

1-4 Gemäß Art. 5, Paragraph 2, der Verordnung der Kommission vom 11.03.2014, Nr. 807/2014, und der Verordnung der Kommission vom 18.12.2009, Nr. 1291/2009, ergänzt mit Verordnung der Kommission vom 01.08.2014, Nr. 1198/2014, wird bei der Festlegung der Ober- und Untergrenzen für den Zugang zur Förderung auf die Tabelle des Nationalen Instituts für Agrarwirtschaft – Standardoutput - 2007 – Südtirol – Bezug genommen.

1-5 Der Begünstigte wird zur Förderung zugelassen, wenn die Produktionswerte gemäß Tabelle des Nationalen Instituts für Agrarwirtschaft – Standardoutput - 2007 – Südtirol – innerhalb der folgenden Standardoutputschwellen mit Unter- und Obergrenze von jeweils € 10.000 und € 100.000 liegen. Für Begünstigte in optimalen sozio-ökonomischen Verhältnissen beträgt die Untergrenze 20.000 €.

Die obgenannten Untergrenzen gelten nicht für Bergwirtschaftsbetriebe mit sozio-ökonomischen Schwierigkeiten, deren Betrieb auf über 600 Metern liegt und welche einen wesentlichen Beitrag zur Multifunktionalität des Betriebs beitragen. In diesem Fall liegt das Mindeststandartproduktionslimit bei 8.000 €.

2. Subjektive Voraussetzungen – berufliche Qualifikation:

2-1 Es werden nur physische Einzelpersonen als alleinige Eigentümer oder Pächter von landwirtschaftlichen Betrieben, welche in individueller Form geführt werden, zugelassen. Ausgeschlossen sind Gesellschafter von faktischen Gesellschaften (De-Facto-Gesellschaften), einfachen Gesellschaften, Personengesellschaften und Kapitalgesellschaften. Auf Provinzebene stellt das Familienunternehmen die

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

meistverbreitete Unternehmensform in der Landwirtschaft dar. In den meisten Fällen handelt es sich dabei um Unternehmen geringen Ausmaßes. Die Provinz beabsichtigt diese Unternehmensform zu unterstützen, um der Abwanderung aus dem Berggebiet entgegenzuwirken. Aufgrund der geringen Verfügbarkeit von landwirtschaftlichen Nutzflächen, der oftmals schwierigen Bearbeitungsverhältnisse, zurückzuführen auf die Hangneigung und Höhenlage, und aufgrund der folglich eingeschränkten Möglichkeit des Einsatzes von Maschinen, nimmt die Arbeitskraft gegenüber dem Produktionsfaktor Kapital einen vorwiegenden Stellenwert ein, was dazu führt, dass andere Unternehmensformen wenig geeignet sind.

2-2 Die Erstniederlassungsprämie wird Junglandwirten gewährt, welche im Besitz einer der folgenden beruflichen Qualifikationen sind:

a. Doktorat in Land- oder Forstwirtschaft oder Veterinärmedizin oder Diplom oder Nachweis über den erfolgreichen Abschluss einer Oberschule oder einer Fachschule mit landwirtschaftlicher Ausrichtung oder eine andere berufliche Vorbereitung, welche diesen Qualifikationen entspricht und eine kompetente Führung des landwirtschaftlichen Betriebes gewährleistet;
b. Bestätigung über die erfolgte Teilnahme an landwirtschaftlichen Weiterbildungskursen mit einer Mindestdauer, welche mit Dekret des Landesrates für Landwirtschaft festgelegt wird. Dabei muss es sich um Kurse handeln, die von staatlichen Schulen oder von staatlich oder von der Autonomen Provinz Bozen anerkannten Schulen abgehalten werden;
c. Dreijährige Berufserfahrung im landwirtschaftlichen Bereich, in Eigenschaft als mitarbeitendes Familienmitglied, entsprechend nachgewiesen oder in Form eines zumindest dreijährigen ordnungsgemäßen Arbeitsverhältnisses in der Landwirtschaft oder anhand der Einschreibung im NISF in der Arbeitsvor- und Arbeitsfürsorge im Bereich Landwirtschaft für insgesamt drei Jahre.

2-3 Junglandwirte, welche sich in einem Gärtnereibetrieb mit landwirtschaftlich genutzten Flächen niederlassen, müssen im entsprechenden Berufsverzeichnis eingetragen sein.

2-4 Zur Erlangung der beruflichen Qualifikation 2-3, Buchstabe a) und Buchstabe b), wird eine Frist von drei Jahren ab Entscheidung über die Gewährung des Beitrages gewährt. Beschränkt auf die Kampagne für die Entgegennahme der Beihilfegesuche 2022 beträgt die zur Aneignung der ausreichenden beruflichen Qualifikation eingeräumte Frist 2 Jahre ab Entscheidung über die Gewährung der Prämie.

3. Ausschlussgründe von der Erstniederlassungsprämie:

a) Von der Erstniederlassungsprämie ausgeschlossen sind jene Junglandwirte, die einen Betrieb von landwirtschaftlichen Unternehmern übernehmen, die zum Zeitpunkt der Übergabe jünger als 50 Jahre sind und denen die Beihilfe für die Erstniederlassung bereits gewährt worden ist, um nicht Betriebsübergaben zu fördern, die noch von voll arbeitsfähigen landwirtschaftlichen Unternehmern geführt werden;

b) Von der Erstniederlassungsprämie ausgeschlossen sind alle Formen von landwirtschaftlichen Gesellschaften, um nur Einzelunternehmen zu unterstützen, welche als die geeignetste Unternehmensform für die Aufwertung des Territoriums erachtet wird;

c) Um jährlich Ausschreibungen vornehmen zu können, werden Anträge nur innerhalb des Zeitraumes vom 1. Jänner bis 31. Juli eines jeden Jahres angenommen. Junglandwirte, welche sich nach dem 31. Juli niederlassen, müssen den Antrag im Zeitraum zwischen ersten Jänner bis 31. Juli des

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Folgejahres stellen, unter Beachtung der Verfallsfrist von 12 Monaten ab Eröffnung der eigenen Mehrwertsteuerposition in der Landwirtschaft.

4. Betriebsplan:

4-1 Abgabefrist und Inhalt des Betriebsplans:

- Die Abgabe des Betriebsplans muss zeitgleich mit der Gesuchstellung erfolgen;
- Er muss die Verpflichtung enthalten, den Anforderungen des aktiven Landwirts gemäß Art. 9 der Verordnung EU vom 17.12.2013, Nr. 1307/2013, zu entsprechen;
- Er muss die Ausgangssituation des landwirtschaftlichen Betriebes beschreiben;
- Er muss die Zwischen- und Endziele im Hinblick auf die Entwicklung der Tätigkeiten des landwirtschaftlichen Betriebes enthalten;
- Er muss die Einzelheiten zu den Maßnahmen, einschließlich Maßnahmen für ökologische Nachhaltigkeit und Ressourceneffizienz beinhalten, die für die Entwicklung der Tätigkeiten des landwirtschaftlichen Betriebes erforderlich sind, wie Investitionen, Ausbildungsmaßnahmen und Beratungsdienste.

4-2 Präzisierungen:

1) Nachdem es sich um eine Pauschalförderung handelt, ist die Erstniederlassungsprämie nicht unmittelbar an gewisse Arten von Investitionen geknüpft. Es ist weder eine Analyse der Förderfähigkeit der getätigten Ausgaben im Sinne des Art. 61 der Verordnung 1303/2013 erforderlich, noch eine buchhalterische Rechnungslegung zum Nachweis der Umsetzung der im Betriebsplan enthaltenen Investitionen notwendig.

Der Betriebsplan kann beispielsweise Investitionen und Kosten enthalten betreffend:

- den Erwerb des landwirtschaftlichen Betriebes;
- den Erwerb von Grundstücken;
- die Abfindung von Erbanteilsberechtigten;
- Spesen der Eigentumsübertragung (z.B. Notarspesen) oder Spesen im Zusammenhang mit der Betriebsführung;
- die Entrichtung des Pachtzinses für Grundstücke oder Anlagen;
- den Ankauf von Vieh;
- den Ankauf von Produktionsquoten und -rechten;
- den Ankauf von Maschinen und Geräten;
- den Ankauf, die Fertigstellung und Umstrukturierung von Produktionsanlagen, die Lagerung, Verpackung, Weiterverarbeitung und Vermarktung von Betriebsprodukten;
- die Umstrukturierung und Neuanlegung von Obst-, Reb- und ähnlichen Anlagen;
- den Bau und die Erweiterung von Glashäusern, Überdachungen, unterirdischen Anlagen, Baumschulen sowie den Ankauf von Hagelschutzanlagen;
- den Bau von Bewässerungsanlagen, Betriebsgebäuden und anderen Anlagen zur Bodenverbesserung;
- materielle Investitionen, welche zur Erlangung von Qualitäts- und Konformitätszertifikaten und zur Einhaltung der Sanitäts- und Hygienebestimmungen und der Bestimmungen über die Arbeitssicherheit notwendig sind;
- andere Investitionen und Spesen, welche für die Umsetzung des Betriebsplans erforderlich sind;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- die Betriebsberatung, auch in Zusammenhang mit der Ausarbeitung des Betriebsplans;
- die Teilnahme an freiwilligen Ausbildungskursen neben der verpflichtenden Berufsbildung.

2) Mit der Umsetzung des Betriebsplans muss innerhalb von neun Monaten ab Entscheidung über die Gewährung der Prämie begonnen werden und vor Ende des dritten aufeinanderfolgenden vollen Kalenderjahres ab Entscheidung über die Gewährung der Prämie muss die Umsetzung abgeschlossen sein; erst nach Umsetzung des Betriebsplans kann der zweite Teil der Prämie ausbezahlt werden.

Beschränkt auf die Kampagne 2022 muss die Umsetzung des Betriebsplans vor Ende des zweiten aufeinanderfolgenden Kalenderjahres ab Entscheidung über die Gewährung der Prämie vollendet werden.

4-3 Abänderung des Betriebsplans:

Vor Ende des dritten aufeinanderfolgenden vollen Kalenderjahres ab Entscheidung der Gewährung der Erstniederlassungsprämie, aber jedenfalls noch vor Auszahlung des zweiten Teils der Prämie, kann der Betriebsplan abgeändert werden, vorausgesetzt, dass die vom Begünstigten vorgeschlagenen Änderungen die Beibehaltung der wesentlichen vom Betriebsplan vorgesehenen Ziele gewährleisten.

Beschränkt auf die Kampagne 2022 beträgt der Zeitraum, innerhalb dem der Betriebsplan abgeändert werden kann, zwei aufeinanderfolgende Kalenderjahre ab Entscheidung über die Gewährung der Prämie, aber jedenfalls noch vor Auszahlung des zweiten Teils der Prämie, unter Einhaltung der im vorhergehenden Satz festgelegten Bedingung.

8.2.3.3.1.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

1-1 Allgemeine Grundsätze:

Der Begleitausschuss genehmigt die Auswahlkriterien, indem er die Übereinstimmung und die Kohärenz mit den nachstehenden Grundsätzen beurteilt.

Für die Festlegung der Kriterien sind die Querschnittsziele der Innovation, der Umwelt, der Eindämmung der Auswirkungen des Klimawandels und die Anpassung an diese in Betracht zu ziehen.

Etwaige gebietsbezogene Auswahlkriterien sind im Hinblick auf die Strategien des vorliegenden LEP zu begründen.

Die Auswahlkriterien müssen nachprüfbar und quantifizierbar sein.

1-2 Den Vorzug erhalten Niederlassungen mit welchen Umweltziele verfolgt werden, die von EU-Bestimmungen vorgesehen sind oder mit welchen die Zielsetzungen der vorliegenden Maßnahme umgesetzt werden, aufgrund einer Punktevergabe gemäß der nachstehenden Reihenfolge abnehmender Wichtigkeit:

a. Förderung der beruflichen Weiterbildung durch Teilnahme an nicht verpflichtenden Weiterbildungs- oder Beratungskursen;
b. Anregung zu biologischen Produktionsmethoden durch die Bevorzugung von biologisch zertifizierten Betrieben;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

c. Förderung von innovativen Umwelttechnologien bestehend in der Stromerzeugung aus erneuerbaren Energiequellen zur Deckung zumindest eines Teilbedarfes des landwirtschaftlichen Betriebes;
d. Förderung des weiblichen Unternehmertums;
e. Förderung des Generationswechsel durch Anregung zur Betriebsübernahme von jungen Landwirten unter 35 Jahren;
f. Stärkung der Lebens- und Wettbewerbsfähigkeit des landwirtschaftlichen Betriebes durch Diversifizierung der Produktion oder der Vermarktung oder durch den Beitritt zu Verkaufsgenossenschaften;
g. Steigerung der Investitionen in materielle Güter.

8.2.3.3.1.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Höhe und Staffelung der Erstniederlassungsprämie:

Der Höchstbetrag der Erstniederlassungsprämie beläuft sich auf 33.000,00 Euro. Die Auszahlung der Prämie erfolgt in zwei Teilbeträgen abnehmender Höhe von 60% und 40%. Der erste Teilbetrag der Prämie wird nach der Entscheidung über die Gewährung des Beitrages und der Restbetrag nach Überprüfung der Umsetzung des Betriebsplans ausbezahlt. Die Höhe der Prämie hängt nicht von individuellen Eigenschaften des Begünstigten, wie das Alter, seine berufliche Qualifikation oder die Größe des Betriebes ab, sondern wird aufgrund der sozio-ökonomischen Situation des Programmgebietes nach Erschwernispunkten bemessen, die dem jeweiligen Betrieb zuerkannt werden. Diese Erschwernispunkte wiederspiegeln den Mehraufwand, welcher auf das höhere Arbeitsaufkommen oder die erhöhten Betriebsführungskosten zurückzuführen sind (Meereshöhe, Hangneigung, Zerstückelung der Flächen, Entfernung zur nächsten Ortschaft und Zufahrt).

1-1: Höhe der Erstniederlassungsprämie:

Die Höhe der Prämie ist in 4 Stufen gegliedert. Die erste Stufe entspricht der Grundprämie von € 7.500,00, die weiteren Stufen sind nach Erschwernispunkten, gemäß den Schwellen der am Ende dieses Abschnittes beigefügten Tabelle, gestaffelt.

1-2: Geschlossener Hof: Im Falle des Erwerbs des Eigentums eines Betriebes, welcher einen geschlossenen Hof darstellt, wird die Prämie verdoppelt.

Die Übernahme eines Betriebes, welcher einen geschlossenen Hof darstellt, beinhaltet eine starke Bindung über den von dieser Maßnahme vorgesehenen zehnjährigen Verpflichtungszeitraum hinaus, weil er kraft Gesetzes unteilbar ist. Die Unteilbarkeit bedeutet, dass jede Bestandsänderung am geschlossenen Hof einer administrativen Ermächtigung unterliegt. Dies birgt für den Hofübernehmer ein erhöhtes wirtschaftliches Risiko, da er gegenüber anderen Wirtschaftsteilnehmern im produzierenden Sektor bei seinen Entscheidungen weniger flexibel ist. Die Unteilbarkeit bewirkt auch, dass der geschlossene Hof von einer einzigen Person übernommen wird und dieser die gesamte wirtschaftliche Belastung der Erbausgleichszahlungen auferlegt wird.

Sozio-ökonomische Bedingungen	Höhe der Prämie im Falle des Erwerbs oder der Anpachtung des Betriebes	Höhe der Prämie im Falle des Eigentumserwerbes eines Betriebes, welcher einen geschlossenen Hof darstellt

Grundprämie – bei optimalen sozio-ökonomischen Bedingungen	7.500,00 €	15.000,00 €
sozio-ökonomische Belastung geringen Ausmaßes	10.500,00 €	21.000,00 €
sozio-ökonomische Belastung mittleren Ausmaßes	13.500,00 €	27.000,00 €
sozio-ökonomische Belastung hohen Ausmaßes	16.500,00 €	33.000,00 €

Maßnahme 6 Tabelle der Höhe der Prämie

Die Definitionen des Mehraufwandes und der optimalen sozio-ökonomischen Bedingungen sind der gegenständlichen Maßnahme als Anlage beigelegt und werden in nachträglichen Verwaltungsmaßnahmen der Autonomen Provinz Bozen näher präzisiert.

Abteilung	Gesamtkosten - €	Öffentlicher Beitrag - €	% öffentlicher Beitrag	Anteil EU - €	% EU	Anteil Staat - € (*)	% Anteil Staat	Anteil privat - €	% Anteil privat
Abt. 31	35.220.896,00	35.220.896,00	100,00%	15.187.250,36	43,12%	20.033.645,64	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Budget der Maßnahme 6.1 (EU-Quote und nationale Quote)

8.2.3.3.1.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.3.3.1.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Vorbemerkungen: Siehe Maßnahme 1.

1) Förderkriterien des Beihilfegesuchs:

In dieser Zusammenfassung werden die Kriterien aufgezeigt, welche nach Durchführung spezifischer Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar bewertet wurden.

Förderkriterium 1: Zur Prämie sind Junglandwirte zugelassen, die gemäß den Präzisierungen unter 3.c) über eine eigene MwSt.-Position in der Landwirtschaft verfügen; diese Position darf frühestens 12 Monate vor Abgabedatum des Gesuchs eröffnet worden sein.

- Zeitpunkt der Kontrolle: Bearbeitung des Gesuchs
- Kontrollmodalitäten: Überprüfung der Eröffnung der MwSt.-Position im Steuerregister oder im Handelsregisterauszug.

Förderkriterium 2: Einhaltung der Ober- und Untergrenze der Standardoutputschwellen:

- Zeitpunkt der Kontrolle: Bearbeitung des Gesuchs
- Kontrollmodalitäten: Die für die Zulassung des Gesuches erforderlichen Standardoutputwerte werden aufgrund der Tabelle des Nationalen Instituts für Agrarwirtschaft – Standardoutput - 2007

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

– Südtirol – festgelegt und anhand der im Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmen eingetragenen Daten über Kulturart, Betriebsfläche und Viehbestand erhoben. Falls notwendig werden Ortsaugenscheine im Betrieb durchgeführt.

Förderkriterium 3: Begünstigte sind Junglandwirte, welche: a) erstmals einen landwirtschaftlichen Betrieb führen, wie unter Punkt 1 - objektive Voraussetzungen - der Bedingungen für die Förderfähigkeit definiert, mit Übernahme der zivil- und steuerrechtlichen Haftung und zum Zeitpunkt der Gesuchsabgabe das 40igste Lebensjahr noch nicht überschritten haben; b) über ausreichend berufliche Kenntnisse und berufliche Fähigkeiten verfügen; c) einen Betriebsplan für die Entwicklung der landwirtschaftlichen Tätigkeit vorlegen; d) innerhalb von 18 Monaten ab Niederlassung nachweisen, aktive Landwirte im Sinne des Art. 9 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 zu sein; e) über einen Zeitraum von 3 Jahren bzw., mit Bezug auf die Kampagne 2022, über einen Zeitraum von zwei aufeinanderfolgenden Kalenderjahren an der Betriebsberatung mit einer Mindestdauer von 75 Stunden teilnehmen.

- Zeitpunkt der Kontrolle: Bearbeitung des Gesuchs
- Kontrollmodalitäten: Überprüfung des Alters des Begünstigten anhand der gültigen Identitätskarte, welche dem Gesuch in Kopie beigefügt werden muss; Überprüfung des Vorhandenseins des einmaligen Identifizierungskodes des landwirtschaftlichen Betriebes (EILB) im Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA); Prüfung der dem Gesuch beigelegten Unterlagen (Diplome, Bestätigungen, Nachweise über den Ausbildungsstand, so wie unter Punkt 2.3 der subjektiven Voraussetzungen vorgesehen) und/oder Überprüfung der Arbeitserfahrung anhand der Dokumentation, die das Bestehen eines zumindest dreijährigen Arbeitsverhältnisses nachweist. Für Junglandwirte, welche sich in einem Gärtnereibetrieb niederlassen, wird die Eintragung im entsprechenden Berufsverzeichnis überprüft. Bemerkung: Es ist ein Zeitraum von 36 Monaten nach erfolgter Beitragsgewährung vorgesehen, um die beruflichen Kenntnisse und die berufliche Befähigung zu erlangen; sofern der Begünstige nicht im Besitz der erforderlichen beruflichen Kenntnisse und Befähigung ist, muss im Betriebsplan notwendigerweise eine Erklärung über die begonnene oder zu beschreitende Bildungslaufbahn enthalten sein; Überprüfung des Vorhandenseins des dem Beihilfegesuch beizulegenden Betriebsplanes. Mit Bezug auf die Kampagne 2022 ist dieser Zeitraum auf 24 Monate verkürzt.

2) Auswahlkriterien:

Alle Auswahlkriterien werden als überprüfbar eingestuft.

3) Verpflichtungen und andere vorgeschriebene Bedingungen:

Die Verpflichtung zur Führung des Betriebes für die Mindestdauer von 10 Jahren kann ein potentielles Risiko der vorzeitigen Unterbrechung der Tätigkeit als Betriebsinhaber darstellen.

- Zeitpunkt der Kontrolle: Ex-post-Kontrollen.

Kontrollmodalitäten: Überprüfung der Inhaberschaft des Betriebes anhand der Prüfung der Datenbank des Landesverzeichnisses der landwirtschaftlichen Betriebe (APIA).

8.2.3.3.1.9.2. Gegenmaßnahmen

Förderkriterium 1: Zur Prämie sind Junglandwirte zugelassen, die über eine eigene MwSt.-Position in der Landwirtschaft verfügen; diese Position darf frühestens 12 Monate vor Abgabedatum des Gesuchs eröffnet worden sein.

- Risiken bei der Umsetzung der Maßnahme: Die Prämie wird Junglandwirten gewährt, welche sich erstmals in einem landwirtschaftlichen Betrieb als Betriebsführer niederlassen. Es ist erforderlich, die fristgerechte Eröffnung der MwSt.-Position zu überprüfen.
- Korrekturmaßnahmen: Keine
- Gesamtbewertung: Überprüfbar

Förderungskriterium 2: Einhaltung der Ober- und Untergrenze der Standardoutputschwellen:

- Risiken bei der Umsetzung der Maßnahme: Es ist erforderlich, die Einhaltung der Untergrenzen anhand der Daten des Nationalen Instituts für Agrarwirtschaft (INEA) zu überprüfen.
- Korrekturmaßnahmen: Keine
- Gesamtbewertung: Überprüfbar

Förderungskriterium 3: Begünstigte sind Junglandwirte, welche: a) erstmals einen landwirtschaftlichen Betrieb führen, wie unter Punkt 1, objektive Voraussetzungen, der Bedingungen für die Förderfähigkeit definiert, mit Übernahme der zivil- und steuerrechtlichen Haftung und welche zum Zeitpunkt der Gesuchsabgabe das 40igste Lebensjahr noch nicht überschritten haben; b) über ausreichend berufliche Kenntnisse und berufliche Fähigkeiten verfügen; c) einen Betriebsplan für die Entwicklung der landwirtschaftlichen Tätigkeit vorlegen; d) innerhalb von 18 Monaten ab Niederlassung nachweisen, aktive Landwirte im Sinne des Art. 9 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 zu sein; e) über einen Zeitraum von 3 Jahren bzw., mit Bezug auf die Kampagne 2022, über einen Zeitraum von zwei aufeinanderfolgenden Kalenderjahren an der Betriebsberatung mit einer Mindestdauer von 75 Stunden teilnehmen.

- Risiken bei der Umsetzung der Maßnahme: Keine, da entsprechend belegt.
- Korrekturmaßnahmen: Keine

- Gesamtbewertung: Überprüfbar.

Verpflichtungen und andere vorgeschriebene Bedingungen:

Verpflichtung zur Führung des Betriebes für die Mindestdauer von 10 Jahren.

- Risiken bei der Umsetzung der Maßnahme: Potentielles Risiko einer vorzeitigen Unterbrechung der Tätigkeit als Betriebsinhaber.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Korrekturmaßnahmen: Überprüfung im Rahmen der Ex-post-Kontrollen der Inhaberschaft des Betriebes anhand der Datenbank des Landesverzeichnisses der landwirtschaftlichen Betriebe (APIA).

8.2.3.3.1.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Schlussfolgerungen - Maßnahme 6-1:

- Die Anforderungen der Überprüfbarkeit wurden ausgewertet. Die Förderkriterien des Beihilfegesuchs sind kontrollierbar. Die Auswahlkriterien wurden überprüft und sind kontrollierbar. Das Kontrollsystem muss auf die Ziele des Betriebsplans ausgerichtet sein.
- Es ist ein eigens angefertigter Bewertungsbogen mit Einzelheiten verfügbar (es wird auf den beigelegten Bewertungsbogen über die Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme verwiesen).
- Das Kontrollsystem muss im Hinblick auf die Ziele des Betriebsplans ausgerichtet werden.

- Es wird auf die Notwendigkeit hingewiesen, vor Annahme der Beihilfegesuche für die Programmperiode 2014-2020 die Verwaltungsabläufe, die Handbücher und die gesamte zur Bearbeitung erforderliche Dokumentation, inbegriffen Check-Listen und Kontrollprotokolle, vorzubereiten.
- Nach Anhören des Begleitausschusses sind auch die Auswahlkriterien festzulegen.

8.2.3.3.1.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Nicht zutreffend für diese Maßnahme.

8.2.3.3.1.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Definition des Begriffs „kleiner landwirtschaftlicher Betrieb“ gemäß Artikel 19 Absatz 1 Buchstabe a Ziffer iii der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

Nicht zutreffend für diese Maßnahme.

Definition der Begriffe „Obergrenze“ und „Untergrenze“ gemäß Artikel 19 Absatz 4 Unterabsatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

Gemäß Art. 5, Paragraph 2, der Verordnung der Kommission vom 11.03.2014, Nr. 807/2014, und der Verordnung der Kommission vom 18.12.2009, Nr. 1291/2009, ergänzt mit Verordnung der Kommission vom 01.08.2014, Nr. 1198/2014, wird bei der Festlegung der Ober- und Untergrenzen für den Zugang zur Förderung auf die Tabelle des Nationalen Instituts für Agrarwirtschaft – Standardoutput - 2007 – Südtirol – Bezug genommen.

Der Begünstigte wird zur Förderung zugelassen, wenn die Produktionswerte gemäß Tabelle des Nationalen Instituts für Agrarwirtschaft – Standardoutput - 2007 – Südtirol – innerhalb der folgenden Standardoutputschwellen mit Unter- und Obergrenze von jeweils € 10.000 und € 100.000 liegen.

Für Begünstigte in optimalen sozio-ökonomischen Verhältnissen ist die Untergrenze verdoppelt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Besondere Förderbedingungen für Junglandwirte, die sich nicht als alleinige Betriebsinhaber niederlassen, gemäß Artikel 2 Absätze 1 und 2 der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

Nicht zutreffend für die Untermaßnahme.

Informationen über die Anwendung der Übergangszeit gemäß Artikel 2 Absatz 3 der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

2.3) Zur Erlangung der beruflichen Qualifikation unter 2.3.a) und 2.3.b) wird ein Zeitraum von 3 Jahren nach erfolgter Beitragsgewährung gewährt. Beschränkt auf die Kampagne für die Entgegennahme der Beihilfegesuche 2022 ist dieser Zeitraum auf zwei Jahre nach erfolgter Beitragsgewährung verkürzt.

Zusammenfassung der Anforderungen an den Geschäftsplan

Abgabefrist und Inhalt des Betriebsplans:

- Die Abgabe des Betriebsplanes muss zeitgleich mit der Gesuchstellung erfolgen;
- Er muss die Verpflichtung enthalten, den Anforderungen des aktiven Landwirts gemäß Art. 9 der Verordnung (EU) vom 17.12.2013, Nr. 1307/2013, zu entsprechen;
- Er muss die Ausgangssituation des landwirtschaftlichen Betriebes beschreiben;
- Er muss die Endziele im Hinblick auf die Entwicklung des landwirtschaftlichen Betriebes enthalten;
- Er muss die Einzelheiten zu den Maßnahmen, welche für die Entwicklung der Tätigkeiten erforderlich sind, wie Investitionen, Ausbildungsmaßnahmen, Beratungsdienste, beinhalten.
- Viehhaltende Betriebe, welche den Viehbesatz, nicht von Beginn an einhalten, wie dies im Anhang der Maßnahme 6.1 vorgesehen ist, müssen im Betriebsplan eine Anpassungsverpflichtungserklärung anbringen. Es sind keine Abweichungen von dem vorgeschriebenen Mindest- und Höchstbesatz zugelassen und diese Beschränkungen können nicht Gegenstand einer Abänderung des Betriebsplans sein.

Die Erstniederlassungsprämie wird in Übereinstimmung mit dem Betriebsplan und den darin angeführten Investitionsvorhaben gewährt.

Der Betriebsplan kann beispielsweise Investitionen und Kosten enthalten betreffend:

- den Erwerb des landwirtschaftlichen Betriebes;
- den Erwerb von Grundstücken;
- die Abfindung von Erbanteilsberechtigten;
- Spesen der Eigentumsübertragung (z.B. Notarspesen) oder Spesen im Zusammenhang mit der Betriebsführung;
- die Entrichtung des Pachtzinses für Grundstücke oder Anlagen;
- den Ankauf von Vieh;
- den Ankauf von Produktionsquoten und -rechten;
- den Ankauf von Maschinen und Geräten;
- den Ankauf, die Fertigstellung und Umstrukturierung von Produktionsanlagen, die Lagerung, Verpackung, Weiterverarbeitung und Vermarktung von Betriebsprodukten;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- die Umstrukturierung und Neuanlegung von Obst-, Reb- und ähnlichen Anlagen;
- den Bau und die Erweiterung von Glashäusern, Überdachungen, unterirdischen Anlagen, Baumschulen sowie den Ankauf von Hagelschutzanlagen;
- den Bau von Bewässerungsanlagen, Betriebsgebäuden und anderen Anlagen zur Bodenverbesserung;
- materielle Investitionen, welche zur Erlangung von Qualitäts- und Konformitätszertifikaten und zur Einhaltung der Sanitäts- und Hygienebestimmungen und der Bestimmungen über die Arbeitssicherheit notwendig sind;
- andere Investitionen und Spesen, welche für die Umsetzung des Betriebsplans erforderlich sind;
- die Betriebsberatung, auch in Zusammenhang mit der Ausarbeitung des Betriebsplans;
- die Teilnahme an freiwilligen Ausbildungskursen neben der verpflichtenden Berufsbildung.

Mit der Umsetzung des Betriebsplans muss innerhalb von neun Monaten ab der Entscheidung über die Gewährung der Prämie begonnen werden und vor Ende des dritten bzw., mit Bezug auf die Kampagne 2022, vor Ende des zweiten aufeinanderfolgenden vollen Kalenderjahres ab Entscheidung über die Gewährung der Prämie muss die Umsetzung abgeschlossen sein und nur nach diesem zuletzt genannten Zeitpunkt kann, nach zuvoriger positiver Prüfung und unbeschadet der Möglichkeit der Wiedereinziehung der gesamten Prämie, der zweite Teilbetrag ausbezahlt werden.

Vor Ende des dritten aufeinanderfolgenden vollen Kalenderjahres ab Entscheidung der Gewährung der Erstniederlassungsprämie, aber jedenfalls noch vor Auszahlung des zweiten Teils der Prämie, kann der Betriebsplan abgeändert werden, vorausgesetzt, dass die vom Begünstigten vorgeschlagenen Änderungen die Beibehaltung der wesentlichen vom Betriebsplan vorgesehenen Ziele gewährleisten.

Beschränkt auf die Kampagne 2022 beträgt der Zeitraum, innerhalb dem der Betriebsplan abgeändert werden kann, zwei aufeinanderfolgende Kalenderjahre ab Entscheidung über die Gewährung der Prämie, aber jedenfalls noch vor Auszahlung des zweiten Teils der Prämie, unter Einhaltung der im vorhergehenden Satz festgelegten Bedingung.

Inanspruchnahme der Möglichkeit, verschiedene Maßnahmen mithilfe des Geschäftsplans zu kombinieren, so dass die Junglandwirte Zugang zu diesen Maßnahmen erhalten

Kombination mit anderen Maßnahmen:

- 1-1 Es ist eine Kombination der Untermaßnahme 6.1 mit der Untermaßnahme 4.1 (so wie im Anhang II der Verordnung Nr. 1305/2013 geregelt) vorgesehen, vorausgesetzt dass die diesbezügliche Verpflichtung aus dem Betriebsplan hervorgeht.
- 1-2 Die Vorabüberprüfung der Umsetzbarkeit und die nachträgliche Überprüfung der Realisierung der Untermaßnahme 4.1 wird von der zuständigen Verwaltungsbehörde (Amt für ländliches Bauwesen) gemäß den für diese Maßnahme geltenden Bestimmungen (Artikel 17, Paragraph 3, der Verordnung Nr. 1305/2013) abgewickelt. Für die Auszahlung des zweiten Teilbetrages der Erstniederlassungsprämie ist die Fertigstellung des Bauwerkes vor Abnahmeprüfung erforderlich.

  1-3 Die nichterfolgte Umsetzung der von der Teilmaßname 4.1 vorgesehenen Investitionen bewirkt in Bezug auf die Maßnahme 6 eine Nichterfüllung seitens des Begünstigten, welche im Hinblick

auf die Wiedereinziehung des ausbezahlten Betrages und Anwendung von Verwaltungsstrafen zu bewerten ist.

Übergangsbestimmungen

Für noch nicht abgeschlossene Ausschreibungen und für zukünftige Ausschreibungen ist es aus Mangel an Finazmitteln der Untermaßnahme 4.1 des ELR der Autonomen Provinz Bozen 2014-2020 nicht mehr möglich, Beihilfengesuche für Investitionen in materielle Vermögenswerte, die von der EU kofinanziert werden, zu finanzieren. Die Bestimmungen, die die gleichzeitige Aktivierung dieser Maßnahme durch die verbundene Maßnahme 6.1 – das sog. „Junglandwirtepaket“ vorsehen, einschließlich der Erhöhung des Beitrags werden nicht länger gelten.

Abgedeckte Diversifizierungsbereiche

Nicht zutreffend für die Untermaßnahme.

8.2.3.4. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.3.4.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

8.2.3.4.2. Gegenmaßnahmen

8.2.3.4.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.3.5. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Nicht zutreffend für die Maßnahme.

8.2.3.6. Informationen, spezifisch für die Maßnahme

Definition des Begriffs „kleiner landwirtschaftlicher Betrieb“ gemäß Artikel 19 Absatz 1 Buchstabe a Ziffer iii der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

Nicht zutreffend für die Maßnahme.

Definition der Begriffe „Obergrenze“ und „Untergrenze“ gemäß Artikel 19 Absatz 4 Unterabsatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Siehe die in der Untermaßnahme 6.1 enthaltenen Details.

Besondere Förderbedingungen für Junglandwirte, die sich nicht als alleinige Betriebsinhaber niederlassen, gemäß Artikel 2 Absätze 1 und 2 der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

Siehe die in der Untermaßnahme 6.1 enthaltenen Details.

Informationen über die Anwendung der Übergangszeit gemäß Artikel 2 Absatz 3 der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

Siehe die in der Untermaßnahme 6.1 enthaltenen Details.

Zusammenfassung der Anforderungen an den Geschäftsplan

Siehe die in der Untermaßnahme 6.1 enthaltenen Details.

Inanspruchnahme der Möglichkeit, verschiedene Maßnahmen mithilfe des Geschäftsplans zu kombinieren, so dass die Junglandwirte Zugang zu diesen Maßnahmen erhalten

Abgedeckte Diversifizierungsbereiche

Nicht zutreffend für die Maßnahme.

8.2.3.7. Sonstige wichtige Anmerkungen zum Verständnis und zur Durchführung der Maßnahme

Untermaßnahme Nr. 6-1: Existenzgründungsbeihilfen für Junglandwirte:

Die Gesuchsteller müssen für insgesamt mindestens 75 Stunden an der Betriebsberatung teilnehmen, welche innerhalb der 3 auf die Entscheidung über die Gewährung der Prämie folgenden Jahre zu verteilen ist.

Beschränkt auf die Kampagne für die Entgegennahme der Beihilfegesuche 2022 beträgt der Zeitraum, über den die Teilnahme an der Betriebsberatung für mindestens 75 Stunden zu verteilen ist, zwei auf die Entscheidung über die Gewährung der Prämie aufeinanderfolgende Kalenderjahre.

Zusätzliche Staatsbeihilfen:

Es ist eine Zusatzfinanzierung mit Landesgeldern zu denselben, wie in der Maßnahme beschriebenen Bedingungen, vorgesehen, und zwar im Ausmaß von insgesamt 5,6 Mio. Euro

Verantwortliches Amt: Amt für bäuerliches Eigentum.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.4. M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)

8.2.4.1. Rechtsgrundlage

Artikel 20, Paragraph 1, Buchstabe (c) der Verordnung (UE) des Rates Nr. 1305/2013

Artikel 20, Paragraph 1, Buchstabe (e), (f) der Verordnung (UE) des Rates Nr. 1305/2013

8.2.4.2. Allgemeine Beschreibung der Maßnahme einschließlich Interventionslogik und Beitrag zu den Schwerpunktbereichen und übergreifenden Zielsetzungen

a) Ziele der Maßnahme:

a-1) Untermaßnahme 7.3: Unterstützung für die Installierung, die Verbesserung und die Ausdehnung der Breitbandinfrastruktur und von passiven Infrastrukturen für das Breitband, sowie die Bereitstellung des Zugangs zum Breiband und zu den Online – Dienstleistungen der öffentlichen Verwaltung.

Die Untermaßnahme 7.3, verfolgt das Ziel, kohärent zur italienischen Strategie für das Ultrabreitband und der Digitalen Agenda der Autonomen Provinz Bozen, die Qualität und die Verfügbarkeit der Informationstechnologien zu verstärken durch die Garantie der Bereitstellung des Breitbandzuganges für alle Bürger, im Besonderen in den entlegensten Gebieten der Provinz. Kohärent mit dieser strategischen Ausrichtung möchte die Land in der mittelfristigen programmatischen Ausrichtung zur Senkung des sog. "digital divide" beitragen indem die Anbindung an das schnelle Netz auch in den entlegensten Gebieten der Provinz Bozen garantiert wird.

Die Ausbreitung des Glasfasernetzes erlaubt zudem das Erreichen der Ziele der Europa 2020 – Strategie, indem auf Landesebene die Verwendung eines Netzes mit einer Gschwindigkeit von 30 Mbit/s für 100% der Bürger, und mit einer Geschwindigkeit von 100 Mbit/s für mindestens 50% der Bürger garantiert wird.

a-2) Untermaßnahme 7.5: Förderung für Investitionen zur öffentlichen Verwendung in Freizeitinfrastruktur, Fremdenverkehrsinformation und kleinen touristischen Infrastrukturen;

Mit der Untermaßnahme 7.5 wird das Ziel verfolgt, den Wald als charakteristisches Element der alpinen Kulturlandschaft aufzuwerten und die große Bedeutung für den Tourismus und Erholung hervorzuheben. Der Wald ist gemeinsam mit den Almen ein privilegierter Lebensraum, den immer mehr Einheimische und Gäste in der Freizeit für sportliche Tätigkeiten und Erholung nutzen.

b) Mit der Maßnahme verbundener Bedarf auf Landesebene:

b-1) Untermaßnahme 7.3: Förderung für die Breitbandinfrastruktur, einschließlich ihrer Schaffung, Verbesserung und Ausdehnung, passive Breitbandinfrastruktur und Bereitstellung des Zugangs zu Breitband- und öffentlichen e-Government-Lösungen

Bedarf 35 – Verbesserung des Zugangs zu den IKT – Technologien zur Information und Kommunikation: es ist wichtig, in Synergie mit den weiteren auf EU - Ebene bestehenden Programmierungsinstrumenten (OP EFRE 2014-2020 und den für den Bereich vorgesehenen staatlichen Beihilfen) den Zugang zum Ultrabreitband zu garantieren, sei e für alle im Gebiet tätigen Unternehmen und für die Bürger die in den

benachteiligten Randgemeinden wohnen, gekennzeichnet durch eine bestimmte Entfernung von den Hauptverkehradern und von den größeren Zentren, sowie von einer schwachen Bevölkerungsentwicklung und einer wirtschaftlichen und sozialen Benachteiligung.

b-2) Untermaßnahme 7.5: Förderung für Investitionen zur öffentlichen Verwendung in Freizeitinfrastruktur, Fremdenverkehrsinformation und kleinen touristischen Infrastrukturen;

Bedarf 28 - Unterstützung des nachhaltigen Fremdenverkehrs in den ländlichen Gebieten: es ist wichtig, die Qualität der lokalen Fremdenverkehrsdienste und das Fremdenverkehrsangebot zu fördern, das mit den Almen und mit dem Forstbestand verbunden ist. Dies kann eine Festigung der Landwirtschaft in den Bergen und der Beschäftigtenzahlen bewirken, indem neue Arbeitsplätze und Einkommens-Chancen in den ländlichen Berggebieten geschaffen werden.

c) Abdeckung des Bedarfes auf Landesebene mit der Maßnahme:

c-1) Untermaßnahme 7.3: Förderung für die Breitbandinfrastruktur, einschließlich ihrer Schaffung, Verbesserung und Ausdehnung, passive Breitbandinfrastruktur und Bereitstellung des Zugangs zu Breitband- und öffentlichen e-Government-Lösungen.

Bedarf 35 – Verbesserung des Zugangs zu den IKT – Technologien zur Information und Kommunikation: durch die Förderung der Verbreitung der Breitbandinfrastruktur will man den Zugang zu den neuen Technologien auch auf die in den benachteiligten Randgebieten lebende Bevölkerung ausdehnen, um den Unterschied zu den Gebieten rund um die bewohnten Zentren und der damit verbundenen Verfügbarkeit an Diensten zu verringern.

c-2) Untermaßnahme 7.5: Förderung für Investitionen zur öffentlichen Verwendung in Freizeitinfrastruktur, Fremdenverkehrsinformation und kleinen touristischen Infrastrukturen;

Bedarf 28 – Unterstützen eines sanften und nachhaltigen Tourismus im ländlichen Raum: um einen nachhaltigen und sanften Tourismus im forstlichen Bereich zu fördern, sind entsprechend angemessene infrastrukturelle Lenkungsmaßnahmen notwendig, die imstande sind, die Schäden am Wald durch eine unkontrollierte Nutzung von Seiten der Bevölkerung zu verringern, wie ein ausgewiesenes Wanderwegenetz, um einen respektvollen Umgang des Menschen mit der Natur voranzutreiben und die vermehrt über die kulturellen und landschaftlichen Leistungen der Wälder und der Almen wirkungsvoll informieren und sensibilisieren.

d) Beitrag der Maßnahme zu den Prioritäten und den Schwerpunktbereichen:

d-1) Untermaßnahme 7.3: Förderung für die Breitbandinfrastruktur, einschließlich ihrer Schaffung, Verbesserung und Ausdehnung, passive Breitbandinfrastruktur und Bereitstellung des Zugangs zu Breitband- und öffentlichen e-Government-Lösungen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Priorità (6) - Förderung der sozialen Eingliederung, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten; Schwerpunktbereich (6c) – Förderung des Zugangs zu Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT), ihres Einsatzes und ihrer Qualität in ländlichen Gebieten.

d-2) Untermaßnahme 7.5: Förderung für Investitionen zur öffentlichen Verwendung in Freizeitinfrastruktur, Fremdenverkehrsinformation und kleinen touristischen Infrastrukturen;

Priorität (6) - Förderung der sozialen Eingliederung, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten; Schwerpunktbereich (6b) - Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten.

e) Potentieller Beitrag der Maßnahme zu den Prioritäten und den Schwerpunktbereichen

e-1) Untermaßnahme 7.3: Förderung für die Breitbandinfrastruktur, einschließlich ihrer Schaffung, Verbesserung und Ausdehnung, passive Breitbandinfrastruktur und Bereitstellung des Zugangs zu Breitband- und öffentlichen e-Government-Lösungen:

Priorität (6) - Förderung der sozialen Eingliederung, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten; Schwerpunktbereich (6b) - Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten.

e-2) Untermaßnahme 7.5: Förderung für Investitionen zur öffentlichen Verwendung in Freizeitinfrastruktur, Fremdenverkehrsinformation und kleinen touristischen Infrastrukturen;

Priorität (6) - Förderung der sozialen Eingliederung, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten; Schwerpunktbereich (6a) - Erleichterung der Diversifizierung, Gründung und Entwicklung von kleinen Unternehmen und Schaffung von Arbeitsplätzen;

f) Beitrag der Maßnahme zu den Querschnittszielen der Ländlichen Entwicklung:

f-1) Untermaßnahme 7.3: Förderung für die Breitbandinfrastruktur, einschließlich ihrer Schaffung, Verbesserung und Ausdehnung, passive Breitbandinfrastruktur und Bereitstellung des Zugangs zu Breitband- und öffentlichen e-Government-Lösungen:

Die Innovation ist auch in der Untermaßnahme 7.3 Ziel und treibende Kraft: in eine lokalen Sichtweise wird die Verbreitung der neuen Technologien unterstützt, damit sie eine Öffnung der ländlichen Randgebieten hin zur Innovation und zur gleichzeitigen vollen Ausschöpfung der Potenzialitäten der IKT im Sinne der Bereitstellung und Nutzung der E-Goverment-Dienste der öffentlichen Verwaltung. Man möchten damit den Beteiligungsgrad der Bevölkerung an den sozialen und wirtschaftlichen Aktivitäten im Netz erhöhen und die Entwicklung von informationstechnischen Lösungen und Diensten ermöglichen, die eine höhere Geschwindigkeit und Verlässlichkeit der Verbindung und der Übertragungsraten verlangen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

f-2) Untermaßnahme 7.5: Förderung für Investitionen zur öffentlichen Verwendung in Freizeitinfrastruktur, Fremdenverkehrsinformation und kleinen touristischen Infrastrukturen;

Der innovative Aspekt besteht darin, dass die Untermaßnahme 7.5 mit der Priorität 6 verknüpft ist (soziale Eingliederung, Armutsbekämpfung und wirtschaftliche Entwicklung in ländlichen Gebieten). Sie setzt auf qualitativer Innovation und Aufwertung der Dorferneuerung zu Gunsten der ländlichen Bevölkerung. Mit der Dorferneuerung kann das touristische Angebot gesteigert und die lokale Wirtschaft in der Randzonen des Berggebietes unterstützt werden.

8.2.4.3. Anwendungsbereich, Höhe der Fördermittel, förderfähige Begünstigte und, soweit relevant, Methode für die Berechnung des Förderbetrags bzw. des Fördersatzes, aufgeschlüsselt nach Untermaßnahmen und/oder erforderlichenfalls Vorhabenarten. Für jede Art von Vorhaben Angaben zu den förderfähigen Kosten, den Förderfähigkeitsbedingungen, den anwendbaren Förderbeträgen und Fördersätzen sowie den Grundregeln für die Festlegung von Auswahlkriterien

8.2.4.3.1. Untermaßnahme 7.3: Unterstützung für die Breitbandinfrastruktur, einschließlich ihrer Schaffung, Verbesserung und Ausdehnung, passive Breitbandinfrastruktur und Bereitstellung des Zugangs zu Breitband- und öffentlichen e-Government-Lösungen

Untermaßnahme:

- 7.3 – Unterstützung für die Breitbandinfrastruktur, einschließlich ihrer Schaffung, Verbesserung und Ausdehnung, passive Breitbandinfrastruktur und Bereitstellung des Zugangs zu Breitband- und öffentlichen e-Government-Lösungen

8.2.4.3.1.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Mit der Untermaßnahme 7.3 soll die Verlegung des sekundären und tertiären Glasfasernetzes („letzte Meile“) in den Gemeinden der Provinz finanziert werden, um den Zugang zu Internet unter Nutzung von Breitband- und Ultrabreitbandinfrastrukturen mit Geschwindigkeit über30 bzw. 100 Mbps zu fördern. Die Maßnahme wird auf die ländlichen Zonen Typ D der Provinz beschränkt, die den ausgeprägtesten Bedarf an Entwicklung aufweisen und/oder wo die sog. digitale Kluft noch groß ist.

Der Zugang zu den Fonds erfolgt anhand eines öffentlichen Verfahrens, das allen Gemeinden der Provinz in den Gebieten des Typs D offen steht. Der Ablauf ist der folgende:

- Einreichung seitens der Gemeinde des als Masterplan bezeichneten Generalplans aufgrund des Landesgesetzes Nr. 2 vom 19. Januar 2012 „Förderung zur Erschließung des Landes mit Breitband“;
- Einreichung des auf obigem Masterplan basierenden Ausführungsprojekts im Moment der Antragstellung für die vorliegende Untermaßnahme des ELR;
- Das Ausführungsprojekt wird einer Bewertung, einer technischen und verwaltungstechnischen Prüfung sowie einem Gutachten des Amts für Infrastrukturen der Telekommunikation der Autonomen Provinz Bozen unterzogen;
- Die vom Amt für Infrastrukturen der Telekommunikation positiv bewerteten Ausführungsprojekte werden zur Auswahl der Verwaltungsbehörde des ELER-Programms vorgelegt;

- Nach dieser letzten Auswahl wird eine Rangliste der Gemeinden und der jeweiligen Projekte für den Zugang zu den Finanzierungen aufgestellt.

8.2.4.3.1.2. Art der Unterstützung

Vorgesehen sind ausschließlich öffentliche Kapitalbeiträge vorgesehen, die als Prozentwert der Gesamtkosten der förderfähigen Operationen berechnet werden.

8.2.4.3.1.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

1. Digitale Agenda der Europäischen Union vom 20. August 2010;

- Beihilferegelung Nr. 646/2009 „Breitbandnetz in den ländlichen Gebieten Italiens“ genehmigt mit EG-Beschluss (2010) 2956 vom 30.04.2010;
- Beihilferegelung Nr. SA.33807 (2011/N) „Nationalplan Breitbandnetz Italien“, genehmigt mit EG-Beschluss (2012) 3488 vom 24.05.2012;
- Beihilferegelung Nr. SA34199 (2012/N) „Strategischer Plan Ultrabreitbandnetz“;

- Landesgesetz Nr. 33 vom 8. November 1982: „Maßnahmen im Zusammenhang mit der Datenverarbeitung in der Autonomen Provinz Boze“;
- GvD Nr. 259 vom 1. August 2003: „Kodex der elektronischen Kommunikation“;
- GvD Nr. 82 vom 7. März 2005: „Kodex der digitalen Verwaltung“;
- Beschluss der Landesregierung Nr. 1857 vom 5. Dezember 2011 „Abbau von Digital Divide in Südtirol“;
- Landesgesetz Nr. 2 vom 19. Januar 2012: „Förderung zur Erschließung des Landes mit Breitband“;
- Dekret des Landeshauptmanns Nr. 38 vom 13. November 2012: „Richtlinien zur Erstellung des Masterplans für die Realisierung des Glasfaser-Zugangsnetzes in den Südtiroler Gemeinden“;
- Beschluss der Landesregierung Nr. 458 vom 26. März 2013: „Breitbandnetz der Autonomen Provinz Bozen: Verwaltung des Breitbandnetzes und Einrichtung einer zentralen Koordinierungsstelle“;
- Beschluss der Landesregierung Nr. 1306 vom 2. September 2013: „Genehmigung des Programms bezüglich der Verwendung der Ressourcen der Region gemäß Artikel 1 des Regionalgesetzes Nr. 8/12 (Bestimmungen für die Erstellung des Haushaltes für das Jahr 2013 und des Mehrjahreshaushaltes 2013-2015 der Autonomen Region Trentino-Südtirol), wie vom Beschluss des Regionalausschusses Nr. 77/13 vorgesehen“ i.d.g.F.;
- Operationelles Programm EFRE 2014-2020 der Autonomen Provinz Bozen „Investitionen in Wachstum und Beschäftigung“.

8.2.4.3.1.4. Begünstigte

Gemeinden der Autonomen Provinz Bozen in den ländlichen Gebieten des Typs D.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.4.3.1.5. Förderfähige Kosten

Förderfähig sind die Kosten, die für die Realisierung neuer Breitband- und Ultrabreitbandinfrastrukturen getragen wurden:

- Kosten, die direkt verbunden sind mit:
  - Realisierung der im Ausführungsprojekt vorgesehenen Bauten und Anlagen;
  - Zugehörigen Realisierungs-, Installations-, Unterstützungs- und Entwicklungskosten für die korrekte Inbetriebnahme der Infrastrukturen;
- Sicherheitsaufwendungen GvD 81/08;
- Technische Kosten bis zu maximal 5 % der Interventionskosten.

Nicht förderfähig sind die Kosten für die Erstellung des Masterplans und des Ausführungsprojekts die MwSt.auf die Arbeiten sowie die MwSt. auf die technischen Ausgaben.

Der gewährte Beitrag eines jeden genehmigten Beihilfenansuchens darf den Betrag von 1,0 Millionen € nicht überschreiten.

8.2.4.3.1.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Folgende Förderfähigkeitsbedingungen müssen eingehalten werden:

- Die beantragende Gemeinde muss sich in einem ländlichen Gebiet des Typs D befinden;
- Die beantragende Gemeinde muss erklären, dass keine vorherigen Finanzierunganträge für ELER-Fonds oder für das zwanzigjährige Landesdarlehen gestellt wurden;
- Der Masterplan der beantragenden Gemeinde muss im Moment der Antragstellung bereits bei der Landesverwaltung eingereicht worden sein;
- Dem Antrag muss das Ausführungsprojekt der zu realisierenden Gewerke beigefügt werden, das vom Amt für Infrastrukturen der Telekommunikation der AP Bozen bewertet wird. Die Gemeinde erhält Zugang zum Auswahlverfahren nur wenn das genannte Projekt vorher positiv bewertet wurde;

8.2.4.3.1.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Auswahlkriterien, Allgemeines:

Die Autonome Provinz Bozen wird die Auswahlkriterien nach Prüfung der Stichhaltigkeit und der Übereinstimmung mit den nachstehend beschriebenen Grundsätzen genehmigen.

Bei der Bestimmung der Auswahlkriterien werden die horizontalen Themen Innovation, Umwelt, Dämpfung des Klimawandels und Anpassung an denselben in Betracht gezogen.

Die Auswahlkriterien müssen kontrollierbar und quantifizierbar sein: zur Auswahl der Begünstigten ist jedem angewandten Auswahlkriterium eine Punktezahl zuzuordnen. Das Auswahlsystem nach Punkten sieht eine Mindest-Punktezahl und einen Grenzwert vor, unterhalb dessen die eingereichten Projekte nicht ausgewählt werden. Die für die Förderfähigkeit eines eingereichten Projekts erforderliche Mindest-Gesamtpunktezahl wird mit den Auswahlkriterien vom Begleitausschuss genehmigt, wie in der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, Art. 74 vorgesehen.

Die Ausschreibung für die Einreichung der Projekte wird zu Zeitpunkten des Jahres eröffnet, die anlässlich der Genehmigung der Auswahlkriterien festgelegt werden.

Angewandte Grundsätze für die Festlegung der Auswahlkriterien:

Die Beihilfeanträge werden aufgrund folgender Grundsätze ausgewählt und zur Finanzierung zugelassen:

Es wird den Gemeinden Vorzug gegeben, die insgesamt ausgeprägte „Ländlichkeits-“ Merkmale und aufgrund der für die Maßnahme 19 angewandten sozialen und wirtschaftlichen Parameter (basierend auf Daten von ASTAT, ISTAT und der Handelskammer der Autonomen Provinz Bozen) besonders benachteiligte Bedingungen aufweisen.

8.2.4.3.1.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Höchstsätze der vorgesehenen Beihilfen:

Die vorgesehenen Vorhaben werden von der Europäischen Union, von der zentralen Staatsverwaltung und von der Autonomen Provinz Bozen mit einem Gesamt-Beihilfesatz von 100 % finanziert.

Abteilung	Gesamtkosten	Öffentlicher Beitrag €	Öffentlicher Beitrag in %	Anteil EU €	Anteil EU in %	Anteil Staat € (*)	Staatlicher Anteil in %	Privater Anteil €	Privater Anteil in %
Abteilung 31 - Untermaßnahme 7.3	13.879.104,00	13.879.104,00	100,00%	5.984.669,64	43,12%	7.894.434,36	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Der Untermaßnahme 7.3 zugeteiltes Budget mit EU- Anteil und nationalem Anteil

8.2.4.3.1.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.4.3.1.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Vorbemerkung: siehe Angaben zur Maßnahme 1.

Nachstehend sind kurz die Kriterien zusammengefasst, die nach Implementierung spezifischer Korrekturmaßnahmen für kontrollierbar erachtet wurden.

Förderfähigkeitskriterium 1 – Die beantragende Gemeinde muss erklären, dass keine vorherigen Finanzierunganträge für ELER-Fonds oder für das zwanzigjährige Landesdarlehen gestellt wurden:

- Moment der Kontrolle: Prüfung des Antrags
- Modalitäten der Kontrolle: Prüfung des eventuellen Bestehens von Beihilfeanträgen für den gleichen Vorhabens-Typ bei den zuständigen Ämtern der Provinz.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Förderfähigkeitskriterium 2 - Der Masterplan der beantragenden Gemeinde muss im Moment der Antragstellung bereits von der Landesregierung genehmigt und bei der Landesverwaltung eingereicht worden sein:

- Moment der Kontrolle: Prüfung des Antrags
- Modalitäten der Kontrolle: Prüfung der Einreichung des dem Beihilfeantrag beizufügenden Masterplans beim zuständigen Amt.

2) Auswahlkriterien:

Alle Auswahlkriterien werden für kontrollierbar erachtet.

3) Verpflichtungen und weitere vorgesehene Bedingungen:

Die Notwendigkeit, zur Auswahl der Lieferanten für die Realisierung der Arbeiten eine öffentliches Verfahren einzuleiten könnte potentiell das Risiko einer unzureichenden Kenntnis der neuen gemeinschaftlichen und nationalen Vorschriften für öffentliche Auftragsvergabe mit sich bringen.

8.2.4.3.1.9.2. Gegenmaßnahmen

Förderfähigkeitskriterien 1 und 2:

Es sind keine Gegenmaßnahmen notwendig.

Verpflichtungen und weitere vorgesehene Bedingungen:

- Risiken für die Umsetzung der Maßnahme: unzureichende Kenntnis der neuen gemeinschaftlichen und nationalen Vorschriften für öffentliche Auftragsvergabe.
- Korrekturmaßnahmen: die für die Maßnahme verantwortliche administrative Abteilung der Verwaltungsbehörde muss sich der Unterstützung der AOV, Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge der Autonomen Provinz Bozen bedienen.
- Darüber hinaus soll die Verwaltungsbehörde aktiv an den Aktionen teilnehmen, die auf Landesebene zur Erfüllung der Ex-Ante-Konditionalität G4 vorgesehen sind (Teilnahme an Ausbildungsaktionen über öffentliche Auftragsvergabe für die Beamten der Provinz, der VWB, der Audit-Behörden, der zwischengeschalteten Stellen und der begünstigen Körperschaften, die mit der Verwaltung und Umsetzung der ESI-Fonds betraut sind, Teilnahme an der Verbreitung von Informationen bei den zwischengeschalteten Stellen, Bestimmung und Einrichtung bei der VWB von Strukturen mit spezifischer Fachkompetenz im Bereich der Ausführung öffentlicher Ausschreibungen, die für die Einhaltung der entsprechenden Vorschriften verantwortlich sind.

8.2.4.3.1.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Schlussbetrachtungen:

- Die Kontrollierbarkeits-Bedingungen der Untermaßnahme wurden bewertet.
- Die Kriterien sind kontrollierbar. Die Auswahlkriterien wurden nicht bewertet, da die Einzelheiten vom Begleitausschuss festgelegt werden müssen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Es steht eine spezifisches, detailliertes Formular zur Verfügung (siehe beiliegendes Formular zur Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme).

- Es wird unterstrichen, dass vor Annahme der Beihilfeanträge für den Programmzeitraum 2014-2020 die Prozeduren festgelegt, die entsprechenden Handbücher und alle Unterlagen zur Unterstützung der Antragsprüfung vorbereitet werden müssen, einschließlich der Checklisten und der Prüfprotokolle.
- Nach Anhören des Begleitausschusses müssen auch die Auswahlkriterien definiert werden.

8.2.4.3.1.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

8.2.4.3.1.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Definition des Begriffs „kleine Infrastruktur“, einschließlich „kleine touristische Infrastruktur“ gemäß Artikel 20 Absatz 1 Buchstabe e der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

gegebenenfalls besondere Ausnahmeregelung zur Förderung von Infrastrukturen größeren Maßstabs für Investitionen in Breitband und erneuerbare Energien

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

Informationen über die Anwendung der Übergangszeit gemäß Artikel 2 Absatz 3 der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

Festlegung der Schwellenwerte gemäß Artikel 13 Buchstabe e der der [DA RD – C(2014) 1460)]

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.4.3.2. Untermaßnahme 7.5: Unterstützung für Investitionen zur öffentlichen Verwendung in Freizeitinfrastruktur, Fremdenverkehrsinformation und kleinen touristischen Infrastrukturen

Untermaßnahme:

- 7.5 – Unterstützung für Investitionen zur öffentlichen Verwendung in Freizeitinfrastruktur, Fremdenverkehrsinformation und kleinen touristischen Infrastrukturen

8.2.4.3.2.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Typologie der geplanten Vorhaben: es handelt sich um materielle Investitionen institutioneller Art und von allgemein öffentlichem Interesse zur Errichtung, Erneuerung, Verbesserung. Wiederaktivierung und Ausbau von land- forst- und almwirtschaftlichen Infrastrukturen, die dem Tourismus, der Erholung dienen und von touristischem Interesse sind.

Die von der Maßnahme geplanten Vorhaben beziehen sich auf Art. 20, Absatz 1, e) der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013.

Beschreibung der Vorhaben – die förderfahigen Investitionen im Sinne dieser Maßnahme sind folgende:

Investitionen in Erholungsinfrastrukturen – Steige im Wald und Almbereich von touristischem Interesse. Die Investitionen sind von allgemein öffentlichem Interesse und verfolgen das Ziel, den Bürgern die bestmögliche öffentliche Nutzung der Landschaft im Wald und Almbereich zu ermöglichen. Die vorgesehenen Investitionen sind einzig und allein mit touristischen Infrastrukturen verknüpft.

8.2.4.3.2.2. Art der Unterstützung

Es sind Förderungen geplant im Ausmaß von 80% auf die förderfähigen Kosten berechnet. Die zur Finanzierung zugelassenen Arbeiten werden von den technischen Diensten der Abteilung Forst durchgeführt.

Die institutionelle Durchführung der Arbeiten in Eigenregie durch die Abteilung Forst ist auf die vom Forstgesetz vorgesehene Nutzungseinschränkung zurückzuführen, weil die öffentliche Verwaltung die Bewirtschaftung der Wald – und Almflächen streng kontrollieren.

Wie schon in der Maßnahme 8.1 beschrieben, müssen negative Auswirkungen auf die Umwelt und die Landschaft weitestgehend vermieden werden; dies kann nur durch das Vorhandensein von technisch qualifiziertem Personal mit entsprechender Fachkompetenz, also durch die technischen Ämter des Landes gewährleistet werden. Dies ermöglicht die bestmögliche Qualität der Bauwerke zu erzielen, wobei vor allem in den besonders sensiblen Gebieten, die Umweltwirkung verbessert und die negativen Auswirkungen während der Bauausführung in Grenzen gehalten werden.

Zusätzlich gibt es auch wirtschaftliche Rechtfertigungskriterien: es gibt ein gültiges Landespreisverzeichnis, welches jährlich von der Fachkommission genehmigt wird (Art. 2 und Art. 3 des Landesgesetzes Nr. 23 vom 19. November 1993). In diesem Verzeichnis sind die Einheitspreise niedriger als auf dem Markt, weil die Arbeiten, welche von der öffentlichen Verwaltung durchgeführt werden, keine Gewinnspanne beinhalten. Es sind somit Arbeiten, die zu dem günstigsten Marktpreis umgesetzt werden können.

Die Inhouse – Ausführung der Arbeiten durch die Landesverwaltung ist somit unter qualitativen technischen sowie Kostengründen das bestmöglichste Angebot, das auf dem Markt erreicht werden kann.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.4.3.2.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Landesgesetz Nr. 21 vom 21. Oktober 1996 – "Forstgesetz" und Dekret des Landeshauptmannes vom 31. Juli 2000 , Nr. 29 "Durchführungsverordnung zum Forstgesetz".

8.2.4.3.2.4. Begünstigte

Autonome Provinz Bozen – Abteilung Forst.

8.2.4.3.2.5. Förderfähige Kosten

Beschreibung der zugelassenen Vorhaben (die folgende Liste kann nicht als vollständig betrachtet werden):

- Vorhaben zur Erneuerung, Verbesserung und Wiederinstandsetzung von touristischen Infrastrukturen von gemeinsamen öffentlichem Interesse, welche in der Landesdatenbank aufscheinen:
  - Maßnahmen zur Verbesserung und Aufwertung von Verbindungssteigen zwischen landwirtschaftlichen Betrieben und Wohngebieten,
  - Maßnahmen zur Verbesserung und Aufwertung.von Wandersteigen zu Wäldern und Almen,
  - Maßnahmen zur Verbesserung und Aufwertung von Steigen, Wegen und nicht motorbefahrbare Zulaufstrecken.und Aussichtspunkte und Rastplätze;

  Dazu gehören auch Saumpfade und Steige entlang von Wasserwaalen, die als landwirtschaftliche Infrastrukturen von großer touristischer Attraktivität sind.

  Neue Steige werden nicht errichtet und finanziert mit Ausnahme jener, welche aufgrund eines territorialen Ansatzes zur Erreichung von mehreren synergetischen Zielen ausgerichtet sind und entsprechend im technischen Bericht des Projektes beschrieben sein müssen.

- Ankauf und Errichtung von Beschilderung, Informationstafeln zu touristischen Zwecken.
- Errichtung, Erneuerung, Verbesserung und Wiederinstandsetzung von öffentlichen Infrastrukturen, welche in der Landesdatenbank aufscheinen und der touristischen Nutzung und Erholung dienen.

8.2.4.3.2.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

- Die Kosten zur Umsetzung der vom genehmigten Projekt vorgesehenen Arbeiten (Kosten für den Ankauf von Material und Miete von Maschinen mit oder ohne Personal, Ausgaben für die Handarbeit), die Projektierungs- und Bauleiterkosten gehen normalerweise zu Lasten der Landesverwaltung – Abteilung Forst.
- Allgemeine und unvorhergesehene Ausgaben bis max. 10 % der zugelassenen Kosten. Dazu können in diesem Zusammenhang außerdem auch Honorarnoten von Freiberuflern, Beratern in enger Verbindung zum Projekt berücksichtigt werden;
- Arbeiten und Eigenleistungen bis max. 20 % der zulässigen Kosten, welche von anderen öffentlichen Körperschaften/privaten Begünstigten gedeckt werden müssen.

8.2.4.3.2.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Allgemeines zu den Auswahlprinzipien:

Die Autonome Provinz Bozen genehmigt die Auswahlkriterien und bewertet die Zugehörigkeit und Kohärenz zu den folgenden beschriebenen Prinzipien.

Für die Festlegung der Auswahlkriterien werden die horizontalen Bereiche wie Innovation, Um-welt, sowie die Anpassung und Änderung auf den Klimawandel in Betracht gezogen.

Eventuelle territoriale Auswahlkriterien müssen in bezug auf die Strategie des vorliegenden ELR gerechtfertigt werden.

Die Auswahlkriterien müssen kontrollierbar und quantifizierbar sein: die Auswahl der Begünstigten muss durch Zuordnung einer Punktezahl für jedes angewandte Auswahlkriterium erfolgen. Es ist ein Punkteauswahlsystem, welches eine Mindestpunktezahl und eine Schwelle, unterhalb welcher die möglichen Begünstigten nicht ausgewählt werden, vorgesehen. Die notwendige Gesamt-mindestpunktezahl für die Zulassung eines jeden Begünstigten wird mit den Auswahlkriterien durch den Begleitausschuss genehmigt, so wie von der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, Art. 74, vor-gesehen.

Anzuwendende Grundsätze bei der Definition der Auswahlkriterien:

Die Auswahlkriterien dienen bevorzugt der Unterstützung von:

- Vorhaben von gemeinschaftlichem Interesse zur touristischen Nutzung und Erholung der Landschaft, die von typischen Höfen und traditionellen Almen geprägten ist;
- Vorhaben, welche die Multifunktionalittät der vorgesehenen Maßnahmen berücksichtigen und den Waldbestand und die Landschaft auch unter wirtschaftlichen Aspekten aufwerten;
- Vorhaben, welche den ländlichen Charakter der Gemeinden berücksichtigen und zur Stärkung des landwirtschaftlichen und sozioökonomischen Gefüges beitragen;
- Maßnahmen, welche zur Stärkung der ländlichen Wirtschaft in den Zonen mit einem touristisch nachhaltigen Angebot beitragen.

8.2.4.3.2.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Maximale Höhe der vorgehenen Beihilfen:

Investitionen in Erholungsinfrastrukturen – Wanderwegenetz von touristischem Interesse:

Es sind Beihilfen von 80 % berechnet auf die zulässigen Kosten vorgesehen. Man präzisiert, dass man unter dem Anteil von 80 % die Gesamtbeihilfe der EU, des italienischen Staates und der Autonomen Provinz Bozen betrachtet. Die restlichen 20 % werden von anderen öffentlichen Körerschaften/privaten Begünstigten aufgrund der jeweiligen buchhalterischen und verwaltungs-mäßigen Vorschriften gedeckt. Die Projekte werden direkt von der Abteilung Forst durchgeführt.

Abteilung	Gesamtkosten	Öffentlicher Beitrag €	Öffentlicher Beitrag in %	Anteil EU €	Anteil EU in %	Anteil Staat € (*)	Staatlicher Anteil in %	Privater Anteil €	Privater Anteil in %
Abteilung 32 - Untermaßnahme 7.5	2.250.000,00	1.800.000,00	80,00%	776.160,00	43,12%	1.023.840,00	56,88%	450.000,00	20,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Zugewiesenes Budget Untermaßnahme 7.5 mit EU- und nationalem Anteil

8.2.4.3.2.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.4.3.2.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Prämisse: siehe Maßnahme 1.

1) Kriterien für die Zulässigkeit der Beihilfengesuche:

In dieser Arbeitszusammenfassung werden die Kriterien aufgelistet, welche nach Implementierung spezifischer Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar bewertet werden:

- Kriterium 1 – Arbeiten und Eigenleistungen bis max. 20 % der zulässigen Kosten werden anerkannt; dieser Betrag muss von anderen öffentlichen Körperschaften/privaten Begünstigten gedeckt werden

- Moment der Kontrolle: Überprüfung des Gesuches
- Kontrollmöglichkeit: Analyse der Kosten, welche im vom Techniker verfassten Kostenaufstellung angeführt sind, welcher die Zusammenfassung der getätigten Ausgaben vonseiten der öffentlichen Körperschaften und privaten Begünstigten umfassen muss, um die Einhaltung des Beihilfeanteiles (80 %) überprüfen zu können.

2) Auswahlkriterien:

Alle Kriterien werden als kontrollierbar erachtet.

3) Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

Alle Verpflichtungen werden als kontrollierbar erachtet.

8.2.4.3.2.9.2. Gegenmaßnahmen

Kriterium 1 – Anerkannt werden Arbeiten und Eigenleistungen bis max. 20 % der zulässigen Kosten; dieser Betrag muss von anderen öffentlichen Körperschaften/privaten Begünstigten gedeckt werden.

Risiken für die Umsetzung der Maßnahme: mögliche Schwierigkeiten bei der Informationsbeschaffung über Personen, welche nicht mit dem Begünstigten identisch sind

Korrekturmaßnahmen: Einführen von Regeln und besonderen Vereinbarungen mit Drittpersonen, welche die Tätigkeiten oder getragenen Kosten abrechnen müssen

Gesamtbewertung: kontrollierbar wenn die Korrekturmaßnahme implementiert ist.

8.2.4.3.2.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Schlussfolgerung – Maßnahme 7-5:

- Die Erfordernisse der Kontrollierbarkeit der Maßnahme sind bewertet worden.
- Die Kriterien sind kontrollierbar. Die Auswahlkriterien sind nicht bewertet worden, da die Einzelheiten im Begleitausschuss festgelegt werden müssen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Die dafür vorgesehene Detailübersicht ist vorhanden (es wird auf die Übersicht der Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme in der Anlage verwiesen).

- Es wird darauf hingewiesen, dass es notwendig ist vor Annahme der Beitragsgesuche in der Programmperiode 2014 – 2020, die Abläufe, die Handbücher und die gesamte Dokumentation für die Überprüfung, inklusive der Checklisten und der Prüfprotokolle zu definieren.
- Über den Begleitausschuss werden auch die Auswahlkriterien definiert.

8.2.4.3.2.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Investitionen in Freizeitinfrastrukturen – Wanderwegenetz von öffentlichem Interesse:

Für die verschiedenen Arten von Vorhaben werden die Einheitspreise für die anzuwendenden und zulässigen Ausgaben dem Landespreisverzeichnis auf diesem Sektor entnommen und wo diese nicht anwendbar sind, aufgrund vorgelegter Rechnungen.

8.2.4.3.2.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Definition des Begriffs „kleine Infrastruktur“, einschließlich „kleine touristische Infrastruktur“ gemäß Artikel 20 Absatz 1 Buchstabe e der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

Begriffsbestimmung von Investitionen in Infrastrukturen in kleinem Ausmaß:

Die im Sinne der vorliegenden Untermaßnahme 7.5 vorgesehenen Beihilfen beziehen sich auf Investitionen in Infrastrukturen mit Kosten unter 800.000 €, deren Wirkungen auf die Bevölkerung der ländlichen Berggemeinden der Provinz fallen.

Diese Schwelle gilt auch für die Investitionen, welche von den LAGs in den eigenen lokalen Entwicklungsstrategieen aktivierten Maßnahmen im Rahmen der Untermaßnahme 19.2 LEADER ausgewählt werden.

gegebenenfalls besondere Ausnahmeregelung zur Förderung von Infrastrukturen größeren Maßstabs für Investitionen in Breitband und erneuerbare Energien

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

Informationen über die Anwendung der Übergangszeit gemäß Artikel 2 Absatz 3 der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

Festlegung der Schwellenwerte gemäß Artikel 13 Buchstabe e der der [DA RD – C(2014) 1460)]

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.4.4. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.4.4.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

8.2.4.4.2. Gegenmaßnahmen

8.2.4.4.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.4.5. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

8.2.4.6. Informationen, spezifisch für die Maßnahme

Definition des Begriffs „kleine Infrastruktur“, einschließlich „kleine touristische Infrastruktur“ gemäß Artikel 20 Absatz 1 Buchstabe e der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

gegebenenfalls besondere Ausnahmeregelung zur Förderung von Infrastrukturen größeren Maßstabs für Investitionen in Breitband und erneuerbare Energien

Informationen über die Anwendung der Übergangszeit gemäß Artikel 2 Absatz 3 der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

Die Mindestnormen für Energieeffizienz gemäß Art. 13 Buchstabe c) der delegierten Verordnung (EU) n. 807/2014

Nicht zutreffend für die Untermaßnahme

Festlegung der Schwellenwerte gemäß Artikel 13 Buchstabe e der der [DA RD – C(2014) 1460)]

8.2.4.7. Sonstige wichtige Anmerkungen zum Verständnis und zur Durchführung der Maßnahme

Untermaßnahme Nr. 7.3: Förderung für die Breitbandinfrastruktur, einschließlich ihrer Schaffung, Verbesserung und Ausdehnung, passive Breitbandinfrastruktur und Bereitstellung des Zugangs zu Breitband- und öffentlichen e-Government-Lösungen

Zweckbestimmung:

Die Begünstigten der Arbeiten und Anlagen müssen sich verpflichten für mindestens 10 Jahre ab dem Datum der Endauszahlung der Beihilfe die Zweckbestimmung nicht zu verändern.

Eine eventuelle, ausschließlich kostenfreie Übertragung der finanzierten Infrastrukturen an eine andere Körperschaft des öffentlichen Rechts oder an eine Gesellschaft mit öffentlicher Mehrheitsbeteiligung ist, vorbehaltlich der Einhaltung der obgenannten Zweckbestimmung erlaubt. Durch diese kostenfreie Übertragung darf weder den übertragenden noch den empfangenden Körperschaften des öffentlichen Rechts oder Gesellschaften, ein ungerechtfertigter Vorteil , gemäß Artikel 71.1.b der Verordnung (EU) 1303/2013 entstehen.

Zusätzliche Staatsbeihilfen:

Es sind keine zusätzlichen Staatsbeihilfen mit den selben in der Maßnahme festgelegten Kriterien mit Landesmitteln vorgesehen.

Verantwortliche Ämter:

Abteilung Landwirtschaft – Amt für EU – Strukturfonds in der Landwirtschaft

Amt für Infrastrukturen der Telekommunikation

Untermaßnahme Nr. 7.5: Förderung für Investitionen zur öffentlichen Verwendung in Freizeitinfrastruktur, Fremdenverkehrsinformation und kleinen touristischen Infrastrukturen;

Zweckbestimmung: Nach der Kollaudierung oder der Bestätigung der ordnungsgemäßen Ausführung der Arbeiten, verfügt der Direktor der Forsinspektorates die Rückgabe der Flächen mit den darauf realisierten Arbeiten und Anlagen. Die Empfänger – Begünstigten der Arbeiten und Anlagen müssen sich verpflichten für mindestens 10 Jahre ab dem Datum der Endauszahlung der Beihilfe die Zweckbestimmung nicht zu verändern.

Zusätzliche Staatsbeihilfen:

Es sind keine zusätzlichen Staatsbeihilfen mit den selben in der Maßnahme festgelegten Kriterien mit Landesmitteln vorgesehen.

Verantwortliches Amt:

Amt für Bergwirtschaft 32.2

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5. M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)

8.2.5.1. Rechtsgrundlage

Artikel 21 der Verordnung (EU) des Europäischen Parlaments und des Rates Nr. 1305/2013

Artikel 24, Absatz 1, Buchstabe (d) del Verordnung (EU) des Europäischen Parlaments und des Rates Nr. 1305/2013

Artikel 25, Absatz 1 und 2 der Verordnung (EU) del des Europäischen Parlaments und des Rates Nr. 1305/2013

Artikel 26, Absatz 2 der Verordnung (EU) des Europäischen Parlaments und des Rates Nr. 1305/2013

8.2.5.2. Allgemeine Beschreibung der Maßnahme einschließlich Interventionslogik und Beitrag zu den Schwerpunktbereichen und übergreifenden Zielsetzungen

Die Forststrategie der EU, des Staates und des Landes:

Das wichtigste Verbindungsglied zwischen der Internationalen Forstpolitik und der Forstpolitik der Europäischen Union und den Mitgliedstaaten ist "FOREST EUROPE", das Verhandlungskomitee der "Ministerialkonferenz zum Schutz der Wälder in Europa", also ein Prozess auf freiwilliger Basis, in welchem 46 Mitgliedstaaten und zahlreiche Internationale Vertragspartner sowie die Europäische Kommission aktiv in die Verhandlungen der Forstpolitik mit einbezogen sind. Die eingegangenen Empfehlungen im Rahmen von "FOREST EUROPE" verpflichten die Mitgliedstaaten zu einer nachhaltigen und im Einklang mit der nationalen Forstpolitik stehenden Waldbewirtschaftung. Die Mitgliedstaaten sind bei der Umsetzung dieser Strategie verpflichtet die Grundprinzipien einer nachhaltigen Waldbewirtschaftung zu befolgen, den Austausch von Informationen zu verbesseren und die gute fachliche Praxis zu teilen. Bei der "Ministerialkonferenz zum Schutz der Wälder in Europa" (MCPFE) im Juni 2011 in Oslo haben die verantwortlichen Minister der Forstpolitik eine historische Entscheidung getroffen und zwar haben sie eine verbindliche Einigung unterzeichnet (Legally Binding Agreement LBA) mit dem Hauptziel, ein rechtlich bindendes Abkommens über die Forststrategie in Europa abzuschließen.

Auf nationaler Ebene ist die europäische Forstpolitik im "Nationalen Rahmenprogramm der forstlichen Maßnahmen im ländlichen Raum" verankert und spiegelt im Wesentlichen die Grundprizipien der Prioritäten der Internationalen Abkommen wider.

Auf Landesebene ist der Forstbereich durch das Landesgesetz Nr. 21 vom 21 Oktober 1996 – "Forstgesetz" geregelt. Der "Landesforstplan" unterstreicht die Notwendigkeit, naturnahen Waldbau umzusetzen, wobei der ökologischen Funktion und der Multifunktionalität des Waldes eine große Bedeutung beigemessen wird und die wirtschaftliche Funktion nur in Zusammenhang mit einer nachhaltigen und ganzheitlichen Behandlung der Wälder betrachtet wird.

a) Zielsetzung der Maßnahme:

a-1) Untermaßnahme Nr. 8.3: Vorbeugung von Schäden und Wiederherstellung des ursprünglichen Zustands von Wäldern nach Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen

Mit dieser Maßnahme wird das Ziel verfolgt, durch waldbauliche/phytosanitäre Maßnahmen beschädigte Waldflächen ökologisch zu stabilisieren. Der Wald in der Provinz Bozen ist vorwiegend Schutzwald. Biotische sowie abiotische Schäden können die Schutzfunktion des Gebietes gefährden und die hydrogeologischen Risiken sowie die durch Naturereignisse hervorgerufenen Bodenschäden können mittel- bis langfristig zunehmen. Seit Jahren wird der Gesundheitszustand des Waldes durch den Landesforstdienst beobachtet und überwacht. Es wird bestätigt, dass zunehmend ungünstige Jahreszeiten durch schneearme Winter, Spätfrost, regenreiche Frühlinge, trockene Sommer, Windschäden und starke Hagelschäden durch Klimaveränderungen, die Auslöser für biotische Schäden am Wald durch Insekten, Pilzbefall, Aufkommen von Neophyten sind, deren dauerhaften Folgen auch noch nach Jahren ersichtlich sind. Auch die abiotischen Schäden, welche durch widrige Klimaereignisse wie Schneedruck, Windwurf oder Brände hervorgerufen werden, sind kontinuierlich und ständig im Zunehmen.

a-2) Untermaßnahme Nr. 8.5: Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme

Die Untermaßnahme Nr. 8.5 zielt auf die Aufwertung der Waldflächen im Berggebiet ab, die den Grundstein zum Schutz der Bevölkerung, für das Klima sowie für den Bodenschutz des gesamten Landes bilden. Die Erhaltung des Gesundheitszustandes und der Schutz des gesamten Waldbestandes des Landes führen zu einer Steigerung der Schutzfunktion, welche im weiten Sinne als prioritäres Ziel gegenüber der wirtschaftlichen Bedeutung durch die Holzproduktion verankert ist, weil nur eine voraussichtlich aktive Waldbewirtschaftung die Schutzfunktion nachhaltig gewährleisten kann.

Ein weiterer wichtiger Aspekt, der verfolgt wird, ist die Steigerung der Biodiversität der Wälder als Grundvoraussetzung für die Anpassung an die klimatischen Ereignisse und somit für den Gesundheitszustand der Waldflächen: Mischwälder, reich an einheimische Pflanzen bieten die beste Widerstandsfähigkeit gegenüber den veränderten Umweltbedingungen und um die Stabilität des Waldes langfristig zu stärken.

a-3) Untermaßnahme Nr. 8.6: Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse

Mit dieser Maßnahme soll eine Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit im Forstsektor bewirkt werden, welche einen wesentlichen Aspekt für die Erhaltung der Beschäftigung und der Lebensqualität im Berggebiet darstellt und welche nur durch die Entwicklung von innovativen, qualitativ hochwertigen Produkten und durch Schaffen von Mehrwert erreicht werden kann. Um schließlich effizient auf dem Holzmarkt agieren zu können, ist es nicht nur wichtig, dass die Produktionskosten im Rahmen gehalten werden, sondern dass auch Aktionen gesetzt werden, die eine Steigerung des Mehrwertes und ein breiteres Angebot der forstlichen Produkte beinhalten.

b) Bedarfserhebung in Zusammenhang mit der Maßnahme

b-1) Untermaßnahme Nr. 8.3: Vorbeugung von Schäden und Wiederherstellung des ursprünglichen Zustands von Wäldern nach Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen

Bedarf: 19 – Die ökologische und strukturelle Stabilität des forstlichen Ökosystems ist zu erhöhen: es werden ausgedehnte Waldflächen verbessert und saniert, die aufgrund ihres besonderen örtlichen Standortes die Aufgabe haben Durchzugsstraßen, besiedelte Gebiete und Dörfer, land-wirtschaftliche

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Kulturen, Infrastruktuen und andere Bauwerke öffentlichen Interesses vor Lawinen- und Murenabgang sowie Erdrutschen und Steinschlag zu schützen.

b-2) Untermaßnahme Nr. 8.5: Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme

20 - Förderung einer naturnahen und multifunktionalen Bewirtschaftung des gesamten Waldbestandes: die Wälder sind vom wirtschaftlichen und natürlichen Standpunkt betrachtet rational zu bewirtschaften. Der wirtschaftliche Aspekt darf nicht losgelöst von den Umwelt- und landschaftlichen Aspekten betrachtet werden. Diese zwei Aspekte dürfen nicht in Widerspruch sondern vielmehr als Elemente eines ganzheitlichen Bewirtschaftungskonzeptes betrachtet werden. Es soll eine vernünftige multifunktionale Bewirtschaftung des gesamten Waldgebietes landesweit umgesetzt werden, bei der auch die sozialen, allgemein öffentlichen und Erholungsaspekte Berücksichtigung finden.

25 – Die Aufnahmefunktion der Treibhausgase soll maximiert werden, welche von den Waldflächen durch eine vernünftige Bewirtschaftung des Waldes erreicht wird: die richtige Waldbewirtschaftung ermöglicht ein stärkeres Zuwachsen des Waldbodens, folglich eine stärkere Aufnahmekapazität der Treibhausgase und schlussendlich eine größere Wirkung auf die Faktoren, die die Klimaveränderungen beeinflussen. Die Wälder haben zusätzlich eine grundlegende Schutzfunktion gegen Erosionen hydrogeologischer Natur und sind charakteristisch für das Landschaftsbild im landesweiten alpinen Raum. Mit der Föderung der waldbaulichen Tätigkeiten sollen die angeführten Ziele erreicht werden.

b-3) Untermaßnahme Nr. 8.6: Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse

23 – Der Mehrwert der forstlichen Erzeugnisse soll gesteigert werden: es ist wichtig, die Produktionstechniken zu optimieren, die Produktivität im Rahmen gleichbleibender Produktionskosten zu steigern, die Diversifizierung im Betrieb und in der Produktion mit bestmöglicher Anpassung an die Markterfordernisse, die Kooperation in der Vermarktung und die Holznutzung sowie die Erstverarbeitung in den kleinen Bergbauernbetrieben und die Energieerzeugung durch Biomasse zu verbessern.

24 – Die verschiedenen Verwendungen der forstlichen Erzeugnisse sollen gefördert werden: ein steigendes Umweltbewusstsein, das Interesse für Natur- und nachwachsende Produkte sowie die vielfältige Verwendung des Rohstoffes Holz als Bau oder Energieholz können der Forstwirtschaft und der Holzverarbeitung neue Zukunftsperspektiven bieten. Mittels Verbesserung der unternehmerischen Kompetenzen und durch innovative Marktformen können sich für den Holzsektor neue Marktnischen öffnen wie zum Beispiel im Rahmen der Waldbrandverhütung, des Lärmschutzes und der Energieerzeugung aus Holz.

c) Die Bedürfnisse des Landes können durch die Maßnahme entsprechend erfüllt werden:

c-1) Untermaßnahme Nr. 8.3: Vorbeugung von Schäden und Wiederherstellung des ursprünglichen Zustands von Wäldern nach Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen

Der Bedarf Nr. 19 wird durch waldbauliche phytosanitäre Maßnahmen abgedeckt, die die ökologische Stabilisierung von Waldflächen nach Schäden zum Inhalt haben; solche Maßnahmen können waldbauliche

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Wiederherstellungsmaßnahmen des forstlichen Potentials sein, Schaffen von natürlichen Verjüngungsflächen, Vorbeugemaßnahmen gegen Wildschäden auf beschädigten Waldflächen; Maßnahmen zur biologischen Bekämpfung der Schädlinge durch den natürlichen Gegenspieler sowie Vorbeugemaßnahmen (Schutzverbauungen) gegen Lawinen, Erdrutsche, Muren, Steinschlag und anderen Naturkatastrophen im Wald und Almbereich.

c-2) Untermaßnahme Nr. 8.5: Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme:

Der Bedarf Nr. 20 – Eine naturnahe und multifunktionale Bewirtschaftung des gesamten Waldbestandes wird dadurch erfüllt, in dem die Hauptfunktion des gesamten Waldbestandes zum Schutz der Biodiversität und der alpinen Landschaft des Berggebietes samt den notwendigen Wiederherstellungs- und Verbesserungsmaßnahmen der Waldökosysteme und der damit ver-bundenen Ökosysteme der Almen, Weiden und Feuchtflächen aufgewertet wird, um so die forstlich naturräumlich wertvollen Lebensräume oder die von besonderer landschaftlicher Bedeutung zu erhalten. Um den Waldbestand landschaftlich naturnah aufrecht zu erhalten, sind Investitionen zur Verbesserung, Wiederherstellung und Aufwertung des Forstpotentials auch außerhalb der Schutzgebiete notwendig.

Der Bedarf Nr. 25 – Die Maximierung der Aufnahmefähigkeit der Treibhausgase der Waldflächen wird durch eine vernünftige Waldbewirtschaftung sowie Aufrechterhaltung der Wälder im Berggebiet erfüllt, welche durch die Waldökosysteme die volle Verwirklichung des enormen Beitrags zur Klimaregulierung, zur Reinigung der Gewässer und der Luft und vorallem zur CO_2 – Fixierung aus der Atmosphäre ermöglicht. Im Wald, sofern er nachhaltig bewirtschaftet wird, ist der CO_2 – Kreislauf geschlossen, weil die genutzten Bäume durch die natürliche Verjüngung unmittelbar ersetzt werden.

c-3) Untermaßnahme Nr. 8.6: Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse:

Der Bedarf 23 – Der Wertzuwachs der forstlichen Erzeugnisse wird durch die wirksame Mobilisierung erfüllt, um nicht nur die Produktionskosten im Rahmen zu halten, sondern auch durch Maßnahmen, die einen Mehrwert schaffen und auf die gesamte Bandbreite der forstlichen Erzeugnisse wirken: unter diesem Aspekt ist auch die Nutzung des Holzes vor Ort als erneuerbare Energiequelle aufzuwerten. Aus diesem Grund ist es wichtig, Investitionen in Maschinen für die Erstverarbeitung des Holzes zu tätigen, wobei besonderes Augenmerk auf die Nutzung des Holzes als erneuerbare Energiequelle gelegt wird.

Der Bedarf 24 – Die verschiedenen Verwendungen der forstlichen Erzeugnisse werden durch die Entwicklung innovativer Produkte mit anerkannter Qualität und hohem Mehrwert in Zusammenhang mit der Zunahme der Wettbewerbsfähigkeit im Forstsektor, als grundlegendes Element für die Erhaltung der Beschäftigung und der Lebensqualität im ländlichen Berggebiet, erfüllt. Die eingeschränkte Produktivitätsleistung, welche teilweise auf nicht ausreichende Technologien oder auf organisatorische Mängel zurückzuführen ist, trägt dazu bei, die Kosten der Waldarbeit noch zusätzlich zu erhöhen, obwohl sie schon aufgrund der orographischen Gegebenheiten des Geländes enorm hoch sind. Die schwache Mechanisierung aufgrund der hohen Investitionskosten in neue Maschinen erschwert die Waldarbeit erheblich und macht das Arbeits-angebot unattraktiv und uninteressant, was sich wiederum auf eine Steigerung der Kosten auswirkt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

d) Beitrag der Maßnahme auf die Prioritäten und die Zielgebiete:

d-1) Untermaßnahme Nr. 8.3: Vorbeugung von Schäden und Wiederherstellung des ursprünglichen Zustands von Wäldern nach Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen

- Priorität 4 – Beibehalten, Wiederherstellen und Aufwerten der Ökosysteme in wechselseitiger Beziehung zwischen Land- und Forstwirtschaft; Schwerpunktbereich 4c – bessere Bewirtschaftung des Bodens.

d-2) Untermaßnahme Nr. 8.5: Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme

- Priorität 4 - Beibehalten, Wiederherstellen und Aufwerten der Ökosysteme in wechselseitiger Beziehung zwischen Land- und Forstwirtschaft; Schwerpunktbereich 4a – Erhaltung, Wiederherstellen und Verbesserung der Biodiversität, unter anderem in den Natura 2000 Gebieten und in den naturnahen wertvollen landwirtschaftlichen Gebieten sowie Gebieten von landschaftlich europäischer Bedeutung.

- Priorität 4 – Beibehalten, Wiederherstellen und Aufwerten der Ökosysteme in wechselseitiger Beziehung zwischen Land- und Forstwirtschaft; Schwerpunktbereich 4c – bessere Bewirtschaftung des Bodens.

- Priorität 5 – Richtigen Umgang mit den Ressourcen und Übergang zu einer Wirtschaft mit niedrigen Kohlenstoffemissionen fördern, welche im Bereich der Nahrungsmittel und im Forstsektor dem Klima widerstandsfähig ist. Schwerpunktbereich 5e – Kohlenstoff - Fixierung im Landwirtschafts- und Forstsektor.

d-3) Untermaßnahme Nr. 8.6: Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse

- Priorität 2 – Die Lebens- und Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft in all seinen Formen und Regionen stärken und innovative betriebliche Verfahrenstechniken fördern. Schwerpunktbereich 2a: die Wiederaktivierung der landwirtschaftlichen Betriebe mit strukturellen Problemen ankurbeln, vor allem jener Betriebe, die einen geringen Anteil am Markt haben und jene Betriebe, die sich am Markt auf besondere Bereiche orientieren oder die eine Diversifizierung anstreben möchten.

e) Potentieller Beitrag der Maßnahme auf andere Prioritäten und Zielgebiete:

e-1) Untermaßnahme Nr. 8.3: Vorbeugung von Schäden und Wiederherstellung des ursprünglichen Zustands von Wäldern nach Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen

- Priorität 4 - Beibehalten, Wiederherstellen und Aufwerten der Ökosysteme in wechselseitiger Beziehung zwischen Land- und Forstwirtschaft; Schwerpunktbereich 4a – Erhaltung, Wiederherstellen und Verbesserung der Biodiversität, unter anderem in den Natura 2000 Gebieten und in den naturnahen wertvollen landwirtschaftlichen Gebieten sowie in Gebieten von landschaftlich europäischer Bedeutung.

- Priorität 5 – Richtigen Umgang mit den Ressourcen und Übergang zu einer Wirtschaft mit niedrigen Kohlenstoffemissionen fördern, welche im Bereich der Nahrungsmittel und im Forstsektor dem Klima widerstandsfähig ist. Schwerpunktbereich 5c – die Versorgung und die Verwendung von erneuerbaren Energiequellen, deren Nebenprodukte, Abfälle, Reste und andere Rohstoffe, die für die Lebensmittelverarbeitung keine Verwendung finden, ankurbeln.

- Priorität 5 - Richtigen Umgang mit den Ressourcen und Übergang zu einer Wirtschaft mit niedrigen Kohlenstoffemissionen fördern, welche im Bereich der Nahrungsmittel und im Forstsektor dem Klima widerstandsfähig ist; Schwerpunktbereich 5e – Kohlenstoff - Fixierung im Landwirtschafts- und Forstsektor ankurbeln

e-2) Untermaßnahme Nr. 8.5: Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme

- Priorität 5 - Richtigen Umgang mit den Ressourcen und Übergang zu einer Wirtschaft mit niedrigen Kohlenstoffemissionen fördern, welche im Bereich der Nahrungsmittel und im Forstsektor dem Klima widerstandsfähig ist; Schwerpunktbereich 5c - die Versorgung und die Verwendung von erneuerbaren Energiequellen, deren Nebenprodukte, Abfälle, Reste und andere Rohstoffe, die für die Lebensmittelverarbeitung keine Verwendung finden, ankurbeln.

e-3) Untermaßnahme Nr. 8.6: Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse

- Priorität 5 - Richtigen Umgang mit den Ressourcen und Übergang zu einer Wirtschaft mit niedrigen Kohlenstoffemissionen fördern, welche im Bereich der Nahrungsmittel und im Forstsektor dem Klima widerstandsfähig ist; Schwerpunktbereich 5c - die Versorgung und die Verwendung von erneuerbaren Energiequellen, deren Nebenprodukte, Abfälle, Reste und andere Rohstoffe, die für die Lebensmittelverarbeitung keine Verwendung finden, ankurbeln.

Die Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit im Forstsektor ist ein wichtiger Punkt zur Erhaltung der Beschäftigung und der Lebensqualität in den ländlichen Berggebieten, welche durch die Entwicklung von innovativen Produkten anerkannter Qualität und Schaffen von Mehrwert erreicht wird. In der Provinz Bozen haben Waldarbeiterbetriebe, die sehr klein strukturiert sind, große Schwierigkeiten zur Innovation und laufen somit Gefahr überleben zu können. Neben der Kleinstrukturierung wirkt sich die unzureichende Mechanisierung sowie, für die Kleinbetriebe, auch der eingeschränkte operative Aktionsradius negativ aus. Ein Teil der Schlägerungsunternehmen, die landesweit ausschließlich für Waldarbeiten unterwegs sind, sind mit den entsprechenden den Erfordernissen angepassten Technologien ausgestattet. Die eingeschränkte Produktivitätsleistung, welche zum Teil auf nicht ausreichende Technologien oder auf organisatorische Mängel zurückzuführen ist, trägt dazu bei, die Kosten der Waldarbeit noch zusätzlich zu erhöhen, obwohl sie schon aufgrund der orographischen Gegebenheiten des Geländes enorm hoch sind. Die schwache Mechanisierung aufgrund der hohen Investitionskosten in neue Maschinen, erschwert die Waldarbeit erheblich und macht das Arbeitsangebot unattraktiv und uninteressant, was sich wiederum auf eine Steigerung der Kosten auswirkt. Um effizient auf die Mobilisierung einwirken zu können, sind nicht nur die Produktionskosten im Rahmen zu halten, sondern auch Maßnahmen zu aktivieren, die einen Mehrwert schaffen und auf die gesamte Bandbreite der forstlichen Erzeugnisse einen Einfluss haben: unter

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

diesem Aspekt ist auch die Nutzung des Holzes vor Ort als erneuerbare Energiequelle aufzuwerten. Aus diesem Grund ist es wichtig, Investitionen in Maschinen für die Erstverarbeitung des Holzes zu tätigen, wobei besonderes Augenmerk auf die Nutzung des Holzes als erneuerbare Energiequelle gelegt wird.

- Priorität 4 – Beibehalten, Wiederherstellen und Aufwerten der Ökosysteme in wechselseitiger Beziehung zwischen Land- und Forstwirtschaft; Schwerpunktbereich 4a - Erhaltung, Wiederherstellen und Verbesserung der Biodiversität, unter anderem in den Natura 2000 Gebieten und in den naturnahen wertvollen landwirtschaftlichen Gebieten sowie in Gebieten von landschaftlich europäischer Bedeutung.

- Priorität 5 – Richtigen Umgang mit den Ressourcen und Übergang zu einer Wirtschaft mit niedrigen Kohlenstoffemissionen fördern, welche im Bereich der Nahrungsmittel und im Forstsektor dem Klima widerstandsfähig ist; Schwerpunktbereich 5e – Kohlenstoff - Fixierung im Landwirtschafts- und Forstsektor ankurbeln.

f) Beitrag der Maßnahmen zu den transversalen Schwerpunktbereichen der ländlichen Entwicklung:

f-1) Untermaßnahme Nr. 8.3: Vorbeugung von Schäden und Wiederherstellung des ursprünglichen Zustands von Wäldern nach Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen

f-2) Untermaßnahme Nr. 8.5: Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme

f-3) Untermaßnahme Nr. 8.6: Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse

Die Untermaßnahmen Nr 8.3, Nr. 8.5 und Nr. 8.6 leisten einen wesentlichen Beitrag zu den transversalen Schwerpunkten Umwelt und Klima. Durch die Förderung von Maßnahmen im Rahmen der genannten Untermaßnahmen wird die Aufrechterhaltung und der aktive Schutz des gesamten Waldbestandes des Landes unterstützt.

Der Wald in seiner vollen flächenhaften Ausdehnung kann, so geschützt und aufrechterhalten, seine Leistungen aus umwelt- und aus landschaftlicher Sicht bestens zur Geltung bringen und so den Boden effizient vor Murenabgängen und anderen hydrogeologischen Schadereignissen schützen.

Der Wald bietet zusätzlich einen wichtigen Lebensraum für einheimische, wertvolle und typische Tier- und Pflanzenwelt der Alpenregion. Schließlich hat er eine wirksame Aufnahmefähigkeit der Treibhausgase und somit eine positive Auswirkung auf den Klimawandel.

Die Aufwertung der Nutzung des Holzes vor Ort als erneuerbare Energiequelle oder als natürliches Baumaterial kann neue innovative Prozesse in Zusammenhang mit der Mobilisierung des Holzes starten und lenken.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

g) Synergien der Maßnahme mit den Art. 14, 15, 34 ,35 der Ver. (EU) Nr. 1303/2013:

Die Maßnahme 8 trägt zur Umsetzung der nationalen Strategie des Partenariatsabkommens (Art. 14 und Art. 15) des Schwerpunktbereiches 4 bei, weil dadurch die nationalen Treibhausgasemissionen vermindert und der Gesundheitzustand der Waldfläche und diese als wichtiges Kohlenstoffreservoir erhalten bleibt. Die angemessene Waldbewirtschaftung trägt auch zur Umsetzung des Schwerpunktbereiches 5 des Partenariatsabkommens bei, weil damit der Boden vor hydro-geologischen Schadereignissen geschützt wird.

Bezugnehmend auf die Art. 34 und 35 der lokalen Entwicklungsstrategie, welche Gegenstand der Ausarbeitung von Seiten der lokalen Aktionsgruppen sein wird, können Synergien mit der Maßnahme 8 hergestellt werden. Vor Ort kann vor allem die Mobilisierung von Holz als Entwicklungsfaktor geplant und aufgewertet werden. Es können Synergien zwischen wirtschaftlichen Elementen und Biomasse aus Holz geschaffen werden. Der ländliche Tourismus kann wesentlich von einem nachhaltig und ökokompatibel bewirtschafteten Waldökosystem profitieren, welches die heimische Flora und Fauna als touristische Attraktion aufwertet.

8.2.5.3. Anwendungsbereich, Höhe der Fördermittel, förderfähige Begünstigte und, soweit relevant, Methode für die Berechnung des Förderbetrags bzw. des Fördersatzes, aufgeschlüsselt nach Untermaßnahmen und/oder erforderlichenfalls Vorhabenarten. Für jede Art von Vorhaben Angaben zu den förderfähigen Kosten, den Förderfähigkeitsbedingungen, den anwendbaren Förderbeträgen und Fördersätzen sowie den Grundregeln für die Festlegung von Auswahlkriterien

8.2.5.3.1. Untermaßnahme 8.3: Förderung für die Vorbeugung von Waldschäden durch Waldbrände, Naturkatastrophen und Katastrophenereignisse

Untermaßnahme:

- 8.3 – Förderung für die Vorbeugung von Waldschäden durch Waldbrände, Naturkatastrophen und Katastrophenereignisse

8.2.5.3.1.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Geplante Vorhaben: es handelt sich um materielle Investitionen.

A) Institutionelle Aufgaben der Landesverwaltung:

Die Maßnahme bezieht sich auf alle Aspekte, welche die Durchführung von Investitionen zur Vorbeugung, zum Schutz und zur Wiederherstellung sowie Bauwerke zum Schutz, Konsolidierung sowie Befestigung und den Erhalt der Hanglagen, der Böden, der örtlichen Infrastrukturen in beschädigtem Waldbestand betreffen, mit dem Ziel die ökologische und strukturelle Stabilität mittel- bis langfristtig vor Naturkatastrophen zu sichern.

B) Tätigkeiten der Waldeigentümer:

Die waldbaulichen Nutzungen und Tätigkeiten müssen nachhaltig und in voller Übereinstimmung mit dem Waldbehandlungsplan des Landes sein und müssen die Unterscheidung zwischen der Struktur und der Waldzusammensetzung gemäß den ökologischen Erfordernissen, dem Wachstum und der natürlichen

Verjüngung, das Verbleiben von Holzmasse im Schlagbett erlauben, wo dies möglich ist und wo keine Gefahren für die Sicherheit und die öffentliche Unversehrtheit bestehen, die Beibehaltung eines Pflanzenstreifens, welcher aus landschaftlichen Gründen die Einsichtbarkeit auf das Schlagbett minimiert, wo dies möglich ist und keine Gefahren für die Sicherheit und die öffentliche Unversehrtheit bestehen; die Reduzierung von direkten und indirekten Schäden des Waldbodens, auf den Unterwuchs und die auf Verjüngung durch die waldbaulichen Maßnahmen.

Die Schutz- und Abwehrfunktion des Bodens durch die Wälder, insbesondere in den Berggebieten, wird als wesentlich und vorrangig anerkannt. Mit der Auferlegung der hydrologischen Vinkulierung sind die Nutzungsänderungen des Bodens und alle Kulturänderungen, welche sich negativ auf die Schutzfunktion des Waldbestandes auswirken können, eingeschränkt worden (Gewässer- und Erosionsschutz).

Die Schutzfunktion im weitesten Sinne wird im allgemeinen von allen Waldbeständen ausgeübt (Oberflächenerosion und Regulierung der Oberflächengewässer). Über einem bestimmten Hangneigungsgrad kann der Wald auch eine Milderungs- oder Verhütungsfunktion gegenüber Steinschlag, Schlammlawinen und Lawinenabgang ausüben. Wenn sich die Wälder, welche diese Eigenschaften aufweisen, bergseitig von Ansiedlungen oder von Verkehrsinfrastrukturen und landwirtschaftlichen Kulturflächen befinden, werden diese als Wälder mit Objektschutzfunktion bezeichnet. Es besteht daher die Notwendigkeit, dass die Hauptschutzfunktion in beständiger Art und Weise vom Wald übernommen wird. Die Wälder, insbesondere jene im Berggebiet, können langfristig nur ein genügendes Ausmaß an Schutz bieten, wenn sie von den Eigentümern aktiv und angemessen bewirtschaftet werden. Wenn sie nicht bewirtschaftet werden, sondern der natürlichen Evolution ausgesetzt sind, wird die dauerhafte und angemessene Schutzfunktion der Waldbestände gefährdet.

Die waldbaulichen Eingriffe in den Wäldern mit vorwiegender Schutzfunktion erweisen sich allgemein als kostspielig und ertraglos, da diese gewöhnlich eine beträchtliche Hangneigung und eine begrenzte Fruchtbarkeit des Bodens aufweisen. Die Wälder mit angemessenen waldbaulichen Maßnahmen können daher einem Gebiet den wirksamsten, wirtschaftlichsten und der Landschaft angepasstesten Schutz gegen Naturkatastrophen, insbesondere gegen Vermurungen, Über-schwemmungen, Lawinen, Erdrutsche und Steinschlag bieten. Die notwendigen Vorbeugungs- und Schutzarbeiten zum Schutze der öffentlichen Sicherheit werden institutionell von der Landesverwaltung ausgeführt, da sich jene Arbeiten nicht nur bis zur Grenze des einzelnen Eigentümers beschränken, sondern das gesamte Risikogebiet betreffen, welches verschiedene Eigentümer umfassen kann. Hingegen werden die waldbaulichen Eingriffe von den einzelnen Waldeigentümern ausgeführt.

Die für die Waldeigentümer vorgesehenen Maßnahmen hinsichtlich der Bringung von Tot- und Schadholz aus dem Schlagbett beugen der Verbreitung von Krankheiten und Schädlingen vor, welche sich im abgestorbenen und im Wald zurückgelassenen Holz vermehren können und schützen somit die Waldflächen vor dem Ausbreiten von Schädlingen und tragen dazu bei, den Gesundheitszustand der Waldgesellschaften angemessenem zu erhalten. Die Wälder in optimalem Zustand bieten einen besseren Schutz des Ökosystems vor Naturkatastrophen und hydrogeologischen Gefahren. Durch die Bringung von Schad- oder Totholz wird in angemessener Art der Verbreitung von Schädlingen vorgebeugt und der Ausbreitungsherd in Grenzen gehalten. Durch die natürliche Verjüngung, welche eine Folge dieser Tätigkeiten ist, werden die Leistungen des Ökosystems gestärkt unter anderem auch die Aufnahme von Kohlendioxid.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die im Sinne dieser Maßnahme zugelassenen Investitionen betreffen die Wälder mit Schutzfunktion und sind folgende:

A) Institutionelle Maßnahmen der Landesverwaltung:

- Errichten und Wiederherstellen von Schutzbauwerken in Risikogebieten für Naturkatastrophen, mit hydrologischer Instabilität und/oder mit Vermurungspotential (Art. 24, Absatz 1, a) Verordnung (EU) Nr. 1305/2013);
- Vorbeugende waldbauliche Maßnahmen zur Verbesserung und Diversifizierung der Waldflächen mit Schutzfunktion (Art. 24, Absatz 1, a) Verordnung (EU) Nr. 1305/2013):
- Maßnahmen zum Schutz (Einzelschutz oder mit kleinen Umzäunungen) der Verjüngungsflächen, um die Waldflächen vor natürlichen Gefahren biotischen und abiotischen Ursprungs (Art. 24, Absatz 1, b) Verordnung (EU) Nr. 1305/2013) zu sichern;
- Maßnahmen zum Wiederaufbau und/oder zur Aufforstung in kleinem Ausmaß der von Naturkatastrophen, meteorologischen und biotischen Widrigkeiten oder durch Brände beschädigten Waldgebieten (Art. 24, Absatz 1, d) Verordnung (EU) Nr. 1305/2013). Es sind keine Waldbrandbekämpfungs- und Waldbrandvorbeugemaßnahmen geplant, da die Waldgebiete des Landes nicht innerhalb der Zonen mit hohem oder mittlerem Brandrisiko eingestuft sind. Schutzvorkehrungen werden lediglich ergriffen, wenn das zuständige Landesforstkorps feststellt, dass mindestens 20 % des forstlichen Potentials pro Flächeneinheit (Hektar) betroffen und beschädigt worden sind. Die Überschreitung der Schwelle wird im Verhältnis zum im Waldbehandlungplan oder in der Waldkartei des betroffenen beschädigten Gebiets eingetragenen Holzvorrats und der vor Ort auf entsprechenden rappräsentativen Erhebungsflächen oder mittels Zählung/Vermessung der beschädigten Pflanzen pro Ha festgestellt.

B) Maßnahmen der Waldeigentümer (Art. 24, Absatz 1, d) Verordnung (EU) Nr. 1305/2013):

B-1) Holzbringung vom Schlagbett mit bodenschonenden und bestandesschonenden Bringungstechniken, wenn die Rückedistanz 100 m zu einer Forststraße im Rahmen von waldbaulichen Maßnahmen, die zur Erhöhung der Widerstandsfähigkeit der Forstökosysteme mit Schutzfunktion im Berggebiet beitragen, überschreitet. Um die waldbaulichen Maßnahmen in nicht erschlossenen Wäldern anzukurbeln, ist es notwendig, einen Ausgleich der vom Waldeigentümer zu tragenden Mehrkosten vorzusehen.
B-2) Bringung von Totholz oder durch biotische und/oder abiotische Ursachen beschädigtes Holz, welches ein Risiko für die ökologische Effizienz der forstlichen Ökosysteme darstellen kann.

8.2.5.3.1.2. Art der Unterstützung

A) Institutionelle Maßnahmen der Landesverwaltung:

Es sind von der Abteilung Forst durchgeführte Arbeiten in Eigenregie vorgesehen.

B) Maßnahmen der Waldeigentümer:

Es sind öffentliche Beiträge als Investitionen vorgesehen, welche auf die durchschnittlichen Bringungskosten pro m³ Holz berechnet werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5.3.1.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Maßnahmen beziehen sich auf die vom Landesgesetz Nr. 21 vom 21. Oktober 1996 – "Forstgesetz" und vom Dekret des Landeshauptmannes vom 31. Juli 2000, Nr. 29 – "Durchführungsverordnung zum Forstgesetz" festgesetzten Bestimmungen.

8.2.5.3.1.4. Begünstigte

A) Institutionelle Maßnahmen der Landesverwaltung: Autonome Provinz Bozen – Abteilung Forstwirtschaft.

B) Maßnahmen der Waldeigentümer: in den Genuss kommen private Waldeigentümer, Zusammenschlüsse von privaten Waldeigentümern, Gemeinden, Eigenverwaltungen bürgerlichen Nutzungsrechts der Fraktionen oder Gemeinden im Sinne des Landesgesetzes vom 12. Juni 1980, Nr. 16.

8.2.5.3.1.5. Förderfähige Kosten

A) Institutionelle Maßnahmen der Landesverwaltung:

Die zuschussfähigen Kosten sind die direkt getragenen Kosten zur Erreichung der folgenden Ziele:

1. Kosten der waldbaulichen/phytosanitären Investitionen für die ökologische Stabilisierung von beschädigten Waldflächen (waldbauliche Renaturalisierungs-maßnahmen der Waldbestände aufgrund des forstlichen Potentials, Schaffen von natürlichen Verjüngungsflächen, Maßnahmen zum Schutz und der Wiederherstellung von beschädigten Waldflächen), welche im Rahmen der Dauer des Wald-behandlungsplans oder der Waldkartei von 10 Jahren einmal getätigt werden;
2. Investitionskosten zur biologischen Bekämpfung von Schädlingen mittels natürlichem Gegenspieler können ausnahmsweise und nur in Fällen von epidemienhaftem Ausbreiten auf große Waldflächen getätigt werden, wenn sie von Schädlingen verursacht werden, welche im Absatz 11 angeführt sind und wenn ein Aktionsplan vorliegt, der in Zusammenarbeit mit Universitätsinstituten ausgearbeitet worden ist und die Außer-gewöhnlichkeit des Befalls bestätigt;
3. Investitionskosten zur Vorbeugung und zum Schutz vor Lawinen, Erdrutschen, Vermurungen, Steinschlag und anderen Naturkatastrophen im Bereich der Wald- und Almgebiete, inklusive der notwendigen Zufahrten zum Erreichen der Eingriffsgebiete, um die bestehenden Infrastrukturen zu schützen und die Unversehrtheit der Zivilbevölkerung zu wahren;
4. für die Investitionen lt. Punkt 1- 3 sind die Kosten für die Ausführung der Arbeiten zulässig, welche vom genehmigten Projekt vorgesehen sind (Spesen zum Ankauf von Material, für den Verleih von Maschinen, Kosten der Arbeitskräte, Projektionskosten, Spesen der Bauleitung gehen normalerweise zu Lasten der Verwaltung - Abteilung Forstwirtschaft);
5. für die Investitionen lt. Punkt 1-3 sind die Spesen für die Einrichtung der Baustelle und die Sicherheitsmaßnahmen zulässig;
6. für die Investitionen lt. Punkt 1 – 3 sind die allgemeinen und unvorhergesehenen Kosten bis max. 5 % der Kosten des zugelassenen Vorhabens zulässig (es sind auch Honorarnoten von mit dem Projekt zusammenhängenden Freiberuflern und Beratern zugelassen).

Für die verschiedenen Arten von Vorhaben werden die anwendbaren Einheitspreise und zulässigen Kosten der Preisliste des Landes auf diesem Sektor entnommen und falls diese nicht anwendbar sind, müssen diese durch Rechnung vorgelegt werden.

B) Maßnahmen der Waldeigentümer:

- Holzbringung vom Schlagbett mit bodenschonenden und bestandesschonenden Bringungstechniken, sowie Bringung von Schadholz: siehe folgende Tabelle.

  Die durchschnittlichen geförderten Kosten für die Schlägerung und Bringung in nicht erschlossenen Gebieten varieren zwischen 36,00 € und 50,00 € pro vfm Holz. Außerdem sind die Kosten für die Bringung von Schadholz im Durchschnitt höher und zudem bringt das Schadholz auch einen Ertragsverlust mit sich. Der Beitrag wird unabhängig von der Entfernung zu einer Forststraße gewährt.

Bringungsart	Fixer Beitrag - Vorhaben B-1)	Fixer Beitrag – Vorhaben B-2)
Seilwinde	6,00 €	9,00 €
Pferd	9,00 €	12,00 €
Seilkran	12,00 €	15,00 €
Hubschrauber	15,00 €	16,50 €

Maßnahme 8.3 - Bringungskosten

8.2.5.3.1.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

A) Institutionelle Maßnahmen der Landesverwaltung:

Zulässig sind Investitionsvorhaben mit ingenieurbiologischen Verbauungstechniken:

- für forstliche Investitionen, um das hydrogeologische Risiko zu verringern. Die waldbaulichen Maßnahmen müssen mit dem Waldbehandlungplan des Landes kohärent sein;
- für Hangbefestigungungen, welche von Vermurungen und Erdrutschen betroffen sind sowie Straßenböschungen;
- für die Ableitung von Oberflächengewässer und Drainagen zur Stabilisierung des Erdreichs;
- für die Errichtung von Lawinenschutzverbauungen und alle Wiederinstandsetzungsarbeiten zum Schutz des Bodens und der Infrastrukturen. Die Investitionen zur Vorbeugung und zum Schutz werden institutionell von der Abteilung Forst im Sinne des LG Nr. 21 von 1996 durchgeführt und haben, wie von der geltenden Gesetzgebung vorgesehen, allgemein öffentliches Interesse. Sie können daher Waldflächen sowohl öffentlichen als auch privaten Eigentums betreffen. Die privaten Eigentümer der Waldflächen sind im Sinne der Gesetzgebung nicht ermächtigt auf diesem Gebiet zu arbeiten;
- für die Wiederherstellung der beschädigten Wälder;
- um Schäden biotischer und abiotischer Natur vorzubeugen, von denen eine Gefahr für die Allgemeinheit ausgehen könnte. Die Investitionen zur biologischen Bekämpfung des

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Schädlingsbefalls müssen Ausnahmecharakter, ausschließlich im Zusammenhang mit Massenbefall, haben, welche die öffentliche Gesundheit aufs Spiel setzen und sie werden von Fall zu Fall vorab bewertet und wissenschaftlich von Universitätsexperten begleitet;
- Die von Buchstaben A), Punkt 1 dieser Untermaßnahme vorgesehenen Investitionen waldbaulicher Natur zur ökologischen Stabilisierung von beschädigten Walflächen können innerhalb der Dauer von 10 Jahren des Waldbehandlungsplanes oder der Waldkartei nur einmal finanziert werden.

B) Maßnahmen der Waldeigentümer:

Folgende waldbauliche Investitionen sind zugelassen:

- die Waldflächen des Vorhabens B-1 werden aufgrund eines Behandlungsplanes oder eines gleichwertigen Dokumentes bewirtschaftet;
- die Auszeige der zu entnehmenden Bäume für das Vorhaben B-1 wird von der Forstbehörde festgelegt und auf dem Auszeigeprotokoll müssen die Menge, die schwierigen Bedingungen und die Auswahl des geeignetesten Transportmittels vermerkt werden;
- im Rahmen des 10-Jahres-Hiebsatzes, welcher vom Waldbehandlungsplan oder der Waldkartei festgelegt ist, für das Vorhaben B-1;
- im Falle, dass die Rückedistanz des Vorhabens B-1 mehr als 100 m zu einer Forststraße beträgt;
- die Kosten für die Bringung von Schadholz sind normalerweise höher und bringen einen Ertragsverlust mit sich, sodass die Förderung pro vfm für die Bringung von Totholz oder von durch biotische und/oder abiotischer Faktoren beschädigtes Holz mit bodenschonenden Techniken immer zulässig ist, unabhängig ob es durch einen Forstweg erschlossen ist;
- es ist die Bringung mit Seilwinde, mit Pferd, mit Seilkran und in besonders schwierigen Gebieten die Bringung mit Hubschrauber zugelassen;
- waldbauliche Maßnahmen B-1 sind über den 10-Jahres-Hiebsatz hinaus und für lokale Nutzungen über 1,5 Vfm/lfm Seillänge nicht zugelassen;
- Die von Punkt B) der vorliegende Untermaßnahme vorgesehenen Eingriffe waldbaulicher Natur können innerhalb der Dauer von 10 Jahren des Waldbehandlungsplanes oder der Waldkartei nur einmal finanziert werden.

8.2.5.3.1.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Allgemeines über das Prinzip der Auswahlkriterien

Die Autonome Provinz Bozen genehmigt die Auswahlkriterien und bewertet die Zugehörigkeit und Kohärenz zu den folgenden beschriebenen Prinzipien.

Für die Festlegung der Auswahlkriterien werden die horizontalen Bereiche wie Innovation, der Um-welt, die Anpassung und Änderung auf den Klimawandel in Betracht gezogen.

Eventuelle territoriale Auswahlkriterien müssen in bezug auf die Strategie des vorliegenden ELR gerechtfertigt werden.

Die Auswahlkriterien müssen kontrollierbar und quantifizierbar sein: die Auswahl der Begünstigten muss durch Zuordnung einer Punktezahl für jedes angewandte Auswahlkriterium erfolgen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Anzuwendende Prinzipien bei der Definition der Auswahlkriterien:

A) Institutionelle Maßnahmen der Landesverwaltung:

- Priorität haben die Maßnahmen zur Vorbeugung, die die größte positive Auswirkung auf die Schutzfunktion des Waldes, des Bodens, den natürlichen Bestand und auf das hydrogeologischen Gleichgewicht haben;
- Priorität haben alle Maßnahmen zur Wiederherstellung und des Wiederaufbaus, wobei jene Maßnahmen die unaufschiebbar, dringend und von öffentlichem Interesse sind, Vorrang haben;
- Bezüglich der waldbaulichen Maßnahmen haben jene Vorrang, die auf degradierten Waldflächen oder auf Flächen erfolgen, wo das größte Risiko besteht, dass die Leistungen der Schutzfunktion des Waldes nicht mehr gewährleistet werden können.

B) Maßnahmen der Waldeigentümer:

- Vorrang haben Eingriffe auf degradierten Waldflächen oder auf Flächen mit größerem Risiko in bezug auf Totholz und durch biotische oder abiotischen Faktoren beschädigtes Holz, welches wegzubringen ist, um dem Massenbefall vorzubeugen und die Schäden in Grenzen zu halten;
- Vorrang haben Eingriffe auf degradierten Waldflächen oder auf Flächen mit größerem Risiko auf die Bringung von Holz vom Schlagbett mit bodenschonenden und bestandes-schonenden Bringungstechniken kleiner Waldeigentümer, deren 10jähriger Hiebsatz begrenzt ist (unter oder gleich 500 m³), um das Wachstum des Waldes und daher seine Schutzfunktion zu beschleunigen;
- Vorrang haben Eingriffe in Wäldern, welche als "Schutzwälder" klassifiziert sind, dort wo der Wald ein unersetzbares Element für das hydrogeologische Gleichgewicht und den Lebensraum darstellt.

8.2.5.3.1.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

A) Institutionelle Maßnahmen der Landesverwaltung:

Höchstgrenzen der vorgesehenen Beihilfen: Die Projekte werden in Eigenregie von der Abteilung Forst durch öffentliche Finanzierung zu 100 % durchgeführt. Die Arbeiten sind unter allen Aspekten als von allgemein öffentlichem Interesse zu betrachten und daher kann die Finanzierung mit öffentlichen Mitteln 100 % entsprechen.

B) Maßnahmen von Waldeigentümern:

B-1) Holzbringung vom Schlagbett mit bodenschonenden und bestandesschonenden Bringungs-techniken im Rahmen von waldbaulichen Maßnahmen, die vertretbar und zur Erhöhung der Wiederstandsfähigkeit der Forstökosysteme und zur Erhöhung der Leistung der Schutzfunktion im Berggebiet beitragen: Der Beitrag für die Holzbringung ist fix pro Vfm geschlägerten Holzes. Dieser Wert unterscheidet sich je nach Art der Bringung und variiert zwischen 6,00 € / Vfm bis zu 15,00 € / Vfm.

Der Beitrag ist ein Mittelwert, welcher aufgrund von angenommenen Fixkosten errechnet worden ist und bleibt für die gesamte Dauer der Programmperiode unverändert.

B-2) Bringung von Schadholz: Der Beitrag variiert je nach Art der Bringung zwischen 9,00 € / Vfm bis zu 16,50 € / Vfm.

Abteilung	Gesamtkosten	Öffentlicher Beitrag €	Öffentlicher Beitrag in %	Anteil EU €	Anteil EU in %	Anteil Staat € (*)	Staatlicher Anteil in %	Privater Anteil €	Privater Anteil in %
Abteilung 32 - Untermaßnahme 8.3	18.149.139,62	18.149.139,62	100,00%	7.825.909,00	43,12%	10.323.230,62	56,88%	-	0,00%

Abteilung	Gesamtkosten	Öffentlicher Beitrag € EURI	Öffentlicher Beitrag in %	Anteil EU € EURI	Anteil EU in %	Anteil Staat € (*)	Staatlicher Anteil in %	Privater Anteil €	Privater Anteil in %
Abteilung 32 - Untermaßnahme 8.3	3.110.110,81	3.110.110,81	100,00%	3.110.110,81	100,00%	-	0,00%	-	00,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Zugewiesenes Budget Maßnahme 8.3 mit EU- und nationaler Quote

8.2.5.3.1.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.5.3.1.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Prämisse: siehe Maßnahme 1.

1) Zugangskriterien der Beitragsgesuche:

A) Institutionelle Maßnahmen der Landesverwaltung:

Alle Zugangskriterien werden als kontrollierbar erachtet.

B) Maßnahmen der Waldeigentümer:

Zulassungskriterium 1 – Holzbringung vom Schlagbett mit bodenschondenden und bestandesschonenden Bringungstechniken; Bringung von Totholz oder von biotischen oder abiotischen Faktoren beschädigtes Holz, welches ein Risiko für die ökologsiche Wirksamkeit der Forstökosysteme darstellt:

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: durch die Beschreibung des Vorhabens, welche dem Beitragsgesuch beigelegt werden muss. Eine derartige Beschreibung muss sehr ausführlich sein und Angaben sowohl über den Standort des Waldes der betroffenen Maßnahme als auch die beabsichtigten Arten und die Bringungstechniken enthalten – Kontrolle des Vorhandenseins des Überprüfungs- und Auszeigeprotokolls, sowohl über die Art der Bäume, welche man beabsichtigt zu schlägern als auch über deren Ausmaß der Beschädigung – Kontrolle des Vorhandensein des Auszeigeprotokolls. Anmerkung: es ist notwendig, dass die Schlägerung und Bringung im Sinne der waldbaulichen Bestimmungen lt. Durchführungsverordnung des Forstgesetzes und gemäß Auszeigeprotokoll erfolgen.

Zulassungskriterium 2 – die Waldflächen werden aufgrund eines Behandlungsplanes oder eines gleichwertigen Dokuments behandelt:

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Art der Kontrolle: Vorhandensein der von den Maßnahmen betroffenen Waldflächen der Waldeigentümer im Waldbehandlungsplan oder in einem gleichlautenden Dokument (Waldkartei).

Zulassungskriterium 3 – Die Auszeige und die Auswahl der zu entnehmenden Bäume für das Vorhaben 2) wird von der Forstbehörde festgelegt und auf dem Auszeigeprotokoll wird die Menge, der Zustand der Beschädigung und die Wahl der geeignetesten Bringungsart vermerkt:

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: durch ein Dokument der Forstbehörde (Auszeigeprotokoll), aus welchem die Menge, der Zustand der Beschädigung und die Wahl der geeignetesten Bringungsart des Holzes hervorgehen.

Zulassungskriterium 4 – im Bereich des 10-jährigen Hiebsatzes des Vorhabens, welcher vom Behandungsplan des Landes oder der Waldkartei festgelegt wird:

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: Überprüfung der Inhalte des Waldbehandlungsplanes oder der Waldkartei, innerhalb welcher die Grenzen des 10-jährigen Hiebsatzes festgelegt werden. Dieses Dokument muss dem Beitragsgesuch beigelegt werden.

Zulassungskriterium 5 – die Rückedistanz des Vorhabens 2) überschreitet die 100 m zu einer Forststraße:

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: Überprüfung der Entfernung zwischen dem Standort des Eingriffs und der nächstgelegenen Forststraße. Überprüfung mittels Lokalaugenschein und im Zweifelsfalle durch eine eventuelle Benutzung des GPS-Systems.

Zulassungskriterium 6 - die Kosten für die Bringung von Schadholz sind normalerweise höher und bringen einen Ertragsverlust mit sich, sodass die Förderung pro vfm für die Bringung von Totholz oder von biotischen oder abiotischen Faktoren beschädigtes Holz mit bodenschonenden Techniken immer zulässig ist, unabhängig ob durch einen Forstweg erschlossen oder nicht;

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches

- Art der Kontrolle: Analyse der dem Beitragsgesuch beigelegten Fotodokumentation, welche Aufschluss über das Ausmaß der Beschädigung des Holzes gibt, für welche man die Bringung beabsichtigt oder Vor-Ort-Kontrolle vonseiten des Technikers.

Zulassungskriterium 7 - es ist die Bringung mit Seilwinde, mit Pferd, mit Seilkran und in besonders schwierigen Gebieten die Bringung mit Hubschrauber zugelassen;

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: Kontrollmöglichkeiten: durch ein Dokument der Forstbehörde (Auszeigeprotokoll), aus welchem die Menge, der Zustand der Beschädigung und die Wahl der geeignetesten Bringungsart des Holzes hervorgehen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Zulassungskriterium 8 - waldbauliche Maßnahmen B-1 sind über den 10-Jahres-Hiebsatz hinaus und für Bringungen über 1,5 Vfm/lfm Seillänge nicht zugelassen;

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: Überprüfung der dem Beitragsgesuch beigelegten Beschreibung des Vorhabens, welche mit dem Waldbehandlungplan oder der Waldkartei übereinstimmen muss, in denen die Grenzen des 10-Jahres-Hiebsatzes des Auszeigeprotokolls festgesetzt werden, in welchem die Menge und die Art (Bringungsart) des Holzes beschrieben wird. Beide Dokumente, Waldbehandlungsplan oder Waldkartei und Auszeigeprotokoll müssen dem Beitragsgesuch beigelegt werden. Im Falle einer vorgesehenen Seilbringung wird die Entfernung zwischen der tal- und bergseitigen Verankerung und die vorgesehene Menge überprüft; falls > als 1,5 Vfm/lfm Seillänge, ist das Vorhaben nicht finanzierbar.

2) Auswahlkriterien:

A) Institutionelle Maßnahmen der Landesverwaltung:

Alle Auswahlkriterien werden als kontrollierbar erachtet.

B) Maßnahmen der Waldeigentümer:

Zulassungskriterium 1 – für die Holzbringung vom Schlagbett mit bodenschonenden und bestandesschonenden Bringungstechniken an kleine Waldeigentümer, deren 10-jähriger Hiebsatz unter oder gleich 500 Vfm ist:

- Kontrollzeitpunkt: Bei Fehlen von finanziellen Mitteln, nach der Überprüfung des Beitragsgesuchs.
- Art der Kontrolle: Analyse der dem Beitragsgesuch beigelegten Fotodokumentation, welche Aufschluss über das Ausmaß der Beschädigung des Holzes gibt, für welche man die Bringung beabsichtigt oder Vor-Ort-Kontrolle vonseiten des Technikers.

Zulassungskriterium 2 - für die Holzbringung vom Schlagbett mit bodenschonenden und bestandesschonenden Bringungstechniken an kleine Waldeigentümer, deren 10-jähriger Hiebsatz unter oder gleich 500 Vfm ist:

- Kontrollzeitpunkt: Bei Fehlen von finanziellen Mitteln, nach der Überprüfung des Beitragsgesuchs
- Art der Kontrolle: Überprüfung der Grenzen des 10-Jahres-Hiebsatzes, welche im dem Beitragsgesuch beigelegten Waldbehandlungsplan oder der Waldkartei enthalten sind. Überprüfung der Voraussetzungen des Begünstigten, welcher ein kleiner Waldeigentümer sein muss, durch Kontrolle der Eintragung ins „Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmer“ (LAFIS) oder aufgrund der Analyse der Flächen, welche im Grund-besitzbogen – Katasterauszug – aufscheinen.

3) Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

A) Institutionelle Maßnahmen der Landesverwaltung:

Alle Verpflichtungen werden als kontrollierbar erachtet.

8.2.5.3.1.9.2. Gegenmaßnahmen

A) Institutionelle Maßnahmen der Landesverwaltung:

Es sind keine Gegenmaßnahmen notwendig.

B) Maßnahmen der Waldeigentümer:

Zulassungskriterien 1 – 8:

- Risiken für die Durchführung der Maßnahme: keine
- Korrekturmaßnahmen: keine, wenn die vorgesehene Kontrollmöglichkeit durchgeführt wird
- Gesamtbewertung: kontrollierbar

Auswahlkriterien 1 – 2:

- Risiken für die Durchführung der Maßnahme: keine
- Korrekturmaßnahmen: keine, wenn die vorgesehene Kontrollmöglichkeit durchgeführt wird
- Gesamtbewertung: kontrollierbar

8.2.5.3.1.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Schlussfolgerung – Maßnahme 8-3:

- Die Erfordernisse der Kontrollierbarkeit der Maßnahme sind bewertet worden.
- Die angegebenen Voraussetzungen sind kontrollierbar.
- Die Auswahlkriterien sind nicht bewertet worden, da sie für die Maßnahme nicht zugehörig sind.
- Die dafür vorgesehene Detailübersicht ist vorhanden (es wird auf die Übersicht der Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme in der Anlage verwiesen).

- Es wird hervorgehoben, dass es in der Programmperiode 2014 – 2020 notwendig ist, vor Annahme der Beitragsgesuche die Abläufe zu definieren, für die Handbücher und die gesamte Dokumentation für die Überprüfung zu sorgen, inklusive der Checklisten und der Prüfprotokolle.
- Nach Anhörung des Begleitausschusses werden die Auswahlkriterien genehmigt.

8.2.5.3.1.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Für die verschiedenen Arten von Vorhaben werden die anwendbaren und zulässigen Einheitspreise der Preisliste des Landes auf diesem Sektor entnommen oder falls diese nicht anwendbar sind, müssen diese durch Rechnung vorgelegt werden.

Angemessenheit der Berechnungen bezüglich der Standardkosten:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Berechnung der Bringungskosten und wirtschaftliche Rechtfertigung:

Analyse der forstlichen Produktionsverfahren:

1. Beschreibung des Produktionsverfahrens – Bringung mit Seilbodenzug:

- Der Traktor bringt die Baumstämme mittels Seilwinde bis zum Haupterschließungsplatz;
- Die Baumstämme werden durch Bodenzug zum Holzlagerplatz gebracht;
- Die Arbeit wird von einer Gruppe, bestehend aus zwei qualifizierten Arbeitern und einem Traktorfahrer, ausgeführt.

Schritte des Verfahrens:

- Ansammlung
- Bodenzug
- Entladung
- Rückfahrt

Berechnung der Dauer pro Produktionsverfahren:

- Der Vorgang der Ansammlung hängt von der Intensität der Schlägerung, dem Ausmaß der Baumstämme, der Unebenheit und der Neigung des Gebietes, der Richtung der Bringung talwärts oder umgekehrt sowie von der Entfernung ab: durchschnittlich 10 Minuten pro m^3;
- Der Bodenzug und die Rückfahrt hängen von der Geschwindigkeit des Traktors ab (ca. 4 km/h). Die Entladung hängt von der Organisation der Gruppe, der Größe des Holzlager-platzes und der Form der Baumstämme ab: ca. 3 Minuten.

Berechnung der Dauer in Stunden:

- Ansammlung: 0,17
- Hin- und Rückfahrt für eine durchschnittliche Entfernung von 400 m zu 4 km/h: 0,2
- Entladung: 0,05
- Gesamtdauer des Verfahrens: 0,42

Berechnung des Ertrags:

- Um den Ertrag der Bringung zu berechnen, ist es notwendig zu wissen, wieviel Material pro Fahrt (Zyklus) durch Bodenzug befördert wird. Dies hängt im Wesentlichen vom Durchmesser der Baumstämme und von der Art des Traktors ab. Für den Bodenzug von 1,5 Vfm pro Fahrt entspricht der Ertrag in Vfm/Std. 3,5 Vfm.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Berechnung der Kosten:

- Kosten des qualifizierten Arbeiters: 18,00 €/Stunde
- Kosten des Traktors mit Fahrer: 50,00 €/Stunde

- Gesamte Mannschaft mit 2 Arbeitern = 36,00 €/Stunde
- Traktor mit Fahrer: = 50,00 €/Stunde
- Gesamt: = 86,00 €/Stunnde

- Gesamtkosten Bringung mit Bodenzug: 86,00 €/Stunde: 3,5 Vfm/Stunde = 24,57 €/Vfm.

2. Bringung mit Seilkran:

Beschreibung des Produktionsverfahrens:

- Planung der Anzahl, der Länge und der Positionierung der Linien des Seilkranes
- Aufbau des Krans und der Linie
- Ansammlung der Baumstämme mittels Zugseil
- Beförderung
- Entladung
- Rückfahrt

Mannschaft: 1 spezialisierter Arbeiter und 3-4 qualifizierte Arbeiter

Länge der Linie: von 200 m bis zu 2000 m (für die Berechnung wird eine Länge von 800 m in Betracht gezogen). Der Platz der Linie (Breite) kann von 30 bis zu 140 m (für die Berechnung wird eine Breite von 85 m in Betracht gezogen) varieren. Außerdem hat die Intensität der Schlägerung einen großen Einfluss, welche von 30 Vfm/ha bis zu 400 Vfm/ha varieren kann.

Berechnung der Arbeitsdauer in Stunden:

- Zeit für den Aufbau = 8;
- Abbau: 1/3 der Zeit des Aufbaus: = 2,6;
- Ansammlung: = 0,17;
- Fahrtzeit (hin/zurück 1.600 m) : (da 5 – 12 km/h) ~ 7,5 km/h = 0,21

- Entladung: 2 Min. = 0.05
- Gesamtdauer des Produktionszyklus: 0,43

Berechnung des Ertrags:

Hängt vom Umfang der jeweiligen Ladung (0,8 Vfm) und der Anzahl der Fahrten, welche durch-geführt werden können, ab: in 8 Arbeitsstunden können 38 Fahrten durchgeführt werden.

- Länge der Linie: 800 m
- Breite: 85;
- Intensität der Schlägerung: 120 Vfm/ha;
- Fläche, über welche die Bringung erfolgt: 3 Ha
- Gesamtmasse der Bringung: 360 Vfm

Tagesertrag:

Fahrtenanzahl für die Ladung: = 38 Fahrten x 0,80 Vfm = 30,5 Vfm;

Gesamtdauer der Arbeitszeit für die Bringung von 360 Vfm: = 360 Vfm/30,5 Vfm = 11,8 Tage.

Gesamtdauer der Arbeit in Tagen (8 Stunden): = Zeit für den Aufbau + Zeit für den Abbau – Gesamtzeit der Bringung = 1 + 0,32 + 11,8 = 13,12 Tage.

Berechnung der durchschnittlichen Kosten:

Kosten der Mannschaft:

- 3 qualifizierte Arbeiter: 18,00 €/Stunde
- 1 spezialisierter Arbeiter: 20,00 €/Stunde
- Seilkran: 70,00 €/Stunde
- Summe pro Stunde: 144,00 €
- Summe pro Tag: 1.152,00 €
- Gesamtkosten der Bringung: 1.152,00 € x 13,12 Tage = 15.114,24 €
- Kosten pro Vfm: = Gesamtkosten der Bringung / Gesamtvolumen der Bringung = 15.114,24 / 360 Vfm = 41,90 €/Vfm.

Wirtschaftliche Rechtfertigung:

- Die tatsächlichen durchschnittlichen Kosten für die Schlägerung und Bringung in Gebieten, welche nicht erschlossen sind, varieren je nach Bringungsart von 36 € bis zu 50 € pro Vfm Holz. Außerdem

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

sind die Bringungskosten für Schadholz durchschnittlich höher und außerdem bringt das Schadholz auch einen Ertragsverlust mit sich.

- Der Unterschied zwischen den Bringungskosten in normalen nicht benachteiligten und erschlossenen Gebieten und jenen in benachteiligten und nicht erschlossenen Gebieten hängt von der Bringungsart ab und variert zwischen 6,00 €/Vfm und 15,00 €/Vfm und ist durch die höheren Kosten, welche der Eigentümer tragen muss, gerechtfertigt.

Schlussfolgerung:

- Die Autonome Provinz Bozen garantiert, dass die für die Festlegung der oben beschriebenen Standardkosten angewandten Elemente aufgrund von genauen und angemessenen Parametern vorbestimmt sind und dass die Berechnungsmethode richtig, gerecht und überprüfbar ist (Artikel 67 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013).
- Die Berechnungsmethode ist von der Unabhängigen Stelle TIS (Techno Innovation South Tyrol) aus Bozen als angemessen erachtet worden. Die entsprechende Erklärung liegt dem ELR bei.

Bringungsart:

Bringungsart	Fixbeitrag Vfm normale Bringung	Fixbeitrag Vfm Bringung von Schadholz
Seilwinde	6,00 €	9,00 €
Pferd	9,00 €	12,00€
Seilkran	12,00€	15,00€
Hubschrauber	15,00€	16,50€

8.2.5.3.1.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Festlegung und Rechtfertigung der Betriebsgröße, über die hinaus die Förderung von der Einreichung eines Waldbewirtschaftungsplans oder eines gleichwertigen Instruments abhängt

Es gibt zwei notwendige forstliche Planungsinstrumente abhängig vom Ausmaß der Waldfläche:

1. Waldbehandlungsplan;
2. Waldkartei.

Der Waldbehandlungsplan ist für alle Betriebe mit einer Waldfläche von mehr als 100 ha vorgeschrieben. Es handelt sich dabei um einen 10-jährigen Plan, welcher eine waldbauliche und ökologische Bewertung des Gesundheitszustandes des Waldes und die Beschreibung der Merkmale des Zuwachses und der Zusammensetzung des Waldes beinhaltet. Er sieht die spezifischen Maßnahmen vor, die aufgrund der Eigenheit und Typologie des Waldes genehmigt worden sind.

Die Waldkartei hat dieselben Merkmale und Dauer des Waldbehandlungsplanes, ist aber für Betriebe mit einer Waldfläche unter 100 ha vorgeschrieben.

Es ist nicht vorgeschrieben, ab welcher Mindestgröße eines der zwei oben beschriebenen Instrumente Anwendung findet und daher entspricht die entweder durch Waldbehandlungspläne oder durch Waldkarteien reglementierte Waldfläche zu 100 % der Gesamtheit des Waldbestandes. Auf diese Art und Weise betreffen die forstlichen Maßnahmen des ELR den Großteil der Waldflächen des Landes.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Definition eines „gleichwertigen Instruments“

Als gleichwertiges Instrument zum Waldbehandlungsplan sieht das Landesgesetz Nr. 21/1996 unter Art. 13 die Anwendung von Waldkarteien vor.

- Die Forstbehörde kann eine Art überbetriebliche Pläne für Waldweiden erstellen, indem sie auch die Eigentümer, die Gemeinden, andere Behörden, die Verbände und die Bevölkerung miteinbeziehen.
- Die Forstbehörde sorgt auch für die betriebliche Wald-Weide Planung, welche sich in Behandlungspläne für die Bewirtschaftung von Wald- Weide, in generelle Waldpläne sowie in Wald- und Almkarteien gliedern.
- Die Wald- und Weideflächen mit einer produktiven Waldfläche von mehr als 100 ha müssen in Übereinstimmung mit einem vom Direktor der Landesabteilung Forst genehmigten Behandlungsplan genutzt werden.
- Die Pläne lt. Absatz 3 erlangen ihre Wirksamkeit nach erfolgter Veröffentlichung für 15 Tage an der Anschlagtafel der betreffenden Gemeinden; sie sind in jeder Hinsicht der Durchführungsverordnung des vorliegenden Gesetzes gleichgestellt.
- Im Falle von Wald- und Almflächen mit einer produktiven Waldfläche von mehr als 100 ha, dessen ordentliche Bewirtschaftung erschwert ist, muss ein genereller Waldbehandlungsplan erstellt werden, welcher vom für die Forstplanung zuständigen Direktor der Landesabteilung Forst genehmigt wird.
- Die Bewirtschaftung und Nutzung von Waldflächen mit einer Größe unter 100 ha muss in Übereinstimmung mit den entsprechenden, von der Forstbehörde vorbereiteten und vom für die Forstplanung zuständigen Amtsdirektor der Landesabteilung Forst genehmigten, Waldkarteien erfolgen. Diese Mittel der Forstplanung beinhalten die wesentlichen Daten der Behandlungspläne.
- Die Weideflächen, welche nicht durch einen Behandlungsplan der Güter für Waldweiden verwaltet werden, müssen in Übereinstimmung mit den entsprechenden, von der Forstbehörde erstellten und vom für die Bergwirtschaft zuständigen Amtsdirektor der Landesabteilung Forst genehmigten, Almkarteien erfolgen.

Die Übersichten beziehen sich auf alle Waldbesitze, welche nicht durch einen Behandlungsplan verwaltet werden. Jedem Besitz entspricht eine Übersicht, welche die folgenden Daten aufweist:

- Allgemeines über den Eigentümer;
- Daten in bezug auf die Fläche, dem Kataster und dem Grundbuch entnommen;
- Standortbeschreibung und Beschreibung der Waldeinrichtung mit Angabe des festgelegten Hiebsatzes;
- Datei über die durchgeführten Schlägerungen.

Die Waldkarteien müssen auch Angaben in Bezug auf die Nachhaltigkeit der forstlichen Tätigkeiten, die Umweltaspekte und die Biodiversität beinhalten.

Die Waldkarteien dienen als Grundplanungsinstrument, um die Möglichkeiten der Entnahme der Holzmasse abzuschätzen und als Unterstützung für die Holzauszeige. Die Überarbeitung der Waldkarteien (zehnjährig) und die dementsprechenden Änderungen werden dank der Miteinbeziehung des gesamten Forstpersonals ständig in die Datenbank der Abteilung Forst eingegeben.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

[Aufforstung und Anlage von Waldflächen] Festlegung der Arten, Flächen und Methoden zur Vermeidung ungeeigneter Aufforstung gemäß Artikel 6 Buchstabe a der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission, einschließlich Beschreibung der Umwelt- und Klimabedingungen für die Gebiete, für die eine Aufforstung vorgesehen ist, gemäß Artikel 6 Buchstabe b der genannten Verordnung

[Aufforstung und Anlage von Waldflächen] Festlegung der Mindestumweltanforderungen gemäß Artikel 6 der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

[Einrichtung von Agrarforstsystemen] Festlegung von Mindest- und Höchstzahl der pro Hektar zu pflanzenden und der, sobald ausgewachsen, beizubehaltenden Bäume sowie der zu verwendenden Waldbaumarten gemäß Artikel 23 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

[Einrichtung von Agrarforstsystemen] Angabe der Umweltvorteile der geförderten Systeme

[Vorbeugung und Behebung von Schäden infolge von Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen] Gegebenenfalls Verzeichnis von Schadorganismen von Pflanzen, die eine Katastrophe hervorrufen können

Liste der Waldschädlinge:

Liste der Waldschädlinge im Sinne der Richtlinie CE 2002/89/CE betreffend die Maßnahmen zum Schutz gegen die Einführung und die Ausbreitung von für die Pflanzen oder die pflanzlichen Produkte schädlichen Organismen in der EU:

- Ips acuminatus
- Ips sexdentatus
- Ips cembrae
- Thaumetopoea pityocampa
- Chrysomyxa rhododendri
- Cryphonectria parasitica
- Rhagoletis completa
- Dryocosmus kuriphilus Yasumatsu, 1952
- Drosophila suzukii Matsumura)
- Obodiplosis Robiniae

[Vorbeugung und Behebung von Schäden infolge von Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen] Ermittlung von Waldgebieten, deren Waldbrandrisiko gemäß dem geltenden Waldschutzplan mittel bis hoch ist

Die Autonome Provinz Bozen ist nicht als Zone mit hohem oder mittlerem Brandrisiko eingestuft.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

[Vorbeugung und Behebung von Schäden infolge von Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen] Bei Vorbeugungsaktionen gegen Schädlinge und Krankheiten – Beschreibung eines solchen Auftretens mit wissenschaftlichem Nachweis sowie gegebenenfalls mit Empfehlungen zum Umgang mit Schädlingen und Krankheiten durch wissenschaftliche Organisationen

Plan zum Schutz des Waldes vor Naturkatastrophen:

Die Landesverwaltung arbeitet aktiv zur Vorbeugung möglicher durch Naturkatastrophen her-rührender Gefahren, welche das Landesgebiet betreffen können. Die Planungsmittel auf diesem Sektor sind:

Die Zonen von hydrogeologischem Risiko (in Sinne des Landesgesetzes vom 11. August 1997, n. 13):

Zur Zeit ist die Autonome Provinz Bozen mit der Ausarbeitung und Erstellung von Gefahrenplänen beschäftigt, welche durch das Landesgesetz vom 11. August 1997, Nr. 13 (Urbanistikgesetz des Landes) und nachfolgenden Änderungen und durch das Dekret des Landeshauptmannes vom 23. Februar 1998, Nr. 5, "Durchführungsverordnung zum Urbanistikgesetz des Landes" geregelt werden. Das Gesetz schreibt vor, dass eine Studie der geologischen Charakteristiken des Gebietes ausgearbeitet werden muss, welche auch den Schutz des Bodens und der Wasserreserven und die rationale Bodennutzung (Zonen mit hydrogeologischem Risiko) für den Bauplan der bestehenden und geplanten Ansiedlungen berücksichtigt. Diese Zonen von hydrogeologischem Risiko (rote Zone = absolutes Bauverbot; gelbe Zone = Bautätigkeit mit Auflagen möglich) sind im Bauplan jeder Gemeinde ersichtlich. Das Ergebnis der Tätigkeit wird durch die sogenannte "Risikokarte" dargestellt.

Hydrogeologische Gefahren:

Die Phänomene hydrogeologischer Schadereignisse (Muren, Lawinen, Ströme und Über-schwemmungen) passieren häufig in einem Berggebiet wie der Provinz Bozen, deswegen ist es notwendig zu lernen, wie man damit umgeht. Für einen wirksamen Zivilschutz und für eine in die Zukunft orientierte Gebietsplanung ist eine genaue Kenntnis dieser Gefahren und der Gebiete, wo diese bestehen, unerlässlich. Sei es auf Regionalebene wie auch auf nationaler Ebene sind eine Reihe von Gesetzen verabschiedet worden, die im Folgenden kurz zusammengefasst werden, welche die Planung der Gefahren- und Risikozonen regeln. Das Landesamt für Geologie und Baustoffprüfung hat zusammen mit anderen Institutionen verschiedene wissenschaftliche Projekte in Übereinstimmung mit den verschiedenen Landes- und nationalen Gesetzen ausgeführt, einige zu Ende geführt und andere werden laufend aktualisiert, um die Kenntnisse der Gefahrenzonen zu vertiefen und das hydrogeologische Risiko abzuschätzen. Im Folgenden wird eine Zusammenfassung der neuesten Studien und Forschungsarbeiten aufgezeigt:

- Projekt IFFI: Inventar der Vorkommnisse wie Muren in Italien

http://193.206.192.136/cartanetiffi/documenti.asp#Carte_tematiche

- Projekt IHR: Übersicht über die Emfpindlichkeit für Steinschlag.

http://www.provincia.bz.it/opere-idrauliche/download/IHR_Relazione_conclusiva.pdf

- Projekt VISO: Kataster der Arbeiten zum Schutz und der Bewertung der Gefahren auf den Straßenabschnitten. http://www.provincia.bz.it/edilizia/progettazione/845.asp
- Progetto PROALP: Plan und Überwachung der Permafrost-Vorkommnisse – Südtirol Hazardbrowser. Die Autonome Provinz Bozen hat ein Projekt zur Erhebung und Überwachung von Permafrost-Vorkommnissen (PROALP) gestartet, um das Wissen über den alpinen Raum in Südtirol vertiefen und die möglichen Gefahren im Zusammenhang mit den Permafrost-Gebieten abzuschätzen und um diese bei der Planung des Gebietes zu berücksichtigen zu können. Weitere Informationen sind auf der der folgenden Seite zu finden:

http://www.permanet- alpinespace.eu/archive/pdf/PermaNETrelazionedisintesi.pdf

- Projekt Dis-Alp: Europäisches Projekt, Interreg Programm III B Alpiner Raum

Das Ziel dieses Projektes besteht im Harmonisieren und Standardisieren der Information betreffend die Naturereignisse auf regionaler und superregionaler Ebene zwischen den Institutionen des alpinen Raums durch Optimisierung der Kommunikation.

- "Risk management and risk prevention Final Report WP6: Alpine Space 2007-2013 project "AdaptAlp - Adaptation to Climate Change in the Alpine Space". http://www.adaptalp.org

- Transnational collaboration in natural hazards and risk management in the Alpine Space":

Piano di protezione forestale delle calamità naturali:

- Projekt Interreg – Italien-Schweiz 2007-2013 "IRKIS" – Interregionales Informationssystem bezüglich der hydrogeologischen und hydrischen Krisen Interrg Italien-Schweiz 2007-2013 Zusammenfassender Endbericht.

Plan zum Schutz des Waldes bezüglich Risiken biotischer und abiotischer Natur und Miteinbezug einer öffentlichen Behörde zum Zwecke der Rechtfertigung von Schutzmaßnahmen gegenüber besonderen Gefahren:

Die Autonome Provinz Bozen hat einen Plan sei es zur Vorbeugung als auch zur Durchführung von außerordentlichen Maßnahmen gegenüber Gefahren biotischer und abiotischer Natur erstellt, welche die Landesflächen bedrohen können. Was die Schutzmaßnahmen in bezug auf die multifunktionale Bewirtschaftung der Landeswälder betrifft, wird die Abteilung Forst durch verschiedene aktivierte Maßnahmen sei es mit dem ELR als auch mit den Mitteln des ordentlichen Haushalts mit dem Ziel tätig, möglichen Schäden, welche durch biotische Ursachen wie Insekten und Pilzen verursacht werden, vorzubeugen. In der Annahme eines Auftretens eines seuchenartigen Ausbruchs biotischen Ursprungs, erstellt die Verwaltung einen außerordentlichen Aktionsplan in direkter Zusammenarbeit mit verschiedenen Universitätsinstituten (Florenz, Bozen), mit welchen effiziente und umweltverträgliche Einschreitungsmodalitäten definiert werden.

[Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme] Definition von Arten förderfähiger Investitionen und ihres voraussichtlichen Umweltergebnisses und/oder öffentlichen Wertes

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5.3.2. Untermaßnahme 8.5: Förderung für Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme

Untermaßnahme:

- 8.5 – Förderung für Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme

8.2.5.3.2.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Typologie der geplanten Vorhaben: es handelt sich um waldbauliche und materielle Investitionen. Die Maßnahme bezieht sich auf alle Aspekte von forstlichen Tätigkeiten zur Steigerung der Selbstregulierungskraft, Vitalität und Stabilität von Bergwaldökosystemen.

Oberstes Ziel ist die Erhaltung der Biodiversität, der Schutz und die Ausbreitung von Bergwaldökosystemen mit hohem naturalistischem Wert wobei gleichzeitig deren effiziente Schutzwirkung für Boden und Wasserhaushalt garantiert werden muss.

Die waldbaulichen Pflege – Investitionen zur Steigerung des ökologischen Werts sind in den Bergwäldern unbedingt notwendig, um ihre gesamtökosystemare Multifunktionalität ohne zeitliche Unterbrechung zu garantieren. Die kleinflächige Strukturierung der Waldbestände in vielfältige, ökosystemare und landschaftliche Einheiten wird durch die nachhaltige Wirkung der waldbaulichen Pflegeeingriffe wesentlich gefördert. Insbesondere die Übergangszonen der verschiedenen ökosystemaren Einheiten bieten besondere ökologische Nischen, gekennzeichnet durch kleinstrukturierte Vielfalt der ökologischen Faktoren, welche in der Folge eine hohe Artenvielfalt an Pflanzen und Tieren ermöglichen und somit die Biodiversität steigern.

Die Bereitschaft der Waldeigentümer und Waldbewirtschafter zu kleinflächigen waldbaulichen Eingriffen ist eng an das Vorhandensein von forstliche Erschließungswegen gekoppelt. Natürlich erlauben die orografischen - sowie die natur- und landschaftlichen Gegebenheiten nicht überall denselben Erschließungsgrad auf der gesamten Waldfläche.

Das Interesse der Waldeigentümer für waldbauliche Pflegeeingriffe beschränkt sich aufgrund der Wirtschaftlichkeit auf einen beschränkten Radius rund um die forstlichen Erschließungswege. In der Konsequenz ergibt sich die fehlende aktive Bewirtschaftung in nicht erschlossenen Waldbeständen mit allen negativen Folgeerscheinungen – landschaftlicher und sozio-ökonomischer Natur, Verlust an Vielfalt und lokalem Wissen rund um die Waldarbeit bzw. um den Kreislauf Wald-Holz-Landschaft. Es gilt deshalb das Bewusstsein für eine gesamtflächige aktive Bergwaldbewirtschaftung bei allen Waldeigentümern anzuregen und anzuspornen, um dem Desinteresse und der Vernachlässigung von wenig oder nicht erschlossenen Waldflächen entgegenzuwirken.

Die waldbaulichen Investitionen wie Läuterungen und Durchforstungen werden in jungen Waldbeständen durchgeführt (Pflegezeitraum 15 – 25 Jahre), damit die verbleibenden Bäume im Bestand den Wurzelapparat und die Krone ausbreiten können und damit mehr Wiederstand gegen Wind- und Schneedruck entwickeln und die Resilienzkraft steigern können. Die waldbaulichen Investitionen müssen nachhaltig sowie vollständig kohärent mit dem Landesforstplan sein, die Erhaltung ökologisch besonders wertvoller, rarer und seltener Pflanzen und Arten muss gewährleistet werden und besondere und wertvolle Baumexemplare müssen auf unbestimmte Zeit hin als ökologische und landschaftliche Zeugen erhalten bleiben. Ebenso muss die Schaffung von Lichtungen und Nischen berücksichtigt werden, um den landschftlichen und ökologischen Bedürfnissen der Wildfauna gerecht zu werden; in den Reproduktions-

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

und Migrationszeiträumen der Wildfauna müsen die Störfaktoren vermieden werden bzw. in Reproduktionszonen von wichtigen Arten müssen die Eingriffen eingeschränkt werden.

In der Summe ist die Maßnahme darauf ausgerichtet die Regeneration der Waldökosysteme mit Pflegeeingriffen zur Förderung des Pflanzenwachstums zu steigern. Mit den geplanten Eingriffen werden die besten Bedingungen für die Regeneration der Waldbestände geschaffen indem schwache Individuen zu Gunsten der starken, vitalen Individuen entfernt werden. Das Waldökosystem wird in seiner Gesamtwirkung gestärkt- insbesondere in Bezug auf die Kohlen- dyoxidbindung sowie die Schutzwirkung vor hydrogeologischen Risiken, indem die Selbst-regulierungskraft (Resilienz) der Waldbestände gestärkt wird.

Die Vorhaben in besonderen Waldlebensräumen zielen auf die naturkundliche und landschaftliche Aufwertung dieser sensiblen Naturhabitate ab und sollen eine positive Unterstützung dieser hervor-ragenden Naturgüter im öffentlichen Interesse darstellen.

Die zugelassenen waldbaulichen Vorhaben mit Bezug auf Artikel 25, Abs. 2 der VO (EU) Nr. 1305/2013 in dieser Maßnahme sind folgende:

1) Steigerung der Resilienz von Waldökosystemen mit Investitionen, welche die Waldökosysteme in ihrer Selbstregulierungskraft zur Minderung der Auswirkung durch Klimaveränderungen sowie in den vielfältigen Schutzleistungen im öffentlichen Interesse stärken, zur Revitalisierung von überalterten und/oder vernachlässigten Niederwäldern, zur Steigerung der Bestandesstrukturierung und Artenzusammensetzung der Waldbestände (Bestandespflegearbeiten, Läuterung, Durch-forstung in Hochwäldern). Diese Investitionen erfolgen zu Umweltzwecken und sind nicht auf die Wertsteigerung oder Steigerung der Wirtschaftlichkeit von Forstbetrieben ausgerichtet.

2) Materielle Investitionen zur Steigerung des Natur- u. Umweltwertes von Waldökosystemen sowie zur Erhaltung oder Wiederaufwertung besonders wertvoller Habitate außerhalb von bestehenden Schutzgebieten - mittels Verbesserungsmaßnahmen zur Wiederaufwertung des Naturkapitals, mit kleinflächigen Eingriffen, welche nachhaltig den Umwelt- und Naturwert steigern.

8.2.5.3.2.2. Art der Unterstützung

1) Investitionen zur Steigerung der Resilienz von Waldökosystemen – waldbauliche Investitionen: es sind öffentliche Investitionsbeiträge - berechnet aufgrund von genehmigten Einheitspreisen der Autonomen Provinz Bozen, vorgesehen.

2) Materielle Investitionen zur Steigerung des Natur- u. Umweltwertes von Waldökosystemen: es sind Arbeiten in Regie - durchgeführt durch die Abteilung Forstwirtschaft vorgesehen.

8.2.5.3.2.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Landesgesetz Nr. 21 vom 21. Oktober 1996 – "Forstgesetz" und Dekret des Landeshauptmannes vom 31. Juli 2000 , Nr. 29 "Durchführungsverordnung zum Forstgesetz".

8.2.5.3.2.4. Begünstigte

1) Investitionen zur Steigerung der Resilienz von Waldökosystemen – waldbauliche Investitionen:

begünstigt sind private Waldeigentümer, Zusammenschlüsse von privaten Waldeigentümern, Gemeinden, Verwaltungen öffentlicher Nutzungsrechte im Eigentum von Fraktionen oder Gemeinden im Sinne des Landesgesetzes Nr. 16 vom 12. Juni 1980.

2) Materielle Investitionen zur Steigerung des Natur- u. Umweltwertes von Waldökosystemen:

Autonome Provinz Bozen – Abteilung Forstwirtschaft.

8.2.5.3.2.5. Förderfähige Kosten

Vorgesehene waldbauliche Investitionen:

1) Investitionen zur Steigerung der Resilienz von Waldökosystemen – waldbauliche Investitionen: Bestandespflegearbeiten, Läuterung, Durchforstung in Hochwäldern sowie vegetative Regeneration in überaltereten und/oder vernachlässigten Niederwäldern (selektive Eingriffen zur Minderung der Bestandesdichte und Steigerung der Vitalität und Stabilität sowie Steigerung der Resilienz und Klimaschutzleistung):

- das Vorhaben muss eine Mindestfläche von einem Hektar umfassen;
- die Beihilfe wird aufgrund von genehmigten Einheitspreisen der Autonomen Provinz Bozen berechnet
- die Durchschnittskosten für einen selektiven Eingriff pro Hektar werden mit 3.000,00 €/ha festgesetzt und bleiben für die gesamte Programmperiode unverändert; die Standardkosten für einen selektiven Eingriff pro Hektar abzüglich des Erlöses aus dem Holzverkauf werden mit 1.500,00€/ha festgesetzt
- es wird ein Verlustbeitrag in Höhe von 100% der Standardkosten gewährt.

2) Materielle Investitionen zur Steigerung des Natur- u. Umweltwertes von Waldökosystemen:

Vorhaben / Arbeiten in Regie durch die Abteilung Forstwirtschaft mit öffentlichen Mitteln von 80 % bis 100 % zur Erhaltung und Wiederaufwertung von besonderen Waldhabitaten mittels Verbesserungsmaßnahmen zur Wiederaufwertung des Naturkapitals:

- als anerkannte Kosten werden die Spesen zur Durchführung der Arbeiten gemäß genehmigtem Projekt zugelassen (Spesen für Materialankäufe, Miete von Maschinen, Kosten der Handarbeit, Projektierungsspesen und Kosten der Bauleitung gehen zu Kosten der Verwaltung – Abteilung Forstwirtschaft);
- Spesen für die Baustelleneinrichtung und Sicherheitsmaßnahmen;
- Allgemeine Ausgaben und Unvorhergesehenes bis zu 5 % der zugelassenen Kosten (es sind auch Freiberufler- und Beraterhonorare im Zusammenhang mit dem Projekt zulässig);

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Vorhaben zur Erhaltung und Wiederaufwertung von Wald- und angrenzenden Ökosystemen (Almen, Weiden und Feuchtlebensräume);

- Vorhaben zur Erhaltung und Wiederaufwertung von Habitaten mit besonds hohem naturkundlichen, botanischem, umwelt- und landschaftshistorischem Interesse wie z.B.

  - Waldhabitate besonderer Baumarten;
  - Rauhfußhühnerhabitate;
  - Revitalisierung von Kastanienhainen;
  - Verbesserungsmaßnahmen in wertvollen Habitaten außerhalb von Schutzgebieten (Magerwiesen u. –weiden, Lärchenwiesen u.s.w.).

8.2.5.3.2.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

1) Investitionen zur Steigerung der Resilienz von Waldökosystemen – waldbauliche Investitionen:

Waldbauliche Investitionen sind zugelassen:

- wenn das Vorhaben eine Mindesteingriffsfläche von einem Hektar betrifft – festgestellt und abgegrenzt durch die Forstbehörde;

- sofern die betroffenen Waldflächen gemäß einem Waldbehandlungsplan oder gemäß einem gleichwertigen Planungsinstrument bewirtschaftet werden;

- wenn die waldbaulichen Vorhaben laut Pkt. 1 dieser Untermaßnhme una tantum innerhalb des Zehnjahreszeitraumes des Waldbehandlungsplanes oder der entsprechenden Waldkartei erfolgen;

- wenn keine Aufforstungen vorgesehen sind;

- wenn die waldbaulichen Vorhaben laut Pkt. 1 keine Schäden für verletzliche Waldökosysteme mit sich bringen.

2) Materielle Investitionen zur Steigerung des Natur- u. Umweltwertes von Waldökosystemen -materielle Investitionen:

Zugelassen sind Investitionen zur Wiederaufwertung des Naturkapitals von besonderen Wald-habitaten im öffentlichen Interesse:

- wenn es sich um Vorhaben zur Erhaltung und Wiederaufwertung in Wald- und angrenzenden Ökosystemen (Almen, Weiden und Feuchtlebensräume..) handelt;

- wenn es sich um Vorhaben zur Erhaltung und Wiederaufwertung von Habitaten mit besonders hohem naturkundlichen, botanischem, umwelt- und landschaftshistorischem Interesse wie z.B.:

  - Waldhabitate besonderer Baumarten;
  - Rauhfußhühnerhabitate;
  - Revitalisierung von Kastanienhainen;
  - Verbesserungsmaßnahmen in wertvollen Habitaten außerhalb von Schutzgebieten (Magerwiesen u. –weiden, Lärchenwiesen ....u.s.w.) handelt;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- wenn die Vorhaben zur Steigerung des Naturwertes laut Pkt. 2 keine Schäden für verletzliche Waldökosysteme mit sich bringen.

8.2.5.3.2.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Allgemeine Auswahlprinzipien:

Die Autonome Provinz Bozen genehmigt die Auswahlkriterien in Abwägung der Zweckdienlichkeit und Kohärenz mit den folgenden unten beschriebenen Zielen und Prinzipien.

Für die Definition der Auswahlkriterien werden folgende horizontale Themen berücksichtigt: Innovation, Umwelt, Klimaschutz und entsprechende Anpassungsstrategie.

Eventuelle territorial gebundene Selektionskriterien werden im Zusammenhang mit der Strategie des gegenständlichen ländlichen Entwicklungsplanes gerechtfertigt.

Die Selektionskriterien müssen kontrollierbar und quantifizierbar sein: die Auswahl der Begünstigten muss mittels Zuordnung von Punkten für jedes Kriterium erfolgen. Es muss ein Punktesystem für die Selektion vorgesehen sein, welches eine Mindestpunkteanzahl und eine Schwelle beinhaltet, unterhalb dieser keine potentiellen Begünstigten berücksichtigt werden. Die absolut notwendige Mindestpunkteanzahl für jeden Begünstigten muss im Begleitauschuss, wie im Art.74 der VO (EG) Nr 1305/2013 vorgesehen , genehmigt werden.

Eingehaltene Prinzipien für die Definition der Kriterien:

- Vorzug für Investitionen, welche in Wäldern, welche als “Schutzwälder” klassifiziert sind – dies um vorzugsweise Vorhaben mit höherer Wirkung hinsichtlich Resilienzsteigerung von Wäldern zu berücksichtigen;
- Vorzug für Investitionen, welche vernachlässigte Wälder (Niederwälder) betreffen – dies um vorzugsweise Vorhaben mit höherer Wirkung hinsichtlich Resilienzsteigerung von Wäldern zu berücksichtigen;
- Vorzug für Investitionen, welche vorzüglich den Natur- und Umweltwert von Wäldern zu- gute kommen – dies um vorzugsweise Vorhaben mit höherer Wirkung hinsichtlich Umweltaufwertung zu berücksichtigen.

8.2.5.3.2.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Maximale Höhe der vorgehenen Beihilfen:

1) Waldbauliche Investitionen (Bestandespflegearbeiten, Läuterung, Durchforstung und Revitalisierung sowie Verjüngung in überalterten und/oder vernachlässigten Niederwäldern :

Es wird ein maximaler Verlustbeitrag von 50 % bis 100% der fixen Standardkosten gewährt. Der Kostenumfang pro Hektar für den Eingriff ist ein Durchschnittswert – berechnet aufgrund der genehmigten Einheitspreise der Autonomen Provinz Bozen, welcher für die gesamte Programmperiode unverändert bleibt. Der maximale öffentliche Beitrag ist mit 1.500,00 € festgesetzt.

2) Erhaltung und Wiederaufwertung besonders wertvoller Habitate mittels Durchführung von Maßnahmen zur Verbesserung und Wiederaufwertung des Naturkapitals:

Vorhaben / Arbeiten in Regie durch die Abteilung Forstwirtschaft mit öffentlichen Mitteln von 80 % bis 100 % der zugelassenen Kosten. Die Projektierungsspesen sowie die Spesen für Bauleitung und Bauabnahme sind von den Projektkosten ausgeschlossen.

Abteilung	Gesamtkosten	Öffentlicher Beitrag €	Öffentlicher Beitrag in %	Anteil EU €	Anteil EU in %	Anteil Staat € (*)	Staatlicher Anteil in %	Privater Anteil €	Privater Anteil in %
Abteilung 32 und 32 - Untermaßnahme 8.5	3.065.000,00	3.065.000,00	100,00%	1.321.628,00	43,12%	1.743.372,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Zugewiesenes Budget Maßnahme 8.5 mit EU- und nationaler Quote

8.2.5.3.2.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.5.3.2.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Prämisse: siehe Maßnahme 1.

1) Kriterien für die Zulässigkeit der Beihilfengesuche:

In dieser Arbeitszusammenfassung werden die Kriterien aufgelistet, welche nach Implementierung spezifischer Korrektiven als kontrollierbar bewertet wurden:

1) Investitionen zur Steigerung der Resilienz von Waldökosystemen – waldbauliche Investitionen:

Kriterium 1 - Bestandespflegearbeiten, Läuterung, Durchforstung in Hochwäldern sowie vegetative Regeneration in überaltereten und/oder vernachlässigten Niederwäldern zur Förderung der Bestandesstruktur und Baumartenzusammensetzung:

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: mittels Beschreibung des Vorhabens, welche dem Gesuch beizulegen ist. Diese Beschreibung muss sehr detailiert erfolgen - mit Angabe der Waldtypologie der Waldfläche, auf der das Vorhaben erfolgt.

Kriterium 2 - das Vorhaben muss eine Mindesteingriffsfläche von einem Hektar betreffen – festgestellt und abgegrenzt durch die Forstbehörde:

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: über die Angaben im Dokument der Forstbehörde (Überprüfungs-protokoll), welches dem Beihilfengesuch beigelegt werden muss. Die Kontrolle muss über eine Lokalaugenschein erfolgen.

Kriterium 3 – Die Waldflächen werden gemäß einem Waldbehandlungsplan oder gemäß einem gleichwertigem Instrument bewirtschaftet:

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Art der Kontrolle: Überprüfung der betroffenen Waldfläche für die Investition im Waldbehandlungsplan oder im gleichwertigem Instrument (Waldkartei)

2) Materielle Investitionen zur Steigerung des Natur- u. Umweltwertes von Waldökosystemen - materielle Investitionen:

Kriterium 4 – über Maßnahmen zur Erhaltung oder Wiederaufwertung des Naturkapitals außerhalb von bestehenden Schutzgebieten - mit kleinflächigen Eingriffen, welche nachhaltig den Umwelt- und Naturwert steigern:

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches

- Art der Kontrolle: mit der Beschreibung des Vorhabens muss die Beschaffenheit (materielle Investition) und Lokalisierung des Vorhabens in der natur- und landschftlich besonders wertvollen Fläche bewertet werden.

2) Auswahlkriterien:

1) Investitionen zur Steigerung der Resilienz von Waldökosystemen – waldbauliche Investitionen:

Kriterium 1 – Vorhaben auf Waldflächen, welche als "Schutzwald" klassifiziert sind

- Kontrollzeitpunkt: bei fehlenden Mitteln, nach der Abfassung des Beihilfegesuches
- Art der Kontrolle: Kontrolle des vom Vorhaben betroffenen Waldtyps, der als Schutzwald eingestuft sein muss.

3) Verpflichtungen und andere vorgesehenen Konditionen:

Alle Verpflichtungen werden als kontrollierbar erachtet.

8.2.5.3.2.9.2. Gegenmaßnahmen

1) Investitionen zur Steigerung der Resilienz von Waldökosystemen – waldbauliche Investitionen: Zulassungskriterium 1 - Bestandespflegearbeiten, Läuterung, Durchforstung in Hochwäldern sowie vegetative Regeneration in überaltereten und/oder vernachlässigten Niederwäldern zur Förderung der Bestandesstruktur und Baumartenzusammensetzung:

- Risiken für die Durchführung der Maßnahme: keine
- Korrekturverfahren: keine, wenn das vorgesehene Kontrollverfahren durchgeführt wird
- Gesamtbewertung: kontrollierbar

Zulassungskriterium 2 - das Vorgaben muss eine Mindesteingriffsfläche von einem Hektar betreffen – festgestellt und abgegrenzt durch die Forstbehörde:

- Risiken für die Durchführung der Maßnahme: keine

- Korrekturverfahren: keine, wenn das vorgesehene Kontrollverfahren durchgeführt wird
- Gesamtbewertung: kontrollierbar

Zulassungskriterium 3 - die Waldflächen werden gemäß einem Waldbehandlungsplan oder gemäß einem gleichwertigem Instrument bewirtschaftet:

- Risiken für die Durchführung der Maßnahme: keine
- Korrekturverfahren: keine, wenn das vorgesehene Kontrollverfahren durchgeführt wird
- Gesamtbewertung: kontrollierbar

Auswahlkriterium 1 :Vorhaben auf Waldflächen, welche als "Schutzwald" klassififiziert sind:

- Risiken für die Durchführung der Maßnahme: keine
- Korrekturverfahren: keine, wenn das vorgesehene Kontrollverfahren durchgeführt wird
- Gesamtbewertung: kontrollierbar

2) Materielle Investitionen zur Steigerung des Natur- u. Umweltwertes von Waldökosystemen – materielle Investitionen:

Zulassungskriterium 4 - über Maßnahmen zur Erhaltung oder Wiederaufwertung des Naturkapitals außerhalb von bestehenden Schutzgebieten - mit kleinflächigen Eingriffen, welche nachhaltig den Umwelt- und Naturwert steigern:

- Risiken für die Durchführung der Maßnahme: keine
- Korrekturverfahren: Notwendigkeit von Definitionen - Ausmaß der kleinflächigen Eingriffe und Art der Flächen, welche von besonderem natur- und landschaftlichem Interesse sind
- Gesamtbewertung: nicht bewertbar

8.2.5.3.2.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Schlussfolgerungen – Maßnahme 8-5:

- Die Vorraussetzungen für die Kontrollierbarkeit der Massnahme sind bewertet worden.
- Die Zulassungskriterien für das Beitragsgesuch sind kontrollierbar; für ein Kriterium, welches derzeit als nicht kontrollierbar gilt, müssen einige Parameter noch im Detail definiert werden.
- Die detailierten Auswahlkriterien sind nicht vorhanden und müssen eventuell im Begleitausschuss definiert werden (dieser Teil kann nach erfolgter Integration des Schemas weggelassen werden) .
- Das entsprechende Detailschema ist vorhanden (man verweist auf das beigelegte Schema der Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Es wird unterstrichen, dass vor Annahme der Beihilfegesuche 2014-2020 die Definition der Abläufe, der Handbücher für die Maßnahmen sowie der notwendigen Gesamtdokumentation des Verfahrens einschließlich der Check-Listen und Kontrollprotokolle erfolgen muss.

- Nach Anhörung des Begleitausschusses müssen die Auswahlkriterien definiert werden.

8.2.5.3.2.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Wirtschaftliche Rechtfertigung der waldbaulichen Vorhaben (Läuterungen, Durchforstungen) auf einem Hektar Waldfläche:

Vor der Kostenanalyse der waldbaulichen Vorhaben sowie des entsprechenden Zeitaufwandes wurde eine Bewertung zu den effektiven Schwierigkeiten bei der Durchführung der Arbeiten anhand von gesammelten Parametern durchgeführt:

Die wichtigsten zu berücksichtigenden Einflussfaktoren sind der Stammdurchmesser der zu fällenden Bäume, die lokale Steilheit des Geländes, das Vorhandensein oder das Fehlen einer Schlagschneise und die Distanz zu einer Forststraße.

Für die Berechnung wurden Mittelwerte für den Durchmesser der zu fällenden Bäume von 17 cm angenommen, eine mittlere Steilheit des Geländes von 40-60% und eine Distanz zur Forststraße von 200 m.

Weiters werden die Kosten entscheidend von der Strategie und Arbeitsorganisation der Waldarbeitergruppe beeinflusst.

Was das Fällen betrifft, so hängt die Zeit sehr vom Durchmesser des zu fällenden Baumes ab. Die Fällzeit nimmt mit der Holzmasse der zu fällenden Bäume zu, wie von verschiedenen Autoren aufgezeigt (Hippoliti und Piegai 2000). Auch was die Holzwerbung betrifft, ist der Zeitaufwand dafür eng an die Baumgröße gekoppelt neben der Art des Bearbeitungsgrades: ausschließlich Entastung oder Gesamtholzwerbung zusammengesetzt aus Entastung, Ablängung und Sortierung – natürlich mit höherem Zeitaufwand.

Die Vorbereitungszeit beinhaltet das Erreichen des Schlagortes zu Fuß und hängt natürlich von der Distanz des Arbeitsortes zum erreichten Endpunkt mit dem Auto ab. Die Leerzeiten beinhalten die Arbeitspausen und auch organisatorische Pausen, welche einige Arbeitsschritte mit sich bringen, eine gezwungene Inaktivität einiger Arbeiter, um sich nich gegenseitig zu behindern.

Angenommener mittlerer Ertrag von der (auf die Forststraße) gebrachten Holzmasse: 50€/ m³

Schlussfolgerungen:

Wie unten angeführt, ist die gewährte Unterstützung von 1.500,00€/ha für eine Durchforstung vollständig gerechtfertigt.

Die Autonome Provinz Bozen garantiert, dass die angenommenen Berechnungselemente für die oben beschriebene Kostenquantifizierung aufgrund von exakten und geeigneten Parametern beruhen und dass die Berechnungsmethode richtig, angemessen und nachvollziehbar ist (Artikel 67 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013).

Die Berechnungsmethode wurde von der unabhängigen Institution TIS (Techno Innovation South Tyrol) als geeignet bewertet. Die entsprechende Erklärung ist in den Anlagen zum LEP beigelegt

Geschlägerte Bäume		Numero	180	
	Mittlere Baummasse	m³/Baum	0,18	
	Gesamtmasse	m³	32,4	
Arbeiter	Nr. gesamt		2	
Arbeitszeiten	Schlägerung und Bringung – Arbeiter mit Motorsäge	60 Stunden	20,00 €	1.200,00 €
	Holzbringung Arbeiter	50 Stunden	18,00 €	900,00 €
	Holzbringung mit Arbeiter+Traktor	20 Stunden	50,00 €	1.000,00 €
	Leerzeiten	18 Stunden	18,00 €	324,00 €
	Vorbereitung	10 Stunden	18,00 €	180,00 €
	GESAMTKOSTEN			3.604,00 €
	GESAMTKOSTEN (ohne Leerzeiten)			3.280,00 €
Erlös aus dem Holzverkauf	Gesamtmasse: 32,4 m³ x 50,00 € m³			= 1.620,00 €
Maximal zugelassener Beitrag pro ha	Zugelassene Standardkosten x 50% = 3.000,00 € x 50 %			= 1500,00 €

Maßnahme 8.5 - Berechnungsparameter für Standardkosten

8.2.5.3.2.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Festlegung und Rechtfertigung der Betriebsgröße, über die hinaus die Förderung von der Einreichung eines Waldbewirtschaftungsplans oder eines gleichwertigen Instruments abhängt

In Abhängigkeit von der Größe der Waldfläche gibt es zwei Forstplanungsinstrumente:

1. Waldbehandlungsplan;
2. Waldkartei.

Der Waldbehandlungsplan ist für Betriebe mit einer Waldfläche über 100 ha vorgeschrieben. Es ist ein zehnjähriges Planungsinstrument welches die waldbauliche und ökologische Berwertung sowie den Gesundheitszustand der Waldbestände beinhaltet, weiters die Zuwachseigenschaften und die Baumartenzusammensetzungder Bestände. Der Plan sieht spezifische Eingriffsmaßnahmen für die Waldbehandlung vor.

Die Waldkartei hat diesselben Eigenschaften und die gleiche Dauer als Planungsinstrument und ist für Betriebe mit einer Waldfläche unter 100 ha vorgeschrieben.

Es ist keine Mindestfläche für das Erstellen eines der beiden obengenannten Planungsinstrumente vorgesehen - somit ist die Behandlung der gesamten Waldfläche zu 100% über Waldbehandlungs-pläne oder Waldkarteien geregelt. Die forstlichen Maßnahmen des ländlichen Entwicklungsprogrammes erreichen somit den Großteil der Waldflächen im gesamten Provinzgebiet.

Definition eines „gleichwertigen Instruments“

Das Landesgesetz Nr. 21/1996, sieht im Art. 13 die Verwendung von Waldkarteien als gleichwertige Planungsinstrumenet zu den Waldbehandlungsplänen vor.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Die Forstbehörde ist ermächtigt überbetriebliche wald-weidewirtschaftliche Planungen zu erstellen unter Einbindung der Eigentümer, der Gemeinden und andere Institutionen, von Zusammenschlüssen und der Bevölkerung.

- Die Forstbehörde sorgt auch für die forst- und almwirtschaftliche Betriebsplanung. Diese besteht aus Plänen für die Behandlung der Wald- und Weidegüter, vereinfachten Plänen für die Waldbehandlung sowie Wald- und Almkarteien

- Die Wald- und Weidegüter mit einer Holzbodenfläche von über 100 ha müssen gemäß einem - vom Direktor der Abteilung Forstwirtschaft genehmigten Behandlungsplan, bewirtschaftet werden.

- Die Behandlungspläne laut Punkt 3 treten nach einer Veröffentlichung von 15 Tagen an der Anschlagtafel der zuständigen Gemeinde in Kraft und sind in jeder Hinsicht der Durchführungsverordnung des gegenständlichen Gesetzes gleichgestellt.

- Für Wald- und Weideflächen mit einer Größe von mehr als hundert Hektar Holzbodenfläche, deren regelmäßige Bewirtschaftung erschwert ist, wird ein vereinfachter Waldbehandlungsplan erstellt. Dieser Plan wird vom Direktor des Amtes der Landesabteilung Forstwirtschaft genehmigt, das für die forstliche Planung zuständig ist

- Die Behandlung und Nutzung von Holzbodenflächen unter 100 ha muss gemäß einer - von der Forstbehörde erstellten Waldkartei erfolgen, welche vom zuständigen Amtsdirektor für die Forstplanung in der Landesabteilung Forstwirtschaft genehmigt wird. Dieses forstliche Planungsinstrument enthält die essentiellen Daten eines Waldbehandlungsplanes.
- Die Weideflächen, welche nicht gemäß einem Wald-Weidebehandlungsplan bewirtschaftet werden, müssen gemäß einer – von der Forstbehörde erstellten Almkartei bewirtschaftet werden , welche vom zuständigen Amtsdirektor für die Bergwirtschaft in der Landesabteilung Forstwirtschaft genehmigt wird.

Die Waldkarteien betreffen alle Waldeigentumsfächen, welche nicht über einen Behandlungsplan bewirtschftet werden. Für jeden Eigentümer gibt es eine Kartei, welche folgende Daten enthält:

- Eigentümerdaten;

- Flächendaten aus dem Grundkataster und Grundbuch;

- Standortbeschreibung sowie dendroauxometrische Beschreibung der einzelnen Waldkomplexe mit Angabe der festgelegten Nutzungsmenge;

- Nutzungsregister

Die Waldkarteien müssen auch Informationen zur Nachhaltigkeit der forstlichen Aktivitäten enthalten sowie zu umweltrelevaten Aspekten und zur Biodiversität.

Die Waldkarteien dienen als synthetisches Planungsinstrument zur Ermittlung der potentiellen Holznutzungsmenge im Wald sowie als Unterlage zur Ermächtigung der Holznutzungen. Die Revision der Waldkarteien (zehnjährige Revision) mit den entsprechenedn Änderungen wird periodisch in den

Datenbanken der Abteilung Forstwirtschaft - unter Einbindung des gesamten Forstpersonals, durchgeführt.

[Aufforstung und Anlage von Waldflächen] Festlegung der Arten, Flächen und Methoden zur Vermeidung ungeeigneter Aufforstung gemäß Artikel 6 Buchstabe a der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission, einschließlich Beschreibung der Umwelt- und Klimabedingungen für die Gebiete, für die eine Aufforstung vorgesehen ist, gemäß Artikel 6 Buchstabe b der genannten Verordnung

[Aufforstung und Anlage von Waldflächen] Festlegung der Mindestumweltanforderungen gemäß Artikel 6 der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

[Einrichtung von Agrarforstsystemen] Festlegung von Mindest- und Höchstzahl der pro Hektar zu pflanzenden und der, sobald ausgewachsen, beizubehaltenden Bäume sowie der zu verwendenden Waldbaumarten gemäß Artikel 23 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

[Einrichtung von Agrarforstsystemen] Angabe der Umweltvorteile der geförderten Systeme

[Vorbeugung und Behebung von Schäden infolge von Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen] Gegebenenfalls Verzeichnis von Schadorganismen von Pflanzen, die eine Katastrophe hervorrufen können

[Vorbeugung und Behebung von Schäden infolge von Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen] Ermittlung von Waldgebieten, deren Waldbrandrisiko gemäß dem geltenden Waldschutzplan mittel bis hoch ist

[Vorbeugung und Behebung von Schäden infolge von Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen] Bei Vorbeugungsaktionen gegen Schädlinge und Krankheiten – Beschreibung eines solchen Auftretens mit wissenschaftlichem Nachweis sowie gegebenenfalls mit Empfehlungen zum Umgang mit Schädlingen und Krankheiten durch wissenschaftliche Organisationen

[Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme] Definition von Arten förderfähiger Investitionen und ihres voraussichtlichen Umweltergebnisses und/oder öffentlichen Wertes

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Oberstes Ziel ist die Erhaltung der Biodiversität, der Schutz und die Ausbreitung von Bergwaldökosystemen mit hohem naturalistischem Wert wobei gleichzeitig deren effiziente Schutzwirkung für Boden und Wasserhaushalt garantiert werden muss.

Die waldbaulichen Pflege – Investitionen zur Steigerung des ökologischen Werts sind in den Bergwäldern unbedingt notwendig, um ihre gesamtökosystemare Multifunktionalität ohne zeitliche Unterbrechung zu garantieren. Die kleinflächige Strukturierung der Waldbestände in vielfältige, ökosystemare und landschaftliche Einheiten wird durch die nachhaltige Wirkung der waldbaulichen Pflegeeingriffe wesentlich gefördert. Insbesondere die Übergangszonen der verschiedenen ökosystemaren Einheiten bieten besondere ökologische Nischen, gekennzeichnet durch kleinstrukturierte Vielfalt der ökologischen Faktoren, welche in der Folge eine hohe Artenvielfalt an Pflanzen und Tieren ermöglichen und somit die Biodiversität steigern.

Die Bereitschaft der Waldeigentümer und Waldbewirtschafter zu kleinflächigen waldbaulichen Eingriffen ist eng an das Vorhandensein von forstliche Erschließungswegen gekoppelt. Natürlich erlauben die orografischen - sowie die natur- und landschaftlichen Gegebenheiten nicht überall denselben Erschließungsgrad auf der gesamten Waldfläche.

Das Interesse der Waldeigentümer für waldbauliche Pflegeeingriffe beschränkt sich aufgrund der Wirtschaftlichkeit auf einen beschränkten Radius rund um die forstlichen Erschließungswege. In der Konsequenz ergibt sich die fehlende aktive Bewirtschaftung in nicht erschlossenen Waldbeständen mit allen negativen Folgeerscheinungen – landschaftlicher und sozio-ökonomischer Natur, Verlust an Vielfalt und lokalem Wissen rund um die Waldarbeit bzw. um den Kreislauf Wald-Holz-Landschaft. Es gilt deshalb das Bewusstsein für eine gesamtflächige aktive Bergwaldbewirtschaftung bei allen Waldeigentümern anzuregen und anzuspornen, um dem Desinteresse und der Vernachlässigung von wenig oder nicht erschlossenen Waldflächen entgegenzuwirken.

Kriterien für nachhaltige Nutzungen in Kohärenz zum Landesforstplan:

- Diversifizierung der Bestandesstruktur sowie der Baumartenzusammensetzung aufgrund ökologischer Erfordernisse;
- Erhaltung von Arten und Pflanzen von höchster ökologischer Bedeutung sowie seltene und gefährdete Arten;
- Förderung des Wachstums und der Naturverjüngung;
- Belassen von besonders wertvollen Baumexemplaren bis auf ein unbestimmtes Alter zur ökologischen und landschaftlichen Aufwertung;
- Schaffung von Waldlichtungen und Kleinlebensräumen mit besonderer Berücksichtigung auf die Wildfauna;
- Vermeidung von negativen Einflüssen auf die Wildfauna in den Reproduktions- und Migrationszeiträumen, Einschränkung von Aktivitäten auf den Reproduktionsflächen von wichtigen Wildarten;
- Belassen von Biomasse im Schlagbett – überall dort, wo keine Gefahr für die Sicherheit oder öffentliche Unversehrtheit besteht;
- Belassen von Waldstreifen, welche die Einsicht auf Schlagflächen vermindern – überall dort, wo keine Gefahr für die Sicherheit oder öffentliche Unversehrtheit besteht;;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Vermeidung von direkten und indirekten Schäden am Boden, an der Strauchvegetation und an der Verjüngung durch waldbauliche Aktivitäten.

Dekret Nr./N.: Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5.3.3. Untermaßnahme 8.6: Förderung für Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse

Untermaßnahme:

- 8.6 – Förderung für Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse

8.2.5.3.3.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Vorgesehene Vorhaben:

Die von der Maßnahme vorgesehenen Vorhaben beziehen sich auf den Art. 26, Absatz 2 der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013. Es handelt sich um materielle Investitionen. Die Maßnahme bezieht sich auf alle Aspekte, welche die Verbesserung der Techniken der Forstwirtschaft und die Verarbeitung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse betreffen.

Die zugelassenenen Investitionen im Sinne dieser Maßnahme sind:

Materielle Investitionen in Geräte und Maschinen, Ausstattungen und Anlagen zur Bewirtschaftung des Waldes, für die Schlägerung und Holzbringung, die Bereitstellung von Holzbiomasse sowie für die Lagerung und die Erstverarbeitung des Holzes.

Die in der Maßnahme vorgesehenen Investitionen können eine bessere und modernere und rationale Bewirtschaftung der Ressource Holz zulassen und tragen zur Reduzierung der Kosten für die Bringung und die vorindustrielle Erstverarbeitung des Holzes bei, indem sie gleichzeitig eine höhere Nachhaltigkeit der waldbaulichen Tätigkeiten in bezug auf den Schutz des Bodens und der Bodenschätze garantieren.

Die Unterstützung hat eine positive Auswirkung, indem sie den wirtschaftlichen Wert der von den Investitionen dieser Untermaßnahme betroffenen Waldgebiete als auch jenen des geschlägerten Holzes wirksam erhöht, von welchem die technischen und qualitativen Eigenschaften auf die beste Art und Weise beibehalten werden. Dies gestattet den forstlichen Betrieben einen Zuwachs des Einkommens in Zusammenhang mit dem erhöhten wirtschaftlichen Wert des Holzes und die reduzierten Kosten für die Bringung zu erzielen.

Zusammenfassend, folglich, sind die Vorhaben auf die Verbesserung des wirtschaftlichen Wertes der Wälder des Landes durch die Einführung von Holzfäller- und Holzbringungsmaschinen, welche wirksamere und für die betroffenen Akteure dieser Untermaßnahme sicherere Produktions-verfahren zulassen und am meisten bodenschonend, ressourcenschonend für das Waldökosystem sind.

8.2.5.3.3.2. Art der Unterstützung

Es sind ausschließlich öffentliche Investitionsbeiträge zugelassen, welche prozentuell auf die Gesamtkosten der zugelassenen Maßnahmen berechnet werden.

8.2.5.3.3.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Landesgesetz Nr. 21 vom 21. Oktober 1996 – “Forstgesetz”

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.5.3.3.4. Begünstigte

a. Private Waldeigentümer, Zusammenschlüsse von privaten Waldeigentümern, Gemeinden, Eigenverwaltungen bürgerlichen Nutzungsrechts der Fraktionen oder Gemeinden im Sinne des Landesgesetzes vom 12. Juni 1980, Nr. 16;

b. Schlägerungsunternehmen (Kleinbetriebe).

8.2.5.3.3.5. Förderfähige Kosten

a) Die förderfähigen Ausgaben der privaten Waldeigentümer, Zusammenschlüssen von privaten Waldeigentümern, Gemeinden, Eigenverwaltungen bürgerlichen Nutzungsrechts der Fraktionen oder Gemeinden beziehen sich auf den Ankauf von:

- Seilwinden mit einer Zugkraft bis zu 10 Tonnen;
- Seilkräne und auf den Traktor zu montierende Zange;
- Ausrüstung und Anlagen, welche für die gute Funktionalität der Maschine notwendig sind.

Bei Zusammenschlüsse von privaten Waldeigentümern, Gemeinden, Eigenverwaltungen bürgerlichen Nutzungsrechts der Fraktionen oder Gemeinden können außerdem folgende Ausgaben gefördert werden:

- Investitionen in Maschinen für die Verarbeitung von Holz vor der industriellen Verarbeitung, in Zusammenhang mit dem Gebrauch des Holzes als Energiequelle, nur in kleinem Ausmaß (max. 10.000 Vfm Rundholz und Begünstigtem).

Nicht unterstützt werden Forsttraktoren, Anhänger, Entrindungsmaschinen, Maschinen zur Erzeu-gung von Hackschnitzel und kombiniete Holzerntemaschinen (Prozessor und (Harvester) sowie Seilkräne.

b) Die förderfähigen Kosten bei der Holzschlägerungsunternehmen (Kleinunternehmen) beziehen sich auf den Ankauf von:

- Maschinen lt. Punkt a);
- Seilkran
- Maschinen für die Verarbeitung von Holz vor der industriellen Verarbeitung, in Zusammenhang mit Holz als Energiegewinnung, nur in kleinem Ausmaß.
- Entrindungsmaschinen, Maschinen zur Erzeugung von Hackschnitzel und kombiniete Holzerntemaschinen (Prozessor und (Harvester);
- Ausrüstung und Anlagen, welche für die gute Funktionalität der Maschine notwendig sind. Nicht unterstützt werden Forsttraktoren, Anhänger, Erdbewegungsmaschinen und Lastwagen.

Leasingverträge sind zugelassen: Die mit dem Vertrag zusammenhängen Kosten, die Kosten des Leasingzinssatzes, die allgemeinen Kosten und die Versicherungsausgaben zählen nicht zu den zuschussfähigen Ausgaben.

In beiden Fällen a) und b) ist die einfache Aufforstung oder die Verjüngung desselben Waldes nach der endgültigen Schlägerung von der Förderung ausgeschlossen.

In beiden Fällen a) und b) sind die Förderung von Aufforstungs- oder Verjüngungsarbeiten nach der endgültigen Schlägerung nicht zugelassen. Außerdem sind Ausgaben für Verbrauchs- wie Konsumgüter von kurzer Dauer (individuelle Schutzvorrichtungen, Kleidung für die Forstarbeiter, usw.) nicht zugelassen.

Maschinen für die industrielle Holzbearbeitung und –verarbeitung sind nicht vorgesehen. Es handelt sich um Maschinen, welche während des Schlägerungsvorgangs, der Ansammlung im Wald und des Transports des Holzes vom Schlägerungsplatz zum Holzsammelplatz vor der Verarbeitung im Sägewerk notwendig sind. Was die Bearbeitung betrifft, handelt es sich um Maschinen kleineren Ausmaßes in Zusammenhang mit dem Gebrauch des Holzes zur Energiegewinnung, welche sich auf einen vor-industriellen Vorgang beziehen.

8.2.5.3.3.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

a) Private Waldeigentümer, Zusammenschlüsse von privaten Waldeigentümern, Gemeinden oder Eigenverwaltungen bürgerlichen Nutzungsrechts der Fraktionen oder Gemeinden:

Voraussetzungen für den Zugang:

- Eintragung in der "Sondersektion" der Handeskammer;
- Eigentum von mindestens 1,0 ha Wald zum Kauf einer Seilwinde oder Zange und 5,0 ha für einen hydraulischen Kran;
- Mindestinvestition von 2.500,00 €;

b) Schlägerungsunternehmen (Kleinstbetriebe):

Voraussetzungen für den Zugang:

- Eintragung bei der Handelskammer.
- Mindestinvestition von 5.000,00 €

Die Investitionen in Zusammenhang mit dem Gebrauch des Holzes als Rohmaterial oder zur Energiegewinnung sind auf die Erstverarbeitung bzw. auf die Arbeiten vor der industriellen Ver-arbeitung beschränkt.

Die zugelassenen Höchstkosten für die verschiedenen zugelassenen Maschinen im Sinne dieser Untermaßnahme sind jene, die in der Preisliste des Landes vorgesehen sind. Die Ausgaben müssen durch ordentliche Rechnungen dokumentiert sein. Standardkosten sind nicht vorgesehen.

8.2.5.3.3.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Allgemeines über das Prinzip der Auswahlkriterien

Die Autonome Provinz Bozen genehmigt die Auswahlkriterien und bewertet die Zugehörigkeit und Kohärenz zu den folgenden beschriebenen Prinzipien.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Für die Festlegung der Auswahlkriterien werden die horizontalen Bereiche wie Innovation, der Um-welt, die Anpassung und Änderung auf den Klimawandel in Betracht gezogen.

Eventuelle territoriale Auswahlkriterien müssen in bezug auf die Strategie des vorliegenden ELR gerechtfertigt werden.

Die Auswahlkriterien müssen kontrollierbar und quantifizierbar sein: die Auswahl der Begünstigten muss durch Zuordnung einer Punktezahl für jedes angewandte Auswahlkriterium erfolgen.

Anzuwendende Prinzipien bei der Definition der Auswahlkriterien

Die Auswahlkriterien müssen kontrollierbar und quantifizierbar sein: die Auswahl der Begünstigten muss durch Zuordnung einer Punktezahl für jedes angewandte Auswahlkriterium erfolgen. Es ist ein Punkteauswahlsystem, welches eine Mindestpunktezahl und eine Schwelle, unterhalb welcher die möglichen Begünstigten nicht ausgewählt werden, vorgesehen. Die notwendige Gesamt-mindestpunktezahl für die Zulassung eines jeden Begünstigten wird mit den Auswahlkriterien durch den Begleitausschuss genehmigt, so wie von der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, Art. 74, vorgesehen.

Anzuwendende Grundsätze bei der Definition der Auswahlkriterien:

Die Beitragsgesuche werden laut folgenden Grundsätzen ausgewählt und zur Finanzierung zugelassen:

- Vorrang für Investitionen, welche die ökologischen Aspekte und die Nachhaltigkeit für die Umwelt der forstlichen Tätigkeit im Berggebiet begünstigen;
- Vorrang für Investitionen, welche die Aspekte in Verbindung mit der wirtschaftlichen und unternehmerischen Entwicklung der Schlägerungsunternehmen in den Mittelpunkt stellen;
- Vorrang für Investitionen, welche die Jungunternehmer und den Generationenwechsel im Forstsektor begünstigen.

8.2.5.3.3.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Höchstausmaß der vorgesehenen Beihilfen:

a) Private Waldeigentümer, Zusammenschlüsse von privaten Waldeigentümern, Gemeinden, Eigen-verwaltungen bürgerlichen Nutzungsrechts der Fraktionen oder Gemeinden:

Der Beitragssatz entspricht 40 % der Ankaufskosten (zugelassene Mindestkosten pro Maschine: 2.500,00 €; zugelassene Höchstkosten pro Maschine und/oder Anlage: 30.000,00 €).

b) Schlägerungsunternehmen (Kleinstbetriebe):

Der Beitragssatz entspricht 40 % der Ankaufskosten (zugelassene Mindestkosten pro Maschine: 5.000,00 €; zugelassene Höchstkosten pro Maschine: 200.000,00 €).

Abteilung	Gesamtkosten	Öffentlicher Beitrag €	Öffentlicher Beitrag in %	Anteil EU €	Anteil EU in %	Anteil Staat € (*)	Staatlicher Anteil in %	Privater Anteil €	Privater Anteil in %
Abteilung 32 - Untermaßnahme 8.6	25.750.000,00	10.300.000,00	40,00%	4.441.360,00	43,12%	5.858.640,00	56,88%	15.450.000,00	60,00%

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Zugewiesenes Budget Maßnahme 8.6 mit EU- und Staatsanteil

8.2.5.3.3.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.5.3.3.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Prämisse: siehe Maßnahme 1.

1) Zugangskriterien der Beitragsgesuche:

In diesem syntetischen Arbeitspapier werden die Kriterien, welche nach der Implementierung von spezifischen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar erachtet.

Kriterium 1 – Mindestinvestition von 2.500,00 €

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: Analyse des eingereichten Kostenvoranschlages, welcher dem Beitragsgesuch beigelegt ist und auf die Angemessenheit bewertet worden ist (Preisliste oder anderes System)

Kriterium 2 – Die förderfähigen Kosten sind für den Ankauf von: Seilwinden mit einer Zugkraft bis zu 10 Tonnen; hydraulischen Kränen und auf den Traktor zu montierende Zangen; Ausrüstung und Anlagen, welche für die gute Funktionalität der Maschine notwendig sind.

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: Analyse der Beschreibung der Maschine im detaillierten Kostenvoranschlag, welcher dem Beitragsgesuch beigelegt werden muss und der juridischen Form des Antragstellers, so wie sie im Gesuchsmodell angegeben ist.

Kriterium 3 – Investitionen in Maschinen für die Erstverarbeitung des Holzes in Zusammenhang mit dem Gebrauch des Holzes zur Energiegewinnung.

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: Analyse der im Kostenvoranschlag, welcher dem Beitragsgesuch beigelegt ist, enthaltenen Beschreibung und der juridischen Form des Antragstellers, so wie sie im Gesuchsmodell angegeben ist.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Kriterium 4 – Mindestinvestition von 5.000,00 €

Es gelten dieselben Empfehlungen wie bei Voraussetzung 1, auf welche verwiesen wird.

Kriterium 5 – Die förderbaren Kosten sind für den Ankauf von: Seilwinden mit einer Zugkraft bis zu 10 Tonnen; hydraulischen Kränen und auf den Traktor zu montierende Zangen; Seilkräne; Maschinen für die Erstverarbeitung des Holzes in Zusammenhang mit dem Gebrauch des Holzes als Energiequelle; Entrindungsmaschinen, Maschinen zur Erzeugung von Hackschnitzel und kombinierte Holzerntemaschinen (Prozessor und Harvester); Ausrüstung und Anlagen, welche für die gute Funktionalität der Maschine notwendig sind.

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: Analyse der im detaillierten Kostenvoranschlag, welcher dem Beitragsgesuch beigelegt werden muss, enthaltenen Beschreibung und der juridischen Form des Antragstellers, so wie sie im Gesuchsmodell angegeben ist.

Kriterium 6 - Die Investitionen in Zusammenhang mit dem Gebrauch des Holzes als Rohmaterial oder zur Energiegewinnung sind auf die Erstverarbeitung bzw. auf die Arbeiten vor der industriellen Verarbeitung beschränkt.

- Kontrollzeitpunkt: Abfassung des Gesuches
- Art der Kontrolle: Analyse der Beschreibung der Ziele und der Zwecke, welche man mit der Investition verfolgen will.

2) Auswahlkriterien:

Alle Kriterien werden als kontrollierbar erachtet.

3) Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

Alle Verpflichtungen werden als kontrollierbar erachtet.

8.2.5.3.3.9.2. Gegenmaßnahmen

Kriterium 1 – Mindestinvestition von 2.500,00 €

- Risiken für die Durchführung der Maßnahme: mögliche Schwierigkeiten beim Nachweis der Angemessenheit/Wirtschaftlichkeit und der Übereinstimmung der Preise/Kostenvoranschläge und der Rechnungen bezüglich der Maschinen, wenn die Preise nicht in einer Preisliste mit den

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Eigenschaften wie von der Europäischen Union vorgeschrieben (Standardtabelle der Einheitskosten, Art. 67, b) der Ver. (EU) Nr. 1303/2013) angeführt sind.
- Korrekturverfahren: die Preise der einzelnen Maschinen sind innerhalb einer Preisliste mit den entsprechenden Charakteristiken anzuführen.
- Gesamtbewertung: kontrollierbar wenn die Korrekturmaßnahme implementiert ist.

Kriterium 2 – Die förderbaren Kosten sind für den Ankauf von: Seilwinden mit einer Zugkraft bis zu 10 Tonnen, hydraulischen Kränen und auf den Traktor zu montierende Zangen; Ausrüstung und Anlagen, welche für die gute Funktionalität der Maschine notwendig sind.

- Risiken für die Durchführung der Maßnahme: keine

- Korrekturverfahren: es ist notwendig, über detaillierte Kostenvoranschläge zu verfügen, welche außer der Beschreibung der Charakteristiken der Maschine, welche man zu kaufen beabsichtigt, auch alle anderen eventuellen Ausrüstungen und Anlagen anführt, welche man eventuell für eine gute Funktionstüchtigkeit der Maschine hinzufügen kann. Die Preise der Ausrüstung und der "dazugehörigen" Anlagen müssen in der Preisliste angeführt sein.

- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

Kriterium 3 – Investitionen in Maschinen für die Erstverarbeitung des Holzes in Zusammenhang mit dem Gebrauch des Holzes zur Energiegewinnung

- Risiken für die Durchführung der Maßnahme: mögliche Schwierigkeiten beim Nachweis der Angemessenheit/Wirtschftlichkeit der Kosten bezüglich der Maschinen, wenn die Preise nicht in einer Preisliste mit den von der mit den Eigensschaften wie von der Europäischen Union vorgeschrieben, angeführt sind; in Alternative dazu sind mindestens 3 Kostenvoranschläge vorzulegen und deren Angemessenheit zu bewerten
- Korrekturverfahren: Die Gemeinden unterbreiten die Unterlagen in bezug auf die Ausschreibung (Ausschreibungsprotokoll und Beschluss über den Zuschlag)

- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

Kriterium 4 - Mindestinvestition 5.000,00 €

Es gelten dieselben Empfehlungen wie bei Voraussetzung 1, auf welche verwiesen wird.

Kriterium 5 – Die förderbaren Kosten sind: Seilwinden mit einer Zugkraft bis zu 10 Tonnen; hydraulische Kräne und auf den Traktor zu montierende Zange; Seilkran; Maschinen für die Erstverarbeitung des Holzes in Zusammenhang mit dem Gebrauch des Holzes als Energiequelle; Entrindungsmaschinen, Maschinen zur Erzeugung von Hackschnitzel und kombinierte Holzerntemaschinen (Prozessor und Harvester); Ausrüstung und Anlagen, welche für einen guten Arbeitseinsatz der Maschine notwendig sind.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Risiken für die Durchführung der Maßnahme: keine

- Korrekturverfahren: es ist notwendig, über detaillierte Kostenvoranschläge zu verfügen, welche außer der Beschreibung der Charakteristiken der Maschine, welche man zu kaufen beabsichtigt, auch alle anderen eventuellen Ausrüstungen und Anlagen anführt, welche man eventuell für eine gute Funktionstüchtigkeit der Maschine hinzufügen kann. Die Preise der Ausrüstung und der "dazugehörigen" Anlagen müssen in der Preisliste angeführt sein.

- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

Kriterium 6: Die Investitionen in Zusammenhang mit dem Gebrauch des Holzes als Rohmaterial oder zur Energiegewinnung sind auf die Erstverarbeitung bzw. auf die Arbeiten vor der industriellen Verarbeitung beschränkt.

- Risiko für die Durchführung der Maßnahme: mögliche Schwierigkeiten bei der Überprüfung der Verwendung des verarbeiteten Holzes als Rohmaterial und/oder als Energiequelle; nicht klare Definition der Investition und Schwierigkeiten bei der Bewertung der Angemessenheit derselben;
- Korrekturverfahren: Die Typologie der finanzierbaren Maschinen muss in eindeutiger Art und Weise definiert werden und eventuell durch eine Preisliste; Maschinen zur Erzeugung von Hackschnitzel und Maschinen für Brennholzgewinnung, die Maschinen für den Produktionskreislauf des Holzes, welcher vor denen der Verarbeitung im Sägewerk ausgeführt wird

Gesamtbewertung: kontrollierbar

8.2.5.3.3.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Schlussfolgerung – Maßnahme 8-6:

- Die Erfordernisse der Kontrollierbarkeit der Maßnahme sind bewertet worden.
- Einge Kriterien sind kontrollierbar, für andere braucht es Korrekturmaßnahmen (dieser Teil könnte nach erfolger Ergänzung dieser Übersicht weggelassen werden)
- Die Auswahlkriterien sind im Detail vom Begleitausschuss festzulegen.
- Die dafür vorgesehene Detailübersicht ist vorhanden (es wird auf die Übersicht der Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme in der Anlage verwiesen).

- Es wird darauf hingewiesen, dass es notwendig ist vor Annahme der Beitragsgesuche in der Programmperiode 2014 – 2020, die Abläufe, die Handbücher und die gesamte Dokumentation für die Überprüfung, inklusive der Checklisten und der Prüfprotokolle zu definieren.

- Nach Anhörung des Begleitausschusses werden auch die Auswahlkriterien definiert.

8.2.5.3.3.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Die von der Technischen Kommission im Sinne des Landesgesetzes Nr. 23/1993 definierte und genehmigte Preisliste des Landes legt die Einheitspreise fest, mit welchen die zugelassene Höchstausgabe für die verschiedenen Arten von Maschinen aufgrund ihrer Leistungsklasse festgelegt wird. Wo keine Einheitspreise angewandt werden können, im Falle von besonderen Maschinen, werden die zugelassenen

Kosten aufgrund von vergleichbaren Kostenvoranschlägen festgelegt und bei der Liquidierung aufgrund der vorgelegten Rechnungen überprüft.

8.2.5.3.3.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Festlegung und Rechtfertigung der Betriebsgröße, über die hinaus die Förderung von der Einreichung eines Waldbewirtschaftungsplans oder eines gleichwertigen Instruments abhängt

In Abhängigkeit von der Größe der Waldfläche gibt es zwei Forstplanungsinstrumente:

1. Waldbehandlungsplan;
2. Waldkartei.

Der Waldbehandlungsplan ist für Betriebe mit einer Waldfläche über 100 ha vorgeschrieben. Es ist ein zehnjähriges Planungsinstrument welches die waldbauliche und ökologische Berwertung sowie den Gesundheitszustand der Waldbestände beinhaltet, weiters die Zuwachseigenschaften und die Baumartenzusammensetzungder Bestände. Der Plan sieht spezifische Eingriffsmaßnahmen für die Waldbehandlung vor.

Die Waldkartei hat diesselben Eigenschaften und die gleiche Dauer als Planungsinstrument und ist für Betriebe mit einer Waldfläche unter 100 ha vorgeschrieben.

Es ist keine Mindestfläche für das Erstellen eines der beiden obengenannten Planungsinstrumente vorgesehen - somit ist die Behandlung der gesamten Waldfläche zu 100% über Waldbehandlungs-pläne oder Waldkarteien geregelt. Die forstlichen Maßnahmen des ländlichen Entwicklungsprogrammes erreichen somit den Großteil der Waldflächen im gesamten Provinzgebiet.

Definition eines „gleichwertigen Instruments“

Das Landesgesetz Nr. 21/1996, sieht im Art. 13 die Verwendung von Waldkarteien als gleichwertige Planungsinstrumenet zu den Waldbehandlungsplänen vor.

- Die Forstbehörde ist ermächtigt überbetriebliche wald-weidewirtschaftliche Planungen zu erstellen unter Einbindung der Eigentümer, der Gemeinden und andere Institutionen, von Zusammenschlüssen und der Bevölkerung.
- Die Forstbehörde sorgt auch für die forst- und almwirtschaftliche Betriebsplanung. Diese besteht aus Plänen für die Behandlung der Wald- und Weidegüter, vereinfachten Plänen für die Waldbehandlung sowie Wald- und Almkarteien
- Die Wald- und Weidegüter mit einer Holzbodenfläche von über 100 ha müssen gemäß einem - vom Direktor der Abteilung Forstwirtschaft genehmigten Behandlungsplan, bewirtschaftet werden.
- Die Behandlungspläne laut Punkt 3 treten nach einer Veröffentlichung von 15 Tagen an der Anschlagtafel der zuständigen Gemeinde in Kraft und sind in jeder Hinsicht der Durchführungsverordnung des gegenständlichen Gesetzes gleichgestellt.
- Für Wald- und Weideflächen mit einer Größe von mehr als hundert Hektar Holzbodenfläche, deren regelmäßige Bewirtschaftung erschwert ist, wird ein vereinfachter Waldbehandlungsplan erstellt. Dieser Plan wird vom Direktor des Amtes der Landesabteilung Forstwirtschaft genehmigt, das für die forstliche Planung zuständig ist
- Die Behandlung und Nutzung von Holzbodenflächen unter 100 ha muss gemäß einer - von der Forstbehörde erstellten Waldkartei erfolgen, welche vom zuständigen Amtsdirektor für die

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Forstplanung in der Landesabteilung Forstwirtschaft genehmigt wird. Dieses forstliche Planungsinstrument enthält die essentiellen Daten eines Waldbehandlungsplanes.

- Die Weideflächen, welche nicht gemäß einem Wald-Weidebehandlungsplan bewirtschaftet werden, müssen gemäß einer – von der Forstbehörde erstellten Almkartei bewirtschaftet werden , welche vom zuständigen Amtsdirektor für die Bergwirtschaft in der Landesabteilung Forstwirtschaft genehmigt wird.

Die Übersichten beziehen sich auf alle Waldbesitze, welche nicht durch einen Behandlungsplan verwaltet werden. Jedem Besitz entspricht eine Übersicht, welche die folgenden Daten aufweist:

- Allgemeines über den Eigentümer;
- Daten in bezug auf die Fläche, dem Kataster und dem Grundbuch entnommen;
- Standortbeschreibung und Beschreibund der Waldeinrichtung mit Angabe des festgelegten Hiebsatzes;
- Datei über die durchgeführten Schlägerungen.

Die Waldkarteien müssen auch Angaben in bezug auf die Nachhaltigkeit der forstlichen Tätigkeiten, die Umweltaspekte und die Biodiversität beinhalten.

Die Waldkarteien dienen als Grundplanungsinstrument, um die Möglichkeiten der Entnahme der Holzmasse abzuschätzen und als Unterstützung für die Holzauszeige. Die Überarbeitung der Waldkarteien (zehnjährig) und die dementsprechenden Änderungen werden dank der Miteinbeziehung des gesamten Forstpersonals ständig in die Datenbank der Abteilung Forst eingegeben.

[Aufforstung und Anlage von Waldflächen] Festlegung der Arten, Flächen und Methoden zur Vermeidung ungeeigneter Aufforstung gemäß Artikel 6 Buchstabe a der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission, einschließlich Beschreibung der Umwelt- und Klimabedingungen für die Gebiete, für die eine Aufforstung vorgesehen ist, gemäß Artikel 6 Buchstabe b der genannten Verordnung

[Aufforstung und Anlage von Waldflächen] Festlegung der Mindestumweltanforderungen gemäß Artikel 6 der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

[Einrichtung von Agrarforstsystemen] Festlegung von Mindest- und Höchstzahl der pro Hektar zu pflanzenden und der, sobald ausgewachsen, beizubehaltenden Bäume sowie der zu verwendenden Waldbaumarten gemäß Artikel 23 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

[Einrichtung von Agrarforstsystemen] Angabe der Umweltvorteile der geförderten Systeme

[Vorbeugung und Behebung von Schäden infolge von Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen] Gegebenenfalls Verzeichnis von Schadorganismen von Pflanzen, die eine Katastrophe hervorrufen können

[Vorbeugung und Behebung von Schäden infolge von Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen] Ermittlung von Waldgebieten, deren Waldbrandrisiko gemäß dem geltenden Waldschutzplan mittel bis hoch ist

[Vorbeugung und Behebung von Schäden infolge von Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen] Bei Vorbeugungsaktionen gegen Schädlinge und Krankheiten – Beschreibung eines solchen Auftretens mit wissenschaftlichem Nachweis sowie gegebenenfalls mit Empfehlungen zum Umgang mit Schädlingen und Krankheiten durch wissenschaftliche Organisationen

[Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme] Definition von Arten förderfähiger Investitionen und ihres voraussichtlichen Umweltergebnisses und/oder öffentlichen Wertes

8.2.5.4. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.5.4.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

8.2.5.4.2. Gegenmaßnahmen

8.2.5.4.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.5.5. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

8.2.5.6. Informationen, spezifisch für die Maßnahme

Festlegung und Rechtfertigung der Betriebsgröße, über die hinaus die Förderung von der Einreichung eines Waldbewirtschaftungsplans oder eines gleichwertigen Instruments abhängt

Es wird auf die Untermaßnahmen 8.3, 8.5 und 8.6 verwiesen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Definition eines „gleichwertigen Instruments“

Es wird auf die in den Untermaßnahmen 8.3, 8.5 und 8.6 beschriebenen Details verwiesen.

[Aufforstung und Anlage von Waldflächen] Festlegung der Arten, Flächen und Methoden zur Vermeidung ungeeigneter Aufforstung gemäß Artikel 6 Buchstabe a der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission, einschließlich Beschreibung der Umwelt- und Klimabedingungen für die Gebiete, für die eine Aufforstung vorgesehen ist, gemäß Artikel 6 Buchstabe b der genannten Verordnung

Für diese Maßnahme nicht vorgesehen

[Aufforstung und Anlage von Waldflächen] Festlegung der Mindestumweltanforderungen gemäß Artikel 6 der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014 der Kommission

Für diese Maßnahme nicht vorgesehen.

[Einrichtung von Agrarforstsystemen] Festlegung von Mindest- und Höchstzahl der pro Hektar zu pflanzenden und der, sobald ausgewachsen, beizubehaltenden Bäume sowie der zu verwendenden Waldbaumarten gemäß Artikel 23 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

Für diese Maßnahme nicht vorgesehen.

[Einrichtung von Agrarforstsystemen] Angabe der Umweltvorteile der geförderten Systeme

Für diese Maßnahme nicht vorgesehen.

[Vorbeugung und Behebung von Schäden infolge von Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen] Gegebenenfalls Verzeichnis von Schadorganismen von Pflanzen, die eine Katastrophe hervorrufen können

Es wird auf die Untermaßnahme 8.3 verwiesen.

[Vorbeugung und Behebung von Schäden infolge von Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen] Ermittlung von Waldgebieten, deren Waldbrandrisiko gemäß dem geltenden Waldschutzplan mittel bis hoch ist

Es wird auf die Untermaßnahme 8.3 verwiesen.

[Vorbeugung und Behebung von Schäden infolge von Waldbränden, Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen] Bei Vorbeugungsaktionen gegen Schädlinge und Krankheiten – Beschreibung eines solchen Auftretens mit wissenschaftlichem Nachweis sowie gegebenenfalls mit Empfehlungen zum Umgang mit Schädlingen und Krankheiten durch wissenschaftliche Organisationen

Es wird auf die Untermaßnahme 8.3 verwiesen.

[Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme] Definition von Arten förderfähiger Investitionen und ihres voraussichtlichen Umweltergebnisses und/oder öffentlichen Wertes

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Es wird auf die Untermaßnahme 8.5 verwiesen.

8.2.5.7. Sonstige wichtige Anmerkungen zum Verständnis und zur Durchführung der Maßnahme

Untermaßnahme 8.3:

Zusätzliche Staatsbeihilfen:

Es ist keine zusätzliche Finanzierung durch Landesmittel zu den gleichen in der Maßnahme beschriebenen Bedingungen vorgesehen.

Verantwortliches Amt: Amt für Bergwirtschaft 32.2

Untermaßnahme 8.5:

Zweckbestimmung:

Die Begünstigten der waldbaulichen Maßnahmen müssen sich verpflichten, den Wald, welcher Gegenstand des Vorhabens ist, für mindestens 5 Jahre ab dem Datum der Endzahlung der Beihilfen als Zweckbestimmung beizubehalten.

Zusätzliche Staatsbeihilfen:

Es ist keine zusätzliche Finanzierung durch Landesmittel zu den gleichen in der Maßnahme beschriebenen Bedingungen vorgesehen.

Verantwortliches Amt: Amt für Bergwirtschaft 32.2

Untermaßnahme 8.6:

Zweckbestimmung:

a) Private Waldeigentümer, Zusammenschlüsse von privaten Waldeigentümern, Gemeinden und Eigenverwaltungen bürgerlichen Nutzungsrechts der Fraktionen oder Gemeinden; b) Schlägerungsunternehmen (Kleinbetriebe): die Begünstigten der Beihilfen müssen sich verpflichten, die Zweckbestimmung bezüglich der durchgeführten Anlagenankäufe für mindestens 5 Jahre ab dem Datum der Endzahlung der Beihilfen beizubehalten.

Zusätzliche Staatsbeihilfen:

Es ist keine zusätzliche Finanzierung durch Landesmittel zu den gleichen in der Maßnahme beschriebenen Bedingungen vorgesehen.

Verantwortliches Amt: Amt für Bergwirtschaft 32.2

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Begriffsbestimmung des Waldes:

Die gültige Begriffsbestimmung des Waldes für die Maßnahmen 8.3, 8.5 und 8.6 ist jene des Art. 2, Absatz 1, Buchstabe (r), der Ver. (EU) 1305/2013.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6. M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)

8.2.6.1. Rechtsgrundlage

Artikel 28, Paragraph 2 der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013

Artikel 7 der delegierten Verordnung (EU) der Kommission Nr. 807/2014

Artikel 10 und 11 der Durchführungsverordnung (EU) der Kommission Nr. 808/2014

8.2.6.2. Allgemeine Beschreibung der Maßnahme einschließlich Interventionslogik und Beitrag zu den Schwerpunktbereichen und übergreifenden Zielsetzungen

a) Ziele der Maßnahme 10 – Untermaßnahme Nr. 10.1: Agrarumwelt- und Klimaverpflichtungen

a-1) Umweltziele des Vorhabens 10.1.1 Grünland:

- Schutz der Qualität der oberflächlichen und unterirdischen Gewässer: durch Förderung einer umweltgerechten ländlichen Entwicklung unter Anwendung und/oder Beibehaltung der extensiven Bewirtschaftung und Begünstigung einer korrekten, beschränkten Verwendung von Kunstdüngern und Herbiziden wird zur Realisierung der Ernährungsbilanz der Viehzuchtunternehmen beigetragen;
- Schutz des Territoriums und Bewahrung der Bodenfruchtbarkeit: die Einschränkung der Düngemittelverwendung führt zwangsläufig zu einer Reduzierung der Schnitthäufigkeit und somit der Belastung des Bodens (Verdichtungsgefahr von feuchten Böden), die durch den Einsatz schwerer Maschinen und zahlreiche Durchgänge zustande kommt, und trägt gleichzeitig zur Verbesserung der Grasnarbe und der Struktur und Fruchtbarkeit des Bodens bei;
- Erhaltung der Biodiversität durch Einschränkung der genetischen Erosion: das Verbot, mineralische Dünger zu verwenden und ein ausgewogener Gebrauch organischen Düngers führen langfristig zu einer stärkeren Diversifizierung der Pflanzenarten. Die vorstehend genannte Reduzierung der Futterpflanzenschnitte bzw. der Ersatz eines Schnitts durch Herbstbeweidung wirken sich positiv auf die Fauna (z.B. das Nisten von Vögeln) und die Flora (neue Arten) in den Landwirtschaftsgebieten aus;
- Bewahrung eine typischen Landschaftsbilds: das Mähen trägt zur Erhaltung der Wiesen und Weiden der Provinz Bozen bei, die eine typische Anbaulandschaft von hohem Umweltwert darstellen;
- Verhütung von Landschaftsschäden: die nachhaltige Bewirtschaftung von Wiesen und Weiden kann dazu beitragen, Schäden durch Erosion, Erdrutsche und Lawinen einzuschränken;
- Gewährleistung der Kohlenstoffbindungsfunktion der Dauergrünflächen durch herkömmliche Bewirtschaftung und Extensivierung der Viehhaltung;
- Verstärkung der Biodiversität durch Schutz und Instandhaltung von Grünflächen und extensive landwirtschaftliche Nutzung.
- Anregung zum Verzicht auf Kunststoffverpackungen für Silagen, womit die mit ihrer Entsorgung verbundenen Probleme beseitigt werden;
- Schutz der Landschaft, die durch die in Kunststoffplanen verpackten Strohballen verunschönert wird.

a-2) Umweltziel der Vorhabe 10.1.2: Haltung von bedrohten Tierrassen

Ziel der Vorhabe 10.1.2 Haltung von durch Aufgabe bedrohte Tierrassen ist es, die Landwirte zur Haltung lokaler Rassen anzuregen, deren Bewahrung unter genetischen und kulturellen Gesichtspunkten von

besonderer Bedeutung ist und die Aufrechterhaltung der Biodiversität durch Beschränkung der genetischen Erosion gewährleistet.

a-3) Umweltziele des Vorhabes 10.1.3: Alpungsprämien

Hauptziel des Vorhabens 10.1.3 Alpungsprämien ist die Verbesserung der alpinen Ökosysteme von hohem Umweltwert und mit hoher Biodiversität, durch zweckmäßiges Alpungsmanagement der landwirtschaftlichen Tätigkeiten in diesen Umgebungen. Es ist wichtig, die Landschaft und die Landschafts- Schutz- und Umweltfunktionen dieser Alpengebiete zu wahren, die eine typische Alpenlandschaft von hohem Umweltwert und ein Ökosystem mit hohem ökologischen Wert und hoher Biodiversität bilden.

a-4) Umweltziele des Vorhabens 10.1.4: Landschaftspflege

Das Vorhaben 10.1.4 Landschaftsschutz verfolgt das Ziel, die Biodiversität der Lebensräume des Netzes Natura 2000 und die Lebensräume der Arten gemäß Habitat-Richtlinie (92/43/EWG) und Vogelrichtlinie (2009/147/EG) aufrecht zu erhalten und zu erhöhen und das traditionelle Landschaftsbild zu schützen durch Verzicht auf die Intensivierung und durch Beibehaltung extensiver, naturgerechter Bewirtschaftungstechniken.

b) Bedarf der Provinz für Maßnahme 10 – Untermaßnahme Nr. 10.1: Agrarumwelt- und Klimazahlungen

b-1) Vorhaben 10.1.1 Grünland

Bedarf Nr. 18 – Unterstützung der Anwendung von extensiven, umweltverträglichen landwirtschaftlichen Praktiken, die das Ökosystem bewahren und einen reduzierten Gebrauch von Kunstdüngern machen: dem Trend zur Aufgabe der Landwirtschaft in den Bergen durch die kleineren Betriebe muss entgegengewirkt werden, ebenso wie dem Trend zu deren Intensivierung seitens der größeren Betriebe. Aus diesem Grund muss die Unterstützung für den Ausgleich der Mehrkosten und der Einkommensverluste infolge der Anwendung extensiver, mit der Biodiversität vereinbarer Landwirtschaftspraktiken mit geringeren Emissionen von Kohlenstoff, Methan und Stickstoffoxid fortgesetzt werden.

b-2) Vorhaben 10.1.2: Haltung von bedrohten Tierrassen

Bedarf Nr. 16 – Unterstützung der Beibehaltung der Haltung von lokalen Rassen, die von der Aufgabe bedroht sind: es müssen die Viehzuchtbetriebe unterstützt werden, die beabsichtigen, die Haltung lokaler, von der Aufgabe bedrohter Rassen fortzusetzen, um die Biodiversität aufrecht zu erhalten, die genetische Erosion zu reduzieren und die Haltung von Tieren beizubehalten, die perfekt an die Bedingungen der alpinen Berggebiete angepasst sind.

b-3) Vorhaben 10.1.3: Alpungsprämien

Bedarf Nr. 21 – Förderung einer unter ökologischen Gesichtspunkten nachhaltigeren Nutzung der alpinen Weiden: wo die Höhenlage und die Morphologie des Geländes den Baumwuchs einschränken, beginnen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

die alpinen Weiden. Diese haben wirtschaftliche, ökologische und landschaftliche Funktionen, die mit denen der Wälder vergleichbar sind, gestatten die Nutzung der Dauergrünflächen im Hochgebirge, schützen das Territorium vor hydrogeologischem Ungleichgewicht, dämpfen den Klimawandel durch die CO_2-Aufnahmefähigkeit del alpinen Weiden und stellen darüber hinaus einen landschaftlichen und touristischen Anziehungspunkt dar. Die Aktion der Verwaltung in diesem Sektor muss daher das Ziel verfolgen, die rationelle Nutzung der alpinen Weiden zu schützen und zu fördern.

b-4) Vorhaben 10.1.4: Landschaftspflege

Bedarf Nr. 15 – Förderung des Schutzes von wertvollen landschaftlichen Elementen: es muss verhindert werden, dass die weniger produktiven Futterflächen, die sich jedoch durch hohen naturalistischen und biologischen Wert auszeichnen, auf andere Produktionszwecke umgestellt werden. Auf diese Weise soll der ökologische, ökosystemische und landschaftliche Wert der Berggebiete bewahrt werden.

c) Erfüllung der Bedürfnisse der Provinz durch Maßnahme Nr. 10 – Untermaßnahme Nr. 10.1: Agrarumwelt- und Klimazahlungen:

c-1) Vorhaben 10.1.1 Grünland

Der Bedarf Nr. 18 wird dadurch erfüllt, dass die Landwirte und sonstigen Bewirtschafter des Territoriums dazu angespornt werden, Umweltleistungen zum Vorteil der gesamten Gesellschaft zu erbringen, indem extensive landwirtschaftliche Produktionsmethoden beibehalten werden, die dem Schutz und Verbesserung der Umwelt, der Landschaft und ihrer Merkmale, der Naturressourcen, des Bodens, des Wassers und der Biodiversität dienlich sind. Die Beibehaltung umweltverträglicher landwirtschaftlicher Produktionsmethoden trägt zur Reduzierung der negativen Wirkungen der Landwirtschaft auf die natürliche Umgebung bei und die in dieser Maßnahme vorgesehenen Verpflichtungen, insbesondere im Hinblick auf die Reduzierung der Verwendung chemischer Kunstdünger können zweifellos zur Gewährleistung eines korrekten Managements der Nährstoffbilanz der Böden, zur ausgewogenen Nutzung des Bodens in den Berggebieten und zum Schutz der Wasserqualität im Hinblick auf die Konzentration von mineralischem Stickstoff beitragen.

c-2) Vorhaben 10.1.2: Haltung von der Aufgabe bedrohter Tierrassen

Der Bedarf Nr. 16 – "Unterstützung der Fortsetzung der Haltung von lokalen, von der Aufgabe bedrohten Rassen" wird durch Förderung der Haltung lokaler, von der Aufgabe bedrohter Rassen erfüllt. Die lokalen Rassen gestatten ein nachhaltiges Management der Viehzucht in den Bergen durch Nutzung der Wiesen und Weiden im Hochgebirge, mit Steigerung der Biodiversität der Tiere und Reduzierung der genetischen Erosion.

c-3) Vorhaben 10.1.3: Alpungsprämien

Der Bedarf Nr. 21 „Förderung einer unter ökologischen Gesichtspunkten nachhaltigeren Nutzung der alpinen Weiden" wird erfüllt durch Verbesserung umweltverträglicher Bewirtschaftungsmethoden, da die Stabilität dieser empfindlichen Zonen stark von der herkömmlichen und extensiven Bewirtschaftung abhängig ist. Das Bestehen aktiver Almen gestattet die Nutzung der Dauergrünflächen im Hochgebirge

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

während der Sommerzeit, wodurch der Viehbesatz in den Betrieben und somit auch die Treibhausgasemission reduziert wird, während zugleich das Auftreten von Schäden durch mangelnde Nutzung der Gebiete im Hochgebirge vermieden wird. Darüber hinaus bilden die Almen alpine Ökosysteme von hohem Umweltwert und mit hoher Biodiversität, die weitgehenden Schutz vor Erosionen und Lawinen bieten, sowie einen qualitativen und mengenmäßigen Schutz der oberflächlichen und unterirdischen Wasserressourcen des subalpinen Raums.

c-4) Vorhaben 10.1.4: Landschaftspflege

Der Bedarf Nr. 15 – „Förderung der Bewahrung wertvoller Landschaftselemente“ wird erfüllt durch die Beschränkung der organischen und mineralischen Düngung, was im Lauf der Zeit die Entwicklung einer charakteristischen Flora mit zahlreichen Arten begünstigt hat, die sich dem nährstoffarmen Boden dieses Gebiets angepasst haben. Unter naturalistischen Gesichtspunkten sind diese Gebiete wegen ihres Reichtums an Tier- und Pflanzenarten von besonderer Bedeutung und sind von der Gefahr bedroht, dass die Landwirtschaftstätigkeit aufgegeben oder in Weideland verwandelt wird, wodurch es zu einem beachtlichen Verlust an Biodiversität kommen würde. Um eine Verschlechterung ihres Erhaltungszustands zu vermeiden, muss das herkömmliche extensive Bewirtschaftungssystem der Flächen beibehalten, der Verzicht auf die Intensivierung der Landwirtschaft gefördert, die Reduzierung der Schnitthäufigkeit und/oder die Reduzierung der Düngemittelverwendung angeregt werden.

d) Beitrag der Maßnahme 10 - Untermaßnahme 10.1: Agrarumwelt- und Klimazahlungen zu den Prioritäten und den Schwerpunktbereichen:

Die Maßnahme 10 gestattet das Erreichen von Agrarumwelt- und Klimaschutzzielen der Prioritäten und Focus Areas, die in der am Ende des Kapitels angeführten Tabelle aufgeführt und im Folgenden beschrieben werden.

Priorität 4 - Erhaltung, Wiederherstellung und Aufwertung der mit Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme; Schwerpunktbereich 4a – Schutz, Wiederherstellung und Verbesserung der Biodiversität, auch in den Zonen Natura 2000 und in den Landwirtschaftsgebieten von hohem Naturwert, sowie des Landschaftsbilds Europas.

Die Maßnahme 10, Vorhaben 4 steckt sich das Ziel, die Biodiversität in den Lebensräumen des Netzes Natura 2000 und die Lebensräume von Arten gemäß Habitat-Richtlinie (92/43/EWG) und Vogelrichtlinie (2009/147/EG) zu erhalten und zu steigern, und den traditionellen Landschaftsrahmen durch Verzicht auf Intensivierung und Beibehaltung extensiver, umweltgerechter Bewirtschaftungsmethoden zu schützen. Die unterschiedlichen Wiesentypen, die unter den Gesichtspunkten des Landschaftsbilds und der Biodiversität klassifiziert wurden (Magerwiesen, artenreiche Bergwiesen, Röhrichte, artenreiche bestockte Wiesen usw.) und die zu den Lebensräumen Natura 2000 gehören, haben sich in Gebieten gebildet, die durch geringen Nährstoffgehalt des Bodens und mäßige Schnitthäufigkeit charakterisiert sind. Die mangelnde bzw. mäßige Düngung hat im Lauf der Zeit zur Entwicklung einer charakteristischen Flora geführt, die sich der Nährstoffknappheit dieser Böden angepasst hat. Unter naturalistischen Gesichtspunkten sind diese Umgebungen gerade wegen ihres Reichtums an Pflanzen- und Tierarten von besonderer Bedeutung. Diese wertvollen und seltenen Wiesenarten sind ernsthaft bedroht durch intensive Landwirtschaftspraktiken oder in besonders ungünstigen Situationen durch das Risiko der Aufgabe der Landwirtschaftstätigkeit bzw. die

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Umstellung auf Weideland, was einen beachtlichen Verlust an Biodiversität zur Folge hätte. Um die Bewahrung von Wiesen von hohem naturalistischem und landschaftlichem Wert zu gewährleisten und einer Verschlechterung ihres Erhaltungszustands entgegenzuwirken, wie in der Habitat-Richtlinie (92/43/EWG) vorgesehen, muss das herkömmliche, extensive Bewirtschaftungssystem der Flächen aufrecht erhalten, der Verzicht auf Intensivierung der Landwirtschaft unterstützt, die Reduzierung der Schnitthäufigkeit und/oder eine Reduzierung der Düngemittelverwendung angeregt werden. Darüber hinaus muss die Bewahrung der Biodiversität durch Einschränkung der genetischen Erosion unterstützt werden, indem die Landwirte zur Haltung von lokalen Rassen angeregt werden (Maßnahme 10, Vorhaben 2), deren Erhaltung unter genetischen und kulturellen Gesichtspunkten besonders wichtig ist. Die ausgedehnten Flächen der Almen und Alpungen der Autonomen Provinz Bozen bilden eine typisch alpine Landschaft von hohem Umweltwert und ein Ökosystem von großem ökologischem Wert mit hoher Biodiversität. Die Beibehaltung der aktiven Almbewirtschaftung (Maßnahme 10, Vorhaben 3) ist daher für den Schutz der Landschaft und der landschaftlichen, schützenden und ökologischen Funktionen dieser Alpengebiete sehr wichtig.

Priorität 4 - Erhaltung, Wiederherstellung und Aufwertung der mit Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme; Schwerpunktbereich 4b – Verbesserung des Managements der Wasserressourcen.

Die Agrarumwelt- und Klimaschutzzahlungen können eine wesentliche Rolle bei der nachhaltigen Entwicklung der ländlichen Gebiete und der Erfüllung der wachsenden Forderung nach Umweltleistungen seitens der Gesellschaft spielen. Mit der Maßnahme 10, Vorhaben 1, sollen die Landwirte und die anderen Bewirtschafter des Territoriums dazu angeregt werden, einen Umweltdienst zum Vorteil der gesamten Gesellschaft zu leisten, und zwar durch Beibehaltung der extensiven, mit dem Schutz und der Verbesserung der Umwelt, der Landschaft und deren Merkmale, der natürlichen Ressourcen, des Bodens, des Wassers und der Biodiversität vereinbaren landwirtschaftlichen Produktionsmethoden. Die Beibehaltung umweltverträglicher und ökologischer Produktionsmethoden in der Landwirtschaft trägt dazu bei, die negativen Auswirkungen der Landwirtschaft auf die natürliche Umgebung zu reduzieren: Bergbauern, die unter ganz besonderen Klima- und Umweltbedingungen arbeiten, mussten von jeher extensive Anbau- und Viehzuchtmethoden anwenden, die im Verlauf der Zeit die Umweltressourcen, den Boden und das Wasser bewahren. Das Ziel dieser Maßnahme besteht daher darin, die Landwirte dazu anzuregen, das Gleichgewicht aufrecht zu erhalten, das im Verlauf von Jahrhunderten harter und kluger Arbeit erreicht wurde, und der Versuchung zu widerstehen, auf intensivere Methoden und Anbauten zurückzugreifen. Die Verpflichtungen gemäß dieser Maßnahme, insbesondere die Verpflichtung zur Reduzierung der Verwendung chemischer Kunstdünger, können zweifellos dazu beitragen, ein korrektes Management der Nährstoffbilanz der Gelände, eine ausgewogene Nutzung des Bodens in den Berggebieten und den Schutz der Wasserqualität im Hinblick auf die Konzentration von mineralischem Stickstoff zu gewährleisten.

Priorität 4 – Erhaltung, Wiederherstellung und Aufwertung der mit Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme, Schwerpunktbereich 4c – Besseres Bodenmanagement

Mit dieser Maßnahme sollen die Landwirte und die anderen Bewirtschafter des Territoriums dazu angeregt werden, einen Umweltdienst zum Vorteil der gesamten Gesellschaft zu leisten, und zwar durch Beibehaltung der extensiven, mit dem Schutz und der Verbesserung der Umwelt, der Landschaft und deren Merkmale, der natürlichen Ressourcen, des Bodens, des Wassers und der Biodiversität vereinbaren landwirtschaftlichen Produktionsmethoden. Die Beibehaltung umweltverträglicher und ökologischer Produktionsmethoden in der Landwirtschaft trägt dazu bei, die negativen Auswirkungen der Landwirtschaft auf die natürliche Umgebung zu reduzieren. Die Verpflichtungen gemäß dieser Maßnahme und insbesondere die Verpflichtungen bezüglich der extensiven Bewirtschaftung der Futtermittelflächen (Vorhaben 1), des Dauergrünlands und der Bergweiden (Vorhaben 3) können zweifellos dazu beitragen, ein korrektes und ausgewogenes Management der Böden in den Berggebieten zu gewährleisten.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Priorität 5 – Förderung der effizienten Nutzung der Ressourcen und der Umstellung auf eine klimaresistente Bewirtschaftung mit niedrigen Kohlenstoffemissionen in der Land- und Forstwirtschaft. Themenbereich 5d – Reduzierung der Emissionen von Methangas und Stickstoffdioxid der Landwirtschaft.

Die in der Maßnahme 10, Vorhaben 1 vorgesehenen Verpflichtungen in Bezug auf die Verwendung von Düngemitteln, verbunden mit der Begrenzung des maximalen Viehbesatzes pro Hektar Futtermittelfläche in den Betrieben können im Sinne einer Extensivierung der Zuchtbetriebe dazu beitragen, ein korrektes Management des Nährstoffhaushalts der Böden, eine ausgewogene Nutzung des Bodens in den Berggebieten und den Schutz der Wasserqualität im Hinblick auf die Konzentration mineralischen Stickstoffs zu gewährleisten. Die Verpflichtungen gemäß dieser Maßnahme können dazu beitragen, dem durch Rückgang der Erträge aus Milch- und Käseprodukten bedingten Trend zur Steigerung des Viehbesatzes pro Hektar entgegenzuwirken und somit eine ausgewogenere und nachhaltigere Bewirtschaftung der Futtermittelflächen und des Viehbestands zu erzielen. Die Almen bilden alpine Ökosysteme von hohem ökologischem Wert und hohem Grad von Biodiversität, die weitgehenden Schutz vor Erosionen und Lawinen bieten, und somit den qualitativen und mengenmäßigen Schutz der oberflächlichen und unterirdischen Wasserressourcen der subalpinen Gebiete. Die Almen bilden auch ein typisches Landschaftsbild von hoher Umweltattraktivität. Mit der Maßnahme 10, Vorhaben 3 soll die Beibehaltung umweltgerechter Bewirtschaftungsmethoden der Almen gewährleistet werden, da die Stabilität dieser empfindlichen Zonen eng an deren herkömmliche, extensive Bewirtschaftung gebunden ist. Das Bestehen aktiver Almen gestattet die Nutzung der Dauergrünflächen im Gebirge während der Sommerzeit, wodurch der Viehbesatz in den Betrieben und somit auch die Treibhausgasemission reduziert wird, während zugleich das Auftreten von Schäden durch Verlassen der Gebirgszonen und Schwinden der Biodiversität vermieden wird.

Priorität 5 - Förderung der effizienten Nutzung der Ressourcen und der Umstellung auf eine klimaresistente Bewirtschaftung mit niedrigen Kohlenstoffemissionen in der Land- und Forstwirtschaft; Schwerpunktbereich 5e – Förderung der Kohlenstoffbindung im Land- und Forstwirtschaftsbereich.

Die Maßnahme 10, Vorhaben 1, trägt zur Erhaltung der Dauergrünflächen bei, die dank ihrer großen Ausdehnung im Landesgebiet und der Zusammensetzung der Vegetation in der Lage sind, wirksam CO_2 aus der Atmosphäre zu binden und somit bedeutend zur Kohlenstoffbindung und zur Reduzierung der Treibhausgase beizutragen. Es ist erwiesen, dass die Netto-CO_2-Bindungsfähigkeit der Dauergrünflächen in der Sommerzeit (August) zwischen mindestens 30 g und über 50 g Kohlenstoff pro Quadratmeter und Tag beträgt. Zweifellos können die Dauerwiesen der Berge und die Almen zusammen mit den auf dem Landesgebiet weit ausgedehnten Nadelwäldern ein wesentliches Mittel zur deutlichen Reduzierung der CO_2-Bindung bilden. Die Bergweiden sind Ökosysteme von hohem ökologischem Wert und mit hoher Biodiversität, die eine wirksame Bindung von Kohlenstoff aus der Atmosphäre und von Treibhausgasen gewährleisten. Die Beibehaltung umweltgerechter Methoden zur Bewirtschaftung der Almen (Maßnahme 10, Vorhaben 3) gestattet die Stabilisierung dieser empfindlichen Gebiete und die Stärkung ihrer aktiven Rolle bei der Reduzierung der Treibhausgase in der Atmosphäre.

e) Potentieller Beitrag der Maßnahme 10 – Untermaßnahme 10.1: Agrarumwelt- und Klimaschutzzahlungen zu den Prioritäten und Focus Areas:

Priorität 2 – Stärkung der Lebensfähigkeit und der Wettbewerbsfähigkeit aller Formen von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer Technologien in den Betrieben; Schwerpunktbereich 2a - Förderung der Umstrukturierung von Landwirtschaftsbetrieben mit schwerwiegenden strukturellen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Problemen, insbesondere solchen mit geringen Marktanteilen und von Betrieben, die sich an besondere Marktsegmente wenden, sowie von Betrieben, die eine Diversifizierung der Tätigkeiten erfordern.

Priorität 3 – Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, des Wohlbefindens der Tiere und des Risikomanagements in der Landwirtschaft; Schwerpunktbereich 3a – Bessere Einbeziehung der Primärerzeuger in die Nahrungsmittelkette durch Qualitätssicherungssysteme, Verkaufsförderung auf lokalen Märkten, kurze Versorgungswege, Erzeugergruppierungen und Branchenorganisationen.

f) Beitrag der Maßnahme 10 – Untermaßnahme 10.1: Agrarumwelt- und Klimaschutzzahlungen zu den Querschnittszielen der ländlichen Entwicklung:

Ziel der Maßnahme 10, zusammen mit den fortwirtschaftlichen Maßnahmen, ist die Erhaltung der Futtermittelwiesen und Weiden sowie der Biodiversität, und der Schutz des Waldbestands der Provinz. Der Fortbestand der Viehhaltungsbetriebe in den Bergen, die Anwendung extensiver und in Bezug auf die beschränkten Ressourcen des Territoriums ausgewogener Landwirtschafts- und Viehhaltungspraktiken, die Realisierung aktiver Maßnahmen zum Schutz der Biodiversität der Zonen Natura 2000 und zur Bewahrung der Schutzfunktion der Wälder entsprechen voll den Umwelt- und Klimazielen der ländlichen Entwicklung. Die Entscheidung, auf den Versuch zu verzichten, einen unnützen Zuwachs der Tierhaltungsproduktion zu verfolgen, der in den Bergen die einzige Wirkung hätte, das im Verlauf der Zeit erreichte Gleichgewicht zwischen Territorium, Ressourcen und Produktionstätigkeiten unwiderruflich zu zerstören, ist voll und ganz Teil der Maßnahmen zum Schutz der Umwelt und Bekämpfung des Klimawandels. Die Beschränkung des Viehbesatzes pro Hektar und der Düngemittelverwendung, die Vorschriften bezüglich des Schnitts der Wiesen, der Nutzung der Almen und der Almweisen sind Entscheidungen, die zum Vorteil der gesamten Gesellschaft und der Umwelt gereichen. Die Landwirte müssen verantwortungsbewusste Entscheidungen treffen und auf Produktionssteigerungen verzichten, wofür ihnen selbstverständlich eine wirtschaftliche Entschädigung seitens der gesamten Gesellschaft der Provinz eingeräumt werden muss, da dies eine wesentliche Grundlage für die Bewahrung der Alpenlandschaft, der Umweltmerkmale, der Flora und der Fauna darstellt. Die traditionellen Wiesen-, Weiden- und Waldflächen spielen eine ausschlaggebende Rolle bei der Bindung von Treibhausgasen aus der Atmosphäre, besonders wenn die Ausdehnung berücksichtigt wird, die sie im Vergleich zur Gesamtfläche der Provinz einnehmen. Sie stellen in diesem Sinne einen wertvollen Bestand dar und müssen daher so weit wie möglich intakt erhalten werden. Jeder Verlust an Futtermittelfläche wegen Umstellung auf andere Produktionszwecke ist nicht mehr rückgängig zu machen. Aus diesem Grund versucht ein Großteil der Maßnahmen und der Finanzmittel des ELR, einer solchen Entwicklung entgegenzuwirken und sie zu verhindern.

Gliederung der Maßnahme:

Die Untermaßnahme 10.1 gliedert sich in folgende Vorhaben wie sie in der Tabelle am Ende dieses Kapitels angeführt sind.

Methoden zur Berechnung des Betrags flächenbezogener Beihilfen:

Die Methode zur Berechnung des Betrags der Prämien für die einzelnen Vorhaben der Maßnahme ist in Kapitel 5 des Formulars, Spezifische Informationen zur Maßnahme, beschrieben. Im Kapitel 5 sind die angewandte Methode zur Berechnung des Verdienstausfalls und der Zusatzkosten beschrieben, und die Quellen der für die Berechnungen herangezogenen Daten angegeben, ebenso wie die Beschreibung der Transaktionskosten.

Die Ergebnisse der Analyse mit Nachweis der Beträge der Prämien pro Hektar oder pro GVE, der Ausschluss von Doppelfinanzierungen mit den Greening-Praktiken entsprechend der ersten Säule der GAP

sind dagegen detailliert in dem Teil beschrieben, der der Beschreibung jeder der vier Vorhaben gewidmet ist. Die für den Nachweis herangezogenen Daten sind aktuell und beziehen sich auf den Zeitraum 2008-2011. Alle in den einzelnen Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen sind in der Berechnung der Prämie berücksichtigt. Für die Maßnahme 10 ist keine Differenzierung der Prämien vorgesehen.

Die in Maßnahme 10 vorgesehenen Prämien umfassen nicht die Entschädigung für gewöhnliche Produktionsmethoden (Praktiken, die keine Zusatzkosten im Vergleich zu den normalen Praktiken verursachen) in der betreffenden Zone. Die in Maßnahme 10 vorgesehenen Prämien dienen nur zum Ausgleich der zusätzlichen Verpflichtungen der Landwirte gegenüber der Baseline (Obligatorische Management-Kriterien und Guter Bewirtschaftungs- und Umweltzustand, obligatorische Vorschriften, sonstige Landesvorschriften, Mindestanforderungen in Bezug auf Dünge- und Pflanzenschutzmittel, Vorschriften für Mindest-Aktivität) und den gewöhnlichen und normalen Landwirtschaftspraktiken in den von den verschiedenen Operationen betroffenen Gebieten, sowie gegenüber den Greening-Verpflichtungen oder den gekoppelten Beihilfen, sofern sie relevant sind.

Kombinationen von Verpflichtungen:

Die Zielsetzungen aller Vorhaben und Untervorhaben der Maßnahme 10 sind kompatibel und ergänzen sich gegenseitig. Der Antragsteller kann je nach Merkmalen und Anbauten des Betriebs eine oder mehrere dieser Beihilfen beantragen.

Flächenbezogene Prämien (10.1.1, 10.1.3 und 10.1.4):

Die gleiche Fläche kann nicht gleichzeitig Gegenstand der Beihilfen aus unterschiedlichen Vorhaben sein: die einzelnen Vorhaben der Maßnahme sind also nur dann kumulierbar, wenn sie nicht die gleiche Fläche betreffen. Während des Verpflichtungszeitraums kann der Begünstigte aufgrund der in der entsprechenden Umsetzungsrichtlinie festzulegenden Kriterien beantragen, dass seine Verpflichtung von einem Vorhaben in ein anderes umgewandelt wird. Bei Kombinationen von Vorhaben hat die Berechnungsmethode eventuellen Überlagerungen Rechnung getragen, d.h. es wurde eine kombinierte Berechnung vorgenommen, um eine Überkompensation für Gelände zu vermeiden.

Prämien nach GVE (10.1.2):

Bei Kombination des Vorhabens bezüglich vom Verlassen bedrohter Rassen (10.1.2) mit flächenbezogenen Prämien, wird unter Berücksichtigung der für den maximalen Viehbesatz vorgesehenen Einschränkungen durch die kombinierte Berechnung des wirtschaftlichen Nachweises die Leistung einer Überkompensation bzw. einer Doppelfinanzierung vermieden.

Nachprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Förderfähigkeitsbedingungen und der Verpflichtungen:

Die in den Abschnitten bezüglich Nachprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Bedingungen und Verpflichtungen der Untermaßnahme 10.1 und der zugehörigen vier Vorhaben gelieferten Informationen sind das Ergebnis einer umfangreichen, gemeinsamen Arbeit von Verwaltungsbehörde und Landeszahlstelle, die sie aufgrund der spezifischen Merkmale der einzelnen Operationen im Rahmen der Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen sorgfältig untersucht haben: dabei wurden die im Lauf der vergangenen Programmzeiträume gesammelten Erfahrungen und den Fehlerursachen (einschließlich der Audit-Ergebnisse) Rechnung getragen, die im Programmzeitraum 2007-2013 festgestellt wurden. Im

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Verlauf von 5 Sitzungen und informellen Überprüfungen, die in der Zeit zwischen Juli 2013 und Mai 2014 stattgefunden haben, wurden im Detail die Inhalte der neuen Maßnahmen geprüft und die Verpflichtungen und Förderfähigkeitsbedingungen, wobei die Erfahrungen des ELR 2007-2013 berücksichtigt wurden. Wo notwendig wurden die Texte der Maßnahmen gemeinsam überarbeitet, um mögliche Risikosituationen bzw. Schwierigkeiten zu korrigieren, so dass die mögliche Fehlerquote bei der Implementierung des neuen ELR gemildert oder deutlich reduziert wurde. Das Ergebnis dieser Arbeiten besteht in einem Formular zur Ex-Ante-Bewertung der Kontrollierbarkeit der einzelnen Maßnahmen, das von der Landeszahlstelle der APB erstellt und vom Leiter der Zahlstelle und den Verantwortlichen der einzelnen Maßnahmen unterzeichnet wurde. Die genannten Formulare sind jeder flächenbezogenen Maßnahme dieses ELR beigefügt.

Überprüfungsklausel (Art. 48 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013):

Für Vorhaben und Untervorhaben der Maßnahme 10 gemäß Art. 28 der Verordnung (EU) 1305/2013 wird eine Überprüfungsklausel vorgesehen, die ihre Anpassung im Fall der Veränderung der im genannten Artikel selbst angegebenen Kriterien oder obligatorischen Anforderungen gestattet, über die die eingegangenen Verpflichtungen hinausgehen müssen. Die Überprüfungsklausel gestattet darüber hinaus die notwendigen Anpassungen zwecks Vermeidung der Doppelfinanzierungen der Methoden gem. Art. 43 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 im Fall der Änderung dieser Methoden.

Für Vorhaben und Untervorhaben der Maßnahme 10 gemäß Art. 28 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, deren Dauer den laufenden Programmzeitraum überschreitet, wird eine Überprüfungsklausel vorgesehen, um ihre Anpassung an den rechtlichen Rahmen des nachfolgenden Programmzeitraums zu gewährleisten. Sofern diese Anpassung vom Begünstigten nicht akzeptiert wird, wird die Verpflichtung hinfällig und die Landesverwaltung ist nicht verpflichtet, die Rückzahlung für die effektive Gültigkeitsdauer der jeweiligen Verpflichtung zu verlangen.

Informationstätigkeit bezüglich der in den Verpflichtungen der Maßnahme vorgesehenen Pflichten:

Gemäß Art. 28, Komma 4 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 wird die Landesverwaltung eine Reihe von Informationstätigkeiten in die Wege leiten, um die Landwirte, die beabsichtigen, sich an den Vorhaben der vorliegenden Maßnahmen zu beteiligen, über die in den verschiedenen Verpflichtungen vorgesehenen Pflichten und über die notwendigen Modalitäten zu deren Einhaltung zu informieren und ihr Verantwortungsbewusstsein zu wecken.

Die Informationstätigkeiten werden durch die in den Maßnahmen 1 und 2 vorgesehenen Weiterbildungs- und Beratungstätigkeiten, durch das im Rahmen der Maßnahme 20 vorgesehene Informationsmaterial und durch die Technische Hilfe realisiert.

Darüber hinaus werden die im Territorium vorhandenen peripheren Dienste der Abteilung Landwirtschaft und das Personal der Abteilung Forstwirtschaft die notwendige Verbreitung der Kenntnisse bezüglich der Anträge für diese Maßnahme gewährleisten.

Weitere Einzelheiten bezüglich der beabsichtigen Informationstätigkeit zur Unterstützung der Landwirte bei der Einhaltung der Verpflichtungen der Maßnahme 10 sind im vorstehenden Kapitel 5 dieses ELR beschrieben.

Finanzierungsplan der einzelnen Vorhaben der Maßnahme:

Der Finanzierungsplan der Untermaßnahme 10.1 ist in der Tabelle am Ende diese Kapitels angeführt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Prioritäten und Schwerpunktbereiche

Untermaßnahme 10.1		Priorität 4 / Schwerpunktbereich			Priorität 5 / Schwerpunktbereich	
		4a	4b	4c	5d	5e
		Biodiversität	Wasserressourcen	Boden-management	Reduzierung Treibhausgase	Kohlenstoff-bindung
Vorhaben 10.1.1	Grünland		X	X	X	X
Vorhaben 10.1.2	Haltung bedrohter Tierrassen	X				
Vorhaben 10.1.3	Alpungsprämien	X		X	X	X
Vorhaben 10.1.4	Landschaftspflege	X				

Untermaßnahme 10.1 – Verknüpfung Vorhaben – Priorität und Schwerpunktbereiche

Finanzierungsplan

Abteilung	Gesamtkosten	Öffentlicher Beitrag €	Öffentlicher Beitrag in %	Anteil EU €	Anteil EU in %	Anteil Staat € (*)	Staatlicher Anteil in %	Privater Anteil €	Privater Anteil in %
Vorhaben 10.1.1 - Abteilung 31	92.800.000,00	92.800.000,00	100,00%	40.015.360,00	43,12%	52.784.640,00	56,88%	-	0,00%
Vorhaben 10.1.2 - Abteilung 31	15.150.000,00	15.150.000,00	100,00%	6.532.680,00	43,12%	8.617.320,00	56,88%	-	0,00%
Vorhaben 10.1.3 - Abteilung 32	11.500.000,00	11.500.000,00	100,00%	4.958.800,00	43,12%	6.541.200,00	56,88%	-	0,00%
Vorhaben 10.1.4 - Abteilung 28	16.550.000,00	16.550.000,00	100,00%	7.136.360,00	43,12%	9.413.640,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Der Maßnahme 10 zugeteiltes Budget mit EU-Anteil und nationalem Anteil

Gliederung der Untermaßnahme 10.1

Vorhaben 10.1.1	Grünland: - Untervorhaben 10.1.1/a: Basis-Intervention - Untervorhaben 10.1.1/b: Verzicht auf das Silieren der Futtermittel
Vorhaben 10.1.2	Haltung von bedrohten Tierrassen
Vorhaben 10.1.3	Alpungsprämien: - Untervorhaben 10.1.3/a: Basisvorhaben
Vorhaben 10.1.4	Landschaftspflege: - Untervorhaben 10.1.4.1: Magerwiesen und Niedermoorwiesen - Untervorhaben 10.1.4.2: Artenreiche Bergwiesen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	- Untervorhaben 10.1.4.3: Schilfbestände - Untervorhaben 10.1.4.4: Bestockte artenreiche Wiesen - Untervorhaben 10.1.4.5: Bestockte Fettwiesen - Untervorhaben 10.1.4.6: Bestockte Weiden - Untervorhaben 10.1.4.7: Kastanienhaine und Streuobstwiesen - Untervorhaben 10.1.4.8: Moore und Auwälder - Untervorhaben 10.1.4.9: Hecken

Untermaßnahme 10.1 – Auflistung Vorhaben und Untervohaben

8.2.6.3. Anwendungsbereich, Höhe der Fördermittel, förderfähige Begünstigte und, soweit relevant, Methode für die Berechnung des Förderbetrags bzw. des Fördersatzes, aufgeschlüsselt nach Untermaßnahmen und/oder erforderlichenfalls Vorhabenarten. Für jede Art von Vorhaben Angaben zu den förderfähigen Kosten, den Förderfähigkeitsbedingungen, den anwendbaren Förderbeträgen und Fördersätzen sowie den Grundregeln für die Festlegung von Auswahlkriterien

8.2.6.3.1. Vorhaben 10.1.1: Grünland

Untermaßnahme:

- 10.1 – Zahlungen von Agrarumwelt- und Klimaverpflichtungen

8.2.6.3.1.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Vorhaben 10.1.1 - Grünland

Das Vorhaben enthält zwei Untervorhaben:

- Untervorhaben 10.1.1/a: Basisvorhaben
- Untervorhaben 10.1.1/a: Verzicht auf Silagebereitung

Art der vorgesehenen Vorhaben: Flächenprämien. Die von der Maßnahme vorgesehenen Vorhaben nehmen auf Art. 28, Paragraph 2 der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013 Bezug.

Der Beitrag von Vorhaben 10.1.1 – Grünland zu den Prioritäten und Schwerpunktbereichen der ländlichen Entwicklung ist in der Tabelle am Ende dieses Abschnittes angeführt und nachfolgend beschrieben.

Das Vorhaben unterstützt Bewirtschaftungsweisen, die für die Landwirte strenger sind als die normalen und gesetzlich vorgeschriebenen Bewirtschaftungsweisen sind mit dem Ziel, eine extensive, nachhaltige und umweltschonende Bewirtschaftung zu erreichen. Das Vorhaben unterstützt den korrekten Düngemitteleinsatz und Herbizideinsatz und das erstellen einer ausgewogenen Nährstoffbilanz der viehhaltenden Betriebe mit dem Ziel den Stickstoffeintrag in die Böden und ins Wasser zu reduzieren. Die vom Vorhaben geförderte extensive Bewirtschaftung der Grünlandflächen ermöglicht eine Optimierung der Kohlenstofffixierung von Seiten der Dauergrünlandkulturen. Das Vorhaben fördert die Einschränkung der Anzahl der Schnitte und reduziert damit gleichzeitg die negativen Auswirkungen auf die Böden durch die Verdichtung mit schweren landwirtschaftlichen Maschinen und trägt zur Verbesserung der Bodenstruktur und – fruchtbarkeit bei. Das vorgesehene Verbot des Einsatzes von Mineraldünger und der ausgewogene Einsatz von organischem Dünger ermöglichen eine höhere Diversifizierung pflanzlicher Arten. Weiters möchte man durch die Förderung des Verzichts auf den Einsatz von Nylon zur Grassilagebereitung weiters umweltrelevante Probleme verbunden mit der Entsorung der eingesetzten Nylons vermeiden, das nicht immer den qualitativen Anforderungen der Wiederverwertungsunternehmen entspricht. Weiters möchte man der Störung des Landschaftsbildes durch die Grassilageballen in

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Plastikfolien entgegenwirken, was vor allem in den Berggebieten mit hoher turistischer Aktivität ein Problem darstellt.

Prämiendefinition: die Maßnahme entschädigt jene Landwirte, die die vorgesehenen Voraussetzungen erfüllen, für die Mindererträge und/oder die Mehrkosten, die durch die Einhaltung der von den Vorhaben der Maßnahmen vorgesehenen freiwilligen Verpflichtungen entstehen durch die Gewährung einer Prämie für jedes unterschriebene Verpflichtungsjahr.

Verpflichtungsdauer: die Verpflichtung hat eine Mindestdauer von 5 Jahren. Für Begünstigte, die nach dem fünften Jahr verlängern möchten, besteht die Möglichkeit der Verpflichtungsverlängerung mit einer Dauer je nach Unterzeichnung des ersten Verpflichtungsahres.

1. Definitionen:

1.1 Viehbesatz:

Der Viehbesatz wird auf Betriebsebene des Antragstellers nach der Formel laut Tabelle 1 berechnet.

1.2 Futterfläche:

Als Futterfläche gilt die im "Verzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen" (APIA) angegebene Fläche.

Die Futterfläche wird mit den in der Tabelle 2 angegebenen Koeffizienten berechnet.

1.3 Viehbestand (GVE):

Für den Tierbestand an Rindern, Schafen, Ziegen und Pferden wird der einzelbetriebliche Wert laut Landestierdatenbank (LafisVET/APIA) herangezogen. Der Viehbestand errechnet sich unter Anwendung der Koeffizienten, welche in einem spezifischen Anhang an das gegenwärtige Programm angefügt ist.

1.4 Alpungsbesatz:

Der Alpungsbesatz errechnet sich unter Verwendung der folgenden Formel:

Alpungsbesatz: Anzahl der Alpweidetage auf privaten oder Gemeinschaftsalmen multipliziert mit der Anzahl an durchschnittlich gealpten Tieren in GVE dividiert durch 365 Tage.

Untermaßnahme 10.1		Priorität 4 / Schwerpunktbereich			Priorität 5 / Schwerpunktbereich	
		4a	4b	4c	5d	5e
		Biodiversität	Wasserressourcen	Boden-bewirtschaftung	Eindämmung Treibhausgase	Fixierung von Kohlenstoff
Vorhaben 10.1.1	Grünland		X	X	X	X

Vorhaben 10.1.1 – Verknüpfung Vorhaben - Priorität

Viehbesatz	GVE - Alpweidetage
	Futterfläche

Tabelle 1: Vorhaben 10.1.1 – Berechnung des Viehbesatzes

BERECHNUNG DER FUTTERFLÄCHE	
KULTURART	KOEFFIZIENT
Wiese/ Wiese Sonderfläche	1,00
Wiese – halbschürig	0,50
Wiese – halbschürig - Tara 20%	0,40
Wiese / Wiese Sonderfläche – Tara 20%	0,80
Wiese Sonderfläche Tara 50%	0,50
Weide	0,40
Weide Tara 20%	0,32
Weide Tara 50%	0,20
Ackerfutterbau	1,20

Tabelle 2: Vorhaben 10.1.1 – Koeffizienten Futterfläche

8.2.6.3.1.2. Art der Unterstützung

Flächenprämien mit 100% öffentlicher Unterstützung.

Auszahlung von Vorschüssen: es ist eine Auszahlung von Vorschüssen von bis zu 70% der gewährten jährlichen Prämie vorgesehen, ausgenommen eventuelle jährlich von der Europäischen Kommission mittels Entscheid oder Durchführungsverordnung festgelegte Ausnahmeregelungen.

Im Jahr 2017 wurde ein Vorschuss von 85% der zulässigen jährlichen Prämie gemäß Artikel 1 der Entscheidung C(2017) 5905 der Europäischen Kommission vom 31. August 2017 ausbezahlt.

8.2.6.3.1.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

1) Neue Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates mit Vorschriften über Direktzahlungen an Inhaber landwirtschaftlicher Betriebe im Rahmen von Stützungsregelungen der Gemeinsamen Agrarpolitik:

Alle Vorhaben der Untermaßnahme 10.1.1 sind kohärent und nicht überlagerbar mit dem Anwendungsbereich der Artikel 43-46 der VO (EU) Nr. 1307/2013 (siehe Tabelle im Abschnitt wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämien im spezifischen Vorhabenblatt).

2) Neue Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik, Titel VI, Cross Compliance:

Für die Untermaßnahme 10.1.1 wird bestätigt, dass die Voraussetzungen betreffend die Einhaltung der Cross-Compliance-Bestimmungen jene laut Artikel 93 der Vorordnung (UE) Nr. 1306/2013 sind, wie sie im Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 übernommen wurden und die Cross-Compliance-

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Bestimmungen für die Zahlungen der GAP regeln und im Zuge der Genehmigungsfase mittels eigenem Beschluss von Seiten der Autonomen Provinz Bozen stehen. Von der Einhaltung dieser Verpflichtung sind Landwirte ausgenommen, die in die Kleinlandwirteregelung fallen.

Die Gegenüberstellungstabelle zwischen Baseline-Verpflichtungen und den zusätzlichen Verpflichtungen der einzelnen Vorhaben ist im spezifischen Abschnitt des Vorhabenblattes angeführt.

8.2.6.3.1.4. Begünstigte

Begünstigte der jährlichen Prämie:

Alle im Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) als natürliche oder juristische Personen eingeschriebene Subjekte.

Die Betriebe mit Rechtssitz ausserhalb der Autonomen Provinz Bozen können im Sinne der vorliegenden Maßnahme für die im Landesgebiet befindlichen Flächen ein Gesuch stellen vorausgesetzt sie besitzen einen Betriebsbogen beim Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmen.

8.2.6.3.1.5. Förderfähige Kosten

Für die Maßnahme nicht zutreffend.

8.2.6.3.1.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

1. Prämprienberechtigte Flächen:

- Prämienberechtigte Flächen sind alle landwirtschaftlichen Flächen wie im APIA (Landesverzeichnis) eingetragen;
- Prämienberechtigte Flächen sind die folgenden Nettoflächen (mit Abzug der Tarafläche und/oder der Anwendung der jeweiligen Koeffizienten):

Kulturarten und jeweilige Koeffizenten

1. Wiese / Wiese Sonderfläche: 1,00
2. Wiese / Wiese Sonderfläche mit Tara 20%: 0,80
3. Wiese Sonderfläche mit Tara 50%: 0,50
4. Wiese – halbschürig: 0,50
5. Wiese – halbschürig mit Tara 20%: 0,40

Es werden die auf dem Gebiet der Autonomen Provinz Bozen liegenden Flächen als prämienberechtigte Flächen herangezogen.

Die zugelassenen Prämien für Flächen, die in den Nachbarregionen und Nachbarprovinzen liegen und welche zu jenen Betrieben gehören, die ihren Sitz in der Autonomen Provinz Bozen haben und einen integrierenden Teil darstellen, werden anerkannt, sofern die Autonome Provinz eine entsprechende Vereinbarung mit den Nachbarregionen und –provinzen getroffen hat und somit ein angemessenes Kontrollsystem garantiert werden kann, um das Risiko einer Doppelfinanzierung für diesselbe Fläche

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

zu vermeiden und die Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen geregelt ist. Außerhalb des nationalen Gebietes liegende Flächen, welche direkt an die Autonome Provinz Bozen angrenzen, können ausschließlich in Bezug auf die Festlegung der Fläche zur Berechnung des Viehbesatzes berücksichtigt werden.

2. Zulässigkeitskriterien:

- Die landwirtschaftlichen Betriebe müssen über betriebliche Wiesenflächen laut APIA (Landesverzeichnis) verfügen.
- Die landwirtschaftlichen Betriebe müssen über einen Mindesviehbestand laut Landestierdatenbank (LafisVet/APIA) von 1 GVE verfügen.
- Die prämienberechtigte Nettomindestfläche muss mindestens gleich oder größer 1,00 Hektar sein.

Die Mindestschwelle für die zulässigen Verpflichtungsflächen wurde festgelegt unter Berücksichtigung der Tatsache, dass kleinere landwirtschaftliche Betriebe, vor allem Nebenerwerbsbetriebe, die vorgesehenen Verpflichtungen nur mit erheblichen Schwierigkeiten und mit eingeschränkter Effizienz einhalten könnten aufgrund der hohen betrieblichen Fixkosten, die auf eine erhebliche Zerstückelung der Eigentums- oder Pachtflächen zurück gehen. Die Verwaltungskosten für die Annahme der Gesuche dieser Betriebe wären unverhältnismäßig hoch und nicht rechtfertigbar. Der Beitrag dieser Betriebe unter der Mindesteinstiegsschwelle wird als nicht unabdingbar für die Erreichung der globalen Umweltziele der Untermaßnahme angesehen in Anbetracht der Tatsache, dass die von der Prämiengewährung ausgeschlossene Fläche weniger als 2% der gesamten Wiesenflächen des Landes ausmacht.

3. Verpflichtungen:

Verpflichtungen Basisprämie:

Der Antragsteller verpflichtet sich, für mindestens 5 aufeinander folgende Jahre ab Beitrittsansuchen, die folgenden Verpflichtungen einzuhalten:

a. Beibehaltung der mit dem Erstansuchen beantragten Prämienfläche für die Verpflichtungsdauer.

Flächenänderungen:

Die Verpflichtungsfläche kann sich insgesamt im Verpflichtungszeitraum gegenüber der Flächen des ersten Jahres ändern. Die maximale zulässige Änderung beträgt 20% für alle Betriebe. Die Gewährung einer gewissen Flexibilität in der maximal zulässigen Änderung der beizubehaltenden betrieblichen Flächen für die Verpflichtungsdauer wird als notwendig erachtet, ohne dass die positiven Umweltauswirkungen der Maßnahme eingeschränkt würden, um die Besonderheiten der Landwirtschaftsstruktur des Landes zu berücksichtigen die geprägt ist von einer auf Pachtflächen beruhenden Bewirtschaftung der Flächen und einer bedeutenden flächenmäßigen Zerstückelung, was wiederum eine erhebliche Wahrscheinlichkeit von Änderungen in den Pachtverträgen impliziert. Auf jeden Fall werden die Bedingungen laut Art. 47 der VO (EU) Nr. 1305/2013 eingehalten.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Im Sinne von Art. 47 der VO (EU) Nr. 1305/2013 gilt die mehrjährige Verpflichtung zur Beibehaltung der Fläche nicht auf Ebene der einzelnen und spezifischen Parzelle. Im Verpflichtungszeitraum können die im Beitragsansuchen angegebenen Parzellen ausgetauscht werden, nachdem vorher der Betriebsbogen von Seiten des Antragsstellers aktualisiert wurde, vorausgesetzt die Erreichung der Ziele des Vorhabens ist nicht gefährdet.

b. Einhaltung des Mindestviehbesatzes im Verhältnis zur betrieblichen Nettofutterfläche gleich 0,50 GVE pro Hektar;

c. Reduzierung des Höchstviehbesatzes im Verhältnis zur betrieblichen Nettofutterfläche auf:

    a. 2,30 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von bis zu 1.250 Metern ü.d.M (22 Höhenpunkten entsprechend);

    b. 2,00 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von mehr als 1.250 Metern ü.d.M (23 Höhenpunkten entsprechend) bis zu 1.500 Metern ü.d.M (29 Höhenpunkten entsprechend);

    c. 1,80 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von mehr als 1.500 Metern ü.d.M (30 Höhenpunkten entsprechend) bis zu 1.800 Metern ü.d.M (39 Höhenpunkten entsprechend);

    d. 1,60 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von mehr als 1.800 Metern ü.d.M (40 Höhenpunkten entsprechend);

    Der Mindest- und Höchstviehbesatz werden jährlich bei der Verwaltungskontrolle bei allen Gesuchen (100% - Kontrolle) aufgrund der jährlichen Durchschnittsdaten der Landestierdatenbank (APIA / LafisVet) kontrolliert.

    Die in der Untermaßnahme für die tierhaltenden Betriebe festgelegten Mindest- und Höchstgrenzen stellen ein grundlegendes Instrument zur Optimierung und völlig nachhaltigen Gestaltung der Tierhaltung im Berggebiet dar. Der Mindestviehbesatz wurde auf einen ausreichend hohen Wert festgelegt um zu garantieren, dass die Bewirtschaftung der Grünlandflächen konkret an Vieh haltende Betriebe geknüpft wird, wobei effektive Tierhaltung die Voraussetzung dafür darstellt. Auf diese Art und Weise wird das Einbringen gewisser Mindestmengen an Mist und organischer Substanz in den Boden als Voraussetzung für die längerfristige Weiterführung der landwirtschaftlichen Tätigkeit und eine Gewährleistung des Weiterbestehens der auf Viehzucht abzielenden Produktionsausrichtung und der entsprechend notwendigen Bindung der Gründlandwirtschaft an die Tierhaltung garantiert. Die Werte für den Höchstviehbesatz bewirken eine maßgebliche Begrenzung der Intensität der Viehwirtschaft, die es erlaubt, trotz der empfindlichen Einkommenseinbußen, das Ziel einer nachhaltigen Bewirtschaftung der Grünlandflächen und der Kontrolle der Stickstoffeinträge zu erreichen, was letztendlich eine ausgewogene Bewirtschaftung der Grünlandflächen des Landes mit sich bringt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

d. Verpflichtung zur jährlichen Mahd sämtlicher betrieblicher Wiesenflächen, die Gegenstand des Prämienansuchens sind, einschließlich Räumen des Mähgutes. Für die halbschürig gemähten Wiesen gilt die Verpflichtung, einmal in zwei Jahren zu mähen und das Mähgut zu räumen.

e. Verbot zur Verwendung von Mineraldüngern und Herbiziden auf der gesamten betrieblichen Wiesenfläche. Eventuelle Ausnahmen können aufgrund einer schriftlichen Sondergenehmigung gewährt werden, die von einer spezialisierten Beratungseinrichtung für Viehhaltung und Berggrünlandwirtschaft aufgrund der nachfolgend beschriebenen Bestimmungen erlassen wird.

   Antragsteller, die eine Ausnahmegenehmigung erlangen wollen, müssen sich an eine spezialisierte Beratungseinrichtung für Viehhaltung und Berggrünlandwirtschafts wenden, welche die spezifische Situation bewertet und, auf Kosten des Antragstellers, eine Bodenprobe verlangt. Die Bodenprobe bezieht sich auf die Versorgung mit Phosphor (P2O5), Kalium (K2O) und Magnesium (Mg). Die festgestellten Werte werden den verschiedenen Klassen A, B, C, D und E nach dem VDLUFA Methodenbuch I zugeordnet. Auf der Grundlage der Ergebnisse dieser Analyse erarbeitet das Versuchzentrum Laimburg oder die Beratungseinrichtung für Viehhaltung und Berggrünlandwirtschaft den betreffenden Düngeplan, welcher die Vorschrift zum vorwiegenden Einsatz von betriebseigenem Dünger vorsieht. In Ausnahmefällen und bei Vorhandensein einer Unterversorgung (Klassen A und B) kann die Anwendung von mineralischen Düngern vorgesehen werden: in diesem Fall erhält der Antragsteller, nach einer Berechnung der benötigten Düngermenge, eine schriftliche Genehmigung, welche die Art und Menge (kg/ha) des zu verwendenden Düngers, sowie die die Flächen (Parzellen), auf welchen dieser ausgebracht werden darf, enthält.

   Die maximal zulässigen Einsatzmengen werden nach der am Ende dieses Abschnitts angeführten Tabelle berechnet, welche die normale Erhaltungsdüngung darstellt.

   Die erwähnte Genehmigung muss auf jeden Fall im Betrieb aufbewahrt und im Falle eines Lokalaugenscheines vorgelegt werden. Die Genehmigung, welche ausschließlich für die darin ausdrücklich angeführten Flächen gilt, hat eine Gültigkeit von fünf Jahren für die Maßnahmen bezüglich Düngung. Es müssen die geltenden gesetzlichen Vorschriften eingehalten werden.

   Der Einsatz von Mineralstickstoffdünger ist auf jeden Fall immer verboten.

   Erlaubt sind ohne die erwähnte Sondergenehmigung weiters:
   - Die Kalkung der sauren Böden;
   - Der Einsatz von ergänzenden mineralischen Produkten für die Düngung, welche in der biologischen Landwirtschaft zugelassen sind.

Verpflichtungen betreffend die Zusatzprämie für den Verzicht auf Grünlandsilage:

Zusätzlich zu den bereits angeführten Verpflichtungen und nur bei Beitritt zu dieser Zusatzprämie:

- Verzicht auf die Silge des Grünlandes und Verzicht auf den Einsatz von Silagen in der Tierfütterung. Es der Umstieg von der Basisprämie auf die Zusatzprämie zugelassen, aber ein umgekehrter Umstieg nicht (Zusatz- auf Basisprämie).

Grünland – Ertrag in dt/Hektar	P_2O_5 (kg/ha)	K_2O (kg/ha)	MgO (kg/ha)
60 (1-2 Schnitte)	35	135	20

80 (2 Schnitte + Beweidung)	55	200	30
100 (3 Schnitte + Beweidung)	75	270	45
120 Mehrschnittwiese	95	320	60
Unterversorgung Klasse A wie aus der Bodenprobe		Maximalwert (kg/ha) = Wert der normalen Erhaltungsdüngung x 2	
Unterversorgung Klasse B wie aus der Bodenprobe		Maximalwert (kg/ha) = Wert der normalen Erhaltungsdüngung x 1,5	

Maßnahme 10.1.1 – Zulässige Höchstmengen für die normale Erhaltungsdüngung

8.2.6.3.1.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Es sind keine Auswahlkriterien für den Beitritt zu den Vorhaben der Maßnahme 10 vorgesehen.

8.2.6.3.1.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Vorhaben 10.1.1 - Grünland:

Die jährliche Prämie überschreitet die 450 €/Hektar nicht und setzt sich aus den beiden nachfolgenden Komponenten zusammen:

Basisprämie:

Die Basisprämie beläuft sich auf einen Wert von 250,00 € pro Hektar. Die Prämie entschädigt teilweise für die Reduzierung des Höchstviehbesatzes und den Verzicht auf Mineraldünger und Herbizide.

Die Auszahlung von Prämien mit einem Gesamtbetrag von weniger als 300,00 € ist nicht zulässig.

Zusatzprämie für “Verzicht auf Grünlandsilage”:

Die jährliche Zusatzprämie beläuft sich auf einen Wert von 150,00 € pro Hektar.

Die Auszahlung von Prämienbeträgen kleiner als 300,00 € ist nicht zulässig.

8.2.6.3.1.9. Aufgrund der zusammenfassenden wirtschaftlichen Rechtfertigung laut nachfolgendem Punkt 10 - Informationen, spezifisch für das Vorhaben – bedingen die vorgesehenen Prämien keine Doppelfinanzierung in Bezug auf die Zahlungen im Rahmen der Greeningregelung laut Art. 43-46 der VO (EU) Nr. 1307/2013.

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentlicher Beitrag €	% Öffentlicher Beitrag	EU-Anteil €	% UE	Staatlicher Anteil € (*)	% Staatlicher Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Vorhaben 10.1.1 - Abteilung 31	92.800.000,00	92.800.000,00	100,00%	40.015.360,00	43,12%	52.784.640,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Budget des Vorhabens 10.1.1 mit EU-Anteil und staatlichem Anteil

8.2.6.3.1.10. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.6.3.1.10.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Vorausgeschickt:

- die Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahme greift bei der Bewertung die Verpflichtungen, die Zulässigkeitskriterien und die Auswahlkriterien der Beitragsansuchen laut Maßnahmenblatt auf;

- Bei der Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahme wurden die Ergebnisse des Audits des Europäischen Rechnungshofes vom September 2012 berücksichtigt, sowie weitere Kontrollergebnisse von Seiten derselben Institution auf nationaler Ebene und die Ergebnisse der von der Landeszahlstelle durchgeführten Kontrollen 2. Grades.

Die nachfolgende Beschreibung enthält Hinweise zur Einhaltung der von der Maßnahme 10 – Vorhaben 10.1.1 Grünland festgelegten Voraussetzungen, die bei der Verwaltungskontrolle und stichprobenartig bei der Vorortkontrolle von den Beamten der Landesverwaltung kontrolliert werden. Im Besonderen werden beschrieben:

- die Zugangsvoraussetzungen;
- die Verpflichtungen der Vorhaben;
- den Gegenstand der Verpflichtung und die Art der Umsetzung;
- die Konsequenzen, die eine Nichteinhaltung von Verpflichtungen oder Zugangsvoraussetzungen mit sich bringt.

1. Zugangsvoraussetzungen der Beitragsansuchen/Zahlungsansuchen.

In dieser zusammenfassenden Bewertung sind jene Kriterien angeführt, die nach spezifischen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar eingestuft wurden.

- Alle von der Untermaßnahme vorgesehenen Zugangsvoraussetzungen scheinen kontrollierbar zu sein. Es werden keine Risiken in der Umsetzung der Maßnahme festgestellt.

2. Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

In dieser zusammenfassenden Bewertung sind jene Verpflichtungen angeführt, die nach spezifischen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar eingestuft wurden.

Verpflichtung 1 – Beibehaltung der gesamten beantragten Prämienfläche laut Erstansuchen für die Verpflichtungsdauer für mindestens 5 Jahre und maximale Reduzierung um 30%, sofern dadurch die Erreichung der Ziele des Vorhabens nicht gefährdet wird.

- Wie wird die Verpflichtung erfüllt: Beibehaltung von mindestens 70% der beantragten Prämienfläche des ersten Jahres (Überprüfung der Gesamtflächen und nicht der einzelnen Parzellen);

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Kontrollabläufe: (Verwaltungskontrolle oder Vorortkontrolle und Art der Überprüfung): Verwaltungskontrolle 100%: Überprüfung der Einhaltung Beibehaltung der mindestens vorgesehenen Gesamtfläche durch einen Abgleich der Flächen des Erstansuchens mit dem Gesuch des jeweiligen Jahres (es gelten die bei einer eventuellen Vorortkontrolle im ersten Jahr festgestellten Flächen).

Verpflichtung 2 – Einhaltung des Viehbesatzes laut vorgegebener Grenzwerte.

a. Einhaltung des Mindestviehbesatzes von 0,50 GVE pro Hektar;
b. Reduzierung des Höchstviehbesatzes auf:
    - 2,30 GVE pro Hektar 22 Höhenpunkten entsprechend;
    - 2,00 GVE pro Hektar 23 Höhenpunkten bis 29 Höhenpunkten entsprechend;
    - 1,80 GVE pro Hektar 30 Höhenpunkten bis 39 Höhenpunkten entsprechend;
    - 1,60 GVE pro Hektar 40 Höhenpunkten entsprechend;

- Wie wird die Verpflichtung eingehalten: Einhaltung des Viehbesatzes laut vorgegebener Grenzwerte.
- Kontrollabläufe: (Verwaltungskontrolle oder Vorortkontrolle und Art der Überprüfung): die Details sind dem Kontrollierbarkeitsschema zu entnehmen.

Verpflichtung 3 - Verpflichtung zur jährlichen Mahd sämtlicher betrieblicher Wiesenflächen, die Gegenstand des Prämienansuchens sind, einschließlich Räumen des Mähgutes. Für die halbschürig gemähten Wiesen gilt die Verpflichtung, einmal in zwei Jahren zu mähen und das Mähgut zu räumen.

- Wie wird die Verpflichtung eingehalten: Mähen der Wiesenflächen (halbschürige Wiesen müssen jedes zweite Jahr gemäht werden) und Räumen des Mähgutes.
- Kontrollabläufe: die Details sind dem Kontrollierbarkeitsschema zu entnehmen.

Verpflichtung 4 - Verbot zur Verwendung von Mineraldüngern und Herbiziden auf der gesamten betrieblichen Wiesenfläche.

- Wie wird die Verpflichtung eingehalten: es dürfen keine Mineraldünger jeglicher Form und keine Herbizide auf der gesamten betrieblichen Wiesenfläche eingesezt werden, wobei eventuelle Ausnahmen für Mineraldüngergaben zu berücksichtigen sind; es gilt jedoch das absolute Verbot des Einsatzes von mineralischem Stickstoffdünger.
- Kontrollabläufe: nur Vorortkontrollen – Lokalaugenschein auf allen prämienberechtigten Parzellen; visive Kontrolle des Bodens auf eventuelle Düngerrückstände (es ist die Düngung nur mit Sondergenehmigung zugelassen, wobei dem zuständigen Kontrollbeamten Einsicht gewährt werden muss); visive Kontrolle des Bodens, der keine Anzeichen von Herbizidbehandlungen aufweisen darf.

8.2.6.3.1.10.2. Gegenmaßnahmen

1. Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

In dieser zusammenfassenden Bewertung sind jene Verpflichtungen angeführt, die nach spezifischen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar eingestuft wurden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Verpflichtung 1 – Beibehaltung der gesamten beantragten Prämienfläche laut Erstansuchen für die Verpflichtungsdauer für mindestens 5 Jahre und maximale Reduzierung um 30%, sofern dadurch die Erreichung der Ziele des Vorhabens nicht gefährdet wird.

- Risiken für die Umsetzung der Maßnahme: keine;
- Korrekturmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar mit entsprechender Anpassung der Informationssysteme (Vergleich mit dem Erstansuchen).

Verpflichtung 2 - Einhaltung des Viehbesatzes laut vorgegebener Grenzwerte:

- Risiken für die Umsetzung der Maßnahme: die Informationssysteme müssen angepasst werden (Berechnung der Futterflächen und Almtierbewegungen);
- Korrekturmaßnahmen: Anpassung der Informationssysteme;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar mit entsprechender Anpassung der Informationssysteme;

Verpflichtung 3 - Verpflichtung zur jährlichen Mahd sämtlicher betrieblicher Wiesenflächen, die Gegenstand des Prämienansuchens sind, einschließlich Räumen des Mähgutes; für die halbschürig gemähten Wiesen gilt die Verpflichtung, einmal in zwei Jahren zu mähen und das Mähgut zu räumen.

- Risiken für die Umsetzung der Maßnahme: Schwierigkeiten in der Kontrolle der halbschürig gemähten Wiesen;
- Korrekturmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: bei halbschürig gemähten Wiesen nur schwierig kontrollierbar.

Verpflichtung 4 - Verbot zur Verwendung von Mineraldüngern und Herbiziden auf der gesamten betrieblichen Wiesenfläche.

- Risiken für die Umsetzung der Maßnahme: Mineraldüngergaben in Zeiträumen, die einen Nachweis in der Kontrolle nicht mehr erlauben, können nicht vollständig ausgeschlossen werden.
- Korrekturmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: schwierig kontrollierbar und nur bei Vorortkontrolle.

8.2.6.3.1.10.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Schlussfolgerungen – Maßnahme 10.1.1:

- Es wurden die Bedingungen zur Kontrollierbarkeit der Maßnahme bewertet.
- Die angeführten sind kontrollierbar, in manchen Fällen anch die dafür notwendigen Änderungen in den Informationssystemen durchgeführt wurden.
- In zwei Fällen ist die Kontrolle, wenn auch durchführbar, schwierig und aufwändig.
- Es steht ein spezifisches Kontrollierbarkeitsblatt zur Verfügung (es wird auf das beigelegte Kontrollierbarkeitsschema der Maßnahme verwiesen).
- Es wird unterstrichen, dass vor der Annahmen von Beitrags- und Zahlungsansuchen für den Programmzeitraum 2014-2020 die Verwaltungsabläufe, die Handbücher der Maßnahmen definiert und sämtliche notwendige Dokumentation zur Gesuchsbearbeitung zur Verfügung gestellt werden, einschließlich der Check-Listen und der Prüfprotokolle.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.1.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Ermittlung und Festlegung der relevanten Baseline-Elemente; dazu zählen die einschlägigen obligatorischen Grundanforderungen gemäß Titel VI Kapitel I der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Kriterien und Mindesttätigkeiten gemäß Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe c Ziffern ii und iii der Verordnung (EU) Nr.1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und sonstige einschlägige verpflichtende Anforderungen des nationalen Rechts

Der Vergleich zwischen Baselineverpflichtungen und Zusatzverpflichtungen für das Vorhaben 10.1.1 ist in der nachfolgenden Tabelle beschrieben.

Verpflichtungen	Beschreibung der Verpflichtungen	Verbindliche Verpflichtungen und GLÖZ – Cross Compliance National und Regional	Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln	Andere Voraussetzungen National/ Regional	Mindesttätigkeit	Normale oder übliche agronomische Praxis	Auswirkung umweltrelevant / agronomisch	Überprüfung der Verpflichtung	Zusatzkosten und/oder Mindererträge aufgrund der Verpflichtungen, die in der Prämienberechnung und beim Greening berücksichtigt werden
Basisvorhaben - Viehbesatz	Mindestviehbesatz: 0,5 GVE/ha Jahresdurchschnitt Höchstviehbesatz: 2,3 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.250 M 2,0 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.500 m 1,8 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,6 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche > 1.800 m	Das Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Durchführungsverordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Mindestviehbesatz: Nicht vorgesehen Höchstviehbesatz: 2,5 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.250 m 2,2 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.500 m 2,0 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,8 GVE/ha bei Futterfläche > 1.800 m	Nicht zutreffend	Ministerialdekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerialdekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: Mindestviehbesatz: 0,2 GVE/ha	2,5 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.250 m 2,2 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.500 m 2,0 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,8 GVE/ha bei Futterfläche > 1.800 m Um das Landesgebiet weiterhin als für Nitrate nicht sensibles Gebiet erhalten zu können werden als Bezugspunkt für die normale Landwirtschaftspraxis die Schwellewerte der übernommenen Landesbestimmungen im Bereich Gewässerschutz herangezogen.	Das Vorhaben 10.1.1 fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben fördert die Extensivierung in der Viehhaltung mit der einhergehenden Reduzierung der Tierausscheidungen, einer korrekten Nährstoffbilanz und einer Reduzierung der Stickstoffwerte im Boden und Wasser.	Verwaltungskontrolle auf 100% der Gesuche unter Berücksichtigung der Daten der Betriebsflächen und des jährlichen durchschnittlichen Viehbestandes laut Landesdatenbank. Es werden auch die Tierbewegungen auf die Almen berücksichtigt. Vorortkontrolle auf 5% der Gesuche mit der Überprüfung des Viehbesatzes im Betrieb.	Die Verpflichtung zur Einhaltung des Mindest- und Höchstviehbesatzes wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Prämie vergütet die Einhaltung dieser Verpflichtung in Kombination mit den anderen vorgesehenen Verpflichtungen, die nur teilweise vergütet werden. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Basisvorhaben - Mineraldüngung	Verbot des Einsatzes von Mineraldünger und Herbiziden auf der gesamten beantragten Prämienfläche	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungsverordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindestvoraussetzungen hinausgehen.	Nicht zutreffend	187 kg N/ha (2,2 GVE/ha): für landwirtschaftliche Böden ohne Pflanzenbewuchs; 255 kg N/ha (3,0 GVE/ha): für landwirtschaftliche Böden mit Kulturen mit hohem Stickstoffbedarf (Mais); 213 kg N/ha (2,5 GVE/ha): für landwirtschaftliche Böden mit Pflanzenbewuchs bis zu 1.250 m Meereshöhe; 170 kg N/ha (2 GVE/ha): für landwirtschaftliche Böden mit Pflanzenbewuchs oberhalb von 1.250 m Meereshöhe, 127,5 kg N/ha (1,5 GVE/ha): für landwirtschaftliche	Das Vorhaben 10.1.1 fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet den Einsatz von Mineraldünger und Herbiziden mit dem Ziel eine angemessene Nährstoffbilanz der Vieh haltenden Betriebe und eine Reduzierung des Eintrags von Stickstoff in Böden und Gewässer zu erreichen. Das vorgesehene Verbot von Mineraldünger und der	Vorortkontrolle bei 5% der Gesuche mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Boden der keinerlei Anzeichen von chemischer Düngung und visive Kontrolle des Boden der keinerleich Anzeichen von Herbizidbehandlungen aufweisen darf.	Die Verpflichtung zum Verbot der Mineraldüngerausbringung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Prämie vergütet teilweise diese Verpflichtung in Kombination mit den anderen vorgesehenen Verpflichtungen, die nur teilweise vergütet werden. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024, Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			- in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unangenehmen Gerüchen reduzieren			Böden mit Pflanzenbewuchs oberhalb von 1.800 m Meereshöhe. Die übliche Praxis besteht in Mineraldüngergaben, die ca. 80% der gesamten auf den LN des Landes verwendeten Düngermenge ausmachen.	ausgewogene Einsatz von organischem Dünger erlauben es eine größere Vielfalt in den vorherrschenden Pflanzenarten zu erreichen. Da Vorhaben fördert indirekt die Reduktion der Anzahl der Schnitte im Grünland und reduziert dadurch gleichzeitig das Risiko von negativen Auswirkungen auf den Boden durch Verdichtung durch das Befahren mit schwerem Gerät und fördert damit die Verbesserung der Bodenfruchtbarkeit und –struktur.		
Basisvorhaben – Mahd der Wiesen	Verpflichtung zur Mahd der Prämienfläche und zum Räumen des Mähgutes	Das Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerialdekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerialdekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahmeregelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktionsniveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsgebiet.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken die, wenn sie auch nicht über die normale Landwirtschaftspraxis hinausgehen, die Optimierung der Kohlenstoffbindungsfunktion der Dauergünlandformationen und die Entwicklung einer größeren Vielfalt in den Pflanzenarten begünstigen.	Vorortkontrolle bei 5% der Gesuche mit einer Kontrolle der Mahd der prämienberechtigten Wiesenflächen und des Abtransportes des Mähgutes.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Zusatzvorhaben -Grünlandsilage	Verzicht auf Grünlandsilage und auf die Verwendung von Silagen in der Fütterung	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Die Grünlandsilage wird vorwiegend von den Vieh haltenden Betrieben zur Produktionssteigerung betrieben	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind und fördert die Eindämmung des Gebrauchs von Plastikfolien für die Grassilage. Damit möchte man damit verbundene Umweltproblemen bei der Entsorgung der Folien vermeiden, die nicht immer den qualitativen Anforderungen der Recyclinganlagen entsprechen. Weiters möchte man der Störung des	Vorortkontrolle bei 5% der Gesuche mit einer visiven Kontrolle im Stall, in der Scheune und auf dem umgebenden Hof auf Silageballen oder Füllung von vorhandenen Silos.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

							Landschaftsbildes durch die Lagerung der Grassilageballen in Platikfolien vorbeugen, einem Problem von gewisser Relevanz in den Berggebieten, wo der Turismussektor eine wichtige Rolle spielt.		

Gegenüberstellung der Baselineverpflichtungen mit den freiwilligen Verpflichtungen

Die Mindestanforderungen für Düngemittel müssen unter anderem die Regeln für gute fachliche Praxis, die im Rahmen der Richtlinie 91/676/EWG für Betriebe außerhalb von nitratgefährdeten Gebieten eingeführt wurden, sowie die Anforderungen in Bezug auf Phosphorverunreinigung umfassen; die Mindestanforderungen für den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln müssen unter anderem die allgemeinen Grundsätze der integrierten Schädlingsbekämpfung gemäß der Richtlinie 2009/128/EG des Europäischen Parlaments und des Rates, Anforderungen für die Zulassung zur Anwendung der Mittel und Einhaltung von Schulungsauflagen, Anforderungen an die sichere Lagerung, die Prüfung der Ausbringungsgeräte und Regelungen für den Einsatz von Pestiziden in der Nähe von Gewässern und anderen sensiblen Bereichen, wie in den einzelstaatlichen Rechtsvorschriften festgelegt, beinhalten

Auflistung der lokalen Rassen, die gefährdet sind, der landwirtschaftlichen Nutzung verloren zu gehen, und der pflanzengenetischen Ressourcen, die von genetischer Erosion bedroht sind

Beschreibung der Methode und der agrarökonomischen Annahmen und Parameter einschließlich der Beschreibung der für jede spezifische Verpflichtung geltenden Grundanforderungen gemäß Artikel 29 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, die als Referenz verwendet werden für die Berechnung von zusätzlichen Kosten, Einkommensverlusten infolge der eingegangenen Verpflichtung und des Umfangs der Transaktionskosten; soweit relevant berücksichtigt diese Methode im Rahmen der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 gewährte Beihilfen, einschließlich der Zahlung für dem Klima- und Umweltschutz förderliche Landbewirtschaftungsmethoden, um Doppelfinanzierung zu vermeiden; gegebenenfalls die Methode für die Umrechnung in andere Einheiten gemäß Artikel 9 dieser Verordnung

Vorhaben 10.1.1 – Grünland:

Die Verpflichtungen des vorliegenden Vorhabens, die auch für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Zahlung relevant sind, d.h. jene Zusatzverpflichtungen gegenüber der Bezugs – *Baseline*, sind in der vorhergehenden Tabelle angeführt.

Die Höhe der Prämie ist folgendermaßen aufgeteil:

- Basisprämienzahlung: 180 €/ha
- Zahlung der Zusatzprämie für den Verzicht auf die Grünlandsilge: 150 €/ha

Die Bewertung der Plausibilität der Zahlung beruht auf einer vergleichenden Bewertung, die eine Gegenüberstellung der Kosten und der Erlöse der Betriebe in den zwei Fällen Beitritt oder Nicht-Beitritt

Dekret Nr. 7/N. Decreto 365/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

zur Maßnahme vorsieht. Die Anwendung dieser Metode ermöglicht sich durch die faktisch analogen Verpflichtungen des voriegenden Vorhaben mit jenen der Programmperiode 2007-2013. Aus diesem Grund erscheint es zulässig anzunehmen, dass der Vergleich zwischen beitretenden und nicht beitretenden Betrieben der vergangenen Programmperiode eine korrekte Berechnung der Mehrkosten und Mindererträge aufgrund der Einhaltung der Verpflichtung möglicht macht.

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen, die für die Bestimmung der Mindererträge und/oder Mehrkosten herangezogen wurden, unterscheiden sich oder sind strenger als die Greening-Auflagen laut VO (EU) Nr. 1307/2013. Es besteht deshalb nicht das Risiko einer Doppelfinanzierung und es muss keine reduzierte Prämienzahlung in Betracht gezogen werden.

Die Berechnung nimmt zu den RICA-Daten der Jahre 2008-2011 für die Autonome Provinz Bozen Bezug. Der Umfang der Stichprobe hat sich im Laufe der Jahre folgendermaßen geändert:

- 337 im Jahr 2008
- 349 im Jahr 2009
- 211 im Jahr 2010
- 262 im Jahr 2011

Aus der RICA – Datenbank sind die Betriebe des Gruppe 4 ausgelesen worden, nämlich die generell die Vieh haltenden Betriebe. Diese so ermittelte Teilstichprobe wurde der von der Provinz Bozen zur Verfügung gestellten Verwaltungsdatenbank gegenübergestellt, die die Namen aller Begünstigten der einzelnen Maßnahmen enthält und so konnten die am Vorhaben 1 teilnehmenden Betriebe von den nicht teilnehmenden Betrieben unterschieden werden.

Die durchgeführten Berechnungen stützen sich auf folgende Annahmen:

- für jeden Betrieb wurden die Positionen der Ertrags- und Verlustrechnung mit der effektiven Futterfläche berechnet. Daraus folgende sind die Bruttoertragsspannen auf den Hektar Futterfläche berechnet und sind direkt mit der gezahlten Prämie vergleichbar;
- es wurden alle im Betrieb eingegangenen Einnahmen in Form von Zahlungen und Zuschüssen in Abzug gebracht;
- es wurden nur die variablen Kosten des analysierten Betriebsprozesses berücksichtigt;
- was die Zinsen und Grunderträge betrifft wurden lediglich die Zinsen auf das Betriebskapital berücksichtigt, wie die variablen Kosten mit einer Bewertung von 2% des gesamten festen und beweglichen Betriebskapitals;
- als Erlöse wurden die Milchlieferung, eventuelle andere Erlöse aus der Viehwirtschaft und aus den anderen Kulturen.

Für die Berechnung wurden nur die variablen Kosten des analysierten Betriebsprozesses berücksichtigt. Transaktionskosten sind nicht berücksichtigt worden.

Basisprämienzahlung:

Die Ergebnisse zeigen, dass die am Vorhaben teilnehmenden Betriebe eine um 702 €/ha geringere Bruttoertragsspanne gegenüber der Baseline aufweisen. Der Unterschied im durchschnittlichen Viehbesatz pro Hektar zwischen am Vorhaben teilnehmenden und nicht teilnehmenden Betrieben beträgt 0,8 GVE/ha: dies allein macht einen Einkommenunterschied von 87,75 Euro je 0,1 GVE Viehbesatzsunterschied aus.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Daraus folgend zielt die vorgeschlagene Prämienzahlung von 180 €/ha auf den Ausgleich für die Einhaltung der Verpflichtung - in jeder Höhenlage - eines um 0,2 GVE/ha niedrigeren Viehbesatzes gegenüber der Baseline und der normalen landwirtschaftlichen Praxis ab. In diesem Fall kompensiert die Prämie den Ertragsausfall aufgrund der Begrenzung des Viehbesatzes, des Verbots zur Ausbringung von Mineraldünger und von Herbiziden gemeinsam mit den weiteren Verpflichtungen, wie sie in der Tabelle beschrieben sind und damit zusätzlich die vorgeschlagene Prämie insgesamt rechtfertigen.

Zahlung der Zusatzprämie für den Verzicht auf die Grünlandsilage:

Das Vorhaben sieht eine Zusatzzahlung für Begünstigte vor, die auf die Silage des betriebseigenen Grünlandes und auf den Einsatz von Silagen in der Tierfütterung verzichten mit dem Ziel, die möglichen negativen Umweltauswirkungen im Zusammenhang mit der Entsorgung der Plastikfolien zu mindern und der Störung des Landschaftsbildes durch die Grassilageballen in Plastikfolien entgegenzuwirken. Dadurch dass die Zugangsvoraussetzungen praktisch unverändert sind gegenüber der Programmperiode 2007-2013 wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Zusatzprämienzahlung dieselbe bereits zuvor beschriebene Methodik angewendet.

Im Besonderen wurden die Mindererträge aufgrund des Verzichts auf den Einsatz von Grassilage berücksichtigt. Insbesondere wurde der Energiegehalt, ausgedrückt in Milchfuttereinheiten UFL ("Unità foraggere latte") des Heus gegenüber der Silage und der Milchleistungswerte der beiden Varianten. Es wurden daher die Milchleistungsmengen bei der Fütterung mit Heu gegenüber jener mit Silagefütterung verglichen. Transaktionskosten wurden nicht berücksichtigt.

Es wird angenommen, dass ohne Einsatz von Mineraldünger der Durchschnittsertrag einer Wiese bei Heuproduktion gleich hoch ist wie der Ertrag derselben Wiese bei der Produktion von Grassilage (Peratoner et al., 2010). Weiters wird angenommen, dass sich die Kosten der beiden Produktionsprozesse nicht wesentlich voneinander unterscheiden. Der energetische Nährwert eines kg Heus beträgt 0,75 UFL , während er 0,85 UFL für Silage ausmacht (Amodeo, 2007). Die einkommensrelevanten Daten zum Milchpreis wurden dem Agrar- und Forstvbericht entnommen, der jährlich von der Autonomen Provinz Bozen herausgegeben wird: es wurden die Durchschnitte der Jahre 2010, 2011 und 2012 herangezogen.

Die vorgeschlagene Prämie von 150 €/ha ist mehr als gerechtfertigt aufgrund der berechneten Einkommensdifferenz von 298,08 €/ha für Baselinebetriebe mit einer normalen landwirtschaftlichen Praxis und den Betrieben die der Verpflichtung zum Verzicht auf Silagen beitreten. Die Zusatzprämie von 150 €/ha kompensiert die Auswirkungen des Verzichts auf den Einsatz von Silagen, der sich in der reduzierten durchschnittlichen Milchleistung und daraus folgend in den geschmälerten Erlösen aus dem Milchverkauf widerspiegeln.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.2. Vorhaben 10.1.2: Zucht bedrohter Tierrassen

Untermaßnahme:

- 10.1 – Zahlungen von Agrarumwelt- und Klimaverpflchtungen

8.2.6.3.2.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Vorhaben 10.1.2 – Zucht bedrohter Tierrassen

Art der vorgesehenen Vorhaben: Prämien pro GVE. Die Vorhaben der Maßnahme nehmen auf Artikel 28, Abschnitt 2 der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013 Bezug.

Der Beitrag des Vorhabens 10.1.2 - Zucht bedrohter Tierrassen zu den Prioritäten und Schwerpunkt-bereichen der ländlichen Entwicklung sind in der Tabelle am Endes dieses Abschnittes zusammengefasst.

Das Vorhaben verfolgt das Ziel der Erhaltung der Biodiversität mit gleichzeitiger Einschränkung der genetischen Erosion durch die Unterstützung der Landwirte in der Zucht lokaler Rassen, deren Erhaltung aus genetischer und kultureller Perspektive von besonderer Bedeutung ist. Zudem sind die lokalen Rassen optimal an die alpinen Bedingungen angepasst, stören den Nährstoffkreislauf nicht und schaden dem Boden- Wasser - Nährstoffgleichgewicht nicht im Gegensatz zu den nicht autochtonen Rassen, die wesentlicher produktiver sind und entsprechend höhere Umweltauswirkungen mit sich bringen.

Alle Bedingungen von Artikel 7, Punkte 2 und 3 der Verordnung (EU) Nr. 807/2014 werden eingehalten; die Anzahl der weiblichen Muttertiere für jede Rasse sowie die Bestätigung einer fachlich kompetenten, anerkannten wissenschaftlichen Einrichtung zur Anzahl und zum Bedrohungsstatus der aufgelisteten Arten ist im spezifischen Kapitel des Maßnahmenblattes angeführt.

Definition der Prämie: die Maßnahme entschädigt die Mindererträge und/oder Mehrkosten der Landwirte, die freiwillig die von den Vorhaben der Maßnahmen vorgesehenen Verpflichtungen und die festgelegten Voraussetzungen einhalten, anhander Gewährung einer Prämie für jedes unterschriebene Verpflichtungsjahr.

Verpflichtungsdauer: die Verpflichtung hat eine Mindestdauer von 5 Jahren. Für Begünstigte, die nach dem fünften Jahr verlängern möchten, besteht die Möglichkeit der Verpflichtungsverlängerung mit einer Dauer je nach Unterzeichnung des ersten Verpflichtungsahres.

1. Definitionen:

Betreffend die Definitionen wird auf den Punkt Beschreibung der Art des Vorhabens des Vorhabens 10.1.1 verwiesen.

2. Beschreibung der Rassen:

Für die Beschreibung wird auf den enstsprechenden Anhang der Maßnahme 10.1.2 verwiesen; dieser enthält die Daten der nationalen Rassenverbände, oder delegierter Einrichtungen, die von Mitgliedstaat anerkannt sind.

Untermaßnahme 10.1		Priorität 4 / Schwerpunktbereich			Priorität 5 / Schwerpunktbereich	
		4a	4b	4c	5d	5e
		Biodiversität	Wasserressourcen	Boden-bewirtschaftung	Eindämmung Treibhausgase	Fixierung von Kohlenstoff
Vorhaben 10.1.2	Zucht bedrohter Tierrassen	X				

Vorhaben 10.1.2 – Verknüpfung Vorhaben - Priorität

8.2.6.3.2.2. Art der Unterstützung

Prämien pro GVE (Großvieheinheit) mit 100%-iger öffentlicher Beteiligung (100%)

Auszahlung von Vorschüssen: es ist eine Auszahlung von Vorschüssen von bis zu 70% der gewährten jährlichen Prämie vorgesehen, ausgenommen eventuelle jährlich von der Europäischen Kommission mittels Entscheid oder Durchführungsverordnung festgelegte Ausnahmeregelungen.

Im Jahr 2017 wurde ein Vorschuss von 85% der zulässigen jährlichen Prämie gemäß Artikel 1 der Entscheidung C(2017) 5905 der Europäischen Kommission vom 31. August 2017 ausbezahlt.

Die zugelassenen Prämien für Flächen, die in den Nachbarregionen und Nachbarprovinzen liegen und welche zu jenen Betrieben gehören, die ihren Sitz in der Autonomen Provinz Bozen haben und einen integrierenden Teil darstellen, werden anerkannt, sofern die Autonome Provinz eine entsprechende Vereinbarung mit den Nachbarregionen und –provinzen getroffen hat und somit ein angemessenes Kontrollsystem garantiert werden kann, um das Risiko einer Doppelfinanzierung für diesselbe Fläche zu vermeiden und die Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen geregelt ist. Außerhalb des nationalen Gebietes liegende Flächen, welche direkt an die Autonome Provinz Bozen angrenzen, können ausschließlich in Bezug auf die Festlegung der Fläche zur Berechnung des Viehbesatzes berücksichtigt werden.

8.2.6.3.2.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

1) Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates mit Vorschriften über Direktzahlungen an Inhaber landwirtschaftlicher Betriebe im Rahmen von Stützungsregelungen der Gemeinsamen Agrarpolitik:

Alle Vorhaben der Untermaßnahme 10.1.2 sind kohärent und nicht überlagerbar mit dem Anwendungsbereich der Artikel 43-46 der VO (EU) Nr. 1307/2013. Die Gegenüberstellungstabelle zwischen den Verpflichtungen der Baseline, dem Greening und den Zusatzverpflichtungen der einzelnen Vorhaben sind im Abschnitt 10 des Maßnahmenblattes angeführt.

2) Neue Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik, Titel VI, Cross Compliance:

Für die Untermaßnahme 10.1.2 wird bestätigt, dass die Voraussetzungen betreffend die Einhaltung der Cross-Compliance-Bestimmungen jene laut Artikel 93 der Vorordnung (UE) Nr. 1306/2013 sind, wie sie im Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 übernommen wurden und die Cross-Compliance-Bestimmungen für die Zahlungen der GAP regeln und im Zuge der Genehmigungsfase mittels eigenem Beschluss von Seiten der Autonomen Provinz Bozen stehen. Von der Einhaltung dieser Verpflichtung sind Landwirte ausgenommen, die in die Kleinlandwirteregelung fallen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.2.4. Begünstigte

Begünstigte der jährlichen Prämie:

Alle im Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) als natürliche oder juristische Personen eingeschriebene Subjekte.

8.2.6.3.2.5. Förderfähige Kosten

Für die Maßnahme nicht zutreffend.

8.2.6.3.2.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Zugangsvoraussetzungen:

- Die landwirtschaftlichen Betriebe müssen über im Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Betriebe eingetragene Grünlandflächen verfügen;
- Die landwirtschaftlichen Betriebe müssen Viehbestand (betreffend die Rinder, Schafe, Ziegen und Pferde) laut Landestierdatenbank (LafisVet/APIA) aufweisen und die Tiere für die eine Prämie beantragt wird müssen zum Bezugszeitpunkt im Herdebuch oder im Bestandsregister eingetragen sein. Die entsprechenden Bestätigungen können durch informatische Abfragen in den formell anerkannten Datenbanken ersetzt werden.

- Prämienberechtigt sind die Tiere, die den folgenden Rassen angehören:

a. Rinderrassen (zur Prämiengewährung zugelassen sind männliche und weibliche Tiere mit einem Alter von nicht weniger als 6 Monaten)
    a. Pinzgauer;
    b. Pusterer Sprinzen;
    c. Grauvieh;
    d. Original Braunvieh.

b. Schafrassen (zur Prämiengewährung zugelassen sind männliche und weibliche Tiere mit einem Alter von nicht weniger als 12 Monaten).
    a. Villnösser Schaf;
    b. Schwarzbraunes Bergschaf;
    c. Tiroler Steinschaf;
    d. Schnalser Schaf.

c. Pferderassen (zur Prämiengewährung zugelassen sind männliche und weibliche Tiere mit einem Alter von nicht weniger als 6 Monaten).

    - Noriker.

Verpflichtungen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Der Antragsteller muss sich verpflichten für mindestens 5 aufeinanderfolgende Jahre ab Beitrittsansuchen die folgenden Verpflichtungen einzuhalten:

- Die prämienberechtigten Tiere müssen in den entsprechenden Herdebüchern oder Bestandsregistern der Rassen eingetragen sein, die von spezialisierten und anerkannten Stellen geführt und ajourniert werden und die notwendigen Kenntnisse und Fachkompetenz zur Identifizierung der Tiere der verschiedenen bedrohten Rassen besitzen (Art. 7.3 (c) (d) der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014);

- Einhaltung des Mindestviehbesatzes im Verhältnis zur betrieblichen Nettofutterfläche gleich 0,50 GVE pro Hektar;

- Reduzierung des Höchstviehbesatzes im Verhältnis zur betrieblichen Nettofutterfläche auf:

  a. 2,30 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von bis zu 1.250 Metern ü.d.M (22 Höhenpunkten entsprechend);

  b. 2,00 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von mehr als 1.250 Metern ü.d.M (23 Höhenpunkten entsprechend) bis zu 1.500 Metern ü.d.M (29 Höhenpunkten entsprechend);

  c. 1,80 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von mehr als 1.500 Metern ü.d.M (30 Höhenpunkten entsprechend) bis zu 1.800 Metern ü.d.M (39 Höhenpunkten entsprechend);

  d. 1,60 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von mehr als 1.800 Metern ü.d.M (40 Höhenpunkten entsprechend);

Der Mindest- und Höchstviehbesatz werden jährlich bei der Verwaltungskontrolle bei allen Gesuchen (100% - Kontrolle) aufgrund der jährlichen Durchschnittsdaten der Landestierdatenbank (APIA / LafisVet) kontrolliert.

8.2.6.3.2.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Für die Teilnahme an den Vorhaben der Untermaßnahme 10.1.2 sind keine Auswahlkriterien vorgesehen.

8.2.6.3.2.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Vorhaben 10.1.2 – Zucht bedrohter Rassen:

Die jährliche Prämie beträgt 200,00 €/GVE (Großvieheinheit).

Die Auszahlung von Prämienbeträgen kleiner als 300,00 € ist nicht zulässig.

8.2.6.3.2.9. Aufgrund der zusammenfassenden wirtschaftlichen Rechtfertigung laut nachfolgendem Punkt 10 - Informationen, spezifisch für das Vorhaben – bedingen die vorgesehenen Prämien keine Doppelfinanzierung in Bezug auf die Zahlungen im Rahmen der Greeningregelung laut Art. 43-46 der VO (EU) Nr. 1307/2013.

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentlicher Beitrag €	% Öffentlicher Beitrag	EU-Anteil €	% UE	Staatlicher Anteil € (*)	% Staatlicher Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Vorhaben 10.1.2 - Abteilung 31	15.150.000,00	15.150.000,00	100,00%	6.532.680,00	43,12%	8.617.320,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Budget des Vorhabens 10.1.2 mit EU-Anteil und staatlichem Anteil

8.2.6.3.2.10. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.6.3.2.10.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Vorausgeschickt:

- die Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahme greift bei der Bewertung die Verpflichtungen, die Zulässigkeitskriterien und die Auswahlkriterien der Beitragsansuchen laut Maßnahmenblatt auf;

- bei der Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahme wurden die Ergebnisse des Audits des Europäischen Rechnungshofes vom September 2012 berücksichtigt, sowie weitere Kontrollergebnisse von Seiten derselben Institution auf nationaler Ebene und die Ergebnisse der von der Landeszahlstelle durchgeführten Kontrollen 2. Grades.

Die nachfolgende Beschreibung enthält Hinweise zur Einhaltung der von der Maßnahme 10 – Vorhaben 10.1.2 Zucht bedrohter Rassen festgelegten Voraussetzungen, die bei der Verwaltungskontrolle und stichprobenartig bei der Vorortkontrolle von den Beamten der Landesverwaltung kontrolliert werden. Im Besonderen werden beschrieben:

- die Zugangsvoraussetzungen;
- die Verpflichtungen der Vorhaben;
- den Gegenstand der Verpflichtung und die Art der Umsetzung;
- die Konsequenzen, die eine Nichteinhaltung von Verpflichtungen oder Zugangsvoraussetzungen mit sich bringt.

1. Zugangsvoraussetzungen der Beitragsansuchen/Zahlungsansuchen.

In dieser zusammenfassenden Bewertung sind jene Kriterien angeführt, die nach spezifischen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar eingestuft wurden.

Kriterium 1 – die landwirtschaftlichen Betriebe müssen in der Landestierdatenbank (LafisVet/APIA) Viehbestand der entsprechenden angesuchten Rasse aufweisen können.

- Wie wird die Voraussetzung erfüllt: Tierbestand laut Betriebsbogen/APIA zum festgelegten Zeitpunkt;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Kontrollabläufe (Verwaltungskontrolle oder Vorortkontrolle und Art der Überprüfung): Verwaltungskontrolle 100% bei der Gesuchtsstellung – von Antragstellern, die keine Tiere der prämienberechtigten Rassen im Betriebsbogen/APIA aufweisen können, kann kein Ansuchen angenommen werden. Die Prämie kann maximal für die Tiere beantragt werden, die in der Datenbank für die einzelne Rasse zum festgelegten Stichdatum aufscheinen.

2. Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

In dieser zusammenfassenden Bewertung sind jene Verpflichtungen angeführt, die nach spezifischen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar eingestuft wurden.

Verpflichtung 1 - Die prämienberechtigten Tiere müssen in den entsprechenden Herdebüchern oder Bestandsregistern der Rassen eingetragen sein.

- Wie wird die Voraussetzung eingehalten: prämienberechtigt sind die Tiere der entsprechenden Rasse die in den entsprechenden Herdebüchern oder Bestandsregistern zum Bezugszeitpunkt eingetragen sind, wie mit eigener Verwaltungsmaßnahme festgelegt oder in jedem Fall vor dem Start der Ansuchenkampagne;
- Kontrollabläufe (Verwaltungskontrolle oder Vorortkontrolle und Art der Überprüfung): Verwaltungskontrolle 100% bei der Gesuchtsstellung – es dürfen keine Tiere zur Prämiengewährung zugelassen werden die nicht ins Herdebuch oder Bestandsregister eingetragen sind. Stichprobenartige Vorortkontrolle: Kontrolle darüber dass die in LafisVet/BDN für die jeweilige prämienberechtigte Rasse eingetragenen Tiere im Betrieb stehen und korrekt im Register eingetragen sind; sollten sich für manche Tiere Unregelmäßigkeiten ergeben werden die von der Verordnung vorgesehenen Kürzungen angewendet.

Verpflichtung 2 - Einhaltung des Viehbesatzes laut vorgegebener Grenzwerte.

a. Einhaltung des Mindestviehbesatzes von 0,50 GVE pro Hektar;
b. Reduzierung des Höchstviehbesatzes auf:
    - 2,30 GVE pro Hektar 22 Höhenpunkten entsprechend;
    - 2,00 GVE pro Hektar 23 Höhenpunkten bis 29 Höhenpunkten entsprechend;
    - 1,80 GVE pro Hektar 30 Höhenpunkten bis 39 Höhenpunkten entsprechend;
    - 1,60 GVE pro Hektar 40 Höhenpunkten entsprechend;

- Wie wird die Verpflichtung eingehalten: Einhaltung des Viehbesatzes laut vorgegebener Grenzwerte.
- Kontrollabläufe: (Verwaltungskontrolle oder Vorortkontrolle und Art der Überprüfung): die Details sind dem Kontrollierbarkeitsschema zu entnehmen.

8.2.6.3.2.10.2. Gegenmaßnahmen

1. Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

In dieser zusammenfassenden Bewertung sind jene Verpflichtungen angeführt, die nach spezifischen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar eingestuft wurden.

Kriterium 1 – die landwirtschaftlichen Betriebe müssen in der Landestierdatenbank (LafisVet/APIA) Viehbestand der entsprechenden angesuchten Rasse aufweisen können.

- Risiken in der Umsetzung der Maßnahme: keine;
- Korrekturmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar – die Kontrollmechanismen wären effizienter wenn Information über die Einschreibung in das Herdebuch oder das anagrafische Register direkt im LafisVet – Datenbank verfügbar wäre.

Verpflichtung 1 - die prämienberechtigten Tiere müssen in den entsprechenden Herdebüchern oder Bestandsregistern der Rassen eingetragen sein.

- Risiken in der Umsetzung der Maßnahme: keine;
- Korrekturmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar - die Kontrollmechanismen wären effizienter wenn Information über die Einschreibung in das Herdebuch oder das anagrafische Register direkt im LafisVet – Datenbank verfügbar wäre.

Verpflichtung 2 - Einhaltung des Viehbesatzes laut vorgegebener Grenzwerte

- Risiken in der Umsetzung der Maßnahme: es besteht die Notwendigkeit die Informationssysteme anzupassen (für die Berechnung der Futterflächen und die Verwaltung der Tierbewegungen auf die Almen);
- Korrekturmaßnahmen: Anpassung der Informationssysteme;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar nach Anpassung der Informationssysteme

8.2.6.3.2.10.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

1. Abschließende Bewertung – Maßnahme 10.1.2:

- Es wurden die Anforderungen an die Kontrollierbarkeit der Maßnahme bewertet.
- Die Kriterien sind kontrollierbar, in einigen Fällen sind Anpassungen der Informationssysteme notwendig.
- Das entsprechende Detailblatt ist erstellt worden.
- Es wird unterstrichen, dass vor Annahme der Beitrags- und Zahlungsansuchen für die Programmierung 2014-2020 die Verwaltungsabläufe, die Maßnahmenhandbücher und sämtliche weitere notwendige Dokumentation für die Bearbeitung zur Verfügung stehen müssen einschließlich der Check-Listen und der Kontrollprüfbögen.

8.2.6.3.2.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Ermittlung und Festlegung der relevanten Baseline-Elemente; dazu zählen die einschlägigen obligatorischen Grundanforderungen gemäß Titel VI Kapitel I der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Kriterien und Mindesttätigkeiten gemäß Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe c Ziffern ii und iii der Verordnung (EU) Nr.1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und sonstige einschlägige verpflichtende Anforderungen des nationalen Rechts

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Gegenüberstellung zwischen Baselineverpflichtungen und Zusatzverpflichtungen des Vorhabens 10.1.2 ist der nachfolgenden Tabelle beschrieben.

Verpflich-tungen	Beschrei-bung der Verpflichtung en	Verbindliche Verpflichtung en und GLÖZ – Cross Compliance National und Regional	Mindestanforderun gen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutz-mitteln	Andere Voraus-setzungen National/ Regional	Mindest-tätigkeit	Normale oder übliche agronomische Praxis	Auswirkung umweltrelevant / agronomisch	Überprüfung der Verpflichtung	Zusatzkosten und/oder Minder-erträge aufgrund der Verpflichtunge n, die in der Prämien-berechnung und beim Greening berücksichtigt werden.
Haltung von bedrohten Rassen die in den entsprech-enden Herde-büchern oder Bestandsregi stern der Rassen eingetragen sind	Die prämien-berechtigten Tiere müssen den bedrohten Rassen angehören und in den Herdebüchern oder Bestands-registern eingetragen sein	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Haltung von Rassen die nicht zwingend als bedroht anerkannt sind	Das Vorhaben setzt sich das Ziel der Erhaltung der Biodiversität unter Einschränkung der genetischen Erosion durch die Förderung der Landwirte die lokale Rassen halten, deren Erhaltung aus genetischer Sicht besonders bedeutsam erscheint. Die lokalen Rassen erlauben weiters eine nachhaltige Führung der Viehwirtschaft im Berggebiet durch die Nutzung der hochalpinen Wiesen und Almen durch die Steigerung der tierischen Biodiversität. Letztendlich sind sie besser an ihre Umgebung angepasst und weniger anfällig für Krankheiten.	Verwaltungs-kontrolle 100% weil Tiere die nicht in das Herdebuch oder das Bestandsregist er eingetragen sind nicht prämien-berechtigt sind. Vorortkontrolle auf 5% der Gesuche mit der Kontrolle, ob die in der Datenbank eingetragenen Tiere der angesuchten Rasse effektiv im Betrieb stehen und korrekt im Register eingetragen sind.	Die Verpflichtung zur Haltung bedrohter Rassen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppel-finanzierung kann ausgeschlossen werden.
Viehbesatz	<u>Mindestviehbe satz:</u> 0,5 GVE/ha Jahresdurchsc hnitt <u>Höchstviehbe satz:</u> 2,3 GVE/ha Jahresdurchsc hnitt bei Futterfläche ≤ 1.250 M 2,0 GVE/ha Jahresdurchsc hnitt bei Futterfläche ≤ 1.500 m 1,8 GVE/ha Jahresdurchsc hnitt bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,6 GVE/ha Jahresdurchsc hnitt bei Futterfläche > 1.800 m	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestim-mungen	Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: <u>Mindestviehbesatz:</u> Nicht vorgesehen <u>Höchstviehbesatz:</u> 2,5 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.250 m 2,2 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.500 m 2,0 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,8 GVE/ha bei Futterfläche > 1.800 m	Nicht zutreffend	Ministerial-dekret - Änderungen und Ergänzunge n des Ministerial-dekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäische n Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: <u>Mindestvieh -besatz:</u> 0,2 GVE/ha	2,5 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.250 m 2,2 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.500 m 2,0 GVE/ha bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,8 GVE/ha bei Futterfläche > 1.800 m Um das Landesgebiet weiterhin als für Nitrate nicht sensibles Gebiet erhalten zu können werden als Bezugspunkt für die normale Landwirtschafts-praxis die Schwellewerte der übernommenen Landes-bestimmungen im Bereich Gewässerschutz herangezogen	Das Vorhaben 10.1.2 fördert land-wirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben fördert die Extensivierung in der Viehhaltung mit der einhergehenden Reduzierung der Tieraus-scheidungen, einer korrekten Nährstoffbilanz und einer Reduzierung der Stickstoffwerte im Boden und Wasser	Verwaltungs-kontrolle auf 100% der Gesuche unter Berück-sichtigung der Daten der Betriebsflächen und des jährlichen durch-schnittlichen Viehbestandes laut Landesdaten-bank. Es werden auch die Tier-bewegungen auf die Almen berücksichtigt. Vorortkontrolle auf 5% der Gesuche mit der Überprüfung des Viehbesatzes im Betrieb	Die Verpflichtung zur Einhaltung des Mindest- und Höchstvieh-besatzes wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzier ung kann ausgeschlossen werden.

Gegenüberstellung zwischen Baseline und freiwilligen Verpflichtungen – 10.1.2

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Mindestanforderungen für Düngemittel müssen unter anderem die Regeln für gute fachliche Praxis, die im Rahmen der Richtlinie 91/676/EWG für Betriebe außerhalb von nitratgefährdeten Gebieten eingeführt wurden, sowie die Anforderungen in Bezug auf Phosphorverunreinigung umfassen; die Mindestanforderungen für den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln müssen unter anderem die allgemeinen Grundsätze der integrierten Schädlingsbekämpfung gemäß der Richtlinie 2009/128/EG des Europäischen Parlaments und des Rates, Anforderungen für die Zulassung zur Anwendung der Mittel und Einhaltung von Schulungsauflagen, Anforderungen an die sichere Lagerung, die Prüfung der Ausbringungsgeräte und Regelungen für den Einsatz von Pestiziden in der Nähe von Gewässern und anderen sensiblen Bereichen, wie in den einzelstaatlichen Rechtsvorschriften festgelegt, beinhalten

Auflistung der lokalen Rassen, die gefährdet sind, der landwirtschaftlichen Nutzung verloren zu gehen, und der pflanzengenetischen Ressourcen, die von genetischer Erosion bedroht sind

Auflistung der bedrohten Rassen:

Die bedrohten Rassen, für die eine Beihilfe laut Vorhaben 10.1.2 vorgesehen ist, sind die folgenden:

1. Rinderrassen
    - Pinzgauer;
    - Pusterer Sprinzen;
    - Grauvieh;
    - Original Braunvieh.
2. Schafrassen
    - Villnösser Schaf;
    - Schwarzbraunes Bergschaf;
    - Tiroler Steinschaf;
    - Schnalser Schaf.
2. Pferderassen
    - Noriker.

Beschreibung der Rassen und deren Charakteristiken:

Die Beschreibung der Rassen und deren Charakteristiken ist im Anhang an den ELR angeführt.

Daten zur Anzahl der weiblichen Muttertiere, wie von den anerkannten Rassenverbänden bestätigt:

Auflistung der lokalen bedrohten Rasen und Anzahl der jeweiligen weiblichen Muttertiere (Bestätigung des Zucthverbandes/Zuchtvereinigung die die Herdebücher führen und ajournieren – Daten zum 31.12.2013). Die Daten sind von den auf nationaler Ebene vom Mipaaf anerkannten Rassenverbänden bestätigt worden im Sinne von Art. 7.3 (a) der delegierten Verordnung (EU) Nr. 807/2014:

- Rinderrasse Pinzgauer: der Südtiroler Rinderzuchtverband erklärt, dass die folgende Zahl an weiblichen Zuchttieren in reiner Rasse aufscheint: 908 Tiere.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Rinderrasse Original Grauvieh: der Nationalverband der Grauviehzüchter erklärt, dass die Rasse, mit den laut Pflichtenheft für die Führung des Herdebuches – genehmigt vom Mipaaf am 22.02.2006 mittels M.D. Nr. 20292 – definierten Charakterstiken auf europäischer Ebene nur im Mitgliedstaat Italien auftritt, wo im Herdebuch 6.995 weibliche Zuchttiere aufscheinen.

- Rinderrase Pusterer Sprinzen (Pustertaler): die Vereinigung der Rinderzüchter der Rasse Simmental erklärt, dass im Bestandsregister 380 weibliche Zuchttiere eingetragen sind.

- Rinderrasse Original Braunvieh: der Südtiroler Braunviehzuchtverband erklärt, dass aktuell 416 weibliche Muttertiere der Rasse Original Braunvieh (Fleischlinie) ins nationale Herdebuch eingetragen sind.

- Schafrasse Villnösser Schaf (Lamon): Der Verband der Südtiroler Kleintierzüchter erklärt, dass 1.617 weibliche Muttertiere als eingetragen aufscheinen.

- Schafrasse Schwarzbraunes Bergschaf: der Verband der Südtiroler Kleintierzüchter erklärt, dass 2.115 weibliche Muttertiere als eingetragen aufscheinen.

- Schafrasse Tiroler Steinschaf: der Verband der Südtiroler Kleintierzüchter erklärt, dass 83 weibliche Muttertiere als eingetragen aufscheinen.

- Schafrasse Schnalser Schaf: der Verband der Südtiroler Kleintierzüchter erklärt, dass 1.122 weibliche Muttertiere als eingetragen aufscheinen.

- Pferderasse Noriker: der Südtiroler Haflinger Pferdezuchtverband erklärt, dass auf nationaler Ebene 92 weibliche Muttertiere als eingetragen aufscheinen.

Unabhängige Bestätitung des Gefährdungsstatus der Rassen:

Was die Bedingung des Gefährdungsstatuses der Rassen in der Haltung betrifft wird auf die Rechtfertigung des Departments für Agrar- und Umweltwissenschaften der Universität Mailand Bezug genommen, die dem ELR als Anhang beiliegt.

Beschreibung der Methode und der agrarökonomischen Annahmen und Parameter einschließlich der Beschreibung der für jede spezifische Verpflichtung geltenden Grundanforderungen gemäß Artikel 29 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, die als Referenz verwendet werden für die Berechnung von zusätzlichen Kosten, Einkommensverlusten infolge der eingegangenen Verpflichtung und des Umfangs der Transaktionskosten; soweit relevant berücksichtigt diese Methode im Rahmen der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 gewährte Beihilfen, einschließlich der Zahlung für dem Klima- und Umweltschutz förderliche Landbewirtschaftungsmethoden, um Doppelfinanzierung zu vermeiden; gegebenenfalls die Methode für die Umrechnung in andere Einheiten gemäß Artikel 9 dieser Verordnung

Vorhaben 2 – Zucht bedrohter Rassen:

Was die wirtschaftliche Rechtfertigung der Zahlungen betrifft wird auf ausschließlich auf die Verpflichtung zur Haltung bedrohter Rassen Bezug genommen, die im Durchschnitt eine geringere Produktivität aufweisen (Milchproduktion, Anzahl der Abkalbungen pro Jahr, Verkaufswert des Fleisches) als konventionelle Rassen. Insbesondere greift die wirtschaftliche Rechtfertigung die Milchviehhaltung auf, die Schafhaltung und die Pferdehaltung.

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen, unterscheiden sich von den Greeningauflagen laut VO (EU) Nr. 1307/2013. Es besteht deshalb nicht das Risiko einer Doppelfinanzierung und es muss keine reduzierte Prämienzahlung in Betracht gezogen werden.

Rinderrassen:

Bei wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie wurde die Milchviehhaltung als Bezug herangezogen. Die wirtschaftlichen Daten zur Produktion in den Milchvieh haltenden Betrieben sowie der Preis der Milch selber stammen aus dem Agrarbericht, jährlich herausgegeben von der Autonomen Provinz Bozen: es wurden vor allem die Daten betreffend die Jahr 2010, 2011 und 2012 verwendet. Als *Baseline* wurden die auf dem Landesgebiet am meisten verbreiteten konventionellen Rassen verwendet. Das Produktionsniveau jeder einzelnen Rasse wurde mit der Verbreitung der jeweiligen Rasse in der Provinz Bozen gewichtet.

Was die Kosten betrifft wurde angenommen, dass sie in den zwei verschieden Haltungstypen unverändert bleiben, ausser die Tierfütterungskosten, deren Bestimmung sich auf die RICA - Daten stützt. Transaktionskosten wurden nicht berücksichtigt. Da sich die Verpflichtungen gegenüber dem vergleichbaren Vorhaben aus der Programmperiode 2007-2013 nicht verändert haben hat man für die Ermittlung der Kosten die spezialisierten am Vorhaben teilnehmenden Rinderhaltungsbetriebe der vergangenen Programmperiode mit den nicht teilnehmenden Betrieben verglichen. Aus dieser Auswertung gehen 106 teilnehmende und 296 nicht teilnehmende Betriebe hervor.

Aus dem Vergleich zwischen konventionellen Rassen (Baseline) und bedrohten Rassen geht ein Bruttertragsunterschied von 986,08 Euro pro GVE hervor, welcher die Prämie in der Höhe von 200 Euro pro GVE rechtfertigt.

Aus den Berechnungen geht hervor, dass die vorgeschlagene Prämie von 200 €/GVE mehr als gerechtfertigt ist und die Tatsache ausgleicht, dass es sich um robuste und weniger produktive Rassen handelt als es bei den konventionellen der Fall ist. Die Verpflichtung zur Einhaltung niedrigerer Viehbesätze bedingt durchschnittlich niedrigere Produktionsmengen. Der teilweise Ausgleich des Vorhabens ist auf die von der VO (EU) Nr. 1305/2013 vorgegebenen Prämienhöchstgrenzen zurück zu führen.

Schafrassen:

Im Gegenteil zu den Rinderrassen finden sich im Agrarbericht der Autonomen Provinz Bozen keine statistischen Produktionsdaten zu den Schafhaltern. Die brauchbaren Informationen für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie stammen aus der Fachliteratur dieses Bereiches und wurden durch Experteninformationen der verschiedenen Kategorien ergänzt, die in der Branche arbeiten (Schafzüchter, Fleischhändler, usw.). Für die Lammfleischpreise hat man sich auf die von ISMEA monatlich erhobenen Daten gestützt. Was hingegen die Kosten betrifft wurde angenommen, ähnlich wie bereits bei den Rinderhaltern, dass sie in den zwei verschieden Haltungstypen unverändert bleiben, ausser die Tierfütterungskosten, deren Bestimmung sich auf die RICA - Daten stützt. Als Baseline wurde die Schafrasse Tiroler Bergschaf als die neben den bedrohten Rassen auf dem Landesgebiet am weitesten verbreitete Rasse herangezogen.

Die vorgeschlagene Prämie von 200 €/GVE ist eindeutig gerechtfertigt und gleicht die Tatsache ausgleicht aus, dass es sich um robuste und weniger produktive Rassen handelt als es bei den konventionellen der Fall ist. Die Verpflichtung zur Einhaltung niedrigerer Viehbesätze bedingt

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

durchschnittlich niedrigere Produktionsmengen. Der teilweise Ausgleich des Vorhabens ist auf die von der VO (EU) Nr. 1305/2013 vorgegebenen Prämienhöchstgrenzen zurück zu führen.

Aus dem Vergleich konventioneller Rassen (Baseline) mit bedrohten Rassen geht ein Bruttertragsunterschied von 373,60 Euro pro GVE hervor, welcher die Prämie in der Höhe von 200 Euro pro GVE rechtfertigt.

Pferderassen:

Da es keine offiziellen Statistiken zur Haltung des Noriker Pferdes gibt, wurden in der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämie Daten und Information von Expertenseite aus den Reihen der Zuchtverbände und der Landesverwaltung verwendet. Als Baseline wurde die Haflingerrasse als die auf Landesebene am weitesten verbreitete Rasse herangezogen.

Die vorgeschlagene Prämie von 200 €/GVE ist gerechtfertigt. Der teilweise Ausgleich des Vorhabens ist auf die von der VO (EU) Nr. 1305/2013 vorgegebenen Prämienhöchstgrenzen zurück zu führen.

Aus dem Vergleich konventioneller Rassen (Baseline) mit bedrohten Rassen geht ein Bruttertragsunterschied von 224 Euro pro GVE hervor, welcher die Prämie in der Höhe von 200 Euro pro GVE rechtfertigt.

Überprüfung der Abgrenzung zwischen den Prämien des Vorhabens 10.1.2 mit den gekoppelten Beihilfen laut EU-VO Nr. 1307/13 und Ministerialdekret Prot. 6513 vom 18.11.2014.

Tierart	Untermaßnahme 10.1 Zahlungen für Agrar-Klima-Umweltverpflichtungen- Vorhaben 10.1.2 – Zucht von bedrohten Rassen	Gekoppelte Beihilfen (VO – EU) Nr. 1307/2013 und Ministerialdekret Prot. 6513 vom 18.11.2014	Abgrenzungskriterium
Rinder	Zur Prämiengewährung zugelassen sind männliche und weibliche Tiere der folgenden Rassen mit einem Alter von nicht weniger als 6 Monaten: - Pinzgauer; - Pusterer Sprinzen; - Grauvieh; - Original Braunvieh. Die Beihilfe wird pro Großvieheinheit gezahlt mit den Bestimmungen wie im Maßnahmenblatt angeführt.	<u>Maßnahme – Prämien für den Milchsektor (Art. 20)</u> Die Beihilfe wird für Milchkühen gewährt, die im betreffenden Jahr abkalben und deren Kälber mit den Bestimmungen und Fristen laut EG-VO 1760/2000 und des Dekretes Nr. 437/2000 identifiziert und registriert werden. Der Beihilfeanspruch erwächst bei der Geburt. Zusatzprämien werden an jene Kühe ausbezahlt, die für mindestens 6 Monate auf einen im Berggebiet laut EG-VO Nr. 1257/1999 liegenden Stallkodex registriert werden.	- In der Untermaßnahme 10.1.2 wird die Prämie auf der Basis der Großvieheinheiten gewährt, während im Fall der gekoppelten Beihilfen die Prämie aufgrund des einzelnen Tieres gewährt wird; - Auch im Falle des Erhalts beider Prämien ist eine Überkompensierung in jedem Fall ausgeschlossen, da die berechnete Bruttoertragsdifferenz zwischen konventionellen und bedrohten Rassen 986,08 €/ha beträgt (siehe wirtschaftliche Rechtfertigung); - die Kühe die die Prämie im Milchsektor erhalten haben sind von Prämie im Fleischsektor ausgeschlossen.
		<u>Maßnahme – Prämie für Rindfleisch (Art. 21)</u> Die Beihilfe wird für Mutterkühen der Fleischlinie und der Doppelnutzungsrassen gewährt, die im betreffenden Jahr abkalben und deren Kälber mit den Bestimmungen und Fristen laut EG-VO 1760/2000 und des Dekretes Nr. 437/2000 identifiziert und registriert werden. Der Beihilfeanspruch erwächst bei der Geburt.	- In der Untermaßnahme 10.1.2 wird die Prämie auf der Basis der Großvieheinheiten gewährt, während im Fall der gekoppelten Beihilfen die Prämie aufgrund des einzelnen Tieres gewährt wird; - Auch im Falle des Erhalts beider Prämien ist eine Überkompensierung in jedem Fall ausgeschlossen, da die berechnete Bruttoertragsdifferenz zwischen konventionellen und
		Die Beihilfe wird für Rindern gewährt, die mit einem Alter von 12 bis 24 Monaten geschlachtet werden und die vor der Schlachtung in den Antrag stellenden Betrieben für mindestens 6 Monate gehalten wurden.	

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		Ein Zuschlag von 30% ist für jene Tiere vorgesehen, die für mindestens 12 Monate in den Antrag stellenden Betrieben gehalten werden oder die anerkannten nationalen oder regionalen Qualitätssystemen/Etikettiersystemen beitreten. Ein Zuschlag von 50% ist für die Tiere vorgesehen, die als geschützte Ursprungsbezeichnung GU oder als Geschützte Geografische Angabe GGA geschlachtet und zertifiziert werden.	bedrohten Rassen 986,08 €/ha beträgt (siehe wirtschaftliche Rechtfertigung); - die Kühe die die Prämie im Milchsektor erhalten haben sind von Prämie im Fleischsektor ausgeschlossen.
Schafe	Zur Prämiengewährung zugelassen sind männliche und weibliche Tiere der folgenden Rassen mit einem Alter von nicht weniger als 12 Monaten: - Villnösser Schaf; - Schwarzbraunes Bergschaf; - Tiroler Steinschaf; - Schnalser Schaf. Die Beihilfe wird pro Großvieheinheit gezahlt mit den Bestimmungen wie im Maßnahmenblatt angeführt.	<u>Maßnahme – Prämie für den Schaf/Ziegesektor</u> Die Beihilfe wird für die Zuchtlämmer in dem Jahr gewährt, in dem sie Teil einer Herde sind, die an regionalen Zuchtprogrammen gegen die Scrapie (Traberkrankheit) teilnimmt und in welchem homozygoten und für die Krankheit anfälligen Widder von der Nachzucht ausgeschlossen werden, Die Beihilfe wird für Schafe und Ziegen gewährt, die als geschützte Ursprungsbezeichnung GU oder als Geschützte Geografische Angabe GGA geschlachtet und zertifiziert werden.	- In der Untermaßnahme 10.1.2 wird die Prämie auf der Basis der Großvieheinheiten gewährt, während im Fall der gekoppelten Beihilfen die Prämie aufgrund des einzelnen Tieres gewährt wird; - Auch im Falle des Erhalts beider Prämien ist eine Überkompensierung in jedem Fall ausgeschlossen, da die berechnete Bruttoertragsdifferenz zwischen konventionellen und bedrohten Rassen 373,60 €/ha beträgt (siehe wirtschaftliche Rechtfertigung);
Pferde	Zur Prämiengewährung zugelassen sind männliche und weibliche Tiere mit einem Alter von nicht weniger als 6 Monaten: • Noriker. Die Beihilfe wird pro Großvieheinheit gezahlt mit den Bestimmungen wie im Maßnahmenblatt angeführt.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend

Aus dem Vergleich geht zusammenfassend hervor, dass die Prämien des Vorhabens mit den gekoppelten Prämien vereinbar sind und weder eine Überkompensierung noch eine Doppelfinanzierung mit sich bringen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.3. Vorhaben 10.1.3: Alpungsprämie

Untermaßnahme:

- 10.1 – Zahlungen von Agrarumwelt- und Klimaverpflchtungen

8.2.6.3.3.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Vorhaben 10.1.3 - Alpungsprämien

Typologie der geplanten Vorhaben: Flächenprämien. Die von der Maßnahme vorgesehenen Vorhaben beziehen sich auf den Art. 28, Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 1305/2013 des Rates.

Das Vorhaben 10.1..3, Alpungsprämien, setzt sich aus folgenden Untervorhaben zusammen:

- Untervorhaben: 10.1.3/a: Basisvorhaben
- Untervorhaben 10.1.3/b: Zusatzprämie für die Alpung von Milchvieh

Der Beitrag für das Vorhaben 10.1.3 - Alpungsprämien, dessen Priorität und Schwerpunktbereich die Ländliche Entwicklung ist, ist in der Tabelle am Ende dieses Absatzes zusammengefasst.

Das Vorhaben setzt sich zum Ziel, das alpine Ökosystem von hoher ökologischer Wertigkeit und einer hohen Lebensvielfalt durch eine angemessene landwirtschaftliche Bewirtschaftung dieser Almflächen zu verbessern. Während sich die mit der Cross-Compliance zusammenhängenden Verpflichtungen lediglich auf die Erhaltung der Almflächen beziehen, zielt das Vorhaben 10.1.3 darauf ab, die Nutzung dieser Flächen durch den Auftrieb von Tieren zu fördern, um diese weiten Flächen des Landes als bewirtschafteten Lebensraum zu erhalten. Die ökologischen Vorteile der Bestoßung durch Tiere liegen in der Erhaltung der höhen ökologischen Wertigkeit der alpinen Rasen, im Schutz der seltenen Pflanzen- und Tierarten, in dem qualitativen und quantitativen Schutz des Oberflächen- und Grundwasseraufkommens und dem Schutz gegen Erosionen, Vermurungen und Lawinen.

Das weitläufige Gebiet der Almen bildet in der Provinz Bozen zudem eine typische Kulturlandschaft mit hoher ökologischer Wertigkeit. Ein auf dieses Ziel ausgerichtetes Vorhaben muss die Beibehaltung einer umweltverträglichen Bewirtschaftung der Alm gewährleisten, da die Lebensräume dieser sensiblen Zonen eng mit ihrer traditionellen und extensiven Bewirtschaftung verbunden sind, um dadurch Folgeerscheinungen wie Erosionen, Vermurungen, Lawinen und die Verminderung der biologischen Vielfalt zu vermeiden und diese offene Kulturlandschaften zu erhalten.

Die Möglichkeit der Alpung von Milchvieh bringt für die Umwelt wesentliche Vorteile, da dadurch die Ausscheidungen der Tiere während der Sommermonate besser genutzt werden können, als in den Ställen im Tal. Zudem wird sowohl die direkte Verarbeitung der Milch auf den Almen als auch die Milchlieferung bei Kilometer Null gefördert, da ein Milchtransport ins Tal vermieden wird. Dadurch wird auch die Luftverschmutzung durch den Transport und die Umweltverschmutzung durch den Bau von Schwebebahnen vermieden. Zusätzlich wird durch die Beihilfe das Wohlergehen der Tiere gewährleistet, die nicht länger gezwungen sind, während der Sommermonate in den Ställen zu verharren. Da sie sich von den saftigen Almwiesen ernähren können, wird somit auch der Verzehr von industriellem Futter reduziert.

Definition der Prämie: Die Maßnahme beabsichtigt das geringere Einkommen und/oder die höheren Kosten der Landwirte, welche freiwillig die vorgesehenen Verpflichtungen der geplanten Maßnahme

eingehen und im Besitz der vorgesehenen Voraussetzungen sind, durch die Gewährung einer Prämie für jedes unterschriebene Verpflichtungsjahr auszugleichen.

Dauer der Verpflichtung: die Verpflichtung hat eine Dauer von 5 Jahren. Für jene, welche beabsich-tigen nach dem 5. Jahr fortzufahren, ist die Möglichkeit zur Verlängerung der Verpflichtung, abhängig vom Erstjahr, in welchem die Verpflichtung unterschrieben worden ist, vorgesehen.

Untermaßnahme 10.1		Priorität 4 / Schwerpunktbereich			Priorität 5 / Schwerpunktbereich	
		4a	4b	4c	5d	5e
		Biodiversität	Wasserressourcen	Bodennutzung	Eindämmung Treibhausgase	Kohlenstoff-fixierung
Vorhaben 10.1.3	Alpungsprämien	X		X	X	X

Vorhaben 10.1.3 – Beschreibung der Maßnahme - Priorität

8.2.6.3.3.2. Art der Unterstützung

Flächenprämien mit 100%-iger öffentlicher Unterstützung.

Auszahlung von Vorschüssen: es ist eine Auszahlung von Vorschüssen von bis zu 70% der gewährten jährlichen Prämie vorgesehen, ausgenommen eventuelle jährlich von der Europäischen Kommission mittels Entscheid oder Durchführungsverordnung festgelegte Ausnahmeregelungen.

Im Jahr 2017 wurde ein Vorschuss von 85% der zulässigen jährlichen Prämie gemäß Artikel 1 der Entscheidung C(2017) 5905 der Europäischen Kommission vom 31. August 2017 ausbezahlt.

8.2.6.3.3.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

1) Neue Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates mit Vorschriften über Direktzahlungen an Inhaber landwirtschaftlicher Betriebe im Rahmen von Stützungsregelungen der Gemeinsamen Agrarpolitik:

Alle Vorhaben der Untermaßnahme 10.1.3 sind kohärent und nicht überlagerbar mit dem Anwendungsbereich der Artikel 43-46 der VO (EU) Nr. 1307/2013. Die Gegenüberstellungstabelle zwischen *Baseline-Verpflichtungen*, Greening und den zusätzlichen Verpflichtungen der einzelnen Vorhaben ist im spezifischen Abschnitt 10 des Vorhabenblattes angeführt.

2) Neue Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik, Titel VI, Cross Compliance:

Für die Untermaßnahme 10.1.3 wird bestätigt, dass die Voraussetzungen betreffend die Einhaltung der Cross-Compliance-Bestimmungen jene laut Artikel 93 der Vorordnung (UE) Nr. 1306/2013 sind, wie sie im Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 übernommen wurden und die Cross-Compliance-Bestimmungen für die Zahlungen der GAP regeln und im Zuge der Genehmigungsfase mittels eigenem

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Beschluss von Seiten der Autonomen Provinz Bozen stehen. Von der Einhaltung dieser Verpflichtung sind Landwirte ausgenommen, die in die Kleinlandwirteregelung fallen.

8.2.6.3.3.4. Begünstigte

Begünstigte der jährlichen Prämie:

Jene Personen, welche im Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmer (APIA) als natürliche oder juridische Personen eingeschrieben sind.

Die Betriebe mit Rechtssitz außerhalb der Autonomen Provinz Bozen können im Sinne der vorliegenden Maßnahme ein Gesuch für die sich in der Provinz befindlichen Flächen unter der Bedingung einreichen, dass sie über einen Betriebsbogen beim Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmer verfügen.

8.2.6.3.3.5. Förderfähige Kosten

Für die Maßnahme nicht anwendbar.

8.2.6.3.3.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

1. Zugangsvoraussetzungen:

- Die Almfläche muss mindestens 2 ha Nettofläche aufweisen; es werden alle sich in der Autonomen Provinz Bozen befindlichen zulässigen Flächen in Betracht gezogen;

- Die beitragsfähigen Flächen, die in den Nachbarregionen oder Nachbarprovinzen liegen und zu Betrieben gehören, die deren Sitz in der Autonomen Provinz Bozen haben und integrierenden Bestandteil bilden, können anerkannt werden, vorausgesetzt, dass die Autonome Provinz Bozen eine entsprechende Vereinbarung mit den anliegendenen Regionen und Provinzen getroffen hat, um ein adeguates Kontrollsystem zu gewährleisten und das Risiko einer Doppelfinanzierung des Beitrags für dieselbe Fläche zu vermeiden und die Durchführung von Lokalaugenscheinen geregelt ist. Die außerhalb des Staatsgebiets liegenden Flächen, die jedoch direkt an die Autonome Provinz Bozen angrenzen, können nur hinsichtlich Festlegung der Fläche für die Berechnung des Viehbesatzes berücksichtigt werden.
- Die Beweidung darf nicht auf Flächen stattfinden, wo im Sinne des Forstgesetzes ein ausdrückliches Weideverbot vorliegt;
- Gemähte Almweideflächen sind nicht prämienberechtigt (außer Pflegemahd nach der Beweidung);
- Zusatzprämie für die Alpung von Milchvieh: die Alm muss im Besitz der entsprechenden hygienisch-sanitären Genehmigung sein, welche von der zuständigen Behörde für die Milchverarbeitung erteilt worden ist.

2. Verpflichtungen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Der Antragsteller muss sich ab dem Moment der Gesuchsvorlage für mindestens 5 aufeinander folgende Jahre verpflichten, die Alm zu bewirtschaften und die folgenden Verpflichtungen einzuhalten:

- Für die aufgetriebenen Tiere besteht die Pflicht zur Führung eines Almregisters;
- Die Alpung muss für mindestens 60 Tage gewährleistet werden;
- Der Viehbesatz darf max. 1,0 GVE/ha beweidbarer Fläche betragen;
- Der Einsatz von Mineraldünger, Herbiziden und Pestiziden ist verboten;
- Planierungs- und Erdbewegungsarbeiten sind ohne Ermächtigung nich erlaubt;
- Das Vieh muss auf der Weide beaufsichtigt oder betreut werden, wenn keine Umzäunung vorhanden ist;
- Im Falle der Zusatzprämie für die Alpung von Milchvieh: es gelten die vorhergehenden Verpflichtungen. Zudem muss sich der Gesuchsteller am "Qualitätssicherungsprogramm Alpwirtschaft" beteiligen und am Ende der Alpungsperiode dem Bezirksamt für Landwirtschaft die gesamten Unterlagen, die die Einhaltung desselben dokumentieren, vorlegen.

Die Verpflichtungen werden nicht auf Teilflächen von Grundstücken angewandt. Im Sinne des Art. 47 der Regelung (EU) Nr. 1305/2013 wird die Aufrechterhaltung der Fläche, welche Gegendstand einer mehrjährigen Verpflichtung ist, nicht auf der Ebene einer einzelnen und spezifischen Parzelle angewandt. Im Laufe des Verpflichtungszeitraums können die Parzellen, welche Gegenstand des Beitragsansuchens sind, nach vorheriger Ajourierung des Betriebsbogens vonseiten des Anragstellers, nur ersetzt werden, wenn die Zielsetzung beibehalten wird.

8.2.6.3.3.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Um zu den Vorhaben der Maßnahme 10 beitreten zu können, sind keine Auswahlkriterien vorgesehen.

8.2.6.3.3.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Vorhaben 10.1.3 – Alpungsprämien:

Der Betrag der jährlichen Prämie beträgt maximal 88,00 €/ha beweideter Fläche. Dieser setzt sich zusammen aus:

1. Basisprämie, für die Einhaltung der Verpflichtungen, die unter Absatz "Bedingungen für die Förderfähigkeit" beschrieben werden. Der Betrag der jährlichen Prämie beträgt 35,00 € pro Hektar beweideter Nettofläche. Die Berechnungsgrundlage der Alpungsprämie entspricht dem Koeffizienten 0,4 GVE/ha. Die Berechnung der Prämie erfolgt, indem die Daten der aufgetriebenen Tiere infolge von Verwaltungs- und Vor-Ort-Kontrollen dem Almregister entnommen werden.

2. Zusatzprämie, falls die Herde zu Beginn der Almsaison aus mindestens 15 Milchkühen oder 15 GVE in Laktation besteht. Die Zusatzprämie beträgt 53,00 € pro Hektar beweideter Almfläche. Almen mit ausschließlicher Milchverarbeitung von Schafen und/oder Ziegen, müssen zu Beginn der Alpungsperiode aus mindestens 50 Schafen und/oder Ziegen in Laktation bestehen.

Die Auszahlung von Prämien unter einem Gesamtbetrag von 100,00 € ist nicht zulässig.

Aufgrund der im folgenden Punkt 10, spezifische Informationen für das Vorhaben, kurz beschriebenen wirtschaftlichen Rechtfertigung, bringen die vorgesehenen Prämien keine Doppelfinanzierung im Hinblick

auf die im Rahmen der Greening-Vorschriften vorgesehenen Zahlungen lt. Artikel 43-46 der Verordnung (EU) Nr. 1307/13 mit sich.

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentlicher Beitrag €	% Öffentlicher Beitrag	EU-Anteil €	% UE	Staatlicher Anteil € (*)	% Staatlicher Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Vorhaben 10.1.3 – Abteilung 32	11.500.000,00	11.500.000,00	100,00%	4.958.800,00	43,12%	6.541.200,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Das Budget der Maßnahme 10.1.3 mit EU-Quote und nationaler Quote.

8.2.6.3.3.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.6.3.3.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Prämissen:

- Die Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahme beschränkt sich auf die Analyse der Verpflichtungen, der Zugangsvoraussetzungen und der Auswahlkriterien in bezug auf die Beitragsansuchen wie in der Übersicht der Maßnahme eingefügt;
- Bei der Durchführung der Analyse zur Überprüf- und der Kontrollbarkeit der Maßnahme wurden die Ergebnisse des Audits des Europäischen Rechnungshofs vom September 2012 und die weiteren Ergebnisse der von derselben Stelle auf nationalem Gebiet durchgeführten Kontrollen sowie die Ergebnisse der Kontrollen 2. Grades, welche von dieser Zahlstelle durchgeführt wurden, berücksichtigt.

Die folgende Beschreibung enthält die Bestimmungen zur Einhaltung der von der Untermaßnahme 10.1 Vorhaben 10.1.3 – Alpungsprämien festgelegten Bedingungen, welche bei der Durchführung der Verwaltungskontrollen und der Vor-Ort-Kontrollen vonseiten der Landesbeamten zu überprüfen sind. Im Besonderen werden beschrieben:

- Die Zugangsvoraussetzungen;
- Die Verpflichtungen der Maßnahme;
- Der Gegenstand der Verpflichtung und die Umsetzungsmodalitäten;
- Die Folgen bei Nichteinhaltung der Verpflichtung und der Zugangsvoraussetzungen

1. Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

In dieser Arbeitszusammenfassung werden die Verpflichtungen unterstrichen, welche sich nach der Implementierung von besonderen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar erweisen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Verpflichtung 1 – Die Tiere können mit einem von der Forstbehörde genehmigten Höchst-viehbesatz aufgetrieben werden.

- Wie kann diese Bedingung erfüllt werden: Mindestens 1 GVE auftreiben, um die vorgesehene Mindestbeweidung zu garantieren;
- Kontrollverfahren (Verwaltungs- oder Vor-Ort Kontrollen sowie Überprüfungsmodalitäten): 100%ige Verwaltungskontrolle aufgrund einer Almbegehung; es werden die während der Sommerzeit tatsächlich gealpten, effektiv am Tag der Kontrolle auf der Alm befindlichen Tiere herangezogen; es wird der aus dem Almregister hervorgehende Viehbestand in Betracht gezogen.

Verpflichtung 2 – Der höchstmögliche genehmigte Viehbesatz pro Hektar beweidbarer Almfläche darf nicht höher als 1 GVE/ha sein.

- Wie kann man dieser Bedingung genügen: Auftrieb einer Anzahl von Tieren innerhalb der vorgesehenen maximalen Höchstgrenze.
- Kontrollverfahren (Verwaltungs- oder Vor-Ort Kontrollen sowie Überprüfungsmodalitäten): 100%ige Verwaltungskontrolle aufgrund einer Almbegehung; es werden die während der Sommerzeit tatsächlich gealpten, effektiv am Tag der Kontrolle auf der Alm befindlichen Tiere herangezogen; es wird die aus dem Almregister hervorgehende Viehbesatz in Betracht gezogen und mit dem Höchstwert verglichen.

8.2.6.3.3.9.2. Gegenmaßnahmen

Zugangskriterien für das Beitrags- bzw. Auszahlungsgesuch:

In dieser Arbeitszusammenfassung werden die Kriterien unterstrichen, welche sich nach der Implementierung von besonderen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar erweisen.

Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

Verpflichtung 1 – Die Tiere können mit einem vom Forstkorps genehmigten Höchstviehbesatz aufgetrieben werden:

- Risiken in bezug auf die Verwirklichung der Maßnahme: keine;
- Korrekturmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar mit Schwierigkeiten hauptsächlich bei großen Herden. Die Kontrollierbarkeit wird durch das Einfügen der Tierbewegungen in Lafis Vet verbessert.

Verpflichtung 2 – Der höchstmögliche genehmigte Viehbesatz pro Hektar beweidbarer Almfläche darf nicht höher als 1 GVE/ha sein.

- Risiken in bezug auf die Verwirklichung der Maßnahme: keine;
- Korrekturmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar mit Schwierigkeiten hauptsächlich bei großen Herden. Die Kontrollierbarkeit wird durch die Verwaltung der Tierbewegungen in Lafis-Vet verbessert.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.3.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

1. Schlussfolgerung – Maßnahme 10.1.3:

- Es wurden die Erfordernisse der Kontrollierbarkeit der Maßnahme abgeschätzt.
- Die angeführten Kriterien sind kontrollierbar, in einigen Fällen sind Änderungen in den Informationssystemen unerlässlich;
- Für einige Verpflichtungen, obwohl sie kontrollierbar sind, ist die Kontrolle schwierig und aufwendig.
- Es ist eine eigene detaillierte Karte verfügbar.
- Es wird unterstrichen, dass es vor Annahme der Beitrags- und Auszahlungsgesuche bezüglich der Programmierung 2014-2020 notwendig ist, für die Definition der Abläufe, die Hand-bücher der Maßnahme und jegliche unterstützende Unterlage für den Verwaltungsablauf inklusive der Checklisten und der Kontrollniederschriften zu sorgen.

8.2.6.3.3.10. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Ermittlung und Festlegung der relevanten Baseline-Elemente; dazu zählen die einschlägigen obligatorischen Grundanforderungen gemäß Titel VI Kapitel I der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Kriterien und Mindesttätigkeiten gemäß Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe c Ziffern ii und iii der Verordnung (EU) Nr.1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und sonstige einschlägige verpflichtende Anforderungen des nationalen Rechts

Der Vergleich zwischen den Pflichten der Baseline und den zusätzlichen Verpflichtungen für das Vorhaben 10.1.3 ist in der folgenden Tabelle beschrieben.

Verpflich-tungen	Beschreibung der Verpflichtungen	Verbindliche Verpflichtungen und GLÖZ – Cross Compliance National und Regional	Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln	Andere Voraus-setzungen National/ Regional	Mindest-tätigkeit	Normale oder übliche agronomische Praxis	Auswirkung umwelt-relevant / agronomisch	Über-prüfung der Verpflich-tung	Zusatzkosten und/oder Minder-erträge aufgrund der Verpflichtungen, die in der Prämien-berechnung und beim Greening berücksichtigt werden
Pflicht zur Beauf-sichtigung des Viehs	Das Vieh auf der Weide muss bei Fehlen einer geeigneten Umzäunung beaufsichtigt oder betreut werden	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Hinsichtlich der Beaufsichtigung des Viehs ist kein Brauch vorgesehen	Das Vorhaben 10.1.3 fördert wirtschaftlich strengere e als die üblichen und die verpflichtenden Praktiken. Das Vorhaben fördert eine indirekte Kontrolle des Gebietes, und bevorzugt eine rationelle und ökologisch kompatible Bewirt-schaftung mittels der Kontrolle und der Führung der Tierherde vonseiten spezialisierten Personals. Dadurch werden mögliche Folgeer-scheinungen wie Erosionen, Vermurungen, Lawinen und die Verminderung der biologischen Vielfalt, welche auf die Unter- oder Überbestoßung dieser Berggebiete in Höhenlage zurückzuführen sind vermieden.	Vor-Ort-Kontrolle auf 5 % der Gesuche durch Kontrolle des Vorhanden seins einer Umzäunun g oder einer Beaufsichti gung (zuständig für die Überwachu ng)	Die Verpflichtung zur Beaufsichtigung des Viehs wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie in Betracht gezogen. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzieru ng kann ausgeschlossen werden.
Viehbesatz	Höchstvieh-besatz:	Vom M.D. Nr. 180 vom 23. Jänner	Durchführungs-verordnung des	Nicht anwendbar	Übersicht M.D. –	1,8 GVE//ha wenn	Das Vorhaben 10.1.3 fördert wirtschaftlich	Verwaltung skontrolle	Die Verpflichtung des

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	1,0 GVE/ha beweidbarer Almlächer	2015 wurde keine Bestimmung festgelegt	Landesgesetzes Nr. 8/2002, betreffend "Bestimmungen über die Gewässer" im Bereich des Gewässer-schutzes: Mindestbesatz: nicht vorgesehen Höchstbesatz: 1,8 GVE/ha wenn Futterbaufläche > 1.800 m (entspricht den Almen)		Abändernde und ergänzende Bestimmungen des Ministerialdekrets vom 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, vom 17. Dezember 2013: Mindestbesatz 0,2 GVE/ha	Futterbaufläche > 1.800 m (entspricht den Almen) Um das Landesgebiet weiterhin als für Nitrate nicht sensibles Gebiet erhalten zu können werden als Bezugspunkt für die normale Landwirtschafts-praxis die Schwellewerte der übernommenen Landes-bestimmungen im Bereich Gewässerschutz herangezogen.	strengere e als die üblichen und die verpflichtenden Praktiken. Das Vorhaben fördert die Extensivierung in der Viehhaltung mit der einhergehenden Reduzierung der Tieraus-scheidungen, einer korrekten Nährstoffbilanz und einer Reduzierung der Stickstoffwerte im Boden und Wasser.	auf 100 % der Gesuche aufgrund Almbegehung*; es wird der aus dem Almregister ersichtliche aufgetriebene Bestand in Betracht gezogen und mit dem Höchstwert und BDN verglichen. *anhand des Stallregisters	Höchstviehbesatz es wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie nicht in Betracht gezogen. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Mineral-dünger	Der Einsatz von Mineraldünger und Herbiziden ist auf der gesamten prämienberechtigten Fläche verboten	BCAA 1 (siehe M.D. Nr. 180 vom 23. Jänner 2015): Im Falle von Schutzstreifen ist es verboten, anorganische Dünger innerhalb von 5 m zu Wasserläufen zu verwenden	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unangenehmen Gerüchen reduzieren	Das Landesgesetz Nr. 8/2002 übernimmt außerdem die Erfordernisse, welche über die Mindesterfordernisse hinausgehen	Nicht anwendbar	127,5 kg N/ha: für Wirtschaftsflächen mit Pflanzen-bedeckung auf über 1.800 Seehöhe gelegen (entspricht den Almen)	Das Vorhaben 10.1.3 fördert agrono-mische Praktiken, welche strenger als die Üblichen und die Verpflichtenden sind. Das Vorhaben verbietet die Verwendung von Mineraldünger und Herbiziden, um einen korrekten Nahrungs-ausgleich der viehhaltenden Betriebe zu erreichen und den Stickstoffgehalt in den Böden und Gewässern zu reduzieren. Das vorgesehene Verbot der Verwendung von Mineraldüngern und die ausgeglichene Verwendung des organischen Düngers führen zu einer besseren Unterscheidung der Pflanzenarten. Außerdem lässt das Verbot eine größere Lebensmittelsicherheit zu, welche auf die Nicht-Verabreichung von schädlichen Pflanzenschutzmitteln zurückzuführen ist.	Vor-Ort-Kontrolle auf 5 % der Gesuche durch Almbegehung und Kontrolle des Vorhandenseins von nicht erlaubten Düngerresten, Herbiziden oder Pestiziden auf dem Boden.	Die Verpflichtung des Verbots von Mineraldünger wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie nicht in Betracht gezogen. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Bodenbearbeitungen	Es sind keine Planierungs- und Erdbewegungsarbeiten ohne Ermächtigung erlaubt.	Vom M.D. Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 wurde keine Bestimmung festgelegt	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Es sind keine Planierungs- und Erdbewegungsarbeiten ohne	Obwohl nicht Praktiken subventioniert werden, welche über die Üblichen hinausgehen, trägt die	Vor-Ort-Kontrolle auf 5 % der Gesuche durch Almbegeh-	Die Verpflichtung des Verbots von Mineraldünger wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung

						Ermächtigung erlaubt.	Verpflichtung zum Erhalt der Struktur und des Gefüges des Bodens in einem besonders schwachen und verletzbaren Ökosystem bei.	ung und Kontrolle des Vorhanden seins von Planierungs- und Erdbewegungsarbeiten ohne Ermächtigung.	der Prämie nicht in Betracht gezogen. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Pflicht zur Führung eines Almregisters	Das Vieh und die entsprechenden Bewegungen müssen im Almregister eingetragen werden	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Pflicht zur Führung eines Almregisters entsprechend der Verordnung (CE) Nr. 1760/2000 des Europaischen Parlaments und des Rates vom 17. Juli 2000	Nicht anwendbar	Das Vieh und die entsprechenden Bewegungen müssen im Almregister eingetragen werden	Obwohl nicht Praktiken subventioniert werden, welche über die Üblichen hinausgehen, trägt die Verpflichtung dazu bei, um die Bewegung-en des Viehs von und zu den Almen nachvollziehen zu können.	Verwaltung skontrolle auf 100 % der Gesuche aufgrund Almbegehung.	Die Verpflichtung des Verbots von Mineraldünger wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie nicht in Betracht gezogen. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Dauer der Auftriebszeit von mindestens 60 Tagen	Das Vieh muss für mindestens 60 Tage auf der Almfläche verbleiben.	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Nicht anwendbar	Übersicht M.D. – Abändernde und ergänzende Bestimmungen des Ministerialdekrets vom 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, vom 17. Dezember 2013: Die Beweidung kann in einem oder mehreren Jahresturnussen mit einer Gesamtdauer von mindestens 60 Tagen erfolgen.	Das Vieh verbleibt zwischen 60 und 90 aufeinanderfolgenden Tagen auf der Almfläche und mindestens 60 Tage.	Obwohl nicht Praktiken subventioniert werden, welche über die Üblichen hinausgehen, trägt die Verpflichtung zum Erhalt des hohen naturalistischen und landschaftlichen Wertes der Almen bei.	Verwaltung skontrolle auf 100 % der Gesuche aufgrund der Kontrolle im Betrieb während der Sommerzeit.	Die Verpflichtung des Verbots von Mineraldünger wurde für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Prämie nicht in Betracht gezogen. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Die Mindestanforderungen für Düngemittel müssen unter anderem die Regeln für gute fachliche Praxis, die im Rahmen der Richtlinie 91/676/EWG für Betriebe außerhalb von nitratgefährdeten Gebieten eingeführt wurden, sowie die Anforderungen in Bezug auf Phosphorverunreinigung umfassen; die Mindestanforderungen für den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln müssen unter anderem die allgemeinen Grundsätze der integrierten Schädlingsbekämpfung gemäß der Richtlinie 2009/128/EG des Europäischen Parlaments und des Rates, Anforderungen für die Zulassung zur Anwendung der Mittel und Einhaltung von Schulungsauflagen, Anforderungen an die sichere Lagerung, die Prüfung der Ausbringungsgeräte und

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Regelungen für den Einsatz von Pestiziden in der Nähe von Gewässern und anderen sensiblen Bereichen, wie in den einzelstaatlichen Rechtsvorschriften festgelegt, beinhalten

Auflistung der lokalen Rassen, die gefährdet sind, der landwirtschaftlichen Nutzung verloren zu gehen, und der pflanzengenetischen Ressourcen, die von genetischer Erosion bedroht sind

Beschreibung der Methode und der agrarökonomischen Annahmen und Parameter einschließlich der Beschreibung der für jede spezifische Verpflichtung geltenden Grundanforderungen gemäß Artikel 29 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, die als Referenz verwendet werden für die Berechnung von zusätzlichen Kosten, Einkommensverlusten infolge der eingegangenen Verpflichtung und des Umfangs der Transaktionskosten; soweit relevant berücksichtigt diese Methode im Rahmen der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 gewährte Beihilfen, einschließlich der Zahlung für dem Klima- und Umweltschutz förderliche Landbewirtschaftungsmethoden, um Doppelfinanzierung zu vermeiden; gegebenenfalls die Methode für die Umrechnung in andere Einheiten gemäß Artikel 9 dieser Verordnung

Vorhaben 10.1.3 – Alpungsprämien:

Hauptziel dieses Vorhabens ist eine sorgfältige Bewirtschaft der Almen und Weideflächen durch extensive Bewirtschaftungsmethoden.

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen, welche für die Festlegung der Mindereinnahmen und/oder Zusatzkosten in Betracht gezogen werden, sind nicht mit den von der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 vorgesehen Praktiken des greening überlappbar, da sie sich von diesen unterscheiden oder jedenfalls strenger sind. Deshalb besteht keine Gefahr der Doppelfinanzierung und die Berechnung einer reduzierten Zahlung wird nicht als notwendig erwiesen.

Die vom Landwirt zu erfüllenden zusätzlichen Verpflichtungen, um die vorgesehene Zahlung zu erhalten, werden folgendermaßen zusammengefasst:

- Dauer der Alpung mindestens 60 Tage und ein Höchstviehbesatz von 1 GVE/ha beweidbarer Almfläche;
- Bei fehlender Umzäunung muss das Vieh auf der Weide beaufsichtigt und betreut werden;
- Pflicht zur Bewirtschaftung der Alm für mindestens 5 Jahre;
- der Einsatz von Mineraldünger, Herbiziden und Pestiziden ist verboten.

Die wirtschaftliche Rechtfertigung der Bezahlung liegt daher in der Notwendigkeit der Beaufsichtigung des Viehs auf der Weide und indem man andere vom Vorhaben vorgesehenen Bedingungen einhalten muss.

Die Pflicht zur Beaufsichtigung des Viehs auf der Weide ist eine der Tätigkeiten, die mit anderen auf der Alm zu verrichtenden Tätigkeiten übereinstimmt und aus diesem Grunde erscheint es schwierig die Kosten eines Arbeiters ausschließlich der Beaufsichtigung der Tiere festzulegen. Da man den Zeitaufwand in bezug auf den Einsatz des auf der Alm tätigen Arbeiters nicht genau abschätzen kann, wurde beschlossen die gesamten Kosten der Beaufsichtigung des Viehs zuzuordnen und angenommen, dass die eventuell nicht der Beaufsichtigung des Viehs gewidmente Zeit für andere vom Vorhaben

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

erforderliche Tätigkeiten verwendet werden. Da die Vorschriften des Vorhabens vorsehen, das Vieh für mindestens 60 Tage auf der Alm zu behalten, ist man bei der Berechnung von einer Mindestanzahl von notwendigen Arbeitsstunden ausgegangen, um dieser Verpflichtung Folge zu leisten. Nehmen wir den einfachsten Fall einer Alm mit Tieren in Laktation her, wo das Vieh während des Tages auf der Weide und während der Nacht im Stall ist, so werden 8 Arbeitsstunden pro Tag für 60 Tage geschätzt. Die Kosten pro Stunde für einen landwirtschaftlichen Arbeiter wurden dem Landeszusatzvertrag der Provinz Bozen entnommen, während die durchschnittliche Größe der Almen der "Datenbank" der Begünstigten des Vorhabens der Programmperiode 2007-2013 entnommen wurde. Die Vergleichskosten wurden in Anbetracht der Tatsache, dass es sich um Zahlungsgesuche bezogen auf vorwiegend ausgedehnte Flächen (durchschnittlich 97 ha) handelt und die Aufteilung der Kosten pro Hektar Fläche irreführend wäre, nicht berücksichtig.

Die Zahlung beträgt 35 €/ha und deckt (nicht vollständig) die zusätzliche Verpflichtung in Bezug auf die Alpung, welche für Pflege und Verbesserung der Weiden mit traditionellen und natürlichen Methoden, die Alpungsdauer von mindestens 60 Tagen und die Überwachung des Viehs mit 53,69 €/ha quantifizierbar mit sich bringt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.4. Vorhaben 10.1.4: Landschaftpflege

Untermaßnahme:

- 10.1 – Zahlungen von Agrarumwelt- und Klimaverpflichtungen

8.2.6.3.4.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Vorhaben 10.1.4 - Landschaftspflege

Operationstyp: Flächenprämien laut Art. 28, Abs. 2 des Reg.(UE) Nr.1305/13.

Das Vorhaben 10.1.4 besteht aus 9 Untervorhaben:

- 10.1.4.1: Magerwiesen und Niedermoorwiesen
- 10.1.4.2: Artenreiche Bergwiesen
- 10.1.4.3: Schilfbestände
- 10.1.4.4: Bestockte artenreiche Wiesen
- 10.1.4.5: Bestockte Fettwiesen
- 10.1.4.6: Bestockte Weiden
- 10.1.4.7: Kastanienhaine und Streuobstwiesen
- 10.1.4.8: Moore und Auwälder
- 10.1.4.9: Hecken

Der Beitrag des Vorhabens 10.1.4 - Landschaftspflege zu den Prioritäten und den Schwerpunktbereichen der Ländlichen ist in der Tabelle am Ende dieses Abschnittes zusammengefasst.

Ziel des Vorhabens ist die Erhaltung und Verbesserung der Biodiversität von Natura-2000-Lebensräumen und von Lebensräumen der Natura-2000-Arten (FFH-Richtlinie und Vogelschutzrichtlinie) sowie die Erhaltung des traditionellen Landschaftsbildes durch Förderung von extensiven und naturverträglichen Produktionstechniken in der Landwirtschaft.

Die Untervorhaben des Vorhabens 10.1.4 sind jene, die im Rahmen der Maßnahme 10, Art. 28, “Agrarumwelt- und Klimamaßnahmen” insbesondere zum Erreichen der verschiedenen Aspekte des Zieles 4 (Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme) beitragen. Vor allem tragen sie zum Erreichen der Priorität 4a bei indem sie einen finanziellen Ausgleich für die Bewirtschafter von Flächen vorsehen, die für die Erhaltung der Biodiversität besonders wichtig sind. Die prämienberechtigten Flächen werden anhand von Kriterien ermittelt, welche die biologische Wertigkeit berücksichtigen, wenn auch Aspekte wie die Erhaltung der traditionellen Kulturlandschaft mit einfließen, die für die Population besonders wichtig sind.

Die für das jeweilige Untervorhaben vorgesehenen Verpflichtungen zielen auf eine Erhöhung der biologischen Wertigkeit der Lebensräume auf die sie sich beziehen ab. Flächen, auf welchen Lebensräume in einem ungenügenden Erhaltungszustand vorhanden sind, sind nicht prämienberechtigt sofern nicht vorab ein günstiger Erhaltungszustand wieder hergestellt wird. In solchen Fällen ist die Möglichkeit, eine angemessene Entschädigung zu erhalten, oft ausschlaggebend dafür, die Bewirtschafter der Flächen davon überzeugen zu können Maßnahmen zur Verbesserung des Zustandes von Landschaft, Umwelt und Ökosystem durchzuführen. Besonders wichtig ist in diesem Zusammenhang die Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes der Natura-2000-Lebensräume und der Lebensräume von Arten, welche in den Anhängen der FFH-Richtlinie (92/43/EWG) und der Vogelschutzrichtlinie (2009/147/EG) genannt sind, besonders innerhalb der Natura-2000-Gebiete. Die Prämienhöhen des Vorhabens 10.1.4, welche sich auf diese Lebensräume beziehen, sind meistens innerhalb dieser Gebiete höher als außerhalb, um dieses Ziel zu erreichen.

In jenen Fällen, in denen von den Bewirtschaftern der Flächen besonders aufwändige Verpflichtungen eingehalten werden müssen, zeigen die Berechnungen der Mindererträge und der aus der erschwerten Bewirtschaftung entstehenden Mehrkosten, warum die Prämienhöhen die 450 €/ha übersteigen können. Falls ein weit unter der wirtschaftlich gerechtfertigten Prämie liegender Betrag festgelegt werden sollte, würden die Untervorhaben für die Bewirtschafter der Flächen vermehrt uninteressant, wenn man sie mit den möglichen Alternativen vergleicht (z.B. Bewirtschaftung nach den Kriterien des Vorhabens 10.1.1, Auflassung oder Intensivierung der Bewirtschaftung, Kulturänderungen).

Die Prämienhöhen, welche 450 €/ha übersteigen, sind im gesamten Territorium der Provinz vorgesehen wenn es sich um für den Naturschutz besonders wichtige Lebensräume handelt, deren Erhaltung für den Bewirtschafter wesentliche Gewinneinbusen oder Mehrkosten verursacht. Für gleichermaßen wichtige Lebensräume, welche für den Bewirtschafter weniger aufwändig sind, wird die Prämienhöhe differenziert je nachdem ob sich die Fläche innerhalb eines Natura-2000-Gebietes befindet oder nicht Dies trägt zu einer Erhöhung der Akzeptanz von Natura 2000 vonseiten der Landwirte bei, welche durch ihre Bewirtschaftung einen meist unverzichtbaren Beitrag zur Erhaltung der Lebensräume leisten. Eine Ausnahme stellen die Prämien für die Erhaltung der Hecken (10.1.4.9) dar, wo die im Verhältnis zur Fläche besonders hohe Prämie sich dadurch erklärt, dass die Hecken naturgemäß immer kleinflächig auftreten und außerdem sowohl innerhalb als auch außerhalb der Natura-2000-Gebiete von besonderer Bedeutung sind, da sie als wichtige Elemente des ökologischen Netzwerkes zu einer Vernetzung der Gebiete selbst beitragen.

Die für die hauptsächlich landschaftlich wichtigen Untervorhaben vorgesehenen Prämien (z.B. 10.1.4.6 – bestockte Weiden) sowie jene, welche eine Erhaltung der Lebensräume durch Verzicht auf landwirtschaftliche Nutzung beinhalten (z.B. 10.1.4.8 – Moore und Auwälder) überschreiten das Limit von 450 €/ha nicht.

Die erhöhten Prämienbeträge sind in jedem Fall nur dann vorgesehen, wenn sie auch im Rahmen der Bemessung gerechtfertigt werden konnten.

Untervorhaben 10.1.4.1 - Magerwiesen und Niedermoorwiesen:

Definition: Magerwiesen und Niedermoorwiesen sind Lebensräume, welche typisch sind für Orte mit wenig Bodennährstoffen und einer geringen Schnittfrequenz (einmal jährlich oder einmal alle zwei Jahre). Ein wichtiger Faktor für die Entstehung von Niedermoorwiesen ist außerdem das Vorhandensein von genügend Wasser. Fehlende Düngung und eine extensive Nutzung haben mit der Zeit die

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Entwicklung einer charakteristischen Flora begünstigt, die gut an die Nährstoffarmut und an den Feuchtigkeitsgrad der Böden angepasst ist. Die Anzahl der vorhandenen Pflanzenarten entspricht 30 bis 80 bei den Magerwiesen auf trockenem bis feuchtem Substrat, während sie bei den Niedermoorwiesen auch deutlich geringer sein kann. Der floristische Wert der Bestände hängt in diesem Fall nicht so sehr mit der Anzahl der Arten zusammen, sondern vor allem damit, dass sie eine charakteristische und auf diese Lebensräume spezialisierte Flora und Fauna beherbergen.

Ziel: Diese Lebensräume sind aus naturalistischer Sicht besonders wichtig aufgrund ihres floristischen und faunistischen Artenreichtums; sowohl die Magerwiesen als auch die Niedermoore sind durch die Intensivierung der Landwirtschaft und durch Kulturänderungen bedroht. Um den ökologischen Wert der Magerwiesen und Niedermoore sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig, eine extensive Bewirtschaftung (Verbot von Planierungen, Düngung und, bei Niedermooren, Dränagen) zu fördern.

Untervorhaben 10.1.4.2 - Artenreiche Bergwiesen:

Definition: Es handelt sich um extensiv genutzte Wiesen mit einer großen Vielfalt an Tier- und Pflanzenarten. Im Vergleich zu den Magerwiesen sind die Böden auf denen sie wachsen nährstoffreicher. Ein nicht zu häufiger Schnitt sowie eine mäßige Düngung ermöglichen eine große floristische Vielfalt. Die Anzahl der vorhandenen Pflanzenarten entspricht 30 bis 50.

Ziel: Die artenreichen Bergwiesen sind von der Tendenz zur Intensivierung der Landwirtschaft, insbesondere durch Planierungen, zu häufigen Schnitt, übermäßige Düngung mit z. T. nicht geeigneten Düngemitteln bedroht. Um den ökologischen Wert der artenreichen Bergwiesen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig Planierungen zu vermeiden und eine extensive Bewirtschaftungsform mit gezielter, maßvoller Düngung der Bestände zu fördern.

Untervorhaben 10.1.4.3 - Schilfbestände:

Definition: Die Schilfbestände befinden sich im Verlandungsbereich der Seen, in Niedermooren und seltener auf feuchten Mineralböden; sie sind durch eine extensive Nutzung der Flächen zur auch heute noch vorhandenen Gewinnung von Einstreu für die Stalltiere mittels Mahd der Bestände im Herbst oder Winter. Es handelt sich um wichtige Lebensräume sowohl für die Flora als auch für die Fauna, vor allem weil hier viele an das Wasser gebundene Arten leben und nisten, wovon viele auch unter Schutz stehen. Die dominante Pflanzenart der Schilfbestände ist normalerweise das Gewöhnliche Schilf (*Phragmites australis*), aber es kann sich auch um Bestände handeln, in denen Rohrkolben (*Typha* sp.pl.), Schneidebinsen (*Cladium mariscus*) oder Pfeifengras (*Molinia caerulea*) dominant sind.

Ziel: Um den Erhaltungszustand der typischen Vegetation der Schilfbestände sicherzustellen ist es notwendig, diese Bestände extensiv zu nutzen. Diese Lebensräume sind vor allem von Dränagen und vorzeitiger Mahd gefährdet. Eine extensive Bewirtschaftung mit später Mahd und Verzicht auf Dränagen, Düngung und Beweidung führt zu einer Erhöhung der Biodiversität der typischen Vegetation und trägt dazu bei, eine Verschmutzung der Oberflächengewässer und des Grundwassers zu verhindern.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Untervorhaben 10.1.4.4 - Bestockte artenreiche Wiesen:

Definition: Die vor allem mit Lärchen bestockten Wiesen sind vom Menschen geschaffene Lebensräume, wobei einstige Wälder selektiv ausgelichtet und nur die Lärchen, oder seltener Laubgehölze, stehengelassen wurden. Dies ermöglicht eine Doppelnutzung der Flächen sowohl als Brennholzquelle als auch als Mähwiese. Die Bäume in den Wiesen erhöhen die strukturelle Vielfalt des Lebensraumes der artenreichen, mehr oder weniger mageren Wiesen und tragen so zu einer Erhöhung der Gesamtbiodiversität bei.

Ziel: Die bestockten Wiesen sind charakteristische Elemente der traditionellen Kulturlandschaft von hohem ästhetischem und landschaftlichem Wert, welche durch Rationalisierungsmaßnahmen in der Landwirtschaft (Kulturänderungen, Rodung des Baumbestandes, Planierung, Düngung) gefährdet sind. Um die Biodiversität der typischen artenreichen Lärchenwiesenbestände zu fördern ist es notwendig, den Baumbestand zu erhalten, die Wiesen zu mähen und die heruntergefallenen Äste zu entfernen sowie Planierungen zu vermeiden. Wichtig ist in diesem Zusammenhang auch der Verzicht auf Düngung. Um den ökologischen Wert der bestockten Fettwiesen zu heben ist es notwendig, der Intensivierungstendenz entgegenzuwirken, die Düngung zu reglementieren und Planierungen zu verhindern.

Untervorhaben 10.1.4.5 - Bestockte Fettwiesen:

Definition: Die vor allem mit Lärchen bestockten Fettwiesen sind vom Menschen geschaffene Lebensräume, wobei einstige Wälder selektiv ausgelichtet und nur die Lärchen, oder seltener Laubgehölze, stehengelassen wurden. Da die Lärche eine sommergrüne Art mit geringer Kronendichte ist werden die Flächen auch als Mähwiesen genutzt.

Ziel: Siehe vorhergehendes Untervorhaben 10.1.4.4.

Untervorhaben 10.1.4.6 - Bestockte Weiden:

Ziel: So wie die bestockten Wiesen sind auch die bestockten Weiden vom Menschen durch selektives Auslichten von verschiedenen Mischwäldern - bei Beibehaltung vor allem der Lärchen - entstandene Lebensräume, wobei die Flächen in diesem Fall aber beweidet werden. Es handelt sich um einen charakteristischen Landschaftstyp von hohem landschaftlichem Wert, der durch Kulturänderungen gefährdet ist. Um die reiche Flora und Fauna der bestockten Weiden zu fördern ist es notwendig, eine extensive Bewirtschaftung zu betreiben, die Morphologie der Böden nicht zu verändern und eine zu intensive oder zu geringe Nutzung zu vermeiden.

Untervorhaben 10.1.4.7 - Kastanienhaine und Streuobstwiesen:

Ziel: Die Kastanienhaine und Streuobstwiesen sind vom Menschen durch Pflanzung von Kastanienbäumen oder anderen Obstgehölzen geschaffene und erhaltene Lebensräume. Wenn es sich um lockere Bestände handelt kann die Fläche gleichzeitig als Weide oder Wiese genutzt werden. Es handelt sich um charakteristische Landschaftselemente von hohem ästhetischem und landschaftlichem Wert, welche durch Rationalisierung der Landwirtschaft und Kulturänderungen gefährdet sind. Die Kastanienhaine sind außerdem durch das Auftreten des Kastanienrindenkrebses gefährdet. Die Streuobstwiesen sind für die Erhaltung von alten Obstsorten wichtig: um die Biodiversität des Baumbestandes und gleichzeitig den ökologischen Wert dieser Flächen zu verbessern ist eine nachhaltige Bewirtschaftung notwendig, wobei eine Intensivierung dieser Kulturen zu vermeiden ist.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Untervorhaben 10.1.4.8 - Moore und Auwälder:

Ziel: Die Feuchtgebiete, allen voran die Moore, sind Orte an denen viele an extreme Umweltbedingungen mit Nährstoffmangel und konstanter Feuchtigkeit angepasste, oft seltene und vom Aussterben bedrohte Arten leben. In den Tallagen, die von Monokulturen geprägt sind, sind es vor allem die Auwälder, welche die letzten Rückzugsgebiete für Pflanzen- und Tierarten darstellen. Diese Feuchtgebiete können sehr leicht durch vom Vieh verursachte Trittschäden oder Eutrophierung geschädigt werden. Die Beweidung beschädigt oder zerstört die Vegetation und bewirkt das Verschwinden seltener Feuchtpflanzen sowie eine Verschmutzung von Quellen und anderen von den Mooren gespeisten Gewässern. Der Erhaltungszustand dieser Lebensräume kann nur durch eine Beschränkung jeder Art von Störung, insbesondere durch Dränage oder Düngung, verbessert werden.

Untervorhaben 10.1.4.9 - Hecken:

Ziel: Die Hecken stellen wertvolle Lebensräume und ökologische Korridore für viele Arten dar. Der Erhalt der Hecken ist gefährdet durch die Tendenz, ihre Ausdehnung und Breite immer mehr einzuschränken, um bebaubares Land zu gewinnen. Es ist von größter Wichtigkeit, vor allem um ihre Funktion als Lebensraum für viele Tierarten zu verbessern, die Hecken innerhalb der Landwirtschaftsflächen zu fördern und deren strukturelle Vielfalt durch die Schaffung eines Krautsaumes, der auch als Übergang zu den Kulturen dient, zu erhöhen.

Prämiendefinition: die Maßnahme entschädigt jene Landwirte, die die vorgesehenen Voraussetzungen erfüllen, für die Mindererträge und/oder die Mehrkosten, die durch die Einhaltung der von den Vorhaben der Maßnahmen vorgesehenen freiwilligen Verpflichtungen entstehen durch die Gewährung einer Prämie für jedes unterschriebene Verpflichtungsjahr.

Verpflichtungsdauer: die Verpflichtung hat eine Mindestdauer von 5 Jahren. Für Begünstigte, die nach dem fünften Jahr verlängern möchten, besteht die Möglichkeit der Verpflichtungsverlängerung mit einer Dauer je nach Unterzeichnung des ersten Verpflichtungsjahres.

Flächenänderungen:

Die Verpflichtungsfläche kann sich insgesamt im Verpflichtungszeitraum gegenüber der Flächen des ersten Jahres ändern. Die maximale zulässige Änderung beträgt 20% für alle

Die Gewährung einer gewissen Flexibilität in der maximal zulässigen Änderung der beizubehaltenden betrieblichen Flächen für die Verpflichtungsdauer wird als notwendig erachtet, ohne dass die positiven Umweltauswirkungen der Maßnahme eingeschränkt würden, um die Besonderheiten der Landwirtschaftsstruktur des Landes zu berücksichtigen die geprägt ist von einer auf Pachtflächen beruhenden Bewirtschaftung der Flächen und einer bedeutenden flächenmäßigen Zerstückelung, was wiederum eine erhebliche Wahrscheinlichkeit von Änderungen in den Pachtverträgen impliziert. Auf jeden Fall werden die Bedingungen laut Art. 47 der VO (EU) Nr. 1305/2013 eingehalten.

Untermaßnahme 10.1	Priorität 4 / Schwerpunktbereich			Priorität 5 / Schwerpunktbereich	
	4a	4b	4c	5d	5e

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		Biodiversität	Wasserressourcen	Boden-bewirtschaftung	Eindämmung Treibhausgase	Fixierung von Kohlenstoff
Vorhaben 10.1.4	Landschaftspflege	X				

Vorhaben 10.1.4 – Verknüpfung Vorhaben - Priorität

8.2.6.3.4.2. Art der Unterstützung

Flächenprämien mit 100%-iger öffentlicher Unterstützung.

Auszahlung von Vorschüssen: es ist eine Auszahlung von Vorschüssen von bis zu 70% der gewährten jährlichen Prämie vorgesehen, ausgenommen eventuelle jährlich von der Europäischen Kommission mittels Entscheid oder Durchführungsverordnung festgelegte Ausnahmeregelungen.

Im Jahr 2017 wurde ein Vorschuss von 85% der zulässigen jährlichen Prämie gemäß Artikel 1 der Entscheidung C(2017) 5905 der Europäischen Kommission vom 31. August 2017 ausbezahlt.

8.2.6.3.4.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

1) Neue Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates mit Vorschriften über Direktzahlungen an Inhaber landwirtschaftlicher Betriebe im Rahmen von Stützungsregelungen der Gemeinsamen Agrarpolitik:

Alle Vorhaben der Untermaßnahme 10.1.4 sind kohärent und nicht überlagerbar mit dem Anwendungsbereich der Artikel 43-46 der VO (EU) Nr. 1307/2013. Die Gegenüberstellungstabelle zwischen Baseline-Verpflichtungen, dem Greening und den zusätzlichen Verpflichtungen der einzelnen Vorhaben ist im Abschnitt 10 des Vorhabenblattes angeführt.

2) Neue Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik, Titel VI, Cross Compliance:

Für die Untermaßnahme 10.1.4 wird bestätigt, dass die Voraussetzungen betreffend die Einhaltung der Cross-Compliance-Bestimmungen jene laut Artikel 93 der Vorordnung (UE) Nr. 1306/2013 sind, wie sie im Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 übernommen wurden und die Cross-Compliance-Bestimmungen für die Zahlungen der GAP regeln und im Zuge der Genehmigungsfase mittels eigenem Beschluss von Seiten der Autonomen Provinz Bozen stehen. Von der Einhaltung dieser Verpflichtung sind Landwirte ausgenommen, die in die Kleinlandwirteregelung fallen.

8.2.6.3.4.4. Begünstigte

Begünstigte der jährlichen Prämie:

Alle im Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) als natürliche oder juristische Personen eingeschriebene Subjekte.

Die Betriebe mit Rechtssitz ausserhalb der Autonomen Provinz Bozen können im Sinne der vorliegenden Maßnahme für die im Landesgebiet befindlichen Flächen ein Gesuch stellen vorausgesetzt sie besitzen einen Betriebsbogen beim Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.6.3.4.5. Förderfähige Kosten

Nicht zutreffend für diese Maßnahme.

8.2.6.3.4.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Zulassungsvoraussetzungen:

- 10.1.4.1 - Magerwiesen und Niedermoorwiesen: Die Fläche muss den Charakter einer Magerwiese oder einer Niedermoorwiese aufweisen (Definition in den Durchführungsbestimmungen).
- 10.1.4.2 - Artenreiche Bergwiesen: Die Fläche muss den Charakter einer artenreichen Bergwiese aufweisen (Definition in den Durchführungsbestimmungen).
- 10.1.4.3 - Schilfbestände: Die Fläche muss den Charakter eines Schilfbestandes aufweisen (Definition in den Durchführungsbestimmungen).
- 10.1.4.4 - Bestockte artenreiche Wiesen: Die Fläche muss den Charakter einer Magerwiese oder einer artenreichen Bergwiese aufweisen (Definition in den Durchführungsbestimmungen). Die Fläche muss mit Lärchen oder Laubgehölzen bestockt sein mit einer Mindestüberschirmung von 10%.
- 10.1.4.5 - Bestockte Fettwiesen: Die Fläche muss mit Lärchen oder Laubgehölzen bestockt sein mit einer Mindestüberschirmung von 10% (Definition in den Durchführungsbestimmungen). Planierte Wiesen sind nicht prämienberechtigt.
- 10.1.4.6 - Bestockte Weiden: Die Fläche muss den Charakter einer bestockten Weide aufweisen (Definition in den Durchführungsbestimmungen). Die Fläche muss mit Lärchen oder Laubgehölzen bestockt sein mit einer Mindestüberschirmung von 20% (siehe Durchführungsbestimmungen).
- 10.1.4.7 - Kastanienhaine und Streuobstwiesen: Die Fläche muss den Charakter eines Kastanienhaines/einer Streuobstwiese aufweisen (Definition in den Durchführungsbestimmungen). Die Fläche muss gleichmäßig mit Kastanien- bzw. anderen Obstbäumen bestockt sein, mit einer Mindestüberschirmung von 20% (siehe Durchführungsbestimmungen).
- 10.1.4.8 - Moore und Auwälder: Auf der Fläche muss die typische Vegetation dieser Lebensräume vorhanden sein (Definition in den Durchführungsbestimmungen). Falls die Fläche an Weiden grenzt muss sie eingezäunt sein.
- 10.1.4.9 - Hecken: Die Hecke muss mit eigenem Kulturkodex im GIS der Landnutzung eingezeichnet sein. Die Gehölzstreifen, falls sie aus mindestens 5 einheimischen und an den Standort angepassten Laubgehölzen bestehen, dürfen höchstens 10 m breit sein. Im Bereich von Obst- und Weinbauflächen muss der Abstand der Kulturen zur Hecke mindestens dem Reihenabstand entsprechen (weitere Details in den Durchführungsbestimmungen).

Es werden nur jene Flächen zugelassen, die sich in der Autonomen Provinz Bozen befinden.

In Bezug auf beitragsberechtigte Flächen, die in Nachbarprovinzen –und regionen liegen und zu Betrieben gehören, die ihren Sitz jedoch in der Autonomen Provinz Bozen haben, aber einen integrierenden Teil darstellen, wird auf die beschriebenen Vorhaben 10.1.1 und 10.1.3 der Untermaßnahme 10.1 verwiesen.

10.1.4.1 - Magerwiesen und Niedermoorwiesen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Verpflichtungen:

a. Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer Magerwiese erhalten bleibt;
b. Auf die Ausbringung von Düngemitteln jeglicher Art muss verzichtet werden;
c. Die typische Vegetation darf nicht durch Entwässerung beeinträchtigt werden;
d. Die Wiese, oder das Niedermoor, muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden; die Mahd darf nicht vor dem 15. Juli erfolgen; der Termin kann von der Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung in begründeten Fällen vorverlegt werden.

10.1.4.2 - Artenreiche Bergwiesen:

Verpflichtungen:

a. Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer artenreichen Bergwiese erhalten bleibt;
b. Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden;
c. Die Wiese muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden.

10.1.4.3 - Schilfbestände:

Verpflichtungen:

a. Die typische Vegetation darf nicht durch Entwässerung oder andere Eingriffe beeinträchtigt werden;
b. Es muss auf die Beweidung und auf die Ausbringung von Dünger jeglicher Art verzichtet werden;
c. Die Schilfbestände müssen mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden; die Mahd darf nur vom 1. September bis zum 14. März des darauffolgenden Jahres erfolgen.

10.1.4.4 - Bestockte artenreiche Wiesen:

Verpflichtungen:

a. Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer Magerwiese oder einer artenreichen Bergwiese erhalten bleibt;
b. Auf die Ausbringung von Düngemitteln jeglicher Art muss verzichtet werden;
c. Die Wiese muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden;
d. Die Wiese muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden.

10.1.4.5 - Bestockte Fettwiesen:

Verpflichtungen:

a. Die Fläche darf nicht planiert werden. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen;

b. Die Wiese muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden;

c. Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden;

d. Die Wiese muss jedes Jahr gemäht und vom Mähgut geräumt werden.

10.1.4.6 - Bestockte Weiden:

Verpflichtungen:

a. Die Fläche darf nicht planiert werden;

b. Die Weide muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden;

c. Mit Ausnahme der Ausscheidungen der Weidetiere darf die Fläche nicht gedüngt werden.

10.1.4.7 - Kastanienhaine und Streuobstwiesen:

Verpflichtungen:

a. Die Fläche darf nicht planiert werden;

b. Die Fläche muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; andere Sträucher müssen entfernt werden;

c. Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel, keine Pflanzenschutzmittel und Herbizide ausgebracht werden.

10.1.4.8 - Moore und Auwälder:

Verpflichtungen:

a. Es dürfen keine Entwässerungen durchgeführt werden;

b. Es muss auf die Beweidung, die Ausbringung von Dünger jeder Art sowie auf die Mahd der Flächen verzichtet werden.

10.1.4.9 - Hecken:

Verpflichtungen:

a. An die Hecke anschließend muss ein mindestens 1 m breiter Wiesensaum belassen werden;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

b. Die Mahd des Wiesensaumes darf nicht vor dem 31. Juli erfolgen;

c. Es dürfen keine Düngemittel, Pflanzenschutzmittel und Herbizide ausgebracht werden.

8.2.6.3.4.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Für die Zulassung zu den Vorhaben der Maßnahme 10 sind keine Auswahlkriterien vorgesehen.

8.2.6.3.4.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Vorhaben 10.1.4 - Landschaftspflege:

Aufstellung der jährlichen Prämien für die einzelnen Untervorhaben:

1. Vorhaben 10.1.4 - Landschaftspflege (Grundprämie):
    1. Untervorhaben 10.1.4.1: Magerwiesen und Niedermoorwiesen: 660 €/ha
    2. Untervorhaben 10.1.4.2: Artenreiche Bergwiesen: 525 €/ha
    3. Untervorhaben 10.1.4.3: Schilfbestände: 810 €/ha
    4. Untervorhaben 10.1.4.4: Bestockte artenreiche Wiesen: 990 €/ha
    5. Untervorhaben 10.1.4.5: Bestockte Fettwiesen: 540 €/ha
    6. Untervorhaben 10.1.4.6: Bestockte Weiden: 120 €/ha
    7. Untervorhaben 10.1.4.7: Kastanienhaine und Streuobstwiesen: 550 €/ha
    8. Untervorhaben 10.1.4.8: Moore und Auwälder: 240 €/ha
    9. Untervorhaben 10.1.4.9: Hecken: 0,3/0,9 €/m²

- Für die Untervorhaben 1, 2, 3, 4, 5 und 8 wird die Prämie prioritär innerhalb der Natura-2000-Gebiete gewährt; in den übrigen Landesteilen wird sie um 1/3 reduziert.
- Für die Untervorhaben 1 und 2 ist im Fall von erschwert bewirtschaftbaren Flächen zusätzlich zur Grundprämie eine Zusatzprämie von 200 €/ha vorgesehen. Als erschwert bewirtschaftbar gelten Flächen mit einer Neigung von >40% und/oder als Wiese Sonderfläche eingestufte Flächen.
- Die Prämien für Untervorhaben 9 wird je nach Meereshöhe der Flächen folgendermaßen gestaffelt: die Prämie von 0,9 €/ha gilt für Flächen unter 1.000 m ü. d. M., jene von 0,3 €/ha für solche, die über der angegebenen Meereshöhe liegen.
- Für dieses Vorhaben ist kein Mindestviehbesatz vorgesehen.
- Prämienbeträge von weniger als 200,00 € können nicht ausbezahlt werden.

8.2.6.3.4.9. Aufgrund der zusammenfassenden wirtschaftlichen Rechtfertigung laut nachfolgendem Punkt 10 - Informationen, spezifisch für das Vorhaben – bedingen die vorgesehenen Prämien keine Doppelfinanzierung in Bezug auf die Zahlungen im Rahmen der Greeningregelung laut Art. 43-46 der VO (EU) Nr. 1307/2013.

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentlicher Beitrag €	% Öffentlicher Beitrag	EU-Anteil €	% UE	Staatlicher Anteil € (*)	% Staatlicher Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Vorhaben 10.1.4 - Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung	16.550.000,00	16.550.000,00	100,00%	7.136.360,00	43,12%	9.413.640,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dem Vorhaben 10.1.4 zugewiesenes Budget mit EU-Quote und nationaler Quote

8.2.6.3.4.10. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.6.3.4.10.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Einleitung: siehe Angaben zu den vorhergehenden Untervorhaben.

10.1.4.1 Magerwiesen und Niedermoorwiesen

Kriterium 1 - Die Fläche muss den Charakter einer Magerwiese oder einer Niedermoorwiese aufweisen (Definition in den Durchführungsbestimmungen)

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: Im Moment des Ansuchens müssen im geographischen Informationssystem, in welchem die vom zuständigen Amt gepflegten spezifischen Informationen für diese Art von Prämien verwaltet werden, Magerwiesen bzw. Niedermoorwiesen aufscheinen (Tara wird von den Flächen abgezogen)
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

Verpflichtung 1 - Die geförderte Wiesen- oder Niedermoorfläche muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Mähen der Fläche mindestens alle zwei Jahre und Räumen des anfallenden Mähgutes
- Kontrollprozedur (Verwaltungs- oder Vor-Ort-Kontrolle und Kontrollverfahren): es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

Verpflichtung 2 - Die Mahd darf nicht vor dem 15. Juli erfolgen; der Termin kann von der Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung in begründeten Fällen vorverlegt werden

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Mähen der Flächen nach dem 15. Juli, außer es liegt eine Genehmigung zu früherer Mahd vor
- Kontrollprozedur : es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

Verpflichtung 3 - Auf die Ausbringung von Düngemitteln jeglicher Art muss verzichtet werden

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Verzicht auf Düngung der Flächen
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

10.1.4.2 Artenreiche Bergwiesen

Kriterium 1 - Die Fläche muss den Charakter einer artenreichen Bergwiese aufweisen (Definition in den Durchführungsbestimmungen)

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: Im Moment des Ansuchens müssen im geographischen Informationssystem, in welchem die vom zuständigen Amt gepflegten spezifischen Informationen für diese Art von Prämien verwaltet werden, artenreiche Bergwiesen aufscheinen (Tara wird von den Flächen abgezogen)

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

Verpflichtung 1 - Die geförderte Fläche muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden.

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Mähen der Fläche mindestens alle zwei Jahre und Räumen des anfallenden Mähgutes

- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

Verpflichtung 2 - Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Düngung nur mit Mist
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

10.1.4.3 Schilfbestände

Kriterium 1 - Die Fläche muss den Charakter eines Schilfbestandes aufweisen (Definition in den Durchführungsbestimmungen)

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: Im Moment des Ansuchens müssen im geographischen Informationssystem, in welchem die vom zuständigen Amt gepflegten spezifischen Informationen für diese Art von Prämien verwaltet werden, Schilfflächen aufscheinen
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

Verpflichtung 1 - Die Schilfbestände müssen mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Mähen der Fläche mindestens alle zwei Jahre und Räumen des anfallenden Mähgutes
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

Verpflichtung 2 - Die Mahd darf nur vom 1. September bis zum 14. März des darauf folgenden Jahres erfolgen; in begründeten Fällen kann die Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung eine Abweichung von den oben genannten Mähfristen genehmigen

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Mähen der Flächen im Zeitraum vom 1. September bis zum 14. März, außer es liegt eine Genehmigung zu Mahd an anderem Zeitpunkt vor
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

Verpflichtung 3 - Auf die Ausbringung von Düngemitteln jeglicher Art muss verzichtet werden

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Verzicht auf Düngung der Flächen
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.1.4.4 Bestockte artenreiche Wiesen

Zulassungsvoraussetzungen für das Ansuchen um Prämie/Auszahlung

Alle Zulassungsvoraussetzungen, welche für dieses Untervorhaben vorgesehen sind, sind kontrollierbar. Es bestehen keine Risiken in der Umsetzung dieses Untervorhabens.

Verpflichtungen und andere notwendige Voraussetzungen:

Kriterium 1 - Die geförderte Wiesenfläche muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Mähen der Fläche mindestens alle zwei Jahre und Räumen des anfallenden Mähgutes
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

Verpflichtung 2 - Auf die Ausbringung von Düngemitteln jeglicher Art muss verzichtet werden

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Verzicht auf Düngung der Flächen
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

10.1.4.5 Bestockte Fettwiesen

Alle Zulassungsvoraussetzungen, welche für dieses Untervorhaben vorgesehen sind, sind kontrollierbar. Es bestehen keine Risiken in der Umsetzung dieses Untervorhabens.

Kriterium 1 - Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Düngung nur mit Mist
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

10.1.4.6 Bestockte Weiden

Alle Zulassungsvoraussetzungen, welche für dieses Untervorhaben vorgesehen sind, sind kontrollierbar. Es bestehen keine Risiken in der Umsetzung dieses Untervorhabens.

Verpflichtung 1 - Mit Ausnahme der Ausscheidungen der Weidetiere darf die Fläche nicht gedüngt werden. Es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Düngung nur durch die Ausscheidungen der Weidetiere
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

10.1.4.7 Kastanienhaine und Streuobstwiesen

Alle Zulassungsvoraussetzungen, welche für dieses Untervorhaben vorgesehen sind, sind kontrollierbar. Es bestehen keine Risiken in der Umsetzung dieses Untervorhabens.

Verpflichtung 1 - Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Düngung nur mit Mist
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

10.1.4.8 Moore und Auwälder

- Alle Zulassungsvoraussetzungen, welche für dieses Untervorhaben vorgesehen sind, sind kontrollierbar. Es bestehen keine Risiken in der Umsetzung dieses Untervorhabens.
- Alle Verpflichtungen und andere notwendige Voraussetzungen, welche für dieses Untervorhaben vorgesehen sind, sind kontrollierbar. Es bestehen keine Risiken in der Umsetzung dieses Untervorhabens.

10.1.4.9 Hecken

Alle Zulassungsvoraussetzungen, welche für dieses Untervorhaben vorgesehen sind, sind kontrollierbar. Es bestehen keine Risiken in der Umsetzung dieses Untervorhabens.

Verpflichtung 1 - An die Hecke anschließend muss ein mindestens 1 m breiter Wiesensaum belassen werden; die Mahd des Wiesensaumes darf nicht vor dem 31. Juli erfolgen.

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Mähen des Wiesensaumes nach dem 31. Juli
- Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen

Verpflichtung 2 - Es dürfen keine Düngemittel, Pflanzenschutzmittel und Herbizide ausgebracht werden

- Wie die Bedingung erfüllt werden kann: durch Verzicht auf Düngung der Flächen sowie auf Ausbringung von Pestiziden und Herbiziden

Kontrollprozedur: es wird auf den diesbezüglichen Anhang verwiesen.

8.2.6.3.4.10.2. Gegenmaßnahmen

10.1.4.1 Magerwiesen und Niedermoorwiesen

Kriterium 1 - Die Fläche muss den Charakter einer Magerwiese oder einer Niedermoorwiese aufweisen (Definition in den Durchführungsbestimmungen):

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: zeitlich sehr enger Rahmen für Kontrolle;
- Gegenmaßnahmen: Kontrolle organisieren und betroffene Betriebe ermitteln;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar mit spezialisiertem Personal.

Verpflichtung 1 - Die geförderte Wiesen- oder Niedermoorfläche muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: Schwierigkeiten bei der Kontrolle halbschüriger Wiesen;
- Gegenmaßnahmen: keine;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Gesamtbewertung: kontrollierbar mit Schwierigkeiten im Fall von halbschürigen Wiesen.

Verpflichtung 2 - Die Mahd darf nicht vor dem 15. Juli erfolgen; der Termin kann von der Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung in begründeten Fällen vorverlegt werden:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: zeitlich sehr enger Rahmen für Kontrolle;
- Gegenmaßnahmen: Kontrolle organisieren und betroffene Betriebe ermitteln;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

Verpflichtung 3 - Auf die Ausbringung von Düngemitteln jeglicher Art muss verzichtet werden:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: : es ist nicht möglich auszuschließen, dass zu einer Zeit gedüngt wird, die es verhindert, dass dies im Zuge der Kontrolle festgestellt werden kann;
- Gegenmaßnahmen: das Risiko verringert sich dadurch, dass eine Kontrolle des Zustandes der Magerwiesen und Niedermoorwiesen vorgesehen ist, wobei sich eine unzulässige Düngung negativ auf die vorhandenen Arten auswirken würde;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

10.1.4.2 Artenreiche Bergwiesen

Kriterium 1 - Die Fläche muss den Charakter einer artenreichen Bergwiese aufweisen (Definition in den Durchführungsbestimmungen):

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: zeitlich sehr enger Rahmen für Kontrolle;
- Gegenmaßnahmen: Kontrolle organisieren und betroffene Betriebe ermitteln;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar mit spezialisiertem Personal.

Verpflichtung 1 - Die geförderte Fläche muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: Schwierigkeiten bei der Kontrolle halbschüriger Wiesen;
- Gegenmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar mit Schwierigkeiten im Fall von halbschürigen Wiesen.

Verpflichtung 2 - Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: es ist nicht möglich auszuschließen, dass zu einer Zeit gedüngt wird, die es verhindert, dass dies im Zuge der Kontrolle festgestellt werden kann;
- Gegenmaßnahmen: das Risiko verringert sich dadurch, dass eine Kontrolle des Zustandes der artenreichen Bergwiesen vorgesehen ist, wobei sich eine unzulässige Düngung negativ auf die vorhandenen Arten auswirken würde;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.1.4.3 Schilfbestände

Kriterium 1 - Die Fläche muss den Charakter eines Schilfbestandes aufweisen (Definition in den Durchführungsbestimmungen:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: zeitlich sehr enger Rahmen für Kontrolle;
- Gegenmaßnahmen: Kontrolle organisieren und betroffene Betriebe ermitteln;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar mit spezialisiertem Personal.

Verpflichtung 1 - Die Schilfbestände müssen mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: Schwierigkeiten bei der Kontrolle halbschüriger Flächen;
- Gegenmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar mit Schwierigkeiten im Fall von halbschürigen Schilfbeständen.

Verpflichtung 2 - Die Mahd darf nur vom 1. September bis zum 14. März des darauf folgenden Jahres erfolgen; in begründeten Fällen kann die Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung eine Abweichung von den oben genannten Mähfristen genehmigen:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: besonderer zeitlicher Rahmen für Kontrolle;
- Gegenmaßnahmen: zwei Kontrollen organisieren;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

Verpflichtung 3 - Auf die Ausbringung von Düngemitteln jeglicher Art muss verzichtet werden::

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: es ist nicht möglich auszuschließen, dass zu einer Zeit gedüngt wird, die es verhindert, dass dies im Zuge der Kontrolle festgestellt werden kann;
- Gegenmaßnahmen: das Risiko verringert sich dadurch, dass eine Kontrolle des Zustandes der Schilfbestände vorgesehen ist, wobei sich eine unzulässige Düngung negativ auf die vorhandenen Arten auswirken würde;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

10.1.4.4 Bestockte artenreiche Wiesen

Verpflichtung 1 - Die geförderte Wiesenfläche muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: Schwierigkeiten bei der Kontrolle halbschüriger Wiesen;
- Gegenmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar mit Schwierigkeiten im Fall von halbschürigen Wiesen.

Verpflichtung 2 - Auf die Ausbringung von Düngemitteln jeglicher Art muss verzichtet werden:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: es ist nicht möglich auszuschließen, dass zu einer Zeit gedüngt wird, die es verhindert, dass dies im Zuge der Kontrolle festgestellt werden kann;
- Gegenmaßnahmen: das Risiko verringert sich dadurch, dass eine Kontrolle des Zustandes der bestockten Magerwiesen bzw. der bestockten artenreichen Bergwiesen vorgesehen ist, wobei sich eine unzulässige Düngung negativ auf die vorhandenen Arten auswirken würde;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

10.1.4.5 Bestockte Fettwiesen

Kriterium 1 - Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: es ist nicht möglich auszuschließen, dass zu einer Zeit gedüngt wird, die es verhindert, dass dies im Zuge der Kontrolle festgestellt werden kann;
- Gegenmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: nur vor Ort und mit Schwierigkeiten kontrollierbar.

10.1.4.6 Bestockte Weiden

Kriterium 1 - Mit Ausnahme der Ausscheidungen der Weidetiere darf die Fläche nicht gedüngt werden. Es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: es ist nicht möglich auszuschließen, dass zu einer Zeit gedüngt wird, die es verhindert, dass dies im Zuge der Kontrolle festgestellt werden kann;
- Gegenmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: nur vor Ort und mit Schwierigkeiten kontrollierbar.

10.1.4.7 Kastanienhaine und Streuobstwiesen

Kriterium 1 - Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: es ist nicht möglich auszuschließen, dass zu einer Zeit gedüngt wird, die es verhindert, dass dies im Zuge der Kontrolle festgestellt werden kann;
- Gegenmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: nur vor Ort und mit Schwierigkeiten kontrollierbar.

10.1.4.8 Moore und Auwälder

Es wurden keine Risiken für die Umsetzung des Untervorhabens ermittelt.

10.1.4.9 Hecken

Verpflichtung 1 - An die Hecke anschließend muss ein mindestens 1 m breiter Wiesensaum belassen werden; die Mahd des Wiesensaumes darf nicht vor dem 31. Juli erfolgen:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: zeitlich sehr enger Rahmen für Kontrolle;
- Gegenmaßnahmen: Kontrolle organisieren und betroffene Betriebe ermitteln;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

Verpflichtung 2 - Es dürfen keine Düngemittel, Pflanzenschutzmittel und Herbizide ausgebracht werden:

- Risiken in der Umsetzung des Vorhabens: es ist nicht möglich auszuschließen, dass zu einer Zeit gedüngt oder Pestizide ausgebracht werden, die es verhindert, dass dies im Zuge der Kontrolle festgestellt werden kann;
- Gegenmaßnahmen: das Risiko verringert sich dadurch, dass eine Düngung und Behandlung einer nicht fruchttragenden Hecke ökonomisch nicht sinnvoll wäre;
- Gesamtbewertung: nur vor Ort und mit Schwierigkeiten kontrollierbar.

8.2.6.3.4.10.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Ergebnisse – Vorhaben 10.1.4:

- Die Kontrollierbarkeit des Vorhabens wurde bewertet.
- Die angegebenen Kriterien sind kontrollierbar, in einigen Fällen sind Änderungen in den Informationssystemen notwendig;
- Die Kontrolle einiger Voraussetzungen ist mit Schwierigkeiten verbunden.
- Ein Anhang mit den Detaildaten ist verfügbar.
- Man weist darauf hin, dass die Prozeduren der Programmphase 2014-2020, die Handbücher der Vorhaben und jede sonstige für die Prüfung der Gesuche notwendige Dokumentation, wie z.B. Checklisten und Kontrollprotokolle, vor dem Beginn der Gesuchsannahme und der Auszahlung von Prämien definiert und erstellt werden müssen.

8.2.6.3.4.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Ermittlung und Festlegung der relevanten Baseline-Elemente; dazu zählen die einschlägigen obligatorischen Grundanforderungen gemäß Titel VI Kapitel I der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Kriterien und Mindesttätigkeiten gemäß Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe c Ziffern ii und iii der Verordnung (EU) Nr.1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und sonstige einschlägige verpflichtende Anforderungen des nationalen Rechts

Der Vergleich der Verpflichtungen der Baseline und der zusätzlichen Verpflichtungen, die für die Untervorhaben des Vorhabens 10.1.4 vorgesehen sind, ist in der folgenden Tabelle beschrieben.

Verpflichtungen	Beschreibung der Verpflichtungen	Verbindliche Verpflichtungen und GLÖZ – Cross Compliance National und Regional	Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln	Andere Voraussetzungen National/ Regional	Mindesttätigkeit	Normale oder übliche agronomische Praxis	Auswirkung umweltrelevant / agronomisch	Überprüfung der Verpflichtung	Zusatzkosten und/oder Mindererträge aufgrund der Verpflichtungen, die in der Prämienberechnung und beim Greening berücksichtigt werden.
Vorhaben 10.1.4.1 - Magerwiesen und Niedermoorwiesen									

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten	Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumordnung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer Magerwiese erhalten bleibt.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Bodenbearbeitungen durchzuführen, z.B. Entsteinungen und Planierungen, ohne dass dafür eine besondere Genehmigung der Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung erforderlich wäre.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind. Um den ökologischen Wert der Magerwiesen und der Niedermoorwiesen zu erhöhen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig eine extensive Nutzung zu fördern, wozu auch ein Verbot von Planierungen gehört.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen, um zu bestätigen, dass der Wiesenbestand intakt ist	Die Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Mineralische und organische Düngung	Verbot der Ausbringung von mineralischen und organischen Düngemitteln auf der gesamten Prämienfläche	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Dünger-gaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet das Ausbringen von mineralischen und organischen Düngemitteln um die hohe Biodiversität dieser ökologisch wertvollen Flächen zu verbessern. Das vorgesehene Verbot erlaubt es, eine größere Vielfalt von Pflanzenarten auf der Fläche zu erhalten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung aufweisen darf.	Die Verpflichtung den Boden nicht mineralisch oder organisch zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unangenehmen Gerüchen reduzieren						
Wiesenmahd	Gebot, die Prämienfläche mindestens alle 2 Jahre zu mähen und das Mähgut zu entfernen. Die Mahd darf nicht vor dem 15. Juli erfolgen.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerial-dekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerial-dekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahme-regelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktions-niveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsniveau.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Die Mahd erhält die Biodiversität, wobei eine späte Mahd es ermöglicht, dass die Fläche als Fortpflanzungsort, als Futterquelle und als Rückzugsort für die Fauna dienen kann und dass die Vermehrung durch Samen der typischen Flora vermehrt stattfindet	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen im Zeitraum vor dem 15. Juli.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt, insbesondere was den späten Mahdzeitpunkt betrifft. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Verbot von Dränage	Die typische Vegetation darf nicht durch Entwässerung beeinträchtigt werden.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Dränagen anzulegen um die Bearbeitung zu erleichtern und Staunässe der Böden zu vermeiden.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind und die die Entstehung eines für die Vegetation der Niedermoore charakteristischen Feuchtökosystems fördern.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle der Vegetation, welche den Charakter einer Magerwiese oder eines Niedermoores haben muss – keine Anzeichen von Arbeiten zur Entwässerung	Die Verpflichtung keine Dränagen anzulegen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.2 - Artenreiche Bergwiesen									
Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten	Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumordnung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer artenreichen Bergwiese erhalten bleibt.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Bodenbearbeitungen durchzuführen, z.B. Entsteinungen und Planierungen, ohne dass dafür eine besondere Genehmigung der Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung erforderlich wäre.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind. Um den ökologischen Wert der artenreichen Bergwiesen zu erhöhen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig eine extensive Nutzung zu fördern, wozu auch ein Verbot von Planierungen gehört.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen, um zu bestätigen, dass der Wiesenbestand intakt ist	Die Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Düngung	Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche),	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen;	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen;	Die Verpflichtung den Boden nur mit Mist zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der

	kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden.	Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unang Gerüchen reduzieren.	setzungen hinaus-gehen.		170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Düngergaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen, wobei auch Gülle, Jauche oder andere Substanzen als Mist verwendet werden.	Das Vorhaben verbietet das Ausbringen von Düngemitteln außer Mist um die hohe Biodiversität dieser ökologisch wertvollen Flächen zu verbessern. Das vorgesehene Verbot erlaubt es, eine größere Vielfalt von Pflanzenarten auf der Fläche zu erhalten.	visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung aufweisen darf, außer Mist.	Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Wiesenmahd	Gebot, die Prämienfläche mindestens alle 2 Jahre zu mähen und das Mähgut zu entfernen.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerial-dekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerial-dekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktions-niveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsniveau	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die nicht strenger als die normalen Praktiken sind, wohl aber als die gesetzlich vorgeschriebenen (das Entfernen des Mähgutes ist nicht vorgesehen). Die Mahd erhält die Biodiversität der Pflanzen.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen. Für die halbschürigen Wiesen (die im Gesuch als solche angegeben werden) muss derjenige, der die Feldkontrolle durchführt, in der Lage sein festzustellen, dass	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahme-regelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.			die Wiese im Vorjahr gemäht worden ist, wenn sie im Kontrolljahr nicht gemäht wurde.	ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.3 - Schilfbestände									
Verbot von Dränage	Die typische Vegetation darf nicht durch Entwässerung beeinträchtigt werden.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Dränagen anzulegen um die Bearbeitung zu erleichtern und Staunässe der Böden zu vermeiden.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind und die die Entstehung eines für die Vegetation der Schilfbestände charakteristischen Feuchtökosystems ermöglichen.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle der Vegetation, welche den Charakter eines Schilfbestandes oder einer Pfeifengraswiese haben muss – keine Anzeichen von Arbeiten zur Entwässerung	Die Verpflichtung keine Dränagen anzulegen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Düngung und Beweidung	Verbot der Beweidung und der Ausbringung von mineralischen und organischen Düngemitteln auf der gesamten Prämienfläche	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Dünger-gaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen oder in einer Beweidung.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet die Beweidung und das Ausbringen von mineralischen und organischen Düngemitteln um die hohe Biodiversität dieser ökologisch wertvollen Flächen zu verbessern und eine Verschmutzung der Oberflächengewässer und des Grundwassers zu vermeiden.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung oder Beweidung aufweisen darf.	Die Verpflichtung den Boden nicht mineralisch oder organisch zu düngen oder zu beweiden wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unang Gerüchen reduzieren						
Schilfmahd	Gebot, die Prämienfläche mindestens alle 2 Jahre zu mähen und das Mähgut zu entfernen. Die Mahd darf nur im Zeitraum vom 1. September bis zum 14 März erfolgen.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerial-dekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerial-dekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahme-regelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktions-niveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsniveau	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Die Mahd erhält die pflanzliche Biodiversität, wobei eine späte Mahd es ermöglicht, dass die Fläche als Fortpflanzungsort, als Futterquelle und als Rückzugsort für die Fauna dienen kann und dass die Vermehrung durch Samen der typischen Flora vermehrt stattfindet	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen unmittelbar vor und nach dem angegebenen Zeitraum.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt, insbesondere was den späten Mahdzeitpunkt betrifft. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.4 - Bestockte artenreiche Wiesen									
Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten	Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumordnung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer Magerwiese oder einer artenreichen Bergwiese erhalten bleibt.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Bodenbearbeitungen durchzuführen, z.B. Entsteinungen und Planierungen, ohne dass dafür eine besondere Genehmigung der Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung erforderlich wäre.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind. Um den ökologischen Wert der bestockten artenreichen Wiesen zu erhöhen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig eine extensive Nutzung zu fördern, wozu auch ein Verbot von Planierungen gehört.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen, um zu bestätigen, dass der Wiesenbestand intakt ist	Die Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Mineralische und organische Düngung	Verbot der Ausbringung von mineralischen und organischen Düngemitteln auf der gesamten Prämienfläche	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen;	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der	Die Verpflichtung den Boden nicht mineralisch oder organisch zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unangenehmen Gerüchen reduzieren	hinaus-gehen.		170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Düngergaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen.	Das Vorhaben verbietet das Ausbringen von mineralischen und organischen Düngemitteln um die hohe Biodiversität dieser ökologisch wertvollen Flächen zu verbessern. Das vorgesehene Verbot erlaubt es, eine größere Vielfalt von Pflanzenarten auf der Fläche zu erhalten.	keinerlei Anzeichen von Düngung aufweisen darf.	Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Wiesenmahd	Gebot, die Prämienfläche mindestens alle 2 Jahre zu mähen und das Mähgut zu entfernen.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerial-dekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerial-dekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktions-niveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsniveau	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die nicht strenger als die normalen Praktiken sind, wohl aber als die gesetzlich vorgeschriebenen (das Entfernen des Mähgutes ist nicht vorgesehen). Die Mahd erhält die Biodiversität der Pflanzen.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen. Für die halbschürigen Wiesen (die im Gesuch als solche angegeben werden) muss derjenige, der die Feldkontrolle durchführt, in der Lage sein	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahme-regelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.			festzustellen, dass die Wiese im Vorjahr gemäht worden ist, wenn sie im Kontrolljahr nicht gemäht wurde.	ausgeschlossen werden.
Äste und Konkurrenz-gehölze entfernen	Die Fläche muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Das Entfernen der Äste ist keine übliche Praxis, noch weniger das Entfernen der Konkurrenzgehölze.	Um die Biodiversität der typischen bestockten Wiesen zu fördern ist es notwendig, sie extensiv zu bewirtschaften und die Vitalität der Baumschicht durch das Entfernen von Konkurrenzarten und heruntergefallenen Ästen zu gewährleisten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Vorortkontrolle um zu bestätigen, dass die Flächen frei von Ästen und Sträuchern ist.	Die Verpflichtung zum Entfernen der Äste und Konkurrenzgehölze wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.5 - Bestockte Fettwiesen									
Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten	Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumordnung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer bestockten Fettwiese erhalten bleibt.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Bodenbearbeitungen durchzuführen, z.B. Entsteinungen und Planierungen, ohne dass dafür eine besondere Genehmigung der Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung erforderlich wäre.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind. Um den ökologischen Wert der bestockten Fettwiesen zu erhöhen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig eine extensive Nutzung zu fördern, wozu auch ein Verbot der Veränderung der Geländeform z.B. durch Planierungen gehört.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen, um zu bestätigen, dass der Wiesenbestand intakt ist	Die Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Äste und Konkurrenz-gehölze entfernen	Die Fläche muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Das Entfernen der Äste ist keine übliche Praxis, noch weniger das Entfernen der Konkurrenzgehölze.	Um die Biodiversität der typischen bestockten Fettwiesen zu fördern ist es notwendig, sie extensiv zu bewirtschaften und die Vitalität der Baumschicht durch das Entfernen von Konkurrenzarten und heruntergefallenen Ästen zu gewährleisten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Vorortkontrolle um zu bestätigen, dass die Flächen frei von Ästen und Sträuchern ist.	Die Verpflichtung zum Entfernen der Äste und Konkurrenzgehölze wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Düngung	Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden.	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz:	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet das Ausbringen von Düngemitteln außer	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung	Die Verpflichtung den Boden nur mit Mist zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

		Wasserlauf verboten.	Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unangenehmen Gerüchen reduzieren			Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Düngergaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen, wobei auch Gülle, Jauche oder andere Substanzen als Mist verwendet werden.	Mist um die hohe Biodiversität dieser ökologisch wertvollen Flächen zu verbessern. Das vorgesehene Verbot erlaubt es, eine größere Vielfalt von Pflanzenarten auf der Fläche zu erhalten.	aufweisen darf, außer Mist.	Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Wiesenmahd	Gebot, die Prämienfläche jedes Jahr zu mähen und das Mähgut zu entfernen.	Das Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerialdekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerialdekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17.	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktions-niveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsniveau	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die nicht strenger als die normalen Praktiken sind, wohl aber als die gesetzlich vorgeschriebenen (das Entfernen des Mähgutes ist nicht vorgesehen). Die Mahd erhält die Biodiversität der Pflanzen	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

					Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahme-regelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.				
Vorhaben 10.1.4.6 - Bestockte Weiden									
Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten	Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe. Die Abteilung Natur, Landschaft und Raumordnung kann kleinflächige Meliorierungen genehmigen sofern der Charakter einer Magerwiese erhalten bleibt.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Die Bodenbearbeitung ist erlaubt, aber normalerweise nicht notwendig.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die nicht strenger als die normalen Praktiken sind, wohl aber als die gesetzlich vorgeschriebenen. Um den ökologischen Wert der bestockten Weiden zu erhöhen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig eine extensive Nutzung zu fördern, wozu auch ein Verbot der Veränderung der Geländeform z.B. durch Planierungen gehört.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen, um zu bestätigen, dass der Weiderasen intakt ist	Die Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Düngung	Eine Düngung durch den von den Weidetieren produzierten Mist ist erlaubt;	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	In der normalen Praxis werden weder mineralische noch organiche Düngemittel ausgebracht, mit Ausnahme des Mistes, den die Weidetiere produzieren.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet das Ausbringen Düngemitteln außer dem von den Weidetieren produzierten Mist und fördert somit eine extensive Bewirtschaftung der Weideflächen.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung aufweisen darf, außer den Ausscheidungen der Weidetiere.	Die Verpflichtung den Boden nicht zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Äste und Konkurrenz-gehölze entfernen	Die Fläche muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Das Entfernen der Äste ist keine übliche Praxis, noch weniger das Entfernen der Konkurrenzgehölze.	Um die Biodiversität der typischen bestockten Weiden zu fördern ist es notwendig, sie extensiv zu bewirtschaften und die Vitalität der Baumschicht durch das Entfernen von Konkurrenzarten und heruntergefallenen Ästen zu gewährleisten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Vorortkontrolle um zu bestätigen, dass die Flächen frei von Ästen und Sträuchern ist.	Die Verpflichtung zum Entfernen der Äste und Konkurrenzgehölze wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.7 - Kastanienhaine und Streuobstwiesen									
Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten	Die Fläche darf in keiner Weise verändert werden, weder durch Planierungen noch durch andere Eingriffe.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Die Bodenbearbeitung ist erlaubt, aber normalerweise nicht notwendig.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die nicht strenger als die normalen Praktiken sind, wohl aber als die gesetzlich vorgeschriebenen. Um den ökologischen Wert der Kastanienhaine und Streuobstwiesen zu	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen, um zu bestätigen, dass der Wiesenbestand intakt ist	Die Verpflichtung den Boden nicht zu bearbeiten wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

							erhöhen sowie deren Erhaltungszustand zu verbessern ist es notwendig eine extensive Nutzung zu fördern, wozu auch ein Verbot der Veränderung der Geländeform z.B. durch Planierungen gehört.		aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Düngung	Eine Düngung mit Mist ist erlaubt; es darf kein mineralischer Dünger, kein Flüssigdünger (Gülle und Jauche), kein Klärschlamm und kein anderes Düngemittel ausgebracht werden.	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unang Gerüchen reduzieren	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Dünger-gaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen, wobei auch Gülle, Jauche oder andere Substanzen als Mist verwendet werden.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet die Anwendung von Düngemitteln außer Mist, wodurch es eine extensive Bewirtschaftung dieser Flächen fördert.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung aufweisen darf, außer Mist.	Die Verpflichtung den Boden nur mit Mist zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Äste und Konkurrenz-gehölze entfernen	Die Fläche muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Das Entfernen der Äste ist keine übliche Praxis, noch weniger das Entfernen der Konkurrenzgehölze.	Es notwendig, die Kastanienhaine und Streuobstwiesen extensiv zu bewirtschaften und die Vitalität der Baumschicht durch das Entfernen von Konkurrenzarten und heruntergefallenen Ästen zu gewährleisten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Vorortkontrolle um zu bestätigen, dass die Flächen frei von Ästen und Sträuchern ist.	Die Verpflichtung zum Entfernen der Äste und Konkurrenzgehölze wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.8 - Moore und Auwälder									
Verbot von Dränage	Die typische Vegetation darf nicht durch Entwässerung beeinträchtigt werden.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Es ist übliche Praxis, Dränagen anzulegen um die Bearbeitung zu erleichtern und Staunässe der Böden zu vermeiden.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als die normalen Praktiken sind und die die Entstehung eines für die Vegetation der Moore und Auwälder charakteristischen Feuchtökosystems fördern.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle der Vegetation, welche den Charakter eines Moores oder eines Auwaldes haben muss – keine Anzeichen von Arbeiten zur Entwässerung	Die Verpflichtung keine Dränagen anzulegen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Düngung und Beweidung	Verbot der Beweidung und der Ausbringung von mineralischen und organischen Düngemitteln auf der gesamten Prämienfläche	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen; Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Düngergaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen oder in einer Beweidung.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Das Vorhaben verbietet die Beweidung und das Ausbringen von mineralischen und organischen Düngemitteln um die hohe Biodiversität dieser ökologisch wertvollen Flächen zu verbessern und eine Verschmutzung der Oberflächengewässer und des Grundwassers zu vermeiden.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von Düngung oder Beweidung aufweisen darf.	Die Verpflichtung den Boden nicht mineralisch oder organisch zu düngen oder zu beweiden wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nur was die Beweidung betrifft berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unang Gerüchen reduzieren						
Mahd	Verbot der Mahd auf der Prämienfläche	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Normalerweise werden diese Flächen nicht gemäht.	Die fehlende Mahd erlaubt eine ökologische Entwicklung dieser Flächen, wobei der Schutz dieser sensibile und störungsanfälligen Flächen garantiert wird.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Anzeichen von erfolgter Mahd aufweisen darf.	Die Verpflichtung zum Verzicht auf die Mahd wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Vorhaben 10.1.4.9 – Hecken									
Mineralische und organische Düngung und Pflanzen-schutzmittel	Verbot, auf der gesamten Prämienfläche Düngemittel, Pflanzenschutzmittel oder Herbizide auszubringen	GLÖZ 1 (siehe MD Nr.180 vom 23. Jänner 2015) Beim Vorhandensein von Schutzstreifen ist der Einsatz von Mineraldünger innerhalb von 5 Metern vom Wasserlauf verboten.	Art. 17 der Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» im Bereich Gewässerschutz: Verboten ist die Ausbringung von Mist, Kompost, Jauche, Gülle und Kunstdünger vom 1. Dezember bis Ende Februar des Folgejahres. 213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen;	Das L.G. Nr. 8/2002 enthält Normen, die über die Mindest-voraus-setzungen hinaus-gehen.	Nicht zutreffend	213 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die unterhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 170 kg N/ha: für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.250 m ü.d.M. liegen; 127,5 kg für landwirtschaftlich genutzte und bewachsene Flächen, die oberhalb von 1.800 m ü.d.M. liegen Die übliche Praxis besteht in Dünger-gaben, die den oben angegebenen Schwellenwerten entsprechen. Außerdem dürfen Pflanzenschutzmittel laut Gesetz angewandt werden.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Nachdem sich das Vorhaben nur auf Hecken bezieht, ist jedoch der Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und Düngemitteln im Bereich dieser Pflanzen schon relativ gering. Der fehlende Einsatz von chemischen Substanzen in diesem Vorhaben ermöglicht es im Bereich der Hecken, die als Unterschlupf genutzt werden, eine hohe faunistische Biodiversität (vor allem bezogen auf Vögel und Insekten) zu erhalten.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der keinerlei Spuren von Düngung oder Pflanzenschutz--mitteln aufweisen darf.	Die Verpflichtung den Boden nicht mineralisch oder organisch zu düngen wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.

			Die Nutzung von Dünger ist verboten - auf gefrorenen und schneebedeckten Böden - auf wassergesättigten und überschwemmten Böden sowie auf Böden mit anstehendem Grundwasser oder mit aktiven Rutschungen - in einem Abstand von weniger als 5 m von natürlichen Wasserläufen und von künstlichen Abzugsgräben des Hauptabflussnetzes ohne Damm - in der Nähe der Ufer von natürlichen Seen, in einem Abstand von weniger als 10 m - in der Nähe von Straßen und Siedlungen, in einem Abstand von weniger als 5 bzw. 20 m, außer die Jauche wird sofort in den Boden eingearbeitet oder mit Techniken ausgebracht, die die Ausbreitung von unangenehmen Gerüchen reduzieren						
Mahd des Krautsaums	Gebot, den Krautsaum jedes Jahr zu mähen und das Mähgut zu entfernen. Die Mahd darf nicht vor dem 31. Juli erfolgen.	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Ministerial-dekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerial-dekrets 18. November 2014 zur Anwendung der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013: Jährliche oder mit Ausnahme-regelung halbschürige Mahd der Flächen. Der Abtransport des Mähgutes ist nicht verpflichtend vorgesehen.	Jährliche Mahd der Wiesen bei einem durchschnittlichen Produktions-niveau. Halbschürige Mahd bei Magerwiesen im Berggebiet mit niedrigem Produktionsniveau	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Die Mahd erhält die pflanzliche Biodiversität, wobei eine späte Mahd es ermöglicht, dass die Fläche als Fortpflanzungsort, als Futterquelle und als Rückzugsort für die Fauna dienen kann und dass die Vermehrung durch Samen der typischen Flora vermehrt stattfindet.	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen unmittelbar vor und nach dem angegebenen Zeitraum.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe nicht berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann ausgeschlossen werden.
Krautsaum von mindestens 1 Meter	An die Hecke anschließend muss ein mindestens 1 m breiter Wiesensaum belassen werden	Das Ministerial-dekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 enthält keine spezifischen Bestimmungen.	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Das Belassen eines Krautsaumes ist keine übliche Praxis, da normalerweise der Streifen, der an die Hecke grenzt normal landwirtschaftlich genutzt wird.	Das Vorhaben fördert landwirtschaftliche Praktiken, die strenger als normale und gesetzlich vorgeschriebene Praktiken sind. Die Hecken stellen wertvolle Lebensräume und ökologische Korridore für eine große Vielfalt von Arten dar. Es ist von entscheidender Wichtigkeit, das	Vorortkontrolle einer Auswahl von Gesuchen mit einer Feldkontrolle aller Prämienparzellen; visive Kontrolle des Bodens, der Hecke und der Krautsäume.	Die Verpflichtung wurde bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämienhöhe berücksichtigt. Die Verpflichtung ist in keiner Weise mit den Verpflichtungen aus dem Greening überlagert. Das Risiko einer Doppelfinanzierung kann

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

							Vorhandensein von Hecken in der landwirtschaftlich genutzten Landschaft zu fördern, vor allem um ihre Funktion als Lebensraum vieler Tiere zu verbessern. Auch die strukturelle Vielfalt der Hecken muss durch das Belassen eines Krautsaumes der gleichzeitig als Pufferstreifen zu den Kulturen dient, erhöht werden.		ausgeschlossen werden.

Die Mindestanforderungen für Düngemittel müssen unter anderem die Regeln für gute fachliche Praxis, die im Rahmen der Richtlinie 91/676/EWG für Betriebe außerhalb von nitratgefährdeten Gebieten eingeführt wurden, sowie die Anforderungen in Bezug auf Phosphorverunreinigung umfassen; die Mindestanforderungen für den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln müssen unter anderem die allgemeinen Grundsätze der integrierten Schädlingsbekämpfung gemäß der Richtlinie 2009/128/EG des Europäischen Parlaments und des Rates, Anforderungen für die Zulassung zur Anwendung der Mittel und Einhaltung von Schulungsauflagen, Anforderungen an die sichere Lagerung, die Prüfung der Ausbringungsgeräte und Regelungen für den Einsatz von Pestiziden in der Nähe von Gewässern und anderen sensiblen Bereichen, wie in den einzelstaatlichen Rechtsvorschriften festgelegt, beinhalten

Auflistung der lokalen Rassen, die gefährdet sind, der landwirtschaftlichen Nutzung verloren zu gehen, und der pflanzengenetischen Ressourcen, die von genetischer Erosion bedroht sind

Beschreibung der Methode und der agrarökonomischen Annahmen und Parameter einschließlich der Beschreibung der für jede spezifische Verpflichtung geltenden Grundanforderungen gemäß Artikel 29 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, die als Referenz verwendet werden für die Berechnung von zusätzlichen Kosten, Einkommensverlusten infolge der eingegangenen Verpflichtung und des Umfangs der Transaktionskosten; soweit relevant berücksichtigt diese Methode im Rahmen der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 gewährte Beihilfen, einschließlich der Zahlung für dem Klima- und Umweltschutz förderliche Landbewirtschaftungsmethoden, um Doppelfinanzierung zu vermeiden; gegebenenfalls die Methode für die Umrechnung in andere Einheiten gemäß Artikel 9 dieser Verordnung

Für die Bewertung der Plausibilität der Zahlung war es nicht möglich, sich ausschließlich auf die Datenbank RICA zu berufen, da die Flächen nicht eindeutig kodifiziert sind. Deshalb sind bibliographische Daten und Informationen, die zu anderen Zwecken produziert wurden verwendet worden und es wurden externe Experten sowie solche aus der Landesverwaltung befragt.

Die Treffen mit den Experten des Fachgebietes, die gesammelte Bibliographie und die Erfahrung der Beamten und Techniker der Landesverwaltung haben es ermöglicht, einige generelle Aussagen zu den positiven Auswirkungen eines Düngeverzichts von Wiesenflächen zu treffen. Es hat sich vor allem herausgestellt, dass die Stickstoffdüngung eine vermehte Ausbreitung von invasiven Arten fördert, die ihrerseits kaum naturalistischen und agronomischen Wert haben. Außerdem behindert das schnelle vegetative Wachstum der Pflanzen infolge der Düngegaben die Bildung der Wurzelsysteme (Ziliotto,

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2006), was wiederum die Erosion fördert, die in Gebieten mit hohem Prozentsatz an stark geneigten Flächen, zu denen die Provinz Bozen gehört, sowieso hoch ist.

Was die Produktivität betrifft ist es möglich in der Literatur verschiedene Studien zu finden, welche die zum Teil beträchtlichen Unterschiede in der Prokuktion von Trockenmasse in Funktion einer mehr oder weniger intensiven Düngung der Böden belegen, die sich auch auf den Wert des Futters auswirkt. Eine neuere Publikation der Stiftung Edmund Mach (Scotton et al., 2012) vergleicht die verschiedenen Wiesentypen des Trentino sowohl was die agronomischen als auch die landschaftlichen und naturalistischen Aspekte betrifft. Wenn man die große Ähnlichkeit der in der Provinz Bozen vorkommenden Wiesentypen mit jenen der angrenzenden Provinz Trient berücksichtigt kann man davon ausgehen, dass die Daten der oben angeführten Publikation für die Produktivität und die typischen Düngemengen für die in diesem Vorhaben vorgesehenen Wiesentypen herangezogen werden können.

10.1.4.1 - Magerwiesen und Niedermoorwiesen:

Der in der Provinz Bozen am häufigsten auftretende Typ ist die Borstgraswiese, eine Pflanzengesellschaft, die typischerweise eine sehr geringe Futtermenge von schlechter Qualität produziert, aber von großem naturalistischem Wert ist. Die Ausbreitung der Leitart der Borstgraswiesen wird besonders durch eine fehlende Düngung begünstigt; eine intensivere Bewirtschaftung dieser Flächen, sowohl was die Düngung als auch was die Schnitthäufigkeit betrifft, hätte eine Entwicklung der Bestände zu fetten Glatthaferwiesen oder – in größerer Höhe – zu typischen Goldhaferwiesen zur Folge, was einen bedeutenden Verlust an wertvollen Pflanzenarten bedingen würde.

Um den Erhalt der Magerwiesen und der Niedermoorwiesen zu sichern sieht das Vorhaben die folgenden Verpflichtungen vor, die einen Mehraufwand im Vergleich zur Baseline bedingen:

a) Verzicht auf Düngung jeglicher Art;

b) Die Wiese, oder das Niedermoor, muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden; die Mahd darf nicht vor dem 15. Juli erfolgen.

Prämienhöhe:

• Basisprämienzahlung:

Die wirtschaftliche Rechtfertigung dieses Untervorhabens bezieht sich auf den Einkommensverlust, der sich aus der Beachtung der über die Baseline hinausgehenden Verpflichtungen ergibt. Für die Berechnung des Einkommensverlustes wurde es als sinnvoll erachtet einerseits den Produktionsrückgang in Bezug auf die Trockensubstanz, der sich aus einem Verzicht auf Düngung ergibt, zu berücksichtigen, andererseits die schlechtere Futterqualität und somit den geringeren Marktwert des produzierten Futters. Für die Baseline-Situation wurde der Futterpreis der Datenbank RICA für die Betriebe in Bozen mit mehrjährigen Futterbauflächen herangezogen; um den Preis des Futters, das bei Beachtung der Verpflichtungen des Vorhabens produziert wird zu ermitteln, wurde der in der RICA angegebene Wert im Verhältnis zur

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Differenz im Futterwert des auf diesen Wiesen produzierten Futters zu dem nach Baseline-Vorgaben produzierten berechnet.

Bei den Kosten wurde berücksichtigt, dass das Düngeverbot einer Verminderung der Kosten für den Begünstigten des Vorhabens bedingt. Der Preis der Düngemittel stammt aus der Datenbank RICA.

Auch die Transaktionskosten, die sich aus der Teilnahme am Vorhaben ergeben, wurden berücksichtigt, und auf der Grundlage der mittleren Ausdehnung der Prämienflächen in der Programmperiode 2007-2013 berechnet.

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen, die für die Bestimmung der Mindererträge und/oder Mehrkosten herangezogen wurden, unterscheiden sich oder sind strenger als die Greening-Auflagen laut VO (EU) Nr. 1307/2013. Es besteht deshalb nicht das Risiko einer Doppelfinanzierung und es muss keine reduzierte Prämienzahlung in Betracht gezogen werden.

- Grundprämie: 660 €/ha: Die vorgeschlagene Prämie ist gerechtfertigt (Einkommensdifferenz: 670,39 €/ha).

Zusatzprämie für erschwert bewirtschaftbare Flächen:

Die wirtschaftliche Rechtfertigung bezieht sich auf normale orographische Situationen, mit guter Erreichbarkeit der Grundstücke und einer Neigung, die eine mechanische Mahd und ein mechanisches Einbringen des Mähgutes ermöglicht. Die Rechtfertigung muss für jene Fälle ergänzt werden, in denen die Mahd der Wiese unter erschwerten Umständen erfolgt: die Bewirtschaftungsbedingungen, die einen Prämienzusatz bedingen, beziehen sich auf die fehlende Erreichbarkeit der Fläche mit Fahrzeugen, eine mittlere Neigung der Fläche von > 40% und/oder eine Einstufung der Fläche als Sonderfläche.

Die Daten für die Rechtfertigung der Zusatzprämie sind einer Studie über die Produktionskosten von Grünfutter in der Provinz Bozen entnommen, welche vom Land- und Forstwirtschaftlichen Versuchszentrum Laimburg durchgeführt wurde. Diese Studie hat den Einfluss der Hangneigung und der Höhenlage auf die einzelnen zur Produktion von Grünfutter notwendigen Arbeitsschritte untersucht.

Die Berechnungen zeigen, dass die Zusatzprämie von 200 €/ha mehr als gerechtfertigt ist.

- Zusatzprämie für erschwert bewirtschaftbare Flächen: 200 €/ha: Die vorgeschlagene Prämie ist gerechtfertigt (Einkommensdifferenz: 579,50 €/ha).

10.1.4.2 - Artenreiche Bergwiesen:

Die Verpflichtungen, welche die artenreichen Bergwiesen betreffen, sind ähnlich wie jene für die Magerwiesen und die Niedermoorwiesen. Eine Düngung mit Mist ist hier jedoch erlaubt.

Die artenreichen Bergwiesen entsprechen in Südtirol in den unteren Höhenstufen meist einer mageren Glatthaferwiese; es handelt sich dabei um Pflanzenbestände mit einer guten floristischen Vielfalt, welche durch eine wenig intensive Nutzung, vor allem was die Düngung anbelangt, entstehen. Bei Intensivierung der Bewirtschaftung würden die Bestände sich zu fetten Glatthaferwiesen oder ähnlichen Beständen entwickeln.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

In höheren Lagen entspricht der häufigste Pflanzenbestand dieser Art einer mageren Goldhaferwiese, einem artenreichen Wiesentyp mit buntem Blütenschmuck. Die typische extensive Bewirtschaftung dieser Wiesen hat einen positiven Einfluss auf die Erhaltung der floristischen Vielfalt und einer inzwischen sehr seltenen Landschaftseinheit. Übermäßige Düngegaben würden eine Entwicklung dieser Bestände zu typischen Goldhaferwiesen bedingen, wobei ein wesentlicher Teil der wertvollen Pflanzenarten verschwinden würde.

Um den Erhalt der artenreichen Bergwiesen zu sichern sieht das Vorhaben die folgenden Verpflichtungen vor, die einen Mehraufwand im Vergleich zur Baseline bedingen:

a) Es ist nur eine Düngung mit Mist erlaubt;

b) Die Wiese muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden.

Prämienhöhe:

- Grundprämie: 525 €/ha
- Zusatzprämie für erschwert bewirtschaftbare Flächen: 200 €/ha

Die wirtschaftliche Rechtfertigung dieses Untervorhabens bezieht sich auf den Einkommensverlust, der sich aus der Beachtung der über die Baseline hinausgehenden Verpflichtungen ergibt. Für die Berechnung des Einkommensverlustes wurde es als sinnvoll erachtet einerseits den Produktionsrückgang in Bezug auf die Trockensubstanz, der sich aus einer verminderten Düngung ergibt, zu berücksichtigen, andererseits die schlechtere Futterqualität und somit den geringeren Marktwert des produzierten Futters. Für die Baseline-Situation wurde der Futterpreis der Datenbank RICA für die Betriebe in Bozen mit mehrjährigen Futterbauflächen herangezogen; um den Preis des Futters, das bei Beachtung der Verpflichtungen des Vorhabens produziert wird zu ermitteln, wurde der in der RICA angegebene Wert im Verhältnis zur Differenz im Futterwert des auf diesen Wiesen produzierten Futters zu dem nach Baseline-Vorgaben produzierten berechnet.

Die Verpflichtungen des Untervorhabens beinhalten keine maximale Menge für den Misteintrag. Für die Berechnung der geringeren Kosten die dem Begünstigten entstehen wurde angenommen, dass die Menge an Mist, die maximal ausgebracht werden kann um die Wiese in ihrem Zustand zu erhalten, den in den Managementrichtlinien zur Ausbringung von Mist, Gülle und Jauche aus der Viehwirtschaft in Natura 2000-Gebieten (siehe Beschluss der Landesregierung Nr. 634/2014) für die extensiv bewirtschafteten mesophilen artenreichen Wiesen vorgesehenen Mengen entspricht:

- 5 t/ha/Jahr für Flächen > 1250 m ü.d.M.
- 10 t/ha/Jahr für Flächen ≤ 1250 m ü.d.M.

Der Preis der Düngemittel stammt aus der Datenbank RICA.

Auch die Transaktionskosten, die sich aus der Teilnahme am Vorhaben ergeben, wurden berücksichtigt, und auf der Grundlage der mittleren Ausdehnung der Prämienflächen in der Programmperiode 2007-2013 berechnet.

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen, die für die Bestimmung der Mindererträge und/oder Mehrkosten herangezogen wurden, unterscheiden sich oder sind strenger als die Greening-Auflagen laut VO (EU) Nr. 1307/2013. Es besteht deshalb nicht das Risiko einer Doppelfinanzierung und es muss keine reduzierte Prämienzahlung in Betracht gezogen werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die vorgeschlagene Prämie von 525 €/ha ist gerechtfertigt.

• Grundprämie: 525 €/ha: Die vorgeschlagene Prämie ist gerechtfertigt (Einkommensdifferenz: 534,64 €/ha).

• Zusatzprämie für erschwert bewirtschaftbare Flächen: 200 €/ha: siehe erstes Untervorhaben.

10.1.4.3 - Schilfbestände:

Ihrer Natur gemäß sind die Schilfbestände Pflanzenbestände, die ein sehr wenig wertvolles Mähgut produzieren. Dazu kommt, dass die zusätzlichen Verpflichtungen dieses Vorhabens eine zumindest alle zwei Jahre durchzuführende sehr späte (Herbst-Winter) Mahd vorschreiben, was dazu führt, dass das Mähgut seinen Wert so gut wie ganz verliert. Das ebenfalls für dieses Vorhaben vorgeschriebene Entfernen des Mähgutes ist deshalb ein Mehraufwand für den landwirtschaftlichen Betrieb. Ein vermehrte Düngung sowie ein früherer und intensiverer Schnitt der Bestände könnte besonders dort wo der Grundwasserspiegel eher nieder ist, eine Entwicklung zu mit Fettwiesen vergleichbaren Pflanzenbeständen bewirken. Dies würde nicht nur das Verschwinden der typischen Vegetation dieser Lebensräume bedeuten, sondern auch viele Vogelarten, die in Feuchtgebieten nisten, gefährden.

Um den Erhalt der Schilfbestände zu sichern sieht das Vorhaben die folgenden Verpflichtungen vor, die einen Mehraufwand im Vergleich zur Baseline bedingen:

a) Verzicht auf Düngung jeglicher Art;

b) Die Fläche muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden; die Mahd darf nur im Zeitraum vom 1. September bis zum 14. März erfolgen.

Prämienhöhe: 810 €/ha

Die wirtschaftliche Rechtfertigung dieses Untervorhabens bezieht sich auf den Einkommensverlust, der sich aus der Beachtung der über die Baseline hinausgehenden Verpflichtungen ergibt. Für die Berechnung des Einkommensverlustes wurde es als sinnvoll erachtet den praktisch nicht existenten Wert des Mähgutes zu berücksichtigen, der sich aus der Verpflichtung ergibt, die Bestände im Herbst-Winter zu mähen. Für die Baseline-Situation wurde der Futterpreis der Datenbank RICA für die Betriebe in Bozen mit mehrjährigen Futterbauflächen herangezogen.

Bei den Kosten wurde berücksichtigt, dass das Düngeverbot einer Verminderung der Kosten für den Begünstigten des Vorhabens bedingt. Der Preis der Düngemittel stammt aus der Datenbank RICA.

Auch die Transaktionskosten, die sich aus der Teilnahme am Vorhaben ergeben, wurden berücksichtigt, und auf der Grundlage der mittleren Ausdehnung der Prämienflächen in der Programmperiode 2007-2013 berechnet (siehe Absatz 2.1).

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen, die für die Bestimmung der Mindererträge und/oder Mehrkosten herangezogen wurden, unterscheiden sich oder sind strenger als die Greening-Auflagen laut VO (EU) Nr. 1307/2013. Es besteht deshalb nicht das Risiko einer Doppelfinanzierung und es muss keine reduzierte Prämienzahlung in Betracht gezogen werden.

• Die vorgeschlagene Prämie von 810 €/ha ist gerechtfertigt (Einkommensdifferenz: 826,50 €/ha).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.1.4.4 - Bestockte artenreiche Wiesen:

Die vor allem mit Lärchen bestockten Wiesen sind vom Menschen geschaffene Lebensräume, wobei einstige Wälder selektiv ausgelichtet und nur Lärchen oder Laubgehölze stehengelassen wurden. Dies ermöglicht eine Doppelnutzung der Flächen sowohl als Brennholzquelle als auch als Mähwiese. Die Bäume in den Wiesen erhöhen die strukturelle Vielfalt des Lebensraumes der artenreichen, mehr oder weniger mageren Wiesen und tragen so zu einer Erhöhung der Gesamtbiodiversität bei.

Ziel: Die bestockten Wiesen sind charakteristische Elemente der traditionellen Kulturlandschaft von hohem ästhetischem und landschaftlichem Wert, welche durch Rationalisierungsmaßnahmen in der Landwirtschaft (Kulturänderungen, Rodung des Baumbestandes, Planierung, Düngung) gefährdet sind. Um die Biodiversität der typischen artenreichen Lärchenwiesenbestände zu fördern ist es notwendig, den Baumbestand zu erhalten, die Wiesen zu mähen und die heruntergefallenen Äste zu entfernen sowie Planierungen zu vermeiden. Wichtig ist in diesem Zusammenhang auch der Verzicht auf Düngung. Um den ökologischen Wert der bestockten Fettwiesen zu heben ist es notwendig, der Intensivierungstendenz entgegenzuwirken, die Düngung zu reglementieren und Planierungen zu verhindern.

Die bestockten Wiesen sind vom Menschen geschaffene Lebensräume, wobei einstige Wälder selektiv ausgelichtet und nur Lärchen oder Laubgehölze stehengelassen wurden. Heute ist der Fortbestand dieser charakteristischen Elemente der traditionellen Kulturlandschaft, die nicht nur von hohem ästhetischem und landschaftlichem Wert sind sondern auch die Vielfalt der Lebensräume vermehren und dadurch deren Biodiversität fördern, durch die Rationalisierung der Landwirtschaft gefährdet.

Die Verpflichtungen, welche für dieses Untervorhaben gelten, entsprechen im Wesentlichen denen der vorhergehenden Untervorhaben. Aber in diesem Fall müssen bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung auch die technischen und wirtschaftlichen Schwierigkeiten berücksichtigt werden, welche sich aus dem Vorhandensein einer Baumschicht ergeben und sich vor allem auf die erforderliche Arbeitszeit für die Bewirtschaftung auswirken. Es wäre günstig, auch den zweifellos erheblichen Ertragsrückgang der Wiesen zu bewerten, welcher sich sowohl aus der von den Bäumen beanspruchten Fläche als auch aus der Beschattung ergibt, aber es wäre schwierig, diese Verluste genau zu schätzen, vor allem weil experimentelle Daten zu diesem Thema fehlen.

Um den Erhalt der bestockten artenreichen Wiesen zu sichern sieht das Vorhaben die folgenden Verpflichtungen vor, die einen Mehraufwand im Vergleich zur Baseline bedingen:

a) Verzicht auf Düngung jeglicher Art;

b) Die Wiese muss mindestens alle zwei Jahre gemäht und vom Mähgut geräumt werden;

c) Die Wiese muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden.

Prämienhöhe: 990 €/ha

Um den Einfluß der Bäume auf den Arbeitsablauf der Mahd zu bewerten wurde die Studie über die Produktionskosten von Grünfutter in der Provinz Bozen, welche vom Land- und Forstwirtschaftlichen Versuchszentrum Laimburg durchgeführt wurde, verwendet. Es wurden dabei drei hypothetische Wiesentypen herangezogen, jeweils mit verschiedener Anzahl von auf der Fläche vorhandenen Bäumen, und es wurden die Kosten für die Mahd in deren Bereich geschätzt, inklusive Räumungsarbeiten der heruntergefallenen Äste. Es wurde befunden, dass die längere Arbeitszeit für die freien Flächen, die mit

Maschinen bearbeitet werden können, vernachlässigbar ist und somit wurde nur der vermehrte Arbeitsaufwand für die Teilflächen rings um die Bäume berücksichtigt.

Die gesamten Kosten für die Mahd wurden für drei verschiedene Situationen berechnet:

• Die Kosten für die maschinelle Mahd einer nicht bestockten Wiese (wenn die Hindernisse 10% der Fläche einnehmen entsprechen die Kosten für eine maschinelle Mahd der Fläche 90% derjenigen Kosten, die für die maschinelle Mahd von 1 ha Wiese anfallen würden);

• Die Kosten für die händische Mahd einer von Bäumen überschirmten Fläche (wie im vorherigen Beispiel, wenn die Hindernisse 10% der Fläche einnehmen dann entsprechen die Kosten 10% derjenigen, die für die händische Mahd von 1 ha Wiesenfläche anfallen würden);

• Die Kosten für die Entfernung der heruntergefallenen Äste, die unbedingt vor Beginn der Mahd durchgeführt werden muss und die in diesem Fall mit den Kosten für händische Mahd gleichgesetzt wurden.

Die wirtschaftliche Rechtfertigung dieses Untervorhabens bezieht sich in zweiter Linie auf den Einkommensverlust, der sich aus der Beachtung der über die Baseline hinausgehenden Verpflichtungen ergibt. Für die Berechnung des Einkommensverlustes wurde es als sinnvoll erachtet einerseits den Produktionsrückgang in Bezug auf die Trockensubstanz, der sich aus einem Verzicht auf Düngung ergibt, zu berücksichtigen, andererseits die schlechtere Futterqualität und somit den geringeren Marktwert des produzierten Futters. Für die Baseline-Situation wurde der Futterpreis der Datenbank RICA für die Betriebe in Bozen mit mehrjährigen Futterbauflächen herangezogen; um den Preis des Futters, das bei Beachtung der Verpflichtungen des Vorhabens produziert wird zu ermitteln, wurde der in der RICA angegebene Wert im Verhältnis zur Differenz im Futterwert des auf diesen Wiesen produzierten Futters zu dem nach Baseline-Vorgaben produzierten berechnet.

Bei den Kosten wurde berücksichtigt, dass das Düngeverbot einer Verminderung der Kosten für den Begünstigten des Vorhabens bedingt. Der Preis der Düngemittel stammt aus der Datenbank RICA.

Auch die Transaktionskosten, die sich aus der Teilnahme am Vorhaben ergeben, wurden berücksichtigt, und auf der Grundlage der mittleren Ausdehnung der Prämienflächen in der Programmperiode 2007-2013 berechnet.

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen, die für die Bestimmung der Mindererträge und/oder Mehrkosten herangezogen wurden, unterscheiden sich oder sind strenger als die Greening-Auflagen laut VO (EU) Nr. 1307/2013. Es besteht deshalb nicht das Risiko einer Doppelfinanzierung und es muss keine reduzierte Prämienzahlung in Betracht gezogen werden.

Die vorgeschlagene Prämie von 990 €/ha ist mehr als gerechtfertigt (Einkommensdifferenz: 1.044,82 €/ha).

10.1.4.5 - Bestockte Fettwiesen:

Wie die artenreichen Wiesen, so sind auch die bestockten Fettwiesen charakteristische Elemente der traditionellen Südtiroler Kulturlandschaft. Die Wiese an sich ist in diesem Fall weniger artenreich als im Fall von Magerwiesen und/oder artenreichen Bergwiesen, die Flächen haben aber trotzdem einen naturalistischen und landschaftlichen Wert, den es zu erhalten gilt.

Auch in diesem Fall müssen bei der wirtschaftlichen Rechtfertigung die technischen und wirtschaftlichen Schwierigkeiten berücksichtigt werden, welche sich aus dem Vorhandensein einer Baumschicht ergeben.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Um den Erhalt der bestockten Fettwiesen zu sichern sieht das Vorhaben die folgenden Verpflichtungen vor, die einen Mehraufwand im Vergleich zur Baseline bedingen:

a) ist nur eine Düngung mit Mist erlaubt;

b) Die Wiese muss jährlich gemäht und vom Mähgut geräumt werden;

c) Die Wiese muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden.

Prämienhöhe: 540 €/ha

Für die Bewertung des Einflusses, den das Vorhandensein der Bäume auf die Ausübung der Mahd hat, wird auf den Text zu Untervorhaben 4-4 (siehe Absatz 5.4.4) und auf die Ergebnisse in Tabelle 41 verwiesen.

Die wirtschaftliche Rechtfertigung dieses Untervorhabens bezieht sich in zweiter Linie auf den Einkommensverlust, der sich aus der Beachtung der über die Baseline hinausgehenden Verpflichtungen ergibt. Für die Berechnung des Einkommensverlustes wurde es als sinnvoll erachtet einerseits den Produktionsrückgang in Bezug auf die Trockensubstanz, der sich aus einer verminderten Düngung ergibt, zu berücksichtigen. Es wurde hingegen nicht für sinnvoll erachtet, eine durch die Teilnahme an diesem Vorhaben entstandene Differenz im Futterwert des Mähgutes zu berücksichtigen, da der Futterwert in diesem Fall gut ist. Es wurde demnach der Futterpreis der Datenbank RICA für die Betriebe in Bozen mit mehrjährigen Futterbauflächen herangezogen.

Die Verpflichtungen des Untervorhabens beinhalten keine maximale Menge für den Misteintrag. Für die Berechnung der geringeren Kosten die dem Begünstigten entstehen wurde angenommen, dass die Menge an Mist, die maximal ausgebracht werden kann um die Wiese in ihrem Zustand zu erhalten, den in den Managementrichtlinien zur Ausbringung von Mist, Gülle und Jauche aus der Viehwirtschaft in Natura 2000-Gebieten (siehe Beschluss der Landesregierung Nr. 634/2014) für die intensiv bewirtschafteten Fettwiesen vorgesehenen Mengen entspricht:

- 15 t/ha/Jahr für Flächen > 1250 m ü.d.M.
- 20 t/ha/Jahr für Flächen ≤ 1250 m ü.d.M.

Der Preis der Düngemittel stammt aus der Datenbank RICA.

Auch die Transaktionskosten, die sich aus der Teilnahme am Vorhaben ergeben, wurden berücksichtigt, und auf der Grundlage der mittleren Ausdehnung der Prämienflächen in der Programmperiode 2007-2013 berechnet.

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen, die für die Bestimmung der Mindererträge und/oder Mehrkosten herangezogen wurden, unterscheiden sich oder sind strenger als die Greening-Auflagen laut VO (EU) Nr. 1307/2013. Es besteht deshalb nicht das Risiko einer Doppelfinanzierung und es muss keine reduzierte Prämienzahlung in Betracht gezogen werden.

Die vorgeschlagene Prämie von 540 €/ha ist mehr als gerechtfertigt (Einkommensdifferenz: 942,84 €/ha).

10.1.4.6 - Bestockte Weiden:

Die normalerweise mit Lärchen bestockten Weiden sind vom Menschen durch selektives Auslichten von verschiedenen Mischwäldern entstandene Lebensräume, wobei die Flächen in diesem Fall beweidet

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

werden. Es handelt sich um traditionelle Kulturlandschaften von hohem vor allem landschaftlichem Wert, welche durch Auflassung, seltener durch Änderung der Kulturart gefährdet sind. Um die bestockten Weiden und die in diesem Lebensraum vorhandenen Tier- und Pflanzenarten zu erhalten ist es notwendig, die traditionelle Bewirtschaftung beizubehalten.

Um als bestockte Weide zu gelten muss die Fläche eine gleichförmige Überschirmung mit Lärchen oder Laubgehölzen von mindestens 20% aufweisen.

Um den Erhalt der bestockten Weiden zu sichern sieht das Vorhaben die folgenden Verpflichtungen vor, die einen Mehraufwand im Vergleich zur Baseline bedingen:

a) Mit Ausnahme der Ausscheidungen der Weidetiere darf die Fläche nicht gedüngt werden;

b) Die Weide muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden.

Prämienhöhe: 120 €/ha

Die wirtschaftliche Rechtfertigung bezieht sich auf den Mehraufwand, der durch die jährlich notwendigen Arbeiten der Entfernung von heruntergefallenen Ästen und der Entstrauchung entsteht. Diese Kosten sind mit jenen für die händische Mahd vergleichbar, wie die Studie über die Produktionskosten von Grünfutter in der Provinz Bozen vom Land- und Forstwirtschaftlichen Versuchszentrum Laimburg bestätigt. Da die Mindestüberschirmung einer bestockten Weide 20% der Fläche ausmacht werden die Kosten für das Entfernen der Äste und die Entstrauchung auf 20% der Kosten geschätzt, welche für eine händische Mahd von einem Hektar Wiese anfallen würden.

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen, die für die Bestimmung der Mindererträge und/oder Mehrkosten herangezogen wurden, unterscheiden sich oder sind strenger als die Greening-Auflagen laut VO (EU) Nr. 1307/2013. Es besteht deshalb nicht das Risiko einer Doppelfinanzierung und es muss keine reduzierte Prämienzahlung in Betracht gezogen werden.

Die vorgeschlagene Prämie von 120 €/ha ist mehr als gerechtfertigt (Einkommensdifferenz: 234,06 €/ha).

10.1.4.7 - Kastanienhaine und Streuobstwiesen:

Die Kastanienhaine und Streuobstwiesen sind vom Menschen durch Pflanzung von Kastanienbäumen oder anderen Obstgehölzen geschaffene und erhaltene Lebensräume. Wenn es sich um lockere Bestände handelt kann die Fläche gleichzeitig als Wiese oder Weide genutzt werden. Es handelt sich um charakteristische Elemente der traditionellen Kulturlandschaft von hohem landschaftlichem Wert, welche durch Auflassung der Bewirtschaftung sowie durch Rationalisierung der Landwirtschaft, Kulturänderungen und Rodung gefährdet sind. Die Streuobstwiesen sind für die Erhaltung der alten Obstsorten wichtig: um sie zu erhalten ist eine aktive Bewirtschaftung mit traditionellen Methoden erforderlich.

Um als Kastanienhain oder als Streuobstwiese zu gelten muss die Fläche eine gleichförmige Überschirmung mit Kastanien- oder anderen Obstbäumen von mindestens 20% aufweisen.

Um den Erhalt der Kastanienhaine und der Streuobstwiesen sichern sieht das Vorhaben die folgenden Verpflichtungen vor, die einen Mehraufwand im Vergleich zur Baseline bedingen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

a) ist nur eine Düngung mit Mist erlaubt;

b) Die Fläche muss von heruntergefallenen Ästen geräumt werden; Konkurrenzgehölze müssen entfernt werden.

Prämienhöhe: 550 €/ha

Die wirtschaftliche Rechtfertigung bezieht sich auf den Mehraufwand, der durch die jährlich notwendigen Arbeiten zur Freihaltung der Flächen entsteht; im Fall der Kastanienhaine müssen zusätzlich zur Entfernung der heruntergefallenen Äste und zur Entstrauchung auch die Kastanienigel, die auf dem Boden liegen, entfernt werden. Da es sich bei diesem Vorhaben um besondere Flächen handelt hat man es für sinnvoll erachtet, mit dem Kastanienverein Kontakt aufzunehmen, um spezifische Daten zur Bewirtschaftung der Kastanienhaine zu erhalten. Die normalen Kosten für einen landwirtschaftlichen Arbeiter wurden dem Landeskollektivvertrag der Provinz Bozen entnommen.

Auch die Transaktionskosten, die sich aus der Teilnahme am Vorhaben ergeben, wurden berücksichtigt, und auf der Grundlage der mittleren Ausdehnung der Prämienflächen in der Programmperiode 2007-2013 berechnet.

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen, die für die Bestimmung der Mindererträge und/oder Mehrkosten herangezogen wurden, unterscheiden sich oder sind strenger als die Greening-Auflagen laut VO (EU) Nr. 1307/2013. Es besteht deshalb nicht das Risiko einer Doppelfinanzierung und es muss keine reduzierte Prämienzahlung in Betracht gezogen werden.

Die vorgeschlagene Prämie von 550 €/ha ist mehr als gerechtfertigt (Einkommensdifferenz: 595,93 €/ha).

10.1.4.8 - Moore und Auwälder:

Die Feuchtgebiete, allen voran die Moore, sind Orte an denen viele an extreme Umweltbedingungen mit Nährstoffmangel und konstanter Feuchtigkeit angepasste, oft seltene und vom Aussterben bedrohte Arten leben. In den Tallagen, die von einer übermäßigen Ausbreitung der Intensivkulturen gekennzeichnet sind, sind es vor allem die Auwälder, welche wichtige Rückzugsgebiete für Pflanzen und Tiere darstellen. Sowohl die Moore als auch die Auwälder sind Natura-2000-Lebensräume und stellen wichtige ökologische Nischen für die Fortpflanzung und das Überleben von geschützten Arten dar. In diesen Feuchtgebieten kann man oft Trittschäden und durch Eutrophierung hervorgerufene Veränderungen der Lebensräume feststellen. Die Beweidung beschädigt oder zerstört die vorhandene Vegetation und bewirkt dadurch das Verschwinden seltener Feuchtpflanzen sowie eine Verschmutzung von Quellen und anderen von den Mooren gespeisten Gewässern. Die Erhaltung dieser Lebensräume kann nur durch einen Verzicht auf die landwirtschaftliche Nutzung der Flächen gewährleistet.

Um den Erhalt der Moore und der Auwälder sichern sieht das Vorhaben die folgenden Verpflichtungen vor, die einen Mehraufwand im Vergleich zur Baseline bedingen:

a) Verzicht auf Beweidung und Mahd.

Prämienhöhe: 240 €/ha

Die wirtschaftliche Rechtfertigung dieses Vorhabens ist ziemlich schwierig weil es wenige Informationen und ökonomische Daten zu den Flächen gibt, auf die sich das Vorhaben bezieht. Es handelt sich auch um

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

ein Vorhaben mit vorrangig ökologischem Schwerpunkt, das sich vor allem auf Flächen in Biotopen und Naturdenkmälern bezieht, wo die Anwesenheit von Weidetieren eine Störung der verschiedenen Tier- und Pflanzenarten dieser Lebensräume bedingen würde.

Da die in Frage kommenden Flächen meist an Weiden angrenzen wurden für die Schätzung des mit der Einhaltung der Verpflichtung verbundenen Mehraufwandes einerseits die zusätzlichen Kosten für die Instandhaltung der Zäune, andererseits der Einkommensverlust, der sich aus dem Verzicht auf Beweidung ergibt, bewertet. Um den Einkommensverlust zu quantifizieren wird auf die Berechnung für die Zahlungen in Vorhaben 3 verwiesen. Die Instandhaltungskosten der Zäune wurden hingegen durch Befragung kompetenter Personen innerhalb der technischen Ämter der Provinz Bozen ermittelt.

Auch die Transaktionskosten, die sich aus der Teilnahme am Vorhaben ergeben, wurden berücksichtigt, und auf der Grundlage der mittleren Ausdehnung der Prämienflächen in der Programmperiode 2007-2013 berechnet.

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen, die für die Bestimmung der Mindererträge und/oder Mehrkosten herangezogen wurden, unterscheiden sich oder sind strenger als die Greening-Auflagen laut VO (EU) Nr. 1307/2013. Es besteht deshalb nicht das Risiko einer Doppelfinanzierung und es muss keine reduzierte Prämienzahlung in Betracht gezogen werden.

Die vorgeschlagene Prämie von 240 €/ha ist mehr als gerechtfertigt (Einkommensdifferenz: 285,17 €/ha).

10.1.4.9 - Hecken:

Die Hecken tragen zur landschaftlichen Vielfalt bei und stellen wertvolle Lebensräume und ökologische Korridore für viele Arten dar. Das Vorhaben fördert die Pflege und Erhaltung der Hecken und des angrenzenden Krautsaumes indem es den Verlust an Kulturfläche, der sich durch das Bestehen der Hecken ergibt, ausgleicht.

Um den Erhalt der Hecken zu sichern sieht das Vorhaben die folgenden Verpflichtungen vor, die einen Mehraufwand im Vergleich zur Baseline bedingen:

a) Belassung eines mindestens 1 Meter breiten Krautsaumes;

b) Verzicht auf Ausbringung von Düngemitteln, Pflanzenschutzmitteln und Herbiziden.

Prämienhöhe:

- 0,9 €/m² für Hecken unter 1000 m ü.d.M.
- 0,3 €/m² für Hecken oberhalb von 1000 m ü.d.M.

Die wirtschaftliche Rechtfertigung der Zahlung nimmt vor allem auf den Einkommensverlust Bezug, der sich aus der Verpflichtung ergibt, einen Krautsaum als Pufferzone zur Hecke zu erhalten, was einen Flächenverlust für die normale landwirtschaftliche Bewirtschaftung bewirkt.

Der Einkommensverlust wurde anhand der Daten aus der Datenbank RICA geschätzt, die auch für die Schätzung der Bruttogewinnspannen pro Hektar der Südtiroler Biolandwirtschaftsbetriebe verwendet wurden. Es wurden verschiedene Arten von Einkommensverlust berücksichtigt, je nachdem ob sich die Hecke auf Grundstücken befindet, auf denen Baumkulturen (Apfel, Rebe) oder Feldbau möglich sind. Die mittlere Bruttogewinnspanne dieser Kulturen ist höher als die für die Hecken vorgesehene Zahlung; das

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

bedeutet, dass die Zahlung den mittleren Einkommensverlust, der dem Betrieb durch den Verlust von Anbaufläche entsteht, entschädigt.

Prämienhöhe:

• 0,9 €/m² für Hecken unter 1000 m ü.d.M.: die mittlere Bruttogewinnspanne der berücksichtigten Kulturen (1,2 €/m²) ist höher als die für die Hecken vorgesehene Zahlung.

• 0,3 €/m² für Hecken oberhalb von 1000 m ü.d.M.: die mittlere Bruttogewinnspanne der berücksichtigten Kulturen (1,0 €/m²) ist höher als die für die Hecken vorgesehene Zahlung.

Die von diesem Vorhaben vorgesehenen Verpflichtungen, die für die Bestimmung der Mindererträge und/oder Mehrkosten herangezogen wurden, unterscheiden sich oder sind strenger als die Greening-Auflagen laut VO (EU) Nr. 1307/2013. Es besteht deshalb nicht das Risiko einer Doppelfinanzierung und es muss keine reduzierte Prämienzahlung in Betracht gezogen werden.

8.2.6.4. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.6.4.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

8.2.6.4.2. Gegenmaßnahmen

8.2.6.4.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.6.5. Informationen, spezifisch für die Maßnahme

Ermittlung und Festlegung der relevanten Baseline-Elemente; dazu zählen die einschlägigen obligatorischen Grundanforderungen gemäß Titel VI Kapitel I der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Kriterien und Mindesttätigkeiten gemäß Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe c Ziffern ii und iii der Verordnung (EU) Nr.1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und sonstige einschlägige verpflichtende Anforderungen des nationalen Rechts

Es wird auf die jeweiligen spezifischen Kapitel der einzelnen Vorhaben der Maßnahme 10 verwiesen.

Die Mindestanforderungen für Düngemittel müssen unter anderem die Regeln für gute fachliche Praxis, die im Rahmen der Richtlinie 91/676/EWG für Betriebe außerhalb von nitratgefährdeten Gebieten eingeführt wurden, sowie die Anforderungen in Bezug auf Phosphorverunreinigung umfassen; die Mindestanforderungen für den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln müssen unter anderem die allgemeinen Grundsätze der integrierten Schädlingsbekämpfung gemäß der Richtlinie 2009/128/EG des Europäischen Parlaments und des Rates, Anforderungen für die Zulassung zur Anwendung der Mittel und Einhaltung von Schulungsauflagen, Anforderungen an die sichere Lagerung, die Prüfung der Ausbringungsgeräte und Regelungen für den Einsatz von Pestiziden in der Nähe von Gewässern und anderen sensiblen Bereichen, wie in den einzelstaatlichen Rechtsvorschriften festgelegt, beinhalten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Mindestanforderungen – Düngemittel (EU-Richtlinie 91/676/EWG zum Schutz der Gewässer vor Verunreinigung durch Nitrate aus landwirtschaftlichen Quellen – Art. 4 und 5)

Nationale Bestimmungen:

- Gesetzesvertretendes Dekret vom 03. April 2006, Nr. 152 “Normen im Bereich Umwelt” in geltender Fassung:
    - Art.74, Buchstabe pp, Definition der “gefährdeten Zonen”: Gebiete, in denen Stickstoffverbindungen aus der Land- oder Viehwirtschaft direkt oder indirekt in bereits verschmutzte Gewässer abgeleitet werden oder die wahrscheinlich durch diese Art der Ableitung verschmutzt werden
    - Art. 92, Bestimmung der “gefährdeten Zonen durch Nitrate aus landwirtschaftlichen Quellen”: es werden jene Zonen als gefährdet für die Verunreinigung durch Nitrate aus landwirtschaftlichen Quellen bezeichnet, die im Anhang 7/A-III im dritten Teil des Gesetzesvertretenden Dekretes vom 03. April 2006, Nr. 152 aufgelistet sind, sowie jene gefährdeten Zonen durch Nitrate aus landwirtschaftlichen Quellen, die von den Regionen bestimmt worden sind
- Ministerialdekret vom 19. April 1999, “Genehmigung der Regeln der guten landwirtschaftlichen Praxis”
- Interministerielles Dekret vom 7. April 2006 “Kriterien und allgemeine technische Bestimmungen für die regionale Regelung zur agronomischen Verwenung der tierischen Ausscheidunden gemäß Art. 38 des Gesetzesvertretenden Dekretes vom 03. April 2006, Nr. 152”

Landesbestimmungen:

- LG vom 18. Juni 2002, Nr. 8 in geltender Fassung betreffend „Bestimmungen über die Gewässer“, Art. 44 “Lagerung und Ausbringung von Dünge- und Pflanzenschutzmittel in der Landwirtschaft“
- Dekret des Landeshauptmanns vom 21. Jänner 2008, Nr. 6 „Durchführungsverordnung zum Landesgesetz vom 18.06.2002, Nr. 8, betreffend „Bestimmungen über die Gewässer“ im Bereich Gewässerschutz“, „Bestimmungen zur guten landwirtschaftlichen Praxis um die Verunreinigungen der Gewässer zu reduzieren oder zu begrenzen“. NB: das Dekret ist in Überarbeitung. Zum gegenwärtigen Zeitpunkt sind in der Provinz Bozen keine gefährdeten Zonen im Sinne der europäischen Gesetzgebung bestimmt worden.

Verpflichtungen:

Gemäß Art. 22, Absatz 1 des Ministerialdekretes vom 22. Dezember 2009, Nr. 30125 in geltender Fassung gelten auf Betriebsebene folgende Verpflichtungen:

- Verfügbarkeit von geeigneten Stätten zur Lagerung der tierischen Ausscheidungen (Art. 18 der Durchführungsverordnung)
- Einhaltung des Ausbringungsverbots in bestimmten Zeiten und Situationen (Art. 17 der Durchführungsverordnung)
    - In den Wintermonaten
    - In der unmittelbaren Nähe zu Wasserläufen und Seen
    - Auf gefrorenem oder schneebedecktem Boden

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Einhaltung des Höchstviehbesatzes (GVE/ha) (Art. 16 der Durchführungsverordnung)

Mindestanforderungen im Bereich Pflanzenschutz (öffentliche Sanität, Gesundheit der Tiere und Pflanzen, Verordnung (EG) Nr. 1107/09 über das Inverkehrbringen von Pflanzenschutzmitteln, Art.55)

Nationale Bestimmungen:

- Gesetzesvertretendes Dekret vom 17. März 1995, Nr. 194 "Durchführung der EU-Richtlinie 91/414/EWG über das Inverkehrbringen von Pflanzenschutzmitteln" in geltender Fassung
- Erlass des Präsidenten der Republik vom 23. April 2001, Nr. 290 "Verordnung zur Vereinfachung der Genehmigungsverfahren, Handel und Verkauf von Pflanzenschutzmitteln und den diesbezüglichen Zusatzstoffen" (Gesetz Nr. 59/1997, Anhang 1, Nr. 46)) [Art.42] in geltender Fassung und entsprechendes Rundscheiben des MiPAAF vom 30. Oktober 2002 mit den Ausführungsmodalitäten
- Art. 5 und Anhang 5 des Dekretes des Gesundheitsministeriums vom 27. August 2004 über die "Pflanzenschutzmittel: Höchstgrenzen der Rückstände von Wirkstoffen in Lebensmitteln" in geltender Fassung
- Erlass des Präsidenten der Republik vom 28. Februar 2012, Nr. 55 "Verordnung über die Änderungen des Erlasses des Präsidenten der Republik vom 23. April 2001, Nr. 290
- Legislativdekret vom 14. August 2012, Nr. 150 "Ausführung der Richtlinie 2009/128/EG zur Einführung eines europäischen Aktionsplanes für die nachhaltige Anwendung von Pflanzenschutzmitteln"

Landesbestimmungen:

- Dekret des Landeshauptmannes vom 16. November 1989, Nr. 29 "Bestimmungen über die Anwendung von Pflanzenschutzmittel"
- Beschluss der Landesregierung vom 02. April 2002, Nr. 1110 "Maßnahmen zur Durchführung des D.P.R. vom 23. April 2001, Nr. 290, abgeändert mit Beschluss der LR vom 18. Februar 2008, Nr. 521
- Dekret des Landeshauptmannes vom 21. Jänner 2008, Nr. 6 "Durchführungsverordnung zum Landesgesetz vom 18.06.2002, Nr. 8, betreffend „Bestimmungen über die Gewässer" im Bereich Gewässerschutz"

Vepflichtungen:

Gemäß Art. 22, Absatz 1 des Ministerialdekretes vom 22. Dezember 2009, Nr. 30125 in geltender Fassung gelten auf Betriebsebene folgende Verpflichtungen:

- Bei den Betrieben, bei denen der Betriebsinhaber Ankäufer oder Anwender von Pflanzenschutzmitteln ist, gelten folgende Verpflichtungen, die je nach Einstufung der Giftigkeit der Produkte unterschieden werden:

1. Gültige Pflichten für alle Betriebe:

- Verfügbarkeit, Konformität und Aktualisierung des Registers mit den Aufzeichnungen der Behandlungen (Betriebsheft)

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Das Register mit den Aufzeichnungen der Behandlungen muss für mindestens 3 Jahre, bezogen auf die durchgeführte Maßnahme, aufbewahrt werden
- Einhaltung der auf dem Etikett des Mittels angegebenen Anwendungsbestimmungen
- Vorhandensein der Vorrichtungen zum persönlichen Schutz
- Am Betrieb muss ein Ort zur richtigen Lagerung der Pflanzenschutzmittel vorhanden sein (Raum oder abschließbarer Schrank), der nur von dazu ermächtigten Personen zugänglich ist und wodurch Dispersion in die Umwelt vermieden wird
- Bei der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln muss vermieden werden, dass die Brühe auf angrenzende Grundstücke oder Gebäude, bzw. öffentliche oder private Gewässer gelangt
- Bei den Handlungen zur Befüllung, Aufbereitung und Umfüllung der Spritzbrühe muss vermieden werden, dass es zu einer Verunreinigung des Bodes oder der Gewässer kommt
- Die Reinigung der Geräte für das Ausbringen der Pflanzenschutzmittel ist in bewohnten Gebieten und in der Nähe von Wasserläufen, Brunnen, Quellen und Gräben veboten
- Eventuelle Spritzbrühereste und das Wasser, das bei der Reinigung der Geräte anfällt, darf ausschließlich auf dem eigenen Grund ausgebracht werden
- Sollte auf einen Dienstleister zurückgegriffen werden, so bedarf es des Betriebsheftes des Dienstleisters (Anhang 4 des Ministerialrundschreibens vom 30 Oktober 2002, Nr. 32469)
- Die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln, die nicht vom Gesundheitsminsterium zugelassen sind, ist verboten

2. Gültige Pflichten für Betriebe die auch Produkte verwenden, die als gefährlich eingestuft sind (sehr giftig, giftig oder schädlich):

- Verfügbarkeit eines gültigen Befähigungsausweises für den Ankauf und der Anwendung der Mittel (“Befähigungsausweis”); gemäß nationalem Aktionsplan, Kapitel A.1.1., 6, wird der nachhaltige Umgang mit Pflanzenschutzmitteln laut Art. 6 des Legislativdekretes Nr. 150/2012, bis zur Umsetzung der Weiterbildungsmaßnahmen, die im genannten Plan im Sinne des Art. 7 des genannten Legislativdekretes vorgesehen sind, von den zuständigen Behörden der Region oder Provinz gemäß den von ihnen selbst vorgegebenen Modalitäten, die vor dem Inkrafttreten des Legislativdekretes Nr. 150/2012 gültig waren, geregelt. Ausgenommen davon sind die ausgestellten und erneuerten Befähigungen zum Ankauf und zur Verwendung von Pflanzenschutzmitteln.
- Verfügung und Aufbewahrung der Rechnungen und der Kopie der Ankaufbelege für 3 Jahre (Art. 42 c3, Buchstabe a des Erlasses des Präsidenten der Republik 290/01); die letzgenannten (gemäß Anhang 1 des Erlass des Präsidenten der Republik 290/01) müssen enthalten:
    - Informationen über das angekaufte Mittel
    - Generelle Daten des Ankäufers und Daten zur Genehmigung zum Ankauf und zur Verwendung der Pflanzenschutzmittel, die als gefährlich eingestuft sind (sehr giftig, giftig oder schädlich)

Folgende Daten müssen im Register enthalten sein:

- chronologische Auflistung der durchgeführten Behandlungen auf den verschiedenen Kulturen oder als Alternative, für jede einzelne Kultur ein Formular mit den jeweiligen Behandlungen
- Verwendetes Pflanzenschutzmittel und deren Menge
- Fläche der Kultur bezogen auf die einzelne Behandlung
- Der Grund, weshalb die Behandlung notwendig war
- Aufzeichnung der nützlichen Informationen zur Feststellung der Einhaltung der Bestimmungen auf der Etikette

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Das Register muss innerhalb 30 Tagen ab der Durchführung jeder Behandlung aktualisiert werden

Das Vorhandensein des aktuellen Registers der Behandlungen ist konform, obwohl es nur für den Akt B11 eine direkte Verpflichtung ist; aus diesem Grund wird eine Nichteinhaltung dieser Verpflichtung als Nichtkonformität für den Akt B11 eingestuft.

Nichtsdestotrotz und da die korrekte Führung des Registers für die Überprüfung der richtigen Anwendung der Pflanzenschutzmittel nötig ist, hat das Fehlen des Registers oder dessen Nichtkonformität Auswirkungen auch für diesen Akt.

Das Vorhandensein eines Ortes am Betrieb zur richtigen Lagerung der Pflanzenschutzmittel ist eine Verpflichtung bei:

a. diesem Akt, da eine Überprüfung der Menge der angekauften, verwendeten und gelagerten Pflanzenschutzmittel gemacht wird

b. dem Akt A2 bezogen auf die Ausbringung von gefährlichen Substanzen in die Umwelt

c. beim Akt B11 bezogen auf die Gefahr zur Verunreinigung der erzeugten Lebensmittel

Überprüfung der Geräte für die Ausbringung der Pflanzenschutzmittel

Nationale Bestimmungen:

Gesetzesvertretendes Dekret Nr. 152/2006, Art. 93, Ermittlung von gefährdeten Gebieten durch Pflanzenschutzmittel.

Landesbestimmungen:

Beschluss der Landesregierung vom 14. Februar 2011, Nr. 201, Bestimmungen zur periodischen Funktionskontrolle von Pflanzenschutzgeräten für die Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

Bezogen auf den Art. 13 des vorliegenden Dekretes werden folgende Verpflichtungen angewandt:

- Mindestens alle 5 Jahre eine periodische Funktionskontrolle der Pflanzenschutzgeräte
- Die an die nationale Gesetzgebung angepassten Bestimmungen zur Ausbringung von Pestiziden in der Nähe von Gewässern oder anderen sensiblen Zonen.

Auflistung der lokalen Rassen, die gefährdet sind, der landwirtschaftlichen Nutzung verloren zu gehen, und der pflanzengenetischen Ressourcen, die von genetischer Erosion bedroht sind

Es wird auf das spezifische Kapitel im Vorhaben 10.1.2 verwiesen.

Beschreibung der Methode und der agrarökonomischen Annahmen und Parameter einschließlich der Beschreibung der für jede spezifische Verpflichtung geltenden Grundanforderungen gemäß Artikel 29 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, die als Referenz verwendet werden für die Berechnung von

zusätzlichen Kosten, Einkommensverlusten infolge der eingegangenen Verpflichtung und des Umfangs der Transaktionskosten; soweit relevant berücksichtigt diese Methode im Rahmen der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 gewährte Beihilfen, einschließlich der Zahlung für dem Klima- und Umweltschutz förderliche Landbewirtschaftungsmethoden, um Doppelfinanzierung zu vermeiden; gegebenenfalls die Methode für die Umrechnung in andere Einheiten gemäß Artikel 9 dieser Verordnung

Einleitung:

Der vorliegende Bericht, erarbeitet in Anlehnung an eine Konvention zwischen der Universität Padova (CONTAGRAF[1]) und der Autonomen Provinz Bozen, bewertet die Angemessenheit der vorgesehenen Prämien der flächen- oder tierbezogenen Maßnahmen (Zahlungen für Agrar-Umwelt-Klimaverpflichtungen, biologische Landwirtschaft, Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete) des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum 2014-2020 der Provinz Bozen.

Für die Bewertung der Prämienhöhen wurde auf die Bestimmungen der EU-VO Nr. 1305/2013 zur Förderung der ländlichen Entwicklung, im Besonderen auf die Richtlinien zu den Artikeln 28, 29, 31 und 62 Bezug genommen. In diesen Artikeln wird gegenüber der Programmierung 2007-2013 zusätzlich verlangt, dass die Mitgliedstaaten und Regionen als verantwortliche Akteure in der Umsetzung des ELR sicherstellen müssen, dass im Programm eine angemessene wirtschaftliche Rechtfertigung zur Prämienhöhe bereit steht; diese Berechnungen müssen von einer von der Verwaltungsbehörde des Programms funktionelle unabhängigen Institution durchgeführt oder zertifiziert werden; die für die Berechnungen herangezogenen Werte müssen aufgrund von exakten und geeigneten Parametern bestimmt worden sein; diese Werte müssen aus einer gerechten und nachvollziehbaren Berechnung resultieren. Weiters wurden, sofern zutreffend, die Vorschriften zur Vermeidung einer Doppelfinanzierung mit den einzuhaltendenVerpflichtungen im Rahmen der ESI – Fonds 2014 – 2020 [2] berücksichtigt.

Für jede bewertete Maßnahme wurden im Rahmen eines allgemeinen Bewertungsschemas, die für die wirtschaftliche Rechtfertigung der Zahlung am besten geeignete Methode ausgemacht. Die Durchführung der Berechnungen erfolgte in engem Kontakt mit der Landesverwaltung die, zusätzlich zur Bereitstellung der Informationen bezüglich der Ausformulierung und Ausrichtung der Vorhaben im Zuge der Erarbeitung des ELR, mit der Arbeitsgruppe der Universität Padova in der Erhebung der Daten und anderer für die Berechnung hilfreicher technischer und wirtschaftlicher Informationen zusammengearbeitet hat.

[1] CONTAGRAF - Centro Interuniversitario per la Contabilità e la Gestione Agraria, Forestale e Ambientale

[2] Art. 65 der EU – VO Nr. 1303/2013 e Art. 30 der EU – VO Nr. 1306/2013

Methodik und Datengrundlage:

Die angewendete Methodik für die Bewertung der Angemessenheit der Zahlungen nimmt in erster Linie auf die in der Verordnung zur ländlichen Entwicklung enthaltenen Bestimmungen Bezug (EU-VO Nr. 1305/2013). Weiters ist die Bewertung mit den Hinweisen des EU-Dokumentes "*Technical elements of agri-environment-climate measure in the programming period 2014 – 2020"* (RDC 21/05/14: WD 08-18-

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

14) kohärent und mit den anderen Maßnahmenblättern (measure fiche) betreffend die im ELR der Autonomen Provinz Bozen enthaltenen Vorhaben.

Bewertung der Angemessenheit der Zahlungen hat sich anfänglich auf die Analyse der Gliederung der vorgesehenen tierbezogenen/flächenbezogenen Maßnahme konzentriert, wodurch vor allem die zusätzlichen Verpflichtungen für die Berechnung ausgemacht wurden, die der Bezugs-Baseline gegenübergestellt werden, nämlich den Cross-Compliance-Bestimmungen und/oder den normalen landwirtschaftlichen Bewirtschaftungspraktiken im Programmgebiet, wie sie im jeweiligen Maßnahmenblatt beschrieben sind.

Aufgrund der vorliegenden Daten und Informationen wurde die wirtschaftliche Rechtfertigung mit zwei verschiedenen Methoden durchgeführt. Wo es möglich war wurde der Zugang der vergleichenden Bewertung angewandt, indem die Betriebsdaten der beitretenden Betriebe und damit der Einhaltung der Zusatzverpflichtungen gegenüber der Baseline unterliegend, mit nicht beitretenden Betrieben verglichen werden, die nur die Cross-Compliance-Bestimmungen einhalten müssen. Als zweite Option, sofern die vorliegenden Daten und Informationen nicht ausreichend dettailliert sind um eine vergleichende Bewertung vornehmen zu können, wurde auf Standardwerte Bezug genommen – dokumentiert und nachprüfbar – die eine “hypotetische” Abschätzung der Daten zu den Kosten und/oder Erlösen erlauben und damit die wirtschaftliche Belastung durch die Einhaltung der Verpflichtung simulieren.

Die verwendete Berechnungsmethode und die verwendete Datengrundlage sind in den Berechnungen der einzelnen Maßnahmen enthalten. In diesem Kontext wird deshalb lediglich eine Übersicht über die verwendeten Quellen gegeben, wobei für die Details auf die nachfolgenden Kapitel verwiesen wird.

Die für die Bewertung verwendete Hauptdatenquelle ist die landwirtschaftliche Buchhaltungsnetzwerk “Rete di Informazione Contabile Agricola” (RICA). RICA führt seit 1965 stichprobenartige jährliche Erhebungen durch und wird mit vergleichbarer Ausrichtung allen Mitgliedsstaaten der EU durchgeführt, wobei mikroökonomische Daten zur Wirtschaftsweise und zu den wirtschaftlich – strukturellen Veränderungen in den landwirtschaftlichen Betrieben gesammelt werden. Die landwirtschaftlichen Betriebe die bei der RICA teilnehmen werden aufgrund eines Stichprobenplanes ausgewählt. Die Betriebe werden aufgrund ihrer technisch – wirtschaftlichen Ausrichtung (OTE) und der wirtschaftlichen Größe (UDE) klassifiziert. Typisch für die RICA ist die Aufteilung der Kosten auf die einzelnen Produktionssysteme. Diese Information ist in der Berechnung der Rechtfertigung der Prämienzahlungen von besonderer Wichtigkeit, wo man die Bruttoerträge für die pflanzenbaulichen und die Vieh haltenden Produktionssysteme getrennt berechnet hat. RICA erlaubt eine Auswertung der Kosten bezüglich der hauptsächlich eingesetzten Produktionsmittel der landwirtschaftlichen Betriebe in den verschiedenen Gebieten.

Gemeinsam mit der RICA – Datenbank wurden das Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmer (APIA) mit den anagrafischen und territorialen Daten aller landwirtschaftlicher Betriebe der Provinz Bozen verwendet. Diese Informationen werden normalerweise von der Landesverwaltung als Datengrundlage für die Flächenprämien der Ländlichen Entwicklung verwendet. Zusammenfassend sind die Auswertungen auf der Grundlage eines einzigen *Datensatz* mit den technisch – wirtschaftlichen, strukturellen und Verwaltungsdaten durchgeführt worden.

Andere in den Auswertungen verwendete Daten betreffen versuchsartige Studien zu spezifischen Themen, durchgeführt von Forschungseinrichtungen, Universitäten, Verwaltungen oder anderen Stellen mit Zielsetzungen, die sich von der vorliegenden Bewertung unterscheiden und dabei trotzdem nützliche Informationen zu den unter Verpflichtung stehenden Produktionssystemen enthalten. Man nimmt hier

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

zum Beispiel Bezug zu Studien und Daten, die vom Forschungszentrum Laimburg, der Fondazione Edmund Mach, der ISMEA usw. durchgeführt wurden.

Was die Arbeitskosten betrifft empfehlen die Leitlinien der EU, dass die Daten betreffen diese Kostenposition in der Bewertung zwischen den verschiedenn Untermaßnahmen und Vorhaben kohärent bleiben sollen. Für die vorliegende Auswertung wurde deshalb entschieden die in der Autonomen Provinz Bozen aktuell gültigen Stundenlöhne laut Anhang 1 des *Landeszusatzvertrags für landwirtschaftliche Arbeiter, Gartenbauarbeiter und Jagdaufseher* zu verwenden. Im Besonderen wurde entschieden, den Stundensatz für den spezialisierten Arbeiter zu verwenden (11,83 €/Stunde) sofern die Arbeit der des landwirtschaftlichen Unternehmers zuordenbar ist, während die Arbeitskosten für Arbeiter, die nicht dem Unternehmer zuordenbar sind, mit dem Stundensatz des qualifizierten Arbeites bewertet werden (10,85 €/Stunde) [1].

Transaktionskosten:

Wie im Zeitraum 2007-2013 erlaubt die Verordnung zur ländlichen Entwicklung auch in der neuen Programmperiode in der wirtschaftlichen Rechtfertigung der Prämien die Berücksichtigung der Transaktionskosten. Die Entschädigung dieser Kosten darf 20% der gesamten Prämienzahlung nicht überschreiten und nur für den Fall von Gesamtvereinbarungen ist eine Erhöhung dieser Obergrenze bis auf 30% möglich. Das Dokument *"Technical elements of agri-environment-climate measure in the programming period 2014 – 2020"* gibt vor, dass in der Rechtfertigung der Zahlungen die Art der berücksichtigten Transaktionskosten, der Betrag und die Art der vorgeschlagenen Auszahlung (jährliche Zahlungen oder Einheitszahlungen) definiert werden müssen.

Aus dem Beitritt zur Maßnahme entstehende Transaktionskosten, die in dieser Bewertung enthalten sind, nehmen ausschließlich auf die von den Landwirten getragenen Kosten für die Verwaltung des Gesuches Bezug. Die in der wirtschaftlichen Rechtfertigung widergegebenen Tarife sind die vom Südtiroler Bauernbund für die Erstellung des Erstansuchens und der nachfolgenden jährlichen Bestätigungen angewandten Tarife; da die Verpflichtungen der Maßnahme eine Dauer von 5 Jahren haben, wurden die Kosten für das Erstansuchen auf die gesamte Beitrittsdauer aufgeteilt. Auch die Daten zum Zeitaufwand von Seiten des Landwirtes für die Erledigung seiner Ansuchen wurden vom Südtiroler Bauernbund zur Verfügung gestellt, während der Stundensatz für die Arbeit dem Landeszusatzvertrag entnommen wurde.

Um die so bestimmten Transaktionskosten in die jährlichen Prämienzahlungen der einzelnen Maßnahmen zu integrieren wurden diese im Verhältnis zu den für die verschiedenen Vorhaben berücksichtigten Flächen eingerechnet. In den Fällen, in denen die Kosten die 20% - Schwelle der Prämie überschritten haben, wurden diese zur Einhaltung der von der Verordnung vorgesehenen Höchstwerte gekürzt.

Insgesamt wurden die jährlichen Transaktionskosten mit 85,99 € beziffert.

[1] In den Fällen ,in denen sich die wirtschaftliche Rechtfertigung der Zahlungen auf den Vergleich mit RICA – Daten stützt, sind die Arbeitskosten nicht angeführt, weil sie in der Berechnung der Bruttoerträge integriert sind.

8.2.6.6. Sonstige wichtige Anmerkungen zum Verständnis und zur Durchführung der Maßnahme

Schlussbemerkungen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Die Ziele der vorliegenden Maßnahme stimmen mit den SWOT – Ergebnissen und mit dem erhobenen Bedarf für das Landesgebiet überein, vor allem was die nachhaltigen und extensiven landwirtschaftlichen Bewirtschaftungsmethoden anbelangt.
- Die für die Maßnahme bereitgestellten Mittel reichen aus umd die Ziel im Verhältnis zur gesamten Mittelausstattung des ELR zu erreichen. Für die Maßnahme wurden ca. 30% der gesamten Mittel zweckgebunden.
- Die Maßnahme sieht ein Gleichgewicht zwischen den verschiedenen Vorhaben vor, die der Förderung von freiwilligen landwirtschaftlichen Bewirtschaftungsmethoden dienen und damit positive Auswirkungen auf die Umwelt und das Klima mit sich bringen.
- Im Rahmen der vorliegenden Maßnahme ist keine Unterstützung von Verpflichtungen im Rahmen der Maßnahme zur Förderung der biologischen Landwirtschaft vorgesehen.
- Dieselbe Fläche kann nicht auf verschiedenen Vorhaben zur Prämiengewährung zugelassen werden: die verschiedenen Vorhaben der Maßnahmen sind miteinander kombinierbar sofern sie nicht dieselbe Fläche betreffen: aus diesem Grund sind die Verpflichtungen untereinander komplementär und kompatibel.
- Für die Maßnahme ist die Anwendung der Revisionsklausel laut Art. 48 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 vorgesehen.

Zusätzliche Staatsbeihilfen:

Es ist eine zusätzliche Finanzierung durch Landesmittel von 18,0 Millionen € zu den gleichen in der Maßnahme beschriebenen Bedingungen vorgesehen.

Verwendung von Finanzinstrumente:

Es ist keine Verwendung von Finanzinstrumenten für die vorliegende Maßnahme vorgesehen.

Verantwortliche Ämter:

Gesamtkoordinierung – Verantwortliches Amt: Amt für EU – Strukturfonds in der Landwirtschaft

Vorhaben 1 - Verantwortliches Amt: Amt für EU – Strukturfonds in der Landwirtschaft

Vorhaben 2 - Verantwortliches Amt: Amt für EU – Strukturfonds in der Landwirtschaft

Vorhaben 3 - Verantwortliches Amt: Abteilung Forstwirtschaft, Amt für Bergwirtschaft, Forstinspektorate

Vorhaben 4 - Verantwortliches Amt: Abteilung Natur, Landschaft und Raumentwicklung

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.7. M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)

8.2.7.1. Rechtsgrundlage

Artikel 29, Absatz 1 der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013

8.2.7.2. Allgemeine Beschreibung der Maßnahme einschließlich Interventionslogik und Beitrag zu den Schwerpunktbereichen und übergreifenden Zielsetzungen

a) Ziele der Maßnahme:

Die Produktionsmethoden mit einer erhöhten Umweltverträglichkeit, wie jene der ökologischen/biologischen Landwirtschaft, welche bereits durch die Unterstützung der Politik zur ländlichen Entwicklung in den vorhergehenden Programmperioden angeregt wurden , haben einen Veränderungsprozess in der technischen Entwicklung und der politischen Strategie des Landes eingeleitet.

In der autonomen Provinz Bozen hat sich die ökologische/biologische Landwirtschaft weiterentwickelt und etabliert und hat die produktive Leistungsfähigkeit in einigen Gebieten wesentlich verbessert: in der Talsohle ist es der Obst- und Weinbau, in den höher gelegenen Gebieten ist es die Viehhaltung und die Erzeugung von Beerenobst und Kräuter. Für diese Bereiche gibt es noch Wachstumsmöglichkeiten.

Grundlegendes Ziel dieser Maßnahme, beschrieben in den Untermaßnahmen 11.1 und 11.2, ist die Erhöhung und Beibehaltung der ökologisch/biologisch bewirtschafteten Fläche bei den Gehölzekulturen (Obst und Wein) und vor allem die Erhöhung der ökologisch/biologisch bewirtschafteten Fläche im Bereich der Milcherzeugung. Dies stellt ein ehrgeiziges Ziel dar, nicht nur in Bezug auf die Umwelt, da dadurch der Prozentsatz an LN, der mit umweltverträglichen Methoden und durch Schonung der natürlichen Ressourcen bewirtschaftet wird, erhöht wird, sondern auch dadurch, dass gleichzeitig auch das Angebot an ökologisch/biologisch erzeugter Milch und deren Produkte auf dem lokalen Markt erhöht wird, so dass die Erzeugung in den Berggebieten unterscheidbar gemacht werden kann und damit die Haltungspraktiken in Bezug zu den Marktanforderungen aufgewertet werden. In Anbetracht des Ausmasses an Futterflächen, die bei der Untermaßnahme 11.1 auf die Biolandwirtschaft umgestellt werden könnten, kann die Untermaßnahme sicherlich beträchtlich zur Erhöhung der ökologischen/biologischen LN des Landes beitragen, was nicht nur auf Landesebene erstrebenswert ist, sondern auch auf staatlicher Ebene durch den Nationalen Aktionsplan für die ökologische/biologische Landwirtschaft, sowie auf EU-Ebene mittels Aktionsplan für die Zukunft der ökologischen/biologischen Produktion in der Europäischen Union vom 24. März 2014 COM(2014) 179 angestrebt wird.

b) Bedarf des Landes in Zusammenhang mit der Maßnahme:

Bedarf 14 – Es werden die landwirtschaftlichen Betriebe unterstützt, welche die ökologische/biologische Wirtschaftsweise anwenden oder anwenden wollen, damit die landwirtschaftlichen Praktiken nachhaltig verbessert werden und damit ein Vorteil für die Ökosysteme und die Biodiversität herbeigeführt wird.

c) Erfüllung der Bedarfe des Landes durch die Maßnahme:

Die Verbreitung und die Konsolidierung der ökologischen/biologischen Produktionsmethoden begünstigt die Erhaltung des Lebensraums und der Anzahl der angebauten bzw. gehaltenen Arten. Die Kombination zwischen der Verwendung von geeigneten Lokalsorten, bezogen auf die klimatischen Gegebenheiten, der Verringerung der nötigen Inputs bei der Bewirtschaftung und bei der Aufzucht sowie die Ausübung

extensiver und traditioneller Anbauweisen stellen einen Mehrwert für das landwirtschaftliche Ökosystem und einen höheren Stabilisations- und Zuwachsfaktor der genetischen Resistenz dar.

d) Beitrag der Maßnahme zu den Schwerpunktbereichen und den Focus Areas:

Schwerpunktbereich 4 – Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme; Schwerpunktbereich 4a – Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, unter anderem in den Natura-2000- Gebieten und in landwirtschaftlichen Gebieten mit hohem landschaftlichem Wert, sowie des Zustandes der europäischen Landschaften. Der ökologische/biologische Landbau trägt zur Erhaltung der natürlichen Vielfalt und Einschränkung der genetischen Erosion mittels Verringerung der Intensität der agronomischen Praktiken in der Landwirtschaft bei. Zudem begünstigt die ökologische/biologische Anbauweise die Erhaltung des Lebensraums und der Anzahl der angebauten bzw. gehaltenen Arten. Die Kombination zwischen der Verwendung von geeigneten Lokalsorten, bezogen auf die klimatischen Gegebenheiten, die Verringerung der nötigen Inputs bei der Bewirtschaftung und bei der Aufzucht, sowie die Ausübung extensiver und traditioneller Anbauweisen stellen einen Mehrwert für das landwirtschaftliche Ökosystem und einen höheren Stabilisations- und Zuwachsfaktor der genetischen Resistenz dar. Die Förderung der ökologischen/biologischen Landwirtschaft zielt weiters auf die Einführung einer für die Umwelt nachhaltigen Betriebsführung in jedem Bereich der Produktion ab, sowie auf einen verringerten Energieverbrauch und eine Neubewertung der natürlichen Wirkstoffe und der bereits vorhandenen Autoregulationsmechanismen im Pflanzenschutz.

Schwerpunktbereich 4 – Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme; Schwerpunktbereich 4c – Verbesserung der Bodenbewirtschaftung. Mit der Maßnahme will man die Landwirte und die anderen Bewirtschafter der Flächen ermutigen, einen Umweltbeitrag zum Vorteil der gesamten Gesellschaft zu leisten, mittels Beibehaltung der ökologischen/biologischen Anbauweisen die mit dem Schutz der Umwelt, der natürlichen Ressourcen und vor allem des Bodens kompatibel sind. Die ökologische/biologische Landwirtschaft trägt zu einer sicheren, korrekten und ausgewogenen Bewirtschaftung der Böden in den Berggebieten bei.

e) Möglicher Beitrag der Maßnahme zu den Schwerpunktbereichen und den Focus Areas:

Schwerpunktbereich 4 – Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme; Schwerpunktbereich 4b - Verbesserung des Umgangs mit den Wasserressourcen, einschließlich des Umgangs mit den Dünge- und Pflanzenschutzmitteln. Durch die Reduzierung des chemischen Eintrags (Dünge- und Pflanzenschutzmittel), den korrekten Umgang mit den Wasserressourcen, der Verwendung von nachhaltigen agronomischen Praktiken, wie die Fruchtfolge und die Gründüngung, wird zur Verbesserung der Qualität und der Komplexivität des Agroökosystems sowie der Qualität der Gewässer und zum Aufbau der organischen Substanz in den Böden mit positiven Einflüssen auf Feuchtigkeitsaufnahme und der Verfügbarkeit an Nährelementen beigetragen.

Schwerpunktbereich 5 - Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft. Schwerpunktbereich 5a – Effizienzsteigerung der Wassernutzung in der Landwirtschaft, durch eine Verringerung der Pflanzenschutzmittel, die die Oberflächen- und Grundgewässer verunreinigen können.

Schwerpunktbereich 5 - Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Schwerpunktbereich 5d – Verringerung der aus der Landwirtschaft stammenden Treibhausgas- und Ammoniakemmissionen durch geringere Mengen an verwendeten Dünge- und Pflanzenschutzmittel.

Schwerpunktbereich 2 - Stärkung der Durchschlagskraft und Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft in all seinen Formen und in allen Gebieten, sowie Förderung von innovativen Betriebstechnologien; Schwerpunktbereich 2a – Unterstützung der Betreibsumstrukturierungen der landwirtschaftlichen Betriebe, vor allem für jene, die nur eine geringe Marktbeteiligung haben, jene die nur einen bestimmten Marktsektor beliefern und jene, die eine Diversifizierung der Tätigkeit benötigen.

Schwerpunktbereich 3 – Förderung der Organisation im Bereich der landwirtschaftlichen Lebensmittelproduktion, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft; Schwerpunktbereich 3a – bessere Einbeziehung der Primärerzeuger in die Nahrungsmittelkette durch Qualitätsregelungen, die Absatzförderung auf lokalen Märkten und kurze Versorgungswege, Erzeugergemeinschaften und –organisationen und Branchenverbände.

f) Beitrag der Maßnahme zu den transversalen Zielen des ländlichen Entwicklungsprogramms:

Die Maßnahme 11, zusammen mit den anderen Flächenmaßnahmen (Artikel 28 und 31) und den Forstmaßnahmen (Artikel 25 und 26) haben als Zielsetzung die Erhaltung der Biodiversität. Die Anwendung von agronomischen Praktiken und der ökologischen/biologischen Aufzucht, die ausgewogen und rücksichtsvoll gegenüber den Ressourcen des Landes sind, enspricht vollkommen den Umweltzielen des ländlichen Entwicklungsprogramms. Die Entscheidung eines Unternehmens für die ökologische/biologische Produktionsweise führen zu einem besseren qualitativen und quantitativen Schutz des Oberflächen- und Grundwassers dank einer geringeren Umweltbelastung durch den Verzicht auf die Verwendung von chemisch-synthetischen Dünge- und Pflanzenschutzmittel. Der ökologische/biologische Anbau zielt zudem darauf ab, eine Betriebsführung mit einer geringen Umweltbelastung auf allen Produktionsebenen, einen verringerten Energieverbrauch und eine Neubewertung der natürlichen Wirkstoffe und der bereits vorhandenen Autoregulationsmechanismen im Pflanzenschutz vorzuweisen. Schließlich trägt der ökologische/biologische Landbau dazu bei, durch die Extensivierung der landwirtschaftlichen Produktion, die Biodiversität nicht nur in den natürlichen Lebensräumen sondern auch bei den angebauten bzw. gehaltenen Arten zu erhalten. Die Kombination zwischen der Verwendung von geeigneten Lokalsorten, bezogen auf die klimatischen Gegebenheiten, die Verringerung der nötigen Inputs bei der Bewirtschaftung und bei der Aufzucht, sowie die Ausübung extensiver und traditioneller Anbauweisen stellen einen Mehrwert für das landwirtschaftliche Ökosystem und einen höheren Stabilisations- und Zuwachsfaktor der genetischen Resistenz dar. Die Landwirte, welche sich für die ökologische/biologische Anbauweise entscheiden, verzichten durch ihre verantwortungsvolle Anbauweise auf einen hohen Ertrag, wofür selbstverständlich eine besondere wirtschftliche Anerkennung von Seiten der Gesellschaft erforderlich ist.

Überprüfungsklausel (Art. 48 der Verordnung (EU) Nr, 1305/2013)

Es wird eine Überprüfungsklausel für die in der Maßnahme 11, ausgearbeitet im Sinne des Artikels 29 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 enthaltenen Vorhaben vorgesehen, falls die in diesen Artikeln genannten relevanten verbindlichen Standards, Anforderungen oder Auflagen, über die die Verpflichtungen hinausgehen müssen, geändert werden. Diese Überprüfungsklausel erstreckt sich auch auf Anpassungen, die erforderlich sind, um eine Doppelfinanzierung der Methoden nach Artikel 43 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 im Falle einer Änderung dieser Methoden zu vermeiden.

Es wird eine Überprüfungsklausel für die in der Maßnahme 11, ausgearbeitet im Sinne des Artikels 29 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, enthaltenen Vorhaben vorgesehen, die über den derzeitigen

Programmplanungszeitraum hinausgehen, um ihre Anpassung an den Rechtsrahmen für den folgenden Programmplanungszeitraum zu ermöglichen. Wird eine solche Anpassung von dem Begünstigten nicht akzeptiert, so endet die Verpflichtung, ohne dass für den tatsächlichen Verpflichtungszeitraum eine Rückzahlung gefordert wird

8.2.7.3. Anwendungsbereich, Höhe der Fördermittel, förderfähige Begünstigte und, soweit relevant, Methode für die Berechnung des Förderbetrags bzw. des Fördersatzes, aufgeschlüsselt nach Untermaßnahmen und/oder erforderlichenfalls Vorhabenarten. Für jede Art von Vorhaben Angaben zu den förderfähigen Kosten, den Förderfähigkeitsbedingungen, den anwendbaren Förderbeträgen und Fördersätzen sowie den Grundregeln für die Festlegung von Auswahlkriterien

8.2.7.3.1. Untermaßnahme 11.1: Zahlungen zur Einführung ökologischer/biologischer landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsverfahren und -methoden

Untermaßnahme:

- 11.1 – Zahlungen zur Einführung ökologischer/biologischer landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsverfahren und -methoden

8.2.7.3.1.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Die von der Maßnahme vorgesehenen Vorhaben nehmen auf Art. 29, Paragraph 1 der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013 Bezug.

Art der vorgesehenen Vorhaben: Flächenprämien mit 100% öffentlicher Unterstützung

Prämiendefinition: Die Maßnahme entschädigt jene Landwirte, die die vorgesehenen Voraussetzungen erfüllen, für die Mindererträge und/oder die Mehrkosten, die durch die Einhaltung der von den Vorhaben der Maßnahmen vorgesehenen freiwilligen Verpflichtungen entstehen, durch die Gewährung einer Prämie für jedes unterschriebene Verpflichtungsjahr. Die Untermaßnahme zielt ausschließlich darauf ab, Unternehmen und landwirtschaftliche Betriebe zu fördern, welche Flächen bewirtschaften, auf denen noch nie die biologische Produktionsmethode angewandt wurde oder die nicht länger als 1 Jahr ab dem Datum der Meldung der ökologischen/biologischen Tätigkeit im Kontrollsystem der ökologischen/biologischen Landwirtschaft eingetragen sind (innerhalb 15. Jänner eines jeden Jahres). In den ersten 3 Verpflichtungsjahren im Sinne der Untermaßnahme 11.1 wird die Prämie zur Entschädigung der Mindererträge der Antragsteller erhöht. Anschließend vervollständigen die Antragsteller die Verpflichtungsdauer der Untermaßnahme 11.1 mit einer reduzierten Pämienhöhe.

Der Durchschnittsbetrag je Hektar für jeden einzelnen Betrieb, der ein Beihilfegesuch eingereicht hat, kann nicht den Betrag je Hektar um Beihilfe angesuchte prämienberechtigte landwirtschaftliche Fläche überschreiten, der vom "Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale CONTAGRAF" berechnet worden ist.

Die Untermaßnahme 11.1 enthält folgende Vorhaben:

- Vorhaben 1: Wiesen und Weiden
- Vorhaben 2: Ackerbau
- Vorhaben 3: mehrjährige Gehölzkulturen

Ziele der Flächenprämien:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Erhöhung der ökologisch/biologisch bewirtschafteten LN;
- Erhöhung der ökologischen/biologischen Erzeugnisse, die von den Südtiroler Betrieben in den Verkehr gebracht werden, insbesondere von Milch und Milchprodukten;
- Steigerung der Biodiversität mittels Einführung und Zunahme der ökologischen/biologischen Produktionsmethode, welche durch den Verzicht auf Mineraldünger, Herbizide und chemisch/synthetische Pflanzenschutzmittel umweltschonend ist.

Ziele Vorhaben 1 – Wiesen und Weiden

1. Qualitativer Schutz des Oberflächen- und Grundwassers durch die Förderung einer umweltverträglichen ländlichen Entwicklung mittels Anwendung der ökologischen/biologischen Produktionsmethode;
2. Erhaltung der natürlichen Vielfalt und Einschränkung der genetischen Erosion: die ökologische/biologische Produktionsmethode bewirkt auf lange Sicht eine erhöhte Diversifizierung der Pflanzenarten. Die Einschränkung der Zahl der möglichen Schnitte oder die herbstliche Beweidung anstelle einer Mahd interagieren auf positive Art und Weise mit der Fauna (z.B. Nisten der Vögel) und der Flora (Auftreten neuer Arten) in landwirtschaftlich genutzten Gebieten;
3. Erhaltung der typischen Landschaft: mit der Mahd wird zur Erhaltung der Wiesen Südtirols beigetragen, welche eine typische Kulturlandschaft mit einer geschätzten Umweltrelevanz darstellen;
4. dem „Zerfall“ der Landschaft vorbeugen: die ökologische/biologische Bewirtschaftung der Wiesen und Weiden kann dazu beitragen, Zerfallserscheinungen aufgrund von Erosionen, Vermurungen und Lawinenabgängen einzuschränken;
5. Sicherstellen der Speicherkapazität des Dauergrünlandes für Kohlendioxid, unterstützt durch herkömmliche landwirtschaftliche Praktiken und durch Extensivierung der Viehhaltung;
6. Stärkung der Artenvielfalt durch den Schutz und die Erhaltung des Grünlands und Fortführung der extensiven Bewirtschaftung.

Ziele Vorhaben 2 – Ackerbau

Einführung, Erhaltung und Erhöhung der Biodiversität und Einschränkung der genetischen Erosion über die Förderung des Landwirts, verschiedene ökologische/biologische Anbauformen anzuwenden.

Ziele Vorhaben 3 – mehrjährige Gehölzekulturen

Einführung und Erhöhung der ökologischen/biologischen Anbaumethode.

Sämtliche Vorhaben der Untermaßnahme sind miteinander kompatibel und ergänzend.

Der/die Antragsteller/in kann auf Grundlage der Betriebsausrichtung und der Kulturarten des eigenen Betriebes an einem oder mehreren Vorhaben teilnehmen. Im Falle einer Kulturänderung der angesuchten Parzellen muss eine Aktualisierung des Betriebsbogens im Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) durchgeführt werden.

Die selbe Fläche kann in keinem Fall für verschiedene Vorhaben prämienberechtigt sein: die einzelnen Vorhaben der Untermaßnahme 11.1 sind miteinander kompatibel, wenn nicht die selbe Fläche betroffen ist.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

In der laufenden Programmperiode kann der/die Antragsteller/in der Untermaßnahme 11.1 die Verpflichtung innerhalb der Untermaßnahme 11.1 auf ein oder mehrere vorgesehene Vorhaben übertragen, wenn dabei die angesuchte Gesamtfläche unverändert bleibt.

Der/die Antragsteller/in muss die ökologische/biologische Produktionsmethode auf der gesamten Betriebsfläche anwenden. Nicht prämienberechtigt sind Unternehmen mit einem gemischten Betrieb, die nur auf einem Teil der Betriebsflächen die ökologische/biologische Produktionsmethode anwenden.

Viehhaltende Betriebe mit Rindern müssen die am Betrieb vorhandenen Tiere nach den Bestimmungen der ökologischen/biologischen Produktion halten und der entsprechenden Zertifizierung unterziehen, damit die Grünlandflächen prämienberechtigt sind. Sollten weitere Tierarten am Betrieb gehalten werden, sind diese von der Zertifizierungspflicht befreit.

Für die Prämienberechtigung der Flächen müssen viehhaltende Betriebe ohne Rinder zumindest eine Tierart biozertifizieren.

Von der Biozertifizierungspflicht befreit sind Tiere für den Eigengebrauch, für den Streichelzoo oder Hobbytiere.

Ökologisch/biologisch wirtschaftende Betriebe ohne Futterflächen können im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 auch Tiere halten.

Der Anbau einer Zwischenfrucht zum Zweck der Erhaltung und Steigerung der Fruchtbarkeit und der biologischen Aktivität, welche Leguminosen und andere Gründungspflanzen mit einschließt, ist zulässig.

Allgemeine Definitionen:

Mindestfläche: die prämienberechtigte Nettomindestfläche muss mindestens gleich oder größer 1,00 Hektar sein.

Überprüfung der Mindestfläche: Bei der Berechnung der Nettomindestfläche werden die Flächen je nach Kulturart mit einem Umrechnungsfaktor von 1 oder 2 multipliziert. Die im Vorhaben 1 vorgesehenen Flächen werden mit dem Umrechnungsfaktor 1 und jene der Vorhaben 2 und 3 mit dem Umrechnugsfaktor 2 multipliziert.

Für das Erreichen der prämienberechtigten Nettomindestfläche können die Betriebe alle Flächen mit den verschiedenen prämienberechtigten Kulturarten mit einbeziehen, die im Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) eingetragen sind;

Vorhaben 1 – Wiesen und Weiden

Definitionen:

1.1. Die Kategorie “Wiesen und Weiden” umfasst die Wiesen, die Weiden, die Wechselwiesen sowie die Flächen mit Mais und Luzerne.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1.2. Futterfläche: als Futterfläche gilt die im "Verzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen" (APIA) aufscheinende Futterfläche. Die Futterfläche wird mit den in der Tabelle 1 angegebenen Koeffizienten berechnet.

1.3. Viehbesatz: der Viehbesatz wird auf Betriebsebene des Antragstellers nach der Formel laut Tabelle 2 berechnet.

1.4. Viehbestand (GVE): für den Tierbestand an Rindern, Schafen, Ziegen und Pferden wird der einzelbetriebliche Wert laut Landestierdatenbank (LafisVET/APIA) herangezogen. Der Viehbestand errechnet sich unter Anwendung der Koeffizienten laut der Tabelle, die in einem spezifischen Anhang an das gegenwärtige Programm angefügt ist. Die unterschiedlichen vorgeschlagenen Umwandlungssätze sind mit Artiklel 15 Verordnung (EU) Nr. 889/2008 samt Anhang IV derselben sowie mit der Anwendung der Nitratrichtlinie (RL 91/676/EG) konform.

1.5. Alpungsbesatz: der Alpungsbesatz errechnet sich unter Verwendung der folgenden Formel: Alpungsbesatz: Anzahl der Alpweidetage auf privaten oder Gemeinschaftsalmen multipliziert mit der Anzahl an durchschnittlich gealpten Tieren in GVE dividiert durch 365 Tage.

Vorhaben 2 – Ackerbau

1. Definitionen:

Unter Ackerbau versteht man den Feldgemüsebau, die einjährigen Kulturen einschließlich der Zwischenfrüchte (Kulturen zur Gründüngung), sowie mehrjährige Kulturen wie z.B. die Erdbeeren und die Handelsgewächse.

Vorhaben 3 - mehrjährige Gehölzkulturen

1. Definitionen:

Die Kategorie mehrjährige Gehölzkulturen umfasst das Kernobst, den Weinbau, das Steinobst, das Beerenobst und das andere Obst, ausgeschossen sind die Kastanienhaine.

BERECHNUNG DER FUTTERFLÄCHE	
KULTURART	KOEFFIZIENT
Wiese/ Wiese Sonderfläche	1,00
Wiese – halbschürig	0,50
Wiese – halbschürig - Tara 20%	0,40
Wiese / Wiese Sonderfläche – Tara 20%	0,80
Wiese Sonderfläche Tara 50%	0,50
Weide	0,40
Weide Tara 20%	0,32
Weide Tara 50%	0,20
Ackerfutterbau	1,20
Mais	1,20
Luzerne	1,20

Tabelle 1: Vorhaben 11.1 – Koeffizienten Futterfläche

Viehbesatz	GVE - Alpweidetage
	Futterfläche (*)

(*) Für die biologischen Betriebe kann für die Berechnung des Viehbesatzes die gesamte LN berücksichtigt werden.

Tabelle 2: Vorhaben 11.1 – Berechnung des Viehbesatzes

8.2.7.3.1.2. Art der Unterstützung

Flächenprämien mit 100% öffentlicher Unterstützung.

Auszahlung von Vorschüssen: es ist eine Auszahlung von Vorschüssen von bis zu 70% der gewährten jährlichen Prämie vorgesehen, ausgenommen eventuelle jährlich von der Europäischen Kommission mittels Entscheid oder Durchführungsverordnung festgelegte Ausnahmeregelungen.

Im Jahr 2017 wurde ein Vorschuss von 85% der zulässigen jährlichen Prämie gemäß Artikel 1 der Entscheidung C(2017) 5905 der Europäischen Kommission vom 31. August 2017 ausbezahlt.

Zu den prämienberechtigten Flächen gezählt werden können nur jene, die sich im Land Südtirol befinden.

Die zugelassenen Prämien für Flächen, die in den Nachbarregionen und Nachbarprovinzen liegen und welche zu jenen Betrieben gehören, die ihren Sitz in der Autonomen Provinz Bozen haben und einen integrierenden Teil darstellen, werden anerkannt, sofern die Autonome Provinz eine entsprechende Vereinbarung mit den Nachbarregionen und –provinzen getroffen hat und somit ein angemessenes Kontrollsystem garantiert werden kann, um das Risiko einer Doppelfinanzierung für dieselbe Fläche zu vermeiden und die Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen geregelt ist. Außerhalb des nationalen Gebietes liegende Flächen, welche direkt an die Autonome Provinz Bozen angrenzen, können ausschließlich in Bezug auf die Festlegung der Fläche zur Berechnung des Viehbesatzes berücksichtigt werden.

8.2.7.3.1.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

1) Verordnung (EG) Nr. 834/2007 des Rates vom 28. Juni 2007 über die ökologische/biologische Produktion und die Kennzeichnung von ökologischen/biologischen Erzeugnissen und zur Aufhebung der Verordnung (EWG) Nr. 2092/91. Verordnung (EG) Nr. 889/2008 der Kommission vom 05. September 2008 mit Durchführungsvorschriften zur Verordnung (EU) Nr. 834/2007.

2) Neue Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik, Titel VI, Cross Compliance:

Für die Untermaßnahme 11.1 wird bestätigt, dass die Voraussetzungen betreffend die Einhaltung der Cross-Compliance-Bestimmungen jene laut Artikel 93 der Vorordnung (UE) Nr. 1306/2013 sind, wie sie im Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 übernommen wurden und die Cross-Compliance-Bestimmungen für die Zahlungen der GAP regeln und im Zuge der Genehmigungsfase mittels eigenem Beschluss von Seiten der Autonomen Provinz Bozen stehen.

Die Gegenüberstellungstabelle zwischen Baseline-Verpflichtungen und den zusätzlichen Verpflichtungen der einzelnen Vorhaben ist am Ende der Maßnahme angeführt.

3) Neue Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates mit Vorschriften über Direktzahlungen an Inhaber landwirtschaftlicher Betriebe im Rahmen von Stützungsregelungen der Gemeinsamen Agrarpolitik:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Alle Vorhaben der Untermaßnahme 11.1 sind kohärent und nicht überlagerbar mit dem Anwendungsbereich der Artikel 43-46 der VO (EU) Nr. 1307/2013. Die Verpflichtung zur Vermeidung der doppelten Finanzierung mit dem Greening wird eingehalten (siehe Tabelle im folgenden Punkt 10).

8.2.7.3.1.4. Begünstigte

Begünstigte der jährlichen Prämie:

Für den Antrag um Prämie müssen die Unternehmen ökologische/biologische Landwirtschaft auf Flächen einführen und anwenden, auf denen noch nie die ökologische/biologische Produktionmethode angewandt worden ist. Zudem dürfen sie nicht länger als 1 Jahr ab dem Datum der Meldung der ökologischen/biologischen Tätigkeit (innerhalb 15. Jänner eines jeden Jahres) im Bio-Kontrollsystem eingetragen sein.

8.2.7.3.1.5. Förderfähige Kosten

Für die Maßnahme nicht zutreffend.

8.2.7.3.1.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Die verwendeten agronomischen Tätigkeiten auf den prämienberechtigten Flächen müssen mit der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 des Rates über die ökologische/biologische Produktion kompatibel sein.

Die Unternehmen müssen von einer zur Kontrolltätigkeit in der ökologischen/biologischen Landwirtschaft zugelassenen Kontrollstelle zertifiziert werden, im nationalen Verzeichnis der Ökounternehmen eingetragen sein und als „aktiver Landwirt“ im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlamentes und des Rates gelten.

Die Unternehmen müssen im Besitz der Bescheinigung im Sinne des Artikels 29 der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 und des Artikels 68 der Verordnung (EG) Nr. 889/2008 sein und sie müssen den Beginn der ökologischen/biologischen Tätigkeit im Sinne des Ministerialdekretes Nr 2049 vom 01. Februar 2012 in geltender Fassung innerhalb 15. Jänner eines jeden Jahres gemeldet haben.

Im Falle eines Wechsels des Antragstellers muss dieser den Beginn der ökologischen/biologischen Tätigkeit melden und kann auch nach dem vorgesehenen Termin vom 15. Jänner um die Prämie ansuchen.

Die gemischten Betriebe im Sinne des DM Nr. 2049/2012, die nur Teilbereiche des Betriebes ökologisch/biologisch bewirtschaften, sind vom Programm ausgeschlossen und können nicht um die Prämie ansuchen.

Das Amt für Landmaschinen und biologische Produktionder Abteilung Landwirtschaft, welches Zugang zum biologischen Informationssystem (SIB) hat und für die Führung des nationalen Verzeichnis der Ökounternehmen zuständig ist, liefert vor der Gesuchsannahme den verschiedenen zuständigen Stellen eine Liste mit den Unternehmen, die um die Prämie ansuchen können. Das Amt für Landmaschinen und biologische Produktion teilt der Zahlstelle eventuelle Anomalien und Unregelmäßigkeiten bezüglich der antragstellenden Unternehmen mit.

Die in der Untermaßnahme 11.1 angesuchten Flächen können nicht gleichzeitig Gegenstand der Prämie im Sinne der Maßnahme 10 des vorliegenden ELR sein.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Vorhaben 1 – Wiesen und Weiden

1 Prämienberechtigte Flächen:

- Prämienberechtigte Flächen sind alle landwirtschaftlichen Flächen wie im Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) eingetragen;
- Prämienberechtigte Flächen sind die Nettoflächen (mit Abzug der Tarafläche und/oder der Anwendung der jeweiligen Koeffizienten) laut Tabelle 4.

2 Zulässigkeitskriterien:

- Die landwirtschaftlichen Betriebe müssen über betriebliche Wiesen-, Weide- und Wechselwiesenflächen sowie über Flächen mit Mais und Luzerne laut Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) verfügen.
- Die landwirtschaftlichen Betriebe müssen über einen Viehbestand laut Landestierdatenbank (LafisVet/APIA) verfügen.

3 Verpflichtungen:

Verpflichtungsdauer: die Verpflichtung hat eine Mindestdauer von 5 Jahren. Für Begünstigte, die nach dem fünften Jahr verlängern möchten, besteht die Möglichkeit der Verpflichtungsverlängerung mit einer Dauer je nach Unterzeichnung des ersten Verpflichtungsahres.

Der/die Antragsteller/in verpflichtet sich, die folgenden Verpflichtungen einzuhalten:

1. Einhaltung der Bestimmungen bezüglich der ökologischen/biologischen Landwirtschaft im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 und den entsprechenden Durchführungsvorschriften;

2. Beibehaltung der mit dem Erstansuchen beantragten Prämienfläche für die Verpflichtungsdauer: Die Verpflichtungsfläche kann sich insgesamt im Verpflichtungszeitraum gegenüber der Flächen des ersten Jahres ändern. Die maximale zulässige Änderung beträgt 20% für alle Betriebe.

   Die Gewährung einer gewissen Flexibilität in der maximal zulässigen Änderung der beizubehaltenden betrieblichen Flächen für die Verpflichtungsdauer wird als notwendig erachtet, ohne dass die positiven Umweltauswirkungen der Maßnahme eingeschränkt würden, um die Besonderheiten der Landwirtschaftsstruktur des Landes zu berücksichtigen, die geprägt ist von einer auf Pachtflächen beruhenden Bewirtschaftung der Flächen und einer bedeutenden flächenmäßigen Zerstückelung, was wiederum eine erhebliche Wahrscheinlichkeit von Änderungen in den Pachtverträgen impliziert.

   Die mehrjährige Verpflichtung zur Beibehaltung der Fläche gilt nicht auf Ebene der einzelnen und spezifischen Parzelle. Im Verpflichtungszeitraum können die im Beitragsansuchen angegebenen Parzellen ausgetauscht werden, nachdem vorher der Betriebsbogen von Seiten des Antragsstellers aktualisiert wurde, vorausgesetzt die Erreichung der Ziele des Vorhabens ist nicht gefährdet. Zudem kann der/die Antragsteller/in die Änderung der Ziele beantragen und zu einem anderen Vorhaben der Untermaßnahme 11.1 wechseln, wenn dabei die angesuchte Gesamtfläche unverändert bleibt.

3. Einhaltung des Mindestviehbesatzes im Verhältnis zur betrieblichen Nettofutterfläche gleich 0,50 GVE pro Hektar;

4. Reduzierung des Höchstviehbesatzes im Verhältnis zur betrieblichen Nettofutterfläche auf:

   a. 2,00 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von bis zu 1.500 Metern ü.d.M (29 Höhenpunkten entsprechend);

   b. 1,80 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von mehr als 1.500 Metern ü.d.M (30 Höhenpunkten entsprechend) bis zu 1.800 Metern ü.d.M (39 Höhenpunkten entsprechend);

   c. 1,60 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von mehr als 1.800 Metern ü.d.M (40 Höhenpunkten entsprechend);

   Der Mindest- und Höchstviehbesatz wird jährlich bei der Verwaltungskontrolle bei allen Gesuchen (100% - Kontrolle) aufgrund der jährlichen Durchschnittsdaten der Landestierdatenbank (APIA / LafisVet) kontrolliert. Mit Dekret der Südtiroler Landesregierung wird eine Tolleranz bestimmt.

5. Verpflichtung zur jährlichen Mahd sämtlicher betrieblicher Wiesenflächen, die Gegenstand des Prämienansuchens sind, einschließlich Räumen des Mähgutes. Für die halbschürig gemähten Wiesen gilt die Verpflichtung, einmal in zwei Jahren zu mähen und das Mähgut zu räumen.

Vorhaben 2 – Ackerbau

1. Zulässigkeitskriterien:

Die landwirtschaftlichen Betriebe müssen über betriebliche Ackerbauflächen laut Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) verfügen.

2. Verpflichtungen:

1. Einhaltung der Bestimmungen bezüglich der ökologischen/biologischen Landwirtschaft im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 und den entsprechenden Durchführungsvorschriften;

2. Die selbe Verpflichtung 2 wie sie im Vorhaben 1 – Wiesen und Weiden vorgesehen ist.

3. Die prämienberechtigten Flächen müssen bewirtschaftet werden;

Vorhaben 3 – Mehrjährige Gehölzkulturen

1. Zulässigkeitskriterien:

Die landwirtschaftlichen Betriebe müssen über betriebliche Flächen mit mehrjährigen Gehölzkulturen laut Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) verfügen.

2. Verpflichtungen:

1. Einhaltung der Bestimmungen bezüglich der ökologischen/biologischen Landwirtschaft im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 und den entsprechenden Durchführungsvorschriften;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2. Die selbe Verpflichtung 2 wie sie im Vorhaben 1 – Wiesen und Weiden vorgesehen ist;

3. Die prämienberechtigten Flächen müssen bewirtschaftet werden.

KULTURART	KOEFFIZIENT
Wiese/ Wiese Sonderfläche	1,00
Wiese – halbschürig	0,50
Wiese – halbschürig - Tara 20%	0,40
Wiese / Wiese Sonderfläche – Tara 20%	0,80
Wiese Sonderfläche Tara 50%	0,50
Weide	0,40
Weide Tara 20%	0,32
Weide Tara 50%	0,20
Wechselwiese	1,00
Mais	1,00
Luzerne	1,00

Tabelle 4: Vorhaben 11.1 – Prämienberechtigte Flächen Vorhaben 1 (Wiesen und Weiden)

8.2.7.3.1.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Es sind keine Auswahlkriterien für den Beitritt zu den Vorhaben der Maßnahme 11.1 vorgesehen.

8.2.7.3.1.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Höhe der Prämie:

Die Auszahlung von Prämien mit einem Gesamtbetrag von weniger als 300,00 € ist nicht zulässig.

Vorhaben 1 – Flächenprämien:

- Vorhaben 1 – Wiesen und Weiden: die Prämie beläuft sich auf 550,00 € pro Hektar für die ersten 3 Verpflichtungsjahre und auf 450,00 € für die weiteren Verpflichtungsjahre. Der Betrag wurde erhöht, um den besonderen Bedingungen aus der wirtschaftlichen Berechnung gerecht zu werden.
- Vorhaben 2 - Ackerbau: die Prämie beläuft sich auf 650,00 € pro Hektar für die ersten 3 Verpflichtungsjahre und auf 600,00 € für die weiteren Verpflichtungsjahre. Der Betrag wurde erhöht um den besonderen Bedingungen aus der wirtschaftlichen Berechnung gerecht zu werden.
- Vorhaben 3 – Mehrjährige Gehölzkulturen: die Prämie beläuft sich auf 750,00 € pro Hektar für die ersten 3 Verpflichtungsjahre und auf 700,00 € für die weiteren Verpflichtungsjahre.

Degressive Abstufung der Prämie:

Beim Vorhaben 3 wird bei der Berechnung des Betrages der Prämie aufgrund der Betriebsgröße eine Gewichtung vorgenommen, um der durchschnittlichen Größe der typischen Südtiroler Betriebe gerecht zu werden, da in der Gauß'schen Normalverteilung der Betriebsgrößen jene mit einem verminderten Ausmaß überwiegen. Zudem wird mit der Einführung der Abstufung der Skaleneffekt bei den Prämien pro Hektar berücksichtigt und demnach der proportionellen Abnahme der Fixkosten für größere Betriebe Rechnung getragen. Die degressive Abstufung wird anhand der Gewichtung der prämienberechtigten Fläche berechnet und wird in der Tabelle am Ende des Paragrafen beschrieben.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentlicher Beitrag €	% Öffentlicher Beitrag	EU-Anteil €	% UE	Staatlicher Anteil € (*)	% Staatlicher Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Vorhaben 11.1 und 11.2 Abteilung 31	12.550.000,00	12.550.000,00	100,00%	5.411.560,00	43,12%	7.138.440,00	56,88%	-	0,00%

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentlicher Beitrag € EURI	% Öffentlicher Beitrag	EU-Anteil € EURI	% UE	Staatlicher Anteil € (*)	% Staatlicher Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Vorhaben 11.1 und 11.2 Abteilung 31	4.200.000,00	4.200.000,00	100,00%	4.200.000,00	100,00%	-	0,00%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Budget der Vorhaben 11.1 und 11.2 mit EU-Anteil und staatlichem Anteil

Prämienberechtigte Fläche in ha	Prozentsatz der Gewichtung der prämienberechtigten Fläche
Bis zu 05,00	100,00%
05,01 – 10,00	80,00%
10,01 – 20,00	60,00%
mehr als 20,00	30,00%

Ökologischer/biologischer Anbau - degressive Abstufung der Prämie bezüglich des Vorhabens 3 – mehrjährige Gehölzkulturen

8.2.7.3.1.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.7.3.1.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Siehe Punkt d bezüglich der gesamten Maßnahme 11.

8.2.7.3.1.9.2. Gegenmaßnahmen

Siehe Punkt d bezüglich der gesamten Maßnahme 11.

8.2.7.3.1.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Siehe Punkt d bezüglich der gesamten Maßnahme 11.

8.2.7.3.1.10. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Ermittlung und Festlegung der relevanten Baseline-Elemente; dazu zählen die einschlägigen obligatorischen Grundanforderungen gemäß Titel VI Kapitel I der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Kriterien und Mindesttätigkeiten gemäß Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe c Ziffern ii und iii der Verordnung (EU) Nr.1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates,

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

die relevanten Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und sonstige einschlägige verpflichtende Anforderungen des nationalen Rechts

Siehe Punkt f, spezifische Information der Maßnahme, bezüglich der gesamten Maßnahme 11.

Beschreibung der Methode und der agrarökonomischen Annahmen und Parameter einschließlich der Beschreibung der für jede spezifische Verpflichtung geltenden Grundanforderungen gemäß Artikel 29 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, die als Referenz verwendet werden für die Berechnung von zusätzlichen Kosten, Einkommensverlusten infolge der eingegangenen Verpflichtung und des Umfangs der Transaktionskosten; soweit relevant berücksichtigt diese Methode im Rahmen der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 gewährte Beihilfen, einschließlich der Zahlung für dem Klima- und Umweltschutz förderliche Landbewirtschaftungsmethoden, um Doppelfinanzierung zu vermeiden; gegebenenfalls die Methode für die Umrechnung in andere Einheiten gemäß Artikel 9 dieser Verordnung

Siehe Punkt f, spezifische Information der Maßnahme, bezüglich der gesamten Maßnahme 11.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.7.3.2. Untermaßnahme 11.2: Zahlungen zur Beibehaltung ökologischer/biologischer landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsverfahren und -methoden

Untermaßnahme:

- 11.2 – Zahlungen zur Beibehaltung ökologischer/biologischer landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsverfahren und -methoden

8.2.7.3.2.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Die von der Maßnahme vorgesehenen Vorhaben nehmen auf Art. 29, Paragraph 1 der Verordnung (EU) des Rates Nr. 1305/2013 Bezug.

Art der vorgesehenen Vorhaben: Flächenprämien mit 100% öffentlicher Unterstützung

Prämiendefinition: die Maßnahme entschädigt jene Landwirte, die die vorgesehenen Voraussetzungen erfüllen, für die Mindererträge und/oder die Mehrkosten, die durch die Einhaltung der von den Vorhaben der Maßnahmen vorgesehenen freiwilligen Verpflichtungen entstehen, durch die Gewährung einer Prämie für jedes unterschriebene Verpflichtungsjahr. Die Untermaßnahme zielt ausschließlich darauf ab, Unternehmen und landwirtschaftliche Betriebe zu fördern, welche Flächen bewirtschaften, auf denen die biologische Produktionsmethode bereits angewandt wurde oder die länger als 1 Jahr ab dem Datum der Meldung der ökologischen/biologischen Tätigkeit im Kontrollsystem der ökologischen/biologischen Landwirtschaft eingetragen sind (innerhalb 15. Jänner eines jeden Jahres).

Der Durchschnittsbetrag je Hektar für jeden einzelnen Betrieb der ein Beihilfegesuch eingereicht hat, kann nicht den Betrag je Hektar um Beihilfe angesuchte prämienberechtigte landwirtschaftliche Fläche überschreiten, der vom "Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale CONTAGRAF" berechnet worden ist.

Die Untermaßnahme 11.2 enthält folgende Vorhaben:

- Vorhaben 1: Wiesen und Weiden
- Vorhaben 2: Ackerbau
- Vorhaben 3: mehrjährige Gehölzkulturen

Ziele der Flächenprämien:

- Beibehaltung der ökologisch/biologisch bewirtschafteten LN;
- Die Erhaltung und Steigerung der Biodiversität mittels Einführung und Zunahme der ökologischen/biologischen Produktionsmethode, welche durch den Verzicht auf Mineraldünger, Herbizide und chemisch/synthetische Pflanzenschutzmittel umweltschonend ist.

Ziele Vorhaben 1 – Wiesen und Weiden

1. Qualitativer Schutz des Oberflächen- und Grundwassers über die Förderung einer umweltverträglichen ländlichen Entwicklung mit der Anwendung der ökologischen/biologischen Produktionsmethode;
2. Erhaltung der natürlichen Vielfalt und Einschränkung der genetischen Erosion: die ökologische/biologische Produktionsmethode bewirkt auf lange Sicht eine erhöhte Diversifizierung der Pflanzenarten. Die Einschränkung der Zahl der möglichen Schnitte oder die herbstliche

Beweidung anstelle einer Mahd interagieren auf positive Art und Weise mit der Fauna (z.B. Nisten der Vögel) und der Flora (Auftreten neuer Arten) in landwirtschaftlich genutzten Gebieten;
3. Erhaltung der typischen Landschaft: die Mahd trägt zur Erhaltung der Wiesen Südtirols bei, welche eine typische Kulturlandschaft mit einer geschätzten Umweltrelevanz darstellen;
4. Dem „Zerfall“ der Landschaft vorbeugen: die ökologische/biologische Bewirtschaftung der Wiesen und Weiden kann dazu beitragen, Zerfallserscheinungen aufgrund von Erosionen, Muren und Lawinen einzuschränken;
5. Sicherstellen der Speicherkapazität des Dauergrünlandes für Kohlendioxid, unterstützt durch herkömmliche landwirtschaftliche Praktiken und durch Extensivierung der Viehhaltung;
6. Stärkung der Artenvielfalt durch den Schutz und die Erhaltung des Grünlands und Fortführung der extensiven Bewirtschaftung.

Ziele Vorhaben 2 – Ackerbau

Einführung, Erhaltung und Erhöhung der Biodiversität und Einschränkung der genetischen Erosion über die Förderung des Landwirts, verschiedene ökologische/biologische Anbauformen zu praktizieren.

Ziele Vorhaben 3 – mehrjährige Gehölzekulturen

Beibehaltung der ökologischen/biologischen Anbaumethode.

Sämtliche Vorhaben der Untermaßnahme sind miteinander kompatibel und ergänzend.

Der/die Antragsteller/in kann auf Grundlage der Betriebsausrichtung und der Kulturarten des eigenen Betriebes an einem oder mehreren Vorhaben teilnehmen. Im Falle einer Kulturänderung der angesuchten Parzellen muss eine Aktualisierung des Betriebsbogens im Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) durchgeführt werden.

Die selbe Fläche kann in keinem Fall für verschiedene Vorhaben prämienberechtigt sein: die einzelnen Vorhaben der Untermaßnahme 11.2 sind miteinander kompatibel, wenn nicht die selbe Fläche betroffen ist.

In der laufenden Programmperiode kann der/die Antragsteller/in der Untermaßnahme 11.2 die Verpflichtung innerhalb der Untermaßnahme 11.2 auf ein oder mehrere vorgesehene Vorhaben übertragen, wenn dabei die angesuchte Gesamtfläche unverändert bleibt.

Der/die Antragsteller/in muss die ökologische/biologische Produktionsmethode auf der gesamten Betriebsfläche anwenden. Nicht prämienberechtigt sind Unternehmen mit einem gemischten Betrieb, die nur auf einem Teil der Betriebsflächen die ökologische/biologische Produktionsmethode anwenden.

Viehhaltende Betriebe mit Rindern müssen die am Betrieb vorhandenen Tiere nach den Bestimmungen der ökologischen/biologischen Produktion halten und der entsprechenden Zertifizierung unterziehen, damit die Grünlandflächen prämienberechtigt sind. Sollten weitere Tierarten am Betrieb gehalten werden, sind diese von der Zertifizierungspflicht befreit.

Für die Prämienberechtigung der Flächen müssen viehhaltende Betriebe ohne Rinder zumindest eine Tierart biozertifizieren.

Von der Zertifizierungspflicht befreit sind Tiere für den Eigengebrauch, für den Streichelzoo oder Hobbytiere.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Ökologisch/biologisch wirtschaftende Betriebe ohne Futterflächen können im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 auch Tiere halten.

Der Anbau einer Zwischenfrucht zum Zweck der Erhaltung und Steigerung der Fruchtbarkeit und der biologischen Aktivität, welche Leguminosen und andere Gründungspflanzen mit einschließt, ist zulässig.

Allgemeine Definitionen:

Mindestfläche: die prämienberechtigte Nettomindestfläche muss mindestens gleich oder größer 1,00 Hektar sein.

Überprüfung der Mindestfläche: bei der Berechnung der Nettomindestfläche werden die Flächen je nach Kulturart mit einem Umrechnungsfaktor von 1 oder 2 multipliziert. Die im Vorhaben 1 vorgesehenen Flächen werden mit dem Umrechnungsfaktor 1 und jene der Vorhaben 2 und 3 mit dem Umrechnugsfaktor 2 multipliziert.

Für das Erreichen der prämienberechtigten Nettomindestfläche können die Betriebe alle Flächen mit den verschiedenen prämienberechtigten Kulturarten mit einbeziehen, die im Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) eingetragen sind;

Vorhaben 1 – Wiesen und Weiden

Definitionen:

1.1. Die Kategorie “Wiesen und Weiden” umfasst die Wiesen, die Weiden, die Wechselwiesen, sowie die Flächen mit Mais und Luzerne.

1.2. Futterfläche: als Futterfläche gilt die im “Verzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen” (APIA) aufscheinende Futterfläche. Die Futterfläche wird mit den in der Tabelle 1 angegebenen Koeffizienten der Untermaßnahme 11.1 berechnet.

1.3. Viehbesatz: der Viehbesatz wird auf Betriebsebene des Antragstellers nach der Formel laut Tabelle 2 der Untermaßnahme 11.1 berechnet.

1.4. Viehbestand (GVE): für den Tierbestand an Rindern, Schafen, Ziegen und Pferden wird der einzelbetriebliche Wert laut Landestierdatenbank (LafisVET/APIA) herangezogen. Der Viehbestand errechnet sich unter Anwendung der Koeffizienten laut der Tabelle, die in einem spezifischen Anhang an das gegenwärtige Programm angefügt ist. Die unterschiedlichen vorgeschlagenen Umwandlungssätze sind mit Artikel 15 Verordnung (EU) Nr. 889/2008 samt Anhang IV derselben sowie mit der Anwendung der Nitratrichtlinie (RL 91/676/EG) konform.

1.5. Alpungsbesatz: der Alpungsbesatz errechnet sich unter Verwendung der folgenden Formel: Alpungsbesatz: Anzahl der Alpweidetage auf privaten oder Gemeinschaftsalmen multipliziert mit der Anzahl an durchschnittlich gealpten Tieren in GVE dividiert durch 365 Tage.

Vorhaben 2 – Ackerbau

1. Definitionen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Unter Ackerbau versteht man den Feldgemüsebau, die einjährigen Kulturen einschließlich der Zwischenfrüchte (Kulturen zur Gründüngung) sowie mehrjährige Kulturen wie z.B. die Erdbeeren und die Handelsgewächse.

Vorhaben 3 - mehrjährige Gehölzkulturen

1. Definitionen:

Die Kategorie mehrjährige Gehölzkulturen umfasst das Kernobst, den Weinbau, das Steinobst, das Beerenobst und das andere Obst, ausgeschlossen sind die Kastanienhaine.

8.2.7.3.2.2. Art der Unterstützung

Flächenprämien mit 100% öffentlicher Unterstützung.

Auszahlung von Vorschüssen: es ist eine Auszahlung von Vorschüssen von bis zu 70% der gewährten jährlichen Prämie vorgesehen, ausgenommen eventuelle jährlich von der Europäischen Kommission mittels Entscheid oder Durchführungsverordnung festgelegte Ausnahmeregelungen.

Im Jahr 2017 wurde ein Vorschuss von 85% der zulässigen jährlichen Prämie gemäß Artikel 1 der Entscheidung C(2017) 5905 der Europäischen Kommission vom 31. August 2017 ausbezahlt.

Zu den prämienberechtigten Flächen gezählt werden können nur jene, die sich im Land Südtirol befinden.

Die zugelassenen Prämien für Flächen, die in den Nachbarregionen und Nachbarprovinzen liegen und welche zu jenen Betrieben gehören, die ihren Sitz in der Autonomen Provinz Bozen haben und einen integrierenden Teil darstellen, werden anerkannt, sofern die Autonome Provinz eine entsprechende Vereinbarung mit den Nachbarregionen und –provinzen getroffen hat und somit ein angemessenes Kontrollsystem garantiert werden kann, um das Risiko einer Doppelfinanzierung für diesselbe Fläche zu vermeiden und die Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen geregelt ist. Außerhalb des nationalen Gebietes liegende Flächen, welche direkt an die Autonome Provinz Bozen angrenzen, können ausschließlich in Bezug auf die Festlegung der Fläche zur Berechnung des Viehbesatzes berücksichtigt werden.

8.2.7.3.2.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

1) Verordnung (EG) Nr. 834/2007 des Rates vom 28. Juni 2007 über die ökologische/biologische Produktion und die Kennzeichnung von ökologischen/biologischen Erzeugnissen und zur Aufhebung der Verordnung (EWG) Nr. 2092/91. Verordnung (EG) Nr. 889/2008 der Kommission vom 05. September 2008 mit Durchführungsvorschriften zur Verordnung (EU) Nr. 834/2007.

2) Neue Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik, Titel VI, Cross Compliance:

Für die Untermaßnahme 11.2 wird bestätigt, dass die Voraussetzungen betreffend die Einhaltung der Cross-Compliance-Bestimmungen jene laut Artikel 93 der Vorordnung (UE) Nr. 1306/2013 sind, wie sie im Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 übernommen wurden und die Cross-Compliance-Bestimmungen für die Zahlungen der GAP regeln und im Zuge der Genehmigungsfase mittels eigenem Beschluss von Seiten der Autonomen Provinz Bozen stehen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Gegenüberstellungstabelle zwischen Baseline-Verpflichtungen und den zusätzlichen Verpflichtungen der einzelnen Vorhaben ist am Ende der Maßnahme angeführt.

3) Neue Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates mit Vorschriften über Direktzahlungen an Inhaber landwirtschaftlicher Betriebe im Rahmen von Stützungsregelungen der Gemeinsamen Agrarpolitik:

Alle Vorhaben der Untermaßnahme 11.2 sind kohärent und nicht überlagerbar mit dem Anwendungsbereich der Artikel 43-46 der VO (EU) Nr. 1307/2013. Die Verpflichtung zur Vermeidung der doppelten Finanzierung mit dem Greening wird eingehalten (siehe Tabelle im folgenden Punkt 10).

8.2.7.3.2.4. Begünstigte

Begünstigte der jährlichen Prämie:

Für den Antrag um Prämie müssen die Unternehmen ökologische/biologische Landwirtschaft auf Flächen anwenden, auf denen bereits die ökologische/biologische Produktionmethode angewandt worden ist. Zudem sind sie bereits seit einem Jahr ab dem Datum der Meldung der ökologischen/biologischen Tätigkeit (innerhalb 15. Jänner eines jeden Jahres) im Bio-Kontrollsystem eingetragen.

8.2.7.3.2.5. Förderfähige Kosten

Für die Maßnahme nicht zutreffend.

8.2.7.3.2.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Die verwendeten agronomischen Tätigkeiten auf den prämienberechtigten Flächen müssen mit der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 des Rates über die ökologische/biologische Produktion kompatibel sein.

Die Unternehmen müssen von einer zur Kontrolltätigkeit in der ökologischen/biologischen Landwirtschaft zugelassenen Kontrollstelle zertifiziert werden, im nationalen Verzeichnis der Ökounternehmen eingetragen sein und als „aktiver Landwirt“ im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlamentes und des Rates gelten.

Die Unternehmen müssen im Besitz der Bescheinigung im Sinne des Artikels 29 der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 und des Artikels 68 der Verordnung (EG) Nr. 889/2008 sein und sie müssen den Beginn der ökologischen/biologischen Tätigkeit im Sinne des Ministerialdekretes Nr 2049 vom 01. Februar 2012 in geltender Fassung innerhalb 15. Jänner eines jeden Jahres gemeldet haben.

Im Falle eines Wechsels des Antragstellers muss dieser den Beginn der ökologischen/biologischen Tätigkeit melden und kann auch nach dem vorgesehenen Termin vom 15. Jänner um die Prämie ansuchen.

Die gemischten Betriebe im Sinne des DM Nr. 2049/2012, die nur Teilbereiche des Betriebes ökologisch/biologisch bewirtschaften, sind vom Programm ausgeschlossen und können nicht um die Prämie ansuchen.

Das Amt für Landmaschinen und biologische Produktion der Abteilung Landwirtschaft, welches Zugang zum biologischen Informationssystem (SIB) hat und für die Führung des nationalen Verzeichnis der Ökounternehmen zuständig ist, liefert vor der Gesuchsannahme den verschiedenen zuständigen Stellen eine Liste mit den Unternehmen, die um die Prämie ansuchen können. Das Amt für Landmaschinen und

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

biologische Produktion teilt der Zahlstelle eventuelle Anomalien und Unregelmäßigkeiten bezüglich der antragstellenden Unternehmen mit.

Die in der Untermaßnahme 11.2 angesuchten Flächen können nicht gleichzeitig Gegenstand der Prämie im Sinne der Maßnahme 10 des vorliegenden ELR sein.

Vorhaben 1 – Wiesen und Weiden

1. Prämienberechtigte Flächen:

- Prämienberechtigte Flächen sind alle landwirtschaftlichen Flächen wie im Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) eingetragen;
- Prämienberechtigte Flächen sind die Nettoflächen (mit Abzug der Tarafläche und/oder der Anwendung der jeweiligen Koeffizienten) laut Tabelle 4 der Untermaßnahme 11.1.

2. Zulässigkeitskriterien:

- Die landwirtschaftlichen Betriebe müssen über betriebliche Wiesen-, Weide- und Wechselwiesenflächen sowie über Flächen mit Mais und Luzerne laut Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) verfügen.
- Die landwirtschaftlichen Betriebe müssen über einen Viehbestand laut Landestierdatenbank (LafisVet/APIA) verfügen.

3. Verpflichtungen:

Verpflichtungsdauer: die Verpflichtung hat eine Mindestdauer von 5 Jahren. Für Begünstigte, die nach dem fünften Jahr verlängern möchten, besteht die Möglichkeit der Verpflichtungsverlängerung mit einer Dauer je nach Unterzeichnung des ersten Verpflichtungsjahres.

Der/die Antragsteller/in verpflichtet sich, die folgenden Verpflichtungen einzuhalten:

1. Einhaltung der Bestimmungen bezüglich der ökologischen/biologischen Landwirtschaft im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 und den entsprechenden Durchführungsvorschriften;

2. Beibehaltung der mit dem Erstansuchen beantragten Prämienfläche für die Verpflichtungsdauer: Die Verpflichtungsfläche kann sich insgesamt im Verpflichtungszeitraum gegenüber der Flächen des ersten Jahres ändern. Die maximale zulässige Änderung beträgt 20% für alle Betriebe.

   Die Gewährung einer gewissen Flexibilität in der maximal zulässigen Änderung der beizubehaltenden betrieblichen Flächen für die Verpflichtungsdauer wird als notwendig erachtet, ohne dass die positiven Umweltauswirkungen der Maßnahme eingeschränkt würden, um die Besonderheiten der Landwirtschaftsstruktur des Landes zu berücksichtigen die geprägt ist von einer auf Pachtflächen beruhenden Bewirtschaftung der Flächen und einer bedeutenden flächenmäßigen Zerstückelung, was wiederum eine erhebliche Wahrscheinlichkeit von Änderungen in den Pachtverträgen impliziert.

   Die mehrjährige Verpflichtung zur Beibehaltung der Fläche gilt nicht auf Ebene der einzelnen und spezifischen Parzelle. Im Verpflichtungszeitraum können die im Beitragsansuchen angegebenen Parzellen ausgetauscht werden, nachdem vorher der Betriebsbogen von Seiten des Antragsstellers aktualisiert wurde, vorausgesetzt die Erreichung der Ziele des Vorhabens ist nicht gefährdet. Zudem

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

kann der/die Antragsteller/in die Änderung der Ziele beantragen und zu einem anderen Vorhaben der Untermaßnahme 11.2 wechseln, wenn dabei die angesuchte Gesamtfläche unverändert bleibt.

3. Einhaltung des Mindestviehbesatzes im Verhältnis zur betrieblichen Nettofutterfläche gleich 0,50 GVE pro Hektar;

4. Reduzierung des Höchstviehbesatzes im Verhältnis zur betrieblichen Nettofutterfläche auf:

   a. 2,00 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von bis zu 1.500 Metern ü.d.M (29 Höhenpunkten entsprechend);

   b. 1,80 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von mehr als 1.500 Metern ü.d.M (30 Höhenpunkten entsprechend) bis zu 1.800 Metern ü.d.M (39 Höhenpunkten entsprechend);

   c. 1,60 GVE pro Hektar bei einer durchschnittlichen Höhe der Futterflächen von mehr als 1.800 Metern ü.d.M (40 Höhenpunkten entsprechend);

   Der Mindest- und Höchstviehbesatz werden jährlich bei der Verwaltungskontrolle bei allen Gesuchen (100% - Kontrolle) aufgrund der jährlichen Durchschnittsdaten der Landestierdatenbank (APIA / LafisVet) kontrolliert. Mit Dekret der Südtiroler Landesregierung wird eine Tolleranz bestimmt.

5. Verpflichtung zur jährlichen Mahd sämtlicher betrieblicher Wiesenflächen, die Gegenstand des Prämienansuchens sind, einschließlich Räumen des Mähgutes. Für die halbschürig gemähten Wiesen gilt die Verpflichtung, einmal in zwei Jahren zu mähen und das Mähgut zu räumen.

Vorhaben 2 – Ackerbau

1. Zulässigkeitskriterien:

Die landwirtschaftlichen Betriebe müssen über betriebliche Ackerbauflächen laut Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) verfügen.

2. Verpflichtungen:

1. Einhaltung der Bestimmungen bezüglich der ökologischen/biologischen Landwirtschaft im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 und den entsprechenden Durchführungsvorschriften;

2. Die selbe Verpflichtung 2 wie sie im Vorhaben 1 – Wiesen und Weiden vorgesehen ist.

3. Die prämienberechtigten Flächen müssen bewirtschaftet werden;

Vorhaben 3 – Mehrjährige Gehölzkulturen

1. Zulässigkeitskriterien:

Die landwirtschaftlichen Betriebe müssen über betriebliche Flächen mit mehrjährigen Gehölzkulturen laut Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen (APIA) verfügen.

2. Verpflichtungen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1. Einhaltung der Bestimmungen bezüglich der ökologischen/biologischen Landwirtschaft im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 und den entsprechenden Durchführungsvorschriften;

2. Die selbe Verpflichtung 2 wie sie im Vorhaben 1 – Wiesen und Weiden vorgesehen ist;

3. Die prämienberechtigten Flächen müssen bewirtschaftet werden.

KULTURART	KOEFFIZIENT
Wiese/ Wiese Sonderfläche	1,00
Wiese – halbschürig	0,50
Wiese – halbschürig - Tara 20%	0,40
Wiese / Wiese Sonderfläche – Tara 20%	0,80
Wiese Sonderfläche Tara 50%	0,50
Weide	0,40
Weide Tara 20%	0,32
Weide Tara 50%	0,20
Wechselwiese	1,00
Mais	1,00
Luzerne	1,00

Tabelle 4: Vorhaben 11.1 – Prämienberechtigte Flächen Vorhaben 1 (Wiesen und Weiden)

8.2.7.3.2.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Es sind keine Auswahlkriterien für den Beitritt zu den Vorhaben der Maßnahme 11.2 vorgesehen.

8.2.7.3.2.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Höhe der Prämie:

Die Auszahlung von Prämien mit einem Gesamtbetrag von weniger als 300,00 € ist nicht zulässig.

Vorhaben 1 – Flächenprämien:

- Vorhaben 1 – Wiesen und Weiden: die Prämie beläuft sich auf 450,00 € pro Hektar.
- Vorhaben 2 - Ackerbau: die Prämie beläuft sich auf 600,00 € pro Hektar.
- Vorhaben 3 – Mehrjährige Gehölzkulturen: die Prämie beläuft sich auf 700,00 € pro Hektar.

Degressive Abstufung der Prämie:

Beim Vorhaben 3 wird bei der Berechnung des Betrages der Prämie aufgrund der Betriebsgröße eine Gewichtung vorgenommen, um der durchschnittlichen Größe der typischen Südtiroler Betriebe gerecht zu werden, da in der Gauß'schen Normalverteilung der Betriebsgrößen jene mit einem verminderten Ausmaß überwiegen. Zudem wird mit der Einführung der Abstufung der Skaleneffekt bei den Prämien pro Hektar berücksichtigt und demnach der proportionellen Abnahme der Fixkosten für größere Betriebe Rechnung getragen. Die degressive Abstufung wird anhand der Gewichtung der prämienberechtigten Fläche berechnet und wird in der Tabelle des Paragrafen 8 der Untermaßnahme 11.1 beschrieben.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentlicher Beitrag €	% Öffentlicher Beitrag	EU-Anteil €	% UE	Staatlicher Anteil € (*)	% Staatlicher Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Vorhaben 11.1 und 11.2 Abteilung 31	12.550.000,00	12.550.000,00	100,00%	5.411.560,00	43,12%	7.138.440,00	56,88%	-	0,00%

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentlicher Beitrag € EURI	% Öffentlicher Beitrag	EU-Anteil € EURI	% UE	Staatlicher Anteil € (*)	% Staatlicher Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Vorhaben 11.1 und 11.2 Abteilung 31	4.400.000,00	4.400.000,00	100,00%	4.400.000,00	100,00%	-	0,00%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Budget der Vorhaben 11.1 und 11.2 mit EU-Anteil und staatlichem Anteil

8.2.7.3.2.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.7.3.2.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Siehe Punkt d bezüglich der gesamten Maßnahme 11.

8.2.7.3.2.9.2. Gegenmaßnahmen

Siehe Punkt d bezüglich der gesamten Maßnahme 11.

8.2.7.3.2.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Siehe Punkt d bezüglich der gesamten Maßnahme 11.

8.2.7.3.2.10. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Ermittlung und Festlegung der relevanten Baseline-Elemente; dazu zählen die einschlägigen obligatorischen Grundanforderungen gemäß Titel VI Kapitel I der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Kriterien und Mindesttätigkeiten gemäß Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe c Ziffern ii und iii der Verordnung (EU) Nr.1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und sonstige einschlägige verpflichtende Anforderungen des nationalen Rechts

Siehe Punkt f, spezifische Information der Maßnahme, bezüglich der gesamten Maßnahme 11.

Beschreibung der Methode und der agrarökonomischen Annahmen und Parameter einschließlich der Beschreibung der für jede spezifische Verpflichtung geltenden Grundanforderungen gemäß Artikel 29 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, die als Referenz verwendet werden für die Berechnung von zusätzlichen Kosten, Einkommensverlusten infolge der eingegangenen Verpflichtung und des Umfangs der

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Transaktionskosten; soweit relevant berücksichtigt diese Methode im Rahmen der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 gewährte Beihilfen, einschließlich der Zahlung für dem Klima- und Umweltschutz förderliche Landbewirtschaftungsmethoden, um Doppelfinanzierung zu vermeiden; gegebenenfalls die Methode für die Umrechnung in andere Einheiten gemäß Artikel 9 dieser Verordnung

Siehe Punkt f, spezifische Information der Maßnahme, bezüglich der gesamten Maßnahme 11.

8.2.7.4. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.7.4.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

A) Vorausgeschickt:

- die Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahme wurde ohne ausdrücklichen Bezug zu den bereits verabschiedeten Verordnungen und Richtlinien (Maßnahmenblatt oder anderes) bewertet;

- die Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahme greift bei der Bewertung die Verpflichtungen, die Zulässigkeitskriterien und die Auswahlkriterien der Beitragsansuchen laut Maßnahmenblatt auf;

- Bei der Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahme wurden die Ergebnisse des Audits des Europäischen Rechnungshofes vom September 2012 berücksichtigt sowie weitere Kontrollergebnisse von Seiten derselben Institution auf nationaler Ebene und die Ergebnisse der von der Landeszahlstelle durchgeführten Kontrollen 2. Grades.

Die nachfolgende Beschreibung enthält Hinweise zur Einhaltung der von der Maßnahme 11 ökologischer/biologischer Landbau festgelegten Voraussetzungen, die bei der Verwaltungskontrolle und stichprobenartig bei der Vorortkontrolle von den Beamten der Landesverwaltung kontrolliert werden. Im Besonderen werden beschrieben:

- die Zugangsvoraussetzungen;
- die Verpflichtungen der Vorhaben;
- der Gegenstand der Verpflichtung und die Art der Umsetzung;
- die Konsequenzen, die eine Nichteinhaltung von Verpflichtungen oder Zugangsvoraussetzungen mit sich bringt.

B) Bewertung

Flächenprämien (gültig für alle Vorhaben)

Zugangsvoraussetzungen der Beitragsansuchen/Zahlungsansuchen.

In dieser zusammenfassenden Bewertung sind jene Kriterien angeführt, die nach spezifischen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar eingestuft wurden.

- Alle von der Untermaßnahme vorgesehenen Zugangsvoraussetzungen scheinen kontrollierbar zu sein. Es werden keine Risiken in der Umsetzung der Maßnahme festgestellt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

In dieser zusammenfassenden Bewertung sind jene Verpflichtungen angeführt, die nach spezifischen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar eingestuft wurden.

- Alle von der Untermaßnahme vorgesehenen Verpflichtungen und andere vorgesehenen Bedingungen scheinen kontrollierbar zu sein. Es werden keine Risiken in der Umsetzung der Maßnahme festgestellt.

Alle Vorhaben der Maßnahme:

Zugangsvoraussetzung 1 – Überprüfung der Eintragung der Unternehmen im SIB (Biologisches Informationssystem - Sistema Informativo Biologico)

- Verwaltungskontrolle zu 100% der Untenehmen zum Zeitpunkt der Annahme der Beihilfegesuche seitens des zuständigen Amtes mittels des Informationssystems SIB. Sollte das Informationssystem des Landes sich nicht direkt mit den Daten des SIB verbinden lassen, so erfolgt die Überprüfung zum Zeitpunkt der Verwaltungskontrolle. Es können Gesuche angenommen werden von Betrieben mit mindestens einer zertifizierten und eingetragenen Tierart im SIB.

Vorhaben 1: Wiesen und Weiden

Zugangsvoraussetzungen der Beitragsansuchen/Zahlungsansuchen.

- Alle von der Untermaßnahme vorgesehenen Zugangsvoraussetzungen scheinen kontrollierbar zu sein. Es werden keine Risiken in der Umsetzung der Maßnahme festgestellt.

Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

Verpflichtung 1 – Einhaltung des Viehbesatzes laut vorgegebener Grenzwerte.

a. Einhaltung des Mindestviehbesatzes von 0,50 GVE pro Hektar;
b. Reduzierung des Höchstviehbesatzes auf:
    - 2,00 GVE pro Hektar 29 Höhenpunkten entsprechend;
    - 1,80 GVE pro Hektar 30 Höhenpunkten bis 39 Höhenpunkten entsprechend;
    - 1,60 GVE pro Hektar 40 Höhenpunkten entsprechend;

- Wie wird die Verpflichtung eingehalten: Einhaltung des Viehbesatzes laut vorgegebener Grenzwerte.
- Kontrollabläufe: (Verwaltungskontrolle oder Vorortkontrolle und Art der Überprüfung): die Details sind dem Kontrollierbarkeitsschema zu entnehmen.

Verpflichtung 2 - Verpflichtung zur jährlichen Mahd sämtlicher betrieblicher Wiesenflächen, die Gegenstand des Prämienansuchens sind, einschließlich Räumen des Mähgutes. Für die halbschürig gemähten Wiesen gilt die Verpflichtung, einmal in zwei Jahren zu mähen und das Mähgut zu räumen.

- Wie wird die Verpflichtung eingehalten: Mähen der Wiesenflächen (halbschürige Wiesen müssen jedes zweite Jahr gemäht werden) und Räumen des Mähgutes.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Kontrollabläufe: die Details sind dem Kontrollierbarkeitsschema zu entnehmen.

Vorhaben 2: Ackerbau

Zugangsvoraussetzungen der Beitragsansuchen/Zahlungsansuchen.

- Alle von der Untermaßnahme vorgesehenen Zugangsvoraussetzungen scheinen kontrollierbar zu sein. Es werden keine Risiken in der Umsetzung der Maßnahme festgestellt.

Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

- Alle von der Untermaßnahme vorgesehenen Verpflichtungen und andere vorgesehenen Bedingungen scheinen kontrollierbar zu sein. Es werden keine Risiken in der Umsetzung der Maßnahme festgestellt.

Vorhaben 3: mehrjährige Gehölzkulturen

Zugangsvoraussetzungen der Beitragsansuchen/Zahlungsansuchen.

- Alle von der Untermaßnahme vorgesehenen Zugangsvoraussetzungen scheinen kontrollierbar zu sein. Es werden keine Risiken in der Umsetzung der Maßnahme festgestellt.

Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

- Alle von der Untermaßnahme vorgesehenen Verpflichtungen und andere vorgesehenen Bedingungen scheinen kontrollierbar zu sein. Es werden keine Risiken in der Umsetzung der Maßnahme festgestellt.

8.2.7.4.2. Gegenmaßnahmen

Alle Vorhaben der Maßnahme:

Zugangsvoraussetzung 1 – Überprüfung der Eintragung der Unternehmen im SIB (Biologisches Informationssystem - Sistema Informativo Biologico)

- Risiken für die Umsetzung der Maßnahme: keine;
- Korrekturmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

Vohaben 1: Wiesen und Weiden

Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

Verpflichtung 1 - Einhaltung des Viehbesatzes laut vorgegebener Grenzwerte:

- Risiken für die Umsetzung der Maßnahme: die Informationssysteme müssen angepasst werden (Berechnung der Futterflächen und Almtierbewegungen) und händische Berechnung der zu berücksichtigten Fläche bei Bestimmung des Viehbesatzes im Fall der Überschreitung der Höchstgrenze;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Korrekturmaßnahmen: Anpassung der Informationssysteme;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar mit entsprechender Anpassung der Informationssysteme;

Verpflichtung 2 - Verpflichtung zur jährlichen Mahd sämtlicher betrieblicher Wiesenflächen, die Gegenstand des Prämienansuchens sind, einschließlich Räumen des Mähgutes; für die halbschürig gemähten Wiesen gilt die Verpflichtung, einmal in zwei Jahren zu mähen und das Mähgut zu räumen.

- Risiken für die Umsetzung der Maßnahme: Schwierigkeiten in der Kontrolle der halbschürig gemähten Wiesen;
- Korrekturmaßnahmen: keine;
- Gesamtbewertung: bei halbschürig gemähten Wiesen nur schwierig kontrollierbar

8.2.7.4.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Schlussfolgerungen – Maßnahme 11:

- Es wurden die Bedingungen zur Kontrollierbarkeit der Maßnahme bewertet.
- Die angeführten Zugangsvoraussetzungen sind kontrollierbar, in manchen Fällen sind die dafür notwendigen Änderungen in den Informationssystemen unabdingbar. In einem Fall ist die Kontrolle schwierig.
- Es steht ein spezifisches Kontrollierbarkeitsblatt zur Verfügung.
- Es wird unterstrichen, dass vor der Annahme von Beitrags- und Zahlungsansuchen für den Programmzeitraum 2014-2020 die Verwaltungsabläufe, die Handbücher der Maßnahmen definiert und sämtliche notwendige Dokumentation zur Gesuchsbearbeitung zur Verfügung gestellt werden, einschließlich der Check-Listen und der Prüfprotokolle (es wird auf das beigelegte Kontrollierbarkeitsschema der Maßnahme verwiesen).

Die Vorhaben der Maßnahme zum ökologischen/biologischen Landbau, insbesondere das Vorhaben 1 “Wiesen und Weiden”, wurden auch aufgebaut, um Synergien mit anderen Maßnahmen des ELR zu schaffen. Vor allem kann sich die Produktionskette Milch durch das größere Angebot an ökologisch/biologisch erzeugter Milch und Milchprodukte einen beträchtlichen Mehrwert erwarten. In wechselwirkender Weise kann sich die Maßnahme 4.2 auf die Produktionskette durch die Erhöhung der Qualität und der Wertschöpfung aus den verarbeiteten Erzeugnissen aus ökologischer/biologischer Landwirtschaft auswirken. Analog dazu kann sich auch die Maßnahme 4.1 durch die erhöhte Beihilfe bei der Modernisierung der Betriebsstrukturen für die Viehhaltung zur Erzeugung von Biomilch positiv auswirken.

8.2.7.5. Informationen, spezifisch für die Maßnahme

Ermittlung und Festlegung der relevanten Baseline-Elemente; dazu zählen die einschlägigen obligatorischen Grundanforderungen gemäß Titel VI Kapitel I der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Kriterien und Mindesttätigkeiten gemäß Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe c Ziffern ii und iii der Verordnung (EU) Nr.1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates, die relevanten Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und sonstige einschlägige verpflichtende Anforderungen des nationalen Rechts

Der Vergleich zwischen Baselineverpflichtungen und Zusatzverpflichtungen für das Vorhaben 11 ist in der nachfolgenden Tabelle beschrieben.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Mindestanforderungen – Düngemittel (EU-Richtlinie 91/676/EWG zum Schutz der Gewässer vor Verunreinigung durch Nitrate aus landwirtschaftlichen Quellen – Art. 4 und 5)

Nationale Bestimmungen:

- Gesetzesvertretendes Dekret vom 03. April 2006, Nr. 152 "Normen im Bereich Umwelt" in geltender Fassung:
    - Art.74, Buchstabe pp, Definition der "gefährdeten Zonen": Gebiete, in denen Stickstoffverbindungen aus der Land- oder Viehwirtschaft direkt oder indirekt in bereits verschmutzte Gewässer abgeleitet werden oder die wahrscheinlich durch diese Art der Ableitung verschmutzt werden
    - Art. 92, Bestimmung der "gefährdeten Zonen durch Nitrate aus landwirtschaftlichen Quellen": es werden jene Zonen als gefährdet für die Verunreinigung durch Nitrate aus landwirtschaftlichen Quellen bezeichnet, die im Anhang 7/A-III im dritten Teil des Gesetzesvertretenden Dekretes vom 03. April 2006, Nr. 152 aufgelistet sind, sowie jene gefährdeten Zonen durch Nitrate aus landwirtschaftlichen Quellen, die von den Regionen bestimmt worden sind
- Ministerialdekret vom 19. April 1999, "Genehmigung der Regeln der guten landwirtschaftlichen Praxis"
- Interministerielles Dekret vom 7. April 2006 "Kriterien und allgemeine technische Bestimmungen für die regionale Regelung zur agronomischen Verwenung der tierischen Ausscheidunden gemäß Art. 38 des Gesetzesvertretenden Dekretes vom 03. April 2006, Nr. 152"

Landesbestimmungen:

- LG vom 18. Juni 2002, Nr. 8 in geltender Fassung betreffend „Bestimmungen über die Gewässer", Art. 44 "Lagerung und Ausbringung von Dünge- und Pflanzenschutzmittel in der Landwirtschaft"
- Dekret des Landeshauptmanns vom 21. Jänner 2008, Nr. 6 „Durchführungsverordnung zum Landesgesetz vom 18.06.2002, Nr. 8, betreffend „Bestimmungen über die Gewässer" im Bereich Gewässerschutz", „Bestimmungen zur guten landwirtschaftlichen Praxis um die Verunreinigungen der Gewässer zu reduzieren oder zu begrenzen". NB: das Dekret ist in Überarbeitung. Zum gegenwärtigen Zeitpunkt sind in der Provinz Bozen keine gefährdeten Zonen im Sinne der europäischen Gesetzgebung bestimmt worden.

Verpflichtungen:

Gemäß Art. 22, Absatz 1 des Ministerialdekretes vom 22. Dezember 2009, Nr. 30125 in geltender Fassung gelten auf Betriebsebene folgende Verpflichtungen:

- Verfügbarkeit von geeigneten Stätten zur Lagerung der tierischen Ausscheidungen (Art. 18 der Durchführungsverordnung)
- Einhaltung des Ausbringungsverbots in bestimmten Zeiten und Situationen (Art. 17 der Durchführungsverordnung)
    - In den Wintermonaten
    - In der unmittelbaren Nähe zu Wasserläufen und Seen
    - Auf gefrorenem oder schneebedecktem Boden
- Einhaltung des Höchstviehbesatzes (GVE/ha) (Art. 16 der Durchführungsverordnung)

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Mindestanforderungen im Bereich Pflanzenschutz (öffentliche Sanität, Gesundheit der Tiere und Pflanzen, Verordnung (EG) Nr. 1107/09 über das Inverkehrbringen von Pflanzenschutzmitteln, Art.55)

Nationale Bestimmungen:

- Gesetzesvertretendes Dekret vom 17. März 1995, Nr. 194 "Durchführung der EU-Richtlinie 91/414/EWG über das Inverkehrbringen von Pflanzenschutzmitteln" in geltender Fassung
- Erlass des Präsidenten der Republik vom 23. April 2001, Nr. 290 "Verordnung zur Vereinfachung der Genehmigungsverfahren, Handel und Verkauf von Pflanzenschutzmitteln und den diesbezüglichen Zusatzstoffen" (Gesetz Nr. 59/1997, Anhang 1, Nr. 46)) [Art.42] in geltender Fassung und entsprechendes Rundscheiben des MiPAAF vom 30. Oktober 2002 mit den Ausführungsmodalitäten
- Art. 5 und Anhang 5 des Dekretes des Gesundheitsministeriums vom 27. August 2004 über die "Pflanzenschutzmittel: Höchstgrenzen der Rückstände von Wirkstoffen in Lebensmitteln" in geltender Fassung
- Erlass des Präsidenten der Republik vom 28. Februar 2012, Nr. 55 "Verordnung über die Änderungen des Erlasses des Präsidenten der Republik vom 23. April 2001, Nr. 290
- Legislativdekret vom 14. August 2012, Nr. 150 "Ausführung der Richtlinie 2009/128/EG zur Einführung eines euröpäischen Aktionsplanes für die nachhaltige Anwendung von Pflanzenschutzmitteln"

Landesbestimmungen:

- Dekret des Landeshauptmannes vom 16. November 1989, Nr. 29 "Bestimmungen über die Anwendung von Pflanzenschutzmittel"
- Beschluss der Landesregierung vom 02. April 2002, Nr. 1110 "Maßnahmen zur Durchführung des D.P.R. vom 23. April 2001, Nr. 290, abgeändert mit Beschluss der LR vom 18. Februar 2008, Nr. 521
- Dekret des Landeshauptmannes vom 21. Jänner 2008, Nr. 6 "Durchführungsverordnung zum Landesgesetz vom 18.06.2002, Nr. 8, betreffend „Bestimmungen über die Gewässer" im Bereich Gewässerschutz"

Vepflichtungen:

Gemäß Art. 22, Absatz 1 des Ministerialdekretes vom 22. Dezember 2009, Nr. 30125 in geltender Fassung gelten auf Betriebsebene folgende Verpflichtungen:

- Bei den Betrieben, bei denen der Betriebsinhaber Ankäufer oder Anwender von Pflanzenschutzmitteln ist, gelten folgende Verpflichtungen, die je nach Einstufung der Giftigkeit der Produkte unterschieden werden:

1. Gültige Pflichten für alle Betriebe:

- Verfügbarkeit, Konformität und Aktualisierung des Registers mit den Aufzeichnungen der Behandlungen (Betriebsheft)
- Das Register mit den Aufzeichnungen der Behandlungen muss für mindestens 3 Jahre, bezogen auf die durchgeführte Maßnahme, aufbewahrt werden
- Einhaltung der auf dem Etikett des Mittels angegebenen Anwendungsbestimmungen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Vorhandensein der Vorrichtungen zum persönlichen Schutz
- Am Betrieb muss ein Ort zur richtigen Lagerung der Pflanzenschutzmittel vorhanden sein (Raum oder abschließbarer Schrank), der nur von dazu ermächtigten Personen zugänglich ist und wodurch Dispersion in die Umwelt vermieden wird
- Ber der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln muss vermieden werden, dass die Brühe auf angrenzende Grundstücke oder Gebäude, bzw. öffentliche oder private Gewässer gelangt
- Bei den Handlungen zur Befüllung, Aufbereitung und Umfüllung der Spritzbrühe muss vermieden werden, dass es zu einer Verunreinigung des Bodens oder der Gewässer kommt
- Die Reinigung der Geräte für das Ausbringen der Pflanzenschutzmittel ist in bewohnten Gebieten und in der Nähe von Wasserläufen, Brunnen, Quellen und Gräben verboten
- Eventuelle Spritzbrühereste und das Wasser, das bei der Reinigung der Geräte anfällt, dürfen ausschließlich auf dem eigenen Grund ausgebracht werden
- Sollte auf einen Dienstleister zurückgegriffen werden, so bedarf es des Betriebsheftes des Dienstleisters (Anhang 4 des Ministerialrundschreibens vom 30 Oktober 2002, Nr. 32469)
- Die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln, die nicht vom Gesundheitsminsterium zugelassen sind, ist verboten

2. Gültige Pflichten für Betriebe die auch Produkte verwenden, die als gefährlich eingestuft sind (sehr giftig, giftig oder schädlich):

- Verfügbarkeit eines gültigen Befähigungsausweises für den Ankauf und die Anwendung der Mittel ("Befähigungsausweis"); gemäß nationalem Aktionsplan, Kapitel A.1.1., 6, wird der nachhaltige Umgang mit Pflanzenschutzmitteln laut Art. 6 des Legislativdekretes Nr. 150/2012, bis zur Umsetzung der Weiterbildungsmaßnahmen, die im genannten Plan im Sinne des Art. 7 des genannten Legislativdekretes vorgesehen sind, von den zuständigen Behörden der Region oder Provinz gemäß den von ihnen selbst vorgegebenen Modalitäten, die vor dem Inkrafttreten des Legislativdekretes Nr. 150/2012 gültig waren, geregelt. Ausgenommen davon sind die ausgestellten und erneuerten Befähigungen zum Ankauf und zur Verwendung von Pflanzenschutzmitteln.
- Verfügung und Aufbewahrung der Rechnungen und der Kopie der Ankaufbelege für 3 Jahre (Art. 42 c3, Buchstabe a des Erlasses des Präsidenten der Republik 290/01); die letzgenannten (gemäß Anhang 1 des Erlass des Präsidenten der Republik 290/01) müssen enthalten:
    - Informationen über das angekaufte Mittel
    - Generelle Daten des Ankäufers und Daten zur Genehmigung zum Ankauf und zur Verwendung der Pflanzenschutzmittel, die als gefährlich eingestuft sind (sehr giftig, giftig oder schädlich)

Folgende Daten müssen im Register enthalten sein:

- Chronologische Auflistung der durchgeführten Behandlungen auf den verschiedenen Kulturen oder als Alternative, für jede einzelne Kultur ein Formular mit den jeweiligen Behandlungen
- Verwendetes Pflanzenschutzmittel und deren Menge
- Fläche der Kultur bezogen auf die einzelne Behandlung
- Der Grund, weshalb die Behandlung notwendig war
- Aufzeichnung der nützlichen Informationen zur Feststellung der Einhaltung der Bestimmungen auf der Etikette
- Das Register muss innerhalb 30 Tagen ab der Durchführung jeder Behandlung aktualisiert werden

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Das Vorhandensein des aktuellen Registers der Behandlungen ist konform, obwohl es nur für den Akt B11 eine direkte Verpflichtung ist; aus diesem Grund wird eine Nichteinhaltung dieser Verpflichtung als Nichtkonformität für den Akt B11 eingestuft.

Nichtsdestotrotz und da die korrekte Führung des Registers für die Überprüfung der richtigen Anwendung der Pflanzenschutzmittel nötig ist, hat das Fehlen des Registers oder dessen Nichtkonformität Auswirkungen auch für diesen Akt.

Das Vorhandensein eines Ortes am Betrieb zur richtigen Lagerung der Pflanzenschutzmittel ist eine Verpflichtung bei:

a. diesem Akt, da eine Überprüfung der Menge der angekauften, verwendeten und gelagerten Pflanzenschutzmittel gemacht wird

b. dem Akt A2 bezogen auf die Ausbringung von gefährlichen Substanzen in die Umwelt

c. beim Akt B11 bezogen auf die Gefahr zur Verunreinigung der erzeugten Lebensmittel

Überprüfung der Geräte für die Ausbringung der Pflanzenschutzmittel

Nationale Bestimmungen:

Gesetzesvertretendes Dekret Nr. 152/2006, Art. 93, Ermittlung von gefährdeten Gebieten durch Pflanzenschutzmittel.

Landesbestimmungen:

Beschluss der Landesregierung vom 14. Februar 2011, Nr. 201, Bestimmungen zur periodischen Funktionskontrolle von Pflanzenschutzgeräten für die Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

Bezogen auf den Art. 13 des vorliegenden Dekretes werden folgende Verpflichtungen angewandt:

- Mindestens alle 5 Jahre eine periodische Funktionskontrolle der Pflanzenschutzgeräte
- Die an die nationale Gesetzgebung angepassten Bestimmungen zur Ausbringung von Pestiziden in der Nähe von Gewässern oder anderen sensiblen Zonen.

Normale oder übliche agronomische Praxis	**Verbindliche Baseline-Verpflichtungen und Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und weitere Verpflichtungen auf nationaler Ebene**		**Mindesttätigkeit laut Art. 4, Paragraph 1, Buchstabe c der VO (EU) 1307/2013**	**Verpflichtungen zum Greening**	**Ökologische/ biologische Produktions-weise**	**Verpflichtungen ELR – Maßnahme 11 Ökologischer/ biologischer Landbau**	**Überprüfung der freiwilligen Verpflichtungen im Sinne der Maßnahme 11 des ELR**	**Überprüfung von eventuellen Überlagerungen mit dem Greening**
	Rechtlicher Bezug	**Beschreibung der Verpflichtungen**						
Untermaßnahme 1 – Wiesen und Weiden								
MIndestviehbesatz	Dekret des Präsidenten des Landes Nr. 6/2008 Durchführungs-verordnung zum Landesgesetz Nr. 8/2002, betreffend «Bestimmungen	Mindestviehbesatz: 0,4 GVE/ha	Ministerialdekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerialdekrets vom	Nicht zutreffend für die agronomische Praxis	Keine Verpflichtung	Mindestviehbesatz: 0,5 GVE/ha	Die Verpflichtung zur Einhaltung des Mindestviehbesatzes ist restriktiver als jene der Baseline, der Mindestanforder-ungen für den Einsatz von Dünge-	Keine Überlagerung Keine Doppelfinanzierung

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	über die Gewässer» und Landesbeschluss Nr. 533/2014		18.11.2014, Prot. 6513 0,2 GVE/ha Jahresdurchschnitt				und Pflanzenschutzmitteln und weitere Verpflichtungen auf nationaler Ebene, sowie der Mindesttätigkeit	
Höchstviebesatz	Dekret des Präsidenten des Landes Nr. 6/2008 Durchführungsverordnung zum Landesgesetz Nr. 8/2002, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» und Landesbeschluss Nr. 533/2014	Höchstviehbesatz: 2,5 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.250 M 2,2 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.500 m 2,0 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.800 m 1,8 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche > 1.800 m	Ministerialdekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerialdekrets vom 18.11.2014, Prot. 6513 5 GVE/ha Jahresdurchschnitt	Nicht zutreffend für die agronomische Praxis	Der Viehbesatz geht mit den Bestimmungen laut Anhang 4 der VO (EG) 889/2008 konform	Höchstviehbesatz: 2,0 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche ≤ 1.500 m 1,8 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche > 1.500 m und ≤ 1.800 m 1,6 GVE/ha Jahresdurchschnitt bei Futterfläche > 1.800 m	Die Verpflichtung zur Einhaltung des Höchstviehbesatzes ist restriktiver als jene der Baseline Die Verpflichtung zur Einhaltung des Mindestviehbesatzes ist restriktiver als jene der VO (EG) 889/2008	Keine Überlagerung Keine Doppelfinanzierung
Düngung	Stickstoffdüngung: Dekret des Präsidenten des Landes Nr. 6/2008 Durchführungsverordnung zum Landesgesetz Nr. 8/2002, betreffend «Bestimmungen über die Gewässer» und Landesbeschluss Nr. 533/2014 Mineralische Düngung: Keine Bestimmung	Stickstoffdüngung: max. 213 kg/ha für Futterflächen ≤ 1.250 m max. 187 kg/ha für Futterflächen > 1250 und ≤ 1.500 m max. 170 kg/ha für Futterflächen > 1500 und ≤ 1.800 m max. 153 kg/ha für Futterflächen > 1.800 m Mineralische Düngung: Keine Bestimmung	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend für die agronomische Praxis	Zulässige Düngung gemäß Anhang 1 der VO (EG) Nr. 889/2008 und Anhang 13 des LegD 217/06 Stickstoffdüngung: max. 170 kg/ha Mineralische Düngung nicht zulässig	Zulässige Düngung gemäß Anhang 1 der VO (EG) Nr. 889/2008 und Anhang 13 des LegD 217/06 Stickstoffdüngung: max. 170 kg/ha für Futterflächen ≤ 1.500 m max. 153 kg/ha für Futterflächen > 1500 und ≤ 1.800 m max. 136 kg/ha für Futterflächen > 1.800 m Mineralische Düngung nicht zulässig	Die Verpflichtung ist restriktiver als jene der Baseline Die Verpflichtung ist restriktiver als jene der VO (EG) 889/2008	Keine Überlagerung Keine Doppelfinanzierung
Mahd der Wiesen/ Erhalt der Wiesen	Beschluss der Landesregierung Nr. 533/2014; Standard 4.6	Mindestens halbschürige Mahd der Wiesen	Ministerialdekret - Änderungen und Ergänzungen des Ministerialdekrets vom 18.11.2014, Prot. 6513 Halbschürige Mahd Ausnahmen sind mittels Mitteilung an das Land Südtirol möglich für eine halbschürige Mahd	Verpflichtung zum Erhalt des Grünlandes	Nicht zutreffend	Verpflichtung zur jährlichen Mahd der prämienberechtigten Wiesenflächen und Verpflichtung zum Abtransport des Mähgutes Für die halbschürigen Wiesen gilt die Verpflichtung zur jährlichen Mahd alle 2 Jahre und zum Abtransport des Mähgutes	Die Verpflichtung ist restriktiver als jene der Baseline Die Verpflichtung ist restriktiver als jene der VO (EG) 889/2008	Keine Überlagerung Keine Doppelfinanzierung

Agronomische Praxis	**Verbindliche Baseline-Verpflichtungen und Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und weitere Verpflichtungen auf nationaler Ebene**		**Mindesttätigkeit laut Art. 4, Paragraph 1, Buchstabe c der VO. (EU) 1307/2013**	**Verpflichtungen zum Greening**	**Ökologische/ biologische Produktionsweise**	**Verpflichtungen ELR – Maßnahme 11 Ökologischer/ biologischer Landbau**	**Überprüfung der freiwilligen Verpflichtungen im Sinne der Maßnahme 11 des ELR**	**Überprüfung von eventuellen Überlagerungen mit dem Greening**
	Rechtlicher Bezug	**Beschreibung der Verpflichtungen**						
Untermaßnahme 2 - Ackerbau								
Diversifizierung der Kulturen	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	2 Ackerkulturen bei 10 bis 30 ha 3 Ackerkulturen über 30 ha	Keine spezifische Verpflichtung Die Verpflichtungen zum Greening sind automatisch erfüllt wenn der Landwirt die Biozertifizierung aufweist	Keine spezifische Verpflichtung Die Verpflichtungen zum Greening sind automatisch erfüllt wenn der Landwirt die Biozertifizierung aufweist	Die Gegenüberstellung ist nicht zutreffend	Keine Überlagerung bei Betrieben unter 10 ha Ackerbau Überlagerung bei Betrieben über 10 ha Ackerbau mit weniger als 2 Kulturen und bei Betrieben über 30 ha Ackerbau mit weniger als 3 Kulturen

								Abzug der individuellen Greening-Prämie von der berechneten Prämie der Maßnahme 11
Kulturrotation	Beschluss der Landesregierung Nr. 533/2014; Standard 2.2	Fruchtwechsel der Kulturen (Nachbau einer Kultur max. 5 Jahre)	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Mehrjährige Rotation der Kulturen (Nachbau einer Kultur max. 2 Zyklen mit Ausnahme bei Reis und Blattgemüse mit 3 Zyklen) – Art. 12 VO. (EG) Nr. 834/2007 und Art. 3, Absatz 1 des MD 18354/2009	Mehrjährige Rotation der Kulturen (Nachbau einer Kultur max. 2 Zyklen mit Ausnahme bei Reis und Blattgemüse mit 3 Zyklen) – Art. 12 VO. (EG) Nr. 834/2007 und Art. 3, Absatz 1 des MD 18354/2009	Die Verpflichtung ist restriktiver als jene der Baseline	Keine Überlagerung Keine Doppelfinanzierung
Ökologische Ausgleichsfläc hen	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	5 % über 15 ha Ackerbau	Nicht zutreffend	Keine spezifische Verpflichtung Die Verpflichtungen zum Greening sind automatisch erfüllt wenn der Landwirt die Biozertifizierung aufweist	Die Gegenüberstellung ist nicht zutreffend	Keine Überlagerung bei Betrieben bis zu 15 ha Ackerbau Überlagerung bei Betrieben über 15 ha Ackerbau Abzug der individuellen Greening-Prämie von der berechneten Prämie der Maßnahme 11
Düngung	Keine Bestimmung	Keine Bestimmung	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Zulässige Düngung gemäß Anhang 1 der VO (EG) Nr. 889/2008 und Anhang 13 des LegD 217/06	Zulässige Düngung gemäß Anhang 1 der VO (EG) Nr. 889/2008 und Anhang 13 des LegD 217/06	Die Verpflichtung ist restriktiver als jene der Baseline	Keine Überlagerung Keine Doppelfinanzierung
Pflanzenschutz -maßnahmen	Legislativdekret Nr. 150/2012 und Interministerialdekret 22. Jänner 2014	Verpflichtender integrierter Pflanzenschutz	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Zulässige Pflanzenschutz-mittel gemäß Anhang II der VO (EG) Nr. 889/2008	Zulässige Pflanzenschutz-mittel gemäß Anhang II der VO (EG) Nr. 889/2008	Die Verpflichtung ist restriktiver als jene der Baseline	Keine Überlagerung Keine Doppelfinanzierung

Agronomische Praxis	**Verbindliche Baseline-Verpflichtungen und Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und weitere Verpflichtungen auf nationaler Ebene**		**Mindesttätigkeit laut Art. 4, Paragraph 1, Buchstabe c der VO. (EU) 1307/2013**	**Verpflichtungen zum Greening**	**Ökologische / biologische Produktions-weise**	**Verpflichtungen ELR – Maßnahme 11 Ökologischer/ biologischer Landbau**	**Überprüfung der freiwilligen Verpflichtungen im Sinne der Maßnahme 11 des ELR**	**Überprüfung von eventuellen Überlagerungen mit dem Greening**
	Rechtlicher Bezug	**Beschreibung der Verpflichtungen**						
Untermaßnahme 3 – Mehrjährige Gehölzkulturen								
Düngung	Keine Bestimmung	Keine Bestimmung	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Zulässige Düngung gemäß Anhang 1 der VO (EG) Nr. 889/2008 und Anhang 13 des LegD 217/06	Zulässige Düngung gemäß Anhang 1 der VO (EG) Nr. 889/2008 und Anhang 13 des LegD 217/06	Die Verpflichtung ist restriktiver als jene der Baseline	Keine Überlagerung Keine Doppelfinanzierung
Pflanzenschutz-maßnahmen	Legislativdekret Nr. 150/2012 und Interministerialdekret 22. Jänner 2014	Verpflichtender integrierter Pflanzenschutz	Nicht zutreffend	Nicht zutreffend	Zulässige Pflanzenschutz-mittel gemäß Anhang II der VO (EG) Nr. 889/2008	Zulässige Pflanzenschutz-mittel gemäß Anhang II der VO (EG) Nr. 889/2008	Die Verpflichtung ist restriktiver als jene der Baseline	Keine Überlagerung Keine Doppelfinanzierung

BIO - Gegenüberstellung der Verpflichtungen betreffend Baseline, Greening, Mindesttätigkeit, biologischem Anbau und freiwilligen Verpflichtungen

Beschreibung der Methode und der agrarökonomischen Annahmen und Parameter einschließlich der Beschreibung der für jede spezifische Verpflichtung geltenden Grundanforderungen gemäß Artikel 29 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, die als Referenz verwendet werden für die Berechnung von zusätzlichen Kosten, Einkommensverlusten infolge der eingegangenen Verpflichtung und des Umfangs der

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Transaktionskosten; soweit relevant berücksichtigt diese Methode im Rahmen der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 gewährte Beihilfen, einschließlich der Zahlung für dem Klima- und Umweltschutz förderliche Landbewirtschaftungsmethoden, um Doppelfinanzierung zu vermeiden; gegebenenfalls die Methode für die Umrechnung in andere Einheiten gemäß Artikel 9 dieser Verordnung

Unabhängige Organisation welche die Zertifizierung durchgeführt hat: die Zertifizierung der Rechtfertigung der Prämien wurde vom "Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale (Università degli Studi di Padova)" durchgeführt. Die Details sind im Anhang verfügbar.

Ökologische/biologische Landwirtschaft:

Die vorliegende Maßnahme soll die Mindererträge und/oder die Mehrkosten jener Landwirte ausgleichen, die an der Einführung und/oder Beibehaltung der ökologischen/biologischen Produktionsmethode im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 interessiert sind und die von einer zur Kontrolltätigkeit in der ökologischen/biologischen Landwirtschaft zugelassenen Kontrollstelle zertifiziert werden.

Während der Einführungsphase, welche den Umstellungszeitraum auf die ökologische/biologische Produktion umfasst, wird davon ausgegangen, dass der Betrieb anfängliche Mindererlöse verzeichnet, da die eigenen Erzeugnisse nicht mit dem Hinweis auf die ökologische/biologische Produktion vermarktet werden können. Aus diesem Grund werden in der Berechnung die ersten beiden Jahre getrennt von dem dritten bewertet und bei den Erzeugnissen aus den ersten 3 Jahren werden die Preise für konventionelle Ware angenommen (erzielt aus dem Verhältnis zwischen Bruttoertrag und Ausbeute). Nur bei der Viehhaltung wurde der zusätzlichen Verpflichtung der Verringerung der GVE je ha (LG 8/2002) im Verhältnis zu den Basline-Verpflichtungen Rechnung getragen. Es wurde der Verlust durch die Verringerung von 0,2 GVE/ha angenommen. Für die Berechnung der Differenz wurden die Durchschnittsdaten der ersten 3 Einführungsjahre den Daten der konventionellen Betriebe gegenübergestellt. Zudem sind im Einführungszeitraum höhere Kosten für die Kompetenz- und Wissensaneignung zu verzeichnen, da die Betriebsstruktur besser an die ökologische/biologische Produktuionsweise angepasst werden muss (eigens dafür vorgesehene Aus- und Weiterbildung und Seminare).

Für den Zeitraum der Beibehaltung hingegen, wurde bei der Berechnung eine Gegenüberstellung der Daten der Biobetriebe zu den konventionellen gamacht, ohne Differenzierung der Preise und ohne Berücksichtigung der zusätzlichen Verpflichtungen.

Die von der Maßnahme vorgesehenen Praktiken, welche für die wirtschaftliche Berechnung der Zahlung ausschlaggebend sind und zwar die Verpflichtungen, die über jene der Baseline hinausgehen, werden im Paragaph "Feststellung und Definition der anwendbaren Bezugselemente" zusammengefasst.

Berücksichtigte Betriebe:

Die Rechtfertigung der Zahlungen für die mehrjährigen Kulturen wurde für den Obst- und Weinbau durchgeführt, den beiden in Südtirol am meisten verbreiteten Kulturarten. Bezüglich der Wiesen und Weiden wurden bei der Berechnung die wirtschaftlichen Daten der dazugehörigen Viehhaltung herangezogen. Als Grundlage für die Berechnungen wurde die Online-Datenbank der RICA 2008-2011 herangezogen, die neben anderen Informationen auch die Angabe enthält, ob es sich um einen ökologisch/biologisch wirtschaftenden Betrieb handelt. Eine Querkontrolle mit dem Verzeichnis der Ökounternehmen wurde gemacht, um die enthaltenen Informationen zu bestätigen. Es wird darauf aufmerksam gemacht, dass sich das Verzeichnis auf die Jahre 2009-2011 bezieht: in Anbetrachtdessen, dass die Verpflichtungsdauer mindestens 5 Jahre beträgt, wurde die Information zum Beitritt des Jahres

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2009 auf das Jahr 2008 erweitert (und die Ergebnisse wurden mit jenen der RICA bestätigt). In Bezug auf die Dauerkulturen wurden die Tabellen "RICA_COLTURE und RICA_ALLEVAMENTI 2008-2011" verwendet, welche die Aufstellung der Kosten und die Erlöse der jeweiligen Produktionsverfahren enthalten. Jede Zeile zählte als ein Fall und es wurde angenommen, dass ein ökologisch/biologisch wirtschaftender Betrieb all seine Produktionsverfahren nach diesen Bestimmungen ausrichtet. Das Problem der geringen Anzahl an Fallbeispielen ist bekannt, aus diesem Grund wurden aufgrund der Nähe und der ähnlichen Gegebenheiten die Betriebe aus der Region Trentino-Südtirol herangezogen.

Bei der Berechnung der Zahlungen für die Wiesen und Weiden hingegen wurde auf die Tierhaltung Bezug genommen, da diese grundlegend für die Bestimmung des Bruttoertrages der viehhaltenden Betriebe ist. Darüberhinaus ist es so, dass mehr oder weniger alle viehhaltenden Betriebe in Trentino-Südtirol die auf den eigenen Flächen geernteten Futtermittel zur Fütterung des eigenen Viehs verwenden.

Folgende Punkte sind zu berücksichtigen:

- der Bruttoertrag pro Hektar wird als Differenz zwischen Bruttoproduktion (BP) pro Hektar, den variablen Kosten je Hektar, welche zur Berücksichtigung der Zertifizierungskosten neu berechnet wurden, den Kosten für die von der Provinz Bozen vorgesehene Aus- und Weiterbildung der Landwirte, die auf Bioanbau umstellen und den Transaktionskosten berechnet;
- die Zertifizierungskosten pro Hektar wurden anhand der Preisliste der ABCERT errechnet, das Unternehmen, welches den größten Teil der pflanzlichen Produktion in Südtirol zertifiziert. Zur Berechnung wurde nur der Grundtarif berücksichtigt, der aufgrund der Betriebsgröße festgelegt wird (unterteilt in 6 Kategorien). Kosten für eventuelle zusätzliche Überprüfungen und Kontrollen zur Zertifizierung wurden nicht berücksichtigt;
- die Kosten für die Aus- und Weiterbildung wurden vom Versuchszentrum Laimburg geliefert: im Bereich Obst- und Weinbau ist ein 3-tägiger Kurs mit einem Kostenpunkt von etwa 100 € vorgesehen, für alle Bereiche bietet der Anbauverband Bioland-Südtirol eine Fortbildung für etwa 50 € an;
- die Transaktionskosten wurden unter Berücksichtigung der einzigen zuverlässigen und verfügbaren Information berechnet, genauer gesagt handelt es sich um die Verwaltungsspesen für das Ansuchen, so wie es im Paragraph 2.1 beschrieben wird. Die Summe wurde je nach Fläche und Kultur aufgeteilt;
- es wurden nur Produktionsverfahren mit einer erzeugten Menge >0 berücksichtigt. In der RICA werden auch Produktionsverfahren buchhalterisch erfasst, bei denen keine Produktion stattfindet, da sie an Betriebsflächen gekoppelt sind;
- es wurden ausschließlich Produktionsverfahren mit einem positiven Bruttoertrag berücksichtigt;
- im Falle von Wiesen und Weiden wurde auf die Futterfläche Bezug genommen;
- es wurde eine Unterscheidung zwischen der Einführung und der Beibehaltung der ökologischen/biologischen Wirtschaftsweise gemacht und bei der wirtschaftlichen Berechnung wurde zu Grunde gelegt, dass die Betriebe in der Umstellungsphase von konventionell auf bio Zusatzkosten und einen verminderten Ertrag haben. Zudem können die Erzeugnisse ökologisch/biologisch vermarktet werden. Zu den verminderten Erträgen wurden somit die konventionell ezielten Verkaufspreise angewandt, was zu einem Rückgang des Bruttoertrags führt; gleichzeitig steigen die variablen Kosten an.

Gehölzekulturen – Apfel und Weinreben:

Bezogen auf den Apfelanbau beträgt der Anteil an ökologisch/biologisch wirtschaftenden Betrieben 2,8% im Vergleich zu den konventionellen. Bei der Rechtfertigung der Zahlungen wurden Betriebe mit einer Fläche über 2 Hektar berücksichtigt. Bei der Berechnung der Differenz des Bruttoertrages zwischen den Produktionsverfahren im Weinbau ist man aufgrund der geringen Anzahl an ökologischen/biologischen Betrieben auf Schwierigkeiten gestoßen. Effektiv ist die Anzahl an ökologisch/biologisch wirtschaftenden Weinbaubetrieben in der Region Trentiono-Südtirol bescheiden. Angesichts der geringen Anzahl (7 Biobetriebe) wurde die Analyse aufgrund des Wirtschaftsvolumens durchgeführt (aufgrund des Bruttoertrages je Hektar), wobei man sich auf jene Unternehmen beschränkt hat, die einen Bruttoertrag bis zu 10.000 € je Hektar (5 Biobetriebe) erreichen, da diese am vergleichbarsten mit den konventionell wirtschaftenden Betrieben sind. Der Anteil an ökologisch/biologisch wirtschaftenden Betrieben beträgt 3,3% im Vergleich zu den konventionell wirtschaftenden.

Bezogen auf die Gehölzekulturen wie Apfel und Weinreben hat der Vergleich des Bruttoertrages zwischen den konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden Unternehmen ergeben, dass die vom Land Südtirol vorgesehene Höhe der Zahlungen gerechtfertigt sind. Im Besonderen:

Untermaßnahme 11.1, Zahlungen für die Einführung ökologischer/biologischer landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsverfahren und –methoden:

- Die Berechnung des Bruttoertrages der Produktionsverfahren beim Apfelanbau zwischen konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden Unternehmen (€/ha) ergibt einen Unterschied von 4.153 €/ha, welcher die Prämienhöhe von 750 €/ha rechtfertigt.
- Die Berechnung des Bruttoertrages der Produktionsverfahren beim Weinbau zwischen konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden Unternehmen (€/ha) ergibt einen Unterschied von 3.700 €/ha, welcher die Prämienhöhe von 750 €/ha rechtfertigt.

Untermaßnahme 11.2, Zahlungen für die Beibehaltung ökologischer/biologischer landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsverfahren und –methoden:

- Die Berechnung des Bruttoertrages der Produktionsverfahren beim Apfelanbau zwischen konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden Unternehmen (€/ha) ergibt einen Unterschied von 1.053 €/ha, welcher die Prämienhöhe von 700 €/ha rechtfertigt.
- Die Berechnung des Bruttoertrages der Produktionsverfahren beim Weinbau zwischen konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden Unternehmen (€/ha) ergibt einen Unterschied von 2.779 €/ha, welcher die Prämienhöhe von 700 €/ha rechtfertigt.

Wiesen und Weiden:

Bei der Berechnung der Zahlungen für Wiesen und Weiden wurden die Bruttoerträge der Produktionsverfahren in der Viehhaltung verwendet und im Speziellen jene der Rinderhaltung. Die Berechnung je Hektar bezieht sich auf die Futterfläche, die sich aus der Summe der Flächen mit Dauerwiesen und –weiden, Wiese, Weiden, unbebaute Produktionsflächen und Mähweiden ergibt. Die vorgesehene Beihilfe ist somit vollkommen gerechtfertigt. Im Besonderen:

Untermaßnahme 11.1, Zahlungen für die Einführung ökologischer/biologischer landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsverfahren und –methoden:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Die Berechnung des Bruttoertrages zwischen den Produktionsverfahren von Wiesen und Weiden bei konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden Unternehmen (€/ha) ergibt einen Unterschied von 1.450 €/ha, welcher die Prämienhöhe von 550 €/ha rechtfertigt.

Untermaßnahme 11.2, Zahlungen für die Beibehaltung ökologischer/biologischer landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsverfahren und –methoden:

- Die Berechnung des Bruttoertrages der Produktionsverfahren von Wiesen und Weiden zwischen konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden Unternehmen (€/ha) ergibt einen Unterschied von 1.238 €/ha, welcher die Prämienhöhe von 450 €/ha rechtfertigt.

Ackerbau und einjährige Kulturen:

Die Maßnahme sieht, bezogen auf den Ackerbau, die Gewährung einer Zahlung für einjährige und/oder mehrjährige Kulturen vor. Auf den betreffenden Flächen können Getreide, Kartoffeln, Erdbeeren, Feldgemüse und Handelsgewächse, sowie Pflanzen zur Gründüngung angebaut werden. Die Höchstprämie pro Jahr für diese Anbauart beläuft sich auf 650 €/ha für die Umstellung und auf 600 €/ha für die Beibehaltung des Bioanbaus. Für die Rechtfertigung der Zahlungen für den Ackerbau wurde ebenso auf die Datenbank RICA, bezogen auf die Jahre 2009-2011, zurückgegriffen. In Anbetracht der spärlichen wirtschaftlichen Informationen bezüglich der in dieser Datenbank vorgesehenen Kulturen in der Provinz Bozen wurde beschlossen, bei der Berechnung die Daten des "Triveneto" (Trentino-Südtirol, Friaul Julisch Venetien und Veneto) mit einzubeziehen.

Die Berechnung der Zahlungen für den Ackerbau wurden unter Berücksichtigung durchgeführt, dass der landwirtschaftliche Betrieb, der auch bei der Maßnahme 11 des ELR teilnimmt, Anrecht auf eine Zahlung der 1. Säule hat und demnach die landwirtschaftlichen Praktiken zum Schutz des Klimas und der Umwelt (Greening) ausüben muss. Um demzufolge, sei es dem "Greening" wie auch dem Unterschied des Bruttoertrages zwischen den konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden Unternehmen gerecht zu werden, wurden 3 Betriebsarten angenommen. Grundlage hierfür waren Angaben von Seiten der Techniker der Landesverwaltung, die beschreiben, wie ein typischer Betrieb in Südtirol, der Ackerbau betreibt, aufgebaut ist:

1. Typischer Betrieb: gemäß den Angaben von Seiten der Techniker der Landesverwaltung, die die Beihilfeansuchen für den ökologischen/biologischen Landbau ausgewertet haben, bewirtschaftet ein typischer Betrieb durchschnittlich 1,35 ha Ackerbau. Davon sind 35% Getreidebau, auf den restlichen 65% hingegen wird Feldgemüse angebaut. So ist ein typischer Betrieb aufgebaut und er wird konventionell bewirtschaftet.
2. Betrieb mit Greening – konventionell: es wird ein Betrieb mit einjährigen Kulturen angenommen, der die gleiche Struktur wie ein typischer Betrieb aufweist und der alle landwirtschaftliche Praktiken zum Zugang der Greening-Komponente ausübt, genauer gesagt, er diversifiziert seine Kulturen (angenommen wird das Maximum der Verpflichtungen, d.h. die Bewirtschaftung von 3 Kulturen, wobei die Hauptkultur nicht mehr als 75% der Fläche ausmachen darf und 2 Kulturen nicht mehr als 95% der Fläche) und 5% der Betriebsfläche dient als ökologische Ausgleichsfläche.
3. Betrieb mit Greening – ökologisch/biologisch: gleich wie die vorher beschriebene, nur mit den Techniken der ökologischen/biologischen Wirtschaftsweise.

Die berücksichtigten Kulturen für die Berechnung sind eine Gruppierung von Gemüsekulturen, der Weichweizen und das Dauergrünland (Wiesen und Weiden).Von der Gruppierung der Gemüsekulturen wurden jene von Gewächshäusern ausgeschlossen, da diese nur in einem Fall anzutreffen sind. Zur Vereinheitlichung der Gruppierungen der konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Unternehmen, wurden nur jene RICA-Betriebe mit einem Bruttoertrag unter 5.000 € berücksichtigt, der als Grenze für die Gruppierung der biologischen Betriebe angenommen wurde.

Als Ergebnis der durchgeführten Berechnung zur Ermittlung des Unterschieds des Bruttoertrages der Produktionsverfahren zwischen konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden Unternehmen, die das Greening beachten müssen, stellt sich heraus, dass der Unterschied zwischen dem Bruttoertrag je Hektar eines typischen Betriebes (mit der gleichen produktiven Struktur wie bei den ökologischen/biologischen Betrieben üblich) und jenem Betrieb, der die maximalen Verpflichtungen des Greenings (Diversifikation und EFA) einhalten muss, sich auf 41 €/ha beläuft. Dieser Betrag kann demnach als "Kostenpunkt" für die Einhaltung der Verpflichtungen des Greenings betrachtet werden. Wenn ein Betrieb, der das Greening einhalten muss, auf die ökologische/biologische Anbauweise umstellt, beträgt der Unterschied des Bruttoertrages 774 € bei der Einführung und 734 € bei der Beibehaltung des Bioanbaus. Die vorgesehene Beihilfe für den Ackerbau und den einjährigen Kulturen ist somit vollkommen gerechtfertigt. Im Besonderen:

Untermaßnahme 11.1, Zahlungen für die Einführung ökologischer/biologischer landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsverfahren und –methoden:

- Die Berechnung des Bruttoertrages zwischen den Produktionsverfahren von Ackerbau und einjährigen Kulturen bei konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden Unternehmen (€/ha) ergibt einen Unterschied von 814 €/ha, welcher die Prämienhöhe von 650 €/ha rechtfertigt.

Untermaßnahme 11.2, Zahlungen für die Beibehaltung ökologischer/biologischer landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsverfahren und –methoden:

- Die Berechnung des Bruttoertrages der Produktionsverfahren von Ackerbau und einjährigen Kulturen zwischen konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden Unternehmen (€/ha) ergibt einen Unterschied von 734€/ha, welcher die Prämienhöhe von 600 €/ha rechtfertigt.

Die Greening-Komponente und die Doppelfinanzierung:
Der Artikel 29 (4) der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 sieht vor, dass bei der Berechnung der Zahlungen bei der Teilnahme an der Maßnahme "Ökologischer/biologischer Landbau" der Betrag für das Greening abgezogen werden muss, um die Doppelfinanzierung der für den Klima- und Umweltschutz vorgesehenen Landbewirtschaftungsmethoden im Sinne des Artikels 43 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 auszuschließen.
Das Dokument des Kommission "Methods of the rural developement premia calculation to exclude double funding (Art. 28-30)" (RDC 21/05/2014: WD 08-17-14) stellt fest, wie die ökologisch/biologisch wirtschaftenden Betriebe, auch wenn sie von den Verpflichtungen des Greenings befreit sind, in ihrer Gesamtheit die Direktzahlungen erhalten können, welche die Greening-Komponente enthalten. Sollten diese Betriebe auch Empfänger von Zahlungen gemäß Maßnahme 11 des ELR sein, besteht das Risikos einer Doppelfinazierung.

Falls auch Betriebe mit mehrjährigen Gehölzekulturen oder mit Wiesen und Weiden, oder mit weniger als 10 ha Ackerbauflächen Empfänger der Basisprämie – einschließlich der Greening-Komponente – sind, so müssen bei der Rechtfertigung der Zahlungen für die Flächen die Kosten für das Greening berücksichtigt werden.

Aus dem Ergebnis der Berechnungen, die auf die Vermeidung einer Doppelfinanzierung ausgerichtet sind, geht hervor, dass die in der Maßnahme für die verschiedenen Vorhaben festgelegten Zahlungen sich so verhalten, dass das Risiko einer Doppelfinanzierung der Empfänger der Direktzahlungen nicht gegeben ist.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Um die Möglichkeit einer Doppelfinanzierung beim Ackerbau auszuschließen, wird der Betrag der Greening-Komponente der Direktzahlungen vom berechneten Unterschied des Bruttoertrages zwischen konventionell und ökologisch/biologisch wirtschaftenden Betrieben abgezogen.

8.2.7.6. Sonstige wichtige Anmerkungen zum Verständnis und zur Durchführung der Maßnahme

Zusätzliche staatliche Beihilfen:

Es ist eine zusätzliche Finanzierung mit Landesmitteln von 13,0 Millionen € mit den selben Bedingungen wie in der Maßnahme beschrieben, vorgesehen.

Einsatz von Finanzinstrumenten:

Es ist kein Einsatz von Finanzinstrumenten vorgesehen.

Zur Vermeidung einer Doppelfinanzierung oder nicht korrekten Zahlung kann die Landeszahlstelle zu jedem Zeitpunkt beim Amt für Landmaschinen und biologische Produktion um Informationen bezüglich der im Nationalen Verzeichnis der ökologischen/biologischen Unternehmen eingetragenen Betriebe anfragen. Weiters teilt das Amt für Landmaschinen und biologische Produktion der Landeszahlstelle eventuelle Anomalien und Unregelmäßigkeiten bezüglich der Unternehmen mit, die um die Prämie ansuchen.

Zuständiges Amt: Amt für Landmaschinen und biologische Produktion

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.8. M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)

8.2.8.1. Rechtsgrundlage

Artikel 31, Absatz 1 und Artikel 32, Absatz 1 (a) der Verordnung (EU) des Europäischen Parlaments und des Rates Nr. 1305/2013

8.2.8.2. Allgemeine Beschreibung der Maßnahme einschließlich Interventionslogik und Beitrag zu den Schwerpunktbereichen und übergreifenden Zielsetzungen

a) Ziele der Maßnahme:

a-1) Untermaßnahme Nr. 13.1 Ausgleichszahlungen für Berggebiete:

Das Ziel der Untermaßnahme 13.1 besteht in der Erhaltung einer extensiven und umweltschonenden Landwirtschaft im Berggebiet und soll auch dazu beitragen die steigende Entvölkerung des Bergebietes zu verhindern. Die landwirtschaftlichen Flächen im Berggebiet stellen sensible Randgebiete, in Bezug auf jene Faktoren, die mit ihnen interagieren dar und sind in der Regel durch objektive ökologische Grenzen und empfindliche Gleichgewichte charakterisiert. Aufgrund der Höhenlage und der Hangneigung der traditionell für eine extensive Landwirtschaft genutzten Flächen und der schwierigen Wetterbedingungen ist die Futterproduktion relativ gering und dementsprechend nieder sind auch die betrieblichen Einkommen. Die landwirtschaftlichen Tätigkeiten in den Berggebieten erfahren eine erhebliche Kluft im Vergleich zum fruchtbaren Flachland der angrenzenden Regionen. Der Verbleib einer extensiven traditionellen Landwirtschaft erlaubt es die traditionelle Landschaft zu erhalten, das bestehende hydrogeologische Gleichgewicht zu bewahren, das Gebiet von Erdrutschen und Überschwemmungen zu schützen und dadurch die Auswirkungen auf die Umwelt und ihre biologische Vielfalt einzudämmen.

b) Provinzieller Bedarf verbunden mit der Maßnahme:

b-1) Untermaßnahme Nr. 13.1 Ausgleichszahlungen für Berggebiete:

Bedarf 12 – Ausgleich der naturbedingten Nachteile der Berggebiete zwecks Beibehaltung der traditionellen Formen der Bewirtschaftung und des Managements der Alpengebiete: Die Berglandwirtschaftsbetriebe müssen bei ihrer betrieblichen Tätigkeit dahingehend unterstützt werden, dass ihre durch die besonders stark einschränkenden geografischen und klimatischen Bedingungen verursachten Einkommensunterschiede ausgeglichen werden. Auf diese Weise wird die soziale und wirtschaftliche Struktur der Berggebiete geschützt und die traditionellen Bewirtschaftungsmethoden beibehalten, die ein rationelles Bodenmanagement, den optimalen Zustand der Landschaft in den ländlichen Gebieten, den Schutz der Biodiversität und insgesamt ein extensives Bewirtschaftungssystem mit niedrigen Kohlenstoffemissionen gewährleisten.

c) Erreichung der provinziellen Bedürfnisse durch die Maßnahme:

c-1) Untermaßnahme 13.1 Ausgleichszahlungen für Berggebiete:

Der Bedarf Nr. 12 - Ausgleich der naturbedingten Nachteile der Berggebiete zwecks Beibehaltung der traditionellen Formen der Bewirtschaftung und des Managements der Alpengebiete wird erfüllt, indem die natürlichen Benachteiligungen kompensiert werden, die sich aus den orographischen, klimatischen Bedingungen und der Höhenlagen, die speziell im Berggebiet einschränkend sind und eine starke Beschränkung der möglichen landwirtschaftlichen Tätigkeiten mit sich bringen. Bezug nehmend auf die Schwierigkeiten von Alternativen für die Milchwirtschaft, der geringen Betriebsgrößen und der hohen Produktionskosten zielt die Untermaßnahme darauf ab, die Produktionsschwierigkeiten der Berglandwirtschaftsbetriebe zu kompensieren.

d) Beitrag der Maßnahme zu den Prioritäten und thematischen Zielen:

d-1) Untermaßnahme Nr. 13.1 Ausgleichszahlungen für Berggebiete:

Beitrag der Maßnahme zu den Prioritäten und Schwerpunktbereichen:

Priorität 4 - Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme mit Schwerpunkt auf den folgenden Bereichen:

Schwerpunktbereich 4a - Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, auch in Natura-2000-Gebieten und in Gebieten, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind, der Landbewirtschaftung mit hohem Naturwert, sowie des Zustands der europäischen Landschaften.

Die landwirtschaftlichen Flächen im Berggebiet stellen sensible Randgebiete, in Bezug auf jene Faktoren, die mit ihnen interagieren dar und sind in der Regel durch objektive ökologische Grenzen und empfindliche Gleichgewichte charakterisiert. Aufgrund der Höhenlage und der Hangneigung der traditionell für eine extensive Landwirtschaft genutzten Flächen und der schwierigen Wetterbedingungen, ist die Futterproduktion relativ gering und dementsprechend nieder sind auch die betrieblichen Einkommen. Die landwirtschaftlichen Tätigkeiten in den Berggebieten erfahren eine erhebliche Kluft im Vergleich zu den fruchtbaren Ebenen der angrenzenden Regionen. Der Verbleib einer extensiven traditionellen Landwirtschaft erlaubt es die traditionelle Landschaft zu erhalten, das bestehende hydrogeologische Gleichgewicht zu bewahren, das Gebiet von Erdrutschen und Überschwemmungen zu schützen und dadurch die Auswirkungen auf die Umwelt und ihre biologische Vielfalt einzudämmen. Das Ziel der Maßnahme besteht in der Erhaltung einer extensiven und umweltschonenden Landwirtschaft im Berggebiet.

Priorität 4 - Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme mit Schwerpunkt auf den folgenden Bereichen:

Schwerpunktbereich 4b - Verbesserung der Wasserwirtschaft, einschließlich des Umgangs mit Düngemitteln und Schädlingsbekämpfungsmitteln;

Mit Bezug auf das was bereits in der Rechtfertigung der Maßnahme für den Schwerpunktbereich 4a dargelegt wurde, wird festgehalten, dass in diesem Schwerpunktbereich das mit der Auflassung der Landwirtschaft in Berggebieten verbundene Risiko besteht, das empfindliche Gleichgewicht zu gefährden und negative Auswirkungen in Bezug auf die Wasserbilanz, die Qualität und die Verfügbarkeit von Wasser für die Bewässerung für das ganze Landesgebiet zu bewirken. Der Verbleib einer extensiven traditionellen Landwirtschaft erlaubt es die traditionelle Landschaft zu erhalten, das bestehende hydrogeologische

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Gleichgewicht zu bewahren, das Gebiet von Erdrutschen und Überschwemmungen zu schützen und dadurch die Wasserressourcen nicht zu gefährden. Das Ziel der Maßnahme besteht in der Erhaltung einer extensiven und umweltschonenden Landwirtschaft im Berggebiet.

Priorität 4 - Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme mit Schwerpunkt auf den folgenden Bereichen:

Schwerpunktbereich 4c - Verhinderung der Bodenerosion und Verbesserung der Bodenbewirtschaftung.

Mit Bezug auf das bereits in der Rechtfertigung der Maßnahme betreffend den Schwerpunktbereichen 4a und 4b dargelegt wurde, wird festgehalten, dass in diesem Schwerpunktbereich das mit der Auflassung der Landwirtschaft in Berggebieten verbundene Risiko besteht, wodurch die bestehenden Gleichgewichte aus Sicht der hydrogeologischen Gleichgewichte, der bereits geringeren Fruchtbarkeit der alpinen Böden und der gesamten Landesfläche gefährdet werden. Der Verbleib einer extensiven traditionellen Landwirtschaft erlaubt es die traditionelle Landschaft zu erhalten, das bestehende hydrogeologische Gleichgewicht zu bewahren, das Gebiet von Erdrutschen und Überschwemmungen zu schützen und dadurch die Bodenfruchtbarkeit und Bodenstabilität nicht zu gefährden. Das Ziel der Maßnahme besteht in der Erhaltung einer extensiven und umweltschonenden Landwirtschaft im Berggebiet

Priorität 5 - Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft mit Schwerpunkt auf den folgenden Bereichen:

Schwerpunktbereich 5e - Förderung der Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung in der Land- und Forstwirtschaft;

Der Verbleib einer extensiven traditionellen Landwirtschaft erlaubt es die traditionelle Landschaft zu erhalten, das bestehende hydrogeologische Gleichgewicht zu bewahren, das Gebiet von Erdrutschen und Überschwemmungen zu schützen und dadurch die Auswirkungen auf die Umwelt und ihre biologische Vielfalt einzudämmen und einen signifikanten Beitrag zur Kohlenstoffspeicherung und der Reduktion der Treibhausgase zu liefern. Die Erhaltung der Berglandwirtschaftsbetriebe, die vorwiegend Milchvieh halten, leistet einen Beitrag zur Erhaltung der Futterflächen als Wiesen und Weiden, die mit ihrer räumlichen Ausdehnung und ihrer Vegetationszusammensetzung in der Lage sind CO2 aus der Atmosphäre effektiv zu binden und wesentlich zur Kohlenstoffbindung und Reduzierung von Treibhausgasen beitragen.

e) Potentieller Beitrag der Maßnahme zu anderen Prioritäten und Schwerpunktbereichen:

e-1) Untermaßnahme Nr. 13.1 Ausgleichszahlungen für Berggebiete:

Priorität 6 - Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten mit Schwerpunkt auf den folgenden Bereichen:

Schwerpunktbereich 6a - Erleichterung der Diversifizierung, Gründung und Entwicklung von kleinen Unternehmen und Schaffung von Arbeitsplätzen;

Die Berglandwirtschaftsbetriebe sind in ihrer Betriebstätigkeit zu unterstützten, indem ihre Einkommensunterschiede resultierend aus den geografischen und den klimatischen Bedingungen kompensiert werden, durch welche ihre Tätigkeit stark eingeschränkt wird. Dadurch wird die soziale und

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

wirtschaftliche Struktur des Berggebietes geschützt und die traditionellen Bewirtschaftungsformen erhalten, um eine rationelle Bewirtschaftung der Böden, ein optimales Landschaftsbild im ländlichen Raum, die Erhaltung der biologischen Vielfalt und in der Gesamtheit eine extensive kohlenstoffarme Landwirtschaft sicherzustellen.

f) Beitrag der Maßnahme an den übergreifenden Zielen der ländlichen Entwicklung:

f-1) Untermaßnahme Nr. 13.1 Ausgleichszahlungen für Berggebiete:

Die Maßnahme 13, zusammen mit der Maßnahme 10 und den forstwirtschaftlichen Maßnahmen, hat zum Ziel, die Futterflächen zu erhalten, die Tierhaltung im Berggebiet beizubehalten, extensive und ausgewogene landwirtschaftliche Produktions- und Tierhaltungsformen im Hinblick auf die begrenzten Ressourcen des Territoriums beizubehalten und damit den Umwelt- und Klimazielen der ländlichen Entwicklung Rechnung zu tragen. Mit der Entscheidung, auf eine unnötige Erhöhung der tierischen Erzeugung, die in den Berggebieten einzig dazu führen würde das historische Gleichgewicht zwischen Gebiet, Ressourcen und Produktionsaktivitäten irreversibel zu verändern, zu verzichten wird eine Richtung stärker zum Umweltschutz und zur Bekämpfung des Klimawandels eingeschlagen. Die Begrenzung der Dichte der Rinder pro Hektar und die Verpflichtungen in Bezug auf das Mähen der Wiesen sind Entscheidungen, von denen die gesamte Gesellschaft und die Umwelt profitieren. Die Landwirte sind aufgerufen verantwortliche Entscheidungen zu treffen und auf Produktion zu verzichten, für welche es aber notwendig ist, eine wirtschaftliche Anerkennung von Seiten der Gesellschaft zu geben, da sie einen entscheidenden Meilenstein für die Erhaltung der alpinen Landschaft leisten. Die traditionellen Wiesenflächen spielen eine wichtige Rolle bei der Aufnahme von Treibhausgasen aus der Atmosphäre, vor allem wenn man ihre räumliche Ausdehnung im Verhältnis zur Landesfläche betrachtet. Sie stellen ein Kapital in diesem Sinne dar und müssen daher so weit wie möglich intakt gehalten werden. Jeder Verlust von Futterfläche, die ihre Produktionsbestimmung ändert, stellt einen irreversiblen Verlust dar, den die meisten Maßnahmen und die finanziellen Ressourcen des ELR, insbesondere auch die Maßnahme 10, zu verhindern und zu vermeiden versuchen.

Neuabgrenzung der eigenen Berggebiete welche im Rahmen des ELR der Autonomen Provinz Bozen Anwendung finden

Begründung:

Die vorherige Abgrenzung aus dem Jahr 1975 ist insgesamt als gültig zu betrachten und ist immer noch gerechtfertigt. Sie stellt aber einige negative Aspekte dar, die sich in den vergangenen Jahren herauskristallisiert haben. Die alte Klassifizierung bringt zunächst eine deutliche Unterscheidung zwischen Berggebiet und der Zone des Etschtales, die nicht als benachteiligt eingestuft ist, mit sich. In Wirklichkeit, eine so deutliche Unterscheidung, die zwei unterschiedliche Typen von Gebieten bestimmt und daher nicht kohärent zur realen Situation ist. Die Landesfläche ist in ihrem Ausmaß zu sehr begrenzt, um so deutliche Unterscheidungen zwischen Tallage und umliegenden Bergen vorzunehmen. Es bestehen geografische, soziale und wirtschaftliche Verbindungen, welche die Charakteristik der Autonomen Provinz Bozen einheitlich darstellen. Diese Zweiteilung zwischen Talsohle und Berg muss daher hinter sich gelassen werden: diese beiden Kategorien sind Teil eines einheitlichen Bergsystems und genauso sollten sie betrachtet werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die aktuelle Abgrenzung riskiert eine wesentliche Ungleichbehandlung zwischen der A.P. Bozen gegenüber den angrenzenden Regionen (Trentino im Süden, Nordtirol im Norden) zu schaffen, welche seit jeher als 100 % Berggebiet klassifiziert waren.

Weiters, verglichen mit vor 38 Jahren, haben sich die verfügbaren technischen Mittel für die geographische Darstellung des Landesgebietes enorm weiterentwickelt. Heutzutage ist es möglich mit Hilfe von Informationssystemen alle geographischen Charakteristiken eines Gebietes detailliert zu erfassen, während die Abgrenzung von 1975 offensichtlich vom Fehlen dieser technischen Mittel leidet. Zudem muss es auch möglich sein, eine graphisch klare und definitive Darstellung der Berggebiete der Provinz Bozen zu haben.

Aus diesen Gründen, zum einen aus poltisch-administrativen und zum anderen aus technisch-informationstechnischen, basiert die Erfordernis einer Neuabgrenzung der landesweiten Berggebiete.

Angewandte Methode für die Abgrenzung des Berggebiets der Autonomen Provinz Bozen:

Das angewandte topographische Kriterium spiegelt getreu jenes wieder, welches für die Bestimmung der Berggebiete auf europäischer Ebene in der Studie NORDREGIO (2004) “Mountain Areas in Europe: Analysis of mountain areas in EU member states, acceding and other European countries” und auch für nachfolgende Studie “European Perspective on Specific Types of Territory” im Rahmen des europäischen Projektes ESPON in Zusammenarbeit mit der Universität Genf (2012) verwendet wurde.

Das angewandte Kriterium basiert auf der Analyse des “digitalen Höhenmodells - Digital Elevation Model (DEM)”, mit einer Auflösung von 1 km. Diese Auflösung ist mehr als gerechtfertigt und daher auch im Einklang mit den in der Vergangenheit durchgeführten Studien seitens der UNEP-WCMC für die Abgrenzung der Berggebiete, welche es ermöglicht die topographischen Charakteristiken wirksam zu bestimmen und damit die Erschwernisse für die menschlichen Tätigkeiten darzustellen.

Daraus resultierend werden fünf Höhenklassen vorgeschlagen. Diese bauen auf dem Prinzip auf, dass je höher die Höhenlage ist, desto weniger steil kann die Topographie des Gebietes sein um als Berggebiet definiert zu werden.

1. Unter 300 Höhenmetern liegt das Ziel darin, jene Zonen zu bestimmen, die hohe topographische Unterschiede aufweisen. Um diesen Ansatz anzuwenden werden für jeden Punkt des DEM im Vergleich zu den benachbarten Punkten in 8 Himmelsrichtungen (Norden, Nord-Osten, Osten, Süd-Osten, Süden, Süd-Osten, Westen, Nord-Westen) die Standardabweichungen berechnet. Wenn die in diesem Sinne berechnete Standardabweichung größer oder gleich 50 beträgt, ist das Gebiet innerhalb dieses spezifischen DEM Punktes als gebirgig einzustufen, auch wenn die Höhenlage in absoluten Zahlen nicht hoch ist.
2. Zwischen 300 und 1.000 Höhenmetern wird jeder DEM Punkt, welcher das vorherige Kriterium erfüllt oder im Umkreis von 7 km zu seiner Position einen Höhenunterschied von mindestens 300 Metern aufweist, als gebirgig eingestuft.
3. Zwischen 1.000 und 1.500 Höhenmetern werden alle DEM Punkte, welche zumindest eines der vorherigen Kriterien erfüllen als gebirgig angesehen. Ergänzend dazu werden auch jene Punkte als gebirgig eingestuft, welche eine maximale Neigung von 5 oder mehr, ausgedrückt in Standardabweichung, zu den angrenzenden 8 DEM Punkten aufweisen.
4. Zwischen 1.500 und 2.500 Höhenmetern werden alle DEM Punkte, welche zumindest eines der vorherigen Kriterien erfüllen als gebirgig angesehen. Ergänzend dazu werden auch jene Punkte als

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

gebirgig eingestuft, welche eine maximale Neigung von 2 oder mehr, ausgedrückt in Standardabweichung, zu den angrenzenden 8 DEM Punkten aufweisen.

5. Über 2.500 Höhenmetern werden alle DEM Punkte als gebirgig betrachtet.

Die Klassifizierung auf Provinzebene:

Die Autonome Provinz Bozen hat das topographische Kriterium getreu auf das eigene Landesgebiet angewandt. Im Detail wurde das Landesgebiet, wie im Vorfeld beschrieben, in DEM Punkte mit einer Auflösung von 1 km mit Anwendung des digitalen Höhenmodells unterteilt.

Das erste Kriterium, das für die Gebiete unter 300 Höhenmetern angewandt wurde, findet sich in allen weiteren Höhenstufen wieder und wurde auf das gesamte Landesgebiet übertragen, vorbehaltlich der anderen Kriterien für den Fall, dass Gemeinden auf Basis dieses ersten Kriteriums nicht als gebirgig eingestuft worden wären.

Der erste Schritt lag in der Berechnung der Standardabweichung für jeden DEM Punkt, in welche das Landesgebiet unterteilt wurde.

Folgend, auf Basis der oben beschriebenen Methode, wurden die DEM Punkte mit Standardabweichung < 50 herausgefiltert, um zu definieren, welche Punkte als gebirgig oder nicht eingestuft werden konnten. Zum Schluss wurde für jede Gemeinde der Flächenanteil, der in DEM Punkten mit einer Standardabweichung < 50 oder ≥ 50 liegt, berechnet: Falls eine Gemeinde einen Anteil von mindestens 50 % von DEM Punkten mit einer Standardabweichung ≥ 50 aufweist wird sie als vollständig montan eingestuft.

Ergebnisse der angewandten Methode und Schlussfolgerungen:

Alle Gemeinden der Autonomen Provinz Bozen und die gesamte Landesfläche sind, ohne Ausnahme, als “Berggebiet” klassifiziert.

Im Anhang des ELR ist der Vorschlag für die Abgrenzung der Berggebiete auf Ebene der Autonomen Provinz Bozen ersichtlich.

8.2.8.3. Anwendungsbereich, Höhe der Fördermittel, förderfähige Begünstigte und, soweit relevant, Methode für die Berechnung des Förderbetrags bzw. des Fördersatzes, aufgeschlüsselt nach Untermaßnahmen und/oder erforderlichenfalls Vorhabenarten. Für jede Art von Vorhaben Angaben zu den förderfähigen Kosten, den Förderfähigkeitsbedingungen, den anwendbaren Förderbeträgen und Fördersätzen sowie den Grundregeln für die Festlegung von Auswahlkriterien

8.2.8.3.1. Untermaßnahme 13.1: Ausgleichszahlungen für Berggebiete

Untermaßnahme:

- 13.1 – Ausgleichszahlungen für Berggebiete

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.8.3.1.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Die von der Maßnahme vorgesehenen Vorhaben beziehen sich auf Art. 31, Absatz 1 der Verordnung (EU) 1305/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates.

Art der vorgesehenen Vorhaben: Flächenprämien.

Definition der Prämie: Die Maßnahme gleicht die natürlichen Benachteiligungen und die daraus resultierenden Mindererlöse der Betriebe mittels eines Beitrages aus, welcher der Schwierigkeiten im Hinblick auf geomorphologische, klimatische, ökologische und sozioökonomische Bedingungen im Berggebiet Rechnung trägt.

Die drei wesentlichen landwirtschaftlichen Produktionssysteme auf Landesebene stellen der Obstbau, der Weinbau und die Milchwirtschaft dar. Der Ackerbau, darunter die Kartoffel und der Getreideanbau, sind Randsektoren, die weniger als 2 % der LN darstellen. Die Grünland- und Viehwirtschaft, der extensiven Landwirtschaft, so wie diese in dieser Maßnahmenbeschreibung definiert wurde, ist jener Bereich der gegenüber den Betrieben in nicht benachteiligten Gebieten den größten Unterschied an Bruttoerlösen aufweist, während die Dauerkulturen, der Ackerbau und Viehzuchtbetriebe mittel-intensiver und intensiver Landwirtschaft einen Spezialisierungsgrad erreicht haben um hohe Flächenerträge zu erzielen, die über denen der nicht benachteiligten Gebiete liegen. Auf Basis der Ergebnisse aus der wirtschaftlichen Berechtigung für die Maßnahme 13, sind die Beihilfen ausschließlich auf die Viehwirtschaft der extensiven Landwirtschaft beschränkt worden, da der Obst-, Wein, Acker- und Getreideanbau und die Viehzuchtbetriebe der mittel-intensiven und intensiven Klassen auf Basis der durchgeführten Berechnungen keine Nachteile für die Betriebe gegenüber Normalgebieten darstellen. Die Ausgleichszulage ist eine jährliche Prämie und für jene Antragsteller bestimmt, die einen jährlichen Beihilfeantrag stellen und im Besitz der maßnahmenspezifischen Zugangsvoraussetzungen sind.

1. Definitionen:

1.1. Produktionsklassen

Produktionsklassen	
Extensive Betriebe:	Betriebe mit einem Viehbestand bis zu 2,5 GVE pro Hektar Futterfläche
Mittel-intensive Betriebe:	Betriebe mit einen Viehbestand von mehr als 2,5 GVE pro Hektar Futterfläche bis zu 4,0 GVE pro Hektar Futterfläche
Intensive Betriebe:	Betriebe mit einem Viehbestand über 4,0 GVE pro Hektar Futterfläche

1.2. Viehbesatz:

Der Viehbesatz wird auf Betriebsebene des Antragstellers nach der Formel laut Tabelle 1 berechnet und zudem wird die Methode angewandt, welche für das Vorhaben 10.1.1 der Untermaßnahme 10.1 vorgesehen ist. Biobetriebe müssen trotzdem das Limit der 170 kg einhalten.

1.3. Futterfläche:

Als Futterfläche gilt die im "Landesverzeichnis der Landwirtschaftlichen Unternehmen" (APIA) angegebene Fläche.

Die Futterfläche wird mit den in der Tabelle 2 angegebenen Koeffizienten berechnet.

1.4. Viehbestand (GVE):

Für den Tierbestand an Rindern, Schafen und Ziegen wird der einzelbetriebliche Wert laut Landestierdatenbank (LafisVET/APIA) herangezogen. Weiters werden für die Viehbesatzberechnung auch jene Tierkategorien berücksichtigt, die nicht in der Viehdatenbank erfasst sind.

1.5. Alpungsbesatz:

Der Alpungsbesatz errechnet sich unter Verwendung der folgenden Formel in Tabelle 3.

2. Berechnungsgrundlage der jährlichen Prämie:

Die Berechnungsgrundlage der Prämie für die Ausgleichszulage bilden die prämienberechtigten landwirtschaftlichen Flächen unter Abzug der Tara folgender Kulturarten:

Wiesen:

Kulturart: Wiese/ Wiese Sonderfläche

Koeffizient 1,00

Kulturart: Wiese - halbschürig

Koeffizient 0,50

Weiden:

Kulturart: Weide

Koeffizient 0,40

Ackerfutterbau:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Kulturart: Ackerfutterbau

Koeffizient 1,00

Es werden nur jene prämienberechtigten Flächen berücksichtigt, die als Berggebiet klassifiziert sind und in der Autonomen Provinz Bozen liegen.

Die zugelassenen Prämien für Flächen, die in den Nachbarregionen und Nachbarprovinzen liegen und welche zu jenen Betrieben gehören, die ihren Sitz in der Autonomen Provinz Bozen haben und einen integrierenden Teil darstellen, werden anerkannt, sofern die Autonome Provinz eine entsprechende Vereinbarung mit den Nachbarregionen und –provinzen getroffen hat und somit ein angemessenes Kontrollsystem garantiert werden kann, um das Risiko einer Doppelfinanzierung für diesselbe Fläche zu vermeiden und die Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen geregelt ist. Außerhalb des nationalen Gebietes liegende Flächen, welche direkt an die Autonome Provinz Bozen angrenzen, können ausschließlich in Bezug auf die Festlegung der Fläche zur Berechnung des Viehbesatzes berücksichtigt werden.

3. Berechnungsmethode der jährlichen Prämie:

Die Berechnungsmethode ist im folgenden Punkt 8.2.8.5 beschrieben.

4. Definition eines nicht auf Zucht ausgerichteten Betriebes:

Unter einen nicht auf Zucht ausgerichteten Betrieb, versteht man jene Betriebe die einen durchschnittlichen jährlichen Viehbesatz unter 0,50 GVE pro Hektar haben.

Viehbesatz	GVE - Alpweidetage
	Futterfläche

Tabelle 1: Untermaßnahme 13.1 – Berechnung des Viehbesatzes

BERECHNUNG DER FUTTERFLÄCHE	
KULTURART	KOEFFIZIENT
Wiese/ Wiese Sonderfläche	1,00
Wiese – halbschürig	0,50
Wiese – halbschürig - Tara 20 %	0,40
Wiese/ Wiese Sonderfläche – Tara 20 %	0,80

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Wiese Sonderfläche Tara 50 %	0,50
Weide	0,40
Weide Tara 20 %	0,32
Weide Tara 50 %	0,20
Ackerfutterbau	1,20

Tabelle 2: Untermaßnahme 13.1– Koeffizienten Futterfläche

.

Alpungsbesatz	Anzahl der Alpweidetage auf privaten oder Gemeinschaftsalmen multipliziert mit der Anzahl an durchschnittlich gealpten Tieren in GVE dividiert durch 365 Tage

Tabelle 3: Untermaßnahme 13.1– Alpungsbesatz

8.2.8.3.1.2. Art der Unterstützung

Flächenprämien mit 100 % öffentlicher Unterstützung.

Auszahlung von Vorschüssen: es ist eine Auszahlung von Vorschüssen von bis zu 70% der gewährten jährlichen Prämie vorgesehen, ausgenommen eventuelle jährlich von der Europäischen Kommission mittels Entscheid oder Durchführungsverordnung festgelegte Ausnahmeregelungen.

Für das Jahr 2016 wurde im Sinne von Art. 1 der VO (EU) Nr. 2016/1617 vom 8. September 2016, ein Vorschuss im Ausmaß von bis zu 85% der förderbaren Jahresprämie ausbezahlt.

Im Jahr 2017 wurde ein Vorschuss von 85% der zulässigen jährlichen Prämie gemäß Artikel 1 der Entscheidung C(2017) 5905 der Europäischen Kommission vom 31. August 2017 ausbezahlt.

8.2.8.3.1.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Neue Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik, Titel VI, Cross Compliance:

Für die Maßnahme 13 wird bestätigt, dass die Voraussetzungen betreffend die Einhaltung der Cross Compliance Bestimmungen jene laut Artikel 93 der Vorordnung (UE) Nr. 1306/2013 sind, wie sie im Ministerialdekret Nr. 180 vom 23. Jänner 2015 übernommen wurden und die Cross Compliance Bestimmungen für die Zahlungen der GAP regeln und im Zuge der Genehmigungsfase mittels eigenem Beschluss von Seiten der Autonomen Provinz Bozen stehen. Von der Einhaltung dieser Verpflichtung sind Landwirte ausgenommen, die in die Kleinlandwirteregelung fallen.

Es bestehen keine Risiken der Überkompensierung mit den Direktzahlungen der 1. Säule der GAP laut Verordnung (EU) Nr. 1307/2013, da in Italien die Zuschlagszahlung für benachteiligte Gebiete nicht aktiviert wird. Weiters bestehen auch keine Risiken der Überkompensierung mit den gekoppelten Zahlungen aus den Direktzahlungen laut Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 (siehe anschließende Tabelle des Mipaaf).

Milch	Milchkühe im Berggebiet	Kompatibel mit Art. 31 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013	Die gekoppelte Zahlung wird für Milchkühe die abkalbern ausbezahlt, um die aktuellen Produktionsniveaus zu halten während die ELR Förderung für die benachteiligten Gebiete j

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

			Hektar landwirtschaftliche Fläche ausbezahlt wird.

Abgrenzung mit den gekoppelten Zahlungen laut Verordnung (EU) Nr. 1307/2013

8.2.8.3.1.4. Begünstigte

Begünstigte der jährlichen Prämie:

Alle Landwirte, die für die in der Autonomen Provinz Bozen liegenden Flächen ein Ansuchen stellen und über einen Betriebsbogen im Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmen als natürliche oder juridische Personen verfügen und als aktive Landwirte im Sinne der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates mit Bestimmungen zu den Direktzahlungen im Rahmen der GAP anerkannt sind. Die Antragsteller dieser Maßnahme müssen die Bestimmungen im Bereich Mindesttätigkeiten laut Art. 4, Komma 1, c der Verordnung (UE) Nr. 1307/2013, übernommen mit Ministerialdekret Prot. 6513 vom 18. November 2014 einhalten.

Betriebe mit Betriebssitz außerhalb der Autonomen Provinz Bozen können ein Ansuchen im Sinne dieser Maßnahme für die auf dem Gebiet der A.P. Bozen liegenden Flächen einreichen, sofern sie über einen Betriebsbogen im Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmen verfügen.

8.2.8.3.1.5. Förderfähige Kosten

Für die Maßnahme nicht zutreffend.

8.2.8.3.1.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Die Maßnahme 13 findet auf den als “Berggebiet” klassifizierten Flächen der Autonomen Provinz Bozen Anwendung.

a) Zugangsvoraussetzungen:

Die Mindestnettofläche (nach Abzug der Tara und/oder Anwendung der Koeffizienten) die für die Prämiengewährung zulässig ist beträgt gleich oder größer 1,0 Hektar.

Als beitragsberechtigte Flächen werden jene Flächen herangezogen die in der Autonomen Provinz Bozen liegen und über einen Betriebsbogen im Landesverzeichnis der landwirtschaftlichen Unternehmen verfügen. Die Schwelle der Mindestfläche trägt den wirtschaftlichen Mindestbestimmungen Rechnung, um eine Weiterführung der landwirtschaftlichen Tätigkeit zu gewährleisten. Es wird bestätigt, dass die Bestimmungen WTO konform sind und zu keinen Wettbewerbsverzerrungen führen. Die Mindestschwelle für die zulässigen Verpflichtungsflächen wurde unter Berücksichtigung der Tatsache, dass kleinere landwirtschaftliche Betriebe, vor allem Nebenerwerbsbetriebe, die vorgesehenen Verpflichtungen nur mit erheblichen Schwierigkeiten und mit eingeschränkter Effizienz einhalten könnten und aufgrund der hohen betrieblichen Fixkosten, die auf eine erhebliche Zerstückelung der Eigentums- oder Pachtflächen zurückgehen, festgelegt. Die Verwaltungskosten für die Annahme der Gesuche dieser Betriebe wären unverhältnismäßig hoch und nicht rechtfertigbar. Der Beitrag dieser Betriebe unter der Mindesteinstiegsschwelle wird als nicht unabdingbar für die Erreichung der Ziele der Untermaßnahme angesehen, auch in Anbetracht der Tatsache, dass die von der Prämiengewährung ausgeschlossenen Flächen weniger als 2 % der gesamten Wiesenflächen des Landes ausmachen.

b) Verpflichtungen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Antragsteller sind verpflichtet folgende Verpflichtungen einzuhalten:

1. Die jährliche Mahd der beantragten Wiesenflächen und des Ackerfutterbaus, einschließlich des Abtransports des Mähgutes. Für halbschürige Wiesen gilt diese Verpflichtung jedes zweite Jahr;
2. Die Beweidung der beantragten Weideflächen;

Die Weiterführung der landwirtschaftlichen Tätigkeit im Berggebiet für das Jahr in dem das Beihilfeansuchen gestellt wurde. Ausnahmen sind ausschließlich für Fälle von höherer Gewalt vorgesehen.

8.2.8.3.1.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Es sind keine Auswahlkriterien betreffend die Untermaßnahme 13.1 vorgesehen.

8.2.8.3.1.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Gesamtbetrag der jährlichen Prämie:

- Die jährliche Prämie wird in Abhängigkeit der Hangneigungspunkte und der Höhenpunkte des beantragenden landwirtschaftlichen Betriebes berechnet (siehe folgenden Punkt 10 und Punkt e);
- Der Prämie ist degressiv gestaffelt: mit Zunahme der prämienberechtigten Fläche wird ein Gewichtungsprozentsatz auf der Fläche angewandt, der eine Prämienreduzierung zur Folge hat und mit Genehmigung des neuen ELR 2014-2020 in Kraft tritt (siehe folgenden Punkt 11, Vorhaben spezifische Informationen). Diese Degressivität ist durch die, auf Basis eines Vergleichs zu den nicht benachteiligten Gebieten durchgeführten Berechnungen, gerechtfertigt.
- Die Berechnungsmethode, unter Verwendung der Erschwernispunkte für die Berechnung der Ausgleichszulage, wurde von Seiten des "Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale CONTAGRAF" vom 26. Jänner 2015 als vollständig kohärent betrachtet, um die Mindererlöse basierend auf den ungünstigen Situationen, in denen sich die Betriebe befinden, zu kompensieren;
- Der Durchschnittsbetrag pro Hektar je beantragendem Einzelbetrieb darf einen Betrag von 1.581 €/ha, gerechtfertigt vom *"Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale CONTAGRAF"* vom 26. Jänner 2015, nicht überschreiten;
- Der Gesamtbetrag der Prämie wird halbiert, sofern es sich um Betriebe handelt, die keine Zucht betreiben (da solche Betriebe nämlich bei den selben Bedingungen zu Höhe und Hangneigung, im Vergleich zu Viehzuchtbetrieben niedrigere Betriebskosten und geringere wirtschaftliche Nachteile haben);
- Prämienbeträge unter 300,00 € werden nicht ausbezahlt.
- Das der Untermaßnahme 13.1 zugeteilte Budget und die Kofinanzierungsquoten sind in der beiliegenden Tabelle dargestellt:

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentlicher Beitrag €	% Öffentlicher Beitrag	Anteil EU €	% EU	Nationaler Anteil € (*)	% Nationaler Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Untermaßnahme 13.1 - Abteilung 31	155.350.000,00	155.350.000,00	100,00%	66.986.920,00	43,12%	88.363.080,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Der Maßnahme 13 zugeteiltes Budget mit der EU und nationalen Quote.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.8.3.1.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.8.3.1.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Vorbemerkungen:

- die Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahme greift in ihrer Bewertung die Verpflichtungen, die Zulässigkeitskriterien und die Auswahlkriterien der Beitragsansuchen laut Maßnahmenblatt auf;

- bei der Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahme wurden die Ergebnisse des Audits des Europäischen Rechnungshofes vom September 2012 berücksichtigt, sowie weitere Kontrollergebnisse von Seiten derselben Institution auf nationaler Ebene und die Ergebnisse der von der Landeszahlstelle durchgeführten Kontrollen 2. Grades.

Die nachfolgende Beschreibung enthält Hinweise zur Einhaltung der von der Maßnahme Nr. 13 festgelegten Voraussetzungen, die bei der Verwaltungskontrolle und stichprobenartig bei der Vorortkontrolle von den Beamten der Landesverwaltung kontrolliert werden. Im Besonderen werden beschrieben:

- die Zugangsvoraussetzungen;
- die Verpflichtungen der Vorhaben;
- der Gegenstand der Verpflichtung und die Art der Umsetzung;
- die Konsequenzen, die eine Nichteinhaltung von Verpflichtungen oder Zugangsvoraussetzungen mit sich bringt.

1. Zugangsvoraussetzungen der Beitragsansuchen/Zahlungsansuchen.

Alle Zugangsvoraussetzungen scheinen kontrollierbar zu sein.

2. Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

In dieser zusammenfassenden Bewertung sind jene Verpflichtungen angeführt, die nach spezifischen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar eingestuft wurden.

Verpflichtung 1 – Die Mahd der Wiesen- und Ackerfutterbauflächen, die Gegenstand des Prämienansuchens sind, einschließlich Räumen des Mähgutes.

- Wie wird die Verpflichtung eingehalten: Mähen der Wiesenflächen (halbschürige Wiesen müssen jedes zweite Jahr gemäht werden);

Verpflichtung 2 - Teilbetrag B) – Logistische Nachteile: Der Teilbetrag B wird auf Basis der Entfernung des Betriebes zur nächstgelegenen Hauptstraße und anhand der Tage an Betriebstätigkeit, in denen der Milchviehbetrieb Milch produziert, berechnet;

Wie wird die Verpflichtung eingehalten: Die Antragsteller die diesen Prämienteil beantragen müssen ihre landwirtschaftlichen Produkte an Verarbeitungsbetriebe abliefern.

8.2.8.3.1.9.2. Gegenmaßnahmen

1. Zugangskriterien für die Beihilfe- und Zahlungsanträge.

Alle Kriterien wurden als kontrollierbar bewertet.

2. Verpflichtungen und andere vorgesehene Bedingungen:

In dieser Zusammenfassung sind jene Kriterien angeführt, die nach Einführung spezifischer Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar bewertet wurden.

Kriterium 1 - Die Mahd der beantragten Wiesenflächen und des Ackerfutterbaus einschließlich der Abtransport des Mähgutes;

- Risiko in der Durchführung der Maßnahme: Schmierigkeit der Kontrolle der Flächen die alle zwei Jahre gemäht werden;
- Korrekturmaßnahmen: keine;
- Globale Bewertung: Kontrollierbar mit Schwierigkeiten für die Wiesen die alle zwei Jahre gemäht werden.

Kriterium 2 - Teilbetrag B) – Logistische Nachteile: Der Teilbetrag B wird auf Basis der Entfernung des Betriebes zur nächstgelegenen Hauptstraße und anhand der Tage an Betriebstätigkeit, in denen der Milchviehbetrieb Milch produziert, berechnet;

- Risiko in der Durchführung der Maßnahme: die Definitionen “nächstgelegene Hauptstraße und Tage an Betriebstätigkeit” ist nicht klar;
- Korrekturmaßnahmen: Neudefinierung der Kriterien “nächstgelegene Hauptstraße und Tage an Betriebstätigkeit” in den Durchführungsbestimmungen, die noch auszuarbeiten sind;
- Globale Bewertung: kontrollierbar.

8.2.8.3.1.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

- Schlussfolgerungen – Maßnahme 13.1:
- Es wurden die Bedingungen zur Kontrollierbarkeit der Maßnahme bewertet.
- Die vorgesehenen Zugangskriterien, Verpflichtungen und anderen Voraussetzungen sind kontrollierbar, in manchen Fällen sind Änderungen in den Informationssystemen unerlässlich.
- In einem Fall ist die Kontrolle, wenn auch schwierig, durchführbar,
- Es steht ein spezifisches Kontrollierbarkeitsblatt zur Verfügung (es wird auf das beigelegte Kontrollierbarkeitsschema der Maßnahme verwiesen).
- Es wird unterstrichen, dass vor der Annahme von Beitrags- und Zahlungsansuchen für den Programmzeitraum 2014-2020 die Verwaltungsabläufe und die Handbücher der Maßnahmen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

definiert und sämtliche notwendige Dokumentation zur Gesuchsbearbeitung zur Verfügung gestellt werden, einschließlich der Check-Listen und der Prüfprotokolle.

8.2.8.3.1.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Anerkannte unabhängige Behörde die die Bescheinigung ausgestellt hat: die Bescheinigung der Prämienrechtfertigung wurde vom "Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale (Università degli Studi di Padova)" durchgeführt. Die Details dazu finden sich im Anhang des ELR.

Ausgleichszulage:

1) Bruttoerlös pro Hektar der verschiedenen Produktionssysteme:

Die Ausgleichszulage wird jenen landwirtschaftlichen Betrieben aufgrund ihrer orographischen und morphologischen Lage gewährt aufgrund welcher sie in einem benachteiligten Umfeld wirtschaften. In der Autonomen Provinz Bozen wird die Ausgleichszulage ausschließlich den Grünlandwirtschaftsbetrieben gewährt, da die Bruttoerlöse der anderen für das Land wichtigen Produktionsformen über jenen aus dem Flachland liegen. Dieses resultiert daraus, dass die Dauerkulturen und der Gartenbau (die Daten beziehen sich auf Kartoffel und grünem Salat) einen Spezialisierungsgrad erreicht haben, der hohe Hektarerlöse mit sich bringt. Die Vergleichswerte von Betrieben in Gunstlagen (Friaul-Julisch Venetien und Veneto) sind niedriger als jene für dieselbe Produktionsform im Berggebiet. Aus diesem Grund ist die Beihilfe auf die Grünlandwirtschaft beschränkt, die in den Berglagen praktiziert wird und deren Benachteiligungen gegenüber den Gunstlagen sich stark auf die Kosten und Erlöse auswirken.

2) Feststellung der von der Ausgleichszulage begünstigten Betriebe:

Die Datengrundlage um die von der Ausgleichszulage in der Autonomen Provinz Bozen begünstigten Betriebe zu bestimmen bildete eine Arbeitsdatei der A.P. Bozen mit den begünstigten Betrieben aus der Programmperiode 2007-2013. In dieser Datei war jeder Betrieb mit Erschwernispunkten klassifiziert, welche auf Basis des Beschluss der Landesregierung Nr. 1686 von 2013 im Sinne des Dekretes LH Nr. 22 von 2007 berechnet wurden. Für jeden Betrieb waren auch die prämienberechtigten Kulturarten (Ackerfutterbau, Wiesen, Wiesen-Sonderfläche, Weiden) angeführt. Diese Flächen wurden mit dem Kriterium der Degressivität auf Basis der Betriebsgrößen korrigiert und gewichtet (der Gewichtungsprozentsatz erhöht sich mit steigender Futterfläche).

Die berücksichtigten Erschwerniskategorien sind folgende: Neigung, Höhe, Entfernung.

Die Berechnungssimulationen der Ausgleichszulage basieren auf drei Methoden (Gerade, Parabel 1 und Parabel 2), die auf berechneten Koeffizienten aufbauen und auch die Entfernungserschwernis in Form von logistischen Nachteilen für die Produktionstätigkeit mit einschließen.

- Hangneigungszulage (€/ha) = Hangneigungspunkte * a + b
- Höhenzulage (€/ha) = Höhenpunkte * a + b

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Zahlung pro Betrieb wird berechnet, indem die obgenannte Zahlung mit der gewichteten prämienberechtigten Fläche multipliziert wird. Zudem wurden Transportkosten in Form von logistischen Nachteilen ergänzt.

Diese Datei wurde mit der Datei „RICA_AZIENDE 2008-2011“ gekreuzt, um eine Unterstichprobe von RICA Betrieben zu erhalten, die Begünstigte der Ausgleichszulage in besagtem Zeitraum waren. Auf diese Art und Weise erhält man eine Gruppe von Betrieben, die die Ausgleichszulage erhalten haben und von denen die Betriebsbilanz verfügbar ist, um sie mit Betrieben in Gunstlagen zu vergleichen.

Der Schlüssel für die Kreuzung der Daten war die Steuernummer. Daraus wird jeder Betrieb in jedem Jahr als “Einzelfall” betrachtet; aus der Kreuzung ergaben sich insgesamt 334 Fälle, d.h. RICA Betriebe, die eine Zahlung erhalten haben. Gemäß der Klassifizierung auf Basis der Pole und mit Berücksichtigung der Futterflächen und dem Vorhandensein von Tieren im Betrieb als Hauptdiskriminante ergibt sich folgendes Ergebnis:

- 3 Betriebe des Pol 1 (im Ackerbau spezialisiert): unter diesen hatten zwei Fälle (ID2788 für 2008 und 2009) keine Futterflächen in den RICA Daten, sondern Erdbeeren. Zwei Fälle hatten keine Tiere. Diese drei Betriebe wurden in den Berechnungen nicht berücksichtigt und entfernt;
- 18 Betriebe des Pol 3 (in Dauerkulturen spezialisiert): unter diesen waren vier Fälle (ID2356 für 4 Jahre) ohne Futterflächen. Sie hatten auch keine GVE und wurden daher ausgeschlossen;
- 299 Betriebe des Pol 4 (auf Pflanzenfresser spezialisiert): alle mit GVE und Futterflächen;
- 1 Betrieb des Pol 5 (auf Samenfresser spezialisiert): ausgeschlossen, um eine Homogenität zu gewährleisten;
- 13 Betriebe des Pol 8 (gemischter Anbau und Zucht): wurden alle beibehalten, da zum Großteil mit Futterflächen und GVE im Betrieb;
- 3 Fälle aus den RICA Daten hatten keine Erschwernispunkte zugewiesen und wurden ausgeschlossen.

Nach dieser Aussortierung hat die Datei noch 323 Ausgleichszulage Antragsteller enthalten, von denen auch der Pol 3 (in Dauerkulturen spezialisiert) ausgeschlossen wurde. Die Gesamtanzahl, auf die sich die folgende Ausarbeitung bezieht, beträgt 311 (298 Pol 4 und 13 Pol 8).

Von jedem Fall wurde die Futterfläche, so wie in den RICA Daten enthalten, erhoben (die Wiesen, Wiesen-Weiden und Silomaisflächen wurden zusammengelegt), während der Rest als “Anderes” eingestuft wurde. Für jeden Betrieb wurden die Wirtschaftlichkeitsrechnung und die Berechnung der Bruttoerlöse aus den Futterflächen wiedergegeben (im genaueren „PLT“, „PLV“, Düngemittelkosten, Auftragsarbeit, Schutz, Saatgut und andere Kosten, variable Kosten, Bruttoerlöse und Produktion). Es sind keine Nachfolgekulturen vorhanden.

Die Korrelation zwischen der Berechnungssimulation für die Ausgleichszulage und den Erschwernispunkten sieht man in der Grafik 1, die das Verhältnis zwischen Gesamterschwernis (Summe der Hangneigungspunkte + Höhenpunkte) und der berechneten Prämienhöhe, einschließlich der Transportkosten für die Milch, zeigt. Die berücksichtigte Berechnungsmethode ist jene der “Geraden”. Der Wert des Koeffizienten R2 ändert sich nicht wenn man die anderen Modalitäten berücksichtigt.

Die Darstellung unterstreicht effektiv, dass mit steigender Benachteiligung der Prämienbetrag der Betriebe aus der Stichprobe ansteigt. Der Wert R2 im Falle der Korrelation der Prämie je Betrieb beträgt 0,46 während jener für den Hektarbetrag nahezu linear ist (R2 gleich 0,86).

3) Vergleichsbetriebe im Friaul-Julisch Venetien und im Veneto:

Die Vergleichsdatei ist analog für die Betriebe aus dem Flachland des Nord-Osten, d.h. Friaul-Julisch Venetien und Veneto. Das Trentino wurde ausgeschlossen, da vollständiges Berggebiet. Aus der Datei „RICA_AZIENDE 2008-2011“ wurden alle Betriebe ausgeschlossen, die im Hügel- oder Berggebiet liegen. Es sind jene Betriebe verblieben, die den Pols 3, 4 und 8 zugehörig sind (dem für Bozen identisch). Insgesamt ergibt das 721 Betriebe in der Gunstlage.

In der Folge wurde die Datei nochmals aussortiert, um nur Betriebe mit Futterflächen zu berücksichtigen. Die Position “SAU” aus der Datei “RICA_AZIENDE” zeigt was in der Maske “Appezzamenti di GAIA” angeführt ist, sprich die Betriebsflächen (in Eigentum oder gepachtet), welche dann zwischen den Masken „landwirtschaftliche Anpflanzungen“ (wenn Dauerkulturen vorhanden sind) oder „Krautpflanzen“ (wenn einjährige Kulturen vorhanden sind) aufgeteilt wurden. Um zu verstehen wie sich die Position “SAU” aus der Datei „RICA_AZIENDE“ zusammensetzt ist es notwendig einen Verschnitt mit der Datei „RICA_COLTURE 2008-2011“ zu machen, welche die einzelnen Kulturarten darstellt, in welche die Betriebsfläche unterteilt ist.

Um die Berechnungen zu vereinfachen wurden die Folgekulturen ausgeschlossen, welche die Bearbeitungen aufgrund der Verdoppelung der Flächen verkompliziert hätten. Die Kulturen wurden dann gruppiert: als Gruppe “Grünland” wurden alle Futterpflanzen (Wiesen, Grünland, Silomais usw.) erfasst, während zu “Andere” alle anderen Kulturen gezählt wurden. Für jeden Betrieb wurde die als „Grünland“ oder als „Andere“ genutzte Fläche dargestellt. Der Vergleich zwischen der Summe der zwei Gruppierungen und dem „SAU“ Wert aus der Datei „RICA_AZIENDE“ hat für einige Fälle eine starke Abweichung hervorgebracht. Diese Fälle wurden händisch korrigiert, indem ein direkter Abgleich mit den Daten aus den Archiven gemacht wurde. Einige Fälle wurden gestrichen.

Anschließend wurden alle Fälle mit einer Futterfläche gleich null und jene mit weniger als 50 % an Futterfläche gemessen an der Gesamtbetriebsfläche gestrichen. Insgesamt sind noch 654 Fälle verblieben.

So wie im vorhergehenden Fall wurde für jeden Betrieb die Wirtschaftlichkeitsrechnung, die Informationen betreffend die reine Bewirtschaftung der Futterflächen, der “PLT“ und „PLV“ im Speziellen, Düngungskosten, Auftragsarbeit, Schutz, Saatgut und andere Kosten aufgezeigt. Abschließend die variablen Kosten, die Bruttoerlöse und die Produktion in Doppelzentner.

Von den 654 Fällen wurde entschieden den Pol 3 zu streichen (in Dauerkulturen spezialisierte Betriebe).

Aus einem Vergleich der beiden Datensätze wurde entschieden noch weitere Fälle in der Datei der Viehwirtschaftsbetriebe aus dem Flachland zu streichen: Betriebe mit mehr als 200 Hektar an Futterflächen (wenige Fälle, mancher mit 600-800 Hektar die als Ausreißer eingestuft wurden) und Betriebe mit mehr als 10 GVE pro Hektar (einige Fälle mit hohen Besatzdichten da intensive Haltungsformen ohne Fläche). Aus analogen Gründen der Vergleichbarkeit wurden auch jene Fälle mit weniger als 0,5 GVE pro Hektar ausgeschlossen. Weiters wurden auch ein paar Fälle aus dem Datenset des Flachlandes ausgeschlossen, die einen unverhältnismäßig hohen Bruttoerlös gegenüber der Normalverteilung aufwiesen.

Die Betriebe wurden dann nach „SAU“ Futterklassen gruppiert (dem Kriterium der Degressivität folgend, laut den Angaben der A.P. Bozen, abgestuft).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4) Ergebnisse des Vergleichs der Produktionsprozesse des Grünlandes:

Die allgemeinen wirtschaftlichen Ergebnisse der Betriebe in den Gunstlagen sind viel höher verglichen mit jenen im Berggebiet. Laut den RICA Daten ereicht die Viehwirtschaft in den Gunstlagen einen höheren durchschnittlichen Nettoertrag pro Hektar von 1.820 €/ha im Vergleich zu den Betrieben im Berggebiet. Der Unterschied reduziert sich von den Kleinbetrieben in Richtung Großbetriebe: mit dem extensiver werden der Produktionsformen, reduzieren sich auch die Differenzen. In diese Berechnung wurden keine Transaktionskosten miteinbezogen.

5) Ergebnisse des Vergleichs der Produktionsprozesse der Viehwirtschaft:

Analog zu den Fällen des Grünlandes wurde auch für die Tierhaltung ein Vergleich zwischen den Ausgleichzulage Empfängern aus dem Berggebiet mit jenen des Flachlandes vorgenommen. Aus dem Vergleich zwischen Betrieben aus dem Flachland und dem Berggebiet zeigt sich zunächst ein Unterschied in den Tierzahlen je Hektar, wo die Betreibe aus dem Flachland sehr viel intensiver sind. Weiters zeigt sich auch ein Unterschied in der Futterfläche, die im Schnitt im Berggebiet viel niedriger ist. Die Rinder haltenden Betriebe aus dem Flachland tragen die höheren Kosten gegenüber jenen im Berggebiet. Die Unterschiede reduzieren sich mit dem ansteigen der Betriebsgröße. Der Unterschied, ausgedrückt in Bruttoerlöse pro Hektar der Viehwirtschaft, liegt im Schnitt bei 1.581 €/ha und auch diese Unterschiede reduzieren sich von der kleinsten zur größten Flächenklasse. Was den Bruttoerlös pro Hektar der kleinsten Klasse (weniger als 5 Hektar) anbelangt, bringen die Berechnungen einen Unterschied von im Schnitt 1.142 €/ha hervor. Für die höhere Klasse hingegen steigt die Differenz. Das Ergebnis dieser Bearbeitung ist dadurch erklärbar, dass Betriebe im Berggebiet mit kleinen Betriebsgrößen es schaffen eine gute Wirtschaftlichkeit ausgedrückt in Bruttoerlösen zu erzielen, während jene im Flachland mit derselben Betriebsgröße ineffizienter sind.

6) Verhältnis der Berechnungsmethode der jährlichen Prämie mit den betrieblichen Erschwernissen:

Es ist interessant was aus der Korrelation zwischen Erschwernispunkten und Ertrag des Grünlandes, beschränkt auf die Berglandwirtschaftsbetriebe, resultiert. Im Speziellen stellt die einfache lineare Regression zwischen den Erschwernissen (Höhe und Hangneigung zusammen) und dem Ertrag eine signifikative negative Korrelation zwischen beiden Größen dar (mit steigender Erschwernis reduziert sich der Ertrag). Die Verwendung der Erschwernispunkte für die Berechnung der Ausgleichszulage erscheint daher kohärent zu sein, um die Mindererlöse verbunden mit den benachteiligten Bedingungen zu kompensieren.

Für die Betriebe der A.P. Bozen konnte beobachtet werden, dass der Verlauf des Bruttoerlöses der Viehwirtschaft pro Hektar Futterfläche in Relation zu den Erschwernispunkten steht. Es besteht eine indirekt proportionale Relation zwischen beiden variablen und der Koeffizient ist signifikativ. Das bedeutet, dass mit steigender Erschwernis (ausgedrückt in Höhenlage und Hangneigung) sich der Wert des Bruttoerlöses aus der Viehwirtschaft pro Hektar reduziert. Das bestätigt die Gültigkeit der Differenzierung der Zahlungen, analog zu den Bruttoerlösen des Grünlandes.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

7) Zusammenfassung:

In Anbetracht der Ergebnisse der durchgeführten Analysen auf Basis der RICA Daten und der Berechnung der Ausgleichszulage auf Basis der Erschwernispunkte, erscheinen die Prämienbeträge vollständig gerechtfertigt und die Berechnungsprozedur korrekt zu sein.

Wenn die zulässigen Flächen die gewichteten sind, ist klar ersichtlich wie der Beihilfebetrag je Hektar in Abhängigkeit der Erschwernisse liegt, mit Ausnahme der Kleinbetriebe deren Betrag an Ausgleichszulage neben den Erschwernissen richtigerweise auch dem Unterschied an Bruttoerlösen gegenüber den Großbetrieben bei gleichen Erschwernissen, Rechnung trägt.

8) Neue von CREA-PB erarbeitete Berechnung, die die bereits im technisch-wirtschaftlichen Bericht festgelegte Berechnung vom 26. Jänner 2015 einbezieht und die Angemessenheit der Berechnungen zur Bestimmung der für die Tier-und Flächenmaßnahmen vorgesehenen Zahlungen belegt und welche dem ELR 2014-2020 beigefügt ist:

1) Einführung

Die oben zusammengefasste Methodik, die auf der wirtschaftlichen Rechtfertigung pro Flächeneinheit basiert, ist in der Berechnung von CREA-PB interiert, die auf der Rinderlast pro Hektar und der Differenz der Bruttogewinnspannen zwischen Berg- und Tieflandbetrieben basiert.

2) Methodik und Datenquelle

Die Hauptdatenquelle für die Berechnung ist das Landwirtschaftliche Rechnungslegungsinformationsnetz (RICA). Die letzten beiden zur Verfügung stehenden Jahre (2015-2016) wurden betrachtet um die Situation wiederzuspiegeln. Die angewandte Methodik basierte auf dem Vergleich der Bruttogewinnspannen pro Hektar des landwirtschaftlichen Betriebs / der Futterfläche zwischen den tierzüchterischen Produktionsklassen der Flach -und Berggebiete, unterteilt nach Viehbesatzklassen.

In Anbetracht der Besonderheit der Berechnung wurden nur Unternehmen berücksichtigt, die zur OTE 4500 gehören oder auf Milchpflanzenfresser spezialisiert sind. Die Betriebe in Venetien, in der Lombardei und in Friaul Julisch Venetien (Regionen, die nahe der Provinz Bozen, die gänzlich in den Bergen liegt, gelegen sind) gehören zur Gliederung des Flachlands.

Die Viehbesatzklassen wurden von der Provinz festgelegt:

- Extensiv: bis zu 2,5 GVE pro Hektar Futterfäche
- Mittelintensiv: über 2,5 GVE pro Hektar Futterfläche bis zu 4,0 Futterfläche pro Hektar Futterfläche
- Intensiv: über 4 GVE pro Hektar Futterfläche

Die Betriebe, welche in die Gliederung des Flachlands fallen, wurden ausgewählt, um sie strukturell mit jenen der Berggebiete ähnlich zu machen.

3) Ergebnisse und Schlussfolgerungen

Die in den Bergen gelegenen Betriebe haben im Vergleich zu denen in der Ebene eine geringere durchschnittliche Fläche und bewegen sich zahlenmäßig im Gegensatz zu den intensiveren Gruppierungen, die die Realität im Flachland sind, in Richtung der extensiveren Gruppierung.

In extensiven Flachlandbetrieben sind die Bruttogewinnspannen höher, während sich die Größen bei jenen Betrieben mit einem Viehbesatz von mehr als 2,5 GVE pro Hektar umkehren, deren Bruttogewinnspanne pro Hektar bei Bergbetrieben höher ist.

Auf Grundlage dieser Ergebnisse erscheint es daher als richtig, die Ausgleichszulage neu zu formulieren, die den unterschiedlichen Viehbesatz pro Hektar Fläche, auch im Hinblick auf die allgemeine ökoligische Nachhaltigkeit, berücksichtigt.

Eine Analyse, die auf Berglandwirtschaftsviehbetriebe beschränkt ist, zeigt tatsächlich das Vorhandensein von zwei unterschiedlichen Tierhaltungsbetrieben, wenn eine Schwellendichte von 2,5 GVE pro Hektar berücksichtigt wird. Betriebe mit weniger als 2,5 GVE pro Hektar sind flächenmäßig erheblich größer, als die über dieser Grenze liegenden Betriebe, die Anzahl der Tiere (in GVE ausgedrückt) ist jedoch erheblich geringer als bei Intensivbetrieben.

Die Häufigkeit von Wiederverwertungen bezogen auf die Gesamtausgaben für die Versorgung sind in extensiven Betrieben höher, während sie in größeren Betrieben erheblich sinken und in intensiveren Betrieben die 40 % nicht überschreiten. Die Ausgeben für den Kauf von Fremdviehfutter sind in den intensiveren Betrieben höher als in den extensiveren Betrieben, die es im Durchschnitt schaffen, den Nahrungsmittelbedarf der Betriebe für fast die Hälfte der Ausgaben durch Wiederverwertungen zu decken.

Die Ausleichszulage wird daher an landwirtschaftliche Betriebe gezahlt, die aufgrund orografischer oder morphologischer Gegebenheiten in benachteiligten Gegenden und in Gebieten mit natürlichen oder sonstigen besonderen Einschränkungen tätig sind. In der Provinz Bozen wird die Ausgleichszulage nur für Betriebe der extensiven Produktionsklasse ausbezahlt, wie sie in dieser Maßnahmenbeschreibung definiert wurden, basierend auf der Tatsache, dass für die anderen für die Landwirtschaft des Gebiets wichtigen Bewirtschaftungen und für die Viehbetriebe der intensiven und mittelintensiven Tierhaltungsklassen die Bruttogewinnspannen pro Hektar über den Werten in den Flachlandgebieten liegen. Dies hängt mit der Tatsache zusammen, dass die Produktionsprozesse für die Dauerkulturen, Ackerbau sowie für die mittelintensive und intensive Viehzucht einen Spezialisierungsgrad erreicht haben, mit dem ein hohes Einkommen pro Flächeneinheit erzielt werden kann. Die Werte bei Unternehmen, die in Flachlandgebieten (Friaul Julisch Venetien und Venetien) tätig sind, liegen unter den Werten, die für dieselben Prozesse in Berggebieten ermittelt wurden. Die Förderung beschränkt sich daher nur auf die Tierhaltungsaktivitäten der Kategorie der extensiven Tierhaltung im Berggebiet.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.8.3.1.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Festlegung des Schwellenwerts für die Fläche eines Betriebs, auf dessen Grundlage der Mitgliedstaat die Degressivität der Zahlungen berechnet

Degressivität der Prämie (Teilbetrag A):

Wie im Anhang mit der Berechnungsmethode der Hektarprämie dargestellt, wird der Teilbetrag A auf Basis der Betriebsgröße gewichtet. Diese Degressivität ist durch die durchgeführten Berechnungen im Vergleich zu den nicht Berggebieten gerechtfertigt. Die Degressivität wird auf Basis der in der folgenden Tabelle indikativ beschriebenen Gewichtung der prämienberechtigten Flächen berechnet:

Prämienberechtigte Fläche in Hektar	Gewichtungsprozentsatz der beitragsberechtigten Fläche
01,00 – 05,00	100 %
05,01 – 10,00	90 %
10,01 – 20,00	70 %
Mehr als 20,00	20 %

[Bestimmung der aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligten Gebiete] Beschreibung der Lokaleinheitsebene, auf der die Gebiete ausgewiesen werden

Voraussetzung: Die Untermaßnahme 13.1 findet Anwendung auf allen als "Berggebiet" klassifizierten Flächen in den Gemeinden der Autonomen Provinz Bozen. Hinsichtlich der Anwendung der Untermaßnahme 13.1 des gegenständigen ELR werden keine Gebiete, die aus erheblichen naturbedingten Gründen oder aus anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind neben dem "Berggebiet" abgegrenzt. Die Landesverwaltung schlägt mit dieser Maßnahme eine Neuabgrenzung der eigenen Berggebiete im Rahmen des ELR vor, welche die aktuell im Sinne der Richtlinie des Rates der Europäischen Union Nr.75/268/EU vom 28. April 1975 in geltender Fassung gültige ersetzt.

Die Ergebnisse und die für die Neuabgrenzung angewandte Methode sind dem ELR beigelegt.

[Bestimmung der aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligten Gebiete] Beschreibung der Anwendung der Methode, einschließlich der Kriterien gemäß Artikel 32 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 für die Abgrenzung der drei in diesem Artikel genannten Gebietskategorien, einschließlich Beschreibung und Ergebnisse der Feinabstimmung für andere Gebiete als Berggebiete, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind.

Für die Maßnahme nicht zutreffend.

8.2.8.4. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.8.4.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

8.2.8.4.2. Gegenmaßnahmen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.8.4.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.8.5. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Berechnungsmethode der Prämie:

a) Erhebung der Erschwernispunkte der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Berggebiet liegen: Die Erschwernispunkte stellen das Instrument dar, welches die reale Benachteiligung jedes einzelnen Betriebes definiert. Die Abteilung Landwirtschaft, in Zusammenarbeit mit der Abteilung Forstwirtschaft hat die Erschwernispunkte jener Betriebe berechnet, die über Wiesen- und Ackerfutterbauflächen verfügen. Die Erschwernispunkte werden laut den mit Dekret des Landeshauptmannes und Beschluss der Landesregierung festgelegten Kriterien berechnet.

b) Parameter für die Prämienberechnung:

Für die Berechnung der Prämie der gegenständigen Maßnahme sind folgende Parameter herangezogen worden:

1. Hangneigung der Wiesen- und Ackerfutterbauflächen;
2. Höhenlage der Wiesen- und Ackerfutterbauflächen;

c) Zusammensetzung der Prämie:

Die Prämie ergibt sich aus der Summe des Teilbetrags A) - Flächenerschwernis und des Teilbetrags B) – Logistische Nachteile:

Teilbetrag A) – Flächenerschwernis:

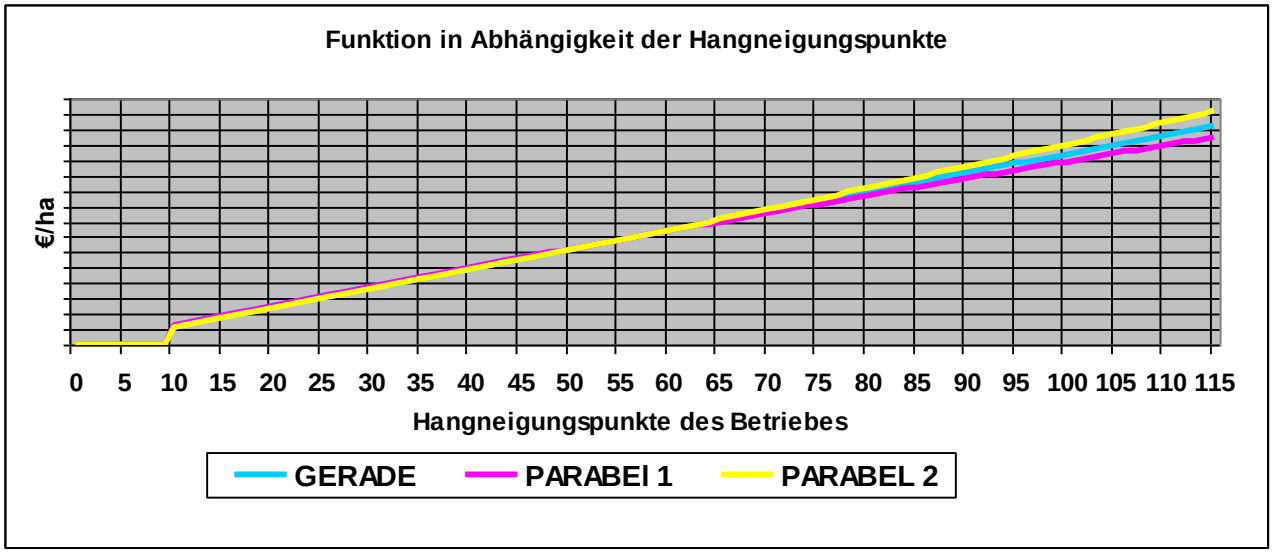
- Prämienberechtigte Flächen sind Wiesen, Weiden und Ackerfutterbau.
- Es werden die Erschwernispunkte (Hangneigungs- und Höhenpunkte) bezogen auf die gesamte landwirtschaftliche Betriebsfläche berücksichtigt.
- Zwei Funktionen bestimmen den Prämienbetrag je Hektar in Abhängigkeit der betrieblichen Hangneigungs- und Höhenpunkte;
- Jede der Funktionen stellt eine Gerade oder Parabel dar; es ist die Auszahlung eines Sockelbetrages an alle Betreibe vorgesehen, die die Zugangskriterien für die gegenständige Maßnahme erfüllen. Die Berechnungskurven und der Sockelbeitrag können im Laufe der Jahre je nach finanzieller Verfügbarkeit abgeändert werden.
- Die prämienberechtigte Fläche wird nach dem Kriterium der Degressivität gewichtet und mit dem aus den beiden Funktionen erhaltenen Hektarbetrag multipliziert;
- Den Teilbetrag A errechnet man als Summe der beiden Teilprämien wie folgt:

Berechnungsformel Hangneigungserschwernis (siehe Grafik 1):
a) Gerade: a * x + b

x = Hangneigungspunkte
a, c = Koeffizienten

b) Parabel: $a * x^2 + b * x + c$
x = Hangneigungspunkte
a, b, c = Koeffizienten

Grafik 1:

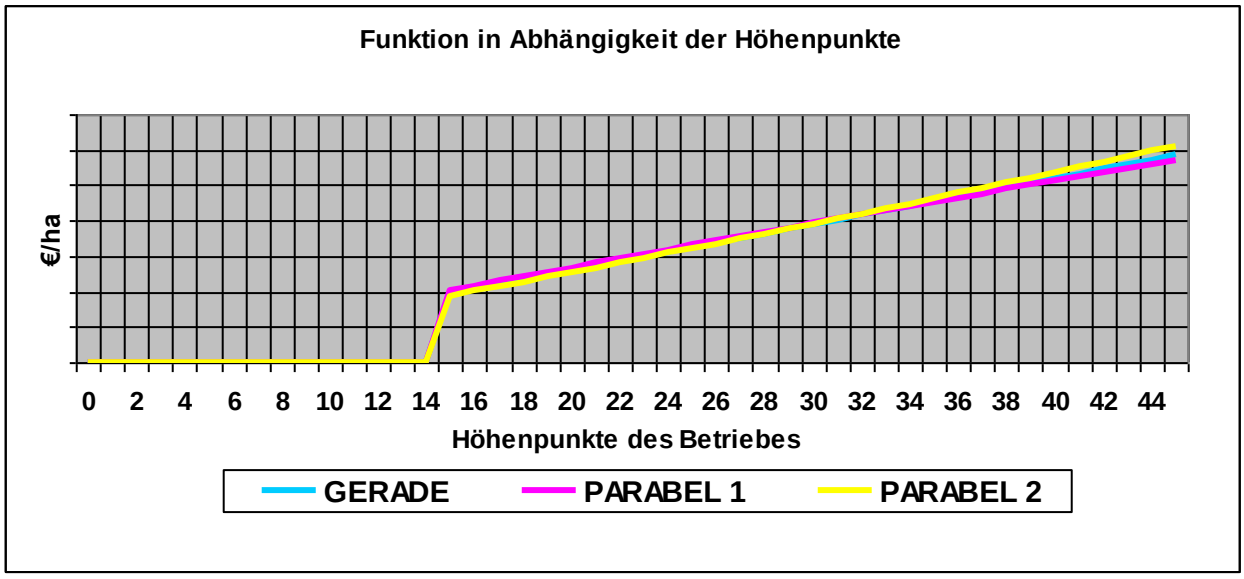


Berechnungsformel Höhenerschwernis (siehe Grafik 2):
a) Gerade: $a * x + b$
x = Höhenpunkte
a, c = Koeffizienten

b) Parabel: $a * x^2 + b * x + c$
x = Höhenpunkte
a, b, c = Koeffizienten

Grafik 2:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793



Degressivität der Prämie (Teilbetrag A):

Die Prämie für den Teilbetrag A wird auf Basis der Betriebsgröße gewichtet. Die Degressivität wird auf Basis der in der folgenden Tabelle indikativ beschriebenen Gewichtung der prämienberechtigten Flächen berechnet:

Prämienberechtigte Fläche in Hektar	Gewichtungsprozentsatz der beitragsberechtigten Fläche
01,00 – 05,00	100 %
05,01 – 10,00	90 %
10,01 – 20,00	70 %
Mehr als 20,00	20 %

Formel für den Teilbetrag A:

[Hangneigungserschwernis (€/ha) + Höhenerschwernis (€/ha)] x gewichtete beitragsberechtigte Fläche (ha) + Sockelbetrag (€)

Teilbetrag B) – Logistische Nachteile:

Der Teilbetrag B drückt die logistischen Nachteile eines landwirtschaftlichen Betriebes aufgrund seiner unzureichenden Befahrbarkeit aus. Die Antragsteller, die diesen Prämienteil beantragen können, müssen ihre landwirtschaftlichen Produkte an Verarbeitungsbetriebe abliefern. Der Teilbetrag B wird auf Basis der

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Entfernung des Betriebes zur nächstgelegenen Hauptstraße und anhand der Tage an Betriebstätigkeit, in denen der Betrieb Milch produziert, berechnet.

Schlussfolgerungen:

Die Prämien stützen auf einen Vergleich des Bruttoertrages der Berglandwirtschaftsbetriebe der Autonomen Provinz Bozen mit Betrieben in nicht benachteiligten Gebieten, indem die Mindererlöse und Mehrkosten berechnet werden. Der Unterschied, ausgedrückt in Bruttoerlös pro Hektar, beläuft sich im Durchschnitt 1.581 €/ha.

Die Prämien sind betriebsindividuell und stehen daher direkt im Verhältnis zu den betrieblichen Erschwernissen auf Basis der Erschwernispunkte für die Höhenlage und die Hangneigung.

Die Degressivität wird auf Basis der betrieblichen prämienberechtigten Flächen angewandt.

Die maximale individuelle Prämie beträgt 900 €/ha und der maximale Landesdurchschnitt 401 €/ha unter Berücksichtigung der Viehbesatzklassen.

8.2.8.6. Informationen, spezifisch für die Maßnahme

Festlegung des Schwellenwerts für die Fläche eines Betriebs, auf dessen Grundlage der Mitgliedstaat die Degressivität der Zahlungen berechnet

Siehe eingefügtes Detail bei Untermaßnahme 13.1.

[Bestimmung der aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligten Gebiete] Beschreibung der Lokaleinheitsebene, auf der die Gebiete ausgewiesen werden

Siehe eingefügtes Detail bei Untermaßnahme 13.1.

[Bestimmung der aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligten Gebiete] Beschreibung der Anwendung der Methode, einschließlich der Kriterien gemäß Artikel 32 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 für die Abgrenzung der drei in diesem Artikel genannten Gebietskategorien, einschließlich Beschreibung und Ergebnisse der Feinabstimmung für andere Gebiete als Berggebiete, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind.

Für die Maßnahme nicht zutreffend.

8.2.8.7. Sonstige wichtige Anmerkungen zum Verständnis und zur Durchführung der Maßnahme

Zusätzliche staatliche Beihilfen:

Es sind keine zusätzlichen Beihilfen mit Landesmittel vorgesehen.

Verwendung von Finanzinstrumenten:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Für die gegenständige Maßnahme sind keine Finanzinstrumente vorgesehen.

Zuständiges Amt:

Amt für EU Strukturfonds in der Landwirtschaft.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.9. M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)

8.2.9.1. Rechtsgrundlage

Artikel 35, Absatz 1, Ziffer (c) der Verordnung (EU) des Rats Nr.1305/2013

Artikel 11 der Verordnung (EU) der Kommission 807/2014

8.2.9.2. Allgemeine Beschreibung der Maßnahme einschließlich Interventionslogik und Beitrag zu den Schwerpunktbereichen und übergreifenden Zielsetzungen

a) Ziel der Maßnahme:

Ein wesentliches Ziel zur Aufrechterhaltung der Beschäftigungszahlen und der Lebensqualität in den ländlichen Gebieten ist die Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit des Landwirtschafts-, Nahrungsmittel- und Forstsektors. Dieses Ziel kann erreicht werden durch Unterstützung der Kooperation zwischen Operateuren, die zusammenarbeiten wollen, um eine Innovation ihrer Produkte zu erzielen, indem in die Herstellungsprozesse neue Ideen und neue Technologien zur Steigerung der Qualität eingebracht werden. Dadurch können die lokalen Produkte auf den Märkten wettbewerbsfähiger werden, so dass neue Gewinnchancen entstehen und die Voraussetzungen für die Stärkung der Verbindungen zwischen den Akteuren der lokalen Produktionskette und den Forschungs-und Versuchszentren geschaffen werden. Das territoriale Bedürfnis, das mit dieser Maßnahme gedeckt werden soll, ist die Förderung der Kooperation zwischen den Operateuren der Land- und Forstwirtschaftskette als Innovationsfaktor für Prozesse und Produkte.

b) Mit der Maßnahme verbundene Landesbedürfnisse:

Bedürfnis 2: Förderung der Kooperation zwischen den Operateuren der Land- und Forstwirtschaftskette als Innovationsfaktor für Prozesse und Produkte

c) Erfüllung der Landesbedürfnisse durch die Maßnahme:

Die Untermaßnahme 16.1 zielt auf die Erfüllung dieses Bedürfnisses ab, indem die Realisierung von Projekten seitens operationeller EIP-Gruppen unterstützt werden, die die Kooperation zwischen den Operateuren der Landwirtschaft und dem Bereich der Forschung fördern, um die gemeinsame Schaffung von Wissen zu begünstigen. Das Endziel ist die Innovation und deren Anwendung im Landwirtschaftsbereich.

d) Beitrag der Maßnahme zu den Prioritäten und den Focus Areas:

Priorität 1 – Förderung des Wissenstransfers und der Innovation in der Landwirtschaft und in den ländlichen Gebieten. Themenbereich 1b – Festigung der Verbindungen zwischen Landwirtschaft, Nahrungsmittelindustrie und Innovation

Ein wesentliches Ziel zur Aufrechterhaltung der Beschäftigung und der Lebensqualität in den ländlichen Gebieten besteht darin, die Bereiche Landwirtschaft, Nahrungsmittelindustrie und Forstwirtschaft

innovativer zu gestalten und die Wettbewerbsfähigkeit durch wirksame und intensive Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und Produktion zu steigern. Durch Unterstützung der operationellen EIP-Gruppen und der entsprechenden auf Landesebene realisierten Projekte werden die Bedürfnisse der Landwirte und der Landwirtschaft vermittelt und zusammen mit den Operateuren (unterschiedlicher Sektoren) des Territoriums geteilt. Zugleich können die wissenschaftlichen Innovationen der Forschungszentren direkt, rasch und wirksam in die Tätigkeit der Landwirtschaftsbetriebe eingebracht werden.

e) Potentieller Beitrag der Maßnahme zu anderen Prioritäten und Focus Areas:

Priorität 1 – Förderung des Transfers von Wissen und Innovationen in der Land- und Forstwirtschaft und in den ländlichen Gebieten. Themenbereich 1a - Anregung der Innovation, der Kooperation und des Wachstums der Wissensgrundlagen in den ländlichen Gebieten.

Die Innovation wird mit hohen Erwartungen durch Umsetzung der Untermaßnahme 16.1 unterstützt und herbeigeführt, in der die Unterstützung der Tätigkeiten der EIP-Gruppen vorgesehen ist. Die Maßnahme kann das Zusammentreffen von Wissenschaft (im weitesten Sinne des Worts) und der Produktion ermöglichen, um gemeinsames Wissen zu schaffen, das den Prozess des Wachstums und der Modernisierung der Produktionstechniken und der landwirtschaftlichen Entscheidungen beschleunigen soll, die wiederum die Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft und der auf Produktionsqualität basierenden Nahrungsmittelindustrie auch im Hinblick auf die Dämpfung des Klimawandels stärken kann.

Ausschlaggebend für die Europäische Innovationspartnerschaft ist die Verbreitung der Ergebnisse des Projekts, so dass sich auch deren praktische Anwendung verbreiten kann. Der Mehrwert der operationellen EIP-Gruppen liegt vorwiegend in ihrer Funktion als dynamische Plattform, die im Rahmen eines spezifischen Projekts die Partner zusammenführt, die zu dessen Ausführung notwendig sind, seien es Landwirte, Interessengruppen, Erzeugerverbände, Operateure der Nahrungsmittelkette oder Forscher. Die operationellen EIP-Gruppen entstehen aufgrund der Erfordernisse des Projekts und realisieren Projekte, die dazu dienen, innovative Praktiken, Prozesse, Produkte, Leistungen und Technologien zu erforschen. Die Innovation kann technologischen, aber auch nicht technologischen, organisatorischen oder sozialen Charakter haben.

Dank der Verbreitungstätigkeit regt die Europäische Innovationspartnerschaft auch die Umsetzung von Wissen in die Praxis an. Die EIP- Netze fördern den Wissensaustausch zwischen verschiedenen operationellen Gruppen und bieten Möglichkeiten für Zusammenarbeit. Zu diesem Ziel trägt der Austausch von Erfahrungen, auch negativer Art, gewonnen Erkenntnissen und erprobten Praktiken bei.

Priorität 2 – Stärkung der Lebensfähigkeit und der Wettbewerbsfähigkeit aller Formen von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer Technologien in den Betrieben; Themenbereich 2a - Förderung der Umstrukturierung von Landwirtschaftsbetrieben mit schwerwiegenden strukturellen Problemen, insbesondere solchen mit geringen Marktanteilen und von Betrieben, die sich an besondere Marktsegmente wenden, sowie von Betrieben, die eine Diversifizierung der Tätigkeit erfordern.

f) Beitrag der Maßnahme zur den Querschnittszielen der Entwicklung des ländlichen Raums:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Kooperation zwischen unterschiedlichen Partnern fördert die Einführung und Anwendung neuer Ideen, die sich im Sinne der Umweltverbesserung als nützlich erweisen können: neue Technologien für die Energieeinsparung, neue Prozesse zur Reduzierung der Auswirkungen auf die Umwelt, neue Lösungen für die Erhaltung von Pflanzen mit umweltgerechten Methoden, Verbesserung der Widerstandsfähigkeit der Arten gegen Pflanzenkrankheiten, Optimierung der Organisation der Nahrungsmittelketten zwecks Reduzierung der Auswirkungen auf die Umwelt.

Die mit der Maßnahme 16, speziell mit der Untermaßnahme 16.1 eingebrachten Innovationen können letztlich zur Dämpfung des Klimawandels beitragen, insbesondere durch Reduzierung der schädlichen Treibhausgasemissionen.

8.2.9.3. Anwendungsbereich, Höhe der Fördermittel, förderfähige Begünstigte und, soweit relevant, Methode für die Berechnung des Förderbetrags bzw. des Fördersatzes, aufgeschlüsselt nach Untermaßnahmen und/oder erforderlichenfalls Vorhabenarten. Für jede Art von Vorhaben Angaben zu den förderfähigen Kosten, den Förderfähigkeitsbedingungen, den anwendbaren Förderbeträgen und Fördersätzen sowie den Grundregeln für die Festlegung von Auswahlkriterien

8.2.9.3.1. Untermaßnahme 16.1: Einrichtung und Verwaltung Operationeller EIP- Gruppen im für landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit

Untermaßnahme:

- 16.1 – Unterstützung für die die Einrichtung und Tätigkeit operationeller Gruppen der EIP „Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit“

8.2.9.3.1.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Die in dieser Maßnahme vorgesehenen Operationen beziehen sich auf Artikel 35, Abschn. 1,c) der Verordnung (EU) des Rats Nr. 1305/2013.

Art der vorgesehenen Operationen:

Es handelt sich um materielle und immaterielle Investitionen. Im Rahmen dieser Maßnahme soll die Tätigkeit der operationellen EIP-Gruppen auf Landesebene unterstützt werden.

a) Grundsätze der operationellen EIP-Gruppen:

Die operationellen EIP- Gruppen sind Partnerschaften, die sich aufgrund eines Modells interaktiver Innovation in Projekt-Teams zusammenfinden und aus unterschiedlichen Bereichen kommen.

Sie realisieren Projekte, die auf praktische Erfordernisse im Hinblick auf die Innovation im Bereich der Landwirtschaft eingehen und in der Lage sind, Probleme und Chancen wahrzunehmen und innovative Lösungen auszuarbeiten.

Der Grundsatz, auf dem sich die Tätigkeit der operationellen EIP-Gruppen gründet muss ein Bottom-Up-Ansatz sein.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Jede operationelle Gruppe wird gebildet, um ein spezifisches Projekt zu realisieren, und wird nach Beendigung dieses Projekts wieder aufgelöst.

Jede operationelle Gruppe muss die Ergebnisse ihrer Projekte veröffentlichen, insbesondere über das europäische EIP- Netzwerk. Alle weiteren Formen der Verbreitung sind möglich und willkommen.

Die operationellen Gruppen müssen die Regeln der Transparenz einhalten, indem ein internes Reglement festgelegt wird.

b) Zusammensetzung der operationellen EIP-Gruppen:

Die operationellen EIP- Gruppen setzen sich aus mindestens zwei Partnern zusammen, die folgenden Kategorien angehören müssen:

- Öffentliche Körperschaften und/oder Privatunternehmen auf dem Gebiet der Forschung und der Ausbildung;
- Erzeugergruppierungen und/oder Branchenorganisationen des Landwirtschaftssektors;
- Landwirte und sonstige Operateure der Nahrungsmittelkette;
- Berater.

Die operationellen Gruppen können eine vom italienischen Recht anerkannte Rechtspersönlichkeit haben oder eine in das interne Reglement aufgenommene Vereinbarung abschließen, in der die Rollen und Verantwortlichkeiten der einzelnen Gruppenmitglieder festgelegt sind. In diesem letzteren Fall muss der Begünstigte der Beiträge bestimmt werden, d.h. wer im Fall von Investitionen für die private Kofinanzierung sorgt und wer bei Abschluss des Projekts Eigentümer dieser Investition ist.

Einer der Partner der operationellen Gruppe kann die Funktion des Gruppenleiters übernehmen und somit Beihilfe- und Zahlungsanträge einreichen.

8.2.9.3.1.2. Art der Unterstützung

Vorgesehen sind ausschließlich öffentliche Kapitalbeiträge vorgesehen, die als Prozentwert der Gesamtkosten der förderfähigen Operationen berechnet werden

8.2.9.3.1.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Der EFRE-Fonds unterstützt aufgrund der Investitionspriorität 1a die Forschungs-Infrastrukturen, die für das System der Provinz bei der Realisierung von Forschungs-, Entwicklungs- und Technologietransferprojekten als kritisch/wesentlich betrachtet werden. Unterstützt werden daher Forschungs- und Innovationsprojekte, die von Forschungs- und Innovationskörperschaften oder von auf territorialer Ebene tätigen öffentlichen/privaten Partnerschaften, Forschungsinstituten und Innovationsvermittlern realisiert werden, die sich für die Aufwertung der im Landesgebiet vorhandenen Spitzenfaktoren einsetzen, auch in Verbindung mit den operationellen Gruppen der Europäischen Innovationspartnerschaft oder Horizon 2020. Anhand dieses Fonds werden Vorhaben im Rahmen von Forschung, Entwicklung und Wissenstransfer im Nahrungsmittelbereich unterstützt, einschließlich des Erwerbs spezifischer Ausrüstungen: Projekte zur Nutzung genetischer Ressourcen, Entwicklung neuer Prozesse zur Bestimmung der Qualität, Entwicklung neuer Sorten, auch mit höherer Widerstandsfähigkeit

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

gegen Krankheiten und besseren Anpassungsfähigkeiten an den Klimawandel, Entwicklung von Georeferenzierungssystemen zur Bestimmung der geeigneten Anbaugebiete, Produkte *functional food* usw. Im Rahmen dieser Vorhaben kann eine Verbindung zu den operationellen Gruppen der EIP vorgesehen werden.

Mit der Investitionspriorität 1b des OP ELER werden dagegen innovative Maßnahmen zur Aufwertung der Produkte finanziert, die zur Erzeugerkette der territorialen lokalen Ressourcen gehören (z.B. Holz- und Nahrungsmittelindustrie, herkömmliche Arten, Energieerzeugung und erneuerbare Energien, natürliche Pflegeprodukte usw.). Auch für diese Vorhaben kann eine Verbindung zu den operationellen Gruppen im Rahmen der EIP vorgesehen werden.

Horizon 2020: die Europäische Innovationspartnerschaft hat auch das Ziel, die Wirkung der finanzierten Aktionen im Rahmen des Programms Horizon 2000 zu stärken. Horizon 2020 betrifft internationale Kooperationsprojekte und konzentriert die Finanzierungen auf die Forschung, wobei besondere Beachtung den multidisziplinären Projekten oder thematischen Netzen geschenkt wird. Die EIP – Netze können die im Rahmen des ELR eingerichteten operationellen Gruppen sich im Sinne einer möglichen Teilnahme an einer von Horizon 2020 veröffentlichten Ausschreibung mit anderen operationellen Gruppen verbinden, die auf nationaler und europäischer Ebene tätig sind.

8.2.9.3.1.4. Begünstigte

Als Begünstigte werden anerkannt:

- Öffentliche Körperschaften oder Privatunternehmen, die auf dem Gebiet der Forschung und der Ausbildung tätig sind
- Erzeugergruppierungen, Branchenorganisationen im Bereich der Landwirtschaft
- Landwirte und Operateure der Nahrungsmittelkette
- Berater.

Die Begünstigten müssen ihren Geschäftssitz und ihren Tätigkeitsbereich innerhalb des Südtiroler Landesgebiets haben.

8.2.9.3.1.5. Förderfähige Kosten

Diese Untermaßnahme finanziert die operationellen EIP-Gruppen und deren Verbreitungstätigkeit.

Die Ausschreibung für die Einreichung der Anträge von Operationellen Gruppen wird zu Zeitpunkten des Jahres eröffnet, die anlässlich der Genehmigung der Auswahlkriterien festgelegt werden.

Die Anträge der Operationellen Gruppen müssen gem. Art. 57 der Verordnung 1305/2013 den Plan mit der Beschreibung des Projekts, der erwarteten Ergebnisse, der Art der Veröffentlichung der Resultate enthalten. Außerdem muss der Antrag die interne Vereinbarungsregelung zwischen den Partnern enthalten.

Die im Rahmen des ELR 2014-2020 finanzierten Operationellen Gruppen können aus Partnern bestehen, deren Geschäftssitz und Tätigkeitsbereich sich innerhalb der Südtiroler Landesgebiets befindet (Regionale OG).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Operationellen Gruppen können darüber hinaus Zusammenarbeitsverhältnisse mit anderen regionalen OG aufnehmen, sofern sie den Bedingungen der vorliegenden Maßnahme entsprechen. In diesem Fall finanziert diese Untermaßnahme nur die Kosten, die von der regionalen OG getragen werden.

Die Operationellen Gruppen können interregionalen Charakter haben. Solche interregionalen OG können grenzüberschreitende Projekte realisieren. In diesem Fall finanziert diese Untermaßnahme nur die Kosten, die vom regionalen Teil der interregionalen Operationellen Gruppe getragen werden.

Die Projekte werden aufgrund dieser Maßnahme im Rahmen des ELR 2014-2020 finanziert. Sofern die Kosten des Projekts im Rahmen weiterer Maßnahmen förderfähig sind, werden die Beihilfe- Höchstsätze dieser anderen Maßnahmen berücksichtigt.

Themenbereiche der Provinz:

Anhand der vorliegenden Maßnahme werden Projekte aktiviert, die in folgende Themenbereiche fallen:

1. Obstbau

2. Weinbau

3. Landwirtschaft in Berggebieten

4. Aufwertung lokaler Nahrungsmittel

Die regionale Verwaltungsbehörde gewährleistet, dass die regionalen Operationellen Gruppen keine Unterstützung für Projekttätigkeiten erhalten, die bereits durch das nationale Programm für die Entwicklung des ländlichen Raums unterstützt werden.

Förderfähige Kosten:

Im Rahmen der vorliegenden Maßnahmen sind folgende Kosten förderfähig:

- Zu 100,00 % finanzierte Kosten:
    - Beratungskosten von Vermittlern
    - Verwaltungskosten
    - Personalkosten, inklusive Kosten für Fachberatung durch interne und externe Experten der Operationellen Gruppe
    - Raummiete
    - Reisekosten für Teilnahme an Meetings, Betriebsbesichtigungen, die das Projekt betreffen
    - Teilnahme an Weiterbildungskursen über die Verwendung besonderer, für die Ausführung des Projekts notwendiger Ausrüstungen
    - Kosten für die Verbreitung der Resultate
- Zu 80,00% finanzierte Kosten:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Kosten für die Schaffung und die Verwaltung von Pilotflächen und/oder Feldern;
- Mietkosten, Pflanzen, Kosten für Pflege der Kulturen, Miete von Maschinen;
- Herstellung von Prototypen verarbeiteter Landwirtschaftsprodukte;
- Kosten für die Bestellung der Demonstrationsfelder;

- Kosten für Laboranalysen (beispielsweise über Gewässer, über Flächen usw.).

Für die Berechnung der Personalkosten werden die vereinfachten Kosten gemäß Artikel 67 Absatz 1. Buchstabe b) der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 angewendet.

Die standardisierten Einheitskosten gelten für das nichtselbständige Personal und betragen 27 €/Stunde.

Die Berechnungsmethode der standardisierten Einheitskosten ist ausführlich im Anhang des ELR beschrieben.

8.2.9.3.1.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Die Inhalte der Projekte der Operationellen EIP-Gruppen müssen mit dem strategischen Nationalplan für Innovation und Forschung in der Landwirtschaft und in der Nahrungsmittelindustrie sowie mit der Landesstrategie der Smart Specialisation verträglich sein.

Die Förderfähigkeitsbedingungen sind folgende:

- Mindestens zwei Partner
- Vorhandensein eines Plans, aus dem die Beschreibung des Projekts, die erwarteten Ergebnisse und der Plan zur Veröffentlichung der Ergebnisse hervorgeht
- Vorhandensein eines internen Reglements, aus dem die Zusammensetzung der Gruppe, die Rollen und Verantwortlichkeiten der verschiedenen Mitglieder, die Rechtsform der Gruppe und die Regeln in Bezug auf Transparenz und Interessenkonflikte hervorgehen
- Verbreitung der Ergebnisse
- Geschäftssitz und Tätigkeitsgebiet der Operationellen EIP-Gruppen innerhalb des Südtiroler Landesgebiets

8.2.9.3.1.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Auswahlgrundsätze, Allgemeines

Die Autonome Provinz Bozen wird die Auswahlkriterien nach Prüfung der Stichhaltigkeit und der Übereinstimmung mit den nachstehend beschriebenen Grundsätzen genehmigen.

Bei der Festlegung der Auswahlkriterien werden die horizontalen Themen Innovation, Umwelt, Dämpfung des Klimawandels und Anpassung an denselben in Betracht gezogen.

Die Auswahlkriterien müssen kontrollierbar und quantifizierbar sein: zur Auswahl der Begünstigten ist jedem angewandten Auswahlkriterium eine Punktezahl zuzuordnen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Auswahl der Operationellen Gruppen:

Die Operationellen Gruppen werden aufgrund der folgenden Grundsätze ausgewählt:

- Qualität des Projekts
- Zusammensetzung der Operationellen Gruppe: Kompetenz und Komplementarität der Fachrichtungen und der Kompetenzen der Partner in Bezug auf die Zielsetzungen des Projekts
- Organisations- und Managementfähigkeit der OG, Qualität und Konkretheit des Finanzierungsplans
- Übereinstimmung der Projektziele mit den Prioritäten des ELR
- Verhältnis zwischen Forschung und Praxis innerhalb des Projekts
- Qualität der vorgesehenen Veröffentlichung der Ergebnisse;
- Interregionale und grenzübergreifende Zusammenarbeit mit anderen Operationellen Gruppen;
- Qualität der Organisation der OG: angemessene technische Fachkompetenz und organisatorische Fähigkeit

Auswahlkommission:

Bei der Verwaltungsbehörde wird eine Auswahlkommission eingerichtet, zu der auch ein Vertreter der Verwaltungsbehörde des EFRE-Programms gehört (die Zusammensetzung der Kommission und die Häufigkeit ihrer Sitzungen werden mit einer späteren Verfügung der Landesregierung festgelegt), um die Übereinstimmung der Voraussetzungen der Begünstigten und der Projektinhalte mit den Zielen und Zwecken des ELR und insbesondere der vorliegenden Maßnahme zu prüfen.

8.2.9.3.1.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Materielle und immaterielle Investitionen:

Gesamtanteil öffentlicher Gelder gleich 100% der förderfähigen Kosten.
Für die folgenden Positionen beträgt der Anteil dagegen 80 % der förderfähigen Kosten: für Schaffung und Management von Pilotflächen und/oder Feldern, Mieten, Pflanzenmaterial, Kosten für Pflege der Kulturen, Miete von Maschinen, Schaffung von Prototypen verarbeiteter Landwirtschaftsprodukte, Kosten für die Bestellung der Demonstrationsfelder.

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentliche Mittel €	% Öffentliche Mittel	Anteil EU €	% EU	Nationaler Anteil € (*)	% Nationaler Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Untermaßnahme 16.1 - EIP Abteilung 31	2.000.000,00	2.000.000,00	100,00%	862.400,00	43,12%	1.137.600,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Der Maßnahme 16-1 zugeteiltes Budget mit EU-Anteil und nationalem Anteil

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.9.3.1.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.9.3.1.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Vorbemerkung: siehe Angaben zur Maßnahme 1.

1) Förderfähigkeitskriterien der Beihilfeanträge:

Alle Förderfähigkeitskriterien werden für kontrollierbar erachtet

2) Auswahlkriterien:

Nachstehend sind kurz die Kriterien zusammengefasst, die nach Implementierung spezifischer Korrekturmaßnahmen für kontrollierbar erachtet wurden.

Kriterium 1 – Die Operationellen EIP –Gruppen müssen eine angemessene technische Kompetenz und organisatorische Fähigkeit nachweisen. Außerdem müssen Interessenkonflikte vermieden werden.

- Moment der Kontrolle: anlässlich der Prüfung des Antrags
- Modalitäten der Kontrolle:
    - Analyse der Projektbeschreibung, die dem Beihilfeantrag beigefügt werden und in der die organisatorische Fähigkeit der Operationellen EIP-Gruppe angegeben sein muss.
    - Zur Bewertung der Kompetenzen und der Interessenkonflikte: Analyse der Lebensläufe der einzelnen Mitglieder der Operationellen Gruppe und der vorausgegangenen, von den Partnern realisierten Tätigkeiten, sowie der Erklärungen bezüglich bestehender Interessenkonflikte.

3) Verpflichtungen und weitere vorgesehene Bedingungen:

Alle Verpflichtungen werden für kontrollierbar erachtet.

8.2.9.3.1.9.2. Gegenmaßnahmen

2) Auswahlkriterien:

Kriterium 1 - Die Operationellen EIP –Gruppen müssen eine angemessene technische Kompetenz und organisatorische Fähigkeit nachweisen. Außerdem müssen Interessenkonflikte vermieden werden.

- Risiken für die Umsetzung der Maßnahme: mögliche Schwierigkeiten bei der Bewertung der Erklärungen in Bezug auf Interessenkonflikte
- Korrekturmaßnahmen: Angabe potentieller Interessenkonflikte
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

8.2.9.3.1.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Schlussbetrachtungen, Untermaßnahme 16-1:

- Es wurden die Kontrollierbarkeitsbedingungen der Maßnahme bewertet

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Die Förderfähigkeitskriterien sind kontrollierbar
- Die Auswahlkriterien wurden bewertet und sind kontrollierbar, mit Ausnahme eines Kriteriums, das eventueller näherer Präzisierung bedarf.
- Es steht ein spezifisches, detailliertes Schema zur Verfügung (siehe beiliegendes Schema zur Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme).
- Es wird unterstrichen, dass vor Annahme der Beihilfeanträge für den Programmzeitraum 2014-2020 die Prozeduren festgelegt, die entsprechenden Handbücher und alle Unterlagen zur Unterstützung der Antragsprüfung vorbereitet werden müssen, einschließlich der Checklisten und der Prüfprotokolle.
- Nach Rücksprache mit dem Begleitausschuss werden auch die Auswahlkriterien festgelegt.

8.2.9.3.1.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Für die Berechnung der Kosten des nichtselbständigen Personals der Partner, welche in den Projekten der Untermaßnahme 16.1 mitarbeiten, ist die Anwendung einer vereinfachten Kostenoption in Form einer Standardtabelle von Einheitskosten laut Artikel 67 Absatz 1 Buchstabe b) der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 vorgesehen. Dabei werden die Vorgaben laut Absatz 5 Buchstabe a) desselben Artikels und derselben Verordnung eingehalten.

Die Berechnungsmethode der standardisierten Einheitskosten ist ausführlich im Anhang des ELR beschrieben.

8.2.9.3.1.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Spezifikation der Charakteristika von Pilotprojekten, Clustern, Netzen, kurzen Versorgungswegen und lokalen Märkten

- Pilotprojekte: Projekte mit dem Zweck, in der Vor-Produktion neue Systeme, Prozesse und Herstellungstechnologien sowie neue Produkte zu testen.

8.2.9.4. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.9.4.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

8.2.9.4.2. Gegenmaßnahmen

8.2.9.4.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.9.5. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.9.6. Informationen, spezifisch für die Maßnahme

Spezifikation der Charakteristika von Pilotprojekten, Clustern, Netzen, kurzen Versorgungswegen und lokalen Märkten

8.2.9.7. Sonstige wichtige Anmerkungen zum Verständnis und zur Durchführung der Maßnahme

Untermaßnahme 16.1:

Zusätzliche Staatsbeihilfen:

Eine zusätzliche Finanzierung mit den gleichen, in der Maßnahme beschriebenen Bedingungen mit Mitteln der Provinz ist nicht vorgesehen.

Verantwortliche Stelle:

Amt für EU-Strukturfonds in der Landwirtschaft

8.2.10. M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)

8.2.10.1. Rechtsgrundlage

Artikel 32-35 der gemeinschaftliche Verordnung Nr.1303/2013

Artikel 42-44 der EU-Verordnung des Rats Nr. 1305/2013

8.2.10.2. Allgemeine Beschreibung der Maßnahme einschließlich Interventionslogik und Beitrag zu den Schwerpunktbereichen und übergreifenden Zielsetzungen

a) Ziel der Maßnahme

Das Ziel des LEADER-Ansatzes besteht in der dezentralen, lokalen Aktivierung der abgelegenen und wirtschaftsschwachen, im Rahmen des ELR ausgewählten Berggebiete auf der den Bedürfnissen und dem Potential des Gebiets am nächsten stehenden, territorialen Ebene. Das lokale Wachstum der schwächeren, ländlichen Berggebiete soll durch Realisierung qualitativ hochwertiger und innovativer Projekte, sowie durch die Entwicklung und die Kräftigung einer differenzierten Wirtschaftsstruktur gefördert werden, in die alle relevanten Wirtschaftssektoren einbezogen werden sollen, ebenso wie durch die Entwicklung und den Einsatz innovativer Technologien. Durch Aktivierung lokaler, unabhängiger Entwicklungsgruppen mit hoher örtlicher Beteiligung und Vertretung sowie durch die Steigerung der lokalen Planungs- und Managementkapazitäten können die endogenen Ressourcen der Gebiete aufgewertet werden, wobei eine Entwicklungsgrundlage festgelegt werden soll, die ein treibendes Beispiel darstellen und auch auf andere ländliche Berggebiete übertragbar sein soll. Die Kapazität zur Aktivierung und Auswahl der besten lokalen Projekte muss in der Lage sein, die bestgeeigneten Antworten auf die lokalen Notwendigkeiten im Hinblick auf die Zielsetzung zu bieten, die Lebensqualität der Bevölkerung zu erhöhen, die Benachteiligung in Bezug auf Infrastrukturen und Basisdienste in den Berggebieten zu verringern, die unter den meist benachteiligten und am meisten von der Abwanderung zugunsten der Talsohlengebiete bedrohten Gebieten ausgewählt werden, und in den für das Programm gewählten Zonen die Entwicklung einer differenzierten Wirtschaft zu fördern. Die LEADER-Strategie muss, knapp gefasst, die Einbeziehung der lokalen Behörden, der Wirtschafts- und Sozialträger sichern und einen „bottom-up“-Ansatz bezüglich der Entwicklung vorsehen. In diesem Sinne soll der lokalen Bevölkerung, die sich im Rahmen der LAG’s und der Arbeitsgruppen Gehör verschaffen kann, die Kompetenz und die Autonomie zunächst bei der Festlegung der Programme zur ländlichen Innovation und später bei den einzelnen Aktionen überlassen werden, um zu erreichen, dass die realisierten Maßnahmen zur ländlichen Entwicklung mit den lokalen Bedürfnissen übereinstimmen. Ein strategisches Element, das den LEADER-Ansatz kennzeichnen soll, muss die Innovation sein, und zwar nicht nur im Hinblick auf die Methoden, sondern auch auf die Inhalte. Der innovative Charakter ergibt sich nicht nur aus der Art der Maßnahmen im Rahmen des LEADER-Ansatzes, sondern vorwiegend aus der gegenseitigen Integration der verschiedenen Aktionen im Sinne der Kooperation zwischen den verschiedenen Akteuren und der Aufwertung des Gebiets bei gleichzeitiger Bewahrung der Umwelt. Der innovative Charakter muss vorwiegend unter Berücksichtigung der spezifischen Merkmale des Gebiets beurteilt werden (Kultur, Umwelt, soziale und wirtschaftliche Gegebenheiten), in dem die Maßnahmen ausgeführt werden. Ein weiteres, wichtiges Ziel des LEADER-Ansatzes besteht im Wachstum des endogenen, menschlichen Kapitals: durch die Aktivierungs- und Auswahltätigkeiten im Programmgebiet muss LEADER eine bedeutende Rolle in der Entwicklung der professionellen und menschlichen Kapazitäten der ländlichen Berggebiete des Landes spielen, um die Voraussetzungen für ein lokales Wachstum zu schaffen, das auf Verantwortlichkeit und auf Einbeziehung der im Gebiet tätigen Subjekte basiert. Daher muss eine starke und untrennbare Verbindung zwischen dem gewählten Gebiet und den dort tätigen menschlichen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Ressourcen bestehen. Der Bedarf auf den mit der Maßnahme eine Antwort gegeben werden soll ist die Förderung von integrierten lokalen Entwicklungsstrategien in ländlichen Randgebieten, von Weiterbildungsaktivitäten und Wissensaustausch und von Zusammenarbeitsinitiativen zwischen verschiedenen Gebieten.

b) Mit der Maßnahme verknüpfter Bedarf auf Landesebene:

Bedarf 26 - Unterstützung der außerlandwirtschaftlichen Tätigkeiten der Branche „Urlaub auf dem Bauernhof“: es ist wichtig, das lokale Angebot in der Branche „Urlaub auf dem Bauernhof“ zu fördern. Die Landwirte, die eine Diversifizierung ihrer Betriebe durch Aufnahme von Tätigkeiten in diesem Bereich unternehmen wollen, müssen unterstützt werden, wobei besonders die Frauen in den ländlichen Gebieten zu berücksichtigen sind. Dies kann eine Stärkung der Landwirtschaftsbranche im Berggebiet und der Beschäftigtenzahlen in der Landwirtschaft bewirken, indem neue Arbeitsplätze und Einkommens-Chancen in den ländlichen Berggebieten geschaffen werden.

Bedarf 27 - Unterstützung von außerlandwirtschaftlichen Betriebstätigkeiten: die Diversifizierung durch Schaffung und Ausbau von Betriebstätigkeiten außerhalb der Landwirtschaft muss unterstützt werden. Dies kann eine Festigung der Wirtschaft in den Bergen und der Beschäftigtenzahlen in den ländlichen Berggebieten bewirken, indem neue Arbeitsplätze und Einkommens-Chancen geschaffen werden.

Bedarf 31 - Verbesserung der Dörfer in den ländlichen Gebieten: die Lebensbedingungen und die Verfügbarkeit von wesentlichen Diensten und Infrastrukturen für die ländliche Bevölkerung müssen verbessert werden, um den Unterschied zwischen den ländlichen Berggebieten und den günstiger gelegenen Talsohlen zu überbrücken. Darüber hinaus müssen Maßnahmen zur Wiederherstellung der ländlichen Dörfer unterstützt werden.

Bedarf 32 - Unterstützung von integrierten lokalen Entwicklungs-Strategien in ländlichen Randgebieten: es muss auf lokaler Ebene ein integrierter Ansatz zur Entwicklung der schwächeren Berggebiete durch Schaffung neuer Strukturen zur Belebung des Gebietes und Auffindung von Strategien und Projekte zur Unterbindung der Abwanderung gefördert werden, indem die wirtschaftliche Entwicklung und die Lebensqualität gesteigert werden.

Bedarf 33 - Unterstützung von Aktionen für Weiterbildung und Wissensaustausch: es ist wichtig, auf lokaler Ebene den Erwerb des notwendigen Wissens und die Berufsbilder anzuregen, die zur Festlegung von integrierten lokalen Strategien für die soziale und wirtschaftliche Entwicklung des Gebiets durch kontinuierlichen Wissensaustausch und stetige Weiterbildung des lokalen Managements notwendig sind.

Bedarf 34 - Unterstützung von Kooperations-Aktionen zwischen den Gebieten: es ist wichtig, die Kooperations-Aktionen zwischen ländlichen Gebieten zu unterstützen, um eine Osmose von Ideen und Kenntnissen zu ermöglichen, die der Diversifizierung der lokalen Entwicklungsstrategie und der Auffindung der bestmöglichen Lösungen für die soziale und wirtschaftliche Entwicklung der Berggebieten dienlich sind.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

c) Beitrag der Maßnahme zur Abdeckung des Bedarfes auf Landesebene:

Bedarf 32-33:

Untermaßnahme 19.1: die Ausgaben für die Programmvorbereitung werden für die Belebung des Gebietes und die Erhebung der Bedürfnisse auf lokaler Ebene verwendet mittels Wissensaustausch und Meinungsbildung auf Ebene der Lokalbevölkerung. Das Ziel ist die Erarbeitung eine lokalen Entwicklungsstrategie im Rahmen eines lokalen Entwicklungsplanes. In diesem Sinne trägt sie zur Abdeckung des oben angeführten Bedarfes bei.

Untermaßnahme 19.4: auch die Ausgaben für Verwaltung und Animation gehen in Richtung Abdeckung der festgestellten Bedürfnisse Nr. 32 und 33. Es ist wichtig auf lokaler Ebene den Ansatz zur integrierten territorialen Entwicklung der schwachen Berggebiete durch die Schaffung von geeigneten Strukturen zu fördern, die der Belebung des Gebietes und der Auswahl der Strategien und der Projekte dienen und so die Abwanderung der Bevölkerung entgegenwirken und die Wirtschaftsentwicklung und die Lebensqualität steigern. Weiter ist es von Bedeutung, auf lokaler Ebene den Aufbau des notwendigen Know-hows und der notwendigen Professionalität für die Ausarbeitung und Umsetzung von lokalen integrierten Strategien zur territorialen und sozial-ökonomischen Entwicklung anzuregen, was durch stetigen Wissensaustausch und Weiterbildung des lokalen Managements garantiert wird.

Bedarf 26-27-31:

Untermaßnahme 19.2: die von den LAG ausgewählten Initiativen müssen mit Strategie des Lokalen Entwicklungsplanes und jener des vorliegenden Programms kohärent sein. Die ausgewählten Initiativen müssen auf die Verbesserung der Lebensbedingungen der lokalen Bevölkerung abzielen, indem die soziale Eingliederung und die wirtschaftliche Entwicklung der ländlichen Gebiete gefördert werden. Die Projekte können demnach Arbeiten zur Dorferneuerung oder Anpassung von Infrastrukturen und die Förderung von außerlandwirtschaftlichen Betriebstätigkeiten mit dem Ziel der Verbesserung der sozioökonomischen Rahmenbedingungen für die Bevölkerung dieser Gebiete betreffen.

Bedarf 34:

Untermaßnahme 19.3: die Initiativen zur Zusammenarbeit decken als primäres Ziel den Bedarf 34 ab. Die Zusammenarbeit mit anderen Gebieten kann dazu beitragen, die Abkapselung der ländlichen Berggebiete und im Besonderen der Leader-Gebiete zu reduzieren. Parallel dazu kann die Zusammenarbeit auch der wirtschaftlichen Entwicklung und Bewerbung der Produkte der Gebiete vor Ort dienen.

d) Beitrag der Maßnahme zur den Prioritäten und den Schwerpunktbereichen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Priorität 6 – Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten; Schwerpunktbereich 6b – Förderung der lokalen Entwicklung in den ländlichen Gebieten.

Das Ziel des LEADER-Ansatzes besteht in der dezentralen, lokalen Aktivierung der abgelegenen und wirtschaftsschwachen, im Rahmen des ELR ausgewählten Berggebiete auf der den Bedürfnissen und dem Potential des Gebiets am nächsten stehenden, territorialen Ebene. Das lokale Wachstum der schwächeren, ländlichen Berggebiete soll durch Realisierung qualitativ hochwertiger und innovativer Projekte, sowie durch die Entwicklung und die Kräftigung einer differenzierten Wirtschaftsstruktur gefördert werden, in die alle relevanten Wirtschaftssektoren einbezogen werden sollen, ebenso wie durch die Entwicklung und den Einsatz innovativer Technologien. Durch Aktivierung lokaler, unabhängiger Entwicklungsgruppen mit hoher örtlicher Beteiligung und Vertretung sowie durch die Steigerung der lokalen Planungs- und Managementkapazitäten können die endogenen Ressourcen der Gebiete aufgewertet werden, wobei eine Entwicklungsgrundlage festgelegt werden soll, die ein treibendes Beispiel darstellen und auch auf andere ländliche Berggebiete übertragbar sein soll. Die Kapazität zur Aktivierung und Auswahl der besten lokalen Projekte muss in der Lage sein, die bestgeeigneten Antworten auf die lokalen Notwendigkeiten im Hinblick auf die Zielsetzung zu bieten, die Lebensqualität der Bevölkerung zu erhöhen, die Benachteiligung in Bezug auf Infrastrukturen und Basisdienste in den Berggebieten zu verringern, die unter den meist benachteiligten und am meisten von der Abwanderung zugunsten der Talsohlengebiete bedrohten Gebieten ausgewählt werden, und in den für das Programm gewählten Zonen die Entwicklung einer differenzierten Wirtschaft zu fördern. Die LEADER-Strategie muss, knapp gefasst, die Einbeziehung der lokalen Behörden, der Wirtschafts- und Sozialträger sichern und einen „bottom-up“-Ansatz bezüglich der Entwicklung vorsehen. In diesem Sinne soll der lokalen Bevölkerung, die sich im Rahmen der LAG’s und der Arbeitsgruppen Gehör verschaffen kann, die Kompetenz und die Autonomie zunächst bei der Festlegung der Programme zur ländlichen Innovation und später bei den einzelnen Aktionen überlassen werden, um zu erreichen, dass die realisierten Maßnahmen zur ländlichen Entwicklung mit den lokalen Bedürfnissen übereinstimmen. Ein strategisches Element, das den LEADER-Ansatz kennzeichnen soll, muss die Innovation sein, und zwar nicht nur im Hinblick auf die Methoden, sondern auch auf die Inhalte. Der innovative Charakter ergibt sich nicht nur aus der Art der Maßnahmen im Rahmen des LEADER-Ansatzes, sondern vorwiegend aus der gegenseitigen Integration der verschiedenen Aktionen im Sinne der Kooperation zwischen den verschiedenen Akteuren und der Aufwertung des Gebiets bei gleichzeitiger Bewahrung der Umwelt. Der innovative Charakter muss vorwiegend unter Berücksichtigung der spezifischen Merkmale des Gebiets beurteilt werden (Kultur, Umwelt, soziale und wirtschaftliche Gegebenheiten), in dem die Maßnahmen ausgeführt werden. Ein weiteres, wichtiges Ziel des LEADER-Ansatzes besteht im Wachstum des endogenen, menschlichen Kapitals: durch die Aktivierungs- und Auswahltätigkeiten im Programmgebiet muss LEADER eine bedeutende Rolle in der Entwicklung der professionellen und menschlichen Kapazitäten der ländlichen Berggebiete des Landes spielen, um die Voraussetzungen für ein lokales Wachstum zu schaffen, das auf Verantwortlichkeit und auf Einbeziehung der im Gebiet tätigen Subjekte basiert. Daher muss eine starke und untrennbare Verbindung zwischen dem gewählten Gebiet und den dort tätigen menschlichen Ressourcen bestehen.

Die Reduzierung des Abwanderungsrisikos aus den ländlichen Berggebieten hat ausschlaggebende Bedeutung für die weitest mögliche Verlangsamung der unkontrollierten Verstädterung der Talsohlen. Die harmonische und ausgewogene Entwicklung der Wirtschaft und der sozialen und wirtschaftlichen Struktur des Landes muss sich dagegen auf ein Gleichgewicht zwischen den Tal- und den Berggebieten gründen. Das Ziel dieser Sub-Maßnahme im Rahmen der integrierten lokalen Entwicklung ist die Verbesserung der Lebensbedingungen der ländlichen Bevölkerung durch Aufwertung der Dörfer und der Fremdenverkehrs-Infrastrukturen in den abgelegenen Berggebieten der Provinz mit dem Ziel, die

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

notwendigen Infrastrukturen für eine soziale und wirtschaftliche Wiederbelebung des Gebiets zu schaffen. Das Ziel der Verbesserung der Lebensbedingungen der ländlichen Bevölkerung kann auch durch Verbesserung der Bergdörfer auch im Hinblick auf den Fremdenverkehr erreicht werden. Die historischen Ortskerne der ländlichen Dörfer sind meist in den Fremdenverkehrsrouten nicht berücksichtigt, so dass eine Spirale eingeleitet wird, die im allgemeinen zu einem nicht wieder aufholbaren Verlust an Wettbewerbsfähigkeit führt, so dass wiederum die Gefahr besteht, dass die Orte nicht über die notwendigen Finanzmittel für die Realisierung, den Unterhalt und das Management von Infrastrukturen für naturalistischen, kulturellen und sportlichen Tourismus verfügen. Was die Infrastrukturen für den Tourismus betrifft, so sind es überwiegend diejenigen des naturalistischen Bereichs, die ein wesentliches Mittel zur Bildung und Vermittlung von ökologischem Wissen und Kompetenzen zugunsten der ansässigen Bewohner, der Schulen und der Forscher sowie eine unverzichtbare Komponente des Fremdenverkehrsangebots darstellen. Sie bilden ein grundlegendes Mittel zur Steigerung des lokalen Fremdenverkehrsangebots. Die Ermangelung solcher Infrastrukturen kann einen negativen Faktor darstellen, der die Dynamik des Fremdenverkehrs und der Wirtschaft in den ländlichen Randgebieten der Südtiroler Berge verlangsamt. Orte mit historischer und kultureller Bedeutung, sowie die ländlichen Ortskerne haben große Bedeutung für die Kräftigung der kulturellen Identifizierung der Bevölkerung mit ihrem Gebiet, da sie deren historisch-kulturellen Wurzeln darstellen, und werden somit zu einem bedeutenden Faktor für die Entwicklung des Fremdenverkehrs. Die historischen Ortskerne der Dörfer sind ein charakteristischer Bezugspunkt für die Bevölkerung. Sie bilden den „Rahmen“ des Gebiets und sind zweifellos ein wichtiger Anziehungspunkt. Dennoch laufen die historischen Ortskerne der Dörfer in den abgelegeneren Randgebieten der Autonomen Provinz Bozen wegen des Entvölkerungsrisikos Gefahr, an Bedeutung zu verlieren, was eine progressive Verschlechterung der sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse nach sich ziehen würde.

e) Potentieller Beitrag der Maßnahme zu anderen Prioritäten und Schwerpunktbereichen:

Priorität 6 – Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten;

Themenbereich 6a – Erleichterung der Diversifizierung, Gründung und Entwicklung von kleinen Unternehmen und Schaffung von Arbeitsplätzen.

Die mäßige Größe der Landwirtschaftsbetriebe und ihre beschränkten Möglichkeiten zur Steigerung des landwirtschaftlichen Einkommens durch ergänzende Tätigkeiten, verbunden mit der Problematik der großen Entfernung vieler Betriebe von den Wohnorten führen in vielen Bereichen Südtirols zum Risiko der Abwanderung der Bevölkerung und der Aufgabe der Betriebe. Um zusätzliches Einkommen aus Tätigkeiten im Bereich des Urlaubs auf dem Bauernhof erzeugen zu können, müssen die Schaffung neuer Infrastrukturen in diesem Bereich und die qualitative Verbesserung der bereits vorhandenen unterstützt werden. Es ist daher notwendig, die Verbesserung der Betriebsstrukturen zu fördern und die Qualität des ländlichen Fremdenverkehrsangebots und der Betriebe im Bereich des Urlaubs auf dem Bauernhof zu steigern: auf diese Weise kann die notwendige Diversifizierung der Wirtschaftstätigkeiten der Landwirtschaftsbetriebe in den Bergen gefördert werden, wodurch sich wiederum die sozialen und wirtschaftlichen Bedingungen der Bergbevölkerung verbessern und neue Arbeitsplätze außerhalb der Landwirtschaft geschaffen werden.

Die Reduzierung der Wirtschaftstätigkeiten, verbunden mit den Problemen, die durch den sehr geringen Umfang der Betriebe des Gebiets und deren Entfernung von den wichtigsten Hauptorten bedingt sind,

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

führt zur Schwächung des sozialen und wirtschaftlichen Struktur der ländlichen Gebiete und zu dem Risiko der Abwanderung der Bevölkerung und der Verlassung von zahlreichen Berggebieten der Autonomen Provinz Bozen. Um eine integrierte, lokale Entwicklung zu fördern, die Beschäftigungszahlen und das Einkommen zu erhöhen und das soziale und wirtschaftliche Gewebe zu stärken muss besonders in den abgelegenen und von Abwanderung bedrohten Berggebieten die Schaffung und Entwicklung von Kleinst- und Kleinunternehmen in Bereichen außerhalb der Landwirtschaft angeregt werden, beispielsweise in Handwerk, Handel und Fremdenverkehr. Die Beschäftigungs-Chancen, die sich daraus ergeben können, tragen zur Milderung der Benachteiligung der ländlichen Gebiete im Vergleich zu den Talsohlen im Hinblick auf wirtschaftliche Entwicklung und Beschäftigungszahlen bei.

In den Zonen, wo Formen der integrierten lokalen Entwicklung aktiviert werden, ist es wichtig, die Entwicklung und die Integration des Fremdenverkehrsangebots zu fördern, um auf umfassende Weise die verschiedenen Aspekte zum Tragen zu bringen, aus denen dieses sich zusammensetzt. Die Gäste-Aufnahmekapazität der Landwirtschaftsbetriebe muss durch gesetzlich definierte Tätigkeiten im Bereich des Urlaubs auf dem Bauernhof gefördert werden. Da dieser Weg auch wegen der hohen Kapitalinvestitionen riskant erscheint, werden nur Pilotprojekte ausgewählt, die sich in Gebieten der Provinz befinden, die unter touristischen Gesichtspunkten besonders attraktiv sind und wo der Urlaub auf dem Bauernhof die „bedeutendste“ Diversifizierungsmöglichkeit darstellt. Diese Projekte werden in ein Programm aufgenommen, das die Kostenanalyse, die Vermarktung, die Realisierung von zusätzlichen Touristenangeboten und deren Integration in das umfassendere lokale Fremdenverkehrsangebot, Maßnahmen zur Organisation von Reservierungsdiensten usw. beinhaltet. Es handelt sich somit um gezielte, integrierte Maßnahmen innerhalb eines ausgedehnten Programms zur generellen Aufwertung des Sektors.

Priorität 2 – Steigerung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe, der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken; Schwerpunktbereich 2a – Unterstützung der Umstrukturierung der Landwirtschaftsbetriebe mit erheblichen Strukturproblemen, insbesondere derjenigen, die einen geringen Marktanteil halten, der besonders auf die Märkte spezieller Sektoren orientierten Unternehmen, sowie derjenigen Betriebe, die eine Diversifizierung der Tätigkeit anstreben.

Priorität 2 – Steigerung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe, der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken; Schwerpunktbereich 2b - Erleichterung des Zugangs angemessen qualifizierter Landwirte zum Agrarsektor und insbesondere des Generationswechsels.

Priorität 3 –Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, Förderung des Tierschutzes und Risikomanagement in der Landwirtschaftsbranche; Schwerpunktbereich 3a – Bessere Integration der Primärerzeuger in die Nahrungsmittelkette anhand von Qualitätsregelungen, Förderung der Produkte auf den lokalen Märkten, kurze Lieferketten, Erzeugerverbände und berufsübergreifende Organisationen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Priorität 5 – Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Ernährungs- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft; Schwerpunktbereich 5c – Förderung der Beschaffung und Nutzung von erneuerbaren Energiequellen, Nebenprodukten, Ausschussmaterial, Restmaterial und sonstigen, nicht aus Nahrungsmitteln bestehenden Rohstoffen für die biologische Wirtschaft.

f) Beitrag der Maßnahme zu den übergreifenden Zielen der ländlichen Entwicklung:

Die Innovation ist das Ziel, das die lokale von der örtlichen Bevölkerung betriebene Entwicklung belebt. Durch Einleitung auf lokaler Ebene von Aktionen, die die im ELR niedergelegten Themenbereiche und die Priorität 6 betreffen (soziale Inklusion, Armutsbekämpfung, wirtschaftliche Entwicklung in ländlichen Gebieten), kann die Schaffung neuer Unternehmen außerhalb der Landwirtschaft gefördert werden, vorausgesetzt, dass sie dank innovativer Angebote auf dem lokalen Markt wettbewerbsfähig sind, innovative Investitionen tätigen, die in der Lage sind, die Qualität und die spezifische Charakteristik des Angebots des Landes im Bereich des Urlaubs auf dem Bauernhof spürbar zu steigern. Darüber hinaus zielt das LEADER-Programm auf die Innovation im Sinne der Qualität und des Niveaus der Basisleistungen für die ländlichen Bevölkerung in den schwächeren Berggebieten, auf die Verbesserung der Lebensqualität und der historischen Ortskerne der ländlichen Dörfer, sowie auf innovative Nutzungsformen der forstwirtschaftlichen Ressourcen für Freizeit und Fremdenverkehr ab.

Diese Unterstützung der Strategien zur von der örtlichen Bevölkerung betriebenen lokalen Entwicklung enthält darüber hinaus Innovationsmerkmale, die für die ausgewählten ländlichen Berggebiete äußerst wichtig sind, sowohl in Bezug auf die Methoden und den Bottom-up-Ansatz bei der Bestimmung der notwendigen Strategien für die lokale Entwicklung, als auch in Bezug auf die Inhalte. Es müssen innovative Projekte bestimmt werden, die die Merkmale des Gebiets in den Vordergrund rücken und somit die positiven Aspekte zum Tragen bringen können, die Entwicklung und Wachstum hervorrufen.

Unterstützung der Schaffung neuer Unternehmen außerhalb der Landwirtschaft unter der Voraussetzung, dass diese Unternehmen im Sinne eines innovativen Angebots auf lokaler Ebene wettbewerbsfähig sind. Die Unterstützung innovativer Investitionen, die in der Lage sind, die Qualität und die Merkmale des Landesangebots im Bereich des Urlaubs auf dem Bauernhof spürbar zu verbessern, gestattet es diesem Sektor, mit dem herkömmlichen Fremdenverkehr dank eines hohen Leistungsniveaus zu konkurrieren, das in der Lage ist, eine gepflegte und anspruchsvolle Kundschaft anzuziehen. Die Innovation des Angebots im Bereich des Urlaubs auf dem Bauernhof erscheint generell für diesen Sektor in Südtirol als unumgänglicher Faktor. Nur so kann die Landwirtschaftstätigkeit in den Bergen diversifiziert und das Einkommen der Landwirte und der Bauernfamilien erhöht werden, womit sich gleichzeitig das Risiko der Aufgabe der Betriebe reduziert und das allgemeine Ziel der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in den ländlichen Gebieten unterstützt wird.

Die Unterstützung zur Schaffung und Entwicklung von Kleinst- und Kleinunternehmen außerhalb der Landwirtschaft geht von der Voraussetzung aus, dass ein Unternehmen nur überleben kann, wenn es in der Lage ist, dank Innovation des eigenen Angebots auf lokaler Ebene zu konkurrieren. Die Innovation erscheint daher für die Kleinst- und Kleinunternehmen der Berggebiete als unumgänglicher Faktor. Nur so kann die wirtschaftliche Struktur der Berggebiete gestärkt werden, womit gleichzeitig neue Einkommens-, Arbeits- und Beschäftigungs-Chancen geboten, das Risiko der Abwanderung aus den

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

abgelegenen Berggebieten verringert, generell die soziale Inklusion gefördert, die Armut bekämpft und die wirtschaftliche Entwicklung in ländlichen Gebieten gefördert wird.

Ein weiteres übergreifendes Zeil das mit der LEADER – Maßnahme verfolgt werden kann ist die Erhaltung der Umwelt. Ein Großteil der umgesetzten LEADER – Projekte hat die Tourismusförderung zum Ziel. Die Erhaltung und Pfleger der Wälder und der natürlichen Habitate erlangt konsequenterweise zentrale Bedeutung, da der in der Provinz Bozen vorherrschende Tourismus einen direkten Kontakt mit der Natur und mit der Umwelt mit sich bringt. Der Schutz der Umwelt ist aus diesem Grund auch im Rahmen von LEADER ein Ziel, das es zu verfolgen gilt.

Gleichzeitig trägt die Erhaltung von natürlichen Habitaten, besonders was den Waldökosysteme betrifft, indirekt zur Bekämpfung der Auswirkungen des Klimawandels bei.

Der LEADER – Ansatz stützt sich per Definition auf lokale Entwicklungsstrategien mit Bürgerbeteiligung, wo das Einbeziehen der örtlichen Gemeinschaft in offener und nicht diskriminierender Art und Weise von statten gehen muss. Der Erhebung der Notwendigkeiten, der lokalen Möglichkeiten und der möglichen Initiativen basiert auf Ideen, Vorschlägen und Projekten die aus der Mitte der lokalen Gemeinschaft stammen können und diese mit einbezieht, unvoreingenommen und ohne diskriminierende Elemente. Aus diesem Blickwinkel ist Leader ein wichtiges Instrument um die Prinzipien der Chancengleichheit und der Nicht-Diskriminierung zu verbreiten und sie gleichzeitig als Fundament für den Ansatz der lokalen Entwicklung der ländlichen Gebiete heranzuziehen.

Allgemeine Ziele:

Das Ziel des LEADER-Ansatzes besteht in der dezentralen, lokalen Aktivierung der im Rahmen des ELR ausgewählten Berggebiete auf der den Bedürfnissen und dem Potential des Gebiets am nächsten stehenden, territorialen Ebene.

Für die Landesverwaltung sind die LEADER - Ziele in erster Linie die folgenden:

- Themengebundene Ziele:
  - Realisierung qualitativ hochwertiger und innovativer Projekte unter voller Bewahrung von Gebiet und Umwelt;
  - Entwicklung und Stärkung einer differenzierten Wirtschaftsstruktur unter Bewahrung der Umwelt und unter Einbeziehung aller relevanten Wirtschaftssektoren;
  - Entwicklung und Nutzung innovativer Technologien.

- Methodologische Ziele:
  - Unterstützung und Aktivierung lokaler, unabhängiger Entwicklungsgruppen mit hoher örtlicher Beteiligung und Vertretung;
  - Stärkung der lokalen Planungs- und Verwaltungskapazitäten;
  - Aufwertung der endogenen Ressourcen der Gebiete;
  - Bestimmung einer Entwicklungsgrundlage, die ein treibendes Beispiel darstellen und auch auf andere Subjekte und andere ländliche Berggebiete übertragbar sein soll;
  - Verbreitung der Praxis des integrierten Ansatzes auf lokaler Ebene;
  - Kooperation, Verbindung und Koordinierung zwischen unterschiedlichen Sozial- und Wirtschaftsbereichen und den vom Programm betroffenen Gebieten.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Wesentliche Merkmale des Grundsatzes der von der örtlichen Bevölkerung betriebenen lokalen Entwicklung LEADER:

Animation der Gebiete und Auswahl der lokalen Projekte:

Die Kapazität zur Aktivierung und Auswahl der besten lokalen Projekte muss in der Lage sein, die für die lokalen Notwendigkeiten bestgeeigneten Antworten im Hinblick auf die Zielsetzung zu bieten, die Lebensqualität der Bevölkerung in den Berggebieten zu erhöhen, die Benachteiligung in Bezug auf Infrastrukturen und Basisdienste in den Berggebieten zu verringern, die unter den meist benachteiligten und am meisten von der Abwanderung zugunsten der Talsohlen bedrohten Gebieten ausgewählt werden, und in den für das Programm gewählten Zonen eine differenzierte Wirtschaftsentwicklung zu fördern.

Dezentrale Bottom-up-Strategie:

Die LEADER - Strategie muss, knapp gefasst, die Einbeziehung der lokalen Behörden, der Wirtschafts- und Sozialträger sichern und einen „bottom-up"-Ansatz bezüglich der Entwicklung vorsehen. In diesem Sinne soll der lokalen Bevölkerung, die sich im Rahmen der LAG's und der Arbeitsgruppen Gehör verschaffen kann, die Kompetenz und die Autonomie zunächst bei der Festlegung der Programme zur ländlichen Innovation und später bei den einzelnen Aktionen überlassen werden, um zu erreichen, dass die realisierten Maßnahmen zur ländlichen Entwicklung mit den lokalen Bedürfnissen übereinstimmen. Die Gruppen schlagen vor, besprechen, setzen sich auseinander und definieren die Strategien, die am besten dem Potential und den Problematiken des Gebiets (Umwelt, soziale und wirtschaftliche Fragen usw.), den vorhandenen Kräften und den lokalen Gegebenheiten entsprechen.

Innovation im LEADER - Ansatz:

Ein strategisches Element, das den LEADER - Ansatz kennzeichnen soll, muss die Innovation sein, und zwar nicht nur im Hinblick auf die Methoden, sondern auch auf die Inhalte. Der innovative Charakter ergibt sich nicht nur aus der Art der Maßnahmen im Rahmen des LEADER - Ansatzes, sondern vorwiegend aus der gegenseitigen Integration der verschiedenen Aktionen im Sinne der Kooperation zwischen den verschiedenen Akteuren und der Aufwertung des Gebiets bei gleichzeitiger Bewahrung der Umwelt. Der innovative Charakter muss vorwiegend unter Berücksichtigung der spezifischen Merkmale des Gebiets beurteilt werden (Kultur, Umwelt, soziale und wirtschaftliche Gegebenheiten), in dem die Maßnahmen ausgeführt werden. Als innovativ sind Aktionen zu verstehen, die bei Wahrung des Gebiets und mit Rücksicht auf die Umwelt Elemente zur Integration zwischen einzelnen Wirtschaftstätigkeiten beibringen. Insbesondere werden als innovativ diejenigen Maßnahmen betrachtet, die zur Ausarbeitung einer integrierten, zweckgerichteten Strategie zwischen den verschiedenen lokalen Akteuren beitragen, und zwar nicht nur zwischen solchen wirtschaftlicher Art, sondern auch öffentliche Behörden, Verbände usw. Die einzelnen Projekte sind als innovativ zu betrachten, wenn sie eine Integration zwischen den verschiedenen Komponenten (Umwelt, Kultur, soziale und wirtschaftliche Gegebenheiten) und zwischen den verschiedenen Produktions-Sektoren herbeiführen, so dass jede einzelne Initiative Teil eines gesamtheitlichen Entwicklungskonzepts ist, das bei gleichzeitiger Wahrung von Umwelt und Gebiet die

verschiedenen Wirtschaftsbereiche und die unterschiedlichen sozialen, kulturellen Wirklichkeiten und die Verbände einbezieht.

Wachstum des endogenen menschlichen Kapitals:

Ein weiteres, wichtiges Ziel des LEADER - Ansatzes besteht im Wachstum des endogenen, menschlichen Kapitals: durch die Aktivierungs- und Auswahltätigkeiten im Programmgebiet muss LEADER eine bedeutende Rolle in der Entwicklung der professionellen und menschlichen Kapazitäten der ländlichen Berggebiete des Landes spielen, um die Voraussetzungen für ein lokales Wachstum zu schaffen, das auf Verantwortlichkeit und auf Einbeziehung der im Gebiet tätigen Subjekte basiert. Daher muss eine starke und untrennbare Verbindung zwischen dem gewählten Gebiet und den dort tätigen menschlichen Ressourcen bestehen.

Merkmale der potentiellen Anwendungsgebiete des LEADER - Ansatzes:

Kurzübersicht über die Gegebenheiten der vom LEADER - Programm betroffenen ländlichen Berggebiete:

Nachstehend sind kurz die wichtigsten positiven und negativen Aspekte aufgelistet, die die schwachen, ländlichen Berggebiete der Autonomen Provinz Bozen kennzeichnen, die potentiell vom LEADER-Ansatz betroffen sind:

Positive Aspekte:

- Reichtum an natürlichen Umweltressourcen;
- Starke Bindung der Bevölkerung an das Gebiet;
- Fremdenverkehrsreiches Gebiet

Negative Aspekte:

- Große Höhenlage eines Großteils des Gebiets;
- Niedrige Bevölkerungsdichte;
- Mehr Beschäftigte in der Landwirtschaft als durchschnittlich in der Provinz;
- Verhältnismäßig geringe Erfahrung mit innovativen Produkten in der Landwirtschaft;
- Unterdurchschnittliche Größe der Unternehmen in fast allen Wirtschaftszweigen;
- Unzureichende Nutzung des in die Unternehmen investierten Kapitals infolge der mäßigen Unternehmensgröße;
- Beschränkung des Fremdenverkehrs auf bestimmte Jahreszeiten, besonders in einigen Zonen;
- Verhältnismäßig geringe Koordinierung des Fremdenverkehrsangebots;
- Geringe Erfahrung in der Kooperation zwischen unterschiedlichen Wirtschaftszweigen;
- Produkte und Leistungen werden vorwiegen auf mäßig großen Märkten angeboten.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Lokaler Verwaltungsrahmen und LEADER - Ansatz:

Das gesamte Gebiet der Autonomen Provinz Bozen ist unter verwaltungstechnischen Gesichtspunkten in acht Bezirksgemeinschaften aufgeteilt, die aufgrund von Merkmalen der geografischen und kulturellen Homogenität bestimmt wurden. Diese 8 Bezirksgemeinschaften wurden mit Landesgesetz Nr. 7 vom 20.03.1991 eingerichtet.

Die Bezirksgemeinschaften bestehen aus den Vertretern der dazu gehörigen Gemeinden und haben die Aufgabe, innerhalb ihres Zuständigkeitsgebiets die gemeinde-übergreifenden Aktivitäten zu koordinieren. Auf Vollmacht der Landesregierung beschäftigen sie sich darüber hinaus mit sozialen Angelegenheiten und mit dem Schutz der Umwelt.

Die Bezirksgemeinschaften sind die folgenden (die Stadt Bozen ist als ländliches Gebiet des Typs A vom LEADER - Ansatz ausgeschlossen):

C 1 - Vinschgau – Val Venosta

C 2 - Oberes Eisacktal – Alta Val d'Isarco

C 3 - Pustertal – Val Pusteria

C 4 - Burggrafenamt – Burgraviato

C 5 - Eisacktal – Val d'Isarco

C 6 - Salten Schlern – Salto-Sciliar

C 7 - Bozen – Bolzano (ländliches Gebiet Typ A)

C 8 - Überetsch und Unterland – Oltradige e Bassa Atesina

Diese im Gebiet bereits vorhandenen und mit einer sowohl verwaltungstechnisch als auch politisch organisierten Struktur versehenen Verwaltungseinheiten müssen besonders dort aufgewertet werden, wo sie in stark dezentralisierten Gebieten tätig sind. Die Erfahrung, die mit den EG-Initiativen der Programme LEADER 1, II, Plus und mit dem Schwerpunkt 4 des ELR 2007-2013 gemacht wurden, wo die LAG im Rahmen der Bezirksgemeinschaften geschaffen wurden, führt zu dem Schluss, dass die Entscheidung, auch mit dem vorliegenden ELR den gleichen, aufgrund der gemachten Erfahrungen überarbeiteten und berichtigten Weg einzuschlagen, richtig ist.

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentliche Mittel €	% Öffentliche Mittel	Anteil EU €	% EU	Nationaler Anteil € (*)	% Nationaler Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Abteilung 31	31.872.026,04	26.135.061,35	82,00%	11.269.438,45	43,12%	14.865.622,90	56,88%	5.736.964,69	18,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Leader - Gesamtfinanzierungsplan

8.2.10.3. Anwendungsbereich, Höhe der Fördermittel, förderfähige Begünstigte und, soweit relevant, Methode für die Berechnung des Förderbetrags bzw. des Fördersatzes, aufgeschlüsselt nach

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Untermaßnahmen und/oder erforderlichenfalls Vorhabenarten. Für jede Art von Vorhaben Angaben zu den förderfähigen Kosten, den Förderfähigkeitsbedingungen, den anwendbaren Förderbeträgen und Fördersätzen sowie den Grundregeln für die Festlegung von Auswahlkriterien

8.2.10.3.1. Untermaßnahme 19.1: Vorbereitende Unterstützung

Untermaßnahme:

- 19.1 – Vorbereitende Unterstützung

8.2.10.3.1.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Die Ausgaben für vorbereitende Tätigkeiten (Art. 35, Absatz 1,a) der EU-Vo Nr. 1303/2013) betreffen die alle mit der Organisation, Erarbeitung und Ausformulierung verbundenen Tätigkeiten für die integrierte lokale Entwicklungsstrategie mit Bürgerbeteiligung.

In dieser ersten Fase werden auf lokaler Ebene die Notwendigkeiten der lokalen Bevölkerung erhoben um zur Ausarbeitung einer lokalen Entwicklunsstrategie im Rahmen eines lokalen Entwicklungsplanes zu kommen. Aus diesem Grund können gebietsbezogene Studien und Studien des Programmgebietes durchgeführt werden und Aktionen zur Schaffung der Beziehungen zwischen den Interessensträgern und der Projektierungsseite, sowie Tätigkeiten zur Animation und Einbeziehung der lokalen Bevölkerung.

Die vorbereitenden Tätigkeiten müssen den folgenden Zielen entsprechen:

- der ELER – Beitrag zur lolalen Entwicklung im Rahmen von LEADER muss alle Fasen der Vorbereitung der Umsetzung der lokalen Entwicklungsstrategie umfassen. Es ist notwendig die entstehenden Kosten zu finanzieren mit Ziel, die Programmplanungsdokumente für die lokalen Entwicklungsstrategien zu erarbeiten;
- die Schaffung von Netzwerken hinsichtlich der Erarbeitung und Umsetzung der lokalen Entwicklungsstrategien;
- die Mithilfe von Partnerschaften für die Erarbeitung der lokalen Entwicklungsstrategie, die sofern sie genehmigt werden im Zeitraum 2014 – 2020 umgesetzt werden;
- die Erarbeitung der Programmplanungsdokumente für die lokalen Entwicklungsstrategien.

Lokale Aktionspläne:

Aufgrund der Vorgabne des Partnerschaftsabkommens müssen sich die Lokalen Aktionspläne auf eine kleine Anzahl an thematischen Zielen orientieren, nämlich nicht mehr als drei, auf die die lokale Projektierungsfase 2014 – 2020 ausgerichtet wird.

Die LAG können die thematischen Ziel für den jeweiligen Lokalen Aktionsplan aus eine vorgegebenen Listen auswählen.

Die von den LAG ausgewählten thematischen Ziele müssen einerseits mit den erhobenen Notwendigkeiten und den festgestellten Möglichkeiten für das eigene Gebiet kohärent sein, sowie andererseits mit den Kompetenzen und der angereiften Erfahrung der in der LAG beteiligten Personen, um die Qualität der Programmplanung und die Umsetzung der dafür notwendigen Aktionen zu stärken. Innerhalb der thematischen Ziele liegt es bei der LAG die zu aktivierenden Initiativen/Maßnahmen in Abhängigkeit der im Lokalen Entwicklungsplan festgesetzten angestrebten Ergebnisse auszuwählen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Für den Fall dass ein Lokaler Aktionsplan mehr als ein thematisches Ziel beinhaltet, auf das sich die lokale Strategie stützt, müssen diese miteinander verknüpft werden um die angestrebten Ergebnisse zu erreichen und dürfen nicht als eine einfache Aufsummierung thematischer Ziele betrachtet werden.

Aufgrund des Partnerschaftsabkommens enthält die Liste der thematische Ziele:

- Entwicklung und Innovation der Nahrungsmittelkette und der lokalen Produktionssysteme (land- ernährungswirtschaftlich, handwerklich und Kleinindustrie mit teilweiser Handarbeit, Produktion von Fischereiprodukten);
- nachhaltiger Tourismus;
- Aufwertung der kulturellen Güter und der mit dem Gebiet verbundenen Kunstschätze;
- Zugang zu grundlegenden öffentlichen Dienstleistungen;
- Städtische Entwicklung mit der Schaffung von neuen Diensten und Begegnungsstätten für die Gemeinschaft.

Die Auswahl der LEADER – Gebiete, der LAP und der LAG erfolgt in 2 Fasen:

1. Fase: Auswahl der Leader – Gebiete:

I. Veröffentlichung der Interessensbekundung für die Kandidatur der LEADER – Gebiete;

II. Kandidatur der LEADER – Gebiete durch die Bezirksgemeinschaft;

III. Auwahl der LEADER – Gebiete von Seiten der Autonomen Provinz Bozen aufgrund der in der vorliegenden Maßnahme definierten sozial-ökonomischen Parameter.

2. Fase: Auswahl der Lokalen Entwicklungspläne und der LAG

I. Einreichung der Lokalen Entwicklungspläne von Seiten der LAG – Kandidaten, die sich auf lokaler Ebene engagieren;

II. Auswahl der Lokalen Entwicklungspläne für jedes ausgewählte Gebiet und daraus folgende Auswahl der LAG von Seiten der Verwaltungsbehörde.

8.2.10.3.1.2. Art der Unterstützung

Vorgesehen sind ausschließlich öffentliche Beihilfen als Kapitalbeiträge, die als Prozentsatz auf die Gesamtkosten der zugelassenen Projekte berechnet werden.

8.2.10.3.1.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Mit dem vorliegenden ELR werden keine Projekte und sonstigen Initiativen finanziert, die zur Programmplanung der Strukturfonds gehören, da die geplanten Maßnahmen ausschließlich diejenigen sind,

die in der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 vorgesehen sind und die verantwortlichen Ämter nur diejenigen sind, die in Bezug auf die Maßnahmen des vorliegenden Programms genannt wurden.

8.2.10.3.1.4. Begünstigte

Vorbereitende Aktivitäten:

1. Fase: Ausgaben in Verbindung mit den Erhebungen zum Gebiet für die Auswahl der Gebiete: als Begünstigte sind die Bezirksgemeinschaften vorgesehen;

2. Fase: Ausgaben für die Erarbeitung der Lokalen Entwicklungsstrategie und der Lokalen Aktionspläne (nach der Auswahl der Gebiete): als Begünstigte werden Körperschaften, Organisationen und Vereinigungen anerkannt, die sich in den ausgewählten Leader – Gebieten in der Erarbeitung der Lokalen Entwicklungsstrategie engagieren (zum Beispiel die LAG-Kandidaten oder die Bezirksgemeinschaften).

8.2.10.3.1.5. Förderfähige Kosten

Vorbereitende Aktivitäten:

Förderfähige Kosten:

1. Fase, Auswahl der Leader-Gebiete:

- Studien des betreffenden Gebiets (einschließlich Durchführbarkeitsstudien für bestimmte Aktionen, die ihm Rahmen der lokalen Entwicklungsstrategien vorgesehen werden sollen);

2. Fase, Ausgaben für die Erarbeitung der lokalen Entwicklungsstrategie:

- Ausgaben für die Schaffung der Kontakte zwischen Interessensträgern und der Projektierungsseite;
- Schaffung von Partnerschaften zwischen öffentlichen und privaten Einrichtungen;
- Kosten für die Einrichtung der LAG (Notarkosten, Eintragungsgebühren);
- Kosten für die Ausarbeitung der lokalen Entwicklungsstrategien, einschließlich Beratungskosten und Kosten für die Aktionen zur Befragung der betroffenen Parteien vor Ausarbeitung der Strategie;
- Verwaltungskosten (Betriebs- und Personalkosten) der Organisation, die mit der vorbereitenden Unterstützung während der Vorbereitungsphase betraut ist;
- Ausweitung der Tätigkeiten im Bereich Kompetenzentwicklung.

Folgende Kosten werden nicht anerkannt:

- Passivzinsen, Kosten für Versicherungspolizzen zur Absicherung der Verwalter und/oder der Angestellten für eventuelle Schäden gegenüber Dritten (Begünstigte, öffentliche Verwaltung, usw.). Strafen, finanzielle Strafmandate und Kosten für Rechtsstreitigkeiten werden nicht anerkannt.
- Laufende Ausgaben und Verbrauchsmaterial, wie Beispielsweise Telefongebühren, ordentliche Instandhaltung, Büromaterial, usw. werden nicht anerkannt;
- Kosten für Mitgliedsanteile.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.1.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Zulässigkeitskriterien:

1. Fase: es sind die Ausgaben für Tätigkeiten im Rahmen der Erhebungen zum Gebiet zulässig, hinsichtlich einer Kandidatur des Gebietes für Leader;

2. Fase: es sind die Ausgaben für Tätigkeiten im Rahmen der Erarbeitung der Lokalen Entwicklungsstrategie und der Gründung der LAG zulässig, die in den ausgewählten Leader – Gebieten durchgeführt werden.

Bei der Abrechnung müssen die Ausgaben für vorbereitende Tätigkeiten folgende Kriterien erfüllen:

- die Ausgaben für die die vorbereitenden Tätigkeiten betreffend die Erhebungen zum betroffenen Gebiet (für die Kandidatur der Gebiete von Seiten der Bezirksgemeinschaften) können nach Veröffentlichung der Interessensbekundung für die Kandidatur der Gebiete und vor dem Datum der Auswahl der Gebiete fakturiert werden. Die Rechnungen müssen Tätigkeiten betreffen die nach dem 22. Juli 2014 durchgeführt wurden.
- Alle weiteren Ausgaben für vorbereitende Tätigkeiten müssen nach dem Datum der Auswahl der Gebiete und vor der Auswahl der LAG fakturiert werden. Die Rechnungen müssen auf jeden Fall Tätigkeiten betreffen die nach dem 22. Juli 2014 durchgeführt wurden und sich auf die ausgewählten Gebiete beziehen.

Es müssen die Regeln zur Transparenz und des freien Wettbewerbs eingehalten werden. Was die vorbereitenden Aktivitäten betrifft, so wird der Begünstigte diese unter Einhaltung der EG-Wettbewerbsvorschriften und der diesbezüglichen Landesvorschriften sowohl direkt (auf Zeit oder fest angestelltes Personal) als auch durch Erwerb von Dienstleistungen und/oder Beratungen (projekt- bzw. auftragsgebundene Mitarbeiter, fachliche und professionelle Beratung, Erwerb von Fachleistungen) ausführen.

Jede Ausgabe von mehr als 1.000 € muss durch die Vorlage von mindestens 3 Angeboten/Kostenvoranschlägen dokumentiert werden, oder als Ersatz, durch eine Erklärung zur Tatsache, dass es unmöglich ist andere Konkurrenzunternehmen zu finden, die das zur Finanzierung stehende Gut/Dienstleistung liefern können.

8.2.10.3.1.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Für die vorbereitenden Tätigkeiten kommen die folgenden Auswahlkriterien zur Anwendung:

Die Ausgaben für vorbereitende Tätigkeiten werden aufgrund der Eigenheiten des betroffenen Gebietes ausgewählt, indem die Ausgaben für die schwächsten Gebiete hinsichtlich der sozioökonomischen Parameter bevorzugt werden.

8.2.10.3.1.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Vorbereitende Aktivitäten:

100,0 % der zulässigen Kosten.

Die maximal zulässigen Auslagen pro Begünstigten belaufen sich auf 50.000 €.

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentliche Mittel €	% Öffentliche Mittel	Anteil EU €	% EU	Nationaler Anteil € (*)	% Nationaler Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Untermaßnahme 19.1 - Abteilung 31	300.000,00	300.000,00	100,00%	129.360,00	43,12%	170.640,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Leader – Finanzierungsplan Vorbereitende Aktivitäten

8.2.10.3.1.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.10.3.1.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

8.2.10.3.1.9.2. Gegenmaßnahmen

8.2.10.3.1.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.10.3.1.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

8.2.10.3.1.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Beschreibung der obligatorischen Elemente der von der örtlichen Bevölkerung durchgeführten Maßnahmen zur lokalen Entwicklung (im Folgenden: „CLLD“), aus denen sich die LEADER-Maßnahme zusammensetzt: vorbereitende Unterstützung, Durchführung von Vorhaben im Rahmen der CLLD-Strategie, Vorbereitung und Umsetzung der Kooperationsmaßnahmen der lokalen Aktionsgruppe (im Folgenden: „LAG“), laufende Kosten und Sensibilisierung gemäß Artikel 35 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013

Beschreibung der Verwendung des LEADER-Start-up-Kits gemäß Artikel 43 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 als besondere Art der vorbereitenden Unterstützung, soweit relevant

Beschreibung des Systems für fortlaufende Antragstellung für LEADER-Kooperationsprojekte gemäß Artikel 44 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Verfahren und Zeitplan für die Auswahl der lokalen Entwicklungsstrategien

Begründung der für die Durchführung lokaler Entwicklungsstrategien ausgewählten geografischen Gebiete, deren Bevölkerung außerhalb der Grenzen gemäß Artikel 33 Absatz 6 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 liegt

Koordinierung mit anderen europäischen Struktur- und Investitionsfonds (im Folgenden: „ESI-Fonds“) in Bezug auf CLLD, einschließlich möglicher Lösung hinsichtlich der Verwendung der Option des federführenden Fonds, und etwaige globale Komplementaritäten zwischen den ESI-Fonds bei der Finanzierung der vorbereitenden Unterstützung

Möglichkeit oder Unmöglichkeit der Zahlung von Vorschüssen

Für die Ausgaben betreffend vorbereitende Aktivitäten ist keine Auszahlung von Vorschüssen vorgesehen.

Festlegung der Aufgaben der Verwaltungsbehörde, der Zahlstelle und der LAG im Rahmen von LEADER, insbesondere im Hinblick auf ein nicht-diskriminierendes und transparentes Auswahlverfahren und objektive Kriterien für die Auswahl von Vorhaben gemäß Artikel 34 Absatz 3 Buchstabe b der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013

Beschreibung der vorgesehenen Koordinierungsmechanismen und der gewährleisteten Komplementarität mit Vorhaben, die im Rahmen anderer Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums gefördert werden, insbesondere unter folgenden Gesichtspunkten: Investitionen in nichtlandwirtschaftliche Tätigkeiten und Existenzgründungsbeihilfen gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 Investitionen im Rahmen von Artikel 20 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 Zusammenarbeit im Rahmen von Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, insbesondere bei der Durchführung lokaler Entwicklungsstrategien durch öffentlich-private Partnerschaften

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.2. Untermaßnahme 19.2: Förderung für die Durchführung der Vorhaben im Rahmen der von der örtlichen Bevölkerung betriebenen Strategie für lokale Entwicklung

Untermaßnahme:

- 19.2 – Förderung für die Durchführung der Vorhaben im Rahmen der von der örtlichen Bevölkerung betriebenen Strategie für lokale Entwicklung

8.2.10.3.2.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Diese Untermaßnahme finanziert die Realisierung von Maßnahmen zur integrierten territorialen Entwicklung auf lokaler Ebene (Art. 35, Abs. 1, b) der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013): im Verantwortungsbereich der LAG liegt die Auswahl der Initiativen, die dem Ziel der integrierten territorialen Entwicklung auf lokaler Ebene – LEADER dienen müssen.

Die Vorhaben müssen mit der von der LAG erarbeiteten und im Lokalen Aktionsplan verankerten Strategie für das betreffende Gebiet kohärent sein.

Vorhaben:

Die von den LAG ausgewählten und im Lokalen Aktionsplan beschriebenen Vorhaben werden vor der Genehmigung von Seiten der Landesregierung anhand folgender Punkte bewertet:

- Kohärenz mit den im ELR festgehaltenen thematischen Zielen und dem auf lokaler Ebene erhobenen Bedarf;
- Beitrag der Inhalte zu den Prioritäten der ländlichen Entwicklung;
- Kontrollierbarkeit.

Die Vorhaben werden von den LAG aufgrund von festgelegten Auswahlkriterien ausgewählt. Diese Kriterien werden von der Verwaltungsbehörde im Rahmen des von der LAG vorgelegten Lokalen Aktionsplanes genehmigt.

Unter Einhaltung der oben angeführten Kohärenzkriterien können die LAG mit ihren Vorhaben verschiedene thematische Bereich zur Förderung der lokalen Entwicklung abdecken, immer vor dem Hintergrund der Prioritäten der EU laut Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, wie z.B.:

Priorität 6A – 6B:

- Förderung von Weiterbildungsinitiativen und Wissensaustausch;
- Förderung von außerlandwirtschaftlichen betrieblichen Tätigkeiten im Bereich Urlaub auf dem Bauernhof;
- Förderung von außerlandwirtschaftlichen betrieblichen Tätigkeiten;
- Verbesserung der essentiellen Dienstleistungen zur Verfügung der ländlichen Bevölkerung und Dorferneuerung in den ländlichen Berggebieten;
- Unterstützung von nachhaltigem Tourismus in den ländlichen Berggebieten.

Prioriät 2A:

- Förderung der Klein- und Mittelbetriebe in den schwachen ländlichen Berggebieten;

Priorität 3A:

- Förderung der Kooperation, Produktinnovation, der Bewerbung der Produkte auf lokalen Märkten und der Einrichtung von kurzen Versorgungsketten.

Die Liste der thematischen Bereich ist nur richtungsweisend und nicht einschränkend, was die thematischen Entscheidungen von Seiten der LAG betrifft.

Maßnahmen:

Jedes vorgeschlagene Vorhaben muss einer vom ELR 2014-2020 vorgeschlagenen Maßnahme oder der VO (EU) Nr. 1305/2013 zuordenbar sein, sollte sie im ELR nicht vorgesehen sein. Alle Maßnahme stehen zur Verfügung und können verwendet werden. Die aktivierten Maßnahmen müssen unter Verwendung der Vorlagen für alle im ELR enthaltenen Maßnahmenschemas erarbeitet werden. Das Standardmaßnahmenschema wird mit der Veröffentlichung der Interessensbekundung zur Verfügung gestellt.

8.2.10.3.2.2. Art der Unterstützung

Vorgesehen sind ausschließlich öffentliche Kapitalbeiträge, die als Prozentsatz auf die Gesamtkosten der zugelassenen Projekte berechnet werden.

8.2.10.3.2.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Mit dem vorliegenden ELR werden keine Projekte und sonstigen Initiativen finanziert, die zum Programm der Strukturfonds gehören, da die geplanten Maßnahmen ausschließlich diejenigen sind, die in der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 vorgesehen sind und die verantwortlichen Ämter nur diejenigen sind, die in Bezug auf die Maßnahmen des vorliegenden Programms genannt wurden.

8.2.10.3.2.4. Begünstigte

Lokale Akteure die sich in der Realisierung der Vorhaben zur integrierten territorialen Entwicklung auf lokaler Ebene im Rahmen der genehmigten LAP einbringen.

8.2.10.3.2.5. Förderfähige Kosten

Die förderfähigen Kosten hängen von den Vorhaben ab, die von den LAG umgesetzt werden möchten.

Unter den förderfähigen Kosten finden sich beispielsweise Informationsinitiativen, Werbung und Erstellung von Informationsmaterial (Webseiten, Informationskampagnen, Pubblikationen in Papierform und digital, Informationschilder, Tafeln und anderes Werbe- und Informationsmaterial, usw.); Marketinginitiativen, Teilnahme und Organisation von Messen und anderen Events, einschließlich der Miete der Räumlichkeiten und der Leihe der Ausrüstung, Dolmetscher- und Übersetzungsleistungen; Entwurf und Realisierung von Werbelogos.

Als die Ausgaben für den Wissenstransfer und für den Austausch von Erfahrungen und Best-Practise-Beispielen in betriebswirtschaftlicher Hinsicht.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Lebensbedingungen und die Verfügbarkeit von Diensten und essentiellen Infrastrukturen für die ländliche Bevölkerung der Berggebiete müssen verbessert werden, um die Lücke gegenüber der favorisierten Talsohle zu schließen; in diesem Fall finden sich in den förderfähigen Kosten die Sanierung und die Wiedergewinnung von ländlichen Dörfern mittels Umsetzung von Arbeiten zur Gestaltung von öffentlichen Einrichtungen; Umsetzung, Restaurierung, erhaltende Sanierung, Wiederaufbau und Erweiterung von öffentlichen Gebäuden und/oder Gebäuden von öffentlichem Interesse, von typischen Bauwerken aus dem Berggebiet und von Strukturen die für das Gebiet aus geschichtlicher, religiöser oder architektonischer Natur von besonderer Bedeutung sind. Die Gebäude können für öffentliche Dienste oder für künstlerische, touristische, erzieherische und naturkundliche Zwecke verwendet werden.

Die Bewerbung der Qualität der lokalen touristischen Diensleistungen, des Angebotes im Bereich Urlaub auf dem Bauernhof und das Angebot im Bereich der hochalpinen Almen und der Naturressource Wald kann als förderfähige Kosten die Verbesserung der Zufahrtsbedingungen zu den ländlichen Fraktionen vorsehen: Umsetzung, Sanierung und Erweiterung von Zufahrtsstraßen zu den bewohnten Zentren, Gehsteige, Parkplätze usw.; Wiedergewinnung von öffentlichen Infrastrukturen innerhalb der bewohnten Zentren, auch im Dienste der Informationen in touristischer und verkehrsrelevanter Hinsicht; Umsetzung, Restaurierung, Sanierung, Wiederaufbau und Erweiterung von touristischen Infrastrukturen, Erholungsinfrastruktur, touristische Information von Interesse für den Tourismus auf Gemeindeebene; Realisierung oder Bereitstellung von Infrastrukturen, die zur Stärkung der Erholungswirkung im Rahmen einer integrierten Entwicklung beitragen; Vorhaben zur Planung, Strukturierung und Bewerbung von Tourismuspaketen; Information, Werbung und Erstellung von Informationsmaterial (Webseiten, Informationskampagnen, Pubblikationen in Papierform und digital, Informationschilder, Tafeln und anderes Werbe- und Informationsmaterial, usw.) für die touristische Aufwertung der landschaftlichen, kulturellen und naturbezogenen Charakteristiken des Gebietes; Marketinginitiativen, Teilnahme und Organisation von Messen und anderen Events, einschließlich der Miete der Räumlichkeiten und der Leihe der Ausrüstung, Dolmetscher- und Übersetzungsleistungen; Entwurf und Realisierung von Werbelogos.

Das Ziel besteht in der Förderung der Zusammenarbeit zwischen Landwirten und oder Akteuren der Nahrungsmittelkette und der Produkte aus dem Forstsektor mit dem Ziel des Wissensaufbaus und des Wissenstransfers hinsichtlich der Innovation und der Qualität in den Produkten, den Prozessen und in der Technologie der Nahrungsmittelkette. Das Ziel der Maßnahme besteht in der Verbreitung der Produktinnovation, der Entwicklung von neuen Produkten, der Verbesserung der Produkt- und Prozessqualiät und der Verbesserung der Umweltauswirkungen des Produktionsprozesses.

Es handelt sich um eine lediglich richtungsweisende Liste, da die LAG frei entscheiden können welchen thematischen Schwerpunkt sie mit ihren Vorhaben aufgreifen.

8.2.10.3.2.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Zulässigkeitskriterien für die einzelnen Aktionen:

Die Auswahl der Endbegünstigten erfolgt vorab durch die LAG. Das Verwaltungsverfahren der LAG muss eine technische Prüfung der Projekte, der Kostenvoranschläge und der Genehmigungen sowie des notwendigen Nachweises und Kontrolle der Konformität umfassen. Die Projektvorschläge müssen darüber hinaus zusätzlich zu den im ELR vorgesehenen die folgenden allgemeinen Zulässigkeitskriterien erfüllen, die vor der Genehmigung seitens der Landesregierung unter dem Gesichtspunkt sowohl der Inhalte als auch der Kontrollierbarkeit untersucht werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1. Kohärenz des Projekts mit:

    - Prioritäten der ländlichen Entwicklung;
    - Prioritäten den weiteren ESI-Fonds;
    - Prioritäten des ELR der Autonomen Provinz Bozen;
    - Lokale von der örtlichen Bevölkerung betriebene territoriale Entwicklungsstrategie LEADER.

2. Das Projekt betrifft das Zuständigkeitsgebiet des jeweiligen LAG und entspricht den jeweiligen Bedürfnissen und Möglichkeiten.
3. Der Antragsteller entspricht den Maßgaben in den jeweiligen Maßnahmen der lokalen Entwicklungspläne.
4. Die Ausführungszeiten des Projekts (Kompatibilität des Projekts mit der Planung).

8.2.10.3.2.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Realisierung von Aktionen zur integrierten, territorialen Entwicklung auf lokaler Ebene:

Prozeduren zur Auswahl der einzelnen Aktionen seitens der LAG:

Modalitäten zur Informationen der potentiellen Begünstigten im Rahmen der Anwendung der Modalitäten zur Information des Publikums:

Bekanntheitsgrad des LEADER-Programms im Landesgebiet der Provinz:

Es wird unterstrichen, dass LEADER inzwischen schon seit 1991 besteht und daher im gesamten Landesgebiet bekannt ist. Dank zahlreicher Zeitungsartikel in der lokalen Presse, Fernsehsendungen auf lokalen und ausländischen Sendern, von den LAG organisierter Veranstaltungen, Messen, informatischer Kommunikationssysteme, Veröffentlichungen der öffentlichen Verwaltung Bozen (Informationsschrift über EU-finanzierte Programme, Land- und Forstwirtschaftsbericht), ist der LEADER-Gedanke ausreichend bekannt.

Aktivitäten zur Information der potentiellen Begünstigten:

Um die potentiellen Begünstigten zu motivieren und sie über die Chancen zu informieren, die eine Unterstützung von Projekten und vergleichbaren Initiativen innerhalb der LEADER-Gebiete im Rahmen der Lokalen Entwicklungspläne bietet, muss jeder ausgewählte LAG im eigenen LEADER-Gebiet eine Aktion flächendeckender Kontaktaufnahme mit den öffentlichen Behörden, den Interessengruppen, Verbänden und Berufsverbänden, Firmen, Gruppen usw. ins Leben rufen. Aufgrund der Erfahrungen des vorausgegangenen LEADER-Programms können zur Erzielung einer flächendeckenden Information darüber hinaus Veröffentlichungen zur spezifischen Information verwendet werden, die im Aktionsgebiet des LAG an alle Familien verteilt werden und Artikel zu allgemeinen Themen und zu den erzielten Ergebnissen enthalten. Außerdem können spezifische Internet-Sites eingerichtet werden, die zur maximal möglichen Information und Aktivierung des Territoriums dienen.

Auswahlkriterien, Allgemeines:

Die Autonome Provinz Bozen wird die Auswahlkriterien für die Projekte im Rahmen der Lokalen Aktionspläne genehmigen, nachdem deren Übereinstimmung und Kohärenz mit den nachstehend beschriebenen Grundsätzen bewertet wurden.

Bei der Bestimmung der Auswahlkriterien werden die horizontalen Themen der Innovation, der Umwelt, der Dämpfung des Klimawandels und der Anpassung an dieselben berücksichtigt.

Eventuelle Auswahlkriterien territorialer Art müssen in Bezug auf die Strategie des vorliegenden ELR begründet werden.

Die Auswahlkriterien müssen kontrollierbar und quantifizierbar sein: die Auswahl der Begünstigten muss durch Zuteilung einer Punktezahl für jedes angewandte Auswahlkriterium vorgenommen werden.

Grundsätze für die Auswahl der einzelnen Aktionen:

Den LAG obliegt die volle Verantwortlichkeit für die Auswahl der Projekte aufgrund der auf lokaler Ebene angewandten Strategie: sie sind die Subjekte, die für die Durchführung der Lokalen Entwicklungspläne, die Auswahl und die gute und rasche Durchführung der einzelnen Maßnahmen unter Einhaltung der EU-Vorschriften und der Landes-, Regional- und Nationalgesetze verantwortlich zeichnen, welche die verschiedenen Interventionsbereiche regeln. Die Entscheidung der Landesverwaltung, die LAG weniger in der Ausführungsphase der Projekte in den Vordergrund zu stellen (Entscheidung, die bereits 1991 im Rahmen des Leader-Programms 1 getroffen wurde und zweifellos optimale Ergebnisse im Hinblick auf die Planungsqualität erbracht hat), sondern in erster Linie in der Phase der Aktivierung und Auswahl der Initiativen, gründet sich ausschließlich auf die Betrachtung, dass das finanzielle Gewicht der direkten Ausführung der Aktionen zu schweren wirtschaftlichen Schwierigkeiten führen würde, die die gesamte lokale Struktur in Gefahr bringen und somit letztlich die Erreichung der Programmziele beeinträchtigen könnten. Im Grunde beschränkt diese Tatsache weder die Verantwortlichkeit noch die planerische und technische Fähigkeit der Gruppen, sondern stärkt ganz im Gegenteil den Unternehmungsgeist und den Bottom-up-Ansatz.

Die der LAG vorgelegten Projektvorschläge werden von derselben LAG einem Auswahlverfahren aufgrund der nachstehenden, allgemeinen Grundsätze, sowie der eventuell in der entsprechenden Maßnahme vorgesehenen spezifischen Kriterien unterzogen:

1. Auswirkungen des Projekts auf die Familie und auf besonders benachteiligte Altersstufen, wie beispielsweise junge Leute und Personen über 50, sowie im Hinblick auf die Förderung der Chancengleichheit.
2. Umfang sowohl der Auswirkungen des Projekts auf die Gemeinschaft als auch des Beteiligungsgrads auf lokaler Ebene (kollektiver oder individueller Ansatz).
3. Innovations- und Pilotcharakter des Projekts auf lokaler Ebene.
4. Grad der Erreichung der Ziele der jeweiligen Maßnahme oder eventuell mehrerer Maßnahmen (übergreifende Auswirkungen).

Weitere Auswahlgrundsätze können im Rahmen der lokalen Entwicklungspläne festgelegt werden. Diese werden vor der Genehmigung seitens der Landesregierung unter dem Gesichtspunkt sowohl des Inhalts als auch der Kontrollierbarkeit geprüft.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.2.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Realisierung von Aktionen zur integrierten, territorialen Entwicklung auf lokaler Ebene:

Beitragshöhe:

Für jedes Vorhaben hat die LAG die Möglichkeit den öffentlichen Beitragssatz festzulegen, allerdings innerhalb der vorgesehenen Höchstgrenzen für die Beitragshöhesätze innerhalb des gesetzlichen Rahmens. (Anhang II VO. (EU) 1305/2013).

In der Festlegung der Beihilfeintensität müssen die LAG verschiedene Kriterien berücksichtigen, wie das öffentliche Interesse, die öffentliche Verfügbarkeit der Projektergebnisse, der innovative Charakter der Projekte auf lokaler Ebene und das zur Verfügung stehende Budget.

Es wird die Mitfinanzierung von Seiten eines öffentlichen oder privaten Geldgebers empfohlen.

Was die landwirtschaftlichen Vorhaben und die Verwendung der im ELR aktivierten Maßnahmen betrifft, müssen die Beihilfesätze dieser Maßnahmen verwendet werden, um die Einhaltung der Regeln zum Wettbewerb zu garantieren.

Es müssen weiters die Verordnungen zu den Staatsbeihilfen für den landwirtschaftlichen Bereich eingehalten werden (De-minimis-Bestimmungen EU-VO 1407/2013).

Für Vorhaben von öffentlicher Natur, welche darauf abzielen die lokalen Bedürfnisse im Sinne von Infrastrukturen und/oder Dienstleistungen zum Zwecke der Verbesserung der Lebensqualität in den ländlichen Gebieten der Leader-Gebiete zufriedezustellen und welche von den kommunalen oder überkommunalen öffentlichen Körperschaften gefördert und aktiviert werden, kann der öffentliche Finanzierunssatz 100% der zulässigen Kosten pro Vorhaben betragen. Dieser Finanzierungssatz gilt für beantragte Gesamtkosten von mehr als 200.000,00 €. Die LAGs müssen in ihren lokalen Entwicklungsstrategieen spezifische Kriterien für die Zuweisung des Satzes von 100,00 % angeben, die im Voraus von der Verwaltungsbehörde genehmigt werden.

De-minimis-Bestimmungen:

Sofern zutreffend, wird die Einhaltung der Vorschriften und Verfahren für staatliche Beihilfen und insbesondere die Einhaltung der Höchstbeträge für öffentliche Gesamt-Unterstützungen laut Vorschrift der Artikel 87, 88 und 89 der Vereinbarung gewährleistet: jede aufgrund dieser Maßnahme gewährte Beihilfe ist konform mit der De-minimis-Verordnung (EG) Nr. 1407/2013.

Es ist die Möglichkeit vorgesehen, Vorschüsse auszuzahlen, sofern dies in den Lokalen Entwicklungsplänen und im ELR 2014 – 2020 vorgesehen ist.

Für Investitionen, einschließlich derer in Bezug auf Aktivitäten nach Art. 44 „Kooperation“, können die Begünstigten der Beihilfe, sofern diese Möglichkeit im lokalen Entwicklungsplan und im ELR 2014 – 2020 vorgesehen ist, bei der zuständigen Zahlstelle die Leistung einer Vorschusszahlung beantragen, die 50 % der öffentlichen Beihilfe für die Investition nicht überschreiten kann.

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentliche Mittel €	% Öffentliche Mittel	Anteil EU €	% EU	Nationaler Anteil € (*)	% Nationaler Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Untermaßnahme 19.2 – Abteilung 31	28.343.795,39	22.415.061,35	79,08%	9.665.374,45	43,12%	12.749.686,90	56,88%	5.928.734,04	20,92%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Leader – Finanzierungsplan für Vorhaben im Rahmen der integrierten territorialen Entwicklung auf lokaler Ebene.

8.2.10.3.2.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.10.3.2.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

8.2.10.3.2.9.2. Gegenmaßnahmen

8.2.10.3.2.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.10.3.2.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

8.2.10.3.2.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Beschreibung der obligatorischen Elemente der von der örtlichen Bevölkerung durchgeführten Maßnahmen zur lokalen Entwicklung (im Folgenden: „CLLD“), aus denen sich die LEADER-Maßnahme zusammensetzt: vorbereitende Unterstützung, Durchführung von Vorhaben im Rahmen der CLLD-Strategie, Vorbereitung und Umsetzung der Kooperationsmaßnahmen der lokalen Aktionsgruppe (im Folgenden: „LAG“), laufende Kosten und Sensibilisierung gemäß Artikel 35 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013

Beschreibung der Verwendung des LEADER-Start-up-Kits gemäß Artikel 43 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 als besondere Art der vorbereitenden Unterstützung, soweit relevant

Beschreibung des Systems für fortlaufende Antragstellung für LEADER-Kooperationsprojekte gemäß Artikel 44 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

Verfahren und Zeitplan für die Auswahl der lokalen Entwicklungsstrategien

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Begründung der für die Durchführung lokaler Entwicklungsstrategien ausgewählten geografischen Gebiete, deren Bevölkerung außerhalb der Grenzen gemäß Artikel 33 Absatz 6 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 liegt

Koordinierung mit anderen europäischen Struktur- und Investitionsfonds (im Folgenden: „ESI-Fonds“) in Bezug auf CLLD, einschließlich möglicher Lösung hinsichtlich der Verwendung der Option des federführenden Fonds, und etwaige globale Komplementaritäten zwischen den ESI-Fonds bei der Finanzierung der vorbereitenden Unterstützung

Möglichkeit oder Unmöglichkeit der Zahlung von Vorschüssen

Umsetzung von Vorhaben im Rahmen der integrierten territorialen Entwicklung auf lokaler Ebene: für die Zahlung von Vorschüssen wird auf das jeweilige Maßnahmenblatt verwiesen, auf das sich das Vorhaben bezieht.

Festlegung der Aufgaben der Verwaltungsbehörde, der Zahlstelle und der LAG im Rahmen von LEADER, insbesondere im Hinblick auf ein nicht-diskriminierendes und transparentes Auswahlverfahren und objektive Kriterien für die Auswahl von Vorhaben gemäß Artikel 34 Absatz 3 Buchstabe b der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013

Beschreibung der vorgesehenen Koordinierungsmechanismen und der gewährleisteten Komplementarität mit Vorhaben, die im Rahmen anderer Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums gefördert werden, insbesondere unter folgenden Gesichtspunkten: Investitionen in nichtlandwirtschaftliche Tätigkeiten und Existenzgründungsbeihilfen gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 Investitionen im Rahmen von Artikel 20 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 Zusammenarbeit im Rahmen von Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, insbesondere bei der Durchführung lokaler Entwicklungsstrategien durch öffentlich-private Partnerschaften

Für die Artikel 19 und 20 sind im ELR die Untermaßnahmen 6.1; 7.5; 7.6 aktiviert worden.

Sind die Vorhaben Teil einer lokalen Entwicklungsstrategie eines Leader – Gebietes werden sie der Maßnahme 19 zugeordnet. Im gegensätzlichen Fall werden sie im Rahmen der Standardmaßnahmen umgesetzt.

Unter Artikel 35 des ELR wurde nur die Untermaßnahme 16.1 aktiviert, die keine Beteiligung der LAG vorsieht.

Koordinierungsmechanismen zur Gewährleistung von Kohärenz und Komplementarität für die Vorhaben im Rahmen von Leader mit den Vorhaben der Maßnahmen laut der Tabelle für die Artikel 19, 20 und 35:

Artikel 35, Punkt 2, i: es ist auf Landesebene kein Multifondsansatz für die Programmperiode 2014-2020 vorgesehen. Weiters wurden im EFRE keine besonderen Formen lokaler Entwicklungsstrategien mit Bürgerbeteiligung aktiviert. Es sind deshalb keine Koordinierungs- und Komplementaritätsmechanismen notwendig.

Sofern eine Gruppe vor Ort sei es Tätigkeiten im Rahmen von LEADER als auch von Interreg durchführen sollte, müssen die Interregprojekte mit ähnlichen Tätigkeiten wie jene laut Art. 35 ausschließlich grenzüberschreitende Initiativen oder Vorhaben zur Integration des europäischen Gebietes betreffen, während die Leader-Projekte auf Initiativen vor Ort und/oder auf Landesebene beschränkt werden müssen mit Ziel der Abdeckung der territorialen Notwendigkeiten.

Es muss weiters ein stetiger Austausch an Informationen betreffend die eingereichten Projekte zwischen den Verwaltungsbehörden des ELER und des EFRE auf Landesebene vorgesehen werden.

Im Rahmen des ELR, sofern in den von den LAG erarbeiteten lokalen Entwicklungsstrategien Initiativen laut Art. 35 vorgesehen sein sollten, werden diese Vorhaben vom selben Landesamt – gleichzeitig verantwortlich für die Maßnahme – innerhalb der Verwaltungsbehörde bewertet und genehmigt. Die Bedingungen mit denen die Vorhaben im Rahmen von Leader genehmigt werden sind dieselben wie sie für die horizontalen Maßnahmen des ELR vorgesehen sind.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.3. Untermaßnahme 19.3: Vorbereitung und Durchführung von Kooperationsmaßnahmen der lokalen Aktionsgruppe

Untermaßnahme:

- 19.3 – Vorbereitung und Durchführung von Kooperationsmaßnahmen der lokalen Aktionsgruppe

8.2.10.3.3.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Kooperationsaktivitäten der Lokalen Aktionsgruppen (Art. 44, Abs.1, der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013):

Die von den LAG umgesetzten Kooperationsaktivitäten sehen die Organisation und die Umsetzung von Projekten zur Zusammenarbeit mit anderen LAG und/oder Partnervereinigungen öffentlicher oder privater Natur vor. Die Zusammenarbeit kann sei es eine gebietsübergreifende als auch eine transnationale Zusammenarbeit betreffen.

Auf diese Art und Weise werden Initiativen zur Zusammenarbeit zwischen Berggebieten gefördert, um einen Ideen- und Wissensaustausch zu ermöglichen und dadurch die lokale Entwicklungsstrategie zu diversifizieren und die bestmöglichen Lösung für die sozioökonomische Entwicklung des Gebiets ausfindig zu machen.

Zweck der gebietsübergreifenden Zusammenarbeit ist vorwiegend die Schaffung einer Synergie und eines Skaleneffekts zwischen den Gebieten zwecks Optimierung der Projektkosten. Auf diese Weise kann der LEADER-Aktivität mehr Bekanntheit und Resonanz verschafft werden. Die Zusammenarbeit zwischen Gebieten innerhalb desselben Mitgliedstaates aber mit verschiedenen Eigenheiten und Bedürfnissen verfolgt das Ziel der Aufwertung der charakterisierenden Produkte eines jeden Gebietes, indem die Produktdiversifizierung als Werbeträger dienen kann.

Die transnationale Zusammenarbeit kann die gleichen Vorteile bieten, wie die gebietsübergreifende, sofern sie von aneinandergrenzenden oder nahe gelegenen LAG wahrgenommen wird. Die Zielsetzung ist vorwiegend an einen Erfahrungs- und Wissensaustausch und an die Verbesserung der Projektfähigkeiten gebunden, wenn die kooperierenden LAG zu sehr unterschiedlichen Realitäten gehören.

Diese Tätigkeit sieht vor:

1. Unterstützung für die Ausgaben im Zusammenhang mit der Vorbereitung und Organisation des Kooperationsprojektes;

2. Unterstützung für die Ausgaben im Zusammenhang mit den einzelnen Kooperationsprojekten.

8.2.10.3.3.2. Art der Unterstützung

Vorgesehen sind ausschließlich öffentliche Kapitalbeiträge, die als Prozentsatz auf die Gesamtkosten der zugelassenen Projekte berechnet werden.

8.2.10.3.3.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Mit dem vorliegenden ELR werden keine Projekte und sonstigen Initiativen finanziert, die zur Planung der Strukturfonds gehören, da die geplanten Maßnahmen ausschließlich diejenigen sind, die in der

Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 vorgesehen sind und die verantwortlichen Ämter nur diejenigen sind, die in Bezug auf die Maßnahmen des vorliegenden Programms genannt wurden.

8.2.10.3.3.4. Begünstigte

Kooperationsaktivitäten der lokalen Aktionsgruppen:

Für die Förderung der Ausgaben für Vorbereitung und Organisation werden als Begünstigte die ausgewählten LAG oder die federführenden LAG der Zusammenarbeit anerkannt; diese Förderung wird gewährt nachdem der Nachweis der effektiven Realisierung des konkreten Kooperationsprojektes erbracht wurde.

Für die Förderung der Projektkosten werden als Begünstigte die in der Umsetzung des Kooperationsprojektes involvierten Partner anerkannt. Je nach Art des vorgelegten Projektes werden verschiedene Begünstigte anerkannt, die Fall für Fall bewertet und anerkannt werden. Sofern eine LAG als Begünstigter für Projektkosten anerkannt wird, muss von der LAG ein Auswahl- und Genehmigungsverfahren für das Projekt vorgesehen und angewendet werden, das einen möglichen Interessenskonflikt vermeidet.

8.2.10.3.3.5. Förderfähige Kosten

Kooperationsaktivitäten der lokalen Aktionsgruppen:

Zugelassen sind transnationale und gebietsübergreifende Kooperationsprojekte. Unter „gebietsübergreifender Zusammenarbeit“ versteht sich die Kooperation zwischen Landesgebieten eines gleichen Mitgliedsstaats. Unter „transnationaler Zusammenarbeit“ versteht sich die Kooperation zwischen den Gebieten mehrerer Mitgliedsstaaten oder mit Gebieten in Drittländern.

Die Kooperation muss die Vorhaben betreffen, die im Rahmen der lokalen Strategie realisiert werden und mit den themengebundenen Zielen der integrierten lokalen Entwicklung des LEADER-Programms kohärent sind und einen Mehrwert im Hinblick auf die Kooperation mit anderen lokalen Aktionsgruppen aufweisen.

1) Kosten für die logistische und technische Vorbereitung: vorbereitende technische Unterstützung für gebietsübergreifende oder transnationale Kooperationsprojekte, vorausgesetzt, dass die lokalen Aktionsgruppen nachweisen können, dass sie vor der Realisierung eines konkreten Projekts stehen.

Zulässige Kosten:

- Kosten für die Partnersuche, einschließlich Reise-, Verpflegung- und Übernachtungskosten des betreffenden Personals;
- Kosten für Durchführbarkeitsstudien, Forschungstätigkeiten, Erwerb spezifischer Beratungen und sonstiger, das Projekt betreffender Aktivitäten (Niederlegung des Projekts usw.);
- Kosten für Kommunikation und Information, einschließlich Dolmetscherdiensten und Übersetzung von Texten, Aktionen zur Sensibilisierung und Information der Gebiete, sowie andere diesbezügliche Aktivitäten;
- Kosten für die Organisation von Sitzungen und Besprechungen;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Allgemeinkosten für die Organisation und die Koordinierung der Projektierungs- und Aktivierungstätigkeiten.

2) Kosten für Projekte zur gebietsübergreifenden oder transnationale Zusammenarbeit:

Angesichts der spezifischen Merkmale der Kooperationsaktionen können folgende Kostenpositionen festgelegt werden:

- Direkte an das spezifische Kooperationsprojekt geknüpfte Kosten;
- Kosten für das mit der Realisierung der Aktivitäten der Kooperationsprojekte betraute Personal;
- Kosten für Sitzungen und Besprechungen zur Koordinierung zwischen den Partnern
- Kosten für Dolmetscher- und Übersetzungsdienste;
- Kosten für Studien, Forschungsarbeiten, Erwerb von spezifischen Beratungen und anderen das Projekt betreffenden Aktivitäten;
- Kosten für die Realisierung der Informations- und Kommunikationsmaßnahmen (Organisation von Veranstaltungen, Ausarbeitung und Einrichtung von Websites, Veröffentlichungen, Druckschriften, Berichten, Newsletters, Bereitstellung von Informationsmaterial, Informationskampagnen, Plakate, Schilder und sonstiges Werbematerial, usw.);
- Materielle Kosten, die ausschließlich der Realisierung der gemeinschaftliche Aktion dienen (Einrichtung von Informationsstellen, Werbe-Schaufenstern usw.);
- Von den LAG oder dem Partnerschaftsträger getragenen Kosten für die Koordinierung, die Überwachung und die Bewertung des Projekts in seiner Gesamtheit;
- Kosten für die Einrichtung und die laufende Verwaltung einer eventuellen, gemeinsamen Struktur.

8.2.10.3.3.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Die Kooperationskosten müssen den folgenden Zielsetzungen entsprechen:

- Ermöglichung eines besseren Wachstums der Planungs-, Organisations- und Managementfähigkeiten auf lokaler Ebene und Verstärkung der Bottom-up-Beteiligung an der Festlegung der integrierten Entwicklungsstrategien. Die LAG sollten sich mit ähnlichen Organisationen vergleichen können, die auf Landes-, National- und Gemeinschaftsebene tätig sind, um Erfahrungen auszutauschen und die operationellen Ergebnisse zu prüfen. Aus diesem Grund ist eine Unterstützung solcher Initiativen im Rahmen dieser Maßnahme vorgesehen;
- Verbesserung der Planungs- und Managementfähigkeiten der LAG;
- Aufwertung der endogenen Ressourcen der Gebieten in einer Phase gegenseitigen Erfahrungsaustauschs;
- Förderung der Kooperation, der Verbindung und der Koordinierung zwischen unterschiedlichen sozialen und wirtschaftlichen Umgebungen mit anderen LAG innerhalb des National- und Gemeinschaftsgebiets;
- Aufwertung der lokalen Entwicklungsstrategie der LAG durch Realisierung von Kooperationsprojekten mit hohem Innovationsgrad.

Die zulässigen Projekte müssen unter Einhaltung der Vorschriften des Art. 44 der Verordnung (EG) Nr. 1305/2013 die folgenden Merkmale aufweisen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1. Sie müssen im Rahmen einer integrierten, lokalen Entwicklungsstrategie präsentiert werden und mit der Bottom-up-Methode in mindestens zwei der Zonen, in denen eine integrierte lokale Entwicklungsstrategie betrieben wird, ausgewählt werden;
2. Sie müssen einen beachtlichen Mehrwert für die Qualität und die Zielsetzung des Projekts im Vergleich zu den normalen LEADER-Projekten darstellen;
3. Aufwertung von Interessen und Aspekten wie Erfahrungs- und Wissensaustausch, sowie Aufwertung der lokalen beruflichen Kompetenzen;
4. Zulässig sind ausschließlich die anteiligen Kosten des Kooperationsprojekts, die von den ausgewählten LAG im Gebiet der Autonomen Provinz Bozen getragen werden. Die getragenen Kosten für vorbereitende Aktionen, Aktivierungstätigkeit, Planung und Begleitung des Kooperationsprojekts werden in Höhe von maximal 20 % der Gesamt-Projektkosten anerkannt.
5. Weitere Zulässigkeitskriterien werden in einer späteren Phase im Rahmen der von den LAG bei der Autonomen Provinz Bozen vorgelegten lokalen Entwicklungsplänen festgelegt, und werden vor der Genehmigung seitens der Landesregierung unter dem Gesichtspunkt sowohl der Inhalte als auch der Kontrollierbarkeit geprüft.

Jede Ausgabe muss durch die Vorlage von mindestens 3 Angeboten/Kosten-voranschlägen dokumentiert werden, oder als Ersatz, durch eine Erklärung zur Tatsache, dass es unmöglich ist andere Konkurrenzunternehmen zu finden, die das zur Finanzierung stehende Gut/Dienstleistung liefern können.

8.2.10.3.3.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Auswahlkriterien, Allgemeines:

Die Autonome Provinz Bozen wird die Auswahlkriterien genehmigen, nachdem deren Übereinstimmung und Kohärenz mit den nachstehend beschriebenen Grundsätzen bewertet wurden.

Bei der Bestimmung der Auswahlkriterien werden die horizontalen Themen der Innovation, der Umwelt, der Dämpfung des Klimawandels und der Anpassung an dieselben berücksichtigt.

Eventuelle Auswahlkriterien territorialer Art müssen in Bezug auf die Strategie des vorliegenden ELR begründet werden.

Die Auswahlkriterien müssen kontrollierbar und quantifizierbar sein: die Auswahl der Begünstigten muss durch Zuteilung einer Punktezahl für jedes angewandte Auswahlkriterium vorgenommen werden.

Grundsätze für die Auswahl der einzelnen Aktionen:

Den LAG obliegt die volle Verantwortlichkeit für die Auswahl der Projekte aufgrund der auf lokaler Ebene angewandten Strategie: sie sind die Subjekte, die für die Durchführung der Lokalen Entwicklungspläne, die Auswahl und die gute und rasche Durchführung der einzelnen Maßnahmen unter Einhaltung der EU-Vorschriften und der Landes-, Regional- und Nationalgesetze verantwortlich zeichnen, welche die verschiedenen Interventionsbereiche regeln. Die Entscheidung der Landesverwaltung, die LAG weniger in der Ausführungsphase der Projekte in den Vordergrund zu stellen (Entscheidung, die bereits 1991 im Rahmen des Leader-Programms 1 getroffen wurde und zweifellos optimale Ergebnisse im Hinblick auf die Planungsqualität erbracht hat), sondern in erster Linie in der Phase der Aktivierung und Auswahl der Initiativen, gründet sich ausschließlich auf die Betrachtung, dass das finanzielle Gewicht der direkten Ausführung der Aktionen zu schweren wirtschaftlichen Schwierigkeiten führen würde, die die gesamte lokale Struktur in Gefahr bringen und somit letztlich die Erreichung der Programmziele beeinträchtigen

könnten. Im Grunde beschränkt diese Tatsache weder die Verantwortlichkeit noch die planerische und technische Fähigkeit der Gruppen, sondern stärkt ganz im Gegenteil den Unternehmungsgeist und die Bottom-up-Aktivierung.

Die dem LAG vorgelegten Projektvorschläge werden von Seiten der LAG einem Auswahlverfahren aufgrund der nachstehenden, allgemeinen Grundsätze, sowie der eventuell in der entsprechenden Maßnahme vorgesehenen spezifischen Kriterien unterzogen:

1. Auswirkungen des Projekts auf die Familie und auf besonders benachteiligte Altersstufen, wie beispielsweise junge Leute und Personen über 50, sowie im Hinblick auf die Förderung der Chancengleichheit.
2. Umfang sowohl der Auswirkungen des Projekts auf die Gemeinschaft als auch des Beteiligungsgrads auf lokaler Ebene (kollektiver oder individueller Ansatz).
3. Innovations- und Pilotcharakter des Projekts auf lokaler Ebene.
4. Grad der Erreichung der Ziele der jeweiligen Maßnahme oder eventuell mehrerer Maßnahmen (übergreifende Auswirkungen).

Weitere Auswahlgrundsätze können im Rahmen der lokalen Entwicklungspläne festgelegt werden. Diese werden vor der Genehmigung seitens der Landesregierung unter dem Gesichtspunkt sowohl des Inhalts als auch der Kontrollierbarkeit geprüft.

8.2.10.3.3.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Kooperations-Aktivitäten der Lokalen Aktionsgruppen:

Kosten für Vorbereitung und Begleitung der Projekte:

100,0 % der zulässigen Kosten.

Projektkosten:

Zur Anwendung kommen die Beihilfesätze, die in den Maßnahmenbeschreibungen der lokalen Entwicklungspläne enthalten sind. Diese Beihilfesätze werden vor Genehmigung seitens der Landesregierung auf Konformität mit den einschlägigen Vorschriften geprüft.

Die LAG haben die Möglichkeit die Beihilfesätze der einzelnen Maßnahmen festzulegen, die sie aktivieren möchten.

Was den landwirtschaftlichen Bereich anbelangt und die im LEADER – Ansatz enthaltenen Vorhaben auf vergleichbare Vorhaben der Maßnahmen des vorliegenden Programm zurückzuführen sind gelten die im ELR angeführten Bestimmungen. Es können keine günstigeren Bedingungen eingeführt werden wegen der Einhaltung der Regeln zum Wettbewerb.

In der Festlegung der Beihilfeintensität müssen die LAG verschiedene Kriterien berücksichtigen, wie das öffentliche Interesse, die öffentliche Verfügbarkeit der Projektergebnisse, der innovative Charakter der Projekte auf lokaler Ebene und das zur Verfügung stehende Budget.

Es wird die Mitfinanzierung von Seiten eines öffentlichen oder privaten Geldgebers empfohlen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

De-minimis-Regel:

Sofern zutreffend, wird die Einhaltung der Vorschriften und Verfahren für staatliche Beihilfen und insbesondere die Einhaltung der Höchstbeträge für öffentliche Gesamt-Unterstützungen laut Vorschrift der Artikel 87, 88 und 89 der Vereinbarung gewährleistet: jede aufgrund dieser Maßnahme gewährte Beihilfe ist konform mit der De-Minimis-Verordnung (EG) Nr. 1407/2013.

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentliche Mittel €	% Öffentliche Mittel	Anteil EU €	% EU	Nationaler Anteil € (*)	% Nationaler Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Untermaßnahme 19.3 – Abteilung 31	320.000,00	320.000,00	100,00%	137.984,00	43,12%	182.016,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

LEADER – Finanzierungsplan – Ausgaben für Kooperationsprojekte

8.2.10.3.3.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.10.3.3.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

8.2.10.3.3.9.2. Gegenmaßnahmen

8.2.10.3.3.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.10.3.3.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

8.2.10.3.3.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Beschreibung der obligatorischen Elemente der von der örtlichen Bevölkerung durchgeführten Maßnahmen zur lokalen Entwicklung (im Folgenden: „CLLD“), aus denen sich die LEADER-Maßnahme zusammensetzt: vorbereitende Unterstützung, Durchführung von Vorhaben im Rahmen der CLLD-Strategie, Vorbereitung und Umsetzung der Kooperationsmaßnahmen der lokalen Aktionsgruppe (im Folgenden: „LAG“), laufende Kosten und Sensibilisierung gemäß Artikel 35 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013

Beschreibung der Verwendung des LEADER-Start-up-Kits gemäß Artikel 43 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 als besondere Art der vorbereitenden Unterstützung, soweit relevant

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Beschreibung des Systems für fortlaufende Antragstellung für LEADER-Kooperationsprojekte gemäß Artikel 44 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

Verfahren und Zeitplan für die Auswahl der lokalen Entwicklungsstrategien

Begründung der für die Durchführung lokaler Entwicklungsstrategien ausgewählten geografischen Gebiete, deren Bevölkerung außerhalb der Grenzen gemäß Artikel 33 Absatz 6 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 liegt

Koordinierung mit anderen europäischen Struktur- und Investitionsfonds (im Folgenden: „ESI-Fonds“) in Bezug auf CLLD, einschließlich möglicher Lösung hinsichtlich der Verwendung der Option des federführenden Fonds, und etwaige globale Komplementaritäten zwischen den ESI-Fonds bei der Finanzierung der vorbereitenden Unterstützung

Möglichkeit oder Unmöglichkeit der Zahlung von Vorschüssen

Ausgaben für Vorbereitung und Organisation: es können Vorschüsse ausbezahlt werden. Der Betrag des Vorschusses beträgt 50% des öffentlichen Beitrages für die Ausgaben betreffend die Verwaltung und Animation.

Ausgaben für Projekte: was die Möglichkeit der Auszahlung von Vorschüssen betrifft, wird auf das jeweilige Maßnahmenschema verwiesen, auf das das Projekt Bezug nimmt.

Festlegung der Aufgaben der Verwaltungsbehörde, der Zahlstelle und der LAG im Rahmen von LEADER, insbesondere im Hinblick auf ein nicht-diskriminierendes und transparentes Auswahlverfahren und objektive Kriterien für die Auswahl von Vorhaben gemäß Artikel 34 Absatz 3 Buchstabe b der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013

Beschreibung der vorgesehenen Koordinierungsmechanismen und der gewährleisteten Komplementarität mit Vorhaben, die im Rahmen anderer Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums gefördert werden, insbesondere unter folgenden Gesichtspunkten: Investitionen in nichtlandwirtschaftliche Tätigkeiten und Existenzgründungsbeihilfen gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 Investitionen im Rahmen von Artikel 20 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 Zusammenarbeit im Rahmen von Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, insbesondere bei der Durchführung lokaler Entwicklungsstrategien durch öffentlich-private Partnerschaften

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.3.4. Untermaßnahme 19.4: Förderung für die laufenden Kosten und die Aktivierung

Untermaßnahme:

- 19.4 – Förderung für die laufenden Kosten und die Aktivierung

8.2.10.3.4.1. Beschreibung der Art des Vorhabens

Die Ausgaben für Verwaltungs- und Aktivierungskosten (Art. 35, Abs.1, d)-e) der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013) betreffen die von den Lokalen Aktionsgruppen getragenen Kosten.

Die Verwaltungskosten beinhalten die laufenden Kosten für die Verwaltung der LAG, die Umsetzung der Lokalen Entwicklungsstrategie und die Kosten für die Überwachung und Bewertung der Strategie an sich, während die Aktivierungskosten Initiativen betreffend die die Umsetzung der Strategie möglich machen, wie Informationsinitiativen und Verbreitung von Informationen zur Strategie oder Unterstützung derer die sich im Gebiet in den verschiedenen Projekten einsetzen.

Es muss ein integrierter Ansatz auf lokaler Ebene für die territoriale Entwicklung in den schwächeren Berggebieten gefördert werden, und zwar durch Schaffung von Strukturen zur Aktivierung des Gebiets und Auswahl von Strategien und Projekten, die in der Lage sind, die Abwanderung der Bevölkerung durch Steigerung der wirtschaftlichen Entwicklung und Verbesserung der Lebensqualität zu bremsen.

Es ist wichtig, dass auf lokaler Ebene das notwendige Wissen und die beruflichen Kompetenzen angeregt werden, die zur Festlegung lokaler, integrierter Strategien zur territorialen und wirtschaftlich-sozialen Entwicklung anhand eines stetigen Wissensaustauschs und der Weiterbildung des lokalen Managements erforderlich sind.

8.2.10.3.4.2. Art der Unterstützung

Vorgesehen sind ausschließlich öffentliche Kapitalbeiträge, die als Prozentsatz auf die Gesamtkosten der zugelassenen Projekte berechnet werden.

8.2.10.3.4.3. Verbindungen zu anderen Rechtsvorschriften

Mit dem vorliegenden ELR werden keine Projekte und sonstigen Initiativen finanziert, die zur Programmplanung der Strukturfonds gehören, da die geplanten Maßnahmen ausschließlich diejenigen sind, die in der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 vorgesehen sind und die verantwortlichen Ämter nur diejenigen sind, die in Bezug auf die Maßnahmen des vorliegenden Programms genannt wurden.

8.2.10.3.4.4. Begünstigte

Verwaltungs- und Aktivierungskosten:

Ausgewählte LAG, sofern Rechtspersonen, oder federführende Partner.

Sofern die LAG einen Partner federführend zur verwaltungsmäßigen und finanziellen Führung delegiert ist es diesem federführenden Partner nicht gestattet seinerseits diese Verwaltung Dritten zu delegieren.

8.2.10.3.4.5. Förderfähige Kosten

Verwaltungskosten:

Kosten, die zur Gewährleistung der Funktionsfähigkeit der Lokalen Aktionsgruppen und der korrekten Ausführung der diesen übertragenen Aufgaben getragen werden.

Die Verwaltungs- und Aktivierungskosten der lokalen Entwicklungsstrategie nach Art. 35 Ziffer d) und e) der Verordnung (EG) Nr. 1303/2013 (ESI-Fonds) dürfen 20 % der öffentlichen Ausgaben für die lokale Entwicklungsstrategie nicht überschreiten. Diese Höchstgrenze wurde niedriger festgesetzt, als in der EG-Verordnung vorgesehen (Art. 35-2), da die LAG weder die Prüfung der Beihilfe- und Zahlungsanträge, noch die direkte Ausführung der einzelnen Aktionen übernehmen müssen (diese ist den Endbegünstigten übertragen), so dass sich ihre Tätigkeit auf die Aktivierung des Gebiets und Auswahl der Aktionen konzentriert.

Folgende Kosten sind zugelassen:

- Fest oder auf Zeit angestelltes Personal;
- Projekt- bzw. auftragsgebundene Mitarbeiter, fachliche und professionelle Beratung;
- Erwerb von Fachleistungen;
- Außendienste und Kostenerstattungen für Dienstreisen, auch ins Ausland, von Personal der LAG, vorausgesetzt, dass die Auslagen ordnungsgemäß dokumentiert und objektiv mit der auszuführenden Tätigkeit verbunden sind;
- Miete von Räumlichkeiten (einschließlich eventueller Heizungskosten);
- Erwerb von Einrichtungen, Ausrüstungen und Büroausstattungen, Hardware & Software
- Steuerabgaben sowie Für- und Vorsorgebeiträge (für das Personal)

Nicht zulässig sind dagegen die folgenden Kosten:

- Passive Zinsen, Kosten zur Versicherung der Verwalter und/oder Mitarbeiter gegen eventuell Dritten verursachte Schäden (Begünstigte, Öffentliche Verwaltung usw.). Geldstrafen, finanzielle Strafgebühren und Kosten für Rechtsstreitsachen sind nicht zugelassen.
- Laufende Kosten und verschiedenes Verbrauchsmaterial wie beispielsweise Telefon, ordentliche Wartung, Schreibbedarf usw.
- Mitgliedsgebühren.

Aktivierungskosten:

Um die Erreichung des Ziels einer reellen Aktivierung der Leader-Gebiete zu ermöglichen, erscheint es notwendig, die lokalen Aktionsgruppen in ihrer Tätigkeit zu unterstützen.

Folgende Kosten sind zugelassen:

- Fest oder auf Zeit angestelltes Personal;
- Projekt- bzw. auftragsgebundene Mitarbeiter, fachliche und professionelle Beratung;
- Erwerb von Fachleistungen;
- Außendienste und Kostenerstattungen für Dienstreisen, auch ins Ausland, von Personal der LAG, vorausgesetzt, dass die Auslagen ordnungsgemäß dokumentiert und objektiv mit der auszuführenden Tätigkeit verbunden sind;
- Miete von Räumlichkeiten (einschließlich eventueller Heizungskosten);
- Erwerb von Einrichtungen, Ausrüstungen und Büroausstattungen, Hardware & Software;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Steuerabgaben sowie Für- und Vorsorgebeiträge.

Es müssen die Bestimmungen zur Transparenz und zum freien Wettbewerb eingehalten werden.

Jede Ausgabe muss durch die Vorlage von mindestens 3 Angeboten/Kostenvoranschlägen dokumentiert werden, oder als Ersatz, durch eine Erklärung zur Tatsache, dass es unmöglich ist andere Konkurrenzunternehmen zu finden, die das zur Finanzierung stehende Gut/Dienstleistung liefern können. Diese Regelung kommt bei Beitrags- und entsprechenden Zahlungsansuchen zur Anwendung, die nach dem formellen Übermittlungsdatum der vorliegenden Änderungen eingehen.

8.2.10.3.4.6. Bedingungen für die Förderfähigkeit

Verwaltungskosten:

Die Verwaltungskosten müssen den folgenden Zielen entsprechen:

- Gewährleistung der Funktionsfähigkeit der Lokalen Aktionsgruppen und der korrekten Ausführung der diesen übertragenen Aufgaben;
- Gewährleistung einer ordnungsgemäßen Verwaltung der Durchführung der lokalen Entwicklungsstrategie durch die Lokale Aktionsgruppe
- Gewährleistung der einwandfreien Funktion der Partnerschaftsbeziehungen und der technisch-operationellen und verwaltungstechnischen Strukturen;
- Unterstützung eines besseren Wachstums der Planungs-, Organisations- und Verwaltungsfähigkeiten auf lokaler Ebene.

Zulässig sind Kosten, die zur Gewährleistung der Funktionstüchtigkeit der Lokalen Aktionsgruppen und zur korrekten Ausführung der ihnen übertragenen Aufgaben getragen wurden, und zwar insbesondere Kosten, die verbunden sind mit:

- Planung der Vorhaben aufgrund der integrierten, lokalen Entwicklungsstrategie (Studien, Analysen, Erforschungen im Gebiet zwecks Implementierung und Abänderung der lokalen Entwicklungsstrategien);
- Einwandfreie Funktion der Partnerschaftsbeziehungen;
- Ordnungsgemäße Funktion der technisch-operationellen und verwaltungstechnischen Strukturen, einschließlich Einhaltung der Auflagen der Verwaltungsbehörde, der Zahlstelle oder anderen Kontrollorganismen in Bezug auf die im Rahmen der Implementierung des Leader-Ansatzes ausgeübte Rolle;
- Erfüllung der Verpflichtungen in Bezug auf Buchhaltung, Verwaltung, Steuer- und Fürsorgewesen aufgrund der einschlägigen Vorschriften;
- Finanzielle Verwaltung in Bezug auf die Ausführung des Leader-Ansatzes;
- Auswahl von Lieferanten und Begünstigten, sowie Ausübung der Monitorings-, Überwachungs- und Bewertungstätigkeiten, für welche die LAG zuständig sind;
- Erfüllung der Verpflichtung zu Information, Veröffentlichung und Transparenz (Erstellung und Veröffentlichung von Ausschreibungen und öffentlichen Bekanntmachungen, obligatorische Informationsschilder entsprechend den Vorschriften über Information und Öffentlichkeit nach Art 115 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013), einschließlich Einrichtung und Entwicklung der Website der LAG mit Niederschrift und Veröffentlichung von Artikeln und Berichten;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Teilnahme des LAG-Personals (Angestellte, Mitarbeiter, Berater, Vertreter des Entscheidungsorgans) an Veranstaltungen (Seminaren, Tagungen, Workshops, themengebundenen Arbeitsgruppen usw.) in Verbindung mit den Strategien zur lokalen Entwicklung;
- Organisation von Informationstätigkeiten und Publizität auf lokaler Ebene (Informationskampagnen, gedruckte und digitale Veröffentlichungen usw.) in Verbindung mit der Implementierung der Strategien zur lokalen Entwicklung.

Aktivierungskosten:

Die Aktivierungskosten müssen folgenden Zielen entsprechen:

- Gewährleistung der bestmöglichen Information auf lokaler Ebene über die angewandte Strategie und die den potentiellen Begünstigten zur Verfügung stehenden Finanzmittel bei gleichzeitiger Förderung des Austauschs zwischen lokalen Akteuren;
- Unterstützung von Informationsaktionen über die lokale Entwicklungsstrategie;
- Unterstützung der Tätigkeiten zur Entwicklung von Projekten.

Folgende Kosten sind zugelassen:

- Fest oder auf Zeit angestelltes Personal;
- Projekt- bzw. auftragsgebundene Mitarbeiter, fachliche und professionelle Beratung;
- Erwerb von Fachleistungen;
- Außendienste und Kostenerstattungen für Dienstreisen, auch ins Ausland, von Personal der LAG, vorausgesetzt, dass die Auslagen ordnungsgemäß dokumentiert und objektiv mit der auszuführenden Tätigkeit verbunden sind;
- Miete von Räumlichkeiten (einschließlich eventueller Heizungskosten);
- Erwerb von Einrichtungen, Ausrüstungen und Büroausstattungen, Hardware & Software;
- Steuerabgaben sowie Für- und Vorsorgebeiträge.

8.2.10.3.4.7. Grundsätze im Hinblick auf die Festlegung von Auswahlkriterien

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

8.2.10.3.4.8. (Anwendbare) Beträge und Fördersätze

Verwaltungs- und Aktivierungskosten:

100 % der zulässigen Kosten.

Abteilung	Gesamtkosten €	Öffentliche Mittel €	% Öffentliche Mittel	Anteil EU €	% EU	Nationaler Anteil € (*)	% Nationaler Anteil	Privater Anteil €	% Privater Anteil
Untermaßnahme 19.4 – Abteilung 31	3.100.000,00	3.100.000,00	100,00%	1.336.720,00	43,12%	1.763.280,00	56,88%	-	0,00%

(*) Der staatliche Anteil setzt sich aus dem staatlichen Anteil und dem Anteil des Landes zusammen; die Aufteilung zwischen Staat und Autonomer Provinz Bozen erfolgt mit gesonderten nationalen Verwaltungsmaßnahmen (Ministerialdekret / Landesregierungsbeschluss).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Leader – Finanzierungsplan - Verwaltungs- und Aktivierungskosten

8.2.10.3.4.9. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.10.3.4.9.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

8.2.10.3.4.9.2. Gegenmaßnahmen

8.2.10.3.4.9.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

8.2.10.3.4.10. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Für diese Untermaßnahme nicht zutreffend.

8.2.10.3.4.11. Informationen, spezifisch für das Vorhaben

Beschreibung der obligatorischen Elemente der von der örtlichen Bevölkerung durchgeführten Maßnahmen zur lokalen Entwicklung (im Folgenden: „CLLD“), aus denen sich die LEADER-Maßnahme zusammensetzt: vorbereitende Unterstützung, Durchführung von Vorhaben im Rahmen der CLLD-Strategie, Vorbereitung und Umsetzung der Kooperationsmaßnahmen der lokalen Aktionsgruppe (im Folgenden: „LAG“), laufende Kosten und Sensibilisierung gemäß Artikel 35 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013

Beschreibung der Verwendung des LEADER-Start-up-Kits gemäß Artikel 43 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 als besondere Art der vorbereitenden Unterstützung, soweit relevant

Beschreibung des Systems für fortlaufende Antragstellung für LEADER-Kooperationsprojekte gemäß Artikel 44 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

Verfahren und Zeitplan für die Auswahl der lokalen Entwicklungsstrategien

Begründung der für die Durchführung lokaler Entwicklungsstrategien ausgewählten geografischen Gebiete, deren Bevölkerung außerhalb der Grenzen gemäß Artikel 33 Absatz 6 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 liegt

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Koordinierung mit anderen europäischen Struktur- und Investitionsfonds (im Folgenden: „ESI-Fonds“) in Bezug auf CLLD, einschließlich möglicher Lösung hinsichtlich der Verwendung der Option des federführenden Fonds, und etwaige globale Komplementaritäten zwischen den ESI-Fonds bei der Finanzierung der vorbereitenden Unterstützung

Möglichkeit oder Unmöglichkeit der Zahlung von Vorschüssen

Verwaltungs- und Aktivierungskosten: es besteht die Möglichkeit Vorschüsse auszuzahlen. Der Betrag des Vorschusses beträgt 50% des öffentlichen Beitrages für Verwaltungs- und Aktivierungskosten.

Festlegung der Aufgaben der Verwaltungsbehörde, der Zahlstelle und der LAG im Rahmen von LEADER, insbesondere im Hinblick auf ein nicht-diskriminierendes und transparentes Auswahlverfahren und objektive Kriterien für die Auswahl von Vorhaben gemäß Artikel 34 Absatz 3 Buchstabe b der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013

Beschreibung der vorgesehenen Koordinierungsmechanismen und der gewährleisteten Komplementarität mit Vorhaben, die im Rahmen anderer Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums gefördert werden, insbesondere unter folgenden Gesichtspunkten: Investitionen in nichtlandwirtschaftliche Tätigkeiten und Existenzgründungsbeihilfen gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 Investitionen im Rahmen von Artikel 20 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 Zusammenarbeit im Rahmen von Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, insbesondere bei der Durchführung lokaler Entwicklungsstrategien durch öffentlich-private Partnerschaften

8.2.10.4. Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahmen und/oder Vorhabenarten

8.2.10.4.1. Risiko (Risiken) bei der Durchführung der Maßnahmen

Vorbemerkung: siehe Angaben unter Maßnahme 1

1. Zulässigkeitskriterien für Beihilfeanträge

Alle Zulässigkeitskriterien werden als kontrollierbar betrachtet.

2. Auswahlkriterien:

In dieser Kurzfassung werden knapp die Kriterien zusammengefasst, die nach Implementierung der spezifischen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar bewertet wurden.

Zonen des LEADER-Programms

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Kriterium 1 – Die LEADER-Zone muss mäßige Größe haben und unter geographischen, wirtschaftlichen und sozialen Gesichtspunkten eine homogene Gesamtheit bilden;

- Zeitpunkt der Kontrolle: Auswahl der LEADER-Zonen;
- Kontrollmodalitäten: Prüfung der Gebietsgröße und der Homogenität unter geographischen, wirtschaftlichen und sozialen Gesichtspunkten;

Kriterium 2 – Die LEADER-Zone muss in Hinblick auf menschliche, finanzielle, wirtschaftliche und organisatorische Ressourcen so beschaffen sein, dass sie in der Lage ist, eine dauerhafte Entwicklungsstrategie zu unterstützen;

- Zeitpunkt der Kontrolle: Auswahl der LEADER-Zonen;
- Kontrollmodalitäten: Prüfung der „Solidität“ der Leader-Zone

Auswahl der vorgeschlagenen Strategien für die festgelegten ländlichen Gebiete:

Kriterium 3 – Es wird dem erbrachten Mehrwert und dem innovativen Charakter in Bezug auf das Programmgebiet Rechnung getragen;

- Zeitpunkt der Kontrolle: Auswahl der LEADER-Strategie zur lokalen Entwicklung;
- Kontrollmodalitäten: Prüfung des erbrachten Mehrwerts und des innovativen Charakters der Strategie.

Kriterien für die Auswahl der einzelnen Aktionen:

Kriterium 4 - Auswirkungen des Projekts auf die Familie und auf besonders benachteiligte Altersstufen, wie beispielsweise junge Leute und Personen über 50, sowie im Hinblick auf die Förderung der Chancengleichheit.

- Zeitpunkt der Kontrolle: Prüfung des Antrags;
- Kontrollmodalitäten: Analyse der Auswirkungen des Projekts auf die benachteiligten Kategorien anhand spezifischer Indikatoren;

Kriterium 5 – Umfang sowohl der Auswirkungen des Projekts auf die Gemeinschaft als auch des Beteiligungsgrads auf lokaler Ebene (kollektiver oder individueller Ansatz);

- Zeitpunkt der Kontrolle: Prüfung des Antrags;
- Kontrollmodalitäten: Analyse der Auswirkungen des Projekts auf die Gemeinschaft und Analyse des Beteiligungsgrads auf lokaler Ebene anhand spezifischer Indikatoren.

3. Verpflichtungen und sonstige vorgesehene Bedingungen:

Alle Verpflichtungen werden als kontrollierbar betrachtet.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.4.2. Gegenmaßnahmen

1. Zulässigkeitskriterien für Beihilfeanträge

Alle Zulässigkeitskriterien werden als kontrollierbar betrachtet.

2. Auswahlkriterien:

In dieser Kurzfassung werden knapp die Kriterien zusammengefasst, die nach Implementierung der spezifischen Korrekturmaßnahmen als kontrollierbar bewertet wurden.

Zonen des LEADER-Programms:

Kriterium 1 - Die LEADER-Zone muss mäßige Größe haben und unter geographischen, wirtschaftlichen und sozialen Gesichtspunkten eine homogene Gesamtheit bilden;

- Risiken für die Ausführung der Maßnahme: mögliche Schwierigkeiten bei der Bewertung, ob eine Zone als homogen betrachtet werden kann;
- Korrekturmaßnahmen: die Homogenitätsmerkmale einer Zone müssen bei der Bewerbung ausführlich beschrieben werden;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

Kriterium 2 - Die LEADER-Zone muss in Hinblick auf menschliche, finanzielle, wirtschaftliche und organisatorische Ressourcen so beschaffen sein, dass sie in der Lage ist, eine dauerhafte Entwicklungsstrategie zu unterstützen.

- Risiken für die Ausführung der Maßnahme: mögliche Schwierigkeiten bei der Bewertung der langfristigen Nachhaltigkeit einer Entwicklungsstrategie;
- Korrekturmaßnahmen: die Soliditätsmerkmale einer Zone müssen bei der Bewerbung ausführlich beschrieben werden;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

Auswahl der vorgeschlagenen Strategien für die festgelegten ländlichen Gebiete:

Kriterium 3 - Es wird dem erbrachten Mehrwert und dem innovativen Charakter in Bezug auf das Programmgebiet Rechnung getragen.

- Risiken für die Ausführung der Maßnahme: mögliche Schwierigkeiten bei der Quantifizierung des von der Strategie erzeugten Mehrwerts;
- Korrekturmaßnahmen: In der Strategie muss ihr innovativer Charakter für das Gebiet ausführlich beschrieben und der Nutzen für das Programmgebiet sorgfältig bewertet werden;
- Gesamtbewertung: kontrollierbar.

Kriterien für die Auswahl der einzelnen Aktionen:

Kriterium 4 - Auswirkungen des Projekts auf die Familie und auf besonders benachteiligte Altersstufen, wie beispielsweise junge Leute und Personen über 50, sowie im Hinblick auf die Förderung der Chancengleichheit.

- Risiken für die Ausführung der Maßnahme: mögliche Schwierigkeiten bei der Bestimmung der geeigneten Wirkungsindikatoren;
- Korrekturmaßnahmen: es müssen die richtigen Indikatoren für die Ausführung dieser Bewertung bestimmt werden;
- Gesamtbewertung: teilweise kontrollierbar, Korrekturmaßnahme notwendig.

Kriterium 5 - Umfang sowohl der Auswirkungen des Projekts auf die Gemeinschaft als auch des Beteiligungsgrads auf lokaler Ebene (kollektiver oder individueller Ansatz)

- Risiken für die Ausführung der Maßnahme: mögliche Schwierigkeiten bei der Bestimmung der geeigneten Wirkungsindikatoren;
- Korrekturmaßnahmen: es müssen die richtigen Indikatoren für die Ausführung dieser Bewertung bestimmt werden;
- Gesamtbewertung: teilweise kontrollierbar, Korrekturmaßnahme notwendig.

3. Verpflichtungen und sonstige vorgesehene Bedingungen:

Alle Verpflichtungen werden als kontrollierbar betrachtet.

8.2.10.4.3. Allgemeine Bewertung der Maßnahme

Zusammenfassung:

- Die Kontrollierbarkeitserfordernisse der Maßnahme wurden bewertet.
- Die Zulässigkeitskriterien für Beihilfeanträge und die Auswahl beinhalten keine Risiken für die Ausführung der Maßnahme und sind kontrollierbar.
- Wo dies für angebracht gehalten wurde, wurde die Notwendigkeit aufgezeigt, einen objektiven Parameter für die Bewertung des Grads der Einhaltung des Kriteriums zu bestimmen, um die Zuteilung von Punkten zu den einzelnen Projekten vornehmen zu können.
- Ein entsprechendes Detail-Datenblatt steht zur Verfügung (siehe beiliegendes Datenblatt zur Kontrollierbarkeit der Untermaßnahme).

- Es wird unterstrichen, dass vor Entgegennahme von Beihilfeanträgen für den Programmzeitraum 2014-2020 die Prozeduren festgelegt und die Handbücher, sowie die gesamten Begleitunterlagen für die Prüfung einschließlich Checklisten und Kontroll-Protokollen erstellt werden müssen.
- Nach Anhörung des Begleitausschusses müssen auch die Auswahlkriterien bestimmt werden.

8.2.10.5. Methodik für die Berechnung der Höhe der Unterstützung, falls zutreffend

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.10.6. Informationen, spezifisch für die Maßnahme

Beschreibung der obligatorischen Elemente der von der örtlichen Bevölkerung durchgeführten Maßnahmen zur lokalen Entwicklung (im Folgenden: „CLLD“), aus denen sich die LEADER-Maßnahme zusammensetzt: vorbereitende Unterstützung, Durchführung von Vorhaben im Rahmen der CLLD-Strategie, Vorbereitung und Umsetzung der Kooperationsmaßnahmen der lokalen Aktionsgruppe (im Folgenden: „LAG“), laufende Kosten und Sensibilisierung gemäß Artikel 35 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013

Die Leader-Maßnahme setzt sich aus folgenden Untermaßnahmen zusammen:

- Vorbereitende Aktivitäten
- Realisierung von Aktionen der integrierten territorialen Entwicklung auf lokaler Ebene
- Vorbereitung und Ausführung der gebietsübergreifenden und transnationalen Zusammenarbeit der Lokalen Aktionsgruppen
- Verwaltungs- und Aktivierungskosten

Die Beschreibung der Untermaßnahmen findet sich in den anderen Sektionen der Leader-Maßnahme, auf die hiermit verwiesen wird.

Beschreibung der Verwendung des LEADER-Start-up-Kits gemäß Artikel 43 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 als besondere Art der vorbereitenden Unterstützung, soweit relevant

Für die Leader-Maßnahme ist kein Startup-Kit vorgesehen.

Beschreibung des Systems für fortlaufende Antragstellung für LEADER-Kooperationsprojekte gemäß Artikel 44 Absatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013

Kooperationstätigkeiten der Lokalen Aktionsgruppen:

Die Kooperationsprojekte werden aufgrund der nachstehenden Kriterien direkt von den LAG ausgewählt und in die eigenen lokalen Entwicklungsstrategien aufgenommen, oder infolge einer öffentlichen Aufforderung zur Interessenbekundung seitens der Landesverwaltung im Programmzeitraum:

Die zulässigen Projekte müssen vollständig die Anforderungen gem. Art. 44 der Verordnung (EG) Nr. 1305/2013 aufweisen:

- Sie müssen im Rahmen einer integrierten, lokalen Entwicklungsstrategie präsentiert werden und mit der Bottom-up-Methode in mindestens zwei der Zonen, in denen eine integrierte lokale Entwicklungsstrategie betrieben wird, ausgewählt werden;
- Sie müssen einen beachtlichen Mehrwert für die Qualität und die Zielsetzung des Projekts im Vergleich zu den normalen LEADER-Projekten darstellen;
- Aufwertung von Interessen und Aspekten wie Erfahrungs- und Wissensaustausch, sowie Aufwertung der lokalen beruflichen Kompetenzen;
- Zulässig sind ausschließlich die anteiligen Kosten des Kooperationsprojekts, die von den ausgewählten LAG im Gebiet der Autonomen Provinz Bozen getragen werden. Die getragenen Kosten für vorbereitende Aktionen, Aktivierungstätigkeit, Planung und Begleitung des Kooperationsprojekts werden in Höhe von maximal 20 % der Gesamt-Projektkosten anerkannt.
- Weitere Zulässigkeitskriterien werden in einer späteren Phase im Rahmen der von den LAG bei der Autonomen Provinz Bozen vorgelegten lokalen Entwicklungspläne festgelegt, und werden vor

der Genehmigung seitens der Landesregierung unter dem Gesichtspunkt sowohl der Inhalte als auch der Kontrollierbarkeit geprüft.

Die Kooperationsprojekte werden innerhalb von spätestens vier Monaten ab Vorlagedatum genehmigt. Die Verwaltungsbehörde teilt der Europäischen Kommission die genehmigten transnationalen Kooperationsprojekte mit.

Verfahren und Zeitplan für die Auswahl der lokalen Entwicklungsstrategien

Nachfolgend sind die Details zu den Fälligkeiten und zum Auswahlverfahren für die lokalen Entwicklungsstrategien widergegeben.

Ziele, Kriterien, Verwaltungsabläufe und Zeitplan für die Auswahl der LEADER – Gebiete:

a) Ziel der Auswahl:

Folgende sind die Ziele der Auswahl der LEADER – Gebiete:

– Nutzung der Potenzialitäten des LEADER – Ansatzes in den schwächsten ländlichen Berggebieten des Landes:

  Die Lokalentwicklung mit LEADER kann am besten die endogenen Ressourcen aktivieren und die besten Antworten auf die Probleme des Gebietes geben. Aus diesem Grund wird es als wichtig erachtet, diesen Ansatz in den schwachen ländlichen Berggebieten mit möglichen Abwanderungsproblemen umzusetzen, in denen bedeutende Schwierigkeiten vorhanden sind.

  Der LEADER – Ansatz wird in den schwachen ländlichen Berggebieten der Autonomen Provinz Bozen angewendet, die typische Charakteristiken eines extremen Randlagengebietes und einen größeren Rückstand in der sozial - ökonomischen Entwicklung als der Landesdurchschnitt aufweisen.

  Die ländlichen Gebiete des Landes in denen der LEADER – Ansatz zur Anwendung kommt beinhalten alla Lagen im Berggebiet, während die größeren urbanen Zentren der Talsohle, wie Bozen, Meran, Brixen, Leifers, Bruneck, Eppan und Lana ausgeschlossen bleiben.

– Auswahl von homogenen Gebieten:

  Ziel der Auswahl ist die Festlegung von homogenen und einheitlichen Gebieten. Die einzelnen Gebiete müssen Wiedererkennungswert haben und qualitativ aus dem Blickwinkel der Potenzialitäten, der vorhandenen Probleme und der möglichen im Gebiet anwendbaren Lösungen charakterisierbar sein.

  Die LEADER – Gebiete müssen sich durch Homogenität auszeichnen, nicht nur in geografischer Hinsicht sondern auch in sozialer Hinsicht: die betroffenen Gemeinden müssen nicht nur aneinander angrenzen, sondern wichtig erscheint, dass sich die Gesamtheit der betroffenen Bevölkerung durch ein gemeinsames Zugehörigkeitsgefühl auszeichnet und somit eine Art von Mikroregion Leben einhaucht.

  Es werden die Besonderheiten eines Gebietes berücksichtigt, analog zum gesamten Landesgebiet das, typisch für den alpinen Raum, durch eine markante geomorphologische Struktur von Tälern und

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Gebirgsketten durchzogen ist. Dies lässt homogene Mikroregionen entstehen, nicht nur aus morphologischer Sicht (Täler), wo kartographisch kurz erscheinende Wege in Wirklichkeit lange Umwege mit sich bringen, sondern homogene Mikroregionen auch aus Sicht der Bevölkerung und der „Sprache“ (die gesprochenen Dialekte der verschiedenen Täler sind manchmal sehr unterschiedlich).

In gut begründeten und berechtigten Fällen können neue, in homogenen Mikroregionen liegende LEADER – Gebiete gemeinsam mit nicht angrenzenden Gebieten ausgewählt werden (eine oder mehrere Gemeinden), die bereits in der Vergangenheit LEADER – Erfahrungen gesammelt haben und so ein einziges gemeinsames LEADER – Gebiet bilden.

– Konzentration der finanziellen Mittel:

Es ist wichtig, eine Konzentration der finanziellen Mittel anzustreben, die zum einen ausreichenden Anreiz zur Entwicklung der Gebiete geben kann und zum anderen an die Ausgabeneffizienz der selbigen Gebiete in der Vergangenheit angepasst wird, wenngleich nur im Rahmen der den schwachen ländlichen Berggebieten des Landes innewohnenden Charakteristiken, gekennzeichnet durch schwache Bevölkerungsstruktur und niedrige Bevölkerungsdichte.

Wenngleich angemerkt werden muss, dass LEADER möglicherweise (vielleicht mit geringeren Schwierigkeiten) in allen ländlichen Gebieten des Landes Anwendung finden könnte, erscheint es notwendig die verfügbaren Mittel auf eine begrenzte Zahl an lokalen ländlichen Berggebieten einzuschränken, um zwei wichtige Bedingungen zu erfüllen: die Schaffung des maximal möglichen Multiplikationseffektes anhand der umgesetzten Initiativen und die Verfügbarkeit an Humankapital und notwendiger finanzieller Ausstattung zur Unterstützung einer angemessenen Lokalen Entwicklungsstrategie.

Um besser auf die Besonderheiten der verschiedenen Gebiete reagieren zu können ist es unabdingbar die Möglichkeit zu schaffen, spezifisch auf die verschiedenen Interessensträger abgestimmte Programmplanung zu betreiben mit der Absicht lokale Aktionspläne umzusetzen, die konkret die Bedürfnisse der lokalen Partner vor Ort widerspiegeln. Von Seiten der Provinz Bozen besteht die klare Absicht, die Verschwendung finanzieller Mittel zu verhindern und im Gegenzug reelle und konkrete funktionelle Stellen auszumachen, die die Fähigkeit zur eigenen Organisation und Verwaltung haben und zudem im Netzwerk „verwaltbar“ sind.

b) Interessensbekundung:

Nach der Genehmigung des ELR von Seiten der Europäischen Kommission und der Autonomen Provinz Bozen werden auf den Lokalzeitungen öffentliche Anzeigen zur Entgegennahme der Interessensbekundungen veröffentlicht.

Auswahl der Gebiete:

Um die geeigneten Verwaltungsabläufe und dementsprechende organisatorische Rahmenbedingungen garantieren zu können könne an der Interessensbekundung für LEADER die Bezirksgemeinschaften der Ländlichen Gebiete Typ D teilnehmen, in dem sie die Kandidatur für ausgewählte ländliche Berggebiete innerhalb des jeweiligen Einzugsgebietes bestehend aus einer homogenen und einheitlichen Gruppe von Gemeinden vorbringen, gekennzeichnet durch eine besonders ausgeprägte Strukturschwäche.

Das Ansuchen um die Unterstützung des Gebietes wird demnach von der für das Gebiet zuständigen Bezirksgemeinschaft eingereicht.

Nach der Veröffentlichung der Interessensbekundung für die Auswahl der LEADER – Gebiete von Seiten der Landesverwaltung schlägt demnach jede Bezirksgemeinschaft eines oder mehrere geeignete Gebiete für die Förderung im Rahmen des ELR vor.

In begründeten Fällen und nach Absprache zwischen den betroffenen Bezirksgemeinschaften können einzelne oder mehrere Gemeinden, die in das Einzugsgebiet einer bestimmten Bezirksgemeinschaft fallen, gemeinsam an der Interessenbekundung eines von einer angrenzenden Bezirksgemeinschaft vorgeschlagenen Gebietes teilnehmen und sind im Sinne der Auswahl in jeder Hinsicht Teil des von dieser Bezirksgemeinschaft vorgeschlagenen Territoriums.

Die Landesverwaltung bewertet die Zulässigkeit der vorgeschlagenen Gebiete aufgrund der in Punkt d) aufgelisteten Auswahlkriterien. Es wird auch bewertet, ob in den vorgeschlagenen Gebieten bereits in vergangenen Programmperioden integrierte lokale Entwicklungsstrategien umgesetzt wurden.

Um die finanziellen Mittel zu konzentrieren und damit das Wachstum der Gebiete anzukurbeln und eine angemessene Lokale Entwicklungsstrategie zu unterstützen wird für jede Bezirksgemeinschaft nur ein Gebietsvorschlag ausgewählt, als homogenes Gebilde an Gemeinden zu verstehen, die ein einheitliches Gebiet darstellen.

Auswahl der Strategien der LAG (Lokale Aktionsgruppen):

Die Bezirksgemeinschaften mit einem als zulässig erachteten Gebietsvorschlag müssen mittels öffentlichem Auswahlverfahren die Erarbeitung der Lokalen Aktionsstrategie von Seiten der LAG – Kandidaten vergeben. Die Bezirksgemeinschaften müssen in den LAG – Kandidaten vertreten sein. Aufgrund der Auswahlkriterien für die Lokalen Aktionsstrategien werden auch jene LAG - Kandidaten als zulässig anerkannt, die in der Zusammensetzung der öffentlich-privaten Partnerschaft mit den gemeinschaftlichen Bestimmungen vereinbar und kohärent sind und sich in einer rechtlich gegründeten Körperschaft wiederfinden (LAG mit Rechtspersönlichkeit) oder die innerhalb der eigenen Reihen einen Lead - Partner für die verwaltungsmäßigen und finanziellen Aspekte auswählen.

Sofern die LAG einen federführenden Partner für die Verwaltung und die finanzielle Abwicklung delegiert ist es dem delegierten federführenden Partner seinerseits nicht gestattet diese Verwaltung an einen Dritten zu delegieren.

Die LAG – Kandidaten müssen demnach den ausgewählten Bezirksgemeinschaften und der Verwaltungsbehörde die Lokalentwicklungsprogramme mit den darin enthaltenen Strategien zur integrierten Lokalentwicklung für die zulässigen Gebiete vorlegen.

Die Entwürfe der Lokalentwicklungsprogramme müssen mit den Zielen und dem Zweck der Ländlichen Entwicklung auf gemeinschaftlicher und Landesebene kohärent sein, in dem sie auf die Notwendigkeiten und den lokalen Bedarf des ausgewählten Gebietes Antworten geben und den Zulässigkeits- und Auswahlkriterien auf Landesebene entsprechen.

a) Schwerpunkte in den Auswahlkriterien:

Allgemein erfolgt die Auswahl mit Berücksichtigung und Bewertung der Qualität hinsichtlich der folgenden 3 Bereiche:

1. Eigenschaften des vorgeschlagenen ländlichen Gebietes;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2. Inhalte und Kohärenz der für das ausgewählte ländliche Gebiet vorgeschlagenen Strategie mit dem ELR;
3. Charakteristiken der mit der Leitung, Organisation und Verwaltung betrauten Stellen, die für jedes ausgewählte ländliche Gebiet vorgeschlagen werden.

1. Auswahl der ländlichen Gebietsvorschläge:
   Es wird eine Bewertung des Ausmaßes und der Qualität der Gesamteigenschaften der vorgeschlagenen homogenen Mikroregionen durchgeführt.

   Verwendete Auswahlkriterien für die Gebiete:
   In der Auswahl der Gebiete werden die Gesamteigenschaften hinsichtlich der Ländlichkeit und das Überwiegen von besonderen Benachteiligungen aufgrund der folgenden sozial – ökonomischen Parameter bewertet:

Indikator (Verwaltungseinheit: Gemeinde)	Bezugsjahr
01) Durchschnittliche Höhe Gemeinde	---
02) Bevölkerungsdichte	% 2012
03) Bevölkerungszuwachs	Veränderung % 2003 -2012
04) Alterstrukturkoeffizient (Verhältnis % Bevölkerung über 65 Jahr und Bevölkerung unter 15 Jahre)	% 2012
05) Änderung in Anzahl landwirtschaftlicher Betriebe	Veränderung % 2010-2000
06) Änderung LN (Landwirtschaftliche Nutzfläche)	Veränderung % 2010-2000
07) % Beschäftigte in der Landwirtschaft gegenüber Beschäftigte gesamt	% 2001
08) Bildungsgrad	% 2001
09) Pendler	% 2012
10) Wohnungsbau	Mittelwert 2002-2011, m^3
11) Besiedelte Flächen im Dauersiedlungsgebiet	% 2012
12) Nicht ständig besetzte Wohnungen	% 2001
13) Wertschöpfung	Wert 2011 (Landesweiter Wert = 100)
14) Angebot an Arbeitsplätzen	Absoluter Wert 2012
15) Arbeitslosigkeit	% 2012
16) Touristische Aufnahmekapazität	Absoluter Wert 2012
17) Bettenauslastung	% 2012
18) Detailhandel bezogen auf Tausend Einwohner	Wert pro 1000 Einwohner 2012

Die berücksichtigten Gebiete müssen weiters:

- von kleiner Ausdehnung sein und aus physischer, wirtschaftlicher und sozialer Hinsicht ein homogenes Ganzes bilden;
- eine angemessene Ausdehnung besitzen um hinsichtlich personeller, finanzieller, wirtschaftlicher und organisatorischer Ressourcen eine nachhaltige Entwicklungsstrategie längerfristig unterstützen zu können;
- eine im Territorium gut verwurzelte Entwicklungsstrategie besitzen, aufbauend auf dem lokal verankerten Geist der Initiative, indem für jede Leadergruppe eine Einwohneranzahl von mehr als 10.000 und von weniger als 150.000 vorgeschrieben ist;
- die Potenziale und offenen Probleme erheben.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2. Auswahl der vorgeschlagenen Strategie für die ausgewählten ländlichen Gebiete:

Von den lokalen LEADER - Entwicklungsstrategien verlangte grundlegende Inhalte:

- Auswahl des Gebietes und der von der vorgeschlagenen Strategie betroffenen lokalen Bevölkerung;
- Erhebung der Ausgangssituation aufgrund von geeigneten Indikatoren, Analyse des Entwicklungsbedarfes und der Chancen des Gebietes vor Ort, einschließlich der Bewertung der Stärken, Schwächen, der Chancen und der Risiken (SWOT – Analyse);
- Festlegung einer klaren Palette an Zielen, die mit der integrierten lokalen Entwicklung des Gebietes erreicht werden sollen, hierarchisch strukturiert und messbar an der Umsetzung und den erzielten Ergebnissen und die weiters mit der durchgeführten Stärken-Schwächen-Analyse vereinbar und kohärent sind;
- Erarbeitung einer klaren lokalen Entwicklungsstrategie, die folgendes hervorhebt:
  - Kohärenz der erhobenen lokalen gebietsbezogenen Ziele;
  - mögliche Synergieeffekte zwischen den erhobenen lokalen gebietsbezogenen Zielen;
  - Kohärenz und Vereinbarkeit der lokalen Ziele mit den gemeinschaftlichen Prioritäten und den Zielen des ELR und den anderen EU-Fonds (EFRE und ESF);
  - Konzentration der Mittel in Gebieten mit einem höheren Grad an Benachteiligung;

  Im Besonderen sind in der lokalen Entwicklungsstrategie die folgenden Punkte von Bedeutung und müssen mit Klarheit abgehandelt werden:
  - Art der Umsetzung des multisektoriellen und integrierten Bottom – Up – Prinzips;
  - Art der Umsetzung des Innovationsansatzes in den einzelnen Initiativen;
  - Art der Umsetzung der Kooperationsprojekte;
  - Art der Beteiligung am europäischen, nationalen und lokalen Partnerschaftsnetzwerks;

- Beschreibung des Aktionsplanes, welcher die Ziele mit konkreten Initiativen verknüpft, welche sich wiederum an die Maßnahmen der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 und an die im ELR 2014-2020 der Autonomen Provinz Bozen vorgesehenen Maßnahmen anlehnen.

  Im Aufbau und in der Organisation des Aktionsplanes für die ausgewählten Maßnahmen müssen die Schemen der im ELR 2014-2020 enthaltenen Maßnahmenblätter verwendet werden und deren Inhalte zur Anwendung kommen.

- Festlegung der Auswahlkriterien für die Projekte von Seiten der LAG;
- Erarbeitung eines Finanzierungsplanes (pro Jahr und pro Maßnahme);
- Festlegung des Indikatorenplanes, der in der Ausrichtung dem Indikatorenplan des ELR entsprechen muss;
- Festlegung der Art der Umsetzung des Monitorings und der Aktualisierung der Werte der einzelnen Indikatoren;
- Beschreibung der Organisationsstruktur der LAG;
- Beschreibung der Art der Einbindung der Gesellschaft vor Ort in der Erarbeitungsfase der Strategie und der Umsetzung des Aktionsplanes.

Bewertungskriterien für die vorgelegten lokalen LEADER – Entwicklungsstrategien:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Für die Bewertung der LAP (Lokale Aktionspläne) werden die folgenden Elemente der vorgelegten lokalen Entwicklungsstrategie bewertet:

- es muss eine globale Ausrichtung vorherrschen, die zwischen verschiedenen Sektoren und Projekten übergreift und die verschiedenen Akteure und gebietsbezogenen Realitäten mit einbezieht;
- die Strategie muss mit den Prioritäten, den Schwerpunktbereichen, thematischen Zielen und generell mit den Inhalten des ELR besonders mit der Maßnahme 19 kohärent sein;
- der entstehende Mehrwert und der innovative Charakter im Verhältnis zum Programmgebiet wird berücksichtigt;
- in der Bewertung der LAP wird der Einbindung der transnationalen und interregionalen Kooperation in die lokale Entwicklungsstrategie große Bedeutung zugemessen.

3. Bewertung der Organisations- und Verwaltungskompetenzen der LAG:

Die LAP müssen eine detaillierte Beschreibung der Organisations- und Verwaltungsstruktur auf lokaler Ebene für die Umsetzung des LEADER – Ansatzes enthalten.

Insbesondere müssen in jedem LAP die organisatorischen Abläufe aus Sicht der folgenden Aspekte geklärt werden:

- die organisatorische Umsetzung der Funktionen, die in den Kompetenzbereich der LAG auf lokaler Ebene fallen, sei es was die Entscheidungsprozesse betreffend die Auswahl der einzelnen Aktionen als auch die praktische Abwicklung und Verwaltung betrifft;
- die Modalitäten und der Zeitplan zur Auswahl [mittels offenem/öffentlichem Verfahren] des effektiv eingesetzten Personals (das Personal der LAG mit Managerfunktionen (Koordinator/Animator) und das Verwaltungspersonal), sofern nicht bereits mit Angestelltenverhältnis im Dienst;
- Modalitäten zur Einbeziehung der örtlichen Gesellschaft in den Erarbeitungsprozess der lokalen Strategie;
- die Art und Weise der Sicherstellung einer ausgeglichenen und repräsentativen Ideeneinbringung von Seiten der lokalen Partner und der sozial – ökonomischen Seite, sei es was den privaten als auch den öffentlichen Sektor des Gebiets betrifft. In der Entscheidungsebene darf weder der öffentliche Sektor noch eine einzelne Interessenvertretung mehr als 49% der Stimmrechte innehaben. Es ist deshalb zu garantieren, dass mindestens 50% der abgegebenen Stimmen bei der entscheidenden Auswahl von nicht öffentlichen Partnern stammt. Weiters muss die Chancengleichheit zwischen Männern und Frauen gewährleistet sein;
- die Art und Weise wie potentielle Interessenskonflikte verhindert werden. Besonders genau müssen die die zur Anwendung kommen Abläufe definiert werden für den Fall dass Beihilfeansuchen von Seiten der LAG oder von Mitgliedern der LAG eingereicht werden. Zum Beispiel müssen die Abläufe in der Organisation der Sitzungen der Führungsebene geklärt werden, die verantwortlich ist für die Auswahl der Projekte. Weiters müssen, für den Fall dass die LAG innerhalb der eigenen Reihen einen Lead – Partner für die Verwaltung und die finanzielle Abwicklung delegiert, im Lokalen Aktionsplan die Maßnahmen aufgelistet werden, an denen der Lead – Partner eventuell selbst teilnehmen kann mit der Angabe der entsprechenden Begründung;
- die Art und Weise wie die Einhaltung der gemeinschaftlichen Bestimmungen und der Landesbestimmungen garantiert wird;
- die Umsetzung der lokalen Gebietsanimation und der Bewerbung der gebotenen Möglichkeiten zur Unterstützung von Initiativen im Rahmen von LEADER;
- die Art der Einbeziehung der lokalen Bevölkerung im Sinne der öffentlichen Darlegung der gesteckten Ziele und der erzielten Ergebnisse;

- die in der Verwaltung gebotenen Garantien mit dem Nachweis des Erreichens der Mindestvoraussetzungen in Bezug auf Verwaltungskompetenzen und finanzielle Garantien;
- die Art der Verwaltung, Begleitung und Bewertung der lokalen Strategie anhand der LAP;
- die Erfahrungen in der Umsetzung von LEADER, LEADER ll, LEADER+ und des Leaderschwerpunkts im ELR 2007-2013.

Die Bezirksgemeinschaften delegieren mit einem formellen Verwaltungsakt die ausgewählte LAG mit der Verwaltung und Animation. Die Bezirksgemeinschaft muss Teil der ausgewählten LAG werden.

Es müssen Transparenz und Beteiligung auf allen operativen Ebenen garantiert werden unter Einhaltung der Bestimmungen der Europäischen Verordnung zur ländlichen Entwicklung und der Europäischen Verordnung betreffend die allgemeinen Bestimmungen für die Europäischen Strukturfonds und Investitionsfonds und der nationalen gesetzlichen Bestimmungen.

b) Fasen und Zeitplan für die verwendeten Auswahlverfahren:

Fase 1 – Auswahl der vorgeschlagenen ländlichen Gebiete:

Die Bewertung der Eigenschaften der vorgeschlagenen Gebiete wird von den Abteilungen der Autonomen Provinz Bozen durchgeführt, die den Bereich und das Fachgebiet zuständig sind.

Im Besonderen sind es folgende betroffenen Landesabteilungen:

1) Landwirtschaft;

2) Forstwirtschaft;

3) Berufsbildung in der Landwirtschaft;

4) Abteilung Natur und Landschaft.

Im Zuge der Bewertungsfase können die Beamten der Abteilungen der Autonomen Provinz Bozen von Vertretern der Wirtschafts- und Sozialpartner und von Vertretern der Gemeinden des betroffenen Gebietes unterstützt werden.

Aufgrund der Bewertungstätigkeit des technischen und des Verwaltungspersonals der Landesverwaltung ergeht nach Abschluss der Tätigkeit ein nicht bindendes Gutachten, während die LEADER – Gebiete selbst von der Landesregierung der Autonomen Provinz Bozen genehmigt werden.

Fase 2 – die Bewertung und Genehmigung der vorgeschlagenen lokalen Entwicklungsstrategien, sowie deren Strukturen zur Leitung, Organisation und Verwaltung, die ebenfalls für jedes ausgewählte Gebiet vorgeschlagen werden:

Innerhalb 4 Monaten ab Genehmigung der LEADER – Gebiete müssen die LAP (Lokalen Aktionspläne) und die zur Bewertung der Organisationsstruktur der vorgeschlagenen LAG notwendigen Informationen eingereicht werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Bewertung des LEADER – Ansatzes und der von den LAG – Kandidaten eingereichten Lokalen Aktionspläne werden wiederum von denselben für den Bereich und das Fachgebiet zuständigen Abteilungen der Autonomen Provinz Bozen laut vorhergehendem Punkt vorgenommen. Auch in dieser Fase können im Zuge der Bewertungsfase die Landesbeamten von Vertretern der Wirtschafts- und Sozialpartner und von Vertretern der Gemeinden des betroffenen LAP's unterstützt werden.

Die Auswahl der ländlichen Gebiete, der LAG – Kandidaten und des relativen LAP erfolgt durch einen Beschluss der Landesregierung innerhalb von 12 Monaten ab Veröffentlichung des ELR auf dem Amtsblatt der Autonomen Region Trentino – Südtirol.

Sinne von EU-VO 1303/2013 Art. 33 (4) muss der erste Auswahlzyklus für die lokalen Entwicklungsstrategien innerhalb von 2 Jahren ab Genehmigung des Partnerschaftsabkommens abgeschlossen werden. Die Mitgliedstaaten können weitere lokale Entwicklungsstrategien auch nach diesem Datum auswählen, doch nicht mehr nach dem 31. Dezember 2017.

Zeitplan des Auswahlverfahrens:

1) Genehmigung des ELR mit Entscheidung	Europäische Kommission Autonomen Provinz Bozen	---
2) Genehmigung des ELR mit Landesregierungsbeschluss	Landesregierung der Autonomen Provinz Bozen	---
3) Veröffentlichung des Beschlusses de Genehmigung des ELR auf dem Amtsblatt der Region Trentino - Südtirol	Abteilung Landwirtschaft	---
4) Start mittels Veröffentlichung der Interessensbekundung auf den Lokalzeitungen für die Kandidatur der lokalen Gebiete in denen die LEADER – Strategie umgesetzt werden soll	Abteilung Landwirtschaft	Innerhalb 1 Monat ab Veröffentlichung laut vorhergehendem Punkt
5) Einreichung der Kandidaturen der lokalen Gebiete	Bezirksgemeinschaft	Innerhalb 2 Monaten ab Veröffentlichung laut vorhergehendem Punkt
6) Technische Bewertung der Kandidaturen der lokalen Gebiete	Für den Bereich und die Materie zuständige Abteilungen	Innerhalb 1 Monat ab Einreichung der Kandidaturen laut vorhergehendem Punkt
7) Genehmigung der Kandidaturen für die lokalen Gebiete	Landesregierung der Autonomen Provinz Bozen	Innerhalb 1 Monat ab technischer Bewertung laut vorhergehendem Punkt
8) Einreichung der LAP für die ausgewählten lokalen Gebiete	LAG - Kandidaten	Innerhalb von 4 Monaten ab Genehmigung der lokalen Gebiete
9) Technische Bewertung der LAP	Für den Bereich und die Materie zuständige Abteilungen	Innerhalb von 2 Monaten ab Einreichung der LAP

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10) Genehmigung der LAP	Landesregierung der Autonomen Provinz Bozen	Innerhalb 1 Monat ab technischer Bewertung laut vorhergehendem Punkt
11) Veröffentlichung des Beschlusses zur Genehmigung der LAP auf dem Amtsblatt der Region Trentino - Südtirol	Abteilung Landwirtschaft	

Höchstens zugelassene Anzahl an LAG:

Die Autonome Provinz Bozen misst dem Leader – Ansatz und dem Mehrwert, den es dem ELR bieten kann, höchste Bedeutung zu: die öffentlichen Mittel für Leader (20,299 Millionen €) wurden unter Anwendung des Prozentsatzes von 5,54% der gesamten vorgesehenen EU-Mittel bereitgestellt.

In der Programmfase 2007-2013 waren 4 Lokale Aktionsgruppen ausgewählt worden. Die Landesverwaltung möchte LEADER auf neue Gebiete ausweiten: aus diesem Grund kann die Autonome Provinz Bozen höchstens 6 LAG auswählen.

Diese Zahl kann in keinem Fall überschritten werden, weil die LAG eine kritische Masse hinsichtlich personeller, finanzieller und wirtschaftlicher Ressourcen erreichen muss, um eine nachhaltige und beständige Strategie unterstützen zu können.

In der Fase der Mittelzuteilung an jede einzelne ausgewählte LAG wird vor allem der Qualität des ermittelten Bedarfes Rechnung getragen im Hinblick auf die qualitativen Eigenschaften der Art der vorgeschlagenen Initiativen.

Anteil an ländlichem Gebiet das von Lokalen Entwicklungsstrategien betroffen ist:

Aufgrund von Pauschalschätzungen machen die Gebiete die potentiell von einem LEADER – Ansatz profitieren könnten 37% des Landesgebietes aus; die Bevölkerung, die in diesen Gebieten lebt, wird auf ca. 20% der Landesbevölkerung der Ländlichen Gebiete geschätzt. Dieser Wert unterstreicht die Weitläufigkeit der Berggebiete die potentiell Gegenstand einer Leader – Programmierung sind und gleichzeitig die geringe davon betroffene Bevölkerung: dies unterstreicht noch einmal die unter dem vorherigen Punkt angeführten Begründungen.

Die von den LAGs eingereichten lokalen Entwicklungsstrategien werden mittels Dekret des Direktors der Abteilung Landwirtschaft der autonomen Provinz Bozen genehmigt.

Begründung der für die Durchführung lokaler Entwicklungsstrategien ausgewählten geografischen Gebiete, deren Bevölkerung außerhalb der Grenzen gemäß Artikel 33 Absatz 6 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 liegt

Es werden die von Art. 33, Absatz 6 der EU-VO Nr. 1303/2013 vorgesehenen Bevölkerungsschwellen eingehalten.

Koordinierung mit anderen europäischen Struktur- und Investitionsfonds (im Folgenden: „ESI-Fonds“) in Bezug auf CLLD, einschließlich möglicher Lösung hinsichtlich der Verwendung der Option des federführenden Fonds, und etwaige globale Komplementaritäten zwischen den ESI-Fonds bei der Finanzierung der vorbereitenden Unterstützung

Der CLLD-Ansatz ist eine Option für die Anwendung der EFRE- und der FSE- Fonds, während für ELER eine Mindest-Ausgabengrenze von 5 % pro ländlichem Entwicklungsprogramm vorgesehen ist.

Auf Landesebene wurde die Entscheidung getroffen, nicht gleichzeitig auf mehrere Fonds zurückzugreifen, da für eine solche Lösung nicht die notwendigen Voraussetzungen gegeben sind und auch die reellen Vorteile ihrer Implementierung in den ländlichen Gebieten, die Gegenstand der lokalen Bottom-up-Programmierung sind, nicht offensichtlich erscheinen.

Was den ESF betrifft, so ist die Anwendung des CLLD, weder in der Multifonds- noch in der Einzelfonds-Option (parallele Strategien) vorgesehen. Dagegen sollen auf sehr flexible Weise spezifische Ausschreibungen durchgeführt werden, die bestimmten Arten von ländlichen Gebieten vorbehalten sind. Im Verlauf der Programmplanung wurde die notwendige Demarkation und Komplementarität zwischen den ESF-Aktionen und den im Rahmen des ELR geplanten Weiterbildungsinitiativen definiert. Die ausgewählten LAG können die Palette der im ELR vorgesehenen Weiterbildungsinitiativen erweitern, indem sie auch an den spezifischen Ausschreibungen des ESF teilnehmen. Bei Implementierung des Programms wird zwecks Genehmigung der Projektvorschläge eine Dienstkonferenz eingerichtet, deren Mitglieder von der Verwaltungsbehörde aller betroffenen Programme bestimmt werden, um das Vorhandensein angemessener qualitativer Inhalte der Vorschläge zu prüfen, die Einhaltung der Demarkation zwischen den verschiedenen Finanzmitteln zu bestätigen und das Risiko von Doppelfinanzierungen zu vermeiden.

Die EFRE-Strategie für das Programm 2014-2020 wird sich auf die wenigen themengebundenen Ziele konzentrieren, wie Forschung, technologische Entwicklung und Innovation, Digitale Agenda, nachhaltige Energie, sowie Lebensqualität, Klima und Umweltrisiko. 70 % der auf Landesebene verfügbaren Geldmittel werden für diese Ziele abgestellt. Nicht vorgesehen ist das Themenziel der Wettbewerbsfähigkeit: dies gestattet keinen Multifonds-Ansatz für die Aktivitäten zur außerlandwirtschaftlichen Diversifizierung der Wirtschaftstätigkeit in den ländlichen Gebieten. Diese Diversifizierung muss deshalb vollständig mit dem ELR finanziert werden. Deshalb ist eine Anwendung des CLLD weder in der Multifonds- noch in der Einzelfonds-Option (parallele Strategien) vorgesehen. Auch was die Durchführung des Interreg-Programms betrifft, erscheint die Anwendung des CLLD Multifonds-Ansatzes als zu kompliziert (es müsste beispielsweise die Schaffung grenzübergreifenden LAG vorgesehen werden). Aufgrund einer sorgfältigen Kosten-Nutzen-Analyse erscheint daher die Anwendung eines Multifonds-Ansatzes nicht gerechtfertigt.

Für den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums könnte die Anwendung einer Multifonds-Strategie CLLD nur dann einen effektiven Mehrwert darstellen, wenn alle drei Finanzierungsinstrumente im Gebiet auf koordinierte und integrierte Weise beteiligt sind. Da im operationellen Programm EFRE die Investitionspriorität 3 nicht vorgesehen ist (Wettbewerbsfähigkeit der Produktionssysteme), scheint für die Interventionsbereiche, auf die die lokalen Projekte ausgelegt werden, kein Raum vorhanden zu sein. Darüber hinaus erscheint die Einbeziehung des ESF in die Finanzierung der CLLD-Projekte bei der Rechtfertigung eines auf zwei Fonds basierenden CLLD-Ansatzes zweitrangig. Das LEADER-Programm sollte weiterhin aufgrund eines Einzelfonds-Ansatzes angewandt werden, unter Nutzung der wichtigen Synergien, die aus dem ESF entstehen können. Selbstverständlich wird es von ausschlaggebender Wichtigkeit sein, die notwendigen Demarkationen herzustellen, um Überlagerungen der verschiedenen Vorhaben zu vermeiden.

Möglichkeit oder Unmöglichkeit der Zahlung von Vorschüssen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Für die Aktivierungs-und Verwaltungskosten ist die Höhe von Vorschüssen auf 50 % des öffentlichen Zuschusses beschränkt.
- Für Investitionen, einschließlich derjenigen gem. Art. 44 „Kooperation“, können die Begünstigten der Unterstützungsmaßnahme bei der zuständigen Zahlstelle einen Vorschuss in Höhe von maximal 50 % der öffentlichen Investitions-Beihilfe beantragen, sofern diese Möglichkeit im Lokalen Entwicklungsplan vorgesehen ist.
- Sofern die vom LEADER-Ansatz vorgesehenen Aktionen sich auf vergleichbare Vorhaben beziehen, die in den Maßnahmenblättern des vorliegenden Programms beschrieben sind, gelten dafür alle im ELR festgelegten Vorschriften. Günstigere Bedingungen können nicht angewandt werden.

Festlegung der Aufgaben der Verwaltungsbehörde, der Zahlstelle und der LAG im Rahmen von LEADER, insbesondere im Hinblick auf ein nicht-diskriminierendes und transparentes Auswahlverfahren und objektive Kriterien für die Auswahl von Vorhaben gemäß Artikel 34 Absatz 3 Buchstabe b der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013

Aufgaben der LAG:

Aufgrund von Art. 34 der EU-VO 1303/2013 obliegen der LAG die folgenden Aufgaben:

- Stärkung der Kompetenzen der lokalen Akteure in der Erarbeitung und Umsetzung der Initiativen, auch unter Verbesserung der Projektverwaltungskompetenz;
- Vorbereitung und Veröffentlichung von Einladungen zur Projekteinreichung oder von ständigen Ausschreibungen für die Vorlage von Projekten, indem die entsprechenden transparenten und kontrollierbaren Auswahlkriterien definiert werden;
- Auswahl der Projekte die im Rahmen der oben erwähnten Strategie umgesetzt werden sollen. Die LAG müssen transparente und nicht diskriminierende Auswahlverfahren für die Projekte definieren. Die Auswahl muss so erfolgen, dass die ausgewählten Projekte mit der lokalen Entwicklungsstrategie und mit den darin festgelegten Zielen kohärent sind, indem den Projekten der Vorzug gegeben wird, die besser zur Erreichung dieser Ziele beitragen;
- Überprüfung der erreichten Fortschritte der Projekte und der Umsetzung der Strategie unter gleichzeitiger Unterstützung und Animierung der Verantwortlichen für die Projektverwaltung;
- Aktivierung des Gebietes vor Ort und Beteiligung der Bevölkerung in der Erhebung der lokalen Bedürfnisse, in der Erarbeitung der Strategie und in der Auswahl der umzusetzenden Initiativen.

Interne Prozeduren für die Einberufung der LAG und für die Bekanntmachung der Ergebnisse der Projektauswahl:

Die LAG müssen die Modalitäten zur Einberufung des Entscheidungsgremiums, die Organisationsmodalitäten der Sitzungen, die Modalitäten zur Prüfung der Anwesenheit der gesetzlich für die Beschlussfähigkeit vorgeschriebenen Mitgliederzahl, die Modalitäten zur Einhaltung der Vorschriften über Interessenkonflikte festlegen. Die ausgewählten Projekte müssen von den LAG durch Beschluss genehmigt werden. Darüber hinaus muss auch die Übertragung von LAG auf die Umsetzer des Projekts formalisiert werden. Im Rahmen der internen Abwicklung müssen die Modalitäten festgelegt werden, die anzuwenden sind, wenn ein Projekt zurückgewiesen wird. Alle Dokumente bezüglich der Auswahl und der Genehmigung der Projekte müssen auf der Website der LAG veröffentlicht werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Ausführung der einzelnen Aktionen und Beihilfeanträge bei der Verwaltungsbehörde:

Die Ausführung der ausgewählten Projekte geht von LAG auf die einzelnen Subjekte über, die von den LAG selbst mit der Realisierung der einzelnen Initiativen beauftragt werden. Die von den LAG bestimmten Subjekten legen die einzelnen Beihilfeanträge bei der Autonomen Provinz Bozen vor. Die vorab von den LAG ausgewählten und genehmigten Vorschläge werden von den Beamten der Autonomen Provinz Bozen nur auf Übereinstimmung und Kongruenz mit der EG- und der Landespolitik, sowie die Komplementarität mit den anderen operationellen Programmen überprüft (die einzelnen, von den LAG genehmigten Projekte werden von den Beamten der zuständigen Abteilungen der Landesverwaltung geprüft und mit Dekret des jeweils zuständigen Landesrates zur Finanzierung zugelassen). Diese Überprüfung (die im Übrigen erfolgreich schon seit 1991 im Rahmen des Leader-Programms vorgenommen wird) hat ausschließlich den Zweck, den nationalen und europäischen Partnern die Kohärenz und die Zulässigkeit aller auf lokaler Ebene aufgekommenen Initiativen zu gewährleisten, so dass in der Tat die LAG die Verantwortlichkeit für die getroffene Auswahl übernehmen, die in jedem Fall umfassend begründet sein und dem Gedanken der ländlichen Entwicklung entsprechen müssen.

Im Verantwortungsbereich der Verwaltungsbehörde liegt die Auswahl der Lokalen Aktionspläne und der LAG und die Prüfung der Zulässigkeit der einzelnen von den LAG ausgewählten Aktionen .

Kontrolle der einzelnen Vorhaben:

Die einzelnen, mit der Ausführung betrauten Ämter der Abteilungen der Landesverwaltung, nehmen eine technisch-finanzielle Bewertung und eine Überprüfung der Konformität der in ihren Zuständigkeitsbereich fallenden, zu finanzierenden LEADER-Projekte vor. Die Finanzierung wird durch Genehmigung entsprechender Dekrete durch die jeweils zuständigen Landesräte gewährleistet.

Aufgaben der Landeszahlstelle: Auszahlung der Beihilfen und Kontrollaktivitäten:

Die Beihilfen werden durch die Landeszahlstelle der Autonomen Provinz Bozen aufgrund der von den zuständigen Ämtern ausgestellten Auszahlungsanträgen direkt an die Endbegünstigten ausgezahlt, nachdem die Kosten geprüft und seitens der Endbegünstigten nachgewiesen wurden. Die Anwendung der „De-minimis-Regel“ und die zugehörigen Kontrollen erfolgen nach Maßgabe der Verordnung 1407/2013.

Verwaltungsprozeduren der LAG:

Buchführung für die von den LAG direkt ausgeführten und indirekt verwalteten Initiativen:

Jede LAG (oder mit den operationellen und verwaltungstechnischen Aufgaben betrauten operationellen Strukturen) muss sich mit einem Buchführungssystem ausstatten, um jede eventuell direkt zur Realisierung des lokalen Entwicklungsplans geleistete Zahlung zu erfassen und zu registrieren. Darüber hinaus muss die Verfügbarkeit der formellen Urkunden oder Belegsunterlagen, sowie die technische und logische Unterstützung für auszuführende Überprüfungen und Besichtigungen gewährleistet werden. Die LAG muss zwecks technisch-verwaltungstechnischer Kontrollen beim Geschäftssitz der mit den operationellen und verwaltungstechnischen Aufgaben zur Implementierung des lokalen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Entwicklungsplans betrauten operationellen Struktur, nach Vorhaben geordnet, die Originale (bei denjenigen, die die LAG betreffen) oder eine dem Original entsprechende Kopie (bei denjenigen, die andere Begünstigte betreffen) sämtlicher Belege aufzubewahren.

Monitoring, Überwachung, Kontrolle und Bewertung der Vorhaben:

Koordinierung:

Die Abteilung Landwirtschaft nimmt Koordinierungs-, Informations- und Begleitungsaufgaben wahr, und erstellt, auch aufgrund der von den LAG vorgelegten Berichten, Informationen bezüglich des Fortschritts des Projekts, die an die Verwaltungsbehörde des gesamten ELR und von dieser wiederum an das Ministerium für Agrar- und Forstpolitik sowie an die EG-Kommission weitergeleitet wird.

Jede LAG wird aufgefordert, jährlich sowie am Ende des Programmzeitraums einen detaillierten Bericht über die effektive Realisierung des eigenen LEP vorzulegen.

Im Rahmen des LEADER-Ansatzes gliedern sich die Kontrolltätigkeiten in zwei Stufen:

1. Aktivitäten, die von den LAG wahrgenommen werden (oder von den mit den operationellen und verwaltungstechnischen Aktivitäten beauftragten operationellen Strukturen):
2. Verwaltung und Kontrolle des Fortschritts der einzelnen Projekte und des Fortschritts des LEP, Erfassung und Weiterleitung der Daten an die Autonome Provinz Bozen.

Die LAG verpflichten sich mit der Genehmigung der LAP, alle notwendigen Informationen bereitzustellen, um die im ELR vorgesehenen vorgesehenen Monitorings-, Überwachungs-, Kontroll- und Bewertungsmechanismen aktivieren zu können. Darüber hinaus müssen die LAG sich verpflichten, die notwendigen Informationen für eine anfängliche Diagnose, für die Bewertung des Innovationsumfangs und des demonstrativen Charakters der Aktion vorzulegen, um deren Wirkungen messen zu können. Die operationellen Funktionen (Verwaltung und Kontrolle der LEADER-Initiativen, Fortschritt des LEP, Erfassung und Übermittlung der Daten) sind ausschließliche Aufgabe der LAG, die ihre Strukturen entsprechend zu organisieren haben. Die Autonome Provinz Bozen trägt die direkte Verantwortlichkeit für die Auszahlung der Beihilfen, die Koordinierung und die Kontrolle der LEP.

Durch die Autonome Provinz Bozen wahrzunehmende Aktivitäten:

- Kontrolle der LEADER-Projekte und der LEP
- Entgegennahme der von den LAG gelieferten Daten über die Ausführung der LEP;
- Verarbeitung der Daten und Versorgung des für die Tätigkeiten des Begleitausschusses, für die Zentralverwaltung und für die Europäische Kommission notwendigen Überwachungssystems;
- Koordinierung, Überwachung und Bewertung der Konformität der LEADER-Aktionen mit den strategischen Zielen der LEP, des ELR und der anderen europäischen Fonds (EFRE und ESF).

Die Autonome Provinz Bozen wird die Funktionen zur laufenden Kontrolle und Bewertung der Projekte und der LAP wahrnehmen.

Darüber hinaus wird sie die Monitoringstätigkeiten wahrnehmen, um es der Verwaltungsbehörde und, im Rahmen des Begleitausschusses, der sozialen und wirtschaftlichen Partner, der Europäischen Kommission und der Zentralverwaltung des Staats zu gestatten, den Fortschritt der Aktivitäten im Rahmen des LEADER-Ansatzes zu beurteilen (die Monitorings-, Überwachungs- und Bewertungsabläufe für die einzelnen Projekte und den gesamten LEADER-Ansatz basieren auf einer Reihe auf EU-Ebene festgelegter Indikatoren).

Die Zentralverwaltung des Staats übernimmt die Koordinierung anhand des Nationalen Netzwerks für den ländlichen Raum und des LEADER-Netzwerks, um auf nationaler Ebene ein entsprechend organisiertes und strukturiertes Netzwerk zur Realisierung des Erfahrungsaustauschs einzurichten, das die anderen Formen der Kooperation, Zusammenarbeit und des konkreten Informationsaustauschs zwischen LAG wirkungsvoll ergänzen soll. Die ausgewählten LAG müssen im Rahmen des LEADER-Netzes aktiv sein.

Beschreibung der von den LAG anwendbaren Finanzkreisläufe:

Finanzmittelfluss:

- Die LAG verwalten die Finanzierungen nicht direkt, können jedoch primär die Funktionen der Aktivierung, Förderung, Information, Koordinierung der Entwicklungs-Initiativen wahrnehmen. Die LAG finanzieren also die LEADER-Projekte nicht direkt und kommen auch nicht in den Genuss von gemeinschaftliche Finanzmitteln zur direkten Abwicklung von Beihilfeanträgen.
- Die Kosten der einzelnen LEADER-Projekte werden von ausführenden, von den LAG ausgewählten und von diesen zur Stellung eines Beihilfeantrags gem. ELR bei der Autonomen Provinz Bozen ermächtigten Subjekten getragen.
- Die Autonome Provinz Bozen erhält, prüft und genehmigt anhand ihrer zuständigen technischen Ämter des jeweiligen Sektors die Beihilfe-Anträge für die einzelnen, zuvor von den LAG genehmigten LEADER-Projekte.
- Jedes Projekt wird mit entsprechendem Dekret vom fachlich zuständigen Landesrat genehmigt.
- Die Beiträge werden von der Landeszahlstelle der Autonomen Provinz Bozen direkt an die Begünstigten der einzelnen LEADER-Projekte ausgezahlt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

LAG	**Animation des Gebietes: motivieren und informieren die potentiellen Begünstigen durch eine gezielte Intiative der Kontaktherstellung mit den öffentlichen Ämtern, Interessensvertretern, Vereinigungen, Betrieben und weiteren Gruppen. Sie verwenden zu diesem Zweck spezifische informative Pubblikationen die im Gebiet verteilt werden und eine kapillare Initiative der Information erreichen zu können.**
Begünstigte	**Sie schlagen der LAG Initiativen und Projekte vor, garantieren die Vorfinanzierung und setzen sie um nachdem sie genehmigt wurden.**
LAG	**Sammeln, prüfen und genehmigen die LEADER – Projekte;** **Legen die einzelnen LEADER - Projekte der Autonomen Provinz Bozen zur Genehmigung vor.**
Landesämter	**Kontrollieren und bearbeiten die Akten zur den Beitragsansuchen der einzelnen Projekte und aufgrund der Delegierung von Seiten der Landeszahlstelle auch der Zahlungsansuchen, genehmigen die Auszahlung von Vorschüssen, Teilabrechnungen und von Endabrechnungen für die von den Begünstigten eingereichten Ansuchen.**
Für den Fachbereich zuständiger Landesrat	**Genehmigt per Dekret die einzelnen LEADER – Projekte und den entsprechenden Finanzierungsplan.**
Abteilung Landwirtschaft	**Verfolgt die Gesamtkoordinierung und das Monitoring des LEADER – Ansatzes.**

Leader – Zusammenfassung – Organisationsstruktur Leader

Beschreibung der vorgesehenen Koordinierungsmechanismen und der gewährleisteten Komplementarität mit Vorhaben, die im Rahmen anderer Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums gefördert werden, insbesondere unter folgenden Gesichtspunkten: Investitionen in nichtlandwirtschaftliche Tätigkeiten und Existenzgründungsbeihilfen gemäß Artikel 19 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 Investitionen im Rahmen von Artikel 20 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 Zusammenarbeit im Rahmen von Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, insbesondere bei der Durchführung lokaler Entwicklungsstrategien durch öffentlich-private Partnerschaften

Was den Koordinierungsmechanismus betrifft, der zur Sicherung der Kohärenz und Komplementarität der im Rahmen des Leader-Programms ausgeführten Aktionen mit den Aktionen der Maßnahmen gemäß der in den Artikeln 19,20 und 35 genannten Tabelle angewandt wird, wurde die operationelle Entscheidung getroffen, die Inhalte dieser Maßnahmen auf die ausgewählten lokalen Entwicklungsstrategien zu übertragen, um eine Verstreuung der Ressourcen in anderen Gebieten und zugunsten von Begünstigten zu vermeiden, die nicht vorab im Rahmen von Leader bestimmt wurden. Auf diese Weise wird die volle Komplementarität des Programms gewährleistet und der Leader-Ansatz aufgrund der SWOT-Analyse privilegiert, die als primäres Ziel den Schutz der schwächeren Bevölkerungsteile und ländlichen Berggebiete Südtirols gesteckt hat.

8.2.10.7. Sonstige wichtige Anmerkungen zum Verständnis und zur Durchführung der Maßnahme

Ergänzende Staatsbeihilfen:

Eine zusätzliche Finanzierung mit den gleichen, in der Maßnahme beschriebenen Bedingungen mit eigenen Fonds der Landesverwaltung ist nicht vorgesehen.

Koordinierung: Amt für EU-Strukturfonds für die Landwirtschaft.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Genehmigung der einzelnen Initiativen: für die Maßnahmen des ELR zuständige Ämter der Provinz.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

9. BEWERTUNGSPLAN

9.1. ZIELE UND ZWECK

Eine Erklärung von Zielen und des Zweck des Bewertungsplans, basierend auf der Zusicherung, dass genügend angemessene Bewertungstätigkeiten durchgeführt werden, insbesondere um die für die Programmlenkung, die jährlichen Durchführungsberichte für 2017 und 2019 und die Ex-post-Bewertung erforderlichen Informationen bereitzustellen, und um sicherzustellen, dass die für die Bewertung der Programme zur Entwicklung des ländlichen Raums erforderlichen Daten zur Verfügung stehen.

Der vorliegende, gem. Artikel 49 der Gemeinschaftsverordnung bezüglich der ESI-Fonds vorgesehene Bewertungsplan wurde von der Verwaltungsbehörde mit Unterstützung des Ex-Ante-Bewerters erstellt. Der Bewertungsplan ist notwendig, um ein Monitorings-, Überwachungs- und Bewertungssystem des ELR 2014-2020 organisieren und implementieren zu können, das wiederum zur Begleitung der Realisierung des Programms dienen und eine Bewertung seiner Effizienz, Wirksamkeit und Auswirkung auf das Agrar- und Forstsystem Südtirols ermöglichen soll.

Die Ausführung des Programms muss jährlich vom Begleitausschuss aufgrund der Jahres-Ausführungsberichte und der darin enthaltenen Werte der finanziellen und quantitativen Kontrollindikatoren analysiert werden können, um eine Bewertung „during the programme“ des im Verlauf der Programmplanung gezeigten Wirkungsgrads und somit eine Korrektur der ursprünglich den verschiedenen Maßnahmen aufgrund der während der Implementierung ermittelten Schwierigkeiten zugeteilten Geldmittel, ebenso wie eine Bewertung der Wirkungen der finanziellen Änderungen auf die Programmziele und auf den Realisierungsgrad der Focus Areas der verschiedenen Prioritäten der Entwicklung des ländlichen Raums zu ermöglichen.

Darüber hinaus muss der Begleitausschuss des ELR in der Lage sein, die Effizienz der Programmplanung und den Realisierungsgrad der wesentlichen Etappen des Programms in den Jahren 2017 und 2019 zu bewerten, um dann die notwendigen Entscheidungen für die Korrektur bzw. die Aufholung eventueller Verzögerungen treffen zu können, die sich aus den Werten der Zielindikatoren ergeben haben.

Der Bewertungsplan ist von ausschlaggebender Bedeutung auch für die Implementierung einer unerlässlichen Bewertung der Effizienz und der Wirkungen des ELR. Diese müssen von einem unabhängigen Bewerter vorgenommen werden, der aufgrund eines öffentlichen Verfahrens in enger Zusammenarbeit mit der Verwaltungsbehörde und dem ELR-Begleitausschuss zu ernennen ist. Der vorliegende Plan soll dem unabhängigen Bewerter bei der Erstellung eines Bewertungsplans helfen, der zum Aufbau eines Systems zur Bewertung der Effizienz und der Wirkungen des Programms aufgrund der Verfügbarkeit statistischer Daten, der Daten der Antragsteller und aufgrund eines Befragungssystems zur Einholung spezifischer Informationen über Studienfälle dienen soll. Der vorliegende Plan kann auch zur Definition der Bewertungsthemen dienen, die sich auf den Beitrag konzentrieren sollen, den der ELR zur Erreichung der Ziele innerhalb der einzelnen Prioritäten der Entwicklung des ländlichen Raums, der einzelnen, für das Landesgebiet Südtirol ausgewählten Focus Areas gebracht hat, sowie insgesamt auf den Beitrag, den der ELR zur Realisierung der Strategie der Europäischen Union im Sinne eines intelligenten, nachhaltigen und inklusiven Wachstums geleistet hat.

Der unabhängige Bewerter muss jährlich die Aktivität der Verwaltungsbehörde bewerten. In den Jahren 2017 und 2019 muss er die ersten Resultate seiner Bewertung der Wirkungen des ELR liefern und soweit wie möglich einen vorläufigen Wert der festgelegten Ergebnis- und Wirkungsindikatoren quantifizieren. Diese Analyse geht in die Ex-Post-Bewertung ein, die innerhalb Ende 2024 vorgelegt werden und die Schlussbewertung des endgültig für den Programmzeitraum 2014-2020 zur Entwicklung des ländlichen Raums in der Autonomen Provinz Bozen bezüglich der strategischen Ziele Europa 2020 geleisteten Beitrags enthalten muss. Die unabhängige Bewertung "during the programme" und, soweit dies zeitlich möglich ist, die Ergebnisse der Ex-Post-Bewertung bilden die Grundlage für die Analysen und Entscheidungen, die dem darauffolgenden Programmzeitraum 2021-2028 zugrunde gelegt werden sollen.

9.2. VERWALTUNG UND KOORDINIERUNG

Kurze Beschreibung des Begleitungs- und Bewertungssystems für die Programme zur Entwicklung des ländlichen Raums mit Nennung der wichtigsten involvierten Stellen und deren Zuständigkeiten. Erläuterung, wie die Bewertungstätigkeiten hinsichtlich Inhalt und Zeitplan mit der Durchführung der Programme zur Entwicklung des ländlichen Raums verknüpft sind.

Nach den unter vorstehendem Punkt beschriebenen Ziel- und Zweckbestimmungen des Monitorings-, Überwachungs- und Bewertungssystems des ELR 2014-2020, ist nun zu klären, welche Subjekte in dem System involviert sind und welche Verantwortlichkeiten sie haben.

2-1) Wichtigste im Monitorings-, Überwachungs- und Bewertungssystem des ELR 2014-2020 involvierte Subjekte:

a) Verwaltungsbehörde (VWB): sie ist das Subjekt, das für den architektonischen Aufbau, die Implementierung und die korrekte Abwicklung des Monitorings-, Überwachungs- und Bewertungssystem des ELR verantwortlich ist. Die VWB erarbeitet den Bewertungsplan, bestimmt geeignete Informationssysteme, koordiniert die Aktivitäten der Subjekte, die für die einwandfreie Funktion des Systems für notwendig erachtet wurden, und überprüft, dass die im Bewertungsplan vorgesehenen Aktivitäten auch tatsächlich implementiert werden.

b) Begleitausschuss (BA): dies ist das Subjekt, dem die Verantwortung für das Gesamt-Steering des ELR obliegt, und zwar anhand der Analyse und der Genehmigung der Jährlichen Ausführungsberichte und eventueller Abänderungen der Inhalte und des Finanzierungsplans für die Maßnahmen des ELR. Der BA analysiert und genehmigt alle Aktivitäten und die vom unabhängigen Bewerter erstellten Bewertungsunterlagen. Der BA setzt sich zusammen aus den Verantwortlichen der Maßnahmen des ELR, der VWB der anderen im Landesgebiet aktivierten ESI-Programme, der Landeszahlstelle, der Europäischen Kommission, der Zentralverwaltung des Staats, der LAG, sowie jenes Teils der Partner, der zu Beginn der Ausarbeitung der Strategie und der Inhalte des ELR festgelegt wurde, und dessen Beitrag im Rahmen der Implementierung des ELR für wesentlich erachtet wird.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

c) Zahlstelle (ZS): Die Zahlstelle ist dafür verantwortlich, dass der VWB und dem unabhängigen Bewerter die Daten der eigenen Datenbanken in Bezug auf die jährlich ausgezahlten Beihilfen zur Verfügung gestellt werden.

d) Begünstigte: Dies sind die Subjekte, denen die Verantwortlichkeit obliegt, statistische Informationen zu liefern, die der Überwachung und Bewertung im Moment der Vorlage von Beihilfe- und Auszahlungsanträgen bzw. zu jedem anderen, für notwendig befundenen Zeitpunkt dienen. Sie arbeiten, sofern sie dazu ausgewählt wurden, mit dem unabhängigen Bewerter bei der Ausarbeitung der Wirkungs- und Ergebnisbewertungen der ELR-Maßnahmen zusammen.

e) Lokale Aktionsgruppen (LAG): diese beteiligen sich aktiv am Monitorings- und Bewertungssystem und liefern der VWB und dem unabhängigen Bewerter die verlangten Informationen über den Stand der Implementierung der lokalen Entwicklungsstrategien in den ländlichen Gebieten.

f) Landesverwaltung: das Amt für Statistik und die zuständigen Abteilungen haben die Aufgabe, auf Anforderung des unabhängigen Bewerters, Informationen und aktuelle, generelle, auf die Provinz bezogene statistische Daten zu liefern, sofern die Notwendigkeit eintritt, die Werte der Kontextindikatoren zu ändern oder andere, allgemeine Indikatoren zur Bewertung der Wirkungen des Entwicklungsprogramms zu quantifizieren. Die Abteilung Informationstechnik hat die Aufgabe, die Tätigkeiten der VWB und, auf dessen Anforderung, des unabhängigen Bewerters zu unterstützen und dabei die eventuell notwendigen verarbeiteten Daten der Informatiksysteme bereitzustellen.

g) Nationales Netzwerk für den ländlichen Raum: Es spielt eine wesentliche Rolle bei der Unterstützung der VWB und der LAG während der Implementierung des Programms. Das Netzwerk kann ein wesentliches Instrument zur Bekanntmachung und Veröffentlichung der Ergebnisse des ELR im Hinblick auf Effizienz (Monitoring und Stand der Kosten) und Wirkung (Auswirkungen und Ergebnisse des ELR) darstellen.

h) Ex-Ante-Bewerter: Dieses unabhängige, durch öffentliches Verfahren der VWB bestimmte Subjekt hat die Aufgabe, die Exaktheit der SWOT-Analyse, die ELR-Strategie und die Maßnahmenkombination zu prüfen, die zur Deckung der ermittelten Bedürfnisse für geeignet erachtet wurde. Er bewertet die Umweltnachhaltigkeit der ELR- Maßnahmen und die Übereinstimmung des Bewertungsplans mit den auf gemeinschaftlicher Ebene vorgesehenen Vorgaben.

h) Unabhängiger Bewerter: Dieses zweite, unabhängige Subjekt, das ebenfalls durch öffentliches Verfahren der VWB bestimmt wird, spielt im Verlauf des Programmzeitraums eine wesentliche Rolle, da es in Zusammenarbeit mit dem Überwachungsausschuss die Entscheidungen der VWB im Hinblick auf den Fortschritt des ELR, die eventuellen Abänderungen der in den Maßnahmen vorgeschlagenen Inhalte und Finanzmittel, sowie die Vollständigkeit der JAB bewertet und genehmigt. Der unabhängige Bewerter muss

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

vor Beginn jeglicher Tätigkeit zur Analyse der Wirkungen des Entwicklungsprogramms einen Bewertungsplan erstellen, der dann in die Ex-Post-Bewertung eingeht.

k) Strategischer Bewerter der ESI-Programme: die VWB und der unabhängige Bewerter können im Rahmen der strategischen Bewertung innerhalb der ESI-Fonds zusammenarbeiten, um zur Bewertung der Gesamtwirkungen, der Synergie und der bei der Realisierung der EU-Programme auf Landesebene aufgetretenen Probleme beizutragen.

2-2) Kurze Beschreibung des Begleitungs- und Bewertungssystems für das ELR 2014 – 2020; Beschreibung wie die Koordinierung der Bewertungsaktivitäten mit der Umsetzung des ELR abläuft:

1) System zur Bewertung der Effizienz des Entwicklungsprogramms:

1-1) Koordinierung:

Das auf Provinzebene implementierte Monitorings-, Überwachungs- und Bewertungssystem muss eine angemessene Überwachung des Programms zwecks Bewertung seiner Effizienz gewährleisten.

Der Aufbau des Systems zur Bewertung der Effizienz des ELR sieht vor, dass die Koordinierung der Überwachungstätigkeiten des ELR der VWB übertragen wird. Diese zeichnet daher verantwortlich für:

1. Ausarbeitung des Bewertungsplans mit Unterstützung seitens des Ex-Ante-Bewerters;
2. Einrichtung, Einberufung und Koordinierung der Aktivitäten des Begleitausschusses;
3. Ernennung des unabhängigen Bewerters „during the programme“ und „Ex-Post“;
4. Beziehungen zur EU-Kommission, zu den Zentralverwaltungen des Staats, zu den LAG und zur ZR;
5. Schaffung einer spezifischen Website, anhand deren die Informationen über die Realisierung des ELR verbreitet werden sollen;
6. Schaffung eines Informationsflusses anhand des Nationalen Netzwerks für den ländlichen Raum.

1-2) Begleitausschuss:

Der auf Initiative und unter der Verantwortung der VWB eingerichtete BA übernimmt eine wesentliche Rolle. Ihm gebühren die allgemeinen Steering-Funktionen bezüglich des ELR, wozu u.a. die Bewertung und Genehmigung der JAB, der Änderungen der Inhalte und des Finanzierungsplans der Programmmaßnahmen, sowie die Prüfung der wesentlichen Etappen der Realisierung des ELR gehören.

1-3) Menschliche und technologische Ressourcen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Für die Tätigkeiten der VWB müssen ausreichendes Personal, technologische Ressourcen und die Verfügbarkeit der notwendigen Datenquellen bereitgestellt werden.

Die menschlichen Ressourcen der VWB werden in ihrer Tätigkeit angemessen unterstützt durch qualifiziertes Personal anhand der Finanzmittel der Maßnahme zur technischen Betreuung.

Was die technologischen Ressourcen und die Datenbanken betrifft, so werden zumindest in der Anfangsphase des ELR (2014 und ein Teil des Jahres 2015) die derzeit für das ELR 2007-2013 verwendeten Informatiksysteme genutzt: das System zur Entgegennahme der flächengebundenen Anträge, das System zur Entgegennahme der Investitionsanträge (SIAN), das System zur Verwaltung der Prüfungsabläufe für flächengebundene Anträge (EFIN), das System zur Verwaltung der Auszahlungen (SOC), sowie das System zur statischen Ausarbeitung der Daten aus den Auszahlungen (Qlikview). Ab 2015 werden Software und Datenbanken durch ein Einheitssystem ersetzt, das die Entgegennahme und Prüfung aller Anträge (flächenbezogene und Investitionsanträge) umfasst. SOC und Qlikview werden weiterhin zur Verfügung stehen.

1-4) Jährliche Dokumentation:

Die Überwachung des ELR erfolgt durch den Begleitausschuss aufgrund einer Reihe von Unterlagen, die von der VWB ausgearbeitet werden.

Die Jährlichen Ausführungsberichte enthalten Informationen über die Ausführung des Programms und über die Prioritäten mit Bezug auf die Finanzdaten, die allgemeinen und programmspezifischen Indikatoren und die quantifizierten Zielwerte, einschließlich der Änderungen der Ergebnisindikatoren, sowie auf die wesentlichen, im Bezugsrahmen der Resultate festgelegten Etappen. Die übermittelten Daten beziehen sich auf die Werte von Indikatoren für die vollständig ausgeführten Vorhaben, sowie auf ausgewählte Vorhaben. Sie zeigen die Aktionen auf, die zu Erfüllung der Ex-Ante-Konditionalitäten unternommen werden, sowie die Aspekte, die sich auf die Ergebnisses des Programms auswirken, und die entsprechend angewandten Korrekturmaßnahmen. Von 2016 bis 2022 wird die VWB jährlich die Werte der Outputindikatoren aktualisieren, aufgrund deren sie in Verbindung mit den direkt von den Verantwortlichen der einzelnen ELR-Maßnahmen gelieferten Informationen die jährlichen Ausführungsberichte erstellt, die dann dem Begleitausschusss zur Bewertung und Genehmigung vorgelegt werden. Die Subjekte, die aktiv an der Aktualisierung der Daten über den Fortschritt des ELR beteiligt sind, sind die Zahlstelle, die Begünstigten der ELR-Beihilfen, die Lokalen Aktionsgruppen und die Abteilung Informationstechnik.

Zusätzlich zu den JAB verfügt die VWB technische und finanzielle Abänderungen der ELR-Maßnahmen aufgrund der möglicherweise bei Implementierung des Programms auftretenden Erfordernisse, die dann zur Genehmigung dem Begleitausschuss vorgelegt werden.

Die VWB sorgt darüber hinaus auch für die Aktualisierung der Werte der Zielindikatoren, um es dem Begleitausschuss zu gestatten, den Verwirklichungsgrad der wesentlichen Programmetappen zu prüfen. Diese Überprüfung ist in den Jahren 2017 und 2019 vorgesehen.

1-5) Unabhängiger Bewerter:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die aktive Präsenz eines unabhängigen Bewerters, der durch öffentliches Verfahren ausgewählt wird, begleitet die Realisierung des ELR. Er wird die VWB und den BA aktiv durch Ausarbeitung eines spezifischen Kapitels der JAB unterstützen, in dem die Bewertungen des Realisierungsgrads des ELR, der getroffenen Entscheidungen zur Korrektur eventueller Probleme, sowie der Inhalte und Betrachtungen, die von der VWB in den JAB dem BA präsentiert werden.

2) System zur Bewertung der Wirksamkeit und der Resultate des Programms:

Das auf Landesebene implementierte Monitorings-, Überwachungs- und Bewertungssystem muss eine angemessene Bewertung des Programms gewährleisten, die der Bewertung seiner Ergebnisse und seiner allgemeinen Auswirkungen auf das Forst- und Landwirtschaftssystem dienen.

2-1) Koordinierung:

Aufgrund der Architektur des Systems zur Bewertung der Wirkungen des ELR, wird der VWB auch die Koordinierung der Programm-Bewertungstätigkeit übertragen.

Die Organisation der zur Ausarbeitung der Bewertungsunterlagen notwendigen Tätigkeiten umfasst eine stetige Interaktion zwischen dem unabhängigen Bewerter, der VWB und den Verantwortlichen der einzelnen Maßnahmen. Es wird eine operationelle Verbindung zwischen dem Bewerter und den Verantwortlichen der Maßnahmen im Rahmen der Erfassung der zur Bewertung notwendigen Daten eingerichtet. Der Bewerter kann bilaterale Gespräche mit den Verantwortlichen der einzelnen Maßnahmen organisieren, sowie jährliche Treffen, in denen alle direkt mit der Durchführung des ELR befassten Subjekte involviert werden (einschließlich LAG). An den Gesprächen zwischen dem Bewerter und den Verantwortlichen der Maßnahmen wird auch ein Vertreter der VWB teilnehmen, um die bestmöglichen operationellen Lösungen zur Erfassung der Bewertungsdaten zu unterstützen. Die VWB gewährleistet dem Bewerter den Zugang zu den Datenbanken, indem sie direkt mit den Verantwortlichen der Informatiksystem der Provinz Kontakt aufnimmt, sofern spezifische Daten extrahiert werden müssen. Diese Verbindungsfunktion soll auch in Bezug auf die Beziehungen zwischen Bewerter und Begünstigten ausgeübt werden, sofern bei diesen spezifische Informationen angefordert werden müssen.

2-2) Begleitausschuss:

Der Begleitausschuss hat die Aufgabe, die Ergebnisse der Dokumentation zu bewerten und zu genehmigen, die in der Implementierungsphase des ELR von dem unabhängigen Bewerter „during the programme“ und „Ex-Post“ ausgearbeitet wurde.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

2-3) Quantifizierung des Werts der Ergebnis- und der Wirkungsindikatoren:

Mit Unterstützung der VWB, die die vom Amt für Statistik der Provinz und von der Abteilung Informationstechnik gelieferte Unterstützung in Bezug auf die Verfügbarkeit der notwendigen Datenquellen koordiniert, hat der unabhängige Bewerter „during the programme“ und „Ex-post“ die Aufgabe, den Wert der Ziel- und der Wirkungsindikatoren zu quantifizieren.

2-4) Bewertungsunterlagen:

Bewertungsplan:

Innerhalb Juni 2016 muss vom Bewerter der Bewertungsplan erstellt werden, der eine detaillierte Beschreibung der Modalitäten zur Ausführung der Bewertungstätigkeiten für den Zeitraum 2017-2024 enthalten muss. Wichtig ist in dieser Phase die Prüfung des von der Verwaltung gestellten Bewertungsantrags. Der Bewertungsplan wird dem BA im Lauf des Jahres 2016 zur Genehmigung vorgelegt und kann eventuell aktualisiert werden, falls sich die Bedingungen, unter denen der Bewertungsvorgang abgewickelt wird, ändern sollten.

Erste Teilbewertung „during the programme“:

Ebenfalls innerhalb Juni 2017 muss aufgrund der von den im ELR vorgesehenen Ergebnisindikatoren eine erste Teilbewertung der Fortschritte vorgenommen werden, die bei der Erreichung der strategischen Ziele des Programms erzielt wurden.

Zweite Teilbewertung „during the programme“:

Der unabhängige Bewerter muss aufgrund der von den Ergebnis- und Wirkungsindikatoren des ELR innerhalb Juni 2019 eine zweite Teilbewertung der Fortschritte in der Erreichung der Programmziele und des Beitrags des ELR zur Realisierung der EU-Strategie für intelligentes, nachhaltiges und inklusives Wachstum erstellen.

Ex-Post-Bewertung:

Der unabhängige Bewerter hat die Aufgabe aufgrund der endgültigen Werte der Ergebnis- und Wirkungsindikatoren des ELR innerhalb Juni 2024 die Ex-Post-Bewertung des Programms vorzunehmen, mit der die endgültige Bewertung des Beitrags des ELR zur Realisierung der EU-Strategie für intelligentes, nachhaltiges und inklusives Wachstum präsentiert wird.

9.3. BEWERTUNGSTHEMEN UND -AKTIVITÄTEN

Vorläufige Beschreibung der Bewertungsthemen und der voraussichtlichen Bewertungstätigkeiten, einschließlich (ohne jedoch darauf begrenzt zu sein) Erfüllung der Bewertungsanforderungen der Verordnung

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

(EU) Nr. 1303/2013 und der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013. Zu beschreiben sind: a) Tätigkeiten, die zur Bewertung des Beitrags der einzelnen Prioritäten der Union für die Entwicklung des ländlichen Raums gemäß Artikel 5 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 zu den Zielen der Entwicklung des ländlichen Raums gemäß Artikel 4 derselben Verordnung erforderlich sind, sowie die Bewertung von Ergebnis- und Wirkungsindikatorwerten, die Analyse von Nettoeffekten, thematische Fragen, einschließlich Teilprogrammen, Querschnittsfragen, das nationale Netz für den ländlichen Raum, der Beitrag von CLLD-Strategien; b) geplante Unterstützung für die Bewertung auf Ebene der lokalen Aktionsgruppen; c) programmspezifische Elemente wie notwendige Tätigkeiten zur Entwicklung von Methoden oder Einbindung spezifischer Politikbereiche.

1) Allgemeine Bewertungsfragestellungen

Die Bewertung hat den Zweck, die Ergebnisse des ELR im Vergleich zu den Gemeinschaftszielen (Strategie Europa 2020, GAP und ländliche Entwicklung) zu ermitteln.

Mit der Bewertung wird auch festgestellt, in welchem Maß die Resultate des ELR im Vergleich zu den spezifischen, von der Landesverwaltung festgesetzten Ziele erreicht wurden.

Die Bewertung gibt Antwort auf vier allgemeine Bewertungsfragestellungen:

1. Relevanz der im ELR vorgesehenen Vorhaben im Vergleich zu den bei der Situationsanalyse ermittelten Bedürfnissen;
2. Effizienz des Programms im Hinblick auf die Nutzung der vorgesehenen Ressourcen;
3. Wirksamkeit des Programms bei Erreichen der in der Strategie festgelegten Zielsetzungen;
4. Wirkung des Programms im Sinne der Verbesserung der Situation des Land- und Forstwirtschaftssektors.

2) Gemeinsame und spezifische Elemente des Bewertungssystems:

Zur Unterstützung der Bewertung bei Prüfung der allgemeinen Bewertungsfragestellungen werden die folgenden Komponenten des Bewertungssystems angegeben:

1. Interventionslogik des Programms (Beziehung zwischen Situationsanalyse und Bestimmung der Bedürfnisse auf Gebietsebene, Festlegung der Ziele zur Deckung der ermittelten Bedürfnisse, Verhältnis zwischen den territorialen Zielen und den Prioritäten und Focus Areas für die Entwicklung des ländlichen Raums, für das Programm ausgewählte Maßnahmen des ELR);
2. Von der EU formulierte und spezifische, von der Landesverwaltung formulierte Bewertungsfragestellungen;
3. Palette der Kontext-, Ergebnis- und Wirkungsindikatoren mit Quantifizierung für jedes im ELR festgelegte Priorität und Focus Area, sowie spezifische, von der Landesverwaltung festgelegte Indikatoren;
4. Anleitung zur Methodologie der Bewertung des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum.

3) Gemeinsame und spezifische Bewertungsthemen:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Im Rahmen des Bewertungssystems wird die Antwort auf die allgemeinen und spezifischen Bewertungsfragestellungen mit besonderer Unterstreichung der Interventionslogik des Programms anhand der Untersuchung spezieller Bewertungsthemen formuliert, von denen einige von allgemeinem Interesse (besonders die gemeinsamen Querschnittsthemen), andere von spezifischem Interesse für das Landesgebiet sind.

Operativ möchte man die folgenden Aspekte des ELR bewerten: die Entwicklungstrends und die Nettoauswirkungen auf das Gebiet durch die Veränderung der gemeinsamen Indikatoren und der Wirkungsindikatoren; die in synergischer und komplementärer Weise erzielten Ergebnisse zwischen den verschiedenen Maßnahmen des ELR und innerhalb der Schwerpunktbereiche und und der Prioritäten der Ländlichen Entwicklung; der Ansatz und der strategische Forschritt des ELR durch die Überprüfung der Annäherung/der Entfernung von den Target-Werten (wie sie im jährlichen Fortschrittsbericht 2017 und 2019 enthalten sind); der Beitrag zu den übergreifenden Zielen (Innovation, Umwelt, Klimaveränderung) und der spezifischen Vorhaben (LEADER/CLLD und spezfische Unterstützung der LAG, staatliches Netzwerk).

Mit besonderer Berücksichtigung der Bewertung der Klimaveränderung aufgrund der Umsetzung des ELR muss die Bewertung die in der SUP enthaltenen Empfehlungen betreffend diese Veränderungen berücksichtigen und spezifische Elemente der Bewertung im Rahmen der Bewertungsdokumente liefern.

Es werden aus diesem Grund die Bemessung und die Bewertung der sechs Umweltindikatoren der SUP Gegenstand sein (Trinkwasserverbrauch pro Kopf, Erhaltung von bedrohten Rassen, Menge an anfallendem Abfall in der Provinz Bozen, vom Wald gebundenes CO2, WBI Woodland Bird Index, Erzeugung von erneuerbarer Energie aus der Land- und Forstwirtschaft). Die Indikatoren der SUP wurden aus jenen der Beschreibung der Umweltsituation und denen der EURAC, WIFO und Umweltagentur der Seite http://www.sustainability.bz.it ausgewählt.

Die Bewertung muss weiters die Auswirkungen des ELR auf die übergreifende Thematik der Innovation bewerten, indem die Ausgaben auf Landesebene für Forschung und Entwicklung analysiert werden (ASTAT).

Nachfolgende werden einige Bewertungsfragen angeführt, auf die die Bewertung des ELR eine Antwort geben soll.

3-a) Gemeinsame Themen für die Bewertung des Programms der Provinz:

- Hat der ELR zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit des Landwirtschafts- und Forstsektors beigetragen? (Bewertung der Erreichung des Ziels der Verbesserung der globalen Leistungen der Landwirtschaftsbetriebe durch Steigerung der Lebensfähigkeit und der Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft);

- Hat der ELR zur Aufrechterhaltung der Ausgewogenheit und Nachhaltigkeit des Landwirtschafts-, Forst- und Nahrungsmittelsektors unter dem Gesichtspunkt der Umwelt und des Klimas beigetragen? (Bewertung der Erreichung des Ziels der Bewahrung der traditionellen, für die Landwirtschaft der Berggebiete typischen extensiven Agrarpraktiken, sowie Schutz und Aufwertung der mit Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme);

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Hat der ELR zur Erzielung einer ausgewogenen Entwicklung in den schwachen Bergzonen des Landesgebiets beigetraten? (Bewertung des Erreichung des Ziels der Bewahrung eines sozialen und wirtschaftlichen Gleichgewichts zwischen Stadt- und Landgebieten, unter Förderung der sozialen Inklusion und der wirtschaftlichen Entwicklung in den ländlichen Zonen);

- Waren das Management des ELR und der Programmierung der ländlichen Entwicklung effizient? (Bewertung des Kosten-/Nutzenverhältnisses der Verwaltung des ELR und Feststellung von Stärken, kritischen Punkten und besseren Lösungen für zukünftige Programme).

3-b) Querschnittsthemen für die Bewertung des Landesprogramms:

- Hat Leader einen effektiven Beitrag zur Realisierung der lokalen Entwicklungsstrategie geleistet? Wie hoch war der Mehrwert des Leader-Ansatzes? (Bewertung des reellen Beitrags, den der von den lokalen Partnern definierten Ansatz in den gewählten Gebieten im Hinblick auf die Ziele stärkerer sozialer Inklusion und wirtschaftlicher Entwicklung in den ländlichen Gebieten erbringen kann).

- Hat das ELR dazu beigetragen, den Innovationsgrad (linear: Verbreitung der Forschungsergebnisse, systemisch: Interaktion, Vermittlung und Kooperation zwischen den verschiedenen Akteuren des Systems) im land- und forstwirtschaftlichen Bereich der Provinz zu steigern? (Bewertung des Beitrags der ELR-Maßnahmen zum strategischen Ziel Europa 2020 des intelligenten, nachhaltigen und inklusiven Wachstums).

- Hat das ELR zu einem in Bezug auf das Gebiet ausgewogenen und in Bezug auf die Umwelt nachhaltigen Wachstum beigetragen? Im Besonderen, hat der ELR dazu beigetragen den Schutz / die Qualität des Wassers durch die Senkung der Anzahl der Wasserkörper, die nicht einen guten Status erreichen und die Bodenerosion durch Wasser zu verbessern? (Bewertung des Beitrags der ELR-Maßnahmen zur Erreichung des Ziels einer besseren Umweltnachhaltigkeit der Land- und Fortwirtschaft auf Landesebene).

- Hat das ELR durch Reduzierung der Emissionen und Steigerung der Treibhausgasbindung zur Milderung der Auswirkungen des Klimawandels beigetragen? (Bewertung des Beitrags der ELR-Maßnahmen zum Ziel der Bekämpfung der Auswirkungen des Klimawandels).

- Hat das ELR zur Förderung der Chancengleichheit im Rahmen der Geschlechterpolitik beitragen?

3-c) Spezifische Bewertungsthemen der Autonomen Provinz Bozen:

- Welche sind die reellen Zukunftsaussichten der Berglandwirtschaft in Südtirol angesichts der Aufhebung der Milchquoten und der Öffnung der Märkte für landwirtschaftliche Produkte? (zur Bewertung des effektiven Beitrags der ELR-Maßnahmen zum Ziel des Schutzes und der Stärkung der Landwirtschaft in den Bergen angesichts des neuen Laufs der gemeinsamen Agrarpolitik nach dem Jahr 2015).

Es erscheint weiters notwendig zu präzisieren, dass die Themen ergänzt und/oder abgeändert werden sofern der Bedarf nach neuen Erkenntnissen auftritt, die eine Überarbeitung der Inhalte des Bewertungsberichts aber auch vor allem der Neuausrichtung der Umsetzung des Programms mit seiner Strategie und der diebezüglichen Mittelgewichtung notwendig machen.

4) Bewertungsaufgaben:

Zur Prüfung der Bewertungsthemen müssen die folgenden Bewertungsaufgaben vollständig erfüllt werden:

- Prüfung des Kontextverlaufs des ELR mit Aktualisierung der ex-ante festgelegten Kontextindikatoren im Rahmen der JAB 2017 und 2019, sowie ex-post im Rahmen der Ex-post-Bewertung
- Prüfung der Wirkung und des Beitrags des ELR auf die Erreichung der GAP-Ziele, einschließlich Prüfung der Wirkungsindikatoren anlässlich der JAB 2017 und 2019, sowie ex-post im Rahmen der Ex-post-Bewertung
- Prüfung der Ergebnisse und des Beitrags des ELR zu den Prioritäten und Focus Areas der ländlichen Entwicklung, einschließlich Prüfung der Ergebnisindikatoren anlässlich der JAB 2017 und 2019, sowie ex-post im Rahmen des Ex-post-Bewertung
- Prüfung und Quantifizierung der Ziel- und Outputindikatoren. Dies erfolgt jährlich für die globalen Daten von Prioritäten und Focus Area, und halbjährlich für die Daten bezüglich der der eingereichten, genehmigten und ausgezahlten Anträge
- Prüfung des Beitrags des ELR zu den Querschnittszielen der ländlichen Entwicklung, einschließlich Prüfung der Ergebnisindikatoren im Rahmen der JAB 2017 und 2019, sowie ex post im Rahmen der Ex-post-Bewertung
- Prüfung des Beitrags des ELR zu den Unionszielen für intelligentes, nachhaltiges und inklusives Wachstum anlässlich der JAB 2017 und 2019, sowie ex-post im Rahmen der Ex-post-Bewertung
- Prüfung des Beitrags des ELR zu den Zielen und allgemeinen Grundsätzen der Implementierung der im GSR vorgesehenen Fonds anlässlich der JAB 2017 und 2019, sowie ex-post im Rahmen der Ex-post-Bewertung
- Prüfung des Beitrags des ELR zur integrierten lokalen Entwicklung durch Realisierung von territorialen Entwicklungsstrategien in ländlichen Leader-Gebieten anlässlich der JAB 2017 und 2019, sowie ex-post im Rahmen der Ex-post-Bewertung
- Analyse des administrativen Kosten-/Nutzenverhältnisses zwischen Ergebnissen, Wirkungen des ELR und Realisierungskosten der Maßnahmen, Kosten der Implementierungstätigkeiten, Kosten für Monitoring, Überwachung und Bewertung des ELR anlässlich der JAB 2017 und 2019, sowie ex-post im Rahmen der Ex-post-Bewertung.

5) Bewertungstätigkeit:

Die vorbereitenden Tätigkeiten, die zur Einleitung der Bewertung notwendig sind, bestehen in der Ausarbeitung des Bewertungsplans seitens der VWB in enger Zusammenarbeit mit dem Ex-ante-Bewerter.

Nach der Genehmigung des ELR seitens der EG und der Landesregierung wird das Pflichtenheft der Bedingungen und das Pflichtenheft für die Vergabe durch öffentliches Verfahren des Bewertungsauftrags „during the programme“ und ex-post erstellt.

Nach der Auswahl hat der unabhängige Bewerter „during the programme“ und ex-post folgende Aufgaben wahrzunehmen:

- Ausarbeitung des Bewertungsentwurfs, der später angewandt werden soll
- Festlegung der gemeinschaftlichen Bewertungsfragen und der Links zu den gemeinschaftliche Indikatoren, Bestimmung und Validierung der Datenquellen und, falls notwendig, Bestimmung eventueller zusätzlicher Daten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Einholung und Verarbeitung der von der VWB gelieferten Informationen über Mehrfachwirkungen und Synergien zwischen Vorhaben und Maßnahmen
- Festlegung der Beziehung zwischen den von der VWB gelieferten Informationen und der Bewertungsmethode, mit Beurteilung der Kongruenz und der Komplementarität der gemeinsamen und spezifischen Ergebnisindikatoren und der Wirkungsindikatoren
- Analyse des Beitrags des ELR zur GAP, zur Strategie Europa 2020 und zu den Querschnittszielen mit Bezug auf das Monitoring der Wirkungen des ELR auf Klimawandel und Umwelt
- Bewertung der Fortschritte des ELR bei der Unterstützung der territorialen Entwicklung der ländlichen Gebiete, einschließlich derjenigen, die durch lokale Entwicklungsstrategien erzeugt werden
- Analyse des Erreichungsgrads der Ziele des ELR und Beantwortung der gemeinsamen und spezifischen Bewertungsfragen, sowie Bereitstellung von Schlussfolgerungen und Empfehlungen in Bezug auf die Strukturierung des ELR und dessen Implementierung.

6) Abstimmung mit dem Umweltmonitoring:

Wie in der SUP angeführt berücksichtigt das Bewertungssystem des ELR auch nützliche Daten und Informationen zum Umweltmonitoring und zur Bewertung der Umweltauswirkungen des Programms, mit besonderer Berücksichtigung der Klimaveränderungen. Die erhobenen und informatisierten Daten werden jene Indikatoren mit Umweltcharakter laut SUP sein (Kontextindikatoren, aus offiziellen Statistiken abrufbar, Ergebnisindikatoren, verfügbar aus dem Monitoring der Projekte).

9.4. DATEN UND INFORMATIONEN

Kurze Beschreibung des Systems für die Aufzeichnung, Speicherung, Verwaltung, und Berichterstattung in Bezug auf statistische Informationen zur Durchführung der Programme zur Entwicklung des ländlichen Raums sowie für die Bereitstellung der Begleitungsdaten für die Bewertung. Ermittlung von heranzuziehenden Datenquellen, Datenlücken, potenziellen institutionellen Problemen im Hinblick auf diese Bereitstellung von Daten und Lösungsvorschlägen. Dieser Abschnitt sollte zeigen, dass angemessene Datenverwaltungssysteme rechtzeitig zur Verfügung stehen.

1) Systemstruktur zur Erfassung der Begleitungsdaten für die Bewertung:

Das System zur Erfassung der Daten, der Quellen und der zur Bewertung der ELR-Maßnahmen verwendeten Instrumente nutzt das Vorhandensein informatisierter Systeme.

Die Entgegennahme und die Prüfung einer hohen Zahl von Anträgen und die Auszahlung der Beiträge für die verschiedenen Maßnahmen des ELR, insbesondere für die flächenbezogenen Maßnahmen, können nur auf informatischem Wege erfolgen. Die Informatiksysteme sind nicht nur für die Landesverwaltung beim Management des Programms vorteilhaft, sondern auch für die Begünstigten, die schon im Rahmen der vorgesehenen Erklärungen beim Ausfüllen der jährlichen Anträge unterstützt werden, da diese auf informatischem Wege anhand der Datenbanken der Provinz abgewickelt werden.

Die zur Verwaltung der Anträge genutzten informatischen Systeme bilden auch die grundlegenden Instrumente für die statistische Ausarbeitung der Begleitungsdaten und die Erstellung der Studien zur Bewertung des ELR.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Neben den digitalen Instrumenten können speziell bei Investitionsmaßnahmen weitere, herkömmliche Datenquellen als zweckmäßige Arbeitshilfsmittel für die VWB und den unabhängigen Bewerter herangezogen werden. Erfahrungsgemäß ist die Zahl der Investitionsanträge mäßig, während die Projekte äußerst unterschiedliche Inhalte aufweisen. Die Informatisierung der Entgegennahme dieser Projekte fällt deshalb weniger stark ins Gewicht. Bei der Prüfung ist die Erfahrung der mit der Genehmigung der Beihilfe- und der Zahlungsanträge betrauten Techniker dagegen unerlässlich, um die Verfügbarkeit der Daten zu gewährleisten.

2) Informatische Systeme:

Nachstehend ist eine kurze Beschreibung der digitalen Instrumente aufgeführt, die für die Bewertungs- und Begleitungstätigkeit zur Verfügung stehen.

2-1) Aktuelles Informatisches System:

Das Informatische System der Provinz muss harmonisiert, die Schnittstellen zu den Systemen der Koordinierungsstellen perfektioniert und die integrierten Kontrollen der EU-Beihilfen (erste und zweite Säule) vereinfacht werden. Die Landesverwaltung hält es für äußerst wichtig, dass jegliche Verzögerung in der Entgegennahme und der Verwaltung der Anträge und der Auszahlung der Beiträge des neuen ELR vermieden wird. Die Weiterentwicklung der derzeitigen Informatiksysteme hat 2013 begonnen und muss innerhalb des Jahres 2014 abgeschlossen werden. Das Programm 2014-2020 muss im Jahr 2014 unter Verwendung des bisher für das ELR 2007-2013 beginnen und kann erst im Jahr 2015 auf das neue System umgestellt werden.

a) Flächenbezogene Maßnahmen:

Die zur Bewertung notwendigen Quellen stammen aus einer Reihe interaktiver, informatischer Systeme, von denen jedes die Landesverwaltung in einer spezifischen Aktivität unterstützt.

- Verwaltung der Firmeninformationen:

Die anagrafischen Daten, die Konsistenz der Zuchtbetriebe und die gebietlichen Daten der Landwirte sind im System APIA und im System Geolafis gespeichert. Diese Systeme werden direkt von der Landesverwaltung betreut. Landwirte, die flächenbezogene Maßnahmen des ELR nutzen wollen, müssen ihre aktuellen und vollständigen Daten liefern.

- Entgegennahme der Anträge:

Die anagrafischen Daten, die Konsistenz der Zuchtbetriebe und die gebietlichen Daten der Datenbanken werden von der Software zur Entgegennahme der flächenbezogenen Anträge (ELR) herangezogen. Die Landwirte können die als Prämie anzufordernden Parzellen und deren Fläche wählen und werden schon bei Ausfüllen des Antrags über die Übereinstimmung mit den Zulässigkeitskriterien informiert.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Prüfung der Anträge:

Die erhobenen Daten werden nach Beendigung der Antragstellungskampagne in das Verarbeitungsprogramm (Efin) geladen, das die Anträge prüft. Die erhobenen Daten werden darüber hinaus an die nationale Zahlstelle zum Zweck der InVeKoS-Prüfungen übermittelt.

- Auszahlung der Beiträge:

Nach Abschluss der Überprüfung werden die notwendigen Informationen für die Auszahlung der zulässigen Beträge in ein Buchhaltungsprogramm übergeben (SOC), das die Auszahlung der Beihilfen an die Landwirte gestattet. Die Auszahlungsdaten der flächenbezogenen Anträge werden an die nationale Zahlstelle weitergeleitet.

- Statistiken:

Aus dem SOC werden die Daten der einzelnen Zahlungsanträge von einer weiteren Software (Qlikview) verarbeitet, das nach Anträgen und nach Maßnahmen gegliederte Statistiken erstellt.

b) Investitionsmaßnahmen:

- Verwaltung der Unternehmensdaten:

Hierfür gelten die gleichen Abläufe, wie für die flächenbezogenen Maßnahmen, jedoch mit einem wesentlichen Unterschied: die Unternehmensdaten werden an SIAN gesendet und dort gespeichert.

- Entgegennahme der Anträge:

Die Beihilfe- und Zahlungsanträge für Investitionen werden in gedruckter Form angenommen. Die in den Unterlagen enthaltenen Daten werden in das SIAN-System eingegeben.

- Prüfung der Anträge:

Auch die Prüfung der Anträge erfolgt ohne informatische Unterstützung. Die Ergebnisse der Prüfung werden in das SIAN-System eingegeben.

- Auszahlung der Beiträge:

Nach Abschluss der Prüfung legen die Sachbearbeiter der Provinz Dateien mit den notwendigen Informationen für das Buchungsprogramm (SOC) an, das dann die Auszahlung der Beihilfen vornimmt.

- Statistiken:

Hierfür gelten die Angaben unter „Flächengebundene Anträge“.

c) Überwachung der einzelnen Anträge:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Im Jahr 2012 wurde auf nationaler Ebene das Überwachungssystem Monitweb geschaffen. Bozen hat beantragt, das System mit Unterstützung durch AgEA speisen zu können, die gegenüber dem Wirtschaft- und Finanzministerium als „Sender“ der Südtiroler ELR-Daten fungiert.

2-2) System 2015:

Das neue Informatiksystem, das ab 2015 zur Verfügung stehen wird, hat den Vorteil, dass es die verschiedenen Programme der Provinz harmonisieren wird. Die Verwaltung der flächenbezogenen Anträge wird dann von Geolafis auf ABACO umgestellt, um eine bessere Schnittstelle zu den Systemen der Koordinierungsstellen der staatlichen Zentralverwaltung herzustellen. Auch die Entgegennahme der flächenbezogenen und der Investitions-Anträge wird auf das ABACO-System umgestellt, das auch die Prüfung der Anträge gestatten wird. Das System SOC bleibt in Betrieb für die Auszahlung und die Buchhaltung, während Qlikview das System für statistische Ausarbeitung der Daten darstellt. Derzeit wird die Schaffung eines Systems analysiert, das innerhalb von ABACO die Ausarbeitung der Überwachungsstatistiken und die Übertragung der Daten der einzelnen Anträge an Monit/SFC2014 gestatten soll.

3) Weitere verfügbare Datenquellen:

Zur Ausführung der Bewertung stehen weitere Datenquellen zur Verfügung:

- Maßnahmen-Verantwortliche: diese liefern spezifische Informationen (Daten der Begünstigten, grundlegende Daten des Business-Plans von Junglandwirten usw.);
- Plattform E-learning Copernicus: liefert spezifische Informationen (Daten der Zielpersonen, Inhalt der Weiterbildungskurse, Wirkungen der Kurse auf ihre Teilnehmer);
- Dokumentation der Anträge: diese liefert dem Bewerter vielfältige Informationen (Analyse der Planbilanzen der Begünstigten, Analyse der Erträge aus Investitionen, Umwelt- und soziale Analyse, Analyse der mit den Anträgen verbundenen wirtschaftlich- landwirtschaftlichen Beziehungen, Analyse der Produktionsstruktur der Unternehmen, Analyse der wirtschaftlichen Wirkungen auf den Forstsektor, Umfang und Ort der Vorhaben, von den neu eingerichteten Diensten erreichte Bevölkerung usw.);
- RICA-Daten: diese liefern nützliche Angaben für den Vergleich zwischen benachteiligten und nicht benachteiligten Unternehmen;
- Sekundärdaten: Die Verwaltung stellt über ihre statistischen Ämter weitere Informationsquellen zur Verfügung (z.B. ASTAT-Daten, Umweltdaten, RICA-Daten, usw.

4) Zeitplan für Erfassung und Verarbeitung der Daten:

- Die Daten des Überwachungssystems stehen jährlich zur Verfügung;
- Die Verfügbarkeit der Kontextdaten variiert je nach verwendeter Quelle;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Der Zeitplan für die Daten aus den Untersuchungen des Bewerters sind vom Fortschritt der einzelnen Maßnahmen abhängig und wird von Jahr zu Jahr festgelegt

5) Kritische Punkte des Systems der Bewertungsdaten:

- Erfassung der historischen, generellen Werte der Indikatoren:

- Für einige Indikatoren erfolgt die Aktualisierung der Quellen in sehr langen Abständen (beispielsweise alle zehn Jahre im Fall der Zählung im Landwirtschaftsbereich);
- Für einige Indikatoren ist die Aktualisierung in Projekt mit ungewisser Realisierung gebunden (z.B, Projekt CORINE bzw. Projekt MITO);
- Die Aktualisierung der allgemeinen Indikatoren erfolgt mit wenigen Ausnahmen mit einer gewissen Verspätung im Vergleich zum Zeitpunkt der Erfassung (allgemein mindestens 2 Jahre nach erfolgter Ermittlung).

Diese Hindernisse, die von der VWB nur schwerlich geändert werden können, müssen bei der Erstellung der Bewertung berücksichtigt werden.

- Nur für Investitionsmaßnahmen

Die Realisierung von Investitionsprojekten erfordert häufig sehr viel Zeit und wird oft sogar erst 2-3 Jahre nach Genehmigung des Beihilfeantrags abgeschlossen. Wenn man dazu noch die Zeit hinzurechnet, die nötig ist, bis solche Projekte ihre Wirkungen zeigen und bis diese Wirkungen messbar werden (z.B. durch Erstellung von Bilanzen), können nur schwerlich Instrumente erdacht werden, die eine Feststellung der Effizienz und Wirkung der Vorhaben und der zugehörigen Maßnahmen im Rahmen der Zwischenbewertungen ermöglichen könnten. Diese Hindernisse können von der VWB nicht geändert werden und müssen bei der Erstellung der Bewertung berücksichtigt werden.

- Direkt vom Bewerter erfasste Daten:

Es zeigt sich die Notwendigkeit einer stetigen Verbindung zwischen Bewerter, VWB und Maßnahmen-Verantwortlichen, um einen regelmäßigen Zufluss von qualitativen und quantitativen, für die Bewertung dienlichen Daten zu erreichen, die die nicht unbedingt an die Überwachungstätigkeit gebunden sind.

9.5. ZEITPLAN

Wichtigste Etappenziele des Programmplanungszeitraums und indikativer Überblick über die benötigte Zeit zur Gewährleistung, dass die Ergebnisse rechtzeitig zur Verfügung stehen

Der für die Ausführung der verschiedenen Bewertungstätigkeiten vorgesehene Zeitplan umfasst folgende Milestones:

A) Verwaltungsbehörde, vorbereitende Tätigkeiten:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Ex-Ante-Bewertung:

Die Ex-Ante-Bewertung ist ein wesentlicher Bestandteil des vorliegenden Programms für Ländliche Entwicklung. Sie enthält eine vorläufige Analyse des Bewertungsplans.

- Genehmigung des ELR seitens der EU-Kommission und der Landesregierung:

Der letztmögliche Termin für die Genehmigung des Entwicklungsprogramms wird auf den 31. Dezember 2014 festgelegt.

B) Verwaltungsbehörde, Auswahl des Bewerters:

Festlegung der Bedingungen und des Ausschreibungspflichtenhefts für die Vergabe des öffentlichen Bewertungsauftrags „during the programme“ und ex-post:

- Nach der Genehmigung des ELR muss das öffentliche Auswahlverfahren des unabhängigen Bewerters innerhalb 30. Juli 2015 eingeleitet werden.
- Auswahl des unabhängigen Ex-post- Bewerters:

Die Verwaltungsbehörde nimmt im darauffolgenden Halbjahr die Auswahl der gemeldeten Bewerber vor und schließt den entsprechenden Vertrag mit dem unabhängigen Bewerter innerhalb 31. Dezember 2015 ab.

C) Unabhängiger Bewerter, Vorbereitungsarbeiten für die Bewertung:

- Ausarbeitung des Bewertungsentwurfs:

Der unabhängige Bewerter muss einen eigenen Bewertungsentwurf derart ausarbeiten, dass er dem Begleitausschuss vorgelegt und innerhalb 30. Juni 2016 genehmigt werden kann.

- Ergänzung der Vorbereitungsarbeiten für die Bewertung:

Der unabhängige Bewerter muss seine Vorbereitungen für die Bewertung innerhalb 31. Dezember 2016 abgeschlossen haben.

D) Unabhängiger Bewerter, Bewertungstätigkeit:

- Ausarbeitung einer jährlichen Bewertung des Inhalts der JAB RAE 2016-2024:

Von 2016 bis 2024 muss innerhalb 30. April jedes Jahres vom unabhängigen Bewerter eine Bewertung bezüglich der Realisierungseffizienz des ELR und bezüglich der von der Verwaltungsbehörde getroffenen Auswahlen ausgearbeitet werden, um die Nutzung der Finanzmittel zu optimieren.

- Ausarbeitung der ersten Teilbewertung „during the programme“: innerhalb 30. Juni 2017.
- Ausarbeitung der zweiten Teilbewertung „during the programme“: innerhalb 30. Juni 2019.
- Ausarbeitung der Ex-post-Bewertung: innerhalb 30. Juni 2024.

9.6. KOMMUNIKATION

Beschreibung, wie die Feststellungen der Bewertung an die Zielgruppe der Begünstigten weitergeleitet werden, einschließlich einer Beschreibung der Mechanismen für ein Follow-up über die Verwendung der Bewertungsergebnisse

Aufgaben der Verwaltungsbehörde:

Die VWB muss eine Koordinierung vornehmen, damit die Ergebnisse der Bewertung so zweckmäßig und effizient wie möglich weitergeleitet werden können.

Zweck der Kommunikation:

Die Zwecke der Mitteilung der Bewertungsergebnisse lässt sich unterteilten in:

- Weiterleitung der mit dem Ländlichen Entwicklungsprogramm erzielten Ergebnisse innerhalb der Öffentlichen Verwaltung zwecks Verbesserung der Governance der Programmierung auf Landesebene;
- Weiterleitung der mit dem Programm erzielten Ergebnisse an die Stakeholder (Partnerschaften).
- Weiterleitung der mit dem Programm erzielten Ergebnissen an Fachleute, Forschungsinstitute und andere öffentliche Institutionen zwecks Verbesserung der Governance der Programmierung auf nationaler und EU-Ebene;
- Weiterleitung der mit dem Programm erzielten Ergebnisse an die Mitbürger, d.h. an ein breites, allgemeines Publikum.

Kommunikation innerhalb der Öffentlichen Verwaltung Südtirols:

Die Bewertungsfunktion schreibt im Sinne der Unterstützung der Governance-Entscheidungen der Öffentlichen Verwaltung der Weiterleitung der Resultate und Kompetenzen innerhalb des Bewertungsprozesses eine wesentliche Rolle zu. Aus diesem Grund muss im Verlauf der Bewertungstätigkeit eine laufende Weitergabe der Bewertungsergebnisse und der technischen Kompetenzen an die verschiedenen Subjekte gewährleistet werden, die mit der Ausarbeitung und der Implementierung des Entwicklungsprogramms des ländlichen Raums befasst sind. Die Subjekte, denen nach Dafürhalten der VWB die Ergebnisse der Bewertung mitgeteilt werden müssen, sind:

- Die Mitglieder der Verwaltungsbehörde im weiteren Sinne: um eine konstante Verbesserung der Programmierungsqualität zu erzielen, ist es wichtig, dass die Bewertung des unabhängigen Bewerters bezüglich der Effizienz und des Kosten-/Nutzenverhältnisses in der Ausführungsphase der verschiedenen Maßnahmen des ELR den Beamten und Technikern mitgeteilt werden kann, die für die Ausführung der verschiedenen Maßnahmen des ELR verantwortlich sind.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Zahlstelle der Provinz: die Bewertungsergebnisse müssen auch von den Verantwortlichen der Zahlstelle der Provinz analysiert werden, um weitere Verbesserungen des Verwaltungssystems der Provinz im Hinblick auf die ländliche Entwicklung und die EU-Unterstützungsbeiträge vornehmen zu können.
- Verantwortliche der Provinz für die ESI- Fonds (ESF und EFRE): Die Ergebnisse der verschiedenen, auf Landesebene ausgeführten Programme für die ESI-Fonds müssen gegenseitig ausgetauscht und analysiert werden, um die Synergie und die Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Subjekten zu verbessern.
- Verantwortliche der LAG: auch die im ländlichen Gebiet ausgewählten Subjekte müssen die Ergebnisse der Bewertung untersuchen, um die positiven Aspekte und die festgestellten Schwierigkeiten zu analysieren, die bei der Implementierung der Strategien in die lokale Entwicklungsstrategie überwunden werden müssen. Darüber hinaus müssen die LAG in ihrem Gebiet die Informationen und die Bewertung der Resultate ihrer Tätigkeit bekannt machen.

Die Ergebnisse der Bewertung werden von der Verwaltungsbehörde begutachtet und berücksichtigt und verfolgt die Empfehlungen die aus dem Bewertungsprozess resultieren sollten, wobei klar gemacht wird wie die Empfehlungen im Rahmen des Programmes berücksichtigt werden, oder im gegensätzlichen Fall, die Begründungen weshalb die Abänderungen aufgrund der Empfehlungen des Bewerters nicht berücksichtigt wurden.

Der Bewerter hat die Aufgabe in den jährlichen Bewertungsberichten die Berücksichtigung oder die Nichtberücksichtigung der Empfehlungen von Seiten der Verwaltungsbehörde festzuhalten.

Kommunikation innerhalb der Partnerschaftsbeziehungen:

Die Einbeziehung der Partnerschaften stellt einen laufenden Vergleich der VWB während der gesamten Laufzeit des ländlichen Entwicklungsprogramms dar, angefangen von deren Startphase mit Präsentation der Situationsanalyse und der SWOT-Analyse. Selbstverständlich muss dieser stetige Informationsaustausch bis zur Präsentation der mit dem ELR erzielten Ergebnisse fortgeführt werden. Die Weitergabe der Bewertungsergebnisse erfolgt im Rahmen der Sitzungen des Begleitausschusses, zu dem die Mitglieder der Partner gehören, die zu Beginn der Programmierung festgelegt wurden. Auf diese Weise finden die verfügbaren Informationen weitestmögliche Verbreitung bei den am ELR interessierten Stakeholdern, wodurch ein optimales Feedback gewährleistet ist, das zur Vornahme von Änderungen und Verbesserungen an den zukünftigen Programmen der Provinz Bozen beitragen kann.

Kommunikation innerhalb der Öffentlichen Verwaltung Italiens und der EU:

Die Informationen bezüglich der ELR der Autonomen Provinz Bozen müssen einer Gesamtbewertung der ländlichen Entwicklungsprogramme sowohl auf nationaler als auch auf EU-Ebene dienen. Die in der Kommunikation der Bewertungsergebnisse involvierten Subjekte können in diesem Zusammenhang die folgenden sein:

- EU-Kommission als Koordinierungs- und Orientierungsstelle der gesamten ländlichen Entwicklungsprogrammierung innerhalb der EU: die Ergebnisse der verschiedenen Mitgliedsstaaten müssen kritisch und tiefgreifend untersucht werden, um die Entscheidungen im Rahmen der nächsten Programmzeiträume auf bestmögliche Weise orientieren zu können.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Ministerium für Landwirtschafts-, Ernährungs- und Forstpolitik in Rom, als Koordinierungs- und Orientierungsstelle der gesamten ländlichen Entwicklungsprogrammierung auf nationaler Ebene: die Ergebnisse der verschiedenen Regionen/Autonomen Provinzen müssen kritisch und tiefgreifend untersucht werden, um die Entscheidungen im Rahmen der nächsten Programmzeiträume auf bestmögliche Weise orientieren zu können.
- Strategische Bewertungsstelle: die Bewertungsfachleute der ESI-Fonds können die Gesamtergebnisse der ELER-, EFRE- und ESF-Programme auf Südtiroler Ebene analysieren, um Empfehlungen, Kritiken und neue Planungslinien für die zukünftigen EU-Programme bereitzustellen.
- Nationales Netz für den ländlichen Raum: abschließend können die Ergebnisse auch anhand des Nationalen Netzes für den ländlichen Raum bekannt gemacht werden.

Kommunikation der mit dem Programm erzielten Ergebnisse an die Öffentlichkeit und die Mitbürger:

Die von der Europa-Kommission, der Zentralverwaltung des Staats und von der Landesverwaltung Südtirol gebotene finanzielle und verwaltungstechnische Beteiligung muss angemessen bekannt gemacht werden. Die Information des großen Publikums über die zugunsten der ländlichen Zonen unternommenen Aktionen und die mit dem ländlichen Entwicklungsprogramm erzielten Resultate ist von äußerster Wichtigkeit. Die Mitbürger werden dadurch die Möglichkeit haben, die Rolle der Land- und Forstwirtschaft bei der Produktion von qualitativ hochwertigen Nahrungsmitteln, dem Schutz des Gebiets und der Umwelt besser zu verstehen. Die Öffentlichkeit kann sich somit der angestellten Bemühungen, der angetroffenen Schwierigkeiten und der Problemstellungen bewusst werden, die mit der Durchführung von Programmen auf EU-Ebene verbunden sind.

Kommunikationsmittel:

Die angewandten Mittel und Modalitäten für die Kommunikation müssen je nach der Zielgruppe differenziert werden, für die die Informationen bestimmt sind. Die Kommunikationsmodalitäten werden den unterschiedlichen Zielgruppen im Hinblick auf Klarheit und Einfachheit der Inhalte angepasst.

Die Weitergabe von Kompetenzen und der Ergebnisse des Bewertungsprozesses erfolgt sowohl anhand der eigens vom Bewerter ausgearbeiteten und von der VWB über die offiziellen Kanäle (Website, Newsletter usw.) veröffentlichten Unterlagen, als auch anhand von Seminaren/Fortbildungsinitiativen zugunsten der Referenten des Programms und anderer betroffener Subjekte.

Die Bewertungsergebnisse werden prioritär wie folgt bekannt gemacht:

- Vortrag des Bewerters im Rahmen der Sitzungen des Begleitausschusses;
- Präsentation der Ergebnisse bei der Bewertungsstelle anlässlich einer speziellen Sitzung;
- Präsentation der operationellen Bewertungsergebnisse anlässlich des jährlichen Partnerschaftstreffens;
- Bereitstellung themengebundener Berichte und nicht-technischer Zusammenfassungen der Bewertungsberichte, die weitestgehend unter den Subjekten verteilt werden, die mit unterschiedlichen Aufgaben an der Ausführung der Programme beteiligt waren;
- Veröffentlichung der Berichte/Kurzfassungen auf der Website der Provinz;

- Aufnahme der Bewertungsergebnisse in das Informationsmaterial und die Werbetätigkeit des Programms.

Darüber hinaus werden anlässlich der Präsentation der Zwischen-Bewertungsberichte, deren Aktualisierung und der Ex-post-Bewertung anlässlich der Präsentation der themengebundenen Berichte Seminare organisiert, sofern dies für angebracht erachtet wird.

9.7. RESSOURCEN

Beschreibung der benötigten und vorgesehenen Ressourcen zur Durchführung des Plans, einschließlich Angabe von administrativer Leistungsfähigkeit, Daten, Finanzmitteln, IT-Bedarf. Beschreibung der vorgesehenen Tätigkeiten zum Kapazitätsaufbau zur Gewährleistung, dass der Bewertungsplan vollständig durchgeführt werden kann.

1) Personal:

Die Schätzung des Personals, das notwendig ist, um die Glaubwürdigkeit und Zweckmäßigkeit des Bewertungs- und Überwachungssystems zu gewährleisten, kann aufgrund der Erfahrungen aus dem Programmzeitraum 2007-2013 erfolgen. Obgleich das implementierte System insgesamt als positiv betrachtet wird, wird zur Kenntnis genommen, dass die Inanspruchnahme der technischen Unterstützungsmaßnahme angezeigt ist, um das zukünftige Bewertungssystem zu verstärken und zu verbessern, indem das Personal der VWB durch zusätzliches, für diese Tätigkeit bestimmtes Personal ergänzt wird.

Verwaltungsbehörde:

Aufgrund der im vorausgegangenen Planungszeitraum gesammelten Erfahrung kann der Bedarf an Personal auf eine vollzeitbeschäftigte Person geschätzt werden, die sich zu ca. 20 % ihrer Arbeitszeit mit der Bewertungs- und Überwachungstätigkeit befassen wird (vorwiegend im ersten Halbjahr jedes Programmjahres konzentriert). Für diese Tätigkeit wird eine Person mit mindestens 5-jähriger spezifischer Erfahrung und im Besitz eines Universitätsabschlusses abgestellt. In Kürze: 0,20 Arbeitseinheiten einer vollzeitbeschäftigten Person. Bei Berücksichtigung einer durchschnittlichen Brutto-Entlohnung von 40.000 € können die Kosten für spezifisches Personal auf 8.000 €/Jahr (56.000 € für den gesamten Programmzeitraum) geschätzt werden.

Technische Unterstützung:

Anhand der Maßnahme für technische Unterstützung werden mittels öffentlicher Ausschreibung zwei Personen mit Universitätsabschluss ausgewählt, die die Belegschaft der VWB bei der Bewertungstätigkeit unterstützen werden. Für diese Beschäftigung wird ebenfalls ein Prozentsatz von 20 % der jährlichen Gesamt-Arbeitszeit geschätzt. In Kürze: 0,40 Arbeitseinheiten einer vollzeitbeschäftigen Person. Bei Berücksichtigung einer durchschnittlichen jährlichen Brutto-Entlohnung von 30.000 € können die Kosten für spezifisches Personal auf 12.000 €/Jahr (84.000 € für den gesamten Programmzeitraum) geschätzt werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Maßnahmen-Verantwortliche bei den verschiedenen Ämtern der Provinz:

An der Tätigkeit zur Begleitung und Bewertung werden auch die verschiedenen Ämter der Provinz mitarbeiten, die an der Ausführung der verschiedenen ELR-Maßnahmen beteiligt sind. Der Bedarf wird auf 5 Personen mit Abitur geschätzt, die sich zu 5 % ihrer jährlichen Gesamt-Arbeitszeit dieser Aktivität widmen werden. In Kürze: 0,25 Arbeitseinheiten einer vollzeitbeschäftigten Person. Bei Berücksichtigung einer durchschnittlichen jährlichen Brutto-Entlohnung von 30.000 € können die Kosten für spezifisches Personal auf 7.500 €/Jahr (52.500 € für den gesamten Programmzeitraum) geschätzt werden.

Lokale Aktionsgruppen:

An der Tätigkeit zur Überwachung und Bewertung werden auch die ausgewählten LAG mitarbeiten. Der Bedarf wird auf 5-6 Gruppen mit jeweils einer Person mit Abitur geschätzt, die dieser Tätigkeit 5 % ihrer jährlichen Gesamt-Arbeitszeit widmen werden. In Kürze: 0,30 Arbeitseinheiten einer vollzeitbeschäftigten Person. Bei Berücksichtigung einer durchschnittlichen jährlichen Brutto-Entlohnung von 25.000 €, können die Kosten für spezifisches Personal auf 7.500 €/Jahr (52.500 € für den gesamten Programmzeitraum) geschätzt werden.

Bewerter „during the programme“ und ex- post:

Den Kern der Bewertungstätigkeit stellt offensichtlich der unabhängige Bewerter dar. Dieser wird aufgrund einer öffentlichen Ausschreibung gemäß dem vorstehend in diesem Bewertungsplan angegebenen Zeitplan ausgewählt. Bei Berücksichtigung der Kosten, die im Programmzeitraum 2007-2013 für die Bewertungstätigkeit getragenen Kosten und im Dafürhalten, dass die Anforderungen der von der EU-Kommission ebenso wie von der Autonomen Provinz vorgegebenen Bewertungsziele stärker gegliedert und komplexer sind, wird ein entsprechender Prozentsatz der EU-Ressourcen des ELR in die Bewertungstätigkeit investiert, die sich auf ca. 275.000 € beläuft. Dieser Betrag gilt für den gesamten Programmzeitraum.

Zusammenfassung der Personalkosten:

Insgesamt können die Personalkosten für die Überwachungs- und Bewertungstätigkeiten auf 520.000 € für den gesamten Programmzeitraum geschätzt werden. Dies entspricht ca. 75.000 € pro Jahr.

2) IT-Ressourcen:

Obgleich die Gesamtkosten der Informatiksystem nicht nur auf die Überwachungs- und Bewertungstätigkeiten entfallen, muss unterstrichen werden, dass nur mithilfe eines informatischen Systems für Entgegennahme, Prüfung und Auszahlung der ELR-Beiträge, die mit einer komplexen elektronischen Verwaltung der Unternehmensdaten und der geografischen Flächen verbunden sind, eine

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

reelle und effiziente Implementierung des ländlichen Entwicklungsprogramms bewerkstelligt werden kann.

Als Element für die Bewertung des Kosten-/Nutzenverhältnisses müssen daher die Kosten angegeben werden, die von der Verwaltung der Provinz im Zeitraum 2007-2013 für das Engineering der derzeitigen Datenverarbeitungssysteme getragen wurden. Diese Kosten belaufen sich auf ca. 6 Millionen €. Es handelt sich um sehr hohe Beträge, die begreiflich machen, wie aufwändig die Verwaltung der Maßnahmen des ländlichen Entwicklungsprogramms ist. Selbstverständlich bilden diese Investitionen, die bereits im Lauf der Programmzeitraums 2007-2013 getätigt wurden, die technologische Grundlage für die zukünftige Weiterentwicklung der informatischen Systeme bilden, die bereits geplant und im vorliegenden Bewertungsplan bereits beschrieben wurden.

Die Schätzung der Kosten für die oben beschriebene Weiterentwicklung unter informatischen Gesichtspunkten lassen sich auf ca. 450.000 € schätzen. Die Kosten für die Implementierung der alleinigen Überwachungsfunktionen dürfte sich auf 50.000 € belaufen. Was den Ressourcenbedarf betrifft, so lässt sich dieser derzeit auf ca. 250 Manntage schätzen.

3) Verwaltungskapazität im Vergleich zur Bewertungstätigkeit:

Die Verwaltungsbehörde ist der Auffassung, dass die für den Programmzeitraum 2007-2013 angegebenen Verwaltungskapazität für die korrekte Abwicklung der Überwachungs- und Bewertungstätigkeit als ausreichend betrachtet werden kann.

Im Übrigen wird es für notwendig erachtet, eine allgemeine Verbesserung des Kenntnisstands dieser Themen in den internen Strukturen der Verwaltung und der involvierten lokalen Subjekte herbeizuführen. Selbstverständlich muss auch das im Rahmen der technischen Hilfemaßnahme eingestellte Personal durch die Verwaltungsbehörde entsprechend ausgebildet werden.

Aus diesen Gründen wird es wichtig sein, das beauftragte Personal zu unterstützen, indem zur Gewährleistung einer Beschleunigung der Erfassung von Daten eine Reihe von Weiterbildungskursen direkt von der VWB organisiert wird. Darüber hinaus wird auch der unabhängige Bewerter bei der Weitergabe von Wissen und bei der Weiterbildung des Personals der Provinz eine wesentliche Rolle spielen, durch beispielsweise Weiterbildungskurse zu den „Selbstbewertungsverfahren“ die auch auf andere Subjekte ausgedehnt werden könnten, z.B. die LAG. Außerdem wird es Aufgabe der VWB sein, das Nationale Netz für den ländlichen Raum zur Organisation spezifischer Weiterbildungskurse zu diesen Themen aufzufordern.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Das Personal (intern und extern) das die Inhalte des Bewertungsplans des ELR der Autonomen Provinz Bozen umsetzen muss, wird weiters in Weiterbildungsreihen involviert (z.B. im Rahmen der RRN – Nationales Netzwerk) für die Entwicklung und die Steigerung der internen Bewertungskompetenz. Es kann weiters der Bewerters beauftragt werden, eine Weiterbildungsreihe zur „Selbstbewertung“ mit den Umsetzungsakteuren des ELR zu organieren (Maßnahmenverantwortliche).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10. FINANZIERUNGSPLAN

10.1. JÄHRLICHE ELER-BEITRÄGE (EUR)

Regionenarten und zusätzliche Zuweisungen	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d - Übrige Regionen	0,00	33.635.000,00	33.758.000,00	22.591.000,00	21.945.000,00	21.989.000,00	22.035.000,00	24.874.060,97	21.835.276,09	**202.662.337,06**
Gesamt ELER (exklusive EURI)	**0,00**	**33.635.000,00**	**33.758.000,00**	**22.591.000,00**	**21.945.000,00**	**21.989.000,00**	**22.035.000,00**	**24.874.060,97**	**21.835.276,09**	**202.662.337,06**
(Davon) leistungsgebundene Reserve, Artikel 20 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013	**0,00**	**2.026.844,10**	**2.034.245,55**	**1.361.311,33**	**1.322.417,71**	**1.325.069,17**	**1.327.841,15**			**9.397.729,01**
Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe ea der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 - EURI(NGEU) / Vorhaben, die aus zusätzlichen Mitteln gemäß Artikel 58a Absatz 1 finanziert werden								4.637.449,16	11.607.241,54	**16.244.690,70**
Gesamt (ELER + EURI)		**33.635.000,00**	**33.758.000,00**	**22.591.000,00**	**21.945.000,00**	**21.989.000,00**	**22.035.000,00**	**29.511.510,13**	**33.442.517,63**	**218.907.027,76**

Total indicative amount for EAFRD and EURI of support envisaged for climate change objectives	**152.110.349,72**	Share of the total indicative amount for EAFRD and EURI of support envisaged for climate change objectives (%)	**69,49**
Total indicative amount, for EAFRD, of support envisaged for climate change objectives	**144.800.238,91**	Share of the total indicative amount, for EAFRD, of support envisaged for climate change objectives (%)	**71,45**

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Total indicative amount, for EURI, of support envisaged for climate change objectives	**7.310.110,81**	Share of total indicative amount, for EURI, of support envisaged for climate change objectives (%)	**45,00**

EAFRD and EURI contribution for Art59(6)	**151.334.851,81**	Share of EAFRD and EURI contribution for Art59(6) (%)	**69,13**
Total EAFRD contribution for Art59(6)	**144.024.741,00**	Share of total EAFRD contribution for Art59(6) **(RDP non-regression treshold)** (%)	**71,07**
Total EURI contribution for Art59(6)	**7.310.110,81**	Share of total EURI contribution for Art59(6) (%)	**45,00**

Für das nationale Netzwerk für den ländlichen Raum angegebener Anteil der technischen Hilfe	**1.024.448,74**

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.2. EINHEITLICHER BETEILIGUNGSSATZ DES ELER FÜR ALLE MAßNAHMEN, AUFGESCHLÜSSELT NACH REGIONENART, WIE IN ARTIKEL 59 ABSATZ 3 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 ANGEFÜHRT

Artikel zur Festlegung der Beitragssatzobergrenze	Anwendbarer ELER-Beitragssatz	Min. anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)	Max. anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d - Übrige Regionen	43.12%	20%	53%

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3. AUFSCHLÜSSELUNG NACH MAßNAHME ODER ART DES VORHABENS MIT SPEZIFISCHEM ELER-BEITRAGSSATZ (IN EUR, GESAMTZEITRAUM 2014-2020)

10.3.1. M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)

Regionenarten und zusätzliche Zuweisungen		Anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)	Anwendbarer ELER-Beitragssatz gemäß Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g 2014-2022 (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz, 2014-2022 (%)	Anwendbarer Satz für Finanzinstrument im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde nach Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g 2014-2022 (%)	Indikativer ELER-Betrag Finanzinstrumente 2014-2022 (EUR)	Insgesamt geplanter Unionsbeitrag 2014-2022 (EUR)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d - Übrige Regionen	Main	43.12%					97,618.88 (2A) 214,761.56 (3A) 125,287.56 (5C) 129,360.00 (P4)
Total (nur ELER) Total (nur EURI) Total (ELER + EURI)						0,00 0,00 0,00	567.028,00 0,00 567.028,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.2. M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)

Regionenarten und zusätzliche Zuweisungen		Anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)	Anwendbarer ELER-Beteiligungssatz unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (2014-2022) (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz, Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d, 2014-2022 (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Indikativer ELER-Betrag Finanzinstrumente Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d 2014-2022 (EUR)	Insgesamt geplanter Unionsbeitrag 2014-2022 (EUR)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 - Übrige Regionen	Main	43.12%					7.470.721,20 (2A) 14.016.812,40 (3A) 1.422.960,00 (P4)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 – Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe ea der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (EURI)NGEU - EURI(NGEU) / Sonstige Regionen	Main	100%					8.934.579,89 (2A) 0,00 (3A) 0,00 (P4)
Total (nur ELER) Total (nur EURI) Total (ELER + EURI)						0,00 0,00 0,00	22.910.493,60 8.934.579,89 31.845.073,49

Für Vorhaben nach Artikel 59 Absatz 6 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 vorbehaltener Unionsbeitrag insgesamt (EUR)	1.422.960,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

davon ELER (EUR)	1.422.960,00

davon EURI (EUR)	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.3. M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)

Regionenarten und zusätzliche Zuweisungen		Anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)	Anwendbarer ELER-Beteiligungssatz unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (2014-2022) (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz, Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d, 2014-2022 (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Indikativer ELER-Betrag Finanzinstrumente Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d 2014-2022 (EUR)	Insgesamt geplanter Unionsbeitrag 2014-2022 (EUR)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 - Übrige Regionen	Main	43.12%					15.187.250,36 (2B)
Total (nur ELER) Total (nur EURI) Total (ELER + EURI)						0,00 0,00 0,00	15.187.250,36 0,00 15.187.250,36

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.4. M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)

Regionenarten und zusätzliche Zuweisungen		Anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)	Anwendbarer ELER-Beteiligungssatz unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (2014-2022) (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz, Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d, 2014-2022 (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Indikativer ELER-Betrag Finanzinstrumente Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d 2014-2022 (EUR)	Insgesamt geplanter Unionsbeitrag 2014-2022 (EUR)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 - Übrige Regionen	Main	43.12%					776.160,00 (6B) 5.984.669,64 (6C)
Total (nur ELER) Total (nur EURI) Total (ELER + EURI)						0,00 0,00 0,00	6.760.829,64 0,00 6.760.829,64

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.5. M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)

Regionenarten und zusätzliche Zuweisungen		Anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)	Anwendbarer ELER-Beteiligungssatz unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (2014-2022) (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz, Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d, 2014-2022 (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Indikativer ELER-Betrag Finanzinstrumente Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d 2014-2022 (EUR)	Insgesamt geplanter Unionsbeitrag 2014-2022 (EUR)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 - Übrige Regionen	Main	43.12%					4.441.360,00 (2A) 8.618.885,80 (P4) 528.651,20 (5E)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 – Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe ea der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (EURI)NGEU - EURI(NGEU) / Sonstige Regionen	Main	100%					0,00 (2A) 3.110.110,81 (P4) 0,00 (5E)
Total (nur ELER) Total (nur EURI) Total (ELER + EURI)						0,00 0,00 0,00	13.588.897,00 3.110.110,81 16.699.007,81

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.6. M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)

Regionenarten und zusätzliche Zuweisungen		Anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)	Anwendbarer ELER-Beteiligungssatz unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (2014-2022) (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz, Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d, 2014-2022 (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Indikativer ELER-Betrag Finanzinstrumente Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d 2014-2022 (EUR)	Insgesamt geplanter Unionsbeitrag 2014-2022 (EUR)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 - Übrige Regionen	Main	43.12%					36.156.120,00 (P4) 11.243.540,00 (5D) 11.243.540,00 (5E)
Total (nur ELER) Total (nur EURI) Total (ELER + EURI)						0,00 0,00 0,00	58.643.200,00 0,00 58.643.200,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.7. M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)

Regionenarten und zusätzliche Zuweisungen		Anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)	Anwendbarer ELER-Beteiligungssatz unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (2014-2022) (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz, Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d, 2014-2022 (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Indikativer ELER-Betrag Finanzinstrumente Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d 2014-2022 (EUR)	Insgesamt geplanter Unionsbeitrag 2014-2022 (EUR)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 - Übrige Regionen	Main	43.12%					5.411.560,00 (P4)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 – Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe ea der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (EURI)NGEU - EURI(NGEU) / Sonstige Regionen	Main	100%					4.200.000,00 (P4)
Total (nur ELER) Total (nur EURI) Total (ELER + EURI)						0,00 0,00 0,00	5.411.560,00 4.200.000,00 9.611.560,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.8. M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)

Regionenarten und zusätzliche Zuweisungen		Anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)	Anwendbarer ELER-Beteiligungssatz unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (2014-2022) (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz, Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d, 2014-2022 (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Indikativer ELER-Betrag Finanzinstrumente Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d 2014-2022 (EUR)	Insgesamt geplanter Unionsbeitrag 2014-2022 (EUR)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 - Übrige Regionen	Main	43.12%					66.986.920,00 (P4)
Total (nur ELER) Total (nur EURI) Total (ELER + EURI)						0,00 0,00 0,00	66.986.920,00 0,00 66.986.920,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.9. M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)

Regionenarten und zusätzliche Zuweisungen		Anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)	Anwendbarer ELER-Beteiligungssatz unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (2014-2022) (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz, Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d, 2014-2022 (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Indikativer ELER-Betrag Finanzinstrumente Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d 2014-2022 (EUR)	Insgesamt geplanter Unionsbeitrag 2014-2022 (EUR)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 - Übrige Regionen	Main	43.12%					862.400,00 (3A)
Total (nur ELER) Total (nur EURI) Total (ELER + EURI)						0,00 0,00 0,00	862.400,00 0,00 862.400,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.10. M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)

Regionenarten und zusätzliche Zuweisungen		Anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)	Anwendbarer ELER-Beteiligungssatz unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (2014-2022) (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz, Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d, 2014-2022 (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Indikativer ELER-Betrag Finanzinstrumente Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d 2014-2022 (EUR)	Insgesamt geplanter Unionsbeitrag 2014-2022 (EUR)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 - Übrige Regionen	Main	43.12%					11.269.438,46 (6B)
Total (nur ELER) Total (nur EURI) Total (ELER + EURI)						0,00 0,00 0,00	11.269.438,46 0,00 11.269.438,46

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.3.11. M20 – Technische Hilfe Mitgliedstaaten (Artikel 51-54)

Regionenarten und zusätzliche Zuweisungen		Anwendbarer ELER-Beitragssatz 2014-2022 (%)	Anwendbarer ELER-Beteiligungssatz unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 (2014-2022) (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz, Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d, 2014-2022 (%)	Für Finanzinstrumente im Rahmen der Zuständigkeit der Verwaltungsbehörde anwendbarer Satz Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d unter Berücksichtigung von Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe g der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, 2014-2022 (%)	Indikativer ELER-Betrag Finanzinstrumente Artikel 59 Absatz 4 Buchstabe d 2014-2022 (EUR)	Insgesamt geplanter Unionsbeitrag 2014-2022 (EUR)
Artikel 59 Absatz 3 Buchstabe d der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 - Übrige Regionen	Main	43.12%					474.320,00
Total (nur ELER) Total (nur EURI) Total (ELER + EURI)						0,00 0,00 0,00	474.320,00 0,00 474.320,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

10.4. INDIKATIVE AUFTEILUNG PRO MAßNAHME IN JEDEM UNTERPROGRAMM

Thematisches Unterprogramm Name	Maßnahme	Gesamter geplanter Beitrag der Union 2014-2020 (EUR)

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11. INDIKATORPLAN

11.1. INDIKATORPLAN

11.1.1. P1: Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten

11.1.1.1. 1a) Förderung der Innovation, der Zusammenarbeit und des Aufbaus der Wissensbasis in ländlichen Gebieten

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T1: Prozentsatz der Ausgaben für Maßnahmen der Artikel 14, 15 und 35 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 in Bezug auf den Gesamtbetrag der Ausgaben für das Programm zur Entwicklung des ländlichen Raums (Schwerpunktbereich 1A)	**0,71**
Insgesamt im Rahmen des Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums geplante öffentliche Ausgaben	469.996.143,45
Öffentliche Ausgaben (Schwerpunktbereich 1A)	3.315.000,00

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (Schulungen, Austauschmaßnahmen für landwirtschaftliche Betriebe, Demonstrationen) (1.1 bis 1.3)	1.315.000,00	0,00
M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (16.1 bis 16.9)	2.000.000,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.1.2. 1b) Stärkung der Verbindungen zwischen Landwirtschaft, Nahrungsmittelerzeugung und Forstwirtschaft sowie Forschung und Innovation, unter anderem zu dem Zweck eines besseren Umweltmanagements und einer besseren Umweltleistung

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T2: Gesamtzahl der Kooperationsvorhaben, die im Rahmen der Maßnahme „Zusammenarbeit“ unterstützt werden (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013) (Gruppen, Netzwerke/Cluster, Pilotprojekte...) (Schwerpunktbereich 1B)	**7,00**

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert
M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)	Zahl der zu unterstützenden operationellen Gruppen der EIP (Einrichtung und Betrieb) (16.1)	7,00	0
M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)	Zahl der anderen Kooperationsvorhaben (Gruppen, Netze/Cluster, Pilotprojekte usw.) (16.2 bis 16.9)	0,00	0

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.1.3. 1c) Förderung des lebenslangen Lernens und der beruflichen Bildung in der Land- und Forstwirtschaft

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T3: Gesamtzahl der Schulungsteilnehmer im Rahmen von unter Artikel 14 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 fallenden Maßnahmen (Schwerpunktbereich 1C)	**1.500,00**

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten (1.1) – Zahl der Teilnehmer an Schulungen	1.500,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.2. P2: Verbesserung der Lebensfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe und der Wettbewerbsfähigkeit aller Arten von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer landwirtschaftlicher Techniken und der nachhaltigen Waldbewirtschaftung

11.1.2.1. 2A) Verbesserung der Wirtschaftsleistung aller landwirtschaftlichen Betriebe, Unterstützung der Betriebsumstrukturierung und -modernisierung insbesondere mit Blick auf die Erhöhung der Marktbeteiligung und -orientierung sowie der landwirtschaftlichen Diversifizierung

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T4: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen von Programmen zur Entwicklung des ländlichen Raums bei Investitionen in die Umstrukturierung oder Modernisierung unterstützt werden (Schwerpunktbereich 2A)	**0,96**
Anzahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen von Programmen zur Entwicklung des ländlichen Raums bei Investitionen in die Umstrukturierung oder Modernisierung unterstützt werden (Schwerpunktbereich 2A)	194,00

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
17 Landwirtschaftliche Betriebe - Insgesamt	20.250,00

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten (1.1) – Zahl der Teilnehmer an Schulungen	144,00	0,00
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten (1.1) – Öffentliche Gesamtausgaben für Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten	226.388,87	0,00
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (Schulungen, Austauschmaßnahmen für landwirtschaftliche Betriebe, Demonstrationen) (1.1 bis 1.3)	226.388,87	0,00
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	Zahl der Betriebe, die bei Investitionen in landwirtschaftliche Betriebe unterstützt werden (4.1)	194,00	36,00
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	Öffentliche Ausgaben insgesamt für Investitionen in die Infrastruktur (4.3)	0,00	0,00
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	Investitionen ingesamt EUR (öffentlich + privat)	84.109.091,11	16.244.690,70
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (4.1)	46.260.000,11	8.934.579,89
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	Öffentliche Ausgaben insgesamt EUR	46.260.000,11	8.934.579,89
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.1)	0	0
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.2)	0	0

M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.3)	0	0
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.4)	0	0
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.5)	0	0
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.6)	10.300.000,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.2.2. 2B) Erleichterung des Zugangs angemessen qualifizierter Landwirte zum Agrarsektor und insbesondere des Generationswechsels

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T5: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Betriebe mit Geschäftsentwicklungsplänen/Investitionen für Junglandwirte, die im Rahmen eines Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums unterstützt werden (Schwerpunktbereich 2B)	**8,85**
Anzahl der landwirtschaftlichen Betriebe mit Geschäftsentwicklungsplänen/Investitionen für Junglandwirte, die im Rahmen eines Programms zur Entwicklung des ländlichen Raums unterstützt werden (Schwerpunktbereich 2B)	1.793,00

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
17 Landwirtschaftliche Betriebe - Insgesamt	20.250,00

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert
M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)	Zahl der Begünstigten (Betriebe), die Existenzgründungsbeihilfen für Junglandwirte erhalten (6.1)	1.793,00	0,00
M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)	Zahl der Begünstigten (Betriebe), die Unterstützung für Investitionen in nichtlandwirtschaftliche Tätigkeiten in ländlichen Gebieten erhalten (6.4)	0,00	0,00
M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)	Zahl der Begünstigten (Betriebe), die Transferzahlungen erhalten (6.5)	0,00	0,00
M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)	Investitionen insgesamt EUR (öffentlich + privat)	48.000.000,00	0,00
M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (6.1)	40.820.896,00	0,00
M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)	Öffentliche Ausgaben insgesamt EUR	40.820.896,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.3. P3: Förderung der Organisation der Nahrungsmittelkette, einschließlich Verarbeitung und Vermarktung von Agrarerzeugnissen, des Tierschutzes und des Risikomanagements in der Landwirtschaft

11.1.3.1. 3a) Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Primärerzeuger durch ihre bessere Einbeziehung in die Nahrungsmittelkette durch Qualitätsregelungen, die Erhöhung der Wertschöpfung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen, die Absatzförderung auf lokalen Märkten und kurze Versorgungswege, Erzeugergemeinschaften und -organisationen und Branchenverbände

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T6: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Betriebe, die Unterstützung für die Beteiligung an Qualitätsprogrammen, lokalen Märkten und kurzen Versorgungswegen sowie Erzeugergemeinschaften/-organisationen erhalten (Schwerpunktbereich 3A)	**0,00**
Anzahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die Unterstützung für die Beteiligung an Qualitätsprogrammen, lokalen Märkten und kurzen Versorgungswegen sowie Erzeugergemeinschaften/-organisationen erhalten (Schwerpunktbereich 3A)	0,00

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
17 Landwirtschaftliche Betriebe - Insgesamt	20.250,00

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten (1.1) – Zahl der Teilnehmer an Schulungen	332,00	0,00
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten (1.1) – Öffentliche Gesamtausgaben für Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten	498.055,57	0,00
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (Schulungen, Austauschmaßnahmen für landwirtschaftliche Betriebe, Demonstrationen) (1.1 bis 1.3)	498.055,57	0,00
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	Zahl der Vorhaben, die bei Investitionen unterstützt werden (z. B. in landwirtschaftliche Betriebe, in die Verarbeitung und Vermarktung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen) (4.1 und 4.2)	41,00	0,00
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	Investitionen ingesamt EUR (öffentlich + privat)	175.021.740,87	0,00
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	Öffentliche Ausgaben insgesamt EUR	52.506.522,26	0,00
M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)	Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die an einer Zusammenarbeit/lokalen Förderung zwischen Akteuren der Versorgungskette beteiligt sind (16.4)	0,00	0,00
M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (16.1 bis 16.9)	2.000.000,00	0,00

11.1.3.2. 3b) Unterstützung der Risikovorsorge und des Risikomanagements in den landwirtschaftlichen Betrieben

Für diesen Schwerpunktbereich wurden in der Strategie keine Maßnahmen ausgewählt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.4. P4: Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme

Landwirtschaft

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten (1.1) – Zahl der Teilnehmer an Schulungen	424,00	0,00
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten (1.1) – Öffentliche Gesamtausgaben für Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten	290.555,56	0,00
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (Schulungen, Austauschmaßnahmen für landwirtschaftliche Betriebe, Demonstrationen) (1.1 bis 1.3)	290.555,56	0,00
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	Zahl der Unterstützungsvorhaben für nichtproduktive Investitionen (4.4)	120,00	0,00
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	Investitionen ingesamt EUR (öffentlich + privat)	3.300.000,00	0,00
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	Öffentliche Ausgaben insgesamt EUR	3.300.000,00	0,00
M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)	Fläche (ha), für die die Agrarumwelt- und Klimamaßnahme gilt (10.1)	69.500,00	0,00
M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)	Öffentliche Ausgaben für die Erhaltung genetischer Ressourcen (10.2)	0,00	0,00
M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)	Öffentliche Ausgaben insgesamt (EUR)	99.650.000,00	0,00
M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)	Fläche (ha) – Übergang zum ökologischen/biologischen Landbau (11.1)	1.000,00	150,00
M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)	Fläche (ha) – Beibehaltung des ökologischen/biologischen Landbaus (11.2)	3.500,00	500,00
M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)	Öffentliche Ausgaben insgesamt (EUR)	29.750.000,00	4.200.000,00
M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)	Fläche (ha) – Berggebiete (13.1)	60.000,00	0,00
M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)	Fläche (ha) – andere aus naturbedingten Gründen benachteiligte Gebiete (13.2)	0,00	0,00
M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)	Fläche (ha) – aus spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (13.3)	0,00	0,00
M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)	Öffentliche Ausgaben insgesamt (EUR)	155.350.000,00	0,00

Wald

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert

M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.1)	0,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.2)	0,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.3)	21.259.250,43	3.110.110,81
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.4)	0,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Zahl der Begünstigten von vorbeugenden Maßnahmen (8.3)	5.595,00	1.035,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.5)	1.839.000,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Zahl der Vorhaben (Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des Werts der Waldökosysteme) (8.5)	1.224,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Flächen mit Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme (8.5)	1.224,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.6)	0,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.4.1. 4A) Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt, auch in Natura-2000-Gebieten und in Gebieten, die aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind, der Landbewirtschaftung mit hohem Naturwert, sowie des Zustands der europäischen Landschaften

Landwirtschaft

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T9: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Unterstützung der biologischen Vielfalt und/oder der Landschaften gelten (Schwerpunktbereich 4A)	**23,49**
Landwirtschaftliche Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Unterstützung der biologischen Vielfalt und/oder der Landschaften gelten (ha) (Schwerpunktbereich 4A)	56.500,00

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
18 Landwirtschaftliche Fläche - Landwirtschaftliche Nutzfläche insgesamt	240.540,00

Wald

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T8: Prozentsatz des Waldes oder der bewaldeten Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Unterstützung der biologischen Vielfalt gelten (Schwerpunktbereich 4A)	**0,16**
Wald/bewaldete Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Unterstützung der biologischen Vielfalt gelten (ha) (Schwerpunktbereich 4A)	612,00

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
29 Wälder und sonstige bewaldete Flächen (in Tausend) - Insgesamt	372,00

11.1.4.2. 4b) Verbesserung der Wasserwirtschaft, einschließlich des Umgangs mit Düngemitteln und Schädlingsbekämpfungsmitteln

Landwirtschaft

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T10: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Verbesserung der Wasserwirtschaft gelten (Schwerpunktbereich 4B)	**12,99**
Landwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Verbesserung der Wasserwirtschaft gelten (ha) (Schwerpunktbereich 4B)	31.250,00

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
18 Landwirtschaftliche Fläche - Landwirtschaftliche Nutzfläche insgesamt	240.540,00

Wald

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T11: Prozentsatz der forstwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Verbesserung der Wasserwirtschaft gelten (Schwerpunktbereich 4B)	**0**
Forstwirtschaftliche Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Verbesserung der Wasserwirtschaft gelten (ha) (Schwerpunktbereich 4B)	0,00

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
29 Wälder und sonstige bewaldete Flächen (in Tausend) - Insgesamt	372,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.4.3. 4C) Verhinderung der Bodenerosion und Verbesserung der Bodenbewirtschaftung

Landwirtschaft

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T12: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Verbesserung der Bodenbewirtschaftung und/oder Verhinderung von Bodenerosion gelten (Schwerpunktbereich 4C)	**19,23**
Landwirtschaftliche Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Verbesserung der Bodenbewirtschaftung und/oder Verhinderung von Bodenerosion gelten (ha) (Schwerpunktbereich 4C)	46.250,00

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
18 Landwirtschaftliche Fläche - Landwirtschaftliche Nutzfläche insgesamt	240.540,00

Wald

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T13: Prozentsatz der forstwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Verbesserung der Bodenbewirtschaftung und/oder Verhinderung von Bodenerosion gelten (Schwerpunktbereich 4C)	**0,16**
Forstwirtschaftliche Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Verbesserung der Bodenbewirtschaftung und/oder Verhinderung von Bodenerosion gelten (ha) (Schwerpunktbereich 4C)	612,00

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
29 Wälder und sonstige bewaldete Flächen (in Tausend) - Insgesamt	372,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.5. P5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Nahrungsmittel- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft

11.1.5.1. 5a) Effizienzsteigerung bei der Wassernutzung in der Landwirtschaft

Für diesen Schwerpunktbereich wurden in der Strategie keine Maßnahmen ausgewählt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.5.2. 5b) Effizienzsteigerung bei der Energienutzung in der Landwirtschaft und der Nahrungsmittelverarbeitung

Für diesen Schwerpunktbereich wurden in der Strategie keine Maßnahmen ausgewählt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.5.3. 5C) Erleichterung der Versorgung mit und stärkere Nutzung von erneuerbaren Energien, Nebenerzeugnissen, Abfällen und Rückständen und anderen Ausgangserzeugnissen außer Lebensmitteln für die Biowirtschaft

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T16: Gesamtinvestitionen in die Energieerzeugung aus erneuerbaren Quellen (EUR) (Schwerpunktbereich 5C)	**0**

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten (1.1) – Zahl der Teilnehmer an Schulungen	600,00	0,00
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten (1.1) – Öffentliche Gesamtausgaben für Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten	300.000,00	0,00
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (Schulungen, Austauschmaßnahmen für landwirtschaftliche Betriebe, Demonstrationen) (1.1 bis 1.3)	300.000,00	0,00

11.1.5.4. 5d) Verringerung der aus der Landwirtschaft stammenden Treibhausgas- und Ammoniakemissionen

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
GVE, die von den Investitionen in die Großviehhaltung zwecks Reduzierung der Treibhausgas- und/oder Ammoniakemissionen betroffen sind (Schwerpunktbereich 5D)	**0**
T17: Prozentsatz der GVE, die von den Investitionen in die Großviehhaltung zwecks Reduzierung der Treibhausgas- und/oder Ammoniakemissionen betroffen sind (Schwerpunktbereich 5D)	0
T18: Prozentsatz der landwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Reduzierung der Treibhausgas- und/oder Ammoniakemissionen gelten (Schwerpunktbereich 5D)	**10,50**
Landwirtschaftliche Fläche, für die Verwaltungsverträge zur Reduzierung der Treibhausgas- und/oder Ammoniakemissionen gelten (ha) (Schwerpunktbereich 5D)	25.250,00

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
21 Großvieheinheiten - Insgesamt	115.258,00
18 Landwirtschaftliche Fläche - Landwirtschaftliche Nutzfläche insgesamt	240.540,00

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert
M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)	Fläche (ha) (z. B. Vegetationsdecke, Zwischenfrucht, reduzierte Düngung, Extensivierung)	25.250,00	0,00
M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)	Öffentliche Ausgaben insgesamt (EUR)	27.175.000,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.5.5. 5e) Förderung der Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung in der Land- und Forstwirtschaft

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T19: Prozentsatz der land- und forstwirtschaftlichen Fläche, für die Verwaltungsverträge zwecks Beitrags zur Kohlenstoffbindung und -speicherung gelten (Schwerpunktbereich 5E)	**4,12**
Land- und forstwirtschaftliche Fläche im Rahmen der Bewirtschaftung zur Förderung der Kohlenstoffspeicherung/-bindung (ha) (Schwerpunktbereich 5E)	25.250,00

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
18 Landwirtschaftliche Fläche - Landwirtschaftliche Nutzfläche insgesamt	240.540,00
29 Wälder und sonstige bewaldete Flächen (in Tausend) - Insgesamt	372,00

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Aufzuforstende Fläche (ha) (Anlage – 8.1)	0,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.1)	0,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	In Agrarforstsystemen anzulegende Fläche (ha) (8.2)	0,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.2)	0,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.3)	0,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.4)	0,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.5)	1.226.000,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Zahl der Vorhaben (Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des Werts der Waldökosysteme) (8.5)	816,00	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.6)	0,00	0,00
M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)	Fläche (ha), für die die Agrarumwelt- und Klimamaßnahme für die Kohlenstoffbindung gilt	25.250,00	0,00
M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)	Öffentliche Ausgaben insgesamt (EUR)	27.175.000,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.6. P6: Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten

11.1.6.1. 6A) Erleichterung der Diversifizierung, Gründung und Entwicklung von kleinen Unternehmen und Schaffung von Arbeitsplätzen

Für diesen Schwerpunktbereich wurden in der Strategie keine Maßnahmen ausgewählt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.6.2. 6b) Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
T21: Prozentsatz der Bevölkerung im ländlichen Raum, für die lokale Entwicklungsstrategien gelten (Schwerpunktbereich 6B)	**17,49**
Bevölkerung im ländlichen Raum, für die lokale Entwicklungsstrategien gelten (Schwerpunktbereich 6B)	90.000,00
T22: Prozentsatz der Bevölkerung im ländlichen Raum, die von verbesserten Dienstleistungen/Infrastrukturen profitiert (Schwerpunktbereich 6B)	**0,14**
T23: In unterstützten Projekten geschaffene Arbeitsplätze (Leader) (Schwerpunktbereich 6B)	**50,00**
Nettobevölkerung, die von verbesserten Dienstleistungen profitiert	720,00

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
1 Bevölkerung - Ländlicher Raum	100,00
1 Bevölkerung - Zwischenregion	0,00
1 Bevölkerung - Insgesamt	514.516,00

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Zahl der Vorhaben, die für die Ausarbeitung von Plänen zur Entwicklung von Dörfern oder zur Bewirtschaftung von Natura-2000-Gebieten/Gebieten mit hohem Naturschutzwert unterstützt werden (7.1)	0,00	0,00
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Zahl der Vorhaben, die für Investitionen in kleine Infrastrukturen unterstützt werden, einschließlich Investitionen in erneuerbare Energien und Energieeinsparungen (7.2)	0,00	0,00
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Zahl der Vorhaben, die für Investitionen in lokale Basisdienstleistungen für die ländliche Bevölkerung unterstützt werden (7.4)	0,00	0,00
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Zahl der Vorhaben, die für Investitionen in Freizeit-/Fremdenverkehrsinfrastruktur unterstützt werden (7.5)	36,00	0,00
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Zahl der Vorhaben, die für Studien/Investitionen in das kulturelle und natürliche Erbe des ländlichen Raums unterstützt werden, einschließlich Gebieten mit hohem Naturwert (7.6)	0,00	0,00
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Zahl der Vorhaben, die für Investitionen in die Verlagerung von Tätigkeiten aus Gründen des Umweltschutzes/der Lebensqualität unterstützt werden (7.7)	0,00	0,00
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Zahl der Vorhaben Sonstiges (7.8)	0,00	0,00
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Bevölkerung, die von verbesserten Dienstleistungen/Infrastrukturen profitiert (7.1; 7.2; 7.4; 7.5; 7.6; 7.7)	720,00	0,00

M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Öffentliche Ausgaben insgesamt (EUR)	1.800.000,00	0,00
M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)	Zahl der ausgewählten lokalen Aktionsgruppen	6,00	0,00
M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)	Von einer lokalen Aktionsgruppe abgedeckte Personen	90.000,00	0,00
M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR – vorbereitende Unterstützung (19.1)	300.000,00	0,00
M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR – Unterstützung für die Durchführung von Vorhaben im Rahmen der von der örtlichen Bevölkerung betriebenen Maßnahmen zur lokalen Entwicklung (19.2)	22.415.061,35	0,00
M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR – Vorbereitung und Durchführung von Kooperationsmaßnahmen der lokalen Aktionsgruppe (19.3)	320.000,00	0,00
M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)	Öffentliche Gesamtausgaben EUR – Unterstützung für laufende Kosten und Sensibilisierung (19.4)	3.100.000,00	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1.6.3. 6C) Förderung des Zugangs zu Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT), ihres Einsatzes und ihrer Qualität in ländlichen Gebieten

Zielindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung Zielindikator	Sollvorgabe 2025
Nettobevölkerung, die von verbesserten Dienstleistungen profitiert	12.500,00
T24: Prozentsatz der Bevölkerung im ländlichen Raum, die von neuen oder verbesserten Dienstleistungen/Infrastrukturen (IKT) profitiert (Schwerpunktbereich 6C)	**2,43**

Als Nenner für das Ziel verwendeter Kontextindikator

Bezeichnung Kontextindikator	Basisjahrwert
1 Bevölkerung - Ländlicher Raum	100,00
1 Bevölkerung - Zwischenregion	0,00
1 Bevölkerung - Insgesamt	514.516,00

Geplante(r) Outputindikator(en) 2014-2022

Bezeichnung der Maßnahme	Indikatorbezeichnung	Wert	Davon aus dem EURI finanziert
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Zahl der Vorhaben, die für Investitionen in die Breitbandinfrastruktur und den Zugang zu Breitbandlösungen, einschließlich e-Government-Lösungen, unterstützt werden (7.3)	5,00	0
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Bevölkerung, die von neuen oder verbesserten IT-Infrastrukturen profitiert (z. B. Breitbandinternet)	12.500,00	0
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Öffentliche Ausgaben insgesamt (EUR)	13.879.104,00	0

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.2. ÜBERBLICK ÜBER DEN GEPLANTEN OUTPUT UND DIE GEPLANTEN AUSGABEN, AUFGESCHLÜSSELT NACH MAßNAHME UND NACH SCHWERPUNKTBEREICH (AUTOMATISCH GENERIERT)

Maßnahmen	Indikatoren	P2		P3		P4			P5					P6			Insgesamt
		2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C	
M01	Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten (1.1) – Zahl der Teilnehmer an Schulungen	144		332				424			600						1,500
	Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten (1.1) – Öffentliche Gesamtausgaben für Schulungen/Erwerb von Fertigkeiten	226,388.87		498,055.57				290,555.56			300,000						1,315,000
	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (Schulungen, Austauschmaßnahmen für landwirtschaftliche Betriebe, Demonstrationen) (1.1 bis 1.3)	226,388.87		498,055.57				290,555.56			300,000						1,315,000
M04	Investitionen ingesamt EUR (öffentlich + privat)	84,109,091.11		175,021,740.87				3,300,000									262,430,831.98
	Öffentliche Ausgaben insgesamt EUR	46,260,000.11		52,506,522.26				3,300,000									102,066,522.37
M06	Investitionen insgesamt EUR (öffentlich + privat)		48,000,000														48,000,000
	Öffentliche Ausgaben insgesamt EUR		40,820,896														40,820,896
M07	Öffentliche Ausgaben insgesamt (EUR)														1,800,000	13,879,104	15,679,104
M08	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.1)												0				0
	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.2)												0				0
	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.3)					21.259,250.43							0				21.259,250.43
	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.4)												0				0

Dekret Nr./N. Decreto: 3550/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FRIX, 2396450 - Martin Pazeller, 12097793

	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.5)					1,839,000					1,226,000				3,065,000
	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (8.6)	10,300,000									0				10,300,000
M10	Fläche (ha), für die die Agrarumwelt- und Klimamaßnahme gilt (10.1)					69,500									69,500
	Fläche (ha) (z. B. Vegetationsdecke, Zwischenfrucht, reduzierte Düngung, Extensivierung)									25,250					25,250
	Fläche (ha), für die die Agrarumwelt- und Klimamaßnahme für die Kohlenstoffbindung gilt										25,250				25,250
	Öffentliche Ausgaben insgesamt (EUR)					99,650,000				27,175,000	27,175,000				154,000,000
M11	Fläche (ha) – Übergang zum ökologischen/biologischen Landbau (11.1)					1,000									1,000
	Fläche (ha) – Beibehaltung des ökologischen/biologischen Landbaus (11.2)					3,500									3,500
	Öffentliche Ausgaben insgesamt (EUR)					29,750,000									29,750,000
M13	Fläche (ha) – Berggebiete (13.1)					60,000									60,000
															0.00
															0.00
	Öffentliche Ausgaben insgesamt (EUR)					155,350,000									155,350,000
M16	Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die an einer Zusammenarbeit/lokalen Förderung zwischen Akteuren der Versorgungskette beteiligt sind (16.4)			0											0

Dekret Nr./N. Decreto 6650/2023 Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 3962450 Martin Pezeller, 2089793

	Öffentliche Gesamtausgaben EUR (16.1 bis 16.9)			2,000,000											2,000,000
M19	Zahl der ausgewählten lokalen Aktionsgruppen												6		6
	Von einer lokalen Aktionsgruppe abgedeckte Personen												90,000		90,000
	Öffentliche Gesamtausgaben EUR – vorbereitende Unterstützung (19.1)												300,000		300,000
	Öffentliche Gesamtausgaben EUR – Unterstützung für die Durchführung von Vorhaben im Rahmen der von der örtlichen Bevölkerung betriebenen Maßnahmen zur lokalen Entwicklung (19.2)												22,415,061.35		22,415,061.35
	Öffentliche Gesamtausgaben EUR – Vorbereitung und Durchführung von Kooperationsmaßnahmen der lokalen Aktionsgruppe (19.3)												320,000		320,000
	Öffentliche Gesamtausgaben EUR – Unterstützung für laufende Kosten und Sensibilisierung (19.4)												3,100,000		3,100,000

Dekret N.: N. 9650/2023 Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 2366245 - Martin Pazeller, 12089793

11.3. NEBENWIRKUNGEN: FESTSTELLUNG, INWIEWEIT MAßNAHMEN/UNTERMAßNAHMEN FÜR DIE ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS, DIE INNERHALB EINES BESTIMMTEN SCHWERPUNKTBEREICHS VORGESEHEN SIND, MÖGLICHERWEISE BEITRÄGE ZU ANDEREN SCHWERPUNKTBEREICHEN/ZIELEN LEISTEN.

Schwerpunktbereich aus Indikatorplan	Maßnahme	P1			P2		P3		P4			P5					P6		
		1A	1B	1C	2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C
2A	M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	X	X		**P**	X	X						X				X		
	M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)				**P**		X		X		X		X			X			
	M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)				**P**				X		X			X		X			
2B	M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)	X			X	**P**			X										
3A	M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	X	X		X	X	**P**						X				X		
	M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)				X		**P**		X		X		X			X			
	M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)	X	X				**P**												
5C	M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)													**P**					
5D	M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)				X		X		X	X	X				**P**	X			
5E	M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)				X				X		X			X		**P**			
	M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)				X		X		X	X	X				X	**P**			
6B	M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)								X								X	**P**	X
	M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)				X	X	X							X			X	**P**	
6C	M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)								X								X	X	**P**
P4 (FOREST)	M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)				X				**P**	**P**	**P**			X		X			
P4 (AGRI)	M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)								**P**	**P**	**P**								
	M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)				X		X		**P**	**P**	**P**		X			X			
	M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)				X		X		**P**	**P**	**P**				X	X			

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)				X		X		**P**	**P**	**P**	X			X				
	M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)								**P**	**P**	**P**					X	X		

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.4. TABELLE ZUR VERANSCHAULICHUNG: AUSRICHTUNG GEPLANTER UMWELTSCHUTZMAßNAHMEN/-PROJEKTE AUF DIE ERREICHUNG EINES ODER MEHRERER UMWELT-/KLIMAZIELE

11.4.1. Landwirtschaftliche Fläche

11.4.1.1. M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)

Vorhabenart oder Gruppe der Vorhabenart	AUKM-Typologie	Gesamtausgaben (EUR)	Gesamtfläche (ha) nach Maßnahme oder Vorhabenart	Biologische Vielfalt SB 4A	Wasserwirtschaft SB 4B	Bodenbewirtschaftung SB 4C	Verringerung der Treibhausgas- und Ammoniakemissionen SB 5D	Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung SB 5E
Grünland	Erhaltung von Acker- und Weidelandgebieten von hohem Naturschutzwert (z. B. Mähtechniken, Handarbeit, Belassen von Stoppelfeldern auf Ackerflächen), Einführung extensiver Beweidung, Umwandlung von Acker- in Weideflächen.	92.800.000,00	41.000,00		X	X	X	X
Bedrohte Rassen	Andere	13.800.000,00	12.000,00	X				
Alpungsprämie	Erhaltung von Acker- und Weidelandgebieten von hohem Naturschutzwert (z. B. Mähtechniken, Handarbeit, Belassen von Stoppelfeldern auf Ackerflächen), Einführung extensiver	11.500.000,00	60.000,00	X		X	X	X

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	Beweidung, Umwandlung von Acker- in Weideflächen.							
Landschaftspflege	Schaffung, Beibehaltung ökologischer Merkmale (z. B. Feldränder, Pufferbereiche, Blühstreifen, Hecken, Bäume)	16.550.000,00	7.000,00	X				

11.4.1.2. M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)

Teilmaßnahme	Gesamtausgaben (EUR)	Gesamtfläche (ha) nach Maßnahme oder Vorhabenart	Biologische Vielfalt SB 4A	Wasserwirtschaft SB 4B	Bodenbewirtschaftung SB 4C	Verringerung der Treibhausgas- und Ammoniakemissionen SB 5D	Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung SB 5E
11.2 – Zahlungen zur Beibehaltung ökologischer/biologischer landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsverfahren und -methoden	9.761.111,00	3.500,00	X				
11.1 – Zahlungen zur Einführung ökologischer/biologischer landwirtschaftlicher Bewirtschaftungsverfahren und -methoden	2.788.889,00	1.000,00	X				

11.4.1.3. M12 – Zahlungen im Rahmen von Natura 2000 und der Wasserrahmenrichtlinie (Artikel 30)

Teilmaßnahme	Gesamtausgaben (EUR)	Gesamtfläche (ha) nach Maßnahme oder Vorhabenart	Biologische Vielfalt SB 4A	Wasserwirtschaft SB 4B	Bodenbewirtschaftung SB 4C	Verringerung der Treibhausgas- und Ammoniakemissionen SB 5D	Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung SB 5E
12.3 – Entschädigung für in für Bewirtschaftungsplänen für Flusseinzugsgebiete aufgeführte landwirtschaftliche Gebiete							

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

12.1 – Entschädigung für als Natura-2000-Gebiete ausgewiesene landwirtschaftliche Gebiete							

11.4.1.4. M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)

Teilmaßnahme	Gesamtausgaben (EUR)	Gesamtfläche (ha) nach Maßnahme oder Vorhabenart	Biologische Vielfalt SB 4A	Wasserwirtschaft SB 4B	Bodenbewirtschaftung SB 4C	Verringerung der Treibhausgas- und Ammoniakemissionen SB 5D	Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung SB 5E
8.2 – Förderung für die Einrichtung und Unterhaltung von Agrarforstsystemen							
8.1 - Förderung für die Aufforstung und die Anlage von Wäldern							

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.4.2. Forstwirtschaftliche Flächen

11.4.2.1. M15 – Waldumwelt- und -klimadienstleistungen und Erhaltung der Wälder (Artikel 34)

Vorhabenart oder Gruppe der Vorhabenart	Gesamtausgaben (EUR)	Gesamtfläche (ha) nach Maßnahme oder Vorhabenart	Biologische Vielfalt SB 4A	Wasserwirtschaft SB 4B	Bodenbewirtschaftung SB 4C

11.4.2.2. M12 – Zahlungen im Rahmen von Natura 2000 und der Wasserrahmenrichtlinie (Artikel 30)

Untermaßnahme	Gesamtausgaben (EUR)	Gesamtfläche (ha) nach Maßnahme oder Vorhabenart	Biologische Vielfalt SB 4A	Wasserwirtschaft SB 4B	Bodenbewirtschaftung SB 4C
12.2 – Entschädigung für als Natura-2000-Gebiete ausgewiesene forstwirtschaftliche Gebiete					

11.4.2.3. M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)

Untermaßnahme	Gesamtausgaben (EUR)	Gesamtfläche (ha) nach Maßnahme oder Vorhabenart	Biologische Vielfalt SB 4A	Wasserwirtschaft SB 4B	Bodenbewirtschaftung SB 4C
8.5 – Förderung für Investitionen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme	1.839.000,00	1.224,00	X		X

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.5. PROGRAMMSPEZIFISCHE ZIELE UND OUTPUTS

Spezifische(r) Zielindikator(en)

Code	Bezeichnung Zielindikator	Schwerpunktbereich	Zielwert 2025	Einheit
01	Gesamtanzahl der finanzierten Vorhaben im Rahmen der Maßnahme 4	3A	41,00	Anzahl

Spezifische(r) Outputindikator(en)

Code	Bezeichnung Outputindikator	Maßnahme	Schwerpunktbereich	Geplanter Output	davon EURI	Einheit

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

12. ZUSÄTZLICHE NATIONALE FINANZIERUNG

Für Maßnahmen und Vorhaben nach Artikel 42 des Vertrags eine Tabelle zur zusätzlichen nationalen Finanzierung pro Maßnahme gemäß Artikel 82 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 und Angabe der Erfüllung der Kriterien im Rahmen der Verordnung für die Entwicklung des ländlichen Raums

Maßnahme	Zusätzliche nationale Finanzierung im Zeitraum 2014-2020 (EUR)
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	0,00
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	40.000.000,00
M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)	5.600.000,00
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	0,00
M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)	18.000.000,00
M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)	13.000.000,00
M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)	0,00
M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)	0,00
M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)	0,00
M20 – Technische Hilfe Mitgliedstaaten (Artikel 51-54)	0,00
Insgesamt	76.600.000,00

12.1. M01 – WISSENSTRANSFER UND INFORMATIONSMAßNAHMEN (ARTIKEL 14)

Angabe, ob die Vorhaben den Kriterien der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 entsprechen

Es sind keine zusätzlichen Beihilfen für die vorliegende Maßnahme vorgesehen.

12.2. M04 – INVESTITIONEN IN MATERIELLE VERMÖGENSWERTE (ARTIKEL 17)

Angabe, ob die Vorhaben den Kriterien der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 entsprechen

Die zusätzlichen Landesmittel in der Höhe von 40,0 M €, von denen 20,0 Millionen € für zusätzliche Beihilfen zugunsten von Investitionen in landwirtschaftlichen Betrieben und 20,0 Millionen €für zusätzliche Beihilfen für die Vermarktung und/oder Verarbeitung ausschließlich landwirtschaftlicher Erzeugnisse für dieselben Sektoren vorgesehen, wobei dieselben Begünstigten dieselben

Förderbedingungen und dieselben Beihilfeprozentsätze, gemäß den Untermaßnahmen 4.1 und 4.2, angewendet werden. Die fertigen Produkte sind aber immer landwirtschaftliche Produkte.

12.3. M06 – ENTWICKLUNG DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN BETRIEBE UND SONSTIGER UNTERNEHMEN (ARTIKEL 19)

Angabe, ob die Vorhaben den Kriterien der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 entsprechen

Die zusätzlichen Landesmittel in der Höhe von 5,6, Mio. €, sind zusätzliche Beihilfen für die Junglandwirte, wobei dieselben Förderbedingungen und dieselben Beihilfeprozentsätze, gemäß den Untermaßnahme 6.1 angewendet werden.

12.4. M07 – BASISDIENSTLEISTUNGEN UND DORFERNEUERUNG IN LÄNDLICHEN GEBIETEN (ARTIKEL 20)

Angabe, ob die Vorhaben den Kriterien der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 entsprechen

Es sind keine zusätzlichen Beihilfen für die vorliegende Maßnahme vorgesehen.

12.5. M08 – INVESTITIONEN IN DIE ENTWICKLUNG VON WALDGEBIETEN UND VERBESSERUNG DER LEBENSFÄHIGKEIT VON WÄLDERN (ARTIKEL 21-26)

Angabe, ob die Vorhaben den Kriterien der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 entsprechen

Es sind keine zusätzlichen Beihilfen für die vorliegende Maßnahme vorgesehen.

12.6. M10 – AGRARUMWELT- UND KLIMAMAßNAHME (ARTIKEL 28)

Angabe, ob die Vorhaben den Kriterien der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 entsprechen

Die oben festgestellten zusätzlichen Landesmittel von 18,0 Millionen Euro werden für zusätzlichen Beihilfen an Flächenprämien der Untermaßnahme 10.1 bereitgestellt. Die zusätzlichen Mittel wirken sich nicht auf die Prämienhöhe pro Hektar aus, sondern verlängern die Dauer der Verpflichtungen und erhöhen die Anzahl der potentiellen Beitragsempfänger der Untermaßnahme.

12.7. M11 – ÖKOLOGISCHER/BIOLOGISCHER LANDBAU (ARTIKEL 29)

Angabe, ob die Vorhaben den Kriterien der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 entsprechen

Die oben festgestellten zusätzlichen Landesmittel von 13,0 Millionen Euro werden für zusätzlichen Beihilfen an Flächenprämien der Maßnahme bereitgestellt. Die zusätzlichen Mittel wirken sich nicht auf die Prämienhöhe pro Hektar aus, sondern verlängern die Dauer der Verpflichtungen und erhöhen die Anzahl der potentiellen Beitragsempfänger der Maßnahme.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

12.8. M13 – ZAHLUNGEN FÜR AUS NATURBEDINGTEN ODER ANDEREN SPEZIFISCHEN GRÜNDEN BENACHTEILIGTE GEBIETE (ARTIKEL 31)

Angabe, ob die Vorhaben den Kriterien der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 entsprechen

Es sind keine zusätzlichen Beihilfen für die vorliegende Maßnahme vorgesehen.

12.9. M16 – ZUSAMMENARBEIT (ARTIKEL 35)

Angabe, ob die Vorhaben den Kriterien der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 entsprechen

Es sind keine zusätzlichen Beihilfen für die vorliegende Maßnahme vorgesehen.

12.10. M19 – UNTERSTÜTZUNG FÜR DER LOKALEN ENTWICKLUNG LEADER (CLLD – VON DER ÖRTLICHEN BEVÖLKERUNG BETRIEBENE MAßNAHMEN ZUR LOKALEN ENTWICKLUNG) (ARTIKEL 35 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1303/2013)

Angabe, ob die Vorhaben den Kriterien der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 entsprechen

Es sind keine zusätzlichen Beihilfen für die vorliegende Maßnahme vorgesehen.

12.11. M20 – TECHNISCHE HILFE MITGLIEDSTAATEN (ARTIKEL 51-54)

Angabe, ob die Vorhaben den Kriterien der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 entsprechen

Es sind keine zusätzlichen Beihilfen für die vorliegende Maßnahme vorgesehen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

13. FÜR DIE BEWERTUNG DER STAATLICHEN BEIHILFE BENÖTIGTE ELEMENTE

Für Maßnahmen und Vorhaben, für die Artikel 42 des Vertrags nicht gilt: die Tabelle der Beihilferegelungen nach Artikel 81 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013, die für die Durchführung der Programme zu verwenden ist, einschließlich der Bezeichnung der Beihilferegelung, sowie der ELER-Beitrag, die nationale Kofinanzierung und die zusätzliche nationale Finanzierung. Während der gesamten Programmlaufzeit ist die Kompatibilität mit den EU-Regeln für staatliche Beihilfen zu gewährleisten.

Der Tabelle liegt eine Verpflichtung des Mitgliedstaats bei, aus der hervorgeht, dass diese Maßnahmen, sofern dies gemäß den Regeln für staatliche Beihilfen oder nach einer speziellen Regelung im Rahmen eines Beschlusses zur Genehmigung staatlicher Beihilfen vorgeschrieben ist, gemäß Artikel 108 Absatz 3 des Vertrags einzeln mitgeteilt werden.

Maßnahme	Bezeichnung des Beihilfeprogramms	ELER (EUR)	Nationale Kofinanzierung (EUR)	Zusätzliche nationale Finanzierung (EUR)	Insgesamt (EUR)
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	Weiterbildung im Forstbereich und für KMU im außerlandwirtschaftlichen Bereich	603.680,00	796.320,00		1.400.000,00
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	Beihilfen zugunsten von Investitionen für die Verarbeitung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen	431.200,00 €	568.800,00 €		1.000.000,00 €
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	Vorhaben zur Unterstützung von Investitionen in Breitbandinfrastruktur	5.984.669,64	7.894.434,36		13.879.104,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	Vorhaben zur Unterstützung von Investitionen zur Entwicklung von Forstflächen und zur Verbesserung der Wirtschaftlichkeit der Wälder	16.699.007,81	17.925.242,62		34.624.250,43
M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)	Einrichtung und Tätigkeit operationeller Gruppen der EIP „Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit“	107.800,00	142.200,00		250.000,00
M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)	Vorhaben zur Förderung der Lokalentwicklung Leader (Lokalentwicklung mit Bürgerbeteiligung)	7.910.096,80	10.434.283,53		18.344.380,33
Insgesamt (EUR)		**31.736.454,25**	**37.761.280,51**	**0,00**	**69.497.734,76**

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

13.1. M01 – WISSENSTRANSFER UND INFORMATIONSMAßNAHMEN (ARTIKEL 14)

Bezeichnung des Beihilfeprogramms: Weiterbildung im Forstbereich und für KMU im außerlandwirtschaftlichen Bereich

ELER (EUR): 603.680,00

Nationale Kofinanzierung (EUR): 796.320,00

Zusätzliche nationale Finanzierung (EUR):

Insgesamt (EUR): 1.400.000,00

13.1.1.1. Angabe*:

Die Maßnahme fördert die Weiterbildung im Forstbereich und für KMU im außerlandwirtschaftlichen Bereich.

Im Besonderen:

1. Weiterbildung im Forstberich, die in den Anwendungsbereich von Art. 38 der EU-VO Nr. 702/2014 vom 25. Juni 2014 fallen. Die Beihilfen werden gemäß Beihilfenregime SA.43574 (2015/XA) vom 23.03.2016 "Forestry measures of rural development 2014-2020" gewährt.
2. Weiterbildung für KMU im außerlandwirtschaftlichen Bereich, die in den Anwendungsbereich von Art. 47 der Freistellungsverordnung 702/2014 vom 25. Juni 2014 fallen. Die Beihilfen werden im Rahmen von De Minimis laut EU-VO Nr. 1407/2013 der Kommission vom 18. Dezember 2013 gewährt. Ab dem 1. Juli 2024 unterliegt die Maßnahme der Verordnung (EU) 2023/2831.

Ergänzende, nationale Top-up-Beihilfen sind nicht vorgesehen.

13.2. M04 -INVESTIONEN IN MATERIELLE VERMÖGENSWERTE (ART. 17)

Bezeichnung des Beihilfeprogramms: Beihilfen zugunsten von Investitionen für die Verarbeitung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen

ELER (EUR): 431.200,00

Nationale Kofinanzierung (EUR): 568.800,00

Zusätzliche nationale Finanzierung (EUR): 0,00

Insgesamt (EUR): 1.000.000,00

13.2.1.1. Angabe*:

Mit der Maßnahme werden Investitionen zugunsten der Verarbeitung/Vermarktung und/oder der Entwicklung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen gefördert, bei welchen das Endprodukt auch kein Erzeugniss gemäß Anhang I AEUV sein kann. In diesem Fall muss der Teil des Produkts, welcher nicht in Anhang I fällt, ein kleinerer Teil dessen sein, welcher laut Anhang I als landwirtschaftliches Erzeugnis gilt und die Beihilfen werden über „de minimis" gemäß der VO (EU) Nr. 1407/2013 der Kommission der

europäischen Union vom 18. Dezember 2013 gewährt. Ab dem 1. Juli 2024 unterliegt die Maßnahme der Verordnung (EU) 2023/2831.

Ergänzende, nationale Top-up-Beihilfen sind nicht vorgesehen.

13.3. M07 – BASISDIENSTLEISTUNGEN UND DORFERNEUERUNG IN LÄNDLICHEN GEBIETEN (ARTIKEL 20)

Bezeichnung des Beihilfeprogramms: Vorhaben zur Unterstützung von Investitionen in Breitbandinfrastruktur

ELER (EUR): 5.984.669,64

Nationale Kofinanzierung (EUR): 7.894.434,36

Zusätzliche nationale Finanzierung (EUR):

Insgesamt (EUR): 13.879.104,00

13.3.1.1. Angabe*:

Die Maßnahme unterstützt Vorhaben zugunsten von:

1. Förderung von Investitionen in Erholungsinfrastruktur - Wanderwege von touristischem Interesse im Wald- und Almbereich. Die Beihilfe ist nicht als Staatsbeihilfe im Sinne von Art. 107 des Vertrages anzusehen da nur öffentliche Arbeiten vorgesehen sind.
2. Förderung der Verlegung des tertiären Netzes („ultimo miglio“) in Glaserfaser in den Gemeinden des Landes, wodurch der Internetzugang mittels Breiband- und Ultrabreitbandinfrastruktur vorangetrieben wird. Die Vorhaben sind beschränkt auf die ländlichen Gebietes des Typs D mit umfangreichen Entwicklungsnotwendigkeiten und/oder wo das „Digital-Divide“ noch sehr stark vorhanden ist. Die Beihilfe wird im Sinne der Beihilferegelung Nr. SA.45962 (2016/X) - (SA Nummer der Verlängerung SA.61937 (2021/X)) gewährt.

Ergänzende, nationale Top-up-Beihilfen sind nicht vorgesehen.

13.4. M08 – INVESTITIONEN IN DIE ENTWICKLUNG VON WALDGEBIETEN UND VERBESSERUNG DER LEBENSFÄHIGKEIT VON WÄLDERN (ARTIKEL 21-26)

Bezeichnung des Beihilfeprogramms: Vorhaben zur Unterstützung von Investitionen zur Entwicklung von Forstflächen und zur Verbesserung der Wirtschaftlichkeit der Wälder

ELER (EUR): 16.699.007,81

Nationale Kofinanzierung (EUR): 17.925.242,62

Zusätzliche nationale Finanzierung (EUR):

Insgesamt (EUR): 34.624.250,43

13.4.1.1. Angabe*:

Die Maßnahme unterstützt Vorhaben zugunsten der:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1. Förderung für die Vorbeugung von Waldschäden durch Waldbrände, Naturkatastrophen und Katastrophenereignisse;
2. Stärkung der Widerstandsfähigkeit und des ökologischen Werts der Waldökosysteme;
3. Investitionen in Techniken der Forstwirtschaft sowie in die Verarbeitung, Mobilisierung und Vermarktung forstwirtschaftlicher Erzeugnisse.

Die Maßnahme fällt in den Anwendungsbereich von Art. 34, 35, 41 der Freistellungsverordnung Nr. 702/2014 vom 25. Juni 2014. Die Beihilfen werden gemäß Beihilfenregime SA.43574 (2015/XA) vom 23.03.2016 "Forestry measures of rural development 2014-2020" gewährt.

Ergänzende, nationale Top-up-Beihilfen sind nicht vorgesehen.

13.5. M16 – ZUSAMMENARBEIT (ARTIKEL 35)

Bezeichnung des Beihilfeprogramms: Einrichtung und Tätigkeit operationeller Gruppen der EIP „Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit"

ELER (EUR): 107.800,00

Nationale Kofinanzierung (EUR): 142.200,00

Zusätzliche nationale Finanzierung (EUR):

Insgesamt (EUR): 250.000,00

13.5.1.1. Angabe*:

Die Maßnahme unterstützt Projekte der operationellen Gruppen EIP und deren Verbreitung der Ergebnisse für folgende Bereiche:

1. Obstbau;

2. Weinbau;

3. Landwirtschaft in Berggebieten;

4. Aufwertung lokaler Nahrungsmittel.

Falls die Tätigkeiten der Projekte Studien für die landwirtschaftliche Produkte betreffen, die nicht im Anhang I des Vertrags enthalten sind, werden die Beihilfen laut Deminimis - VO (EU) Nr. 1407/2013 der europäischen Kommission vom 18. Dezember 2013 gefördert. Ab dem 1. Juli 2024 unterliegt die Maßnahme der Verordnung (EU) 2023/2831.

Es sind keine zusätzlichen nationalen Top Up Beihilfen für die obengenannten Bedingungen vorgesehen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

13.6. M19 – UNTERSTÜTZUNG FÜR DER LOKALEN ENTWICKLUNG LEADER (CLLD – VON DER ÖRTLICHEN BEVÖLKERUNG BETRIEBENE MAßNAHMEN ZUR LOKALEN ENTWICKLUNG) (ARTIKEL 35 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1303/2013)

Bezeichnung des Beihilfeprogramms: Vorhaben zur Förderung der Lokalentwicklung Leader (Lokalentwicklung mit Bürgerbeteiligung)

ELER (EUR): 7.910.096,80

Nationale Kofinanzierung (EUR): 10.434.283,53

Zusätzliche nationale Finanzierung (EUR):

Insgesamt (EUR): 18.344.380,33

13.6.1.1. Angabe*:

Die Maßnahme unterstützt Vorhaben zugunsten von:

- Realisierung der lokalen integrierten territorialen Entwicklungsprogramme in ausgewählten, ländlichen Gebieten (1):
  - Aktivitäten zur Vorbereitung des LAP
  - Verwaltung des LAP;
  - Aktivierung des LAP;
  - Technische Kooperationsunterstützung.

Die Beihilfen nach Punkt (1), (3) und (4, Verwaltung) sind nicht als Staatsbeihilfen nach Art. 107 des Vertrages zu betrachten.

- Realisierung der lokalen integrierten territorialen Entwicklungsprogramme in ausgewählten ländlichen Gebieten (2) und (4, Projektumsetzung):
  - Im Rahmen der lokalen Entwicklungsstrategien vorgesehene Aktionen, die mit anderen Maßnahmen des ELR und anderen, beschränkten Aktionen verbunden sind und den Zweck haben müssen, auf lokaler Ebene zur Erreichung der Prioritäten und der Themenbereiche der EU bezüglich der ländlichen Entwicklung beizutragen.

Die Beihilfen nach Punkt (2) und (4, Projektumsetzung) können in den Anwendungsbereich des Art. 42 der Vereinbarung fallen. Die Vorschriften für staatliche Beihilfen finden keine Anwendung auf die Kofinanzierung (ELER- Anteil, nationaler Anteil) und auf ergänzende nationale Finanzierungen.

Die Beihilfen nach Punkt (2) und (4, Projektumsetzung) können aufgrund der Verordnung (EU) Nr. 1407/2013 der Europäischen Kommission vom 18. Dezember 2013 als De Minimis-Leistungen gewährt werden.

Die Beihilfen nach Punkt (2) und (4, Projektumsetzung) können aufgrund des Artikels 107 der Vereinbarung für öffentliche Arbeiten als Staatshilfen angesehen werden.

Die Beihilfen nach (2) und (4, Projektumsetzung) fallen in den Anwendungsbereich von Art. 44, 45, 47 der Freistellungsverordnung Nr. 702/2014 vom 25. Juni 2014. Die Beihilfen werden im Rahmen von De Minimis laut EU-VO Nr. 1407/2013 der Kommission vom 18. Dezember 2013 (ab dem 1. Juli 2024 unterliegt die Maßnahme der Verordnung (EU) 2023/2831) bis zur Genehmigung der spezifischen Staatsbeihilfe des Landes gewährt, übermittelt im Sinne von EU-VO Nr. 702/2014 vom 25. Juni 2014. Es

wird ein Antrag zur Änderung des vorliegenden ELR nach der Genehmigung der freigestellten Staatsbeihilfe mitgeteilt.

Ergänzende, nationale Top-up-Beihilfen sind nicht vorgesehen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

14. INFORMATIONEN ZUR KOMPLEMENTARITÄT

14.1. BESCHREIBUNG DER MITTEL ZUR SICHERSTELLUNG DER KOMPLEMENTARITÄT UND KOHÄRENZ MIT:

14.1.1. anderen Unionsinstrumenten, insbesondere mit den ESI-Fonds und Säule 1, einschließlich Ökologisierungsmaßnahmen, und anderen Instrumenten der Gemeinsamen Agrarpolitik

EFRE und ESF:

Was die Inhalte betrifft, so ergibt sich aus der Analyse der von der Landesverwaltung bestimmten Ziele im Rahmen der Kohäsionspolitik die Folgerung, dass die verschiedenen Finanzierungsmittel auf die Erreichung spezifischer, besonderer Ziele ausgerichtet sind, die in den weiter gesteckten Rahmen der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung in Südtirol fallen. Im Hinblick auf die Inhalte überlagern sich ELR und Kohäsionsfonds nicht, sondern ergänzen sich gegenseitig.

Komplementarität:

Die nachstehende Tabelle erläutert die Beziehungen, die Abgrenzung und die Komplementarität zwischen den mit ELER, EFRE und ESF unterstützten Aktionen in Abhängigkeit der Erreichung der 11 thematischen Ziele von Europa 2020 unter Hervorhebung der Vorhaben für jedes thematische Ziel, der Abgrenzung der Eingriffsbereiche und der Modalitäten mit denen die Komplementarität für jeden der drei Fonds garantiert wird.

Allgemein sind die Vorhaben jedes Fonds kohärent mit dem Partnerschaftsabkommen, sind zudem ausschließlich und beinhalten kein Risiko einer Überkompensation in dne Inhalten und in den Finanzierungen. Die Vorhaben sind demnach perfekt komplementär da sich die Sektoren und die Art der Vorhaben sich in synergischer Art und Weise ergänzen und die Ziele des jeweiligen Fonds verfolgen.

Für die KMU im PO EFRE ist das thematische Ziel 3 nicht aktiviert und deshalb ist der ELER der einzige Fonds der im Rahmen von LEADER eine Unterstützung zum Wachstum der kleinen und mittleren Unternehmen vorsieht, sofern es in die lokale Strategie der LAG hineinfällt.

Was das Breitband betrifft sieht der EFRE Investitionen für die Glasfaserinfrastruktur der Gewerbezonen und die Informatisierung der Dienste der öffentlichen Verwaltung und des E-Goverment vor, während der ELER die Realisierung der Breitbandinfrastruktur für die letzte Meile aufgrund eines Masterplans der besonders benachteiligten Randgemeinden in den ländlichen Gebieten des Typs D finanziert.

Was das thematische Ziel der nachhaltigen Energie betrifft fördert der EFRE die nachhaltige Mobilität, ITS-Systeme im öffentlichen Verkehr, Energieeinsparung in öffentlichen Gebäuden, Energieeinsparung in der öffentlichen Beleuchtung; der ELER hingegen förder Vorhaben zur Energieeinsparung bei den landwirstschaftlichen und agrarindustriellen Unternehmen und Vorhaben zur Aufwertung der forstlichen Biomasse.

In keinem Programm des Landes sind Vorhaben für das örtliche Straßennetz, die Beregnung und die Abwasserbehandlung vorgesehen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Der ELER finanziert ausschließlich die Verarbeitung und Vermarktung von landwirtschaftlichen Produkten auf Landesebene.

Koordinierung:

Auf Landesebene wird ein Koordinierungsmechanismus eingerichtet zwischen den VWB der drei Fonds mit dem Zweck der gemeinsamen Zielerreichung der verschiedenen Programme und zur Überprüfung der Komplementarität. Diese Koordinierung wird sei es auf Ebene der Projektauswahl under der einzelnen Gesuche und auf Ebene des Begleitausschusses umgesetzt. In jedem Begleitausschuss werden die Verwaltungsbehörden von allen ESI-Fonds mit einem Vertreter anwesend sein.

Wie in den vergangenen Programmperioden wird eine strategische Bewertung von Seiten unabhängiger Experten eingerichtet, die insgesamt den Verlauf der Programme der ESI-Fonds auf Landesebene bewerten und daraus Ziele und Strategien für die Zukunft ableiten.

Entwicklungs- und Kohäsionsfonds:

Im Rahmen der Partnerschaftsvereinbarung ist vorgesehen, dass neben den mit Strukturfonds kofinanzierten Vorhaben auch diejenigen einhergehen, die mit den nationalen Geldern des Entwicklungs- und Kohäsionsfonds (FSC) finanziert werden. Dieser Fonds ist ein nationales Finanzmittel zur Förderung der territorialen Kohäsion anhand öffentlicher Investitionen. Darüber hinaus bietet sich dieser Fonds wegen seiner höheren Flexibilität im Hinblick auf die zeitliche Abwicklung besser für die Unterstützung von als prioritär betrachteten Infrastrukturinvestitionen an, jedoch lässt er sich wegen der Komplexität und wegen des zeitlichen Rahmens für Planung und Ausführung nur schwerlich mit dem zyklischen Zeitplan der EU-Programme in Einklang bringen.

Bezüglich der ELR-Maßnahmen gem. Art. 17, „Investitionen in Sachanlagen“ und der Maßnahme gem. Artikel 20, 1, (b) „Basisdienste und Erneuerung der Dörfer in den ländlichen Gebieten“, werden die Aktionen zur Rationalisierung der Nutzung von Wasserreserven zu Bewässerungszwecken und zur Verbesserung der kommunalen Trink- und/oder Löschwasserleitungen in den Berggebieten Südtirols wird die erstere sowohl mit FSC- als auch mit ELR-Geldern, die zweite ausschließlich mit Geldern der FSC-Fonds finanziert:

ESI-Fonds – Themengebundenes Ziel 6: Schutz der Umwelt und Aufwertung der Kultur- und Umweltressourcen

FSC: Aufrechterhaltung der Qualität der Wasserläufe durch Verringerung der Entnahme und der Verschmutzungsbelastung, effizienteres Management der Verwendungen in den verschiedenen Bereichen und Verbesserung und/oder stufenweise Verbesserung der Wiederauffüllung der Grundwasserbestände

Priorität 4 Ländliche Entwicklung: Schutz, Wiederherstellung und Aufwertung der mit Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme

Focus Area 4a: Schutz, Wiederherstellung und Verbesserung der Biodiversität, unter anderem auch in den Zonen Natura 2000 und in den landwirtschaftlichen Gebieten von hohem Naturwert, sowie der Landschaftsgestaltung auf europäischer Ebene

ELER: Maßnahme gem. Art. 17, „Investitionen in Sachanalegen“

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Demarkation: ELER – es sind keine Aktionen zu diesem thematischen Ziel vorgesehen. Die Aktionen zur Rationalisierung des Managements der Wasserressourcen zu Bewässerungszwecken werden mit FSC-Fonds finanziert.

Komplementarität: Bei den Aktionen der FSC-Fonds handelt es sich um spezifische und ausschließliche Maßnahmen.

ESI-Fonds –Themengebundes Ziel 6: Schutz der Umwelt und Aufwertung der Kultur- und Umweltressourcen

FSC: Verbesserung der integrierten Brauchwasserversorgung und Reduzierung der Verluste des Wasserleitungsnetzes

Priorität 6 Ländliche Entwicklung: Förderung sozialer Inklusion, Reduzierung der Armut und wirtschaftliche Entwicklung in ländlichen Gebieten

Focus Area 6b: Anregung der lokalen Entwicklung in den ländlichen Gebieten

ELER: Maßnahme gem. Art. 20, 1, (b) „Basisdienste und Erneuerung der Dörfer in ländlichen Gebieten“

Demarkation: ELER – es sind keine Aktionen zu diesem thematischen Ziel vorgesehen. Die Aktionen zur Verbesserung der kommunalen Leitungsnetze für Trink- und/oder Löschwasser in den Berggebieten Südtirols werden mit FSC-Fonds finanziert.

Komplementarität: Bei den Aktionen der FSC-Fonds handelt es sich um spezifische und ausschließliche Maßnahmen.

Thematisches Ziel ESI-Fonds	**EFRE**	**ESF**	**Priorität ländliche Entwicklung**	**Focus Area**	**ELER**	**Demarkation**	**Komplementarität**
Thematisches Ziel 1: Forschung, technologische Entwicklung und Innovation	Investitionspriorität 1: Ausbau der Infrastrukturen für Forschung und Innnovation, Kompetenz-Zentren (Projekte Universität Bozen, TIS, Eurac, Laimburg usw.); Finanzierung der Forschungszentren (Systemprojekte)	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Priorität 1: Förderung von Wissenstransfer und Innovation in Land- und Forstwirtschaft sowie in ländlichen Gebieten	Focus Area 1b – Anregung der Innovation, der Kooperation und des Wachstums der Wissensgrundlage in den ländlichen Gebieten	Maßnahme Art. 35, “Kooperation-Einrichtung und Management von operationellen EIP-Gruppen zum Thema Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit	ESF: für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen; EFRE: finanziert wird der Ausbau der Infrastrukturen für Forschung und Innovation; ELER: Im Rahmen des EIP-Netzwerks, für Verbreitung der Forschungsergebnisse unter den Landwirtschaftsbetrieben: Kosten für Einrichtung und Verwaltung der EIP-Gruppen, Kosten der Pilotprojekte, Kosten der Demonstrationsfelder.	Die Aktionen von ELER und EFRE sind komplementär: die Forschung wird durch EFRE, die Verbindung zwischen Forschung und Landwirtschaftsbetrieben durch ELER unterstützt.
	Investitionspriorität 2: Unterstützung öffentlicher/privater Partnerschaften im Rahmen der Smart Specialisation, private KMU mit Innovationsprojekten			Focus Area 1a – Festigung der Verbindungen von Landwirtschaft, Nahrungsmittelindustrie und Forstwirtschaft mit Forschung und Innovation	Maßnahme Art. 15, “Beratungs- und Vertretungsdienst und Unterstützung bei Management von Landwirtschaftsbetrieben “	ESF: für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen; EFRE: keine Beratungstätigkeit vorgesehen; ELER: keine Finanzierung von Innovationsprojekten der KMU.	Die Aktionen von ELER und EFRE sind für jeden dieser Fonds spezifisch und exklusiv.
Thematisches Ziel 2: Digitale Agenda	1) Investitionen für Breitband und Ultrabreitband; 2) Produkte und Leistungen ICT; 3) Informatisierung der Dienste der Ö.V., e-gov.	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Priorität 6: Engagement für sozialen Einschluss, Armutsreduzierung und wirtschaftliche Entwicklung in den ländlichen Gebieten	Focus Area 6c – Förderung des Zugangs, der Nutzung und der Qualität der Informations- und Kommunikationstechnologien (ICT) in den ländlichen Gebieten	Maßnahme Art. 20, “Unterstützung von Installation, Verbesserung und Erweiterung von Breitbandinfrastrukturen und passiven Breitbandinfrastrukturen, sowie Bereitstellung des Zugangs zum Breitbandnetz und den Online –Diensten der Öffentlichen Verwaltung”	ESF: für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen; EFRE: finanziert wird die Realisierung von Breitbandinfrastrukturen für Produktionsgebiete; ELER: finanziert wird die Realisierung von Breitbandinfrastrukturen für die „letzte Meile“ der Gemeinden in ländlichen Gebieten Typ D.	Die Aktionen von ELER und EFRE sind für jeden dieser Fonds spezifisch und exklusiv
Thematisches Ziel 3: Wettbewerbsfähigkeit der Produktionssysteme	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Priorität 2: Stärkung der Lebensfähigkeit und Wettbewerbsfähigkeit aller Formen von Landwirtschaft in allen Regionen und Förderung innovativer Technologien in den Betrieben	Focus Area 2a - Förderung der Umstrukturierung von Landwirtschaftsbetrieben mit schwerwiegenden strukturellen Problemen, insbesondere solchen mit geringen Marktanteilen und von Betrieben, die sich an besondere Marktsegmente wenden, sowie von Betrieben, die eine Diversifizierung der Tätigkeiten erfordern	Maßnahme Art.17, “Investitionen in Sachanlagegüter”	ESF: für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen; EFRE: keine Beratungstätigkeit vorgesehen; ELER: einziger, beteiligter ESI-Fonds	Die Aktionen des ELER-Fonds sind spezifisch und exklusiv.

				Themenbereich 2b – Förderung des Generationswechsels in der Landwirtschaft	Maßnahme Art. 19, "Entwicklung der Landwirtschaftsbetriebe und der Unternehmen"		Die Aktionen des ELER-Fonds sind spezifisch und exklusiv.
Thematisches Ziel 4: Nachhaltige Energie und Lebensqualität	1) Nachhaltige Mobilität: Intermodale Mobilitätszentren; 2) Mobilitäts-Info / Infopoint; 3) ITS im öffentlichen Transportwesen; 4) Energieeinsparung in öffentlichen Gebäuden; 5) Energieeffizienz öffentlicher Gebäude; 6) Energieeinsparung in der öffentlichen Beleuchtung	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Priorität 5: Förderung der effizienten Nutzung der Ressourcen und Umstellung auf klimabeständige Bewirtschaftung mit niedrigen Kohlenstoffemissionen in Land- und Forstwirtschaft	Focus Area 5b – Steigerung der Nutzungseffizienz der Energie in der Landwirtschaft und in der Nahrungsmittelindustrie	Maßnahme art. 17, "Investitionen in materielle Güter"	ESF: für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen; EFRE: Aktionen zugunsten der Energieeinsparung im Öffentlichkeits- und Transportwesen; ELER: Aktionen zugunsten der Energieeinsparung in Landwirtschaftsbetrieben und Nahrungsmittelindustrie; flächenbezogene Maßnahmen; Aktionen zur Verwertung der Biomasse der Wälder	Die Aktionen von ELER und EFRE sind für jeden dieser Fonds spezifisch und exklusiv.
				Focus Area 5c – Förderung der Versorgung und der Nutzung von erneuerbaren Energien, Nebenprodukten, Ausschussmaterial, Rückständen und sonstigen, von Nahrungsmitteln verschiedenen Rohstoffen im Sinne der Bio-Wirtschaft	Maßnahme Art. 26, "Investitionen in neue Technologien für Forstwirtschaft, Verarbeitung und Vermarktung von forstwirtschaftlichen Produkten"		Die Aktionen von ELER und EFRE sind für jeden dieser Fonds spezifisch und exklusiv.
				Focus Area 5d – Reduzierung der Emissionen von Methangas und Stickstoffoxid in der Landwirtschaft	Maßnahme Art. 28, "Zahlungen für Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen "		Die Aktionen von ELER und EFRE sind für jeden dieser Fonds spezifisch und exklusiv.
				Focus Area 5e – Förderung der Kohlenstoffbindung im Bereich von Land- und Forstwirtschaft	Maßnahme Art. 25, "Investitionen zur Steigerung der Widerstandsfähigkeit und des Umweltwerts der Ökosysteme der Wälder" Maßnahme Art. 28, " Zahlungen für Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen " Maßnahme Art. 31, "Entschädigung für Gebiete mit naturbedingten oder sonstigen Nachteilen"		Die Aktionen von ELER und EFRE sind für jeden dieser Fonds spezifisch und exklusiv.
Thematisches Ziel 5: Klima und Umwelrisiken	1) Zivilschutz, Schutz und Verbauung von Bächen und Flüssen, geologische und geotechnische Schutzbauten; 2) Integrierte Pläne zur Gefahrenverhütung; 3) Risiko-Überwachung	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Priorität 4 – Erhaltung, Wiederherstellung und Aufwertung der Ökosysteme, die an Land- und Forstwirtschaft gebunden sind	Focus Area 4b – Besseres Management der Wasserressourcen	Maßnahme Art. 17, "Investitionen in materielle Güter" Maßnahme Art. 28, " Zahlungen für Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen " Maßnahme Art. 31, "Entschädigung für Gebiete mit naturbedingten oder sonstigen Nachteilen"	EFS: für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen; EFRE: Aktionen für aktiven Zivil- und geologischen Schutz; ELER: für diese thematisches Ziel sind keine Aktionen vorgesehen; Flächenbezogene Maßnahmen.	Die Aktionen von ELER und EFRE sind für jeden dieser Fonds spezifisch und exklusiv. Die Aktionen von ELER und EFRE sind für jeden dieser Fonds spezifisch und exklusiv.
Thematisches Ziel 6: Umweltschutz und Aufwertung der kulturellen und natürlichen Ressourcen	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Priorität 4 – Erhaltung, Wiederherstellung und Aufwertung der Ökosysteme, die an Land- und Forstwirtschaft gebunden sind	Focus Area 4a – Schutz, Wiederherstellung und Verbesserung der Biodiversität, auch in den Gebieten Natura 2000 und in landwirtschaftlichen Gebieten von hohem Naturwert, sowie Bewahrung des europäischen Landschaftsbilds	Maßnahme Art. 25, "Investitionen zur Steigerung der Widerstandsfähigkeit und des Umweltwerts der Ökosysteme der Wälder" Maßnahme Art. 28, „Zahlungen für Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen " Maßnahme Art. 29, "Biologische Landwirtschaft " Maßnahme Art. 31, "Entschädigung für Gebiete mit naturbedingten oder sonstigen Nachteilen"	EFS: für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen; EFRE: für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen; ELER: flächenbezogene Maßnahmen, biologische Landwirtschaft, Aktionen zur Steigerung der Widerstandsfähigkeit der Wälder.	Die Aktionen des ELER-Fonds sind spezifisch und exklusiv.
				Focus Area 4b – Besseres Management der Wasserressourcen	Maßnahme Art. 28, " Zahlungen für Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen " Maßnahme Art. 31, "Entschädigung zugunsten von Gebieten mit naturbedingten oder sonstigen Nachteilen"		Die Aktionen des ELER-Fonds sind spezifisch und exklusiv.
				Focus Area 4c – Besseres Bodenmanagement	Maßnahme Art. 24, "Verhütung und Wiederherstellung von Wäldern, die durch Brände und Naturkatastrophen geschädigt wurden" Maßnahme Art. 25, "Investitionen zur Steigerung der Widerstandsfähigkeit und des Umweltwerts der Ökosysteme der Wälder" Maßnahme Art. 28, " Zahlungen für Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen " Maßnahme Art. 31, "Entschädigung zugunsten Gebieten mit naturbedingten oder sonstigen Nachteilen"		Die Aktionen des ELER-Fonds sind spezifisch und exklusiv.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Thematisches Ziel 7: Nachhaltige Mobilität von Personen und Gütern	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Keine Prioritäten vorgesehen	Keine Focus Area vorgesehen	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Keine Demarkation vorgesehen	Keine Komplementarität vorgesehen
Thematisches Ziel 8: Beschäftigung	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Ein Teil der folgenden spezifischen Ziele (Anm: endgültige Auswahl ist noch zu treffen): 1. Steigerung der Jugend-Beschäftigungsquoten 2. Steigerung der Beschäftigungsquoten der Frauen; 3. Steigerung der Beschäftigungsquoten älterer Arbeitnehmer; 4. Verstärkte Eingliederung von Einwanderern; 5. Reduzierung der langfristigen Arbeitslosen; 6. Förderung der Weiterarbeit und der Neu-Einstellung der von Krisensituationen betroffenen Arbeitnehmer; 7. Förderung der Einführung in den Arbeitsmarkt und der Beschäftigung von benachteiligten und behinderten Subjekten; 8. Verbesserung der Effizienz und der Qualität der Arbeitsvermittlungsdienste	Priorität 6 – Engagement für sozialen Einschluss, Armutsreduzierung und wirtschaftliche Entwicklung in den ländlichen Gebieten	Focus Area 6a – Förderung der Diversifizierung, der Schaffung neuer Kleinunternehmen und der Beschäftigung	Maßnahme Art. 19, "Entwicklung der Landwirtschaftsbetriebe und der Unternehmen"	ESF: exklusive Aktionen zur stetigen beruflichen Weiterbildung und der Weiterbildung am Arbeitsplatz; EFRE: für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen; ELER: Aktionen zur Diversifizierung der Wirtschaftstätigkeiten außerhalb der Landwirtschaft: 1. Beihilfen zur Ansiedelung von Junglandwirten; 2. Investitionen in außerlandwirtschaftliche Tätigkeiten (Agrotour-Betriebe); 3. Investitionen in außerlandwirtschaftliche Tätigkeiten (Produktion von Gütern, Materialien und Leistungen in allen außerlandwirtschaftlichenn Sektoren).	Die Aktionen von ELER und EFRE sind für jeden dieser Fonds spezifisch und exklusiv. Die Maßnahmen des ESF haben horizontalen Charakter, während diejenigen des EFRE für ländliche Gebiete vorgesehen sind. Sie sind untereinander komplementär: der ESF fördert Ausbildungsaktionen, ELER fördert Investitionen und Erstansiedelungen.
Thematisches Ziel 9: Sozialer Einschluss und Armutsbekämpfung	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Spezifische Ziele: - Reduzierung der Armut und des sozialen Ausschlusses; - Steigerung der Beschäftigungsfähigkeit; - Sozial-erzieherische Dienste für Kinder; - Reduzierung der Anzahl Familien mit benachteiligten Wohnverhältnissen; - Reduzierung der Anzahl langfristigen Arbeitslosen; - Reduzierung der extremen Ausgrenzung; - Steigerung der Legalität in Gebieten mit hohem sozialem Ausschluss.	Priorität 6 – Engagement für sozialen Einschluss, Armutsreduzierung und wirtschaftliche Entwicklung in den ländlichen Gebieten	Focus Area 6b – Anregung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten	Maßnahme Art. 20, "Basisdienste und Dorferneuerung in den ländlichen Gebieten" Maßnahme Art. 42, "LEADER"	EFS: horizontale und exklusive Aktionen zur aktiven Inklusion von schwächeren Subjekten; EFRE: für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen; ELER: Aktionen zur Schaffung von lokalen Fremdenverkehrsstrukturen, zur Schaffung von Trinkwasser-Infrastrukturen in den Berggemeinden, zur Verbesserung der Dörfer in den ländlichen Gebieten; zur Unterstützung integrierter, lokaler Entwicklungsstrategien in den ländlichen Randgebieten.	Die Aktionen von ELER und ESF sind jeweils spezifisch und exklusiv. Die Maßnahmen des ESF haben horizontalen Charakter, während die des EFRE- Fonds ausschließlich für die ländlichen Gebiete des LEADER- Programms vorgesehen sind.
Thematisches Ziel 10: Schul- und Berufsbildung	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Spezifische Ziele: 1. Reduzierung des vorzeitigen Abbruchs der Schul- und/oder Berufsbildung und der Schulverweigerung; 2. Verbesserung der Schlüsselkompetenzen der Schüler 3. Steigerung des Bildungsniveaus der erwachsenen Bevölkerung; 4. Erhöhung der Fachkompetenz in den außerlandwirtschaftlichen Sektoren 5. Erhöhung der Fachkompetenz, der Teilnahme und des Erfolgs der Universitätsbildung.	Priorität 1: Förderung des Wissenstransfers und der Innovation im Bereich der Land- und Forstwirtschaft und in den ländlichen Gebieten	Focus Area 1c – Förderung des lebenslangen Lernens und der Berufsbildung im Bereich der Land- und Forstwirtschaft	Maßnahme Art. 14, "Wissenstransfer und Ausbildungsaktionen"	ESF: • Exklusive und horizontale Aktionen: 1, 2, 5; • Exklusive horizontale Aktionen für lebenslanges Lernen: 3; • Aktionen zur ständigen beruflichen Weiterbildung in den außerlandwirtschaftlichen Sektoren: 4; EFRE: für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen; ELER: • Aktionen zur ständigen beruflichen Weiterbildung im Sinne des lebenslangen Lernens im Bereich von Land- und Forstwirtschaft, Nahrungsmittelindustrie und Hauswirtschaft: 4; • System-Aktionen im Bereich der Land- und Forstwirtschaft, der Nahrungsmittelindustrie und der Hauswirtschaft (Arbeitsgruppen): 4.	Ein Großteil der Aktionen des ESF ist spezifisch und exklusiv. Bezüglich des Ziels der Steigerung der Kompetenzen sind die Aktionen von ESF und ELER komplementär: der ESF befasst sich mit der Bildung und/oder ständigen Weiterbildung um die Aufgabe von Schulen und Berufsschulen in den landwirtschaftlichen und außerlandwirtschaftlichen Bereichen zu vermeiden (1, 2, 3, 5), während ELER sich mit der ständigen Weiterbildung im Sinne des lebenslangen Lernens (4) in Land- und Forstwirtschaft, Nahrungsmittelindustrie und Hauswirtschaft befasst.
Thematisches Ziel 11: institutionelle und Verwaltungskompetenz	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen.	Keine Priorität vorgesehen	Keine Focus Area vorgesehen	Für dieses thematische Ziel sind keine Aktionen vorgesehen. Auf nationaler Ebene: bessere Governance (Monit? nationale Prozeduren zum Kontrollmanagement?)	Keine Demarkation vorgesehen	Keine Komplementarität vorgesehen

Abgrenzungstabelle ELER ESF EFRE

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

14.1.2. Hat ein Mitgliedstaat ein nationales wie auch regionale Programme wie in Artikel 6 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 angeführt vorgelegt, Informationen zu deren Komplementarität

Der italienische Staat hat die Implementierung einiger Maßnahmen für ländliche Entwicklung auf nationaler Ebene anhand des Nationalen ELR vorgesehen. Die damit aktivierten Maßnahmen sind der Artikel 37, Risikomanagement, Biodiversität Tiere, Bewässerungsinvestitionen, interregionale Operationelle EIP-Gruppen zum Thema Innovation, Netzwerk für den ländlichen Raum.

Risikomanagement: das ELR der Autonomen Provinz Bozen sieht keine spezifischen Maßnahmen für das Risikomanagement vor: alle Beihilfen dieser Art werden ausschließlich im Rahmen der nationalen Maßnahme geleistet.

Biodiversität Tiere:

Die Untermaßnahme 10.1 – Zahlungen für Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen wird ausschließlich auf regionaler Ebene (ELR) realisiert. Darin ist eine Zahlung pro VE/Jahr für die Haltung von einheimischen Rassen vorgesehen, die vom Verlassen bedroht sind.

Die Untermaßnahme 10.2 - Unterstützung zur Bewahrung und nachhaltige Nutzung und Entwicklung genetischer Ressourcen in der Landwirtschaft, wird auf nationaler Ebene (ELR-N) realisiert, während sie auf Landesebene (ELR) nicht aktiviert wird. Eine Demarkation ist somit nicht notwendig.

Die Untermaßnahme 16.2 – Unterstützung von Pilotprojekten und Entwicklung neuer Produkte, Praktiken, Prozesse und Technologien wird ausschließlich auf nationaler Ebene realisiert.

Bewässerungsinvestitionen:

Mit spezifischem Bezug auf die Demarkation zwischen den Vorhaben des nationalen und des regionalen Programms ist zu präzisieren, dass das Nationale Programm (ELR-N) die Finanzierung von Bewässerungsinvestitionen in der Untermaßnahme 4.3 vorsieht, während die regionalen ELR die Finanzierung von Bewässerungsinvestitionen sowohl in der Untermaßnahme 4.1 als auch in der Untermaßnahme 4.3 vorsehen können. Aus dem nationalen ELR sind also automatisch die betrieblichen Investitionen (auch in kollektiver Form) ausgeschlossen. Im Rahmen der Untermaßnahme 4.3 des ELR-N war es deshalb notwendig, eine Demarkation zwischen diesen Vorhaben und den ELR festzulegen. Insbesondere ist vorgesehen, dass alle aufgrund der Untermaßnahme 4.3 förderfähigen Aktionen mit dem ELR-N finanziert werden können, mit Ausnahme der Vorhaben bezüglich überbetrieblicher oder verbandseigener Sammelbecken mit weniger als 250.000 Kubikmeter Fassungsvermögen, einschließlich des zugehörigen Zuleitungs-, Verteilungs-, Überwachungs- und Kontrollsystems, die wegen ihrer mäßigen Bedeutung auf nationalem Niveau und ihres rein lokalen Interesses auf die ELR beschränkt wurden. Um diese Investitionen eindeutig von den kollektiven von Landwirtschaftsbetrieben beantragten zu unterscheiden, bezieht sich die Untermaßnahme 4.3 des nationalen ELR auf die Finanzierungen von Aktionen, die von „Bewässerungskörperschaften“ verwaltet werden. Darunter sind solche Körperschaften zu verstehen, die laut Satzung auf territorialer Ebene (Verwaltungsfläche) für das Management und die

Verteilung des Wassers zu den Bewässerungsstellen zuständig sind (z.B. Vergütungs- und Bewässerungsverbände, Gemeinden und Gemeindeverbände, Verbände für Bodenverbesserung usw.).

Im ERL der Autonomen Provinz Bozen wurde die Untermaßnahme 4.3 nicht aktiviert und die Untermaßnahme 4.1 sieht keine Finanzierung von Bewässerungsinvestitionen vor.

Interregionale Operationelle EIP–Gruppen für Innovation:

Die mögliche Demarkation zwischen ELR–N und ELR ist in der Möglichkeit der Verwaltungsbehörde zu sehen, die „Aktionsgebiete“ aufgrund des Abschnitts 9.1 der EIP-Leitlinien zu wählen.

Der ELR-N sieht die Unterstützung von Operationellen Gruppen vor, die im Rahmen von „cross border“ Themen eingerichtet werden. Diese Themen werden aufgrund der „technisch-wirtschaftlichen Vorteilhaftigkeit“ gewählt, sie gleichzeitig und mit der gleichen Methode in nach Landwirtschaft, Bodenbeschaffenheit und Klima unterschiedlichen Rahmen zu behandeln, die eine direkte Verbindung mit den für den ERL-N festgelegten Untermaßnahmen haben, so dass sie ergänzt werden und deren Wirkung verbessert wird, oder aber aufgrund von Themen mit nationaler Bedeutung, wie beispielsweise NAP.

Das ELR der Provinz listet eine Reihe von Themenbereichen auf, die aufgrund der anlässlich der Ausschreibung des nationalen Wettbewerbs vorgeschlagenen bewertet werden.

Nationales Netzwerk für den ländlichen Raum: es wird notwendig sein, Komplementarität und Kohärenz zwischen den Aktivitäten des Netzwerks und den in der Technischen Hilfe des ELR vorgesehenen herzustellen. Was die Beziehung zwischen den im Rahmen des Nationalen Netzwerks für den Ländlichen Raum realisierten Aktionen und der gem. Art. 51 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 im Rahmen des ELR gelieferten Technischen Hilfe betrifft, so ist generell festzustellen, dass diese sich durch ihren unterschiedlichen Interventionsrahmen differenzieren. Die im Rahmen des NLR zu aktivierenden Aktionen zielen auf die Erreichung der Ziele des Art. 54 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 ab, während die Technische Hilfe des ELR sich vorwiegend auf die Unterstützung der einzelnen Verwaltungsbehörden des ELR konzentriert, sowie auf die Finanzierung von Vorhaben bezüglich der Kontrolle, Überwachung, Bewertung und Information der einzelnen Programme.

14.2. SOWEIT RELEVANT, ANGABEN ZUR KOMPLEMENTARITÄT MIT ANDEREN INSTRUMENTEN DER UNION, EINSCHLIEßLICH LIFE

EIF/EIB:

Es sind keine weiteren Beihilfen durch den Europäischen Investitionsfonds (EIF) oder die Europäische Investitionsbank (EIB) vorgesehen.

Horizon 2020:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Was Horizon 2020 betrifft, so kann diese Finanzierungsinstrument von den im Rahmen der europäischen Innovationspartnerschaft gewählten Operationellen Gruppen gewählt werden. Zu den Zielen dieser Partnerschaft gehört auch die Steigerung der Wirkungen der Aktionen, die im Rahmen des Programms Horizon 2020 finanziert wurden. Horizon 2020 betrifft internationale Kooperationsprojekte und konzentriert die Finanzierungen auf die Forschung, mit besonderem Augenmerk auf multidisziplinäre Projekte oder thematische Netze. Die Komplementarität wird durch die Tatsache gewährleistet, dass das ELR der Provinz die Einrichtung und die Verwaltung der Operationellen Gruppen finanziert, während die Forschungsprojekte mit anderen Fonds finanziert werden müssen, wie beispielsweise EFRE oder Horizon 2020. Die möglichen Themen, die im Rahmen des Programms Horizon 2020 von den überregionalen Operationellen Gruppen in Zusammenarbeit mit Gruppen anderer Mitgliedsstaaten der Union aufgegriffen werden können, sind folgende (ohne Anspruch auf Vollständigkeit):

- Genetic resources: new breeding techniques;
- Sustainable plant protection: minimisation of residues and innovative plant protection methods, new quarantine diseases, old and disruptive pests and diseases, emerging and invasive pests;
- Aufwertung von Südtiroler Produkten durch Schaffung von Wertketten für Nischenkulturen und lokale Sorten;
- Labor efficiency and safety: increased labour efficiency in key fruit and wine production processes, new spraying techniques, mechanisation and robotics;
- Efficient production systems and use of primary resources: water usage, soil and fertilizer efficient production systems;
- Enabling technologies in frutticoltura e viticoltura: OMICS technologies for fruit and vegetable production management, new storage technologies, new technologies for grading and sorting, energy efficient storage systems, decision support systems for storage and handling disorders, precision horticulture;
- Minimally processed fruits and vegetables: quality and safety.

EUSAIR:

Es sind keine weiteren Beihilfen durch EUSAIR vorgesehen.

Prioritäre Aktionsrahmen PAF und Natura 2000:

Die im ELR vorgesehenen Maßnahmen, besonders die Untermaßnahmen 4.4, 7.6 und 10.1.4 sind äußerst wichtig und von strategischer Bedeutung für die Landesumwelt- und Landschaftspolitik. Das für die AP Bozen genehmigte PAF sieht zur Umsetzung der im Managementplan der Gebiete Natura 2000 für den Zeitraum 2014-2020 vorgesehenen Bewahrungsmaßnahmen die Maßnahmen für aktive Eingriffe (AE), Förderung (FD), Überwachung und Erforschung (UEF) und didaktische Programme (DP) vor. Um auf die im PAF bestimmten Bedürfnisse einzugehen, wurde beschlossen, die Maßnahmen des PAF mit dem ELR zu fördern: Aktive Eingriffe (AE) anhand der Untermaßnahme 4-4, Förderungen (FD) anhand der Maßnahme 101.4, Forschung (UEF) und didaktische Programme (DP) anhand der Untermaßnahme 7-6.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

LIFE:

Es sind keine weiteren direkten Beihilfen durch LIFE vorgesehen. Sollten seitens der Landesverwaltung LIFE-Projekte aktiviert werden, wird die für das ELR verantwortliche VWB anlässlich der jährlichen Sitzungen des Begleitausschusses Informationen über die Inhalte der beim Help-Desk der Abteilung Europa der Autonomen Provinz Bozen oder bei den Verantwortlichen der verschiedenen Maßnahmen/Untermaßnahmen des ELR eingegangenen Anträge einholen. Auf diese Weise kann deren Komplementarität zur Ländlichen Entwicklung in Abhängigkeit von ihrer Realisierung und den erwarteten/erzielten Ergebnissen bewertet werden.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

15. VORKEHRUNGEN ZUR DURCHFÜHRUNG DES PROGRAMMS

15.1. DIE BENENNUNG ALLER BEHÖRDEN DURCH DIE MITGLIEDSTAATEN NACH ARTIKEL 65 ABSATZ 2 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 UND EINE BESCHREIBUNG (ZUSAMMENFASSUNG) DER VERWALTUNGS- UND KONTROLLSTRUKTUR DES PROGRAMMS WIE IN ARTIKEL 55 ABSATZ 3 BUCHSTABE I DER VERORDNUNG (EU) NR.1303/2013 UND DEN BESTIMMUNGEN AUS ARTIKEL 74 ABSATZ 3 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1303/2013 GEFORDERT

15.1.1. Behörden

Behörde	Name der Behörde	Leitung der Behörde	Anschrift	E-Mail
Verwaltungsbehörde	Ressort für Landwirtschaft, Forstwirtschaft und Zivilschutz	Ressortdirektor	Brennerstraße 6 – 39100 Bozen	landwirtschaft.agricoltura@pec.prov.bz.it
Zertifizierungsbehörde	Deloitte & - Touche S.p.A.	Claudio Lusa	Corso Vittorio Emanuele II, 60 70122 Bari, Italia	clusa@deloitte.it
Anerkannte Zahlstelle	Organismo Pagatore della Provincia Autonoma di Bolzano	Direttore d'Ufficio	Perathonerstraße 10 – 39100 Bozen	organismopagatore.landeszahlstelle@pec.prov.bz.it

15.1.2. Beschreibung (Zusammenfassung) der Verwaltungs- und Kontrollstruktur des Programms und Vorkehrungen für die unabhängige Untersuchung bei Beschwerden

15.1.2.1. Verwaltungs- und Kontrollstruktur

1) Subjekte der Autonomen Provinz Bozen zur Verwaltung und Kontrolle des ELR:

Die Verwaltungs- und Kontrollstruktur umfasst vier Subjekte, denen spezifische Aufgaben übertragen werden. Die innerhalb der Landesverwaltung bestimmten Subjekte sind:

- Verwaltungsbehörde: die Verwaltungsstruktur der Behörde umfasst als Koordinierungsstelle die Leitung der Abteilung Landwirtschaft, der die ihr unterstehenden Strukturen verantworen, die wiederum aus anderen, mit der Ausführung des ELR befassten Abteilungen bestehen (Abteilung Forstwirtschaft, Landschaft usw.), sowie aus den Ämtern der Provinz, die für die Ausführungsphase der verschiedenen Maßnahmen des ELR verantwortlich sind.
- Die Landeszahlstelle der Autonomen Provinz Bozen - LZS;
- Ein drittes Subjekt ist die Agentur für Auszahlungen in der Landwirtschaft als Koordinierungsstelle;
- Das vierte Subjekt ist die Zertifizierungsstelle, die durch öffentliches Verfahren seitens der Nationalen Koordinationsstelle bestimmt wird. Diese Zertifizierungsstelle ist derzeit die Deloitte & Touche S.p.A.

2) Personal und Verwaltungskapazität:

Unter Berücksichtigung der gemachten Erfahrungen während der Programmperioden 2000-2006 und 2007-2013 und der Bezugnahme zu den Empfehlungen des Ex-Ante-Bewerters wurde ein Vereinfachungsprozess eingeleitet, um den Schwierigkeiten entgegenwirken zu können.

Die Verwaltungs- und Kontrollstruktur sollte auch den in der Vergangenheit begegneten Problemen und der gemachten Erfahrung während der Programmperiode 2007-2013 Rechnung tragen, auch was die Kontrolle durch den europäischen Rechnungshof betrifft, indem die Kommunikation und ein effizienter und regelmäßiger Austausch von Informationen zwischen den beteiligten Stellen , insbesondere zwischen Verwaltungsbehörde und OPPAB (Landeszahlstelle der Autonomen Provinz Bozen) und AGEA (nationale Zahlstelle); die Effizienz der Verwaltungs- und Kontrollstruktur zur Senkung der Fehlerrate; die Überwachung der delegierten Stellen; die echte Interaktion zwischen der Provinz und den LAG.

Insbesondere wurde im Vergleich zur Vergangenheit eine geringere Anzahl von Maßnahmen aktiviert. Die Implementierung wurde auf eine geringere Zahl von Abteilungen der Landesverwaltung konzentriert. Dadurch sollen die Aufwendungen der Verwaltung für die Realisierung des Programms reduziert und ein zahlenmäßig kleineres, dafür aber besser ausgebildetes Team geschaffen werden, das sich ausschließlich mit der Ländlichen Entwicklung befasst und in das Finanzmittel für berufliche Weiterbildung und Steigerung der Qualifikation und des Fachwissens im Verlauf des gesamten Realisierungszeitraums des Programms investiert werden.

Darüber hinaus ist eine Verstärkung der Koordinierung innerhalb der VWB vorgesehen, um zeitgerecht auf kritische Aspekte reagieren zu können, die bei der Implementierung des Programms auftreten können, sowie das Bewusstsein und die Information in Bezug die Umsetzung des ELR zu steigern.

Entsprechend ist auch eine Verstärkung der Koordinierung der Tätigkeiten der VWB und der Landeszahlstelle vorgesehen, sowohl im Hinblick auf die gemeinsame Festlegung der Regeln und der Anleitungen für die Abwicklung der Genehmigungsverfahren von Beihilfeanträgen und das Management der Kritizitäten, die sich bei Genehmigung der Zahlungsanträge ergeben können, sowie im Hinblick auf die Festlegung von verwaltungstechnischen Aktivitäten und Prozessen, die einen wirksamen, landesweiten Plan für die Reduzierung der Fehlerquoten darstellen sollen.

Eine verstärkte Koordinierung ist angesichts der notwendigen Unterstützung bei der Implementierung der lokalen ELR in das Programm 2014-2020 auch für die LAG des Leader-Programms vorgesehen.

Abschließend wird gewährleistet, dass das Personal und die Verwaltungskapazitäten, die von der Landesverwaltung zur Umsetzung des ELR abgestellt werden, hinreichend angemessen sind.

3) Synergie zwischen den Vorhaben der verschiedenen Maßnahmen des ELR:

Unter organisatorischen Gesichtspunkten ist eine Verstärkung der Koordinierungsphase der Verantwortlichen der ELR-Maßnahmen vorgesehen, um eine bessere Synergie zwischen den zu realisierenden Vorhaben zu gewährleisten. Es werden regelmäßige, spezifisch die Koordinierung betreffende Besprechungen abgehalten, während deren der Verlauf des ELR, eventuelle kritische Punkte und mögliche Lösungen besprochen werden, falls erforderlich auch in Zusammenarbeit mit der Zahlstelle.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Insbesondere kann der vorgesehene Ausschuss für die qualitative Bewertung der Projekte und der Beihilfeanträge in Bezug auf ihre Angemessenheit im Vergleich zu den Auswahlkriterien einen wesentlichen Beitrag zur Bewertung der möglichen synergischen Wechselwirkungen zwischen den verschiedenen Maßnahmen des ELR darstellen und die bestmöglichen Lösungen bestimmen, die das Erreichen positiver Ergebnisse insbesondere im Hinblick auf die Querschnittsziele der Ländlichen Entwicklung ermöglichen.

4) Grundsatz der Aufgabentrennung:

Die wesentlichen Phasen der Verwaltung der einzelnen Initiativen des ELR bestehen in der Genehmigung, Ausführung und Verbuchung der Zahlungen. Jedes Subjekt arbeitet nach dem Grundsatz der Trennung der zugeteilten Aufgaben.

5) Delegierung von Kompetenzen:

Einige der einem bestimmten Subjekt zugeteilten Aufgaben können formal an andere Subjekte innerhalb der Provinz delegiert werden, sofern dies im Sinne einer einwandfreien Funktion des Verwaltungs- und Kontrollsystems des ELR für notwendig erachtet wird.

6) Allgemeine Maßnahmentypen:

Die verschiedenen Maßnahmen des ELR können in zwei große Kategorien unterteilt werden: flächenbezogene Maßnahmen und Investitionsmaßnahmen. Die vorgesehenen Verwaltungs- und Kontrollabläufe unterscheiden sich teilweise je nach Zugehörigkeit zu einer dieser generellen Aufteilungen.

7) Antragstypen:

Als allgemeine Regel gilt, dass für jeden Begünstigten der in den Maßnahmen des ELR vorgesehenen Beihilfen ein Beihilfe-Antrag und ein Zahlungsantrag vorliegen müssen.

Für die flächenbezogenen Maßnahmen wird jährlich ein einzelner Antrag gestellt, der gleichzeitig den Beihilfe- und auch den Zahlungsantrag darstellt.

Für strukturelle Maßnahmen sind ein Beihilfe-Antrag und ein oder mehrere Zahlungsanträge vorgesehen.

Für die Beihilfe-Anträge ist die Verwaltungsbehörde zuständig, für die Zahlungsantrage die Landeszahlstelle.

Sofern notwendig kann die Zahlstelle einen Teil der verwaltungstechnischen Abwicklung der Zahlungsanträge delegieren, insbesondere die Genehmigungsphase an die VWB, behält sich dagegen die direkte Abwicklung der Auszahlung und der Verbuchung der Zahlungen vor.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Beamten, die mit der verwaltungstechnischen Abwicklung der Beihilfeanträge beauftragt sind, unterscheiden sich von denjenigen Beamten, denen die verwaltungstechnische Abwicklung der Zahlungsanträge übertragen ist.

8) Verwaltungsablauf:

Sowohl die Beihilfe- als auch die Zahlungsanträge sind Gegenstand von präzisen Verwaltungsabläufen, Prüfungen und verschiedenen Kontrollen, die jeweils für die Zulassung zur Beitragsleistung und zur Auszahlung der in den Maßnahmen des ELR vorgesehenen Beihilfen notwendig sind.

9) Arten der Kontrolle:

Für Beihilfe-Anträge sind seitens der Verwaltungsbehörde administrative Kontrollen der eingereichten Dokumentation für 100 % der Begünstigten vorgesehen. Für strukturelle Maßnahmen sind für 100 % der Anträge Kontrollen vor Ort vorgesehen. Diese Kontrollen vor Ort werden von den mit der verwaltungstechnischen Kontrolle der Beihilfe-Anträge betrauten Beamten selbst vorgenommen.

Für die Zahlungsanträge sind aufgrund einer formellen Delegierung seitens der Zahlstelle, sofern sie zur Anwendung kommt, administrative Kontrollen von 100 % der von den Begünstigten eingereichten Unterlagen durch die Verwaltungsbehörde vorgesehen.

Für die strukturellen Maßnahmen sind Ortsbesichtigungen und Kontrollen vor Ort für einen Prozentsatz zwischen 5 % und 100 % der Anträge in Abhängigkeit vom Betrag der in den jeweiligen Maßnahmen vorgesehenen Beihilfen vorgesehen. Sofern Vor-Ort-Kontrollen für 100 % der Zahlungsanträge vorgenommen werden, ersetzen diese vollständig die Ortsbesichtigungen. Die Ortsbesichtigungen/Vor-Ort-Kontrollen werden von den mit der verwaltungstechnischen Kontrolle der Zahlungsanträge betrauten Beamten selbst vorgenommen.

Bei 5 % der flächenbezogenen Beihilfe-/Zahlungsanträge werden Vor-Ort-Kontrollen vorgenommen, in deren Verlauf die Einhaltung der Verpflichtungen, die prämienberechtigten Flächen sowie die Einhaltung der Verpflichtungen zur Cross-Compliance geprüft werden. Die Kontrollen im Betrieb werden vom Landesforstkorps in Zusammenarbeit mit der Zahlstelle ausgeführt.

Für die strukturellen Maßnahmen sind Kontrollen „ex-post“ für 1 % der jährlich ausgezahlten Beträge nach Abschluss der Arbeiten vorgesehen, um die Einhaltung der Zweckbestimmung der Gewerke zu prüfen. Diese Kontrollen „ex-post“ werden von vor Ort anderen Beamten vorgenommen, als denen, die zuvor die verwaltungstechnischen Kontrolle, die Ortsbesichtigungen, die Vor-Ort-Kontrollen bezüglich der Beihilfe- und Zahlungsanträge ausgeführt haben.

Ergänzt wird diese Reihe von Kontrollen durch:

- Kreuzkontrollen im Rahmen des InVeKoS, für welche die AgEA als Koordinierungsstelle zuständig ist;
- Kontrollen der zweiten Ebene durch die Zahlstelle;
- Kontrolle durch andere zuständige, nationale Stellen;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Kontrollen durch die Europäischen Kommission im Rahmen ihrer institutionellen Kompetenzen;
- Kontrollen durch den Europäischen Rechnungshof im Rahmen seiner institutionellen Kompetenzen.

10) Formulare, Handbücher und Checklisten:

Die Formulare für die Beihilfeanträge für strukturelle Maßnahmen werden von der Verwaltungsbehörde bereitgestellt. Die Zahlungsanträge werden dagegen von der Zahlstelle bereitgestellt. Die flächenbezogenen Beihilfe- und Zahlungsanträge werden von der Zahlstelle bereitgestellt.

Die Zahlstelle wird in Zusammenarbeit mit der VWB die Handbücher für die Abwicklung ausarbeiten, in denen detailliert die verwaltungstechnischen Abläufe beschrieben sind, die für jede Maßnahme des Programms anzuwenden sind. Insbesondere werden diese Handbücher Vorschriften für das Anlegen und die Aktualisierung des Betriebsfaszikels der Begünstigten, für die Einleitung des Verwaltungsablaufs der Beihilfe-Anträge, für die Verlängerung von Fristen, für die Genehmigung der Beihilfe-Anträge, für die Mitteilungen an die Begünstigten, für die Verwaltung von Varianten der Investitionsprojekte enthalten. In den Handbüchern werden darüber hinaus detailliert die Vorschriften für die Einreichung der Zahlungsanträge, deren Protokollierung, die Verwaltung von Vorschusszahlungen (sofern vorgesehen), die Überwachung des Fortschritts und der Beendigung der Arbeiten, die Prüfung der Förderfähigkeit der Kosten, die Bereitstellung der Auszahlungslisten, die Abwicklung der verwaltungstechnischen Kontrollen, der Ortsbesichtigungen „in situ“, del Vor-Ort-Kontrollen sowie der Kontrollen „ex-post“ angegeben.

Die Handbücher werden auch die Checklisten enthalten, die zum Abschluss der aufeinanderfolgenden Phasen des Verwaltungsablaufs für die Beihilfe- und Zahlungsanträge der Begünstigten der einzelnen Maßnahmen ausgefüllt werden müssen.

15.1.2.2. Vorkehrungen für die Prüfung von Beschwerden

1) Zuständigkeiten:

Die Verwaltungsbehörde ist zuständig für die Untersuchung und die Beilegung von Beschwerden in Bezug auf:

- Beihilfe-Anträge für strukturelle Maßnahmen, die im Rahmen des ELR für nicht förderfähig erachtet wurden;
- Zahlungsanträge für strukturelle Maßnahmen, sofern infolge der verwaltungstechnischen Kontrollen, bzw. der Vor-Ort-Kontrollen oder der Kontrollen ex-post eine Reduzierung der Beihilfe, ein Ausschluss aus der Beihilfe-Fähigkeit oder Verwaltungsstrafen zu Lasten der Begünstigten angewandt werden sollen, was jeweils zu einer teilweisen oder vollständigen Rückgängigmachung der Beihilfen führt;
- Zahlungsanträge für flächengebundene Maßnahmen, sofern infolge der verwaltungstechnischen Kontrollen, bzw. der Vor-Ort-Kontrollen (in Bezug auf die Einhaltung der eingegangenen Verpflichtungen) eine Reduzierung der Beihilfe, ein Ausschluss aus der Beihilfe-Fähigkeit oder Verwaltungsstrafen zu Lasten der Begünstigten angewandt werden sollen, was jeweils zu einer teilweisen oder vollständigen Rückgängigmachung der Beihilfen führt;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Landeszahlstelle ist zuständig für die Prüfung und die Beilegung von Beschwerden in Bezug auf:

- Zahlungsanträge für strukturelle Maßnahmen, die Gegenstand von Kontrollen der zweiten Ebene sind;
- Zahlungsanträge für flächengebundene Maßnahmen, sofern infolge der Vor-Ort-Kontrollen (in Bezug auf die Prüfung der prämienberechtigten Flächen und der Einhaltung der Verpflichtungen zur Cross-Compliance) eine Reduzierung der Beihilfe, ein Ausschluss aus der Beihilfe-Fähigkeit oder Verwaltungsstrafen zu Lasten der Begünstigten angewandt werden sollen, was jeweils zu einer teilweisen oder vollständigen Rückgängigmachung der Beihilfen führt.

2) Untersuchungsverfahren und Beilegung von Beschwerden:

In den von der Verwaltungsbehörde bearbeiteten Fällen können die Begünstigten innerhalb von 30 Tagen nach Einleitung der Rückgängigmachung (Empfangsdatum der Mitteilung seitens des Begünstigten) bei der Verwaltungsbehörde Widerspruch einlegen (im Einzelnen bei den Landesämtern, die für die einzelnen Maßnahmen verantwortlich sind) und der Öffentlichen Verwaltung alle Informationen und Begründungen zur Unterstützung ihres Anliegens vorlegen.

Die eingereichten Beschwerden werden von einem spezifischen Ausschuss untersucht, der bei der Verwaltungsbehörde auf Beschluss der Landesregierung nach Genehmigung des ELR eingerichtet wird. Dieser Ausschuss setzt sich zusammen aus einem Rechtsanwalt/Juristen der zentralen Dienste der Landesverwaltung, einem Rechtsanwalt/Juristen der Abteilung Landwirtschaft, den Leitern der Abteilungen Landwirtschaft, Forstwirtschaft und Landschaft. Falls notwendig können weitere Mitglieder und/oder Fachleute für die zu bewertenden Themen in den Ausschuss berufen werden.

Änderungen in der Zusammensetzung der Mitglieder aufgrund von Änderungen in der Organisationsstruktur des Personals werden nicht durch einen eigenen Beschluss der Landesregierung genehmigt. Allfällige Änderungen und neue Mitglieder werden der Verwaltungsbehörde in einer gesonderten Mitteilung direkt mitgeteilt).

Die Ergebnisse der Beschwerdeuntersuchung wird von den Technikern der für die jeweilige Maßnahme zuständigen Landesämter vorgestellt.

Die generellen Regeln für die Abwicklung von Widerrufsprozeduren nach erfolgter Entscheidung des Ausschusses werden in den Handbüchern festgelegt, die von der Zahlstelle ausgearbeitet werden.

15.2. VORGESEHENE ZUSAMMENSETZUNG DES BEGLEITAUSSCHUSSES

Beschreibung der Zusammensetzung und der vorgesehenen Aufgaben des Begleitausschusses:

1) Aufgaben des Begleitausschusses:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Überwachung der Ausführung des vorliegenden Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum seitens der Autonomen Provinz Bozen erfolgt durch einen spezifischen Begleitausschuss. Zu den wesentlichen Aufgaben dieses Begleitausschusses gehören insbesondere die folgenden:

- Koordinierung der verschiedenen, im Rahmen des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum realisierten Vorhaben;
- Harmonisierung und Koordinierung der Vorhaben mit den anderen gemeinschaftlichen Politiken;
- Prüfung der technischen und finanziellen Übereinstimmung der im Sinne des Entwicklungsprogramms finanzierten Aktionen mit den gemeinschaftlichen Verordnungen über die ländliche Entwicklung und mit den anderen gemeinschaftlichen Politiken;
- Prüfung der technischen und finanziellen Übereinstimmung der aufgrund des Entwicklungsprogramms finanzierten Aktionen mit den Zielen, der Strategie, dem Finanzierungsplan und der im Programm selbst vorhergesehenen materiellen und finanziellen Realisierung;
- Prüfung der korrekten Implementierung der eventuell für die Maßnahmen vorgesehenen Auswahlkriterien, sowie deren Überprüfung und Überarbeitung, falls dies notwendig sein sollte;
- Periodische Überwachung der realisierten Fortschritte bei der Ausführung des Programms anhand formeller Genehmigung der jährlichen Ausführungsberichte;
- Analyse der Vorschläge für eventuelle Abänderungen des Programms.

Der Begleitausschuss erarbeitet daher in regelmäßigen Abständen Bewertungen über den Fortschritt des Programms und schlägt der Europäischen Kommission eventuelle Maßnahmen zur Optimierung der Nutzung finanzieller Ressourcen vor. Um die Bewertung der Vorhaben zu ermöglichen, untersucht und genehmigt der Begleitausschuss die Auswahlkriterien der Projekte, holt Daten über finanzielle und materielle Indikatoren ein und analysiert den in den vorstehenden Abschnitten genannten Jahresbericht. Die anlässlich der Sitzungen des Begleitausschusses getroffenen Beschlüsse werden protokolliert und den nationalen und den Südtiroler Mitgliedern sowie der Europäischen Kommission zugesandt. Der Begleitausschuss gewährleistet somit der Europäischen Kommission alle Informationen über die Ausführung des Programms. Der Begleitausschuss berücksichtigt bei Ausübung seiner Tätigkeit auch die Überwachungsprozeduren, die auf nationaler Ebene festgelegt wurden.

2) Einrichtung des Begleitausschusses:

Die Ernennung der Südtiroler Mitglieder erfolgt durch Beschluss der Landesregierung innerhalb von 3 Monaten nach Genehmigung des ELR.

3) Sitzungshäufigkeit des Begleitausschusses:

Der Begleitausschuss tritt normalerweise einmal jährlich auf Initiative der Autonomen Provinz Bozen, der Europäischen Kommission oder des Ministeriums für Landwirtschafts- und Forstpolitik zusammen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

4) Zusammensetzung des Begleitausschusses:

Der Begleitausschuss setzt sich aus den folgenden Institutionen zusammen (die Bestimmung der Vertreter ist Aufgabe der einzelnen Institutionen):

- Autonome Provinz Bozen:
  - Landesrat für Landwirtschaft oder dessen Stellvertreter, als Vorsitzender;
  - Allgemeiner Koordinator des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum oder dessen Stellvertreter;
  - Landesabteilungen, die für die Ausführung des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum verantwortlich sind;
  - Maßnahmen-Verantwortliche;
  - Vertreter des operationellen Programms für regionale Wettbewerbsfähigkeit (EFRE) und des operationellen Programms für Beschäftigung (ESF) der Autonomen Provinz Bozen;
  - Vertreter des Frauenbüros (Landesabteilung für Arbeit) für Chancengleichheit (Gleichstellungsrätin);
  - Vertreter der Landesagentur für Umwelt (Umweltbehörde);
  - Sekretär;
  - Eventuell vom Vorsitzenden geladene Fachleute.
- Vertreter der Lokalen Aktionsgruppen;
- Europäische Kommission – Generaldirektion für Landwirtschaft und ländliche Entwicklung, Direktion EI.4;
- Ministerium für Landwirtschafts-, Ernährungs- und Forstpolitik mit beschließender Funktion in Bezug auf Änderungen der Maßnahmen und auf die Auswahlkriterien;
- Wirtschafts- und Finanzministerium, Rechnungshof, Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ragioneria Generale dello Stato - I.G.R.U.E.;
- Landeszahlstelle der Autonomen Provinz Bozen ZS;
- Ex-Ante-Bewerter und SUP;
- Unabhängiger Bewerter des ELR;
- Sektorielle Organisationen: Südtiroler Bauernbund
- Wirtschafts- und Sozialpartner: Südtiroler Wirtschaftsring;
- Wirtschafts- und Sozialpartner: Bioland Verband Südtirol;
- Wirtschafts- und Sozialpartner: Land- und forstwirtschaftliches Versuchszentrum Laimburg;
- Wirtschafts- und Sozialpartner: Freie Universität Bozen;
- Öffentliche und private Organisationen aus Sektoren, die die ländliche Entwicklung betreffen: Südtiroler Wirtschaftsring;
- Umwelt-Partner: Dachverband für Natur- und Umweltschutz Südtirol.
- Vertreter für benachteiligte Gruppen: Vereinigung für Soziales und Sanität;
- Nichtregierungsorganisationen zur Förderung Bekämpfung der Diskriminierung: Ausschuss für Einwanderer/Innen von Bozen.

5) Geschäftsordnung des Begleitausschusses:

Artikel 1 – Gegenstand der Geschäftsordnung: siehe dem Programm beiliegende Unterlage.

Artikel 2 – Zusammensetzung des Ausschusses: siehe dem Programm beiliegende Unterlage.

Artikel 3 – Aufgaben des Ausschusses: siehe dem Programm beiliegende Unterlage.

Artikel 4 – Funktionsmodalitäten des Ausschusses: siehe dem Programm beiliegende Unterlage.

Artikel 5 – Sekretariat: siehe dem Programm beiliegende Unterlage.

Artikel 6 – Änderungen der Geschäftsordnung: siehe dem Programm beiliegende Unterlage.

15.3. BESTIMMUNGEN ZUR GEWÄHRLEISTUNG DER VERÖFFENTLICHUNG DES PROGRAMMS, AUCH IM RAHMEN DES NATIONALEN NETZWERKS FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM, UNTER VERWEIS AUF DIE INFORMATIONS- UND PR-STRATEGIE GEMÄß ARTIKEL 13 DER DURCHFÜHRUNGSVERORDNUNG (EU) NR. 808/2014

1) Informations der potentiellen Begünstigten und aller interessierten Seiten über die vom Programm gebotenen Möglichkeiten und die Bedingungen für die Beihilfegewährung:

Der Kommunikationsplan der Autonomen Provinz Bozen muss eine breite und transparente Information der potentiellen Begünstigten, aller Interessenten und der Endbegünstigten über die im Programm enthaltenen Finanzierungsmöglichkeiten und die einzelnen Investitionsphasen gewährleisten.

Anwendungsbereich:

Die Informations- und Publizitätsaktionen über die Vorhaben des ELER-Programms zielen auf höhere Bekanntheit und Transparenz der EU-Initiativen ab, sowie auf die Präsentation eines homogenen Abbilds der fraglichen Vorhaben in allen Mitgliedsstaaten. Die nachstehend aufgeführten Informations- und Publizitätsaktionen beziehen sich auf:

- Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum 2014-2020;
- Lokale Entwicklungspläne der LAG;
- Ausführung des Programms, einschließlich der lokalen Entwicklungspläne.

Die Publizität ist generell Aufgabe der Autonomen Provinz Bozen-Südtirol als zuständige Verwaltungsbehörde für die Ausführung der genannten Vorhaben. Die LAG haben dagegen die Aufgabe, die potentiellen Begünstigten der lokalen von der örtlichen Bevölkerung betriebenen Entwicklungspläne (LEADER) zu informieren. Die Dienststellen der Kommission werden über die zu diesem Zweck angewandten Aktionen anlässlich der jährlichen Sitzung des Begleitausschusses informiert.

Ziele der Informationsaktionen:

- Gewährleisten, dass die potentiellen Begünstigten Kenntnis von den im Programm enthaltenen Finanzierungsmöglichkeiten erhalten;
- Den potentiellen Begünstigten klare, vollständige und aktuelle Informationen über die verwaltungstechnischen Abläufe für Einreichung, Auswahl und Genehmigung der Projekte für die einzelnen Maßnahmen, über die Bewertungskriterien, die Auszahlungsmodalitäten der Beihilfen,

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

die Namen der Ansprechpartner auf Landes- und lokaler Ebene liefern, an die sie sich wenden können, um Erläuterungen über die Funktionsweise der Vorhaben und die Zulässigkeitskriterien einzuholen;
- Gewährleisten, dass die EU-Beteiligung an dieser Initiative und die operationellen Resultate des Programms in der öffentlichen Meinung so weit wie möglich bekannt gemacht wird;
- Sicherstellen, dass die Endbegünstigten der Beihilfen sich der finanziellen Beteiligung der EU bewusst sind.

Zielgruppen der Informationsaktionen:

- Potentielle Endbegünstigte;
- Berufsorganisationen und Wirtschaftskreise;
- Wirtschafts- und Sozialpartner;
- Lokale und sonstige öffentliche Behörden, die auf territorialer Ebene zuständig sind;
- Projektakteure oder -initiatoren;
- Stellen zur Förderung der Chancengleichheit sowie zur Schutz und Verbesserung der Umwelt;
- Öffentliche Meinung generell, was die Rolle der Europäischen Union in Zusammenarbeit mit den Mitgliedsstaaten und die mit diesem Programm erzielten Ergebnisse betrifft.

Angewandte Informationsmaßnahmen:

Um zu gewährleisten, dass die potentiellen Begünstigten und alle Interessenten Kenntnis von den Finanzierungsmöglichkeiten des Programms erhalten, und somit die volle Transparenz der mit dem ELR finanzierten Vorhaben zu sichern, werden folgende Maßnahmen getroffen:

- Nach der offiziellen Genehmigung des Programms durch EU-Beschluss und Beschluss der Landesregierung wird von den zuständigen Landesräten eine Pressekonferenz organisiert;
- Der Text des Genehmigungsbeschlusses des ELR seitens des Landes wird im Amtsblatt der Region Trentino-Südtirol veröffentlicht;
- Der Text des ELR wird sofort und während der gesamten Laufzeit des Programms auf der Internets-Seite der Autonomen Provinz Bozen http://www.provincia.bz.it/Landwirtschaft im Volltext veröffentlicht;
- Jede am Text des ELR vorgenommene Änderung wird auf der genannten Internet-Seite des Landes angemessen publiziert und veröffentlicht;
- Eine Kurzfassung des ELR wird auch in der Beilage der Monatszeitschrift der Landesregierung veröffentlicht, die jeden Monat per Post an alle Südtiroler Familien gesendet wird;
- Eine Broschüre mit einer Kurzfassung der Richtlinien und der Zugangsmodalitäten zu den Maßnahmen des ELR wird von der Autonomen Provinz Bozen nach Genehmigung durch die EU und die Landesregierung veröffentlicht. Diese Broschüre wird auf kapillare Weise an alle potentiellen Begünstigten verteilt, und auch auf der Internet-Seite der Landesregierung zur Verfügung gestellt;
- In enger Zusammenarbeit mit dem Südtiroler Bauernbund (SBB) wird jährlich eindringlich der Beginn und die Modalitäten der jährlichen Kampagne zur Entgegennahme der Beihilfe-Anträge im Rahmen der Umwelt- und Agrarmaßnahmen bekannt gemacht;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- In den lokalen Tageszeitungen in italienischer und deutscher Sprache und insbesondere in der öffentlichen Zeitschrift des SBB werden für die interessierten Landwirte die Informationen veröffentlicht, die zur Abwicklung der jährlichen Umwelt- und Agrarkampagne notwendig sind;
- Zum Thema der Umwelt- und Agrarmaßnahmen und zur Ausgleichsentschädigung werden Publizitäts- und Informationstexte erstellt, die im Rahmen von Funksendungen für Landwirte gesendet werden.
- Die Zusammenarbeit kann auf die lokalen Behörden, auf Berufsorganisationen und auf nichtstaatliche Organisationen auf dem Gebiet des Umweltschutzes und der Chancengleichheit ausgedehnt werden;
- Was die lokale von der örtlichen Bevölkerung betriebene Entwicklung (LEADER) betrifft, so veröffentlicht die Autonome Provinz Bozen auf ihrer Website die Texte der lokalen Entwicklungspläne und die Links zu den spezifischen Internet-Seiten der Lokalen Aktionsgruppen;
- Für die verschiedenen Maßnahmen des Programms und in Bezug auf die verschiedenen, betroffenen Subjekte werden von den LAG Informationsaktionen zugunsten der Endbegünstigten ausgeführt, die je nach Art der Initiative in den Medien und für unterschiedliche Zeiträume veröffentlicht werden können.

Ab 2015 werden darüber hinaus alle sechs Monate auf der Internet-Seite der Autonomen Provinz Bozen die Listen der mit dem ELR geförderten Begünstigten veröffentlicht.

Zuständige Organismen für die Ausführung der Kommunikationsaktionen:

Autonome Provinz Bozen-Südtirol

Abteilung Landwirtschaft

Brennerstraße 6

39100 BOZEN

Tel +39/0471/415160-1 Fax: +39/0471/415164 E-Mail: lweu.agriue@pec.prov.bz.it

Für die Ausführung des Kommunikationsplans wird als Verantwortliche die Abteilung Landwirtschaft bestimmt, in Zusammenarbeit mit:

- Abteilung Forstwirtschaft;
- Abteilung Europa;
- Abteilung Land-, Forst- und Hauswirtschaftliche Berufsbildung;
- LAG auf lokaler Ebene

2) Information der Bevölkerung über die Rolle der Europäischen Union in der Unterstützung des Programms:

Um das große Publikum für die Rolle, die die Europäische Union zugunsten der Maßnahmen gespielt hat, und für die durch diese erzielten Ergebnisse zu sensibilisieren wird die Autonome Provinz Bozen auf geeignetem Wege die Massenkommunikationsmittel informieren. Bevorzugt werden dabei die Kommunikationsmittel mit der höheren Sichtbarkeit, die leicht zugänglich sind und sich an ein breites Publikum wenden.

Der Beginn der Vorhaben und die wesentlichen Phasen ihrer Realisierung werden Gegenstand von Informationsaktionen an die Massenkommunikationsmittel auf lokaler Ebene (Presse, Funk, Fernsehen) sein. Zu diesem Zweck kann u.a. auch auf Pressemitteilungen, Ein- und Beilagen zu den bestgeeigneten Zeitungen zurückgegriffen werden. Es können auch Informations- und Kommunikationsmittel wie Web, Veröffentlichungen über gelungene Projekte und auf den besten Erfahrungen basierende Wettbewerbe genutzt werden. Die Veröffentlichungen (Broschüren, Faltblätter, Informationsblätter) über die mitfinanzierten Vorhaben müssen auf ihren Deckblättern einen deutlichen Hinweis auf die Beteiligung der Europäischen Union, sowie das europäische Emblem enthalten, sofern auch das italienische oder Südtiroler Emblem abgedruckt ist. Die obigen Kriterien werden sinngemäß auch auf die elektronischen Mitteilungen angewandt (Websites, Datenbank zur Nutzung durch die potentiellen Begünstigten), sowie für audiovisuelles Material.

Darüber hinaus werden folgende Maßnahmen angewandt:

- Die Abschlussdaten der Ergebnisse des ELR werden im Jahresbericht über die durchgeführten Tätigkeiten der Landesverwaltung veröffentlicht;
- In den Agrar- und Forstbericht, d.h. das Dokument, das jährlich erstellt wird und alle Abschlussdaten der Abteilungen Land- und Forstwirtschaft der Autonomen Provinz Bozen enthält, werden auch die Daten über die Durchführung des Programms aufgenommen;
- Der Agrar-und Forstbericht wird auch im Internet zur Verfügung gestellt;
- Der Text der in den gemeinschaftlichen Vorschriften vorgesehenen Jahresberichte wird auf der Internet-Seite der Autonomen Provinz Bozen http://www.provinz.bz.it/landwirtschaft/default.asp veröffentlicht;
- Die wichtigsten Tätigkeiten des Begleitausschusses werden auf der Internet-Seite der Autonomen Provinz Bozen http://www.provinz.bz.it/landwirtschaft/default.asp veröffentlicht;
- Die wichtigsten Bewertungsunterlagen werden auf der Internet-Seite der Autonomen Provinz Bozen http://www.provinz.bz.it/landwirtschaft/default.asp veröffentlicht.
- Es wird darauf verwiesen, dass die schreibende Landesverwaltung schon seit vielen Jahren eine öffentliche Informationsstelle über Aktuelles aus der Europäischen Union eingerichtet hat (Europe Direct Alto Adige/Südtirol), die auch über Internet zugänglich ist: http://www.provinz.bz.it/europa/de/eu-info/europe-direct.asp.

Damit die Begünstigten der Beihilfen, aber auch die Öffentlichkeit im allgemeinen sich der finanziellen Beteiligung der EU bewusst werden können, werden die folgenden Maßnahmen angewandt:

- Jeder Endbegünstigte wird nicht nur über die erfolgte Genehmigung jedes Projekts informiert, sondern auch über die finanzielle Beteiligung der Europäischen Union, des Staats und der

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Autonomen Provinz Bozen, eventuell über den Betrag oder den Prozentsatz des Beitrags, der aus dem jeweiligen gemeinschaftlichen Instrument stammt;

- Diese Information wird nicht nur für die Investitionen gewährleistet, sondern auch für die prämienberechtigten Maßnahmen, sowie für die Initiativen im Rahmen des LEADER-Programms;
- Der Mitteilung an die Endbegünstigten wird ein Erläuterungsblatt beigefügt, in dem die Finanzierungsmodalitäten beschrieben sind und auf dem das Logo aller drei öffentlichen Finanzierungsstellen abgedruckt wird;
- Es wird darüber hinaus dazu aufgefordert, die höchstmögliche Information über die gemeinschaftliche Beteiligung sowohl innerhalb der Struktur des Begünstigten als auch gegenüber der öffentlichen Meinung zu gewährleisten;
- Bei Aktionen des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum, die Gesamtinvestitionen im Wert von über EUR 50.000 beinhalten, wird der Begünstigte aufgefordert, ein Informationsschild anzubringen, um die öffentliche Meinung auf die Rolle der EU aufmerksam zu machen;
- Bei Investitionen im Wert von über EUR 500.000 werden obligatorisch fest installierte Informationsschilder am Realisierungsort der mitfinanzierten strukturellen Investitionsprojekte angebracht, die einen Hinweis auf die europäische Beteiligung umfassen und eine Größe aufweisen müssen, die der Bedeutung des Projekt angemessen ist;
- Auch bei der Realisierung von Infrastrukturen im Wert von über 3 Millionen Euro müssen die Begünstigten die finanzielle Beteiligung der EU in den Vordergrund stellen;
- An der Zufahrt zu einem LEADER-Gebiet der Provinz muss eine klare, erläuternde Tabelle aufgestellt werden;
- Die LAG sorgen für das Anbringen von Plakaten bezüglich des Beitrags der Europäischen Union in allen Organismen, die im Rahmen von LEADER finanzierte Aktionen ausführen bzw. deren Begünstigte sind;
- Die Autonome Provinz Bozen prüft im Rahmen von Lokalaugenscheinen die Einhaltung dieser Verpflichtungen.

Schätzung der für die Kommunikationstätigkeiten bereitgestellten Ressourcen:

Angesichts der Tatsache, dass institutionelle Kommunikationsmittel wie Internet genutzt werden können (Homepage der Abteilung Landwirtschaft) und dass das Personal der Landesverwaltung ihm Rahmen ihrer Arbeitsaufgaben auch eine Informationstätigkeit gegenüber allen potentiellen Begünstigten ausüben kann, lassen sich die Kosten für das Informationsmaterial über die Inhalte des ERL, für Plakate und spezifische Informationstätigkeiten auf ca. 50.000 € schätzen, die durch die Maßnahme der Technischen Hilfe bereitgestellt werden.

3) Die Rolle des nationalen Netzwerkes in der Information und Kommunikation betreffend das Programm:

Die Beschreibung des Kapitels über den Aktionsplan des Netzwerks für den ländlichen Raum wird für nicht zutreffend erachtet, so dass auf die Beschreibung innerhalb der auf nationaler Ebene umgesetzten Maßnahme verwiesen wird.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

15.4. BESCHREIBUNG DER MECHANISMEN ZUR SICHERSTELLUNG DER KOHÄRENZ MIT DEN LOKALEN ENTWICKLUNGSSTRATEGIEN IM RAHMEN VON LEADER, DEN IM RAHMEN DER KOOPERATIONSMAßNAHME GEMÄß ARTIKEL 35 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 GEPLANTEN TÄTIGKEITEN, DEN MAßNAHMEN ZUR GRUNDVERSORGUNG UND DORFERNEUERUNG IN LÄNDLICHEN GEBIETEN GEMÄß ARTIKEL 20 DER VERORDNUNG UND ANDEREN ESI-FONDS;

In der Absicht, den im Rahmen der nach Art. 20 und 35 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 förderfähigen Vorhaben die höchstmögliche Wirksamkeit und Kohärenz zu sichern, bestimmt die Autonome Provinz Bozen in ihrem Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum die Maßnahmen und/oder Untermaßnahmen, die ausschließlich zur Umsetzung der lokalen Entwicklungsstrategien partizipativer Art aktiviert werden können, so dass die Unterstützung spezifisch den vom LEADER-Ansatz betroffenen ländlichen Berggebieten zugeführt wird. Für diese Maßnahmen und/oder Untermaßnahmen tragen die Lokalen Aktionsgruppen die volle Verantwortung für die Auswahl der Projekte aufgrund der lokal angewandten Strategie.

Darüber hinaus wird unterstrichen, dass die Abwicklung aller Maßnahmen des Programms, einschließlich derer, die aufgrund einer lokalen Entwicklungsstrategie umsetzbar sind, von den zuständigen Ämtern der Provinz übernommen wird, womit eine generelle Kontrolle der Demarkation zwischen den finanzierbaren Vorhaben gewährleistet wird.

Insbesondere werden die von den LAG ausgewählten und genehmigten Projekte danach von den Beamten des Landesverwaltung in den zuständigen Abteilungen auf Kongruenz und Konformität mit der europäischen, nationalen und Südtiroler Politik sowie auf Komplementarität mit den anderen operationellen Programmen und Instrumenten geprüft.

Der obige Mechanismus gewährleistet, dass die gleichen Operationen nicht gleichzeitig Gegenstand von Beihilfeanträgen im Rahmen der lokalen Entwicklungsstrategie und im Rahmen der direkt von der Landesverwaltung implementierten Maßnahmen sein können.

15.5. BESCHREIBUNG DER MAßNAHMEN ZUR VERRINGERUNG DES VERWALTUNGSAUFWANDS FÜR DIE BEGÜNSTIGTEN GEMÄß ARTIKEL 27 ABSATZ 1 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1303/2013

1) Vorbemerkung:

Die Implementierungsphase des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum verzeichnete seit 2000 im Verlauf der Jahre eine stetige Steigerung der Komplexität und Ausgereiftheit sowohl der Programminhalte als auch der Verwaltungsabläufe, so dass einerseits die Tätigkeiten der Verwaltung selbst immer aufwändiger und andererseits die Teilnahme für die Maßnahmen des ELR seitens der Landwirte immer komplizierter wird.

Aus diesem Grund hat die Landesverwaltung sich vorgenommen, eine Reihe verwaltungstechnischer Vereinfachungen einzuführen, um die Teilnahme der potentiellen Begünstigten an den Maßnahmen des vorliegenden ELR zu erleichtern.

2) Unternommene Aktionen:

Aktionen zur Vereinfachung der Implementierung des ELR im Sinne einer höheren Sichtbarkeit der Unterstützungsmöglichkeiten, der Voraussetzungen und der seitens der Begünstigten einzugehenden Verpflichtungen, sind sowohl in der Planungsphase als auch in der Ausführungsphase des Programms vorgesehen

2-1) Unternommene Aktionen in der Planungsphase:

Kurz gefasst wurden bereits bei der Ausarbeitung des Programms folgende Maßnahmen festgelegt:

- Reduzierung der Anzahl von Maßnahmen/Vorhaben:

  Obgleich ein breites Spektrum von Maßnahmen zur Deckung der Bedürfnisse des Gebiets und Erfüllung der Prioritäten/Focus Areas der ländlichen Entwicklung erforderlich ist, wurde die Reduzierung der Anzahl von Maßnahmen auch ins Auge gefasst, um ein besseres Verständnis der Inhalte des ELR zu ermöglichen. Die Konzentration der Ressourcen auf wenige Vorhaben (Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahme), ist auch dahingehend zweckmäßig, dass die Auswahl der Landwirte vereinfachend auf wesentliche Vorhaben gerichtet wird.

- Höhere Klarheit des Textes der Maßnahmen/Vorhaben:

  Die Inhalte der Maßnahmen wurden zu dem Zweck vereinfacht, die Bedingungen der Förderfähigkeit und die Verpflichtungen klarer und verständlicher darzustellen, die die Landwirte eingehen müssen. Auf diese Weise können die Antragsteller bewusste und motivierte, freiwillige Entscheidungen treffen.

- Höhere Einbeziehung der Partner aus den Berufsverbänden:

  Um den Berufsverbänden ein besseres Verständnis der für die Teilnahme an den Maßnahmen des ELR vorgesehenen Bedingungen und der Folgen der einzugehenden Verpflichtungen für die Landwirte zu ermöglichen, wurde die Einbeziehung der Stakeholder in der Planungsphase der Maßnahmen des Programms verstärkt.

2-2) Unternommene Aktionen in der Implementierungsphase:

Kurz gefasst, sind die Maßnahmen, die sich günstig auf die Implementierungsphase auswirken können, vor allem für die Flächenmaßnahmen die folgenden:

- Informatisches System zur Entgegennahme und Verwaltung der Anträge:

  Die Architektur des informatischen Systems zur Entgegennahme und Verwaltung der Anträge für flächenbezogene Maßnahmen, das von der Landesverwaltung bereits im Verlauf des vorausgegangenen ELR realisiert wurde, hat es in der Vergangenheit gestattet und wird es auch in Zukunft gestatten, den Ablauf der Entgegennahme und Verwaltung der jährlichen Behilfe-/Zahlungsanträge, der Prüfung der Antragsdaten während der Voruntersuchung und der Auszahlung der Prämien ganz zum Vorteil sowohl der Begünstigten als auch der öffentlichen Verwaltung zu

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

vereinfachen. Darüber hinaus gewährleistet die Verfügbarkeit und Verknüpfung der Daten aus einer Reihe von Datenbanken das Vorhandensein aller notwendigen Daten für die vollständige Bearbeitung der Anträge. Zum Vorteil der Begünstigten werden die Daten über den Viehbestand und die den Verpflichtungen zu unterziehenden Flächen direkt aus den offiziellen Datenbanken der Provinz übernommen: auf diese Weise wird das Risiko falscher Erklärungen seitens der Landwirte zum Vorteil der Begünstigten spürbar reduziert.

- Kreuzkontrolle der Daten bereits beim Ausfüllen des Antrags:

Schon anlässlich des ELR 2007-2013 wurde ein Warning-System bei der Erstellung von flächenbezogenen Beihilfeanträgen eingeführt. Das informatische Erfassungssystem prüfte nicht nur die Interaktion der im Antrag angegebenen Daten, sondern meldete dem Antragsteller auch eventuelle Nicht-Übereinstimmungen, sowie mögliche Fälle mangelnder Einhaltung der Verpflichtungen. Die Landwirte wurden damit auf die Folgen dessen aufmerksam gemacht, was sie bei Einreichung des Beihilfe-Antrags unterzeichneten, so dass sie veranlasst wurden, entweder auf den Antrag zu verzichteten, oder die Angaben über Flächen und Viehbestand zu berichtigen, um einen ordnungsgemäßen Antrag zu stellen. Dieses System wird auch für den ELR 2014-2020 angewandt.

- Neues geografisches System:

Derzeit ist die progressive Umstellung der Verwaltung flächenbezogener Betriebsdaten vom geografischen System der Provinz auf ein vorwiegend auf nationaler Ebene genutztes System im Gang. Dadurch sollen alle Prozeduren und Kontrollen des InVeKoS erleichtert werden. Diese Neuheit wird es gestatten, die InVeKoS-Kontrollen zum Vorteil der Landwirte zu beschleunigen.

- Neue Software zur Entgegennahme von flächenbezogenen Anträgen:

Wie bereits erwähnt, wird das informatische System zur Entgegennahme von flächenbezogenen Anträgen des ELR erneuert: auch in diesem Fall wird das auf nationaler Ebene verwendete System genutzt, allerdings mit Anpassungen an die spezifischen Erfordernisse der Südtiroler Landesverwaltung. Dies ist notwendig, um die Verwaltung der Daten aus den Anträgen für die InVeKoS-Kontrollen einfacher und kohärenter zu gestalten, was ebenfalls zum Vorteil der Landwirte gereicht, die weniger lange Zeiten für die Untersuchung und Kontrolle der Anträge in Kauf nehmen müssen.

- Südtiroler LBS (CAA):

Die Südtiroler LBS werden bei der Entgegennahme der Anträge und bei der Beratung der Landwirte eine wesentliche Rolle spielen und sind wie schon in der Vergangenheit berufen, die Begünstigten bei spezifischen Problemstellungen bezüglich der Teilnahme an den Maßnahmen des ELR zu unterstützen.

- Neues Informationssystem zur Annahme und Verwaltung der Investitionsgesuche:

Die Einführung eines neuen Informationssystems zur Annahme und Verwaltung der Beitrags- und Zahlungsansuchen für Investitionsansuchen erlaubt eine Vereinfachung der Verwaltungsauflagen und damit eine schneller Auswahl der Projekte und raschere Auszahlung zum Vorteil der Begünstigten.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Der vorgesehene Mechanismus für die Annahme der Beihilfeanträge für die Investitionsmaßnahmen und ähnliche Maßnahmen des ELR weist folgende wesentliche Aspekte auf:

- Qualitative Auswahl der Beihilfeanträge und Bestimmung einer Rangliste durch Präsentation der Beihilfeanträge mit dem Mechanismus des „offenen Schalters“ (Methode „Stop and go“) in drei Zeiträumen mit jeweils drei Monaten Dauer im Verlauf des Jahres (davon ausgenommen sind die Anträge für Erstansiedelungen von Jungbauern, die vom 1. Januar bis 31. Juli eingereicht werden können);
- Auswahl der Beihilfeanträge in drei Phasen im auf das Annahme-Quartal folgenden Monat (davon ausgenommen sind die Anträge für Erstansiedelungen von Jungbauern, deren Auswahl vom 1. August bis 31. Dezember erfolgt);
- Auswahl der Beihilfeanträge für Beträge, deren Höhe unterhalb eines Grenzwerts liegt, der aufgrund der Art der Investition von den für die Maßnahme zuständigen Ämtern festgelegt wird;
- Auswahl der Beihilfeanträge, deren Höhe über dem genannten Grenzwert liegt, seitens eines Ausschusses für „Projekt-Qualität“, der bei der Verwaltungsbehörde eingerichtet wird und aus den Leitern der Abteilungen Landwirtschaft, Forstwirtschaft, und Natur und Landschaft besteht, die eventuell von Amtsleitern, Technikern und Fachleuten flankiert werden können;
- Bewertung der Projekte aufgrund der für die einzelnen Maßnahmen des ELR festgelegten Auswahlkriterien;
- Zuweisung einer Mindest-Punktezahl für die qualitative Genehmigung der einzelnen eingereichten Projekte;
- Bestimmung einer Rangliste der genehmigten Projekte;
- Veröffentlichung der Ergebnisse auf der Website der Landesverwaltung und Mitteilung an die Begünstigten;
- Bestimmung des Betrags der förderfähigen Kosten aufgrund der normalen Verwaltungsprozeduren für die unter qualitativen Gesichtspunkten ausgewählten und genehmigten Projekte;
- Die Zahlungsleistungen nach Genehmigung der Projekte erfolgen laufend aufgrund der Zeiträume, die den Begünstigten für die Realisierung der Gewerke zugestanden wurden. Es sind auch Abschlagszahlungen auf die vorgesehenen Beihilfen vorgesehen, um eine raschere Realisierung der Arbeiten und somit auch der Abrechnungen zu gestatten.

- Publizitäts- und Informationsmaßnahmen:

Wie schon in den vorausgegangenen ELR 2000-2006 und 2007-2013 ist sofort bei Start des Programms die Bereitstellung einer Übersichtsbroschüre über die Maßnahmen des ELR vorgesehen, die flächendeckend an die Landwirte der Provinz verteilt wird, um die vom Programm gebotenen Möglichkeiten so breit wie möglich bekannt zu machen und die potentiellen Begünstigten so ausführlich wie möglich über die Voraussetzungen für die Teilnahme und über die zu unterzeichnenden Verpflichtungen zu informieren.

- Der im vorliegenden ELR vorgesehene Beratungsdienst für landwirtschaftliche Betriebe in den Bergen wird ebenfalls eine wesentliche Rolle bei der Unterstützung und Beratung der Landwirte im Hinblick auf die Einhaltung der Cross-Compliance-Verpflichtungen und der in den Maßnahmen des ELR vorgesehenen Verpflichtungen spielen, speziell in Bezug auf die flächenbezogenen

Maßnahmen (Zahlungen für Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen, Entschädigungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete).

- Internet-Seite:

Einige Aktionen sind auch zu dem Zweck vorgesehen, die Beratungsfähigkeit zugunsten der Begünstigen der ELR-Maßnahmen zu verbessern. Die dem Programm gewidmete Internet-Seite wird verbessert und häufiger aktualisiert, und durch eine Rubrik für Informationen und Neuheiten ergänzt.

- Spezifische Verwaltungsmaßnahmen:

So weit wie möglich wird für die Mitteilungen an die Begünstigten das Instrument der Zertifizierten Elektronischen Post genutzt, wodurch eine Beschleunigung der Kommunikation mit den Antragstellern und eine Vereinfachung des normalen Ablaufs gewährleistet wird, was wiederum eine sichere Senkungen der Kosten zu Lasten der Begünstigten mit sich bringt.

Darüber hinaus wird die Landesverwaltung wo möglich direkt die notwendigen Unterlagen für die Anträge der Begünstigten anfordern: beispielsweise die Einheitsbescheinigung über die ordnungsgemäße Entrichtung der Sozialvorsorgebeiträge (DURC) und das Antimafia-Zertifikat.

- Datenaustausch und einheitliche Überwachung:

Das Informationssystem des ELR muss gewährleisten, dass der Informationsaustausch zwischen den Begünstigten und der Verwaltungsbehörde, der Zertifizierungsstelle, der Audit-Behörde und den zwischengeschalteten Stellen anhand elektronischer Datenaustauschsysteme erfolgen kann, und dass alle für die Abwicklung, die Kontrolle und die Bewertung der Umsetzung des ELR notwendigen Informationen vorhanden sind, wobei dafür gesorgt werden muss, dass die Informationen vom Begünstigten nur einmal geliefert werden. Die so erfassten Informationen bilden zusammen mit weiteren, spezifischen Informationen die Grundlage für den elektronischen Datenaustausch mit dem nationalen Überwachungssystem.

15.6. BESCHREIBUNG DER INANSPRUCHNAHME TECHNISCHER HILFE, EINSCHLIEßLICH MAßNAHMEN ZUR AUSARBEITUNG, ZUR VERWALTUNG, ZUR BEGLEITUNG, ZUR BEWERTUNG, ZUR INFORMATION UND ZUR KONTROLLE DES PROGRAMMS UND SEINER DURCHFÜHRUNG, SOWIE MAßNAHMEN BETREFFEND VORHERIGE UND NACHFOLGENDE PROGRAMMPLANUNGSZEITRÄUME GEMÄß ARTIKEL 59 ABSATZ 1 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1303/2013

1) Vorbemerkung:

In den vorausgegangenen Programmzeiträumen 2000-2006 und 2007-2013 wurde die gesamte Tätigkeit für Verwaltung, Monitoring und Information des ELR vom internen Personal der Öffentlichen Verwaltung wahrgenommen. Auch die Kosten der Bewertungen ex-ante, „during the programme“ und ex-post wurden in vollem Umfang von der Autonomen Provinz Bozen mit Mitteln aus eigenen Bilanzfonds bestritten.

Angesichts der Notwendigkeit, über ausreichende menschliche und technologische Ressourcen zu verfügen, um sei es der gesteigerten Komplexität des Programms 2014-2020 entgegen zu treten als auch dem Ziel der

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Senkung der Fehlerrate entgegenzuwirken, wird erstmals die Maßnahme der technischen Hilfe in das ELR der Autonomen Provinz Bozen aufgenommen.

2) Modalitäten für die Nutzung der technischen Hilfe:

Die Maßnahme der technischen Hilfe soll genutzt werden, um die Verwaltungsbehörde des ELR bei der Verwaltung-, Monitorings-, Bewertung-, Informations- und Kontrolltätigkeit im Rahmen des Programms 2014-2020 zu unterstützen.

Jede der genannten Aktivitäten bringt organisatorische, informatische und inhaltliche Aspekte mit sich, die pünktlich von der Verwaltungsbehörde anhand der von der technischen Hilfe gewährten menschlichen, finanziellen und technologischen Unterstützung bewältigt werden sollen.

2-1) Ausarbeitung des ELR 2014-2020:

Die technische Hilfe wird nicht für die Ausarbeitung des Programms in Anspruch genommen: die Kosten für die Ex-ante-Bewertung werden durch Bilanzfonds der Provinz gedeckt, ebenso wie die Kosten für die unabhängige wirtschaftliche Begründung der Flächen-Prämien. Auch für die Ausarbeitung des Programmtextes wurden interne Ressourcen der Landesverwaltung herangezogen.

2-2) Verwaltung und Monitoring des ELR:

Die technische Hilfe wird dagegen die Verwaltungsbehörde bei der Verwaltung des Programms und bei der Monitoringstätigkeit unterstützen.

- Insbesondere werden im Hinblick auf die organisatorischen Aspekte der beiden Aktivitäten mit der Maßnahme der technischen Hilfe die Verwaltungskosten für die Organisation der jährlichen Sitzungen des Begleitausschusses gedeckt, insbesondere die Kosten für Papier- und sonstiges Material, eventuelle Miete für Sitzungssäle, Verpflegung der Gäste usw.
- Grundsätzlich hält die Verwaltungsbehörde es für wichtig, dass die Inhalte der Jährlichen Ausführungsberichte und der technischen und finanziellen Änderungen des ELR noch direkt von eigenem Personal ausgearbeitet werden, ohne diese wichtige Tätigkeit nach außen zu vergeben. Mit den von der Maßnahme der technischen Hilfe bereitgestellten Ressourcen sollten dagegen die Kosten für externes Personal gedeckt werden, das für die Dauer des Programms mit Teilzeitvertrag eingestellt wird und das Personal der Provinz bei den Organisations- und Monitoringsaktivitäten unterstützen soll.
- Zur Lösung von Problemen bezüglich der rechtlichen Aspekte des Programms wird mit den Mitteln der technischen Hilfe ein spezifischer Auftrag an externes Personal und/oder an Personal innerhalb der Landesverwaltung mit zeitbegrenztem Vertrag vergeben. Dieses Personal kann aktiv in den Sitzen der Verwaltungsbehörde und der Landeszahlstelle arbeiten, aber auch seinen Beitrag vom eigenen Geschäftssitz aus leisten.
- Anhand der Fonds der technischen Hilfe werden die Kosten der Entsendungen von Personal der Verwaltungsbehörde zwecks Teilnahme an institutionellen und Koordinierungs-Sitzungen bei den Geschäftssitzen der Zentralverwaltung des Staats und/oder der Europäischen Kommission gedeckt.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Es sind auch Kosten für die gebietsübergreifende Kooperation im Rahmen des Leader-Programms vorhersehbar: auch diese Kosten werden mit Ressourcen der technischen Hilfe finanziert.
- Nicht zu vergessen sind die Kosten für Upgrade-Wartung der informatischen Systeme, die zur Implementierung der Maßnahmen des ELR notwendig sind: die Verträge des Personals, das mit der Programmierung der informatischen Systeme beauftragt ist, werden mit Mitteln der technischen Hilfe finanziert.

2-3) Information des ELR:

Die technische Hilfe wird dagegen die Verwaltungsbehörde bei der Informationstätigkeit über das Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum. Mit den Fonds der Maßnahme der technischen Hilfe werden finanziert:

- Die Informationsbroschüre mit einer kurzen Übersicht über die wichtigsten Maßnahmen des ELR, die unmittelbar nach Genehmigung des Programms ausgearbeitet und an alle Landwirte der Provinz gesendet wird;
- Besondere informatische und Ausarbeitungs-Aktivitäten bezüglich der Verwaltung und Aktualisierung der Inhalte, die auf der spezifisch dem ELR gewidmeten Internet-Seite der Provinz veröffentlicht werden, die nicht zu den normalen Aufgaben des Verwaltungspersonals der Provinz gehören;
- Weitere, spezielle, für wichtig befundene Veröffentlichungen, die zusätzlich zu der digital veröffentlichten Dokumentation erstellt werden soll.

2-4) Bewertung des ELR:

Die Landesverwaltung hält es für grundlegend wichtig, dass die Bewertungen „during the programme“ und Ex-post auch im Rahmen dieses Programms externen, unabhängigen Fachleuten übertragen werden. Während die Kosten dieser Tätigkeit in der Vergangenheit vollständig mit ordentlichen Fonds der Provinz außerhalb des Programms finanziert wurden, werden die Kosten der Bewertung zu den den Fonds der technischen Hilfe gehörigen gerechnet.

2-5) Kontrolle des ELR:

Die Kontrollen der mit dem ELR finanzierten Projekte erfolgen durch internes Personal der Verwaltungsbehörde, in Kooperation mit dem Personal der Zahlstelle. Mit der Maßnahme der technischen Hilfe werden die notwendigen Kosten für die Weiterbildung des Personals anhand spezifischer, von außerhalb der Landesverwaltung kommenden Fachleuten abgehaltenen Kurse gedeckt. Auch die Kosten für die Entsendung von Personal zur Weiterbildung bei anderen Verwaltungsbehörden können finanziert werden.

2-6) Budget für Technische Hilfe und Einhaltung des Art. 30 der Verordnung (EU) Nr. 966/2012:
Die obige Beschreibung der Technischen Hilfe kann an die reellen Bedürfnisse angepasst werden, die sich im Verlauf des Programmzeitraums ergeben. Die Detailangaben zu den förderfähigen Kosten und die Prozeduren

sind im Formular der Maßnahme Nr. 20 (TH) ausführlich beschrieben. Es wird darauf hingewiesen, dass keine Verwaltungskosten der Begünstigten der ELR-Maßnahmen finanziert werden.

Für die Technische Hilfe ist ein Budget von nur 0,66% des insgesamt verfügbaren Fonds des Programms vorgesehen, das somit weit unter der in den Gemeinschaftsvorschriften festgelegten Höchstgrenze liegt. Angesichts der Beschränkung dieses Budgets, die notwendig war, um die Finanzmittel in erster Linie in Maßnahmen einfließen zu lassen, die für die Begünstigen des Landwirtschafssektors bestimmt sind, werden mit der Technischen Hilfe nur die Aktivitäten realisiert, die unbedingt notwendig sind und eine spezifische professionelle Qualifikation voraussetzen, die innerhalb der Landesverwaltung nur schwerlich aufzufinden ist. Die Nutzung der für Technische Hilfe bestimmten Finanzmittel entspricht daher den Grundsätzen des Art. 30 der Verordnung (EU) Nr. 966/2012, die eine Verwendung der bereitgestellten Mittel aufgrund ordnungsgemäßen Finanzmanagements entsprechend den Grundsätzen der Wirtschaftlichkeit, der Effizienz und der Wirksamkeit vorsehen. Die von der Landesverwaltung zur Realisierung der eigenen Aktivitäten verwendeten Ressourcen werden in einem zahlen- und qualitätsmäßig den Bedürfnissen entsprechenden Umfang und zum bestmöglichen Preis zur Verfügung gestellt, wobei versucht wird, das bestmögliche Verhältnis zwischen eingesetzten Mitteln und erzielten Resultaten herzustellen und spezifische, zu erreichende Ziele festzusetzen.

2-7) Konformität der Kosten im Rahmen der Technischen Hilfe:

Um die Konformität der Kosten für Technische Hilfe mit den Verpflichtungen in Bezug auf die öffentliche Auftragsvergabe seitens der Öffentlichen Behörden zu gewährleisten, werden zur Auswahl des Personals die Prozeduren öffentlichen Wettbewerbs angewandt, oder es wird Personal aus den Ranglisten der Provinz für zeitlich begrenzte Anstellung herangezogen.

Die Vergabe von Dienstleistungen außerhalb der Landesverwaltung werden in Abstimmung mit der Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge öffentliche Verfahren angewandt. Diese Leistungen können nach der notwendigen Bewertung im Hinblick auf Kosten/Nutzen und unter Berücksichtigung der Marktpreise auch „inhouse“ vergeben werden.

Aufgrund des Artikels 62 der Verordnung (EU) Nr. 809/2014 ist für die Bestimmung der Kosten für Technische Hilfe eine Bewertung der Angemessenheit aufgrund der vorausgegangenen Erfahrungen vorgesehen, oder die Ausführung einer Marktanalyse, oder es können Richtpreise bzw. die Personalkosten des Personals der Provinz und/oder die förderfähigen Kosten ESF herangezogen werden.

Es wird eine Trennung der Funktionen gewährleistet, aufgrund deren die Person, die die vorgesehenen Kosten anhand der Kostenbewertung genehmigt von derjenigen Person verschieden sein muss, die danach die Zahlung genehmigt.

2-8) Komplementarität und Kohärenz zwischen den Aktivitäten des Netzwerks für den Ländlichen Raum und denen der Technischen Hilfe des ERL:

Was die Beziehung zwischen den im Rahmen des NLR realisierten Aktionen und der gemäß Art. 51 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 betrifft im Rahmen des ELR gelieferten Technischen Hilfe, so ist generell festzuhalten, dass sie sich durch den abweichenden Interventionsrahmen unterscheiden. Die im Rahmen des NLR zu aktivierenden Aktionen sollen zum Erreichen der Ziele des Art. 54 der Verordnung (EU) Nr.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

1305/2013 dienen, während die Technische Hilfe des ELR sich vorwiegend und spezifisch auf die Unterstützung der Verwaltungsbehörde des Landesprogramms, sowie auf die Finanzierung von Vorhaben in Bezug auf Kontrolle, Überwachung, Bewertung und Information des Programms konzentriert ist.

Was die Synergie betrifft, so sieht das Management des Netzwerks auf nationaler Ebene einen Prozess der Belebung und der Koordinierung der vorgesehenen Aktivitäten des Netzwerks auf nationaler Ebene und der Orientierung und Lenkung der Regionalen Netzwerksstellen vor, die mit den einzelnen VWB zusammenarbeiten: es ist eine Phase der Belebung, Koordinierung und Verbindung zu den regionalen und lokalen Verwaltungen und Organisationen vorgesehen, die mit der Programmierung und Abwicklung des ELR befasst sind, sowie eine Schnittstelle zu den Regionalen Stellen des Nationalen Netzwerks für den Ländlichen Raum und den anderen Netzwerken, die auf Regionalebene bestehen. Dadurch kann die Koordinierung und der gegenseitige Informations- und Wissensaustausch zwischen nationaler und Landesebene gewährleistet werden.

8.2.1. Titel der Maßnahme	Maßnahme Nr. 20: Technische Hilfe
Titel der Untermaßnahme	Untermaßnahme Nr. 20.1: Unterstützung der Technischen Hilfe (ausgenommen NLR)
8.2.1.1. Rechtsgrundlage der Maßnahme	Artikel 51 der Verordnung (EU) des Rats Nr. 1305/2013. Artikel 59 der Verordnung (EU) des Rats Nr. 1303/2013.
8.2.1.2. 1 – Beitrag der Maßnahme zu den Prioritäten und den Focus Areas	Die Maßnahme trägt zum Erreichen der Prioritäten und der Focus Areas der Ländlichen Entwicklung indirekt bei, indem sie der Verwaltungsbehörde bei der Realisierung des ELR 2014-2020 die notwendige Unterstützung in Form von Personal und technologischen Ressourcen gewährleistet
8.2.1.2. 2 – Potentieller Beitrag der Maßnahme zu anderen Prioritäten und Focus Areas	Für diese Maßnahme nicht zutreffend.
8.2.1.2. 3 – Beitrag der Maßnahme zu den Querschnittszielen der Ländlichen Entwicklung	Für diese Maßnahme nicht zutreffend.
8.2.1.3. 1 – Titel der Operationen	Für diese Maßnahme nicht zutreffend.
8.2.1.3. 2 – Art der Operation	Art der vorgesehenen Operationen: Es handelt sich um materielle und immaterielle Investitionen. Die Maßnahme bezieht sich auf alle Aspekte der Realisierung der Technischen Hilfe während der Implementierungsphase des ELR.
8.2.1.3. 3 – Beschreibung der Operationen	Die in der Maßnahme vorgesehenen Vorhaben der Technischen Hilfe betreffen die vorgesehenen Aktivitäten für Unterstützung, Management, Überwachung, Begleitung, Bewertung, Information, Kommunikation, Kontrolle und Audit im Rahmen der Realisierung des ELR 2014-2020.
8.2.1.3. 4 – Beitrag der Maßnahme zu den	Für diese Maßnahme nicht zutreffend.

Prioritäten und Focus Areas	
8.2.1.3. 5 – Art der Unterstützung	Die Maßnahme sieht ausschließlich einmalige Beiträge vor.
8.2.1.3. 6 – Verbindungen zu anderen Bestimmungen	Für diese Maßnahme nicht zutreffend.
8.2.1.3. 7 – Förderfähige Kosten	Die Maßnahme hat folgende Zielsetzungen: - Schaffung einer effizienten Verwaltungsstruktur für Management, Überwachung und Begleitung des ELR; - Implementierung einer angemessenen Bewertung „during the programme“ und „ex post“ des ELR; - Schaffung und/oder Aufrechterhaltung der notwendigen Unterstützung und informatischen Dienste zur Implementierung des ELR in allen Phasen; - Realisierung angemessener Aktionen zur Information über die von den verschiedenen Maßnahmen des ELR gebotenen Finanzierungsmöglichkeiten und Bekanntmachungen über Themen, Zielsetzungen und Resultate des ELR; - Realisierung angemessener Aktionen zum Erwerb von Fachkompetenz seitens des Personals, das mit der Realisierung des ELR betraut ist Förderfähige Kosten-Kategorien: - Erwerb von Hardware und Software für Management, Kontrolle und Begleitung der Programme. Sofern diese letzteren Güter für einen Zeitraum genutzt werden, der kürzer als die Abschreibungsperiode ist, sind sie nur in anteiliger Höhe förderfähig; - Projektierung, Implementierung und Weiterentwicklung informatischer Netzsysteme für Management, Kontrolle und Begleitung der Programme; - Bereitstellung von Standorten für die Technische Hilfe (einschließlich Renovierung der benutzten Räumlichkeiten, Erwerb von Einrichtungen und Verbrauchsmaterial); - Personal für die Abwicklung der Aktivitäten der Technischen Hilfe; - Professionelle Zusammenarbeit und Beratung (einschließlich Vergütungen für Teilnahme an technischen Kommissionen und Ausschüssen); - Realisierung von Studien, Forschungs- und Untersuchtungsarbeiten (einschließlich Kosten für Veröffentlichung und Verbreitung der Ergebnisse); - Kosten für Reisen (auch ins Ausland) zwecks Teilnahme an Veranstaltungen, die mit der als Technische Hilfe zu leistenden Aktivität; - Kosten für die Bewertung; - Organisation von „study visits“; - Weiterbildung der Subjekte, die mit der Umsetzung der Entwicklungsprogramme für den ländlichen Raum und des nationalen Netzwerks für den ländlichen Raum betraut sind, was die Vorbereitung, das Management, die Überwachung, Bewertung, Information und Kontrolle der Vorhaben des Programms betrifft; - Übersetzungs- und Dolmetscherdienste; - Kosten für die Vorbereitung der Ausschreibungen; - Betriebskosten des Begleitausschusses (einschließlich Miete von Räumen und Ausrüstungen, Verpflegung, Dolmetscherdienste und Übersetzungen); - Organisation von Seminaren, Tagungen, Workshops, Treffen für Information und Verbreitung, einschließlich Miete von Räumen und Ausrüstungen, Unterkunft und Verpflegung, Dolmetscherdienste und Übersetzungen; - Teilnahme und Organisation von Messen und anderen Veranstaltungen; - Projektierung und Realisierung von Logos; - Aktivitäten für Information, Veröffentlichung und Erstellung von Informationsmaterial, wie beispielsweise: Organisation von Wettbewerbsinitiativen zum Erwerb und/oder zur Produktion von Informationsmaterial, Veröffentlichungen (einschließlich Websites, Informationskampagnen, Druckschriften und digitale Veröffentlichungen, Plakate, Schilder und sonstigem Werbe- und Informationsmaterial, usw.); - Ausarbeitung und Realisierung des Kommunikationsplans.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

8.2.1.3. 8 – Begünstigte	Autonome Provinz Bozen (Verwaltungsbehörde und Landeszahlstelle)
8.2.1.3. 9 – Förderfähigkeits-kriterien	Die Maßnahme „Technische Hilfe“ wird erstmals in das ELR aufgenommen und hat den Zweck, Personal, informatische und organisatorische Ressourcen zur Unterstützung der Aktivitäten bereitzustellen, die in den Gemeinschaftsvorschriften für die Verwaltungsbehörden während der Implementierungsphase des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum 2014-2020 vorgesehen sind. Angesichts der Erfahrungen, die im Programmzeitraum 2000-2006 und 2007-2013 gemacht wurden, erscheint es notwendig, das Personal der Provinz zu unterstützen, das mit der Implementierung des ELR betraut ist, um das Management des Programms effizienter und wirksamer zu gestalten, Personal freizustellen, das für komplexere Themen abgestellt werden soll, die notwendigen informatischen Mittel zur Verwaltung der Daten und zum Austausch derselben bereitzustellen, und letztlich auch eine professionelle Weiterentwicklung des internen Personals zu ermöglichen. Für den Programmzeitraum 2014-2020 konzentrieren sich die Vorhaben der Technischen Hilfe auf folgende Arten von Tätigkeiten: a) Unterstützung der Verwaltungsbehörde: - Kosten für die Realisierung von Unterstützungen und Diensten zur Ausarbeitung der im ELR 2014-2020 vorgesehenen Jährlichen Durchführungsberichte; - Kosten für Erwerb, Schaffung und Instandhaltung von Trägermaterial und Diensten für die im ELR 2014-2020 vorgesehenen Überwachungs- und Begleitungstätigkeiten: diese Aktivitäten betreffen die Realisierung, Instandhaltung und Verbindung der notwendigen Informatiksysteme für di Überwachung und Begleitung des ELR; - Kosten für Erwerb, Schaffung und Instandhaltung des notwendigen Trägermaterials und der informatischen Dienste zur Implementierung des ELR in allen Phasen: Annahme der Anträge, verwaltungstechnische Kontrollen und Kontrollen vor Ort, Audit usw.; - Kosten für die Realisierung von Weiterbildungstätigkeiten und „study visits“ zugunsten des mit dem Management und der Überwachung des ERL betrauten Personals; - Kosten für technische und rechliche Unterstützung bei der Ausarbeitung der Ausschreibungen und bei der allgemeinen Abwicklung des Programms; - Kosten für die Realisierung von Trägermaterial und Diensten für die Vorbereitung des Programms ELR 2021-2027. b) Bewertung, Studien und Forschungen: - Kosten für Bewertungstätigkeiten „during the programme“ und „ex-post“ des ELR 2014-2020. - Darüber hinaus können Bewertungen und Studien zu besonders wichtigen und für das Programm strategisch bedeutenden Themen gefördert werden. Eventuelle Studien und Forschungen können auch Themen betreffen, die nicht unmittelbar mit der Bewertung des Programms verbunden sind, sondern eher den Planungsprozess, die Implementierung und die Bestimmung guter Praktiken, sowie die Verbesserung der Methoden für Bewertung und Auswahl der Projekte. c) Information und Kommunikation: - Kosten für Informations- und Bekanntmachungstätigkeiten: es wird ein Kommunikationsplan erstellt, der Aktionen zur Information und Bekanntmachung bezüglich der vom ELR geförderten Aktivitäten und deren Realisierung enthält, wobei besonders Augenmerk auf die Bekanntmachung der Informationen bei den potentiellen Begünstigten und der Kollektivität verwendet wird. - Betriebskosten des Begleitausschusses. Die Durchführung der Technischen Hilfe erfolgt durch die Autonome Provinz Bozen sowohl direkt als auch durch Erwerb von Gütern, Dienstleistungen und/oder Beratungen unter Einhaltung der EU-Wettbewerbsregelungen als auch der diesbezüglichen Landesgesetze. Zur Ausführung dieser Tätigkeit werden spezifische Anwendungsvorschriften bestimmt, in denen die Modalitäten und Fristen für die Ausführung der einzelnen Aktionen und die geplanten, nach Art der Aktion und Jahr aufgeschlüsselten Kosten festgelegt werden. Koordinierung:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

<table>
<tr><td></td><td>Die zur korrekten Implementierung des ELR notwendigen Aktivitäten werden von zahlreichen und verschiedenen technischen und verwaltungstechnischen Strukturen sowie von externen Subjekten wahrgenommen, die Leistungen für die Landesverwaltung erbringen. Aus diesem Grund müssen die mit der Technischen Hilfe betrauten Subjekte von der Verwaltungsbehörde koordiniert werden.</td></tr>
<tr><td>8.2.1.3.
10 – Grundsätze für die Bestimmung der Auswahl-kriterien</td><td>Für diese Maßnahme nicht zutreffend.</td></tr>
<tr><td>8.2.1.3.
11 – Beträge und Mitfinanzierungs-anteile</td><td>Höchstbeträge der vorgesehenen Beihilfen:
Die vorgesehenen Vorhaben werden von der Europäischen Union, von der zentralen Staatsverwaltung und von der Autonomen Provinz Bozen mit einem Gesamt-Beihilfesatz von 100 % finanziert.

<table>
<tr><th>Abteilung</th><th>Gesamt-kosten €</th><th>Öffentliche Gelder €</th><th>% Öffentliche Gelder</th><th>Anteil EU €</th><th>% EU</th><th>Nationaler Anteil € (*)</th><th>% Nationaler Anteil</th><th>Privater Anteil €</th><th>% Privater Anteil</th></tr>
<tr><td>MASSNAHME 20 – Technische Hilfe -

Abteilung 31</td><td>1.100.000,00</td><td>1.100.000,00</td><td>100,00%</td><td>474.320,00</td><td>43,12%</td><td>625.680,00</td><td>56,88%</td><td>-</td><td>0,00%</td></tr>
</table>
(*)Der nationale Anteil setzt sich zusammen aus Anteilen des Staats und der Provinz. Die Aufteilung Staat/AP Bozen wird im Rahmen spezifischer nationaler Verfügungen (Ministerialdekret/Beschluss der Landesregierung) festgelegt.</td></tr>
<tr><td>8.2.1.4.
Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit der Maßnahme</td><td>Für diese Maßnahme nicht zutreffend.</td></tr>
<tr><td>8.2.1.5.
Methode zur Berechnung der Beträge bzw. des Fördersatzes</td><td>Für diese Maßnahme nicht zutreffend.</td></tr>
<tr><td>8.2.1.6. Sonstige relevante Angaben, die für das Verständnis und die Umsetzung der Maßnahme relevant sind</td><td>Zusätzliche Staatsbeihilfen: eine zusätzliche Finanzierung mit Geldern der Provinz unter den gleichen, in der Maßnahme beschriebenen Bedingungen ist nicht vorgesehen.

Amt für EU-Strukturfonds in der Landwirtschaft, in Zusammenarbeit mit den Abteilungen Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Informatik, Europa.</td></tr>
</table>

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16. LISTE DER MAßNAHMEN ZUR EINBINDUNG VON PARTNERN

16.1. 1. TREFFEN KOORDINATOREN DER IN DER AUTONOMEN PROVINZ BOZEN BESTEHENDEN VIER LAG

16.1.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Leader – CLLD im Programmzeitraum 2014-2020

Datum: 22.05.2013

16.1.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Anlässlich des Zusammentreffens mit den Koordinatoren wurden folgende Themen diskutiert:

- Multisektorielle lokale Entwicklungspläne: die LAG wünschen für den Zeitraum 2014 – 2020 eine Erweiterung der LEADER- Maßnahmen auch auf nicht im engsten Sinne landwirtschaftliche Bereiche;
- Auswahl der Gebiete: wahrscheinlich werden für die nächste Finanzierungsperiode mehr als vier LAG vorgesehen und der LEADER-Ansatz auf weitere ländliche Gebiete ausgedehnt, die durch Abgelegenheit und Verzögerung der sozialen und wirtschaftlichen Entwicklung charakterisiert sind;
- Interessenbekundung: es werden die Modalitäten der Präsentation von Kandidaturen in der Anfangsphase der Gebietsauswahl diskutiert

16.2. 1. PARTNERSCHAFTSTREFFEN ZUR AUSARBEITUNG DES PROGRAMMS FÜR DIE LÄNDLICHE ENTWICKLUNG IM ZEITRAUM 2014-2020

16.2.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Die Vertreter aller festgelegten Partner:

a) Landesbehörden:

- Autonome Provinz Bozen – Abteilung 22 – Land-, forst- und hauswirtschaftliche Berufsbildung, Dr. Stefan Walder
- Autonome Provinz Bozen – Abteilung 28 – Natur, Landschaft und Raumentwicklung, Dr. Ing. Anton Aschbacher, Dr. Joachim Mulser
- Autonome Provinz Bozen – Abteilung 29 – Landesagentur für Umwelt, Dr. Barbara Bertossi
- Autonome Provinz Bozen – Abteilung 31 – Landwirtschaft, Dr. Martin Pazeller
- Autonome Provinz Bozen – Abteilung 32 – Forstwirtschaft, Dr. Paul Profanter
- Autonome Provinz Bozen, Abteilung 39 – Europa
- Landesabteilung für ESF, EFRE, ELER und FSC, Dr. Thomas Mathà
- Autonome Provinz Bozen – Landeszahlstelle der Autonomen Provinz Bozen, Dr. Marco Dalnodar

b) Lokalbehörden:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Südtiroler Gemeindenverband, Dr. Benedikt Galler

c) Branchenorganisationen:

- Südtiroler Bauernbund, Dr. Siegfried Rinner

d) Wirtschafts- und Sozialpartner, die sich mit Land- und Forstwirtschaft befassen:

- Verband Bioland Südtirol, Dr. Jutta Staffler
- Land- und forstwirtschaftliches Versuchszentrum Laimburg, Dr. Michael Oberhuber
- Freie Universität Bozen, Prof. Dr. Christian Fischer

e) Öffentliche und private Organisationen in Sektoren, die die Entwicklung der ländlichen Gebiete betreffen:

- Südtiroler Wirtschaftsring, Dr. Raffael Mooswalder

f) Nicht staatliche Umweltschutzorganisationen:

- Dachverband für Natur- und Umweltschutz Südtirol, Dipl. Ing. Andreas Riedl

g) Nicht staatliche Organisationen zur Förderung der Chancengleichheit und Bekämpfung der Diskriminierung:

- Rätin für Chancengleichheit, Dr. Simone Wasserer

h) Vertreter der Lokalen Aktionsgruppen, die in der integrierten ländlichen Entwicklung involviert sind:

- LAG Sarntal, Dr. Josef Günther Mair
- LAG Wipptal, Dr. Joachim Hofmann
- LAG Ultental, Oberes Nonstal und Martelltal, Dr. Hubert Ungerer
- LAG Ahrntal, Dr. Miriam Rieder

i) Bewertungsfachleute:

- Unabhängiger Bewerter des ELR der Autonomen Provinz Bozen, Dr. Elena Bassano

Datum: 22.03.2013

16.2.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

- Einführung des Bezugrahmens, der Vorschriften, der Abwicklungsneuheiten, des Vorbereitungsplans und der verfügbaren Zeiträume für die Präsentation des ELR.
- Erläuterung der Organisation und der Rolle der Partnerschaften. Die transparente Beteiligung der betroffenen Parteien muss schon vom Beginn der Programmierung gewährleistet und in der Ausführungsphase fortgesetzt werden (jährliche Sitzungen des Begleitausschusses). Das

Arbeitsprogramm der Partnerschaftsorganisation und der Terminkalender für die im Juni und im Herbst 2013 geplanten Treffen werden festgelegt.

- Nach einer Beschreibung des Südtiroler Forstsystems, seiner Aufgabe zum Schutz des Gebiets und seiner wirtschaftlichen Bedeutung, präsentiert Herr Dr. Profanter die Angelpunkte, auf die sich die Unterstützung des Forstsektors konzentrieren muss.
- Für den Ex-Ante-Bewerter wird der neue ELR eine Fortführung des vorausgegangenen darstellen, ausgehend von den erreichten Zielen und den festgestellten kritischen Punkten. Das neue ELR muss im Rahmen einer weiterreichenden Strategie bestimmt und auf wenige Zielpunkte fokalisiert werden, wobei ein Gleichgewicht zwischen den Ressourcen zur Aufrechterhaltung der Situation und denjenigen für die Entwicklung der Landwirtschaft gefunden und eine übermäßige bürokratische Erschwernis vermieden werden muss.
- Herr Dr. Kompatscher präsentiert eine Analyse der Südtiroler Situation aufgrund der aussagekräftigsten Indikatoren (Daten der Landwirtschafszählung, demographische Entwicklung der letzten Jahre in bestimmten Gemeinden).
- Herr Dr. Fox erläutert, dass sich aus der SWOT-Analyse die Bedürfnisse der Provinz ergeben müssen, die bei Bestätigung durch den Ex-Ante-Bewerter und die Partner in verschiedene Prioritäten und Focus Areas der Europäischen Union und in die Maßnahmen des neuen ELR eingegliedert werden müssen.
- Das Ergebnis der Analyse ist eine Strategie, die in Übereinstimmung mit den Unionszielen die Bedürfnisse des Landesgebiets erfüllen muss. Der Beitrag, den die Partner leisten sollen, besteht in der Verfeinerung der Analyse und in der Formulierung von Empfehlungen und operationellen Vorschlägen für neue Aktionen im Rahmen der Maßnahmen des neuen ELR.
- Im Verlauf der Diskussion wird von einigen LEADER- Koordinatoren die Forderung zum Ausdruck gebracht, unkomplizierte, klare Prozeduren einzuführen und die Maßnahmen und die mit dem neuen ELR finanzierbaren Aktionen näher zu erläutern.
- Die Landeszahlstelle bestätigt die Bemühung um eine eindeutige Definition der Maßnahmen, um die Zulässigkeitskriterien und die Verpflichtungen kontrollier- und nachprüfbar zu gestalten.

16.3. 2. KOORDINATOREN DER VIER IM LANDESGEBIET DER AUTONOMEN PROVINZ BOZEN BESTEHENDEN LAG

16.3.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Leader – CLLD im Programmzeitraum 2014-2020:

- Einzelfonds- und Multifondsansatz
- Position Paper der LAG

Datum: 05.07.2013

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16.3.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Anlässlich des Zusammentreffens mit den Koordinatoren wurden folgende Themen diskutiert:

- Einzelfonds- und Multifondsansatz: trotz der zugegebenen höheren Verwaltungskomplexität eines Multifonds-Ansatzes sollte die Wahl zwischen diesen beiden Ansätzen auf der Grundlage der von den Lokalen Aktionsgruppen getroffenen strategischen und operationellen Entscheidungen erfolgen;
- Position Paper: die vier im Landesgebiet tätigen LAG haben ein Position Paper mit Vorschlägen bezüglich sowohl der Inhalte als auch der Implementierungsprozeduren im neuen Programmzeitraum vorgelegt.

16.4. 2. ZUSAMMENTREFFEN MIT DEN PARTNERN ZUR AUSARBEITUNG DES PLANS FÜR LÄNDLICHE ENTWICKLUNG IM ZEITRAUM 2014-2020

16.4.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Die Vertreter aller Partner, wie beim ersten Treffen genannt

Datum: 25.06.2013

16.4.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Zweites Zusammentreffen mit den Partnern:

1) Begrüßung

2) Präsentation der Maßnahmen, Abteilung Landwirtschaft;

3) Präsentation der Maßnahmen, Abteilung Forstwirtschaft;

4) Präsentation der Maßnahmen, Abteilung Natur und Landwirtschaft;

5) Diskussion.

Gegenstand des zweiten Treffens der Partnerschaftsgruppe ist die Präsentation und Diskussion des Entwurfs der Maßnahmen-Blätter des Programms für ländliche Entwicklung der Autonomen Provinz Bozen für den Zeitraum 2014 – 2020 in Bezug auf die nachstehenden Maßnahmen.

- Artikel 14 Wissenstransfer
- Artikel 15 Beratungsdienste
- Artikel 16 Qualitätsregelungen für Landwirtschaftserzeugnisse und Nahrungsmittel
- Artikel 17 Investitionen in Sachanlagegüter
- Artikel 19 Entwicklung der Landwirtschaftsbetriebe und der Unternehmen
- Artikel 20 Basisdienste und Erneuerung der Dörfer
- Artikel 28 Zahlungen für Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Artikel 29 Biologische Landwirtschaft
- Artikel 31 Ausgleichsentschädigung für Berggebiete
- Artikel 35 Kooperation
- Artikel 42 Lokale Aktionsgruppen LEADER, Artikel 43 Vorbereitende Unterstützung, Artikel 44 Kooperationsaktivitäten LEADER, Artikel 45 Verwaltungs- und Aktivierungskosten
- Forstwirtschaftliches Maßnahmenpaket nach Art. 14 Wissenstransfer, Artikel 17 Investitionen in Sachanlagegüter, Artikel 24 Vorbeugung und Wiederherstellung geschädigter Wälder, Artikel 25 Investitionen zur Steigerung der Widerstandsfähigkeit der Ökosysteme der Wälder, Artikel 26 Investitionen in neue forstwirtschaftliche Technologien und Verarbeitung der Forsterzeugnisse und Artikel 35 Kooperation.

Die Partner diskutieren das Thema des Wissenstransfers und der Junglandwirte, insbesondere mit Bezug auf die Förderfähigkeitskriterien und die Abstufung der Prämien für Junglandwirte.

Die drei Angelpunkte des zukünftigen Programms, Art. 17 Investitionen, Art. 28 Agrar-Umwelt-Klimaprämien, Art. 31Entschädigungsleistungen zugunsten der Berggebiete werden neu aufgegriffen, da sich aus der SWOT-Analyse die Notwendigkeit ergeben hat, die entsprechenden Vorhaben zu fördern.

Eine ausgiebige Diskussion findet statt in Bezug auf das zukünftige LEADER-Programm bezüglich der vorgeschlagenen Maßnahmen, der Finanzierungsmöglichkeit bestimmter Aktionen und der Erweiterung der Maßnahmenpalette auf nicht im engeren Sinne landwirtschaftliche Themen

16.5. 3. KOORDINATOREN DER VIER IM LANDESGEBIET DER AUTONOMEN PROVINZ BOZEN BESTEHENDEN LAG

16.5.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Leader – CLLD im Programmzeitraum 2014-2020

Datum: 27.09.2013

16.5.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Anlässlich dieses Zusammentreffens mit den Koordinatoren wird das Thema des Einzel- oder Multifondsansatzes del CLLD diskutiert. Die gebotenen Chancen und die eventuell bestehenden kritischen Punkte werden aufmerksam bewertet. Bevor eine Entscheidung zu diesem Thema getroffen wird, sind spezifische Gespräche mit den Vertretern der anderen Fonds – ESF und EFRE notwendig, um das Thema näher zu erörtern.

Die im von den vier LAG vorgelegten Position Paper enthaltenen Forderungen werden Punkt für Punkt besprochen, wobei sowohl die Machbarkeit unter dem Gesichtspunkt der Vorschriften, als auch die Möglichkeit bewertet wurde, bestimmte Maßnahmen oder Aktionen in das künftige LEADER- Programm aufzunehmen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Anfangsphase der Auswahl der zukünftigen LEADER-Zonen wird ausführlich diskutiert, wobei dei möglichen anzuwendenden Modalitäten und Prozeduren erläutert werden.

Es ergibt sich die Notwendigkeit, Klarheit bezüglich der zukünftigen Rolle der LAG sowohl im Hinblick auf die Rechtsform, die eine LAG haben muss, als auch auf die Wahl des administrativen Federführers zu schaffen, den die LAG bestimmen müssen, um die Koordinierung der LEADER- Initiativen und die Aktivierung des Gebiets zu gewährleisten. Alle Gesprächspartner kommen überein, dass alle Phasen mit äußerster Transparenz und in Konformität mit den neuen ÜE- und nationalen Richtlinien geführt werden müssen.

16.6. 3. ZUSAMMENTREFFEN MIT DEN PARTNERN ZUR AUSARBEITUNG DES PLANS FÜR LÄNDLICHE ENTWICKLUNG IM ZEITRAUM 2014-2020

16.6.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Die Vertreter aller Partner, wie beim ersten Treffen genannt

Datum: 03.03.2014

Präsentation des ELR-Vorschlags

Im ersten Teil wird die Zusammenfassung der Ex-Ante-Bewertung und der SWOT-Analyse beschrieben, mit Bestimmung der Bedürfnisse, auf denen die ausgearbeitete Strategie des Programms beruht, sowie Festlegung von Zielen, Prioritäten, Focus Areas und Maßnahmenkombinationen für das ELR.

Die Ex-Ante-Konditionalitäten und die Leistungsreserven bilden neue Instrumente zur Gewährleistung von Effizienz und Wirksamkeit beim Erreichen der Ziele.

Im zweiten Teil werden die gewählten Maßnahmen beschrieben und der Bewertungsplan dargestellt, der für das Monitorings-, Überwachungs- und Bewertungssystem des ELR notwendig ist. Außerdem werden der Finanzierungsplan und der Indikatorenplan angegeben.

Der dritte Teil ist den Top-Up-Fonds und der Beschreibung der Demarkation und der Komplementarität gewidmet. Darauf folgen Informationen über die Ausführung des Programms, wie Festlegung der involvierten Subjekte und der jeweiligen Zuständigkeiten, Begleitausschuss, Informationsaktionen über die finanzierten Vorhaben und die getroffenen Initiativen zur Einbeziehung der Partner.

Frau Dr. Bertossi führt die Prozedur für die Strategische Umweltprüfung (SUO) ein und erläutert deren Zwecke.

Am 20.12.2013 wurde die Meldung der Veröffentlichung des ELR-Programms, des Umweltberichts und der nicht-technischen Übersicht veröffentlicht. Aufgrund des technisch-wissenschaftlichen Gutachtens der Arbeitsgruppe muss der Umweltausschuss ein begründetes Gutachten über die vorhersehbaren Umweltauswirkungen des Programms abgeben, wobei die vorgelegten Beobachtungen, Vorschläge und Gutachten berücksichtigt werden müssen.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Darauf folgt die Präsentation der Ergebnisse der Ex-Ante-Bewertung. Herr Dr. Beldì erläutert, dass die Ex-Ante-Bewertung die Aufgabe hat, die Bestimmung des neuen Programms zu begleiten und zur Beibehaltung der Kohärenz mit den Zielen der Unions-, nationalen und lokalen Politiken beizutragen.

Der nächste Punkt betrifft die Präsentation der Ergebnisse der Berechnungen, die zur wirtschaftlichen Begründung der flächengebundenen Prämien dienen. Herr Dr. Cesaro erläutert, dass die wirtschaftliche Begründung der Prämien für alle flächengebundenen Zahlungsleistungen obligatorisch ist und eine Berechnung der Mehrkosten bzw. Ertragsrückgänge vorsieht, die sich durch einen zusätzliche Verpflichtung ergeben.

16.6.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Drittes Zusammentreffen mit den Partnern

Präsentation der wichtigsten Inhalte des ELR- Programmvorschlags 2014 - 2020, SUP, Ex-Ante-Bewertung, wirtschaftliche Begründung der Prämien und Diskussion.

Die Diskussion mit den Partnern wird eröffnet.

Vor Beginn des eigentlichen Vergleichs und der Diskussion mit den Partnern informiert Herr Dr. Fox über den vorgesehenen Zeitplan für die Genehmigung des Programms. Am 20. April 2014 muss vom italienischen Staat die Partnerschaftsvereinbarung vorgelegt werden. Innerhalb von drei Monaten, d.h. innerhalb 20. Juli 2014 muss das neue Programm für ländliche Entwicklung der Autonomen Provinz Bozen der Europäischen Kommission vorgelegt werden, die wiederum sechs Monate Zeit hat, um diesen zu genehmigen (Schlusstermin: 20. Januar 2015).

In den kommenden Wochen muss sich die Aktivität notwendigerweise auf folgende Aspekte konzentrieren:

- Technische Analyse des Inhalts der Partnerschaftsvereinbarung und Beantragung eventueller Abänderungen, darauf folgt eine politische Genehmigung der Partnerschaftsvereinbarung;

- Prüfung der möglichen Alternativen für die Unterstützung bestimmter Maßnahmen des ELR;

- Endgültige Zuteilung der Finanzmittel zu den Maßnahmen des ELR;

- Endgültige Quantifizierung der Indikatoren des ELR;

- Vervollständigung der Prüfung der Kontrollierbarkeit der Verpflichtungen und der Voraussetzungen für die Beteiligung an den Maßnahmen;

- Detailprüfung der in den von der Europäischen Kommission herausgegebenen Akten geforderten Inhalte und Feinausarbeitung der Maßnahmen des ELR;

- Informelle Prüfungen der Inhalte des ELR mit der Europäischen Kommission und Anpassung des Vorschlags aufgrund der formulierten Beobachtungen;

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

- Aufnahme des Texts des ELR in das informatische System SFC 2014;
- Offizielle Weiterleitung des überarbeiteten und berichtigten Textes des ELR;
- Förmliche Verhandlung mit der Europäischen Kommission.

Der Dr. Fox unterstreicht, dass die Zusammenarbeit mit den Partnern mit dem heutigen Zusammentreffen nicht abgeschlossen sind, sondern im Rahmen der Arbeiten des Begleitausschusses fortgesetzt wird. Die erste Sitzung des Begleitausschusses muss innerhalb von vier Monaten ab Genehmigung des ELR stattfinden. Bei diesem Anlass müssen die Kriterien und Regeln für die Auswahl der Investitionsprojekte festgelegt und genehmigt werden.

16.7. 4. KOORDINATOREN DER VIER IM LANDESGEBIET DER AUTONOMEN PROVINZ BOZEN BESTEHENDEN LAG

16.7.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Die neuen Leader- Maßnahmen im Programmzeitraum 2014-2020

Datum: 22.01.2014

16.7.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Thema dieses Zusammentreffens waren die neuen Leader-Maßnahmen und deren vorgesehene Inhalte. Im Rahmen der Diskussion wurde die Notwendigkeit bestätigt, den Leader-Ansatz mit eindeutig definierten Regeln und unter Einhaltung der internen und externen Kohärenz des ELR auf neue Bereiche auszudehnen. Unter diesem Gesichtspunkt wurden die Blätter der zukünftigen Leader-Maßnahmen überarbeitet und bestimmte, von den Koordinatoren der LAG geforderten Inhalte eingefügt.

16.8. DACHVERBAND FÜR NATUR- UND UMWELTSCHUTZ SÜDTIROL

16.8.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Diskussion der Vorschläge für die neuen Maßnahmen des Programms 2014 - 2020 mit besonderem Augenmerk auf die Umweltthemen

Datum: 29.11.2013

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

16.8.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Die wichtigsten besprochenen Themen betreffen die Umweltaspekte und die zu treffenden Maßnahmen, um das Programm auf eine höhere Umweltnachhaltigkeit auszulegen. Ein für wichtig befundenes Thema sind die Informations- und Beratungsmaßnahmen in Bezug sowohl auf die Investitionsmaßnahmen nach Artikel 17, als auch auf die prämienberechtigte Maßnahmen, um die Kenntnisstand bezüglich der Umweltthemen zu erhöhen (Biodiversität, Ökosysteme, Nachhaltigkeit). Darüber hinaus werden die flächengebundenen Maßnahmen untersucht, mit besonderem Augenmerk auf die Standorte mit hohem Naturwert und auf die verschiedenen Bewirtschaftungsformen im Sinne der Aufrechterhaltung des Naturwerts der jeweiligen Flächen.

16.9. LANDESBAUERNRAT IM SÜDTIROLER BAUERNBUND

16.9.1. Thema der entsprechenden Anhörung

1. Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum 2014 – 2020, Vorschläge und Prioritäten;
2. Regionale Entwicklung und Betrachtungen bezüglich der ländlichen Gebiete Südtirols;

GAP, Gemeinsame Agrarpolitik, Stand der Verhandlungen.

Datum: 16.11.2012

16.9.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Es werden die Themen der Finanzierung der Landwirtschaftspolitik sowohl mit Unionsmitteln als auch mit nationalen Top-Up- und sonstigen Mitteln diskutiert. Es wird eine strengere Auswahl der finanzierten Vorhaben vorgenommen, was durch die Konzentration der Ressourcen mit daraus folgender Reduzierung der Anzahl aktivierter Maßnahmen bedingt ist. Die Maßnahmen des neuen ELR, die für wesentlich erachtet werden, sind die Ansiedlung von Junglandwirten, die Entschädigung für benachteiligte Zonen, die Agrarumweltmaßnahme und die Maßnahme zur Beratung der Landwirte. Was die ländliche Entwicklung betrifft, wird eine höhere Kohärenz und Komplementarität mit dem ESF und EFRE im Hinblick auf Innovation, Bewässerung, Berufsbildung und Schaffung von Netzwerken und Kooperationen für die schwächeren Landesgebiete erwünscht. Mit Bezug auf die Reform der GAP, erste Säule für 2014, wird das Thema der Flat-Rate und die Umverteilung der Ressourcen, sowie die Frage „aktiver Landwirt“ mit seiner Anwendung auf italienische Staatsebene diskutiert.

16.10. EXPORT ORGANISATION SÜDTIROL - EOS

16.10.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Förderung von Qualitätsprodukten

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Datum: 07.05.2013

16.10.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Es wird die Situation in Bezug auf die Förderung von Qualitätsprodukten diskutiert, die aufgrund des Vorschlags der Kommission nicht mehr durch ELR-Maßnahmen gefördert werden können. Es steht zu hoffen, dass die Maßnahme nach den abschließenden Dreiergesprächen zwischen Kommission, Europarat und Europaparlament wieder in das Programm aufgenommen werden können. Die Vertreter der EOS werden aufgefordert, konkrete Vorschläge sowohl bezüglich der finanzierbaren Produkte als auch bezüglich der Art der zu unterstützenden Förderung zu machen. Es werden die Beziehungen mit den Unterstützungsinstrumenten im Rahmen der GMO Obst/Gemüse und Wein und der Landesgesetzgebung diskutiert.

16.11. ERSTES ZUSAMMENTREFFEN MIT DEM KONSORTIUM SÜDTIROLER WEIN

16.11.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Unterstützungsmaßnahmen für den Weinbausektor im Rahmen des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum 2014 - 2020

Datum: 08.10.2012

16.11.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Themen des Zusammentreffens sind die Mittel, die im derzeitigen ELR 2007-2013 für den Weinbausektor zur Verfügung gestellt wurden, sowie die Neuheiten für den Zeitraum 2014-2020. Eine Neuheit betrifft die Intervention für den Weinbau in Hanglagen, die im ELR 2014-2020 nicht mehr vorhanden sein wird.

16.12. ZWEITES ZUSAMMENTREFFEN MIT DEM KONSORTIUM SÜDTIROLER WEIN

16.12.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Unterstützungsmaßnahmen für den Weinbausektor im Rahmen des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum 2014 - 2020

Datum: 12.11.2012

16.12.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Infolge des Zusammentreffens vom 08.10.2012 werden die Daten über die Ausführung des ELR und im Einzelnen der Weinbau- Intervention nach Agrarumweltmaßnahme 214 präsentiert. Es werden die

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Finanzierungsmöglichkeiten für das neue Programm und insbesondere die Maßnahmen zur Förderung von Qualitätsweinen diskutiert.

16.13. SÜDTIROLER BAUERNBUND – 1. TREFFEN

16.13.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Vorschläge für die neuen Maßnahmen des ELR 2014-2020 - Art. 28 und 31 des Vorschlags einer Verordnung über die Förderung der ländlichen Entwicklung

Datum: 15.01.2013

16.13.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Thema des Zusammentreffens sind die Entwürfe für die neuen Maßnahmen nach Art 29 und des Vorschlags eine Verordnung über die Förderung der ländlichen Entwicklung, Vorhaben zugunsten der Grünlandbewirtschaftung und Ausgleichszulage. Es werden die wichtigsten Neuheiten und die Berechnungsparameter sowie die Mindest-Zugangsvoraussetzungen und die einzugehenden Verpflichtungen besprochen. Als wichtigste Forderung ergibt sich die Notwendigkeit, die Berechnungsmethode, sowie das Überprüfungs- und Sanktionierungssystem bei Nichteinhaltung der Zugangskriterien und der Verpflichtungen zu vereinfachen.

16.14. SÜDTIROLER BAUERNBUND – 2. TREFFEN

16.14.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Vorschläge für die neuen Maßnahmen des ELR 2014-2020 - Art. 17, 20 und 28 des Vorschlags einer Verordnung über die Förderung der ländlichen Entwicklung

Datum: 22.01.2013

16.14.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Zusammen mit den Vertretern der Abteilung Natur und Landschaft werden die Vorhaben zugunsten des Landschaftsschutzes präsentiert und diskutiert. Es ergibt sich die Forderung nach Vereinfachung und Reduzierung der Anzahl der vorgeschlagenen Untermaßnahmen.

Mit Bezug auf die Intervention „Alpungsprämien“ werden mögliche Überlagerungen mit der ersten Säule der GAP abgezeichnet. Eine Erhöhung der gezahlten Prämie pro Hektar genutzter Netto-Weidefläche erweist sich als Hauptforderung. Im Rahmen der Forstwirtschaft werden die Nützlichkeit und Effizienz der forstwirtschaftlichen Weiterbildung und die Vorhaben des neuen ELR besprochen, die zum aktiven Management der Wälder und deren Mechanisierung vorgeschlagen werden sollen. Es werden Simulationen

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

eines zukünftigen Finanzierungsplans für das ELR vorgenommen: daraus ergibt sich ein höherer Bedarf als im Budget des derzeitigen ELR vorgesehen.

In Bezug auf die Maßnahme nach Art. 18 – Vorhaben zugunsten der Landwirtschaftsbetriebe –werden die Auswahlkriterien und die zu priorisierenden Maßnahmen sowie das Thema der Lohnarbeiten diskutiert. Was die Bewässerungs-Maßnahme betrifft, werden Schwierigkeiten aufgrund der Vorschriften bezüglich der Wassereinsparung und aufgrund der Nicht-Finanzierbarkeit der Umsatzsteuer vorgebracht. Die Maßnahmen zugunsten des Urlaubs auf dem Bauernhof sollten aufgrund der Vorschriften über staatliche Beihilfen ausschließlich mit Landesmitteln finanziert werden.

16.15. SÜDTIROLER BAUERNBUND – SÜDTIROLER BAUERNJUGEND

16.15.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Maßnahmen für Junglandwirte im Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum 2014 - 2020

Datum: 08.05.2013

16.15.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Hauptthema der Sitzung sind die neuen Politiken zur Unterstützung junger Landwirte. Es wird der Maßnahmenvorschlag für Junglandwirte im neuen ELR analysiert. Der Vorschlag, neben den Zuschüssen auch Darlehen vorzusehen, wird positiv aufgenommen. Es werden die Zugangsvoraussetzungen, die Abstufung der Prämien und eine eventuelle Prämie für Junglandwirte diskutiert, die vor Überschreitung einer bestimmten Altersgrenze in den Betrieb eintreten. Die Möglichkeit einer Erhöhung des Beihilfe-Satzes für die Investionsmaßnahme zugunsten der Landwirtschaftsbetriebe wird im neuen ELR vorgesehen.

16.16. SÜDTIROLER BAUERNBUND – SÜDTIROLER BÄUERINNENORGANISATION

16.16.1. Thema der entsprechenden Anhörung

Entwicklungspolitik für Frauen in der Landwirtschaft und in ländlichen Gebieten: vom Programm 2014-2020 gebotene Möglichkeiten; Präsentation von „best practice projects“ im Rahmen von „Frauen im ländlichen Raum“

Datum: 30.01.2013

16.16.2. Zusammenfassung der Ergebnisse

Die diskutierten Themen betreffen die Projekte, die von der Bäuerinnenorganisation realisiert wurden, wie beispielsweise „Schule am Bauernhof“, „Seniorenbetreuung“, „Kinderbetreuung“ und „Präsentation

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

typischer Produkte“. Außerdem werden die Themen der Kooperation unter den verschiedenen Produktionssektoren diskutiert, wie beispielsweise zwischen Fremdenverkehr und Landwirtschaft.

16.17. (OPTIONAL) ERLÄUTERUNGEN ODER ZUSÄTZLICHE INFORMATIONEN ZUR ERGÄNZUNG DER MAßNAHMENLISTE

Die Rechtsgrundlage für die Organisation der Partnerschaft ist die Delegierte Verordnung (EU) Nr. 240/2014 vom 7. Januar 2014 über die Partnerschaftsgrundsätze bei der Anwendung der Fonds im gemeinsamen Strategierahmen – Elemente für einen europäischen Verhaltenskodex für die Partnerschaft.

Bei der Zusammenstellung der Partnerschaft hat die Autonome Provinz Bozen die Empfehlungen der EG befolgt und die Landesbehörden, die unabhängigen Bewerter des ELR (Ex-Ante-Bewertung und SUP), die lokalen Behörden, die Branchenorganisationen, die Wirtschafts- und Sozialpartner, die sich mit Land- und Forstwirtschaft befassen, die öffentlichen und privaten Organisationen von Branchen, die die ländliche Entwicklung betreffen, NRO für Umwelt, NRO für Förderung der Chancengleichheit und Bekämpfung der Diskriminierung einbezogen. Zur Vertretung der Einwohner der ländlichen Gebiete wurden die Vertreter des Verbands der 116 Südtiroler Gemeinden eingeladen. Zur Vertretung der Verbraucher wurde der Dachverband eingeladen, der wiederum zahlreiche Verbände umfasst, die die Interessen der Bürger und der Verbraucher vertreten.

Als qualifizierenden Aspekt der Partnerschaft hat die Autonome Provinz Bozen die aktive Teilnahme aller betroffenen Parteien schon von den allerersten Phasen der Planung als wesentlichen Faktor für die erfolgreiche Verwendung der Fonds festgelegt, insbesondere im Hinblick auf die Ausarbeitung der Programme auf Regionalebene. Die Partner wurden unmittelbar schon in der Phase der Untersuchung der mit den Fonds des GSR zu finanzierenden Herausforderungen und Erfordernisse einbezogen, sowie in die Bestimmung der Zielsetzungen und der diesbezüglichen Durchführungsprioritäten und in die Koordinierungsmechanismen, die eingerichtet wurden, um die Synergien zwischen den verschiedenen verfügbaren Instrumenten zur Förderung eines intelligenten, nachhaltigen und inklusiven Wachstums zu nutzen.

Die Partnerschaft wurde transparent organisiert, um sicherzustellen, dass allen Partnern und allen beteiligten Subjekten die Zielsetzungen, die auszuführenden Aktivitäten und die erwarteten Ziele bekannt sind. Es wurde ein Arbeitsprogramm mit klaren Zielen und einem präzisen Zeitplan festgelegt. Es wurde die umgehende Mitteilung der Informationen in den Debatten über strategische Dokumente gewährleistet, eine ausreichende Zeit gewährt, damit die betroffenen Parteien eine Analyse vornehmen, ihre Verbandsmitglieder und die Bürger konsultieren und ein Feedback über Dokumente liefern können, Kommunikationskanäle eingerichtet, damit die betroffenen Parteien Fragen stellen oder Vorschläge und Bemerkungen formulieren können, Transparenz darüber gewährleistet, wie die Vorschläge der betroffenen Parteien in Betracht gezogen werden, und Erläuterungen über die Annahme oder Zurückweisung von Bemerkungen geliefert.

Es wurde eine angemessene Verbreitung der Ergebnisse der Konsultationen durch Veröffentlichung aller Akten der Partnerschaft gewährleistet. Es wurde dazu eine spezifische Sektion in der Homepage der Abteilung 31, Landwirtschaft, eingerichtet, um den öffentlichen Zugang und die vollständige Veröffentlichung der Sitzungsunterlagen und der entsprechenden Protokolle zu gewährleisten (http://www.provinz.bz.it/landwirtschaft/entwicklungsprogramm/2432.asp).

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Beim ersten Treffen mit den Partnern (22. März 2013) wurde diesen die Verordnung über Ländliche Entwicklung präsentiert. Darüber hinaus fand ein Exkursus über die gemeinsame Agrarpolitik im Programmzeitraum 2014-2020, über die Strategie Europa 2020 für intelligentes, nachhaltiges und inklusives Wachstum statt. Den Partnern wurde die Beschreibung der auszuführenden Aktivitäten, des Schemas und des Zeitplans der Arbeiten unterbreitet. Es wurde die Analyse des unabhängigen Bewerters bezüglich des aktuellen ELR und seiner Weiterentwicklung im neuen ELR präsentiert, ebenso wie die SWOT-Analyse mit Angabe der Prioritäten und Bedürfnisse. Abschließend wurde eine erste Auswahl möglicher, im neuen ELR zu aktivierender Maßnahmen abgezeichnet.

Beim zweiten Treffen mit den Partnern (25. Juni 2013) wurde die detaillierte Präsentation der Inhalte der möglichen Maßnahmen des neuen ELR besprochen.

Beim dritten und letzten Treffen mit den Partnern (3. März 2014) wurde der Text des neuen, an die EG zu übermittelnden ELR präsentiert, wobei besonders die abwicklungstechnischen und organisatorischen Aspekte hervorgehoben wurden.

Bei der gemeinsamen Ausarbeitung der Inhalte des neuen ELR wurden die Resultate der Konsultationen berücksichtigt. Zusammenfassend gewährleistet die Autonome Provinz Bozen, dass die volle Einbeziehung der Partner in Bezug auf alle in Art. 8 der Delegierten Verordnung (EU) Nr. 240/2014 (europäischer Verhaltenskodex für Partnerschaften im Rahmen der europäischen Struktur- und Investitionsfonds) sichergestellt wurde.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

17. NATIONALES NETZWERK FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM

17.1. VORGEHENSWEISE UND ZEITPLAN FÜR DIE EINRICHTUNG DES NATIONALEN NETZWERKS FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM

Die in diesem Kapitel enthaltene Beschreibung des Aktionsplans des nationalen Netzwerks für den ländlichen Raum wird als nicht zutreffend erachtet, so dass auf die Beschreibung innerhalb der auf nationaler Ebene implementierten Maßnahme verwiesen wird (nationales ELR).

17.2. GEPLANTE ORGANISATIONSSTRUKTUR DES NETZWERKS UND ART, WIE DIE AN DER LÄNDLICHEN ENTWICKLUNG BETEILIGTEN ORGANISATIONEN UND VERWALTUNGEN EINSCHLIEßLICH DER PARTNER WIE IN ARTIKEL 54 ABSATZ 1 DER VERORDNUNG (EU) NR. 1305/2013 ANGEGEBEN INVOLVIERT SEIN WERDEN UND WIE DIE NETZWERKAKTIVITÄTEN VEREINFACHT WERDEN

Der Aufbau des nationalen Netzwerkes ist in der spezifischen Maßnahme des nationalen ELR beschrieben.

17.3. BESCHREIBUNG (ZUSAMMENFASSUNG) DER HAUPTKATEGORIEN DER AKTIVITÄTEN DES NATIONALEN NETZWERKS FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM IM EINKLANG MIT DEN ZIELEN DES PROGRAMMS

Die zusammenfassende Beschreibung der Hauptaktivitäten des nationalen Netzwerkes ist in der spezifischen Maßnahme des nationalen ELR enthalten.

17.4. ZUR VERFÜGUNG STEHENDE RESSOURCEN FÜR EINRICHTUNG UND BETRIEB DES NATIONALEN NETZWERKS FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM

Die verfügbaren Mittel für die Einsetzung und den Betrieb des nationalen Netzwerkes sind in der spezifischen Maßnahme des nationalen ELR beschrieben.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

18. EX-ANTE-BEWERTUNG DER ÜBERPRÜFBARKEIT, DER KONTROLLIERBARKEIT UND DES FEHLERRISIKOS

18.1. BESTÄTIGUNG VON SEITEN DER VERWALTUNGSBEHÖRDE UND DER ZAHLSTELLE ZUR ÜBERPRÜFBARKEIT UND KONTROLLIERBARKEIT DER IM ELR GEFÖRDERTEN MAßNAHMEN

In diesem Kapitel sind kurz allgemeine Informationen zum Verständnis der Arbeitsmethode angegeben, die zur Bewertung der Kontrollierbarkeit der Maßnahmen des vorliegenden ELR angewandt wurden. Eine Kurzbewertung der Kontrollierbarkeit ist in den einzelnen Maßnahmenblättern enthalten.

Die Verwaltungsbehörde (nachstehend kurz VWB) und die Landeszahlstelle der Autonomen Provinz Bozen (nachstehend kurz LZS), haben sich nach der Vereinbarung der Arbeitsmethode getroffen, um die Inhalte der Maßnahmen/Untermaßnahmen und der Vorhaben in Bezug auf deren Kontrollier- und Überprüfbarkeit zu diskutieren. An diesen bilateralen Gesprächen haben die Vertreter der VWB, der LZS und die Verantwortlichen der einzelnen Maßnahmen teilgenommen. Die Sitzungen konzentrierten sich auf die Analyse der Maßnahmeninhalte und insbesondere auf die Kontrolle der Förderfähigkeitsbedingungen und der Verpflichtungen.

Die ersten Gespräche betrafen die flächenbezogenen Maßnahmen. Im Verlauf der 5 Sitzungen und der informellen Prüfungen, die zwischen Juli 2013 und Mai 2014 stattgefunden haben, wurden im Detail die Inhalte der neuen Maßnahmen untersucht und die Verpflichtungen und die Förderfähigkeitsbedingungen auch im Licht der Erfahrungen aus dem Programmzeitraum 2007 -2013 analysiert. Wo notwendig wurden die Texte der Maßnahmen gemeinsam überarbeitet, um mögliche Risikosituationen und Schwierigkeiten zu korrigieren, um die potentiellen Fehlerquoten bei der Implementierung des neuen ELR zu dämpfen bzw. spürbar zu reduzieren. Das Ergebnis dieser Arbeiten besteht in einem Ex-Ante-Bewertungsblatt der Kontrollierbarkeit für jede Maßnahme, die von der LZS ausgearbeitet und vom Leiter der Zahlstelle und den Verantwortlichen der einzelnen Maßnahmen unterzeichnet wurde. Diese Bewertungsblätter sind in jeder flächenbezogenen Maßnahme des vorliegenden ELR angegeben.

Ähnlich den flächenbezogenen Maßnahmen, auch für die Investitionsmaßnahmen wurden in der Zeit von November 2013 bis Mai 2014 insgesamt 15 meist bilaterale und den einzelnen Maßnahmen gewidmete Gespräche organisiert. In einigen Fällen wurden jedoch auch alle Maßnahmen-Verantwortlichen hinzugezogen. Darüber hinaus haben auch weitere, informelle Besprechungen stattgefunden. Diese Überprüfungsarbeit betraf die Beschreibungen aller Investitionsmaßnahmen und erfolgte auf ähnliche Weise, wie bei den flächenbezogenen Maßnahmen bereits beschrieben. Jedes Detail und jeder Zweifel bezüglich der Formulierung der Maßnahmeninhalte, der Verpflichtungen und der Förderfähigkeitsbedingungen wurde gemeinsam geprüft. In einigen Fällen waren für die Prüfungsarbeit mehrere Zusammentreffen notwendig, bis der im ELR vorgeschlagene Text vollständig geklärt und schließlich im gemeinsamen Einverständnis so formuliert wurde, dass eine klare Beschreibung der Ziele, Verpflichtungen und Förderfähigkeitsbedingungen vorlag. Auch diese Arbeiten, die insgesamt über 5 Monate gedauert haben, schlossen mit der Ausarbeitung einer Ex-Ante-Bewertung der Kontrollierbarkeit, die von der LZS ausgearbeitet und vom Leiter der Zahlstelle und den Verantwortlichen der einzelnen

Maßnahmen unterzeichnet wurde. All diese Bewertungsblätter sind den einzelnen Investionsmaßnahmen des vorliegenden ELR beigefügt.

Die VWB betrachtet die geleistete Arbeit als zufriedenstellend und in der Lage, ein gutes Kontrollierbarkeitsniveau der vorgeschlagenen Maßnahmen zu sichern.

18.2. BESTÄTIGUNG EINER VON DER PROGRAMMUMSETZUNG UNABHÄNGIGEN STELLE ZUR ANGEMESSENHEIT UND RICHTIGKEIT DER BERECHNUNGEN DER STANDARDKOSTEN, DER ZUSÄTZLICHEN KOSTEN UND DER ENTGANGENEN ERTRÄGE

Die Autonome Provinz hat mit der Berechnung der Zahlungen für Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen, biologische Landwirtschaft und Entschädigungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete, sowie mit der Zertifizierung des entsprechenden Betrags, die Universität Padua, Contagraf (Centro Interuniversitario per la Contabilita' e la Gestione Agraria, Forestale e Ambientale = Interuniversitäres Zentrum für Buchhaltung und Verwaltung im Agrar-, Forst- und Umweltwesen) beauftragt. Der Auftrag wurde am 09.11.2012 erteilt.

Nach zahlreichen Besprechungen mit den verschiedenen Verantwortlichen der Maßnahmen 11 und 13 und der verschiedenen Vorhaben der Maßnahme 10, die zum Verständnis der Inhalte der neuen Maßnahmen und zur Diskussion der möglichen Bezugsdatenquelle notwendig waren, hat die Universität Padua einen eigenen technisch-wirtschaftlichen Bericht zur Rechtfertigung der für die flächenbezogenen Maßnahmen des Etwicklungsprogramms für den ländlichen Raum 2014-2020 in der Autonomen Provinz Bozen vorgesehenen Zahlungen ausgearbeitet. Dieses Dokument ist dem vorliegenden ELR beigefügt. Aus dem Dokument ist zu entnehmen, dass das Niveau der für die einzelnen Maßnahmen und für die Vorhaben bezüglich der Maßnahmen 10, 11 und 13 vorgesehenen Prämien unter technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkten für gerechtfertigt erachtet wurde.

Die Zertifizierung der Exaktheit und Angemessenheit der Berechnungen der Standardkosten durch die unabhängige Stelle nach Art. 62 Abs. 2 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 erfolgte durch TIS, Techno Innovation South Tyrol, Bozen und liegt dem ELR bei.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

19. ÜBERGANGSVORKEHRUNGEN

19.1. BESCHREIBUNG DER ÜBERGANGSBEDINGUNGEN AUFGESCHLÜSSELT NACH MAßNAHME

1) Vorbemerkung:

Die Autonome Provinz Bozen ist der Auffassung, dass zum Übergangsmanagement der Unterstützung der ländlichen Entwicklung im Jahr 2014 die in den Artikeln 1 und 3 der Verordnung (EU) Nr. 1310/2013 vorgesehenen Unionsnormen angewandt werden müssen. Eine Übergangsphase wird ausnahmsweise für einige Maßnahmen des ELR 2007-2013 für notwendig gehalten: für die meisten Maßnahmen des ELR 2007-2013 ist eine solche Übergangsphase nicht erforderlich.

2) Begründung der Anwendung der Übergangsvorschriften:

Was die Maßnahmen des ELR 2007-2013 betrifft, so wurden die Verpflichtungen in Bezug auf die einzelnen eingereichten Projekte/Anträge innerhalb 31. Dezember 2013 regelmäßig abgeschlossen, während die Prüfung der zugehörigen Kosten und die Auszahlung der öffentlichen Beihilfen planmäßig innerhalb 31.12.2015 erfolgen sollen. Eigentlich könnte die Landesverwaltung ab 2014 die Maßnahmen des vorliegenden ELR aktivieren, sofern dieses der Europäischen Kommission präsentiert und von dieser genehmigt wäre. Da kein sicheres Datum für die Genehmigung der neuen Maßnahmen vorhersehbar ist und keine weiteren Anträge im Sinne der Maßnahmen des vorausgegangenen ELR angenommen werden können, würde der Mangel einer sicheren, im neuen ELR 2014-2020 identifizierten Rechtsgrundlage die Landesverwaltung zwingen, die normale Unterstützungsaktivität für die Begünstigten des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum in Erwartung der Erfüllung der Verpflichtungen des vorausgegangenen Programms und der Genehmigung des neuen für 2014 vorgesehenen Programms für die Dauer eines Jahres oder sogar länger zu unterbinden. Da diese Hypothese keine positive, für die Landwirtschaftsunternehmen Südtirols akzeptable Lösung zu sein scheint, würde sie ein Loch im Förderungssystem der Provinz aufreißen, insbesondere in Bezug auf die Berglandwirtschaft, was unter politischen und administrativen Gesichtspunkten keinesfalls als tragbar erscheint.

3) Von der Übergangsphase betroffene Maßnahmen gem. Artikel 1 und 3 der Verordnung (EU) Nr.1310/2013:

Die Maßnahmen, für die im Jahr 2014 eine Anwendung der Übergangsvorschriften erfolgen soll, sind insgesamt 4:

- Maßnahme 214, Zahlungen für Agrarumweltmaßnahmen;
- Maßnahme 123, Steigerung des Mehrwerts der land- und fortwirtschaftlichen Primärerzeugung;
- Maßnahme 121, Modernisierung der Landwirtschaftsbetriebe;
- Maßnahme 112, Ansiedlung von Junglandwirten.

Es handelt sich um eine der flächenbezogenen Maßnahmen des ELR, um Investitionsmaßnahmen im Bereich der Nahrungsmittelindustrie und betriebliche Investitionen, sowie um die Maßnahme zur

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Förderung der Junglandwirte. Wie bereits erwähnt, werden die Übergangsvorschriften für die anderen Maßnahmen des ELR 2007-2013 im Lauf des Jahres 2014 nicht in Anspruch genommen.

Die Anwendung der Übergangsregelung für alle vier Maßnahmen ist wie folgt gerechtfertigt:

- Maßnahme 214, Agrarumweltzahlungen: die im Rahmen des ELR 2007-2013 verfügbaren Finanzmittel für diese Maßnahme wurden mit der Auszahlung der Kampagne für das Jahr 2013 aufgebraucht. Da in Erwartung der für Anfang 2015 vorgesehenen Genehmigung der neuen Maßnahme 10 die Zahlung der Beihilfen für das Jahr 2014 nicht ein Jahr oder länger hinausgeschoben werden konnte, wurde die Kampagne aufgrund der Vorschriften der Maßnahme des alten ELR durchgeführt, während als Finanzmittel dafür die des neuen ELR herangezogen wurden. Der für die Übergangsregelung vorgeschlagene Betrag beläuft sich auf 18.000.000 € aus Öffentlichen Geldern (7.762.116 € Anteil ELER), was dem Bedarf zur finanziellen Deckung der gesamten Kampagne 2014 mit ca. 11.000 Anträgen entspricht.
- Maßnahme 123, Erhöhung des Mehrwerts der land- und forstwirtschaftlichen Primärerzeugung: die im Rahmen des ELR 2007-2013 verfügbaren Finanzmittel für diese Maßnahme wurden mit der Festlegung der letzten Verpflichtung für ein Ausführungsprojekt innerhalb des festgelegten Datums 31.12.2013 aufgebraucht. Da in Erwartung der für Anfang 2015 vorgesehenen Genehmigung der neuen Maßnahme 4-2 die Zahlung der Beihilfen für das Jahr 2014 nicht ein Jahr oder länger hinausgeschoben werden konnte, wurde ein Antrag aufgrund der Maßnahme 123 des alten ELR angenommen, der mit den Finanzmitteln des neuen ELR liquidiert werden soll. Der für die Übergangsregelung vorgeschlagene Betrag beläuft sich auf 1.000.000 € aus Öffentlichen Geldern (431.229 € Anteil ELER), was dem Bedarf für die Genehmigung eines einzigen Projekts für das Jahr 2014 entspricht.
- Maßnahme 121, Modernisierung der Landwirtschaftsbetriebe: hierfür gelten die gleichen Betrachtungen der Maßnahme 123. Die im Rahmen des ELR 2007-2013 verfügbaren Finanzmittel für diese Maßnahme wurden mit der Festlegung der letzten Verpflichtung für ein Ausführungsprojekt innerhalb des festgelegten Datums 31.12.2013 aufgebraucht. Da in Erwartung der für Anfang 2015 vorgesehenen Genehmigung der neuen Maßnahme 4-1 die Zahlung der Beihilfen für das Jahr 2014 nicht ein Jahr oder länger hinausgeschoben werden konnte, wurden neue Anträge aufgrund der Maßnahme 121 des alten ELR angenommen, die mit den Finanzmitteln des neuen ELR liquidiert werden sollen. Der für die Übergangsregelung vorgeschlagene Betrag beläuft sich auf 2.378.440,00 € aus Öffentlichen Geldern (1.025.583,33 € Anteil ELER), was dem Bedarf für die Genehmigung von 15 Projekten für das Jahr 2014 entspricht.
- Maßnahme 112, Erstansiedelung von Jungbauern: die im Rahmen des ELR 2007-2013 verfügbaren Finanzmittel für diese Maßnahme wurden mit der letzten Zahlung der Prämien für Erstansiedelung weit vor dem festgelegten Datum 31.12.2013 aufgebraucht. Da in Erwartung der für Anfang 2014 vorgesehenen Genehmigung der neuen Maßnahme 6-1 die Zahlung der Beihilfen für das Jahr 2014 nicht ein Jahr oder länger hinausgeschoben werden konnte, wurden neue Anträge aufgrund der Maßnahme 112 des alten ELR angenommen, die mit den Finanzmitteln des neuen ELR liquidiert werden sollen. Der für die Übergangsregelung vorgeschlagene Betrag beläuft sich auf 6.800.000 € Öffentlicher Gelder (2.932.160,00 € Anteil ELER), was dem Bedarf für die Genehmigung von 317 Anträgen für das Jahr 2014 entspricht.

4) Bedingungen für die Verwaltung der Übergangszeit für die festgelegten Maßnahmen:

a) Maßnahme 214:

- Bezugs-Verpflichtungen:

Die Kampagne 2014 der Maßnahme 214 basiert auf der Fortführung der im ELR 2007-2013 vorgesehenen Verpflichtungen. Für die Antragsteller der Maßnahme 214 besteht somit die Möglichkeit, ihre Verpflichtungen bis zum 8. Jahr Laufzeit zu verlängern und dann auf die Maßnahme 10 des neuen ELR überzugehen oder die Verpflichtung unter Anwendung des Art. 46 der Verordnung (EG) Nr. 1974/2006 abzubrechen.

- Entgegennahme der Anträge:

Die Entgegennahmekampagne für Anträge bezüglich der Maßnahme 214 wird zu Anfang des Jahres 2014 beginnen, während die Beihilfe-Anträge ordnungsgemäß bis spätestens 15. Mai 2014 gesammelt werden. Die letzte Zahlung ist für das Jahr 2016 vorgesehen.

- Schutzklausel:

Sollte die oben genannte Unionsverordnung nicht veröffentlicht worden und daher auch nicht in Kraft getreten sein, wird eine spezifische Klausel vorgesehen, die in den Text des Beihilfe-Antrags aufgenommen wird und zur Gültigkeit des Antrags die Genehmigung und Veröffentlichung der Unions-Rechtsgrundlage voraussetzt.

- Förderfähige Vorhaben:

Alle sieben Vorhaben, die in der Maßnahme 214 des ELR 2007-2013 vorgesehen sind, können auf das Jahr 2014 verlängert werden.

- Antragsprüfung:

Die innerhalb 15. Mai eingegangenen Anträge werden ordnungsgemäß aufgrund der im ELR 2007-2013 vorgesehenen Zulässigkeitsbedingungen und Verpflichtungen geprüft.

- Vorschuss 70 %:

Ein Vorschuss von 70 % der zugelassenen Prämien wird ausgezahlt, sobald das vorliegende ELR von der Europäischen Kommission offiziell genehmigt wird.

- Saldo 30 %:

Der verbleibende Saldo von 30 % der zugelassenen Prämien wird dagegen nach Abschluss der Kontrollen im Betrieb und Bereinigung der in den Anträgen der Maßnahme 214 festgestellten Unregelmäßigkeiten innerhalb Juni 2016 ausgezahlt.

- Die Auszahlungen für die Anträge der Maßnahme 214 für die Kampagne 2014 gehen zu Lasten der ELR-Mittel 2014-2020. Es wird bestätigt, dass die neuen Mitfinanzierungsprozentsätze zur Anwendung kommen und dass die Vorhaben in den Verwaltungs- und Kontrollsystemen klar identifizierbar sind.

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

b) Maßnahme 123:

- Bezugsverpflichtungen:

Es gelten die Zulässigkeitsbedingungen und die Verpflichtungen, die im ELR 2007-2013 vorgesehen sind

- Entgegennahme der Anträge:

Die Anträge für die Maßnahme 123 müssen vor Beginn der im Projekt vorgesehenen Arbeiten gestellt werden. Die Anträge werden innerhalb 2014 geprüft und genehmigt.

- Schutzklausel:

Sollte die oben genannte Unionsregelung nicht veröffentlicht worden und daher auch nicht in Kraft getreten sein, wird eine spezifische Klausel vorgesehen, die in den Text des Beihilfe-Antrags aufgenommen wird und zur Gültigkeit des Antrags die Genehmigung und Veröffentlichung der Unions-Rechtsgrundlage voraussetzt.

- Auszahlung der Beihilfen:

Nach Genehmigung der Projekte mit Landesdekret kann ein Vorschuss in Höhe der Hälfte der gewährten Beihilfe unter den in der Maßnahme 123 vorgesehenen Bedingungen ausgezahlt werden. Es wird bestätigt, dass die neuen Mitfinanzierungsprozentsätze zur Anwendung kommen und dass die Vorhaben in den Verwaltungs- und Kontrollsystemen klar identifizierbar sind.

Während der Ausführung der Arbeiten können eine oder mehrere Teilabrechnungen unter den in der Maßnahme 123 vorgesehenen Bedingungen ausgezahlt werden.

Bei Abschluss der Arbeiten innerhalb 2016 kann der Restbetrag der gewährten Beihilfe unter den in der Maßnahme 123 vorgesehenen Bedingungen ausgezahlt werden.

- Alle Auszahlungen dürfen erst nach Genehmigung des vorliegenden ELR 2014-2020 mittels Entscheidung durch die EU geleistet werden.

- Die Auszahlung der Anträge erfolgt mit den ELR-Mitteln 2014-2020. Es wird bestätigt, dass die neuen Mitfinanzierungsprozentsätze zur Anwendung kommen und dass die Vorhaben in den Verwaltungs- und Kontrollsystemen klar identifizierbar sind.

c) Maßnahme 121:

- Bezugsverpflichtungen:

Es gelten die Zulässigkeitsbedingungen und die Verpflichtungen, die im ELR 2007-2013 vorgesehen sind.

- Entgegennahme der Anträge:

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Die Anträge für die Maßnahme 121 müssen vor Beginn der im Projekt vorgesehenen Arbeiten gestellt werden. Die Anträge werden innerhalb 2014 geprüft und genehmigt.

- Schutzklausel:

Sollte die oben genannte Unionsregelung nicht veröffentlicht worden und daher auch nicht in Kraft getreten sein, wird eine spezifische Klausel vorgesehen, die in den Text des Beihilfe-Antrags aufgenommen wird und zur Gültigkeit des Antrags die Genehmigung und Veröffentlichung der Unions-Rechtsgrundlage voraussetzt.

- Auszahlung der Beihilfen:

Nach Genehmigung der Projekte mit Landesdekret kann ein Vorschuss in Höhe der Hälfte der gewährten Beihilfe unter den in der Maßnahme 121 vorgesehenen Bedingungen ausgezahlt werden

Während der Ausführung der Arbeiten können eine oder mehrere Arbeitsfortschritts-Vorschüsse unter den in der Maßnahme 121 vorgesehenen Bedingungen ausgezahlt werden.

Bei Abschluss der Arbeiten kann der Restbetrag der gewährten Beihilfe unter den in der Maßnahme 121 vorgesehenen Bedingungen ausgezahlt werden.

- Alle Auszahlungen dürfen erst nach Genehmigung des vorliegenden ELR 2014-2020 mittels Entscheidung durch die EU geleistet werden.

- Die Auszahlung der Anträge erfolgt mit den ELR-Mitteln 2014-2020. Es wird bestätigt, dass die neuen Mitfinanzierungsprozentsätze zur Anwendung kommen und dass die Vorhaben in den Verwaltungs- und Kontrollsystemen klar identifizierbar sind.

d) Maßnahme 112:

- Bezugsverpflichtungen:

Es gelten die Zulässigkeitsbedingungen und die Verpflichtungen, die im ELR 2007-2013 vorgesehen sind.

- Entgegennahme der Anträge:

Die Anträge für die Maßnahme 112 müssen innerhalb des Jahres 2014 gestellt werden. Die Anträge werden innerhalb 2014 geprüft und genehmigt.

- Schutzklausel:

Sollte die oben genannte Unionsregelung nicht veröffentlicht worden und daher auch nicht in Kraft getreten sein, wird eine spezifische Klausel vorgesehen, die in den Text des Beihilfe-Antrags aufgenommen wird und zur Gültigkeit des Antrags die Genehmigung und Veröffentlichung der Unions-Rechtsgrundlage voraussetzt.

- Auszahlung der Beihilfen:

- Alle Auszahlungen dürfen erst nach Genehmigung des vorliegenden ELR 2014-2020 mittels Entscheidung durch die EU innerhalb Jahresende 2016 geleistet werden.

- Die Auszahlung der Anträge erfolgt zu Lasten der ELR-Mittel 2014-2020. Es wird bestätigt, dass die neuen Mitfinanzierungsprozentsätze zur Anwendung kommen und dass die Vorhaben in den Verwaltungs- und Kontrollsystemen klar identifizierbar sind.

Maßnahmen laut VO (EG) Nr. 1698/2005	**Achsen und Maßnahmen laut VO (EG) Nr. 1698/2005**	**Artikel der VO (EU) Nr. 1305/2013**	**Gesamter öffentlicher Beitrag €**	**Betrag ELER € Auszuzahlen im Sinne von Art. 1 der VO Nr. 1310/2013**
Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe	Maßnahme 121 – Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe - Artikel 20, Buchstabe b), Punkt i	Artikel 17	€ 2.378.440,00	€ 1.025.583,33
Erhöhung der Wertschöpfung bei land- und forstwirtschaftlichen Erzeugnissen	Maßnahme 123 - Erhöhung der Wertschöpfung bei land- und forstwirtschaftlichen Erzeugnissen - Artikel 20, Buchstabe b), Punkt iii	Artikel 17	€ 1.000.000	€ 431.200
Erstniederlassung von Junglandwirten	Maßnahme 112 – Erstniederlassung von Junglandwirten - Artikel 20, Buchstabe a), Punkt ii	Artikel 19	€ 6.800.000	€ 2.932.160
Agrarumweltprämien	Maßnahme 214 – Zahlungen für Agrarumweltprämien - Artikel 36, Buchstabe a), Punkt iv) und Artikel 39	Artikel 28 Artikel 29	€ 18.000.000	€ 7.761.600
Übergangsprojekte INSGESAMT			**€ 28.178.440,00**	**€ 12.150.543,33**

19.2. INDIKATIVE ÜBERTRAGTABELLE

Maßnahmen	**Insgesamt geplanter Unionsbeitrag 2014-2020 (EUR)**
M01 – Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen (Artikel 14)	0,00
M04 – Investitionen in materielle Vermögenswerte (Artikel 17)	1.456.783,00
M06 – Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19)	2.932.160,00
M07 – Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20)	0,00
M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26)	0,00
M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28)	6.791.400,00
M11 – Ökologischer/biologischer Landbau (Artikel 29)	970.200,00
M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31)	0,00
M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35)	0,00
M19 – Unterstützung für der lokalen Entwicklung LEADER (CLLD – von der örtlichen Bevölkerung betriebene Maßnahmen zur lokalen Entwicklung) (Artikel 35 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013)	0,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

M20 – Technische Hilfe Mitgliedstaaten (Artikel 51-54)	0,00
Total	12.150.543,00

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

20. THEMATISCHE TEILPROGRAMME

Name der thematischen Teilprogramme

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

DOKUMENTE

Dokumentname	Dokumentart	Dokumentdatum	Locale Referenz	Kommissionsreferenz	Prüfsumme	Dateien	Sende-datum	Ab-sender
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASSNAHME 1	18 Exante - Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	2935808797	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASNAHME 1	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASSNAHME 4.1	18 Exante - Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	4134979924	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASNAHME 4.1	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASSNAHME 4.2	18 Exante - Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	226789092	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASNAHME 4.2	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASSNAHME 4.4	18 Exante - Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	2207829444	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASNAHME 4.4	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASSNAHME 6.1	18 Exante - Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	3190392586	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASNAHME 6.1	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASSNAHME 7.3	18 Ex ante Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	1672775464	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASNAHME 7.3	06-07-2021	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASSNAHME 7.5	18 Ex ante Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	5274149	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASNAHME 7.5	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASSNAHME 7.6	18 Ex ante Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	2244947539	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASNAHME 7.6	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASSNAHME 8.3	18 Ex ante Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	3235426681	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASNAHME 8.3	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASSNAHME 8.5	18 Ex ante Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	4126064162	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASNAHME 8.5	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR UNTERMASSNAHME 8.6	18 Ex ante Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	412694785	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASNAHME 8.6	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASSNAHME 10.1.1	18 Ex ante Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	1024514203	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASNAHME 10.1.1	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASSNAHME 10.1.2	18 Ex ante Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	4239023171	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASNAHME 10.1.2	06-07-2021	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASSNAHME 10.1.3	18 Ex ante Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	3478267368	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASNAHME 10.1.3	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASSNAHME 10.1.4	18 Ex ante Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	2995046152	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT FÜR MASNAHME 10.1.4	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASSNAHME 11	18 Exante - Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	4035505244	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASNAHME 11	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASSNAHME 13	18 Exante - Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	4229022487	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASNAHME 13	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASSNAHME 16.1	18 Exante - Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	3822021568	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASNAHME 16.1	06-07-2021	n006crp8
BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASSNAHME 19	18 Exante - Bewertung der Überprüfbarkeit und Kontrollierbarkeit - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	940274236	BESCHREIBUNG KONTROLLIERBARKEIT MASNAHME 19	06-07-2021	n006crp8
Geschäftsordung des Begleitausschusses	15 Vorkehrungen zur Durchführung des Programms	09-07-2015		Ares(2021)4398597	3720165798	Geschäftsordung des Begleitausschusses	06-07-2021	n006crp8
Unabhängige Bestätigung betreffend die bedrohten Rassen	8.2 M10 – Agrarumwelt- und	22-04-2015		Ares(2021)4398597	1709299270	Unabhängige Bestätigung betreffend die bedrohten Rassen	06-07-2021	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

	Klimamaßnahme Artikel 28 – Anhang							
Wirtschaftliche Rechtfertigung der Flächenprämien Maßnahme 10, 11 und 13	8.2 M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28) – Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	3538846324	Wirtschaftliche Rechtfertigung der Flächenprämien Maßnahme 10, 11 und 13	06-07-2021	n006crp8
Zweite wirtschaftliche Rechtfertigung der Flächenprämien	8.2 M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28) – Anhang	11-03-2019		Ares(2021)4398597	2131485428	Zweite wirtschaftliche Rechtfertigung der Flächenprämien Maßnahme 10, 11 und 13	06-07-2021	n006crp8
Unabhängige Zertifizierung der Angemessenheit der Standardkosten bei Forstmaßnahmen	8.2 M08 – Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten und Verbesserung der Lebensfähigkeit von Wäldern (Artikel 21-26) – Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	3596888296	Unabhängige Zertifizierung der Angemessenheit der Standardkosten bei Forstmaßnahmen	06-07-2021	n006crp8
Maßnahme 6.1 – Anhang, Erläuterung, Höhe der Prämie bei Erstniederlassung und Definition der sozioökonomischen Bedingungen	8.2 M06-Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen (Artikel 19) – Anhang	12-11-2015		Ares(2021)4398597	2783235298	Maßnahme 6.1 – Anhang, Erläuterung, Höhe der Prämie bei Erstniederlassung und Definition der sozioökonomischen Bedingungen	06-07-2021	n006crp8
Vorschlag zur Neuabgrenzung der Berggebiete in der Autonomen Provinz Bozen	8.2 M13 – Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Artikel 31) – Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	2813526536	Vorschlag zur Neuabgrenzung der Berggebiete in der Autonomen Provinz Bozen	06-07-2021	n006crp8
Untermaßnahmen 4.1, 10.1 (Vorhaben 10.1.1, 10.1.2),	8.2 M10 – Agroumwelt und	28-06-2016		Ares(2021)4398597	1218300354	Untermaßnahmen 4.1, 10.1 (Vorhaben 10.1.1, 10.1.2),	06-07-2021	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

11.1 e 11.2 – Tabelle zur Berechnung des Viehbesatzes mit Umwandlungskoeffizienten	Klimamaßnahme (Artikel 28) Anhang					11.1 e 11.2 – Tabelle zur Berechnung des Viehbesatzes mit Umwandlungskoeffizienten		
Beschreibung der Rassen und deren Charakteristika	8.2 M10 – Agrarumwelt- und Klimamaßnahme (Artikel 28) – Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	58483163	Beschreibung der Rassen und deren Charakteristika	06-07-2021	n006crp8
Beschluss Nr. 201 vom 14.02.2011 über Leitlinien zur regelmäßigen Kontrolle der Geräte zur Ausbringung von Pflanzenschutzmitteln	8.1 Beschreibung der Maßnahme, allgemeine Bedingungen - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	1117635910	Beschluss Nr. 201 vom 14.02.2011 über Leitlinien zur regelmäßigen Kontrolle der Geräte zur Ausbringung von Pflanzenschutzmitteln	06-07-2021	n006crp8
Dekret des Präsidenten der Republik Nr. 290 vom 23. April 2001 mit einer Verordnung zur Vereinfachung der Genehmigungsverfahren für die Herstellung, Inverkehrbringung und den Verkauf von Pflanzenschutzmitteln und entsprechenden Zusatzstoffen	8.1 Beschreibung der Maßnahme, allgemeine Bedingungen - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	2938022459	Dekret des Präsidenten der Republik Nr. 290 vom 23. April 2001 mit einer Verordnung zur Vereinfachung der Genehmigungsverfahren für die Herstellung, Inverkehrbringung und den Verkauf von Pflanzenschutzmitteln und entsprechenden Zusatzstoffen	06-07-2021	n006crp8
BESCHLUSS DER LANDESREGIERUNG Nr. 1110 vom 2. April 2002 mit Vorkehrungen zur Umsetzung des DPR Nr. 290 vom 23. April 2001 zur Vermarktung, Verkauf und Verwendung von Pflanzenschutzmitteln und entsprechenden Zusatzstoffen	8.1 Descrizione della misura - condizioni generali - allegato	22-04-2015		Ares(2021)4398597	1185043653	BESCHLUSS DER LANDESREGIERUNG Nr. 1110 vom 2. April 2002 mit Vorkehrungen zur Umsetzung des DPR Nr. 290 vom 23. April 2001 zur Vermarktung, Verkauf und Verwendung von Pflanzenschutzmitteln und entsprechenden Zusatzstoffen	06-07-2021	n006crp8
Verordnung zur Abänderung des Dekretes des Präsidenten der Republik Nr. 290 vom 23. April 2001 zur Vereinfachung der	8.1 Beschreibung der Maßnahme, allgemeine	22-04-2015		Ares(2021)4398597	3123200560	Verordnung zur Abänderung des Dekretes des Präsidenten der Republik Nr. 290 vom 23. April 2001 zur Vereinfachung der	06-07-2021	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Genehmigungsverfahren für die Herstellung, Inverkehrbringung und den Verkauf von Pflanzenschutzmitteln und entsprechenden Zusatzstoffen	Bedingungen - Anhang					Genehmigungsverfahren für die Herstellung, Inverkehrbringung und den Verkauf von Pflanzenschutzmitteln und entsprechenden Zusatzstoffen		
DEKRET DES LANDESHAUPTMANNS Nr. 29 vom 16. November 1989 zur Verordnung betreffend "Bestimmungen über die Anwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft"	8.1 Beschreibung der Maßnahme, allgemeine Bedingungen - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	3870612878	DEKRET DES LANDESHAUPTMANNS Nr. 29 vom 16. November 1989 zur Verordnung betreffend "Bestimmungen über die Anwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft"	06-07-2021	n006crp8
Durchführungsverordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend Bestimmungen über die Gewässer im Bereich Gewässerschutz	8.1 Beschreibung der Maßnahme – allgemeine Bedingungen – Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	3797447075	Durchführungsverordnung zum Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr. 8, betreffend Bestimmungen über die Gewässer im Bereich Gewässerschutz	06-07-2021	n006crp8
Untermaßnahmen 4.1, 10.1 (Vorhaben 10.1.1, 10.1.2), 11.1 e 11.2 Wissenschaftliche Rechtfertigung neue Koeffizienten UNI BZ	8.2 M10 – Agrarumwelt – und Klimamaßnahme (Artikel 28) -Anhang	28-06-2016		Ares(2021)4398597	945620907	Kurzstellungnahme zur Berechnung des GVE Koeffizienten für Legehennen, und Schweine (Zuchtsauen) in Südtirol	06-07-2021	n006crp8
Landesgesetz vom 18 Juni 2002, Nr. 8, Bestimmungen über die Gewässer	8.1 Beschreibung der Maßnahme, allgemeine Bedingungen - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	3213980569	Landesgesetz vom 18. Juni 2002, Nr, 8 Bestimmungen über die Gewässer	06-07-2021	n006crp8
Beschluss der Landesregierung Nr. 533 vom 13.05.2014 Festlegung der auf territorialer Ebene anzuwendenden "anderweitigen Verpflichtungen" ("Cross Compliance") für die Kampagne 2014	8.1 Beschreibung der Maßnahme, allgemeine Bedingungen - Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	1797150572	Beschluss der Landesregierung Nr. 533 vom 13.05.2014 Festlegung der auf territorialer Ebene anzuwendenden" anderweitigen Verpflichtungen" ("Cross Compliance") für die Kampagne 2014	06-07-2021	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX. 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

ÜBERWACHUNG UND KLASSIFIZIERUNG DES QUALITÄTSZUSTANDES DER Oberflächengewässer der Provinz Bozen, Bezugsjahr 2013	4 SWOT und Erhebung des Bedarfs- Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	3349247308	ÜBERWACHUNG UND KLASSIFIZIERUNG DES QUALITÄTSZUSTANDES DER Oberflächengewässer der Provinz Bozen, Bezugsjahr 2013	06-07-2021	n006crp8
UMWELTBERICHT	3 Bericht Ex-ante-Bewertung – Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	2087838448	UMWELTBERICHT	06-07-2021	n006crp8
ANHANG AN DEN UMWELTBERICHT	3 Bericht Ex-ante-Bewertung – Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	580966131	ANHANG AN DEN UMWELTBERICHT	06-07-2021	n006crp8
UMWELTBERICHT – NICHTTECHNISCHE ZUSAMMENFASSUNG	3 Bericht Ex-ante-Bewertung – Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	1846086737	UMWELTBERICHT – NICHTTECHNISCHE ZUSAMMENFASSUNG	06-07-2021	n006crp8
EX-ANTE BEWERTUNG	3 Bericht Ex-ante-Bewertung – Anhang	22-04-2015		Ares(2021)4398597	101208172	EX-ANTE BEWERTUNG	06-07-2021	n006crp8
ÜBERPRÜFUNGSTEST FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM IM RAHMEN DER NEUPROGRAMMIERUNG, DIE SICH AUF EU-MITTEL FÜR BREITBANDPROJEKTE IN LÄNDLICHEN GEBIETEN AUSWIRKT	8.2 M07 - Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20) - Anhang	02-03-2023		Ares(2024)988313	2218729658	ÜBERPRÜFUNGSTEST FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM IM RAHMEN DER NEUPROGRAMMIERUNG, DIE SICH AUF EU-MITTEL FÜR BREITBANDPROJEKTE IN LÄNDLICHEN GEBIETEN AUSWIRKT	09-02-2024	n006crp8
Erklärung Neuprogrammierung der Restmittel der Untermaßnahme 7.3 des ELR 2014-2022	8.2 M07 - Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20) - Anhang	06-03-2023		Ares(2024)988313	3706600776	Erklärung Neuprogrammierung der Restmittel der Untermaßnahme 7.3 des ELR 2014-2022	09-02-2024	n006crp8
ÜBERPRÜFUNGSTEST FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM IM RAHMEN DER NEUPROGRAMMIERUNG, DIE SICH AUF EU-MITTEL FÜR	8.2 M07 - Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20) - Anhang	03-11-2023		Ares(2024)988313	2229039724	ÜBERPRÜFUNGSTEST FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM IM RAHMEN DER NEUPROGRAMMIERUNG, DIE SICH AUF EU-MITTEL FÜR	09-02-2024	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

BREITBANDPROJEKTE IN LÄNDLICHEN GEBIETEN AUSWIRKT						BREITBANDPROJEKTE IN LÄNDLICHEN GEBIETEN AUSWIRKT		
Erklärung Neuprogrammierung der Restmittel der Untermaßnahme 7.3 des ELR 2014-2022	8.2 M07 - Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten (Artikel 20) - Anhang	03-11-2023		Ares(2024)988313	2168168004	Erklärung Neuprogrammierung der Restmittel der Untermaßnahme 7.3 des ELR 2014-2022	09-02-2024	n006crp8
ZUSAMMENFASSUNG DER ANWENDUNG DER STANDARDKOSTEN BEI DER REALISIERUNG DER MASSNAHME 16.1. DES ELR	8.2. M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35) - Anhang	19-05-2022		Ares(2024)988313	213938162	ZUSAMMENFASSUNG DER ANWENDUNG DER STANDARDKOSTEN BEI DER REALISIERUNG DER MASSNAHME 16.1. DES ELR	09-02-2024	n006crp8
ANWENDUNG DER STANDARDKOSTEN BEI DER REALISIERUNG DER MASSNAHME 16.1 DES ELR DER AUTONOMEN PROVINZ BOZEN	8.2. M16 – Zusammenarbeit (Artikel 35) - Anhang	19-05-2022		Ares(2024)988313	3371185795	ANWENDUNG DER STANDARDKOSTEN BEI DER REALISIERUNG DER MASSNAHME 16.1 DES ELR DER AUTONOMEN PROVINZ BOZEN	09-02-2024	n006crp8

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Dekret Nr./N. Decreto: 3650/2024. Digital unterzeichnet / Firmato digitalmente: PAOLO FOX, 23962450 - Martin Pazeller, 12089793

Sichtvermerke gemäß Art. 13 des LG Nr. 17/1993 über die fachliche, verwaltungsgemäße und buchhalterische Verantwortung	Visti ai sensi dell'art. 13 della L.P. 17/1993 sulla responsabilità tecnica, amministrativa e contabile

Der Abteilungsdirektor Il Direttore di Ripartizione	FOX PAOLO	11/03/2024
Der Abteilungsdirektor Il Direttore di Ripartizione	PAZELLER MARTIN	11/03/2024

Es wird bestätigt, dass diese analoge Ausfertigung, bestehend - ohne diese Seite - aus 1649 Seiten, mit dem digitalen Original identisch ist, das die Landesverwaltung nach den geltenden Bestimmungen erstellt, aufbewahrt, und mit digitalen Unterschriften versehen hat, deren Zertifikate auf folgende Personen lauten:	Si attesta che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue parti al documento informatico originale da cui è tratta, costituito da 1649 pagine, esclusa la presente. Il documento originale, predisposto e conservato a norma di legge presso l'Amministrazione provinciale, è stato sottoscritto con firme digitali, i cui certificati sono intestati a:
nome e cognome: PAOLO FOX *codice fiscale: TINIT-FXOPLA59H29H612A* *certification authority: InfoCert Qualified Electronic Signature CA 3* *numeri di serie: 23962450* *data scadenza certificato: 19/12/2026 00.00.00*	*nome e cognome: Martin Pazeller* *codice fiscale: TINIT-PZLMTN61D16E862O* *certification authority: InfoCert Qualified Electronic Signature CA 3* *numeri di serie: 12089793* *data scadenza certificato: 11/08/2025 00.00.00*
Am 11/03/2024 erstellte Ausfertigung	Copia prodotta in data 11/03/2024

Die Landesverwaltung hat bei der Entgegennahme des digitalen Dokuments die Gültigkeit der Zertifikate überprüft und sie im Sinne der geltenden Bestimmungen aufbewahrt.	L'Amministrazione provinciale ha verificato in sede di acquisizione del documento digitale la validità dei certificati qualificati di sottoscrizione e li ha conservati a norma di legge.
Ausstellungsdatum	Data di emanazione
11/03/2024	
Diese Ausfertigung entspricht dem Original	Per copia conforme all'originale
Datum/Unterschrift	Data/firma