



Funded by
the European Union

This project has received funding from the European Union's Horizon Europe Research and Innovation Programme under Grant Agreement No 101059626. Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or European Commission. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.



Schwerpunkte der Weideinnovationen in Europa

Lisa Fracchetti

Agnes van den Pol-van Dasselaar, Mugur Jitea,
Manfred Kayser, Deirdre Hennessy, Felix Arion,
Rita Melis, Soline Schetelat, Jean Marc Seuret,
Giovanni Peratoner

Expertenforum Berglandwirtschaft, Salern, 12.12.2025



Funded by
the European Union

This project has received funding from the European Union's Horizon Europe Research and Innovation Programme under Grant Agreement No 101059626. Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or European Commission. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.



Inhalt

1. Übersicht und Inhalte des Projekts G4AE
2. Gesammelte Informationen bei den Partnerbetrieben
3. Inhalt und Durchführung der Kontextanalyse
4. Context Profiles
5. Übersicht und Merkmale der Innovationen
6. Schlussfolgerungen



www.laimburg.it

Grazing4AgroEcology

Europäisches Netzwerk zur Förderung der Weidehaltung und zur Unterstützung von weidebasierten Betrieben hinsichtlich ihrer ökonomischen und ökologischen Leistung sowie des Tierwohls.



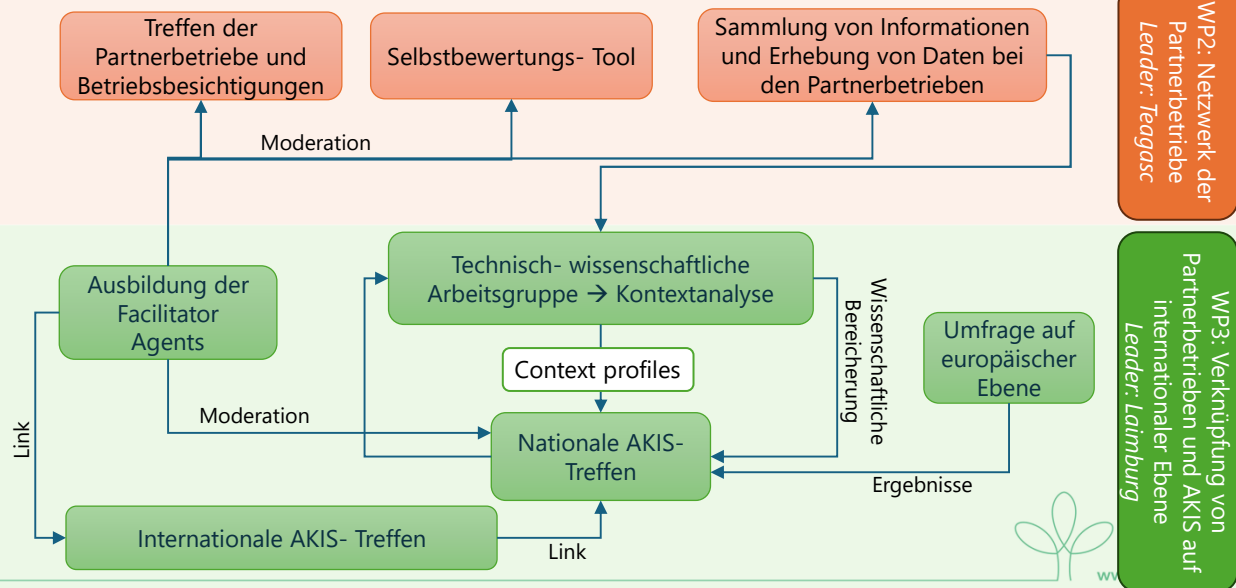
- Projektleiter: Grünlandzentrum (GLZ)
- Dauer: 42 Monate
- Mitgliedsstaaten: 8 (MS)
 - Südtirol und Sardinien
- Projektpartner: 18



Call: HORIZON-CL6-2021-GOVERNANCE-01-28 - Thematische Netzwerke, um praxisbereites Wissen zusammenzustellen und zu teilen



Arbeitspakete



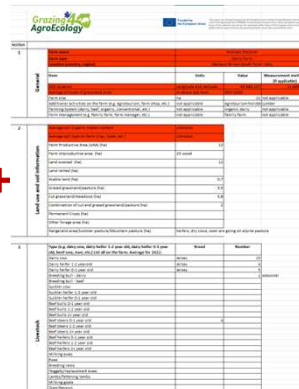
Gesammelte Informationen bei Partnerbetrieben



Video



Practice abstract



Fragebogen

Country	Italy
Farm owner/Farm name	Andreas Stockner
Case study code	IT_01
Main domain of the innovation	improvement of grassland
Agroclimatic area	Alpine
Climate	moderate rainfall
Soil type	sand
Management	pasture dairy
Technical	easy
Finance/investment	low
Market	local - urban
Social	full-time farmer

Klassifizierung des Herkunftskontexts

<https://grazing4agroecology.eu/>



www.laimburg.it

Die Kontextanalyse

- Die Kontextanalyse ist ein Prozess, der Praxiswissen und wissenschaftliche Erkenntnisse kombiniert, um die Übertragbarkeit und Anwendbarkeit von Innovationen zu verbessern
- Im Projekt wurde die Übertragbarkeit von 121 Innovationen auf neun agroökologische Zonen in Europa bewertet
- Die Kontextanalyse wurde von der technisch-wissenschaftlichen Arbeitsgruppe durchgeführt



Fotos aus den Interviews mit LandwirtInnen: <https://www.youtube.com/@Grazing4AgroEcology>

www.laimburg.it

Zusammensetzung der technisch-wissenschaftlichen Arbeitsgruppe

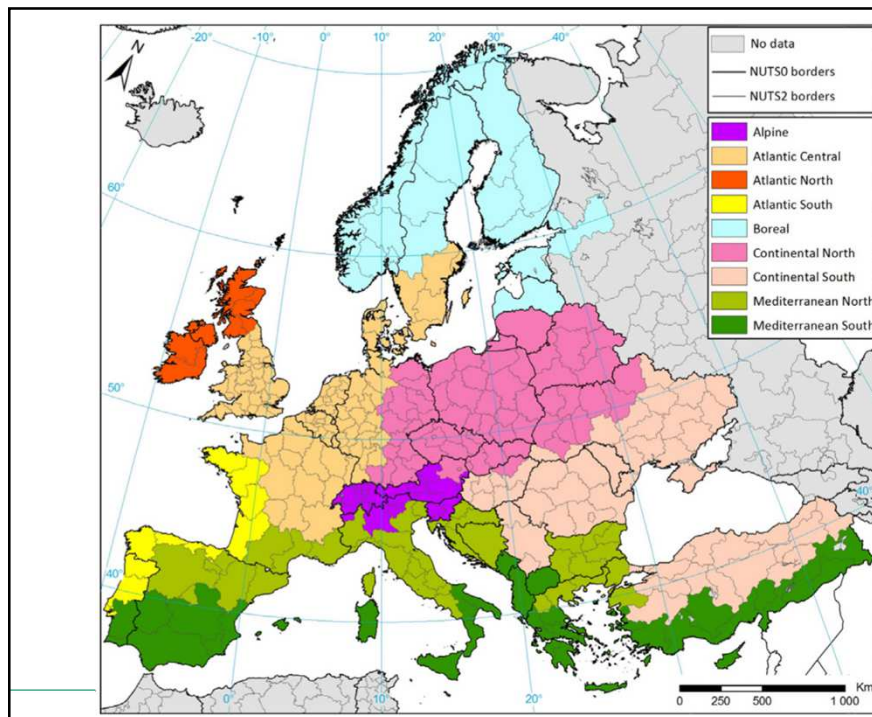


- Im STWG arbeiteten WissenschaftlerInnen und PraktikerInnen mit komplementären Fachkompetenzen und aus verschiedenen agroklimatischen Zonen sowie Facilitator Agents mit direktem Wissen über die Fallstudie zusammen.
- Die Kontextanalyse wird von der STWG durchgeführt
- Es wurden 3 Untergruppen zur Durchführung der Kontextanalyse mit folgenden Kriterien gebildet:
 - Mitglied(er) der STWG mit theoretischer und/oder praktischer Expertise zum Thema
 - Mitglieder der STWG aus unterschiedlichen geografischen Gebieten
 - Gleichgewicht zwischen Wissenschaft und Praxis

Thema	Anzahl Experten
Weidemanagement	13
Biodiversität/Umweltschutz	10
Agronomie	9
Wissenstransfer	7
Digitalisierung	5
Nährstoffkreislauf/Düngung	5
Milchproduktion	5
Klimawandel	4
Wirtschaft	4
Tiernahrung	3
Kohlenstoffbindung	3
Marketing	3
Agroforstwirtschaft	2
Tierwohl	2
Fleischproduktion	2
Wildtiermanagement	2



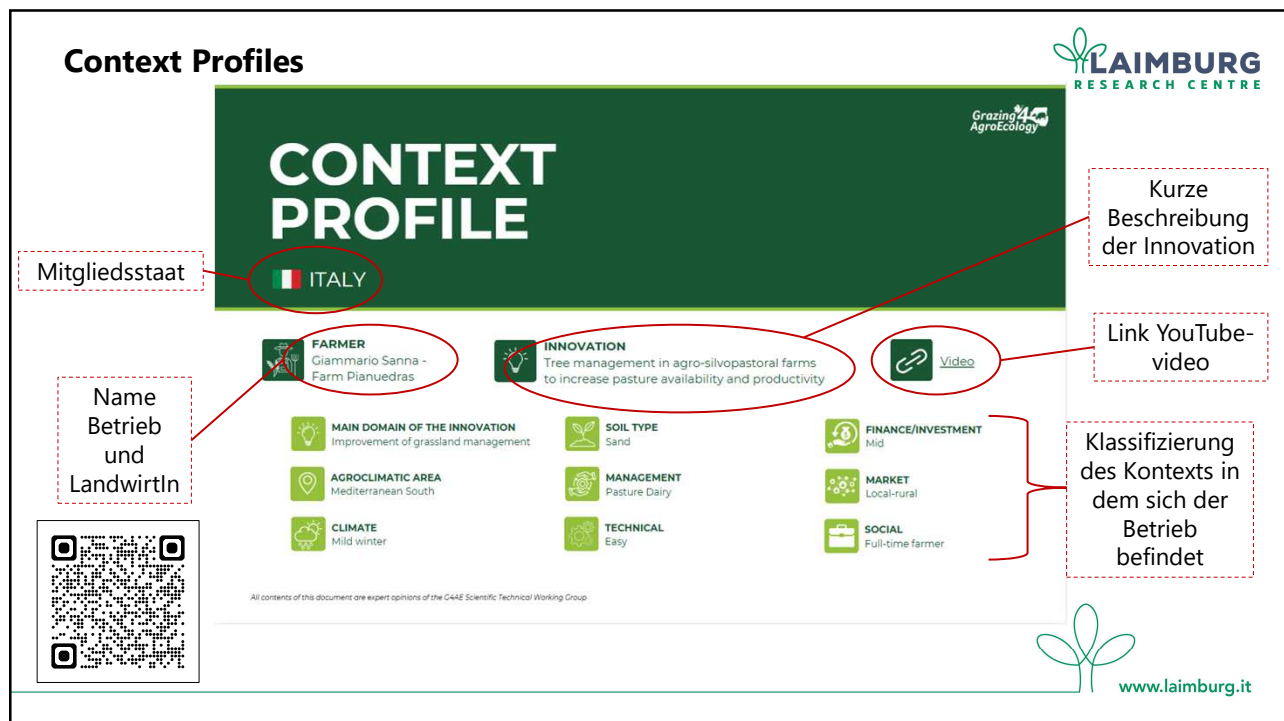
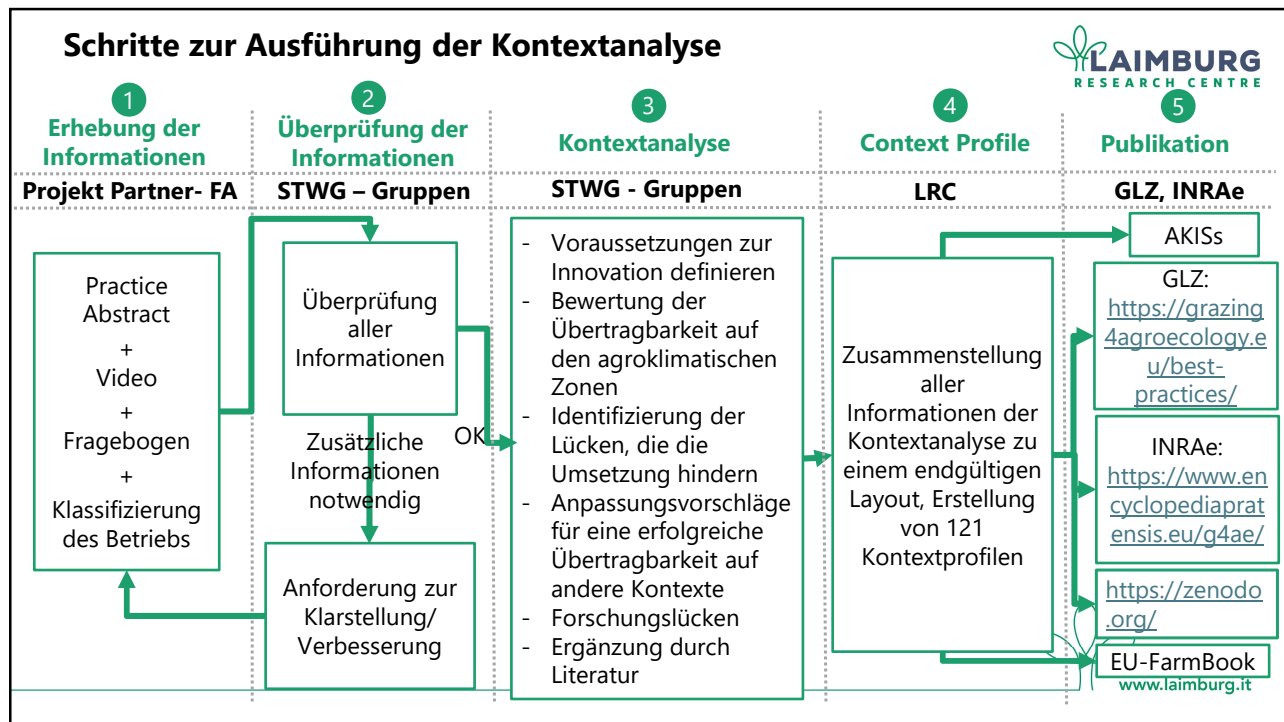
www.laimburg.it

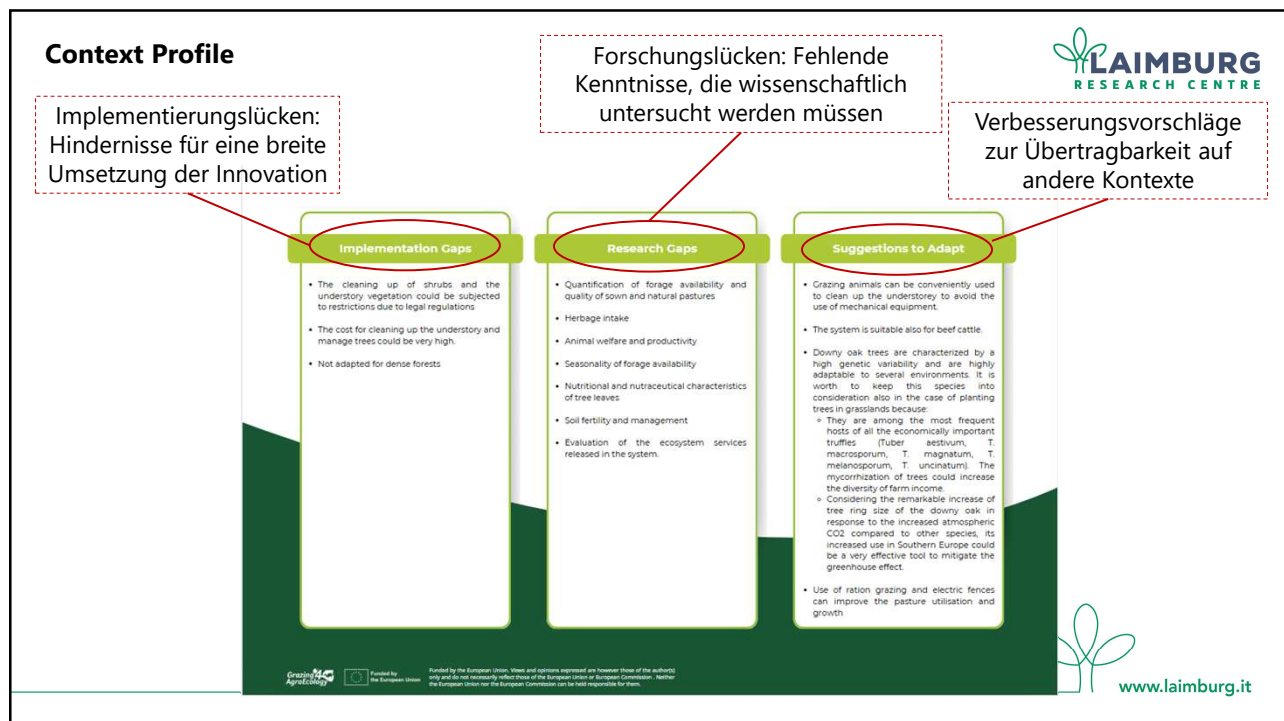
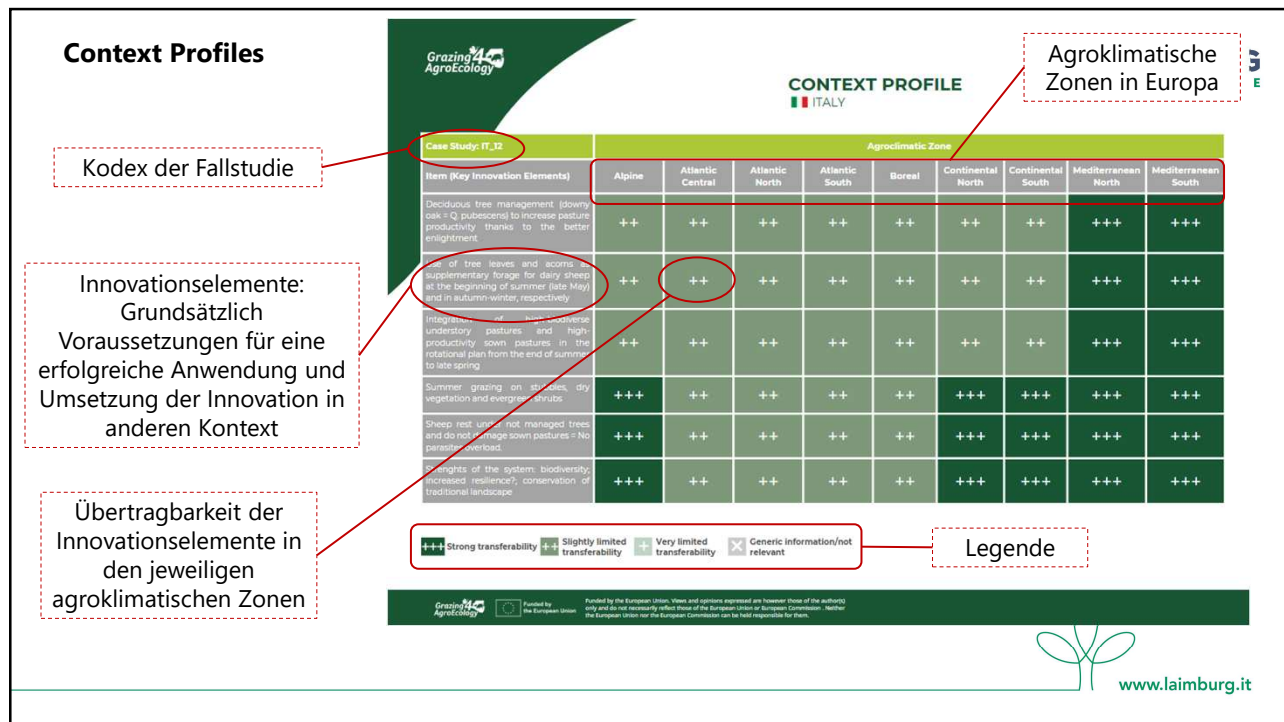


Agroklimatische Zonen Europas



www.laimburg.it





Context Profiles

COST-BENEFIT ANALYSIS



INVESTMENT COSTS

Total initial investment costs at start up:

- Initial authorisation costs (e.g. sanitary, veterinary, etc.)

- Initial advisory costs

- Initial buildings and machineries

- Initial certification costs

- Initial working capital (personal qualification, marketing and promotion, etc.)

mid
not applicable/not known
mid
mid
not applicable/not known
not applicable/not known

ON-GOING COSTS

On-going advisory costs:

On-going certification costs:

On-going buildings and machinery costs:

On-going working capital:

not applicable/not known
not applicable/not known
not applicable/not known
high

BENEFITS RELATIVE TO ORIGINAL SYSTEM

Economic

Reduction in energy consumption (electricity, fuel consumption):

Reduction in input use (fertilizers, pesticides, feed) etc.:

Payback period:

Product value added:

Additional farm income through agroecological/agri-environmental payment schemes:

high
not applicable/not known
high
not applicable/not known
not applicable/not known
not applicable/not known

Environmental

Animal feed self-sufficiency increase:

Biodiversity increase:

Improved nitrogen cycling:

Soil regeneration:

Animal health and welfare improvement:

Social

Workload reduction:

Engagement of young generation:

high
not applicable/not known
not applicable/not known
not applicable/not known
high
not applicable/not known
not applicable/not known

Investitionskosten und laufende Kosten

Low

Mid

High

Not applicable/not known

Vorteile gegenüber dem ursprünglichen System

High

Mid

None or low

Not applicable/not known



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Commission. Neither the European Union nor the European Commission can be held responsible for them.



www.laimburg.it

Context Profiles



Literature

National Language

Literatur in der Landessprache

- <https://www.unimil.it/it/sistemi-pastorali-e-silvopastorali-a-confronto-nella-allevamento-del-bovino-da-carne/>
- <https://www.georgofili.info/contentuti/lattivita-agro-silvo-pastorale-alla-luce-del-nuovo-regime-della-autorizzazione-paesaggistica/4282>
- https://www.researchgate.net/publication/327905374_Tecniche_per_il_recupero_di_pascoli_ed_ambienti_compromessi
- <https://eurafisa.utl.pt/files/pub/lt12.pdf> [Recupero dei pascoli arborati abbandonati - un esempio dall'Ungheria]
- <https://www.reterurale.it/files/cm/pages/ServeAttachment.php/L/17/D/f%252F2%252F252FD3bfc3d8bbd7dffb83a/B/BL08%3A1Q%3D18795/E/pdf>
- <https://www.youtube.com/watch?v=ih4VBrC9Ac> [agroforestry 1: la caratterizzazione]
- https://www.youtube.com/watch?v=3F_jK33FK08 [agroforestry 2: i sistemi silvopastorali]
- <https://www.youtube.com/watch?v=2QIC-Rmuk> [agroforestry 3: i pascoli arborati]
- <https://www.youtube.com/watch?v=TQ3ET433vk> [agroforestry 5: i sistemi silvopastorali: ruolo lavorativo e ricreativo dell'animale]
- <https://www.youtube.com/watch?v=0bfhEv52VMQ> [agroforestry 6]
- <https://www.youtube.com/watch?v=EMEdD12ZQ> [agroforestry 7: limiti e ostacoli all'agroforestazione]

English

Literatur in Englisch

- [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/651982/EPRS_BRI\(2020\)651982_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/651982/EPRS_BRI(2020)651982_EN.pdf) [general document on Agroforestry in the European Union]
- Parissi Z.M., Nastis A.S., 2007. Nutritive value of white oak (*Quercus pubescens* Wild.) browsed by goats. In Priolo A. (ed.), Biondi L. (ed.), Ben Salem H. (ed.), Morand-Fehr P. (ed.). Advanced nutrition and feeding strategies to improve sheep and goat, Zaragoza : CIHEAM Options Méditerranéennes : Série A. Séminaires Méditerranéens, n. 74, 2007, pages 193-196
- Complementary Use Of Native And Introduced Pastures In Grazing Systems : Northern Plains Independent



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Commission. Neither the European Union nor the European Commission can be held responsible for them.



www.laimburg.it

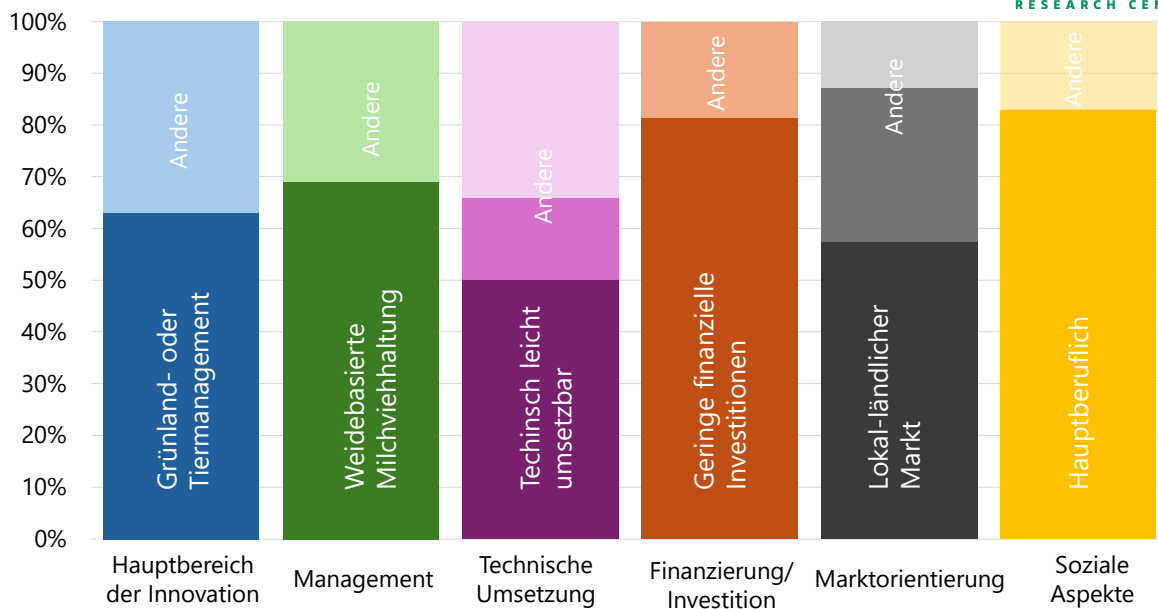
Klassifizierung der Innovationen

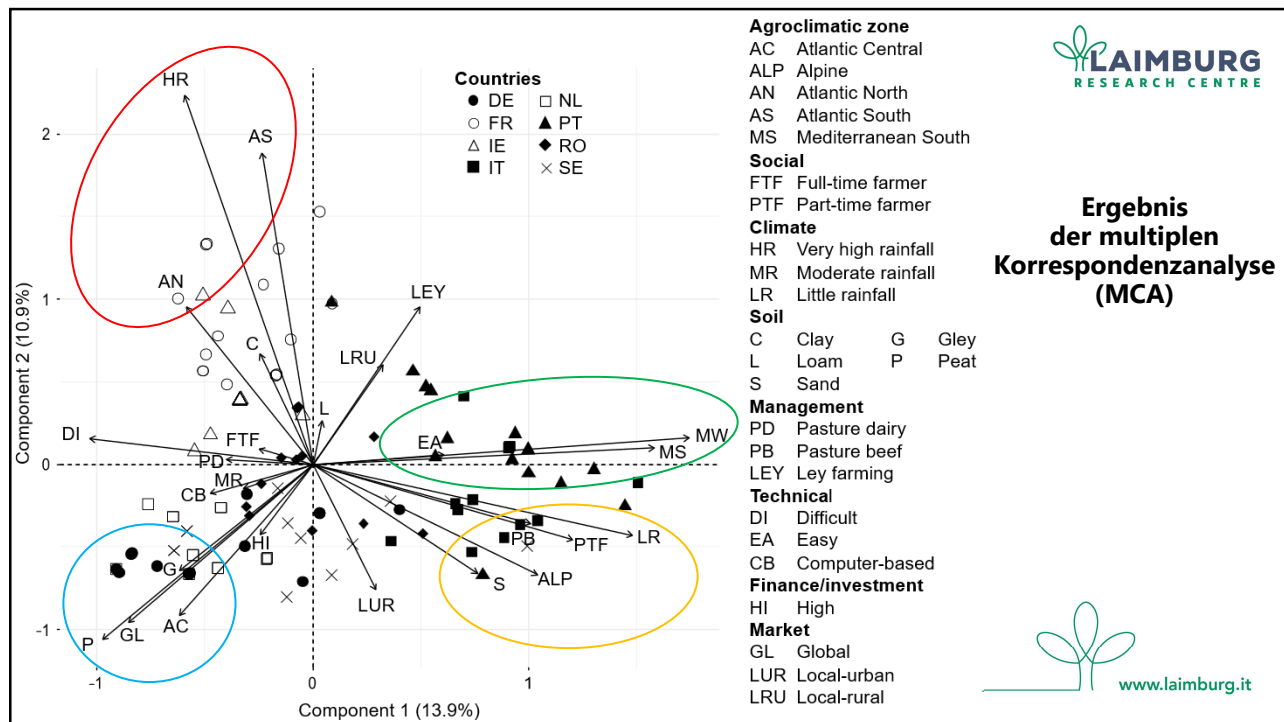


Hauptbereich der Innovation ○ Verbesserung der Grünlandbewirtschaftung ○ Tierhaltung ○ Arbeitsentlastung ○ Pflanzenschutzverbesserung ○ Verbesserung des Nährstoffkreislaufs ○ Züchtungsfortschritt ○ Verbesserung der Vermarktung	Agroklimatische Zone ○ Alpin ○ Atlantisch-Zentral ○ Atlantisch-Nord ○ Atlantisch-Süd ○ Boreal ○ Kontinental-Nord ○ Kontinental-Süd ○ Mediterran-Nord ○ Mediterran –Süd	Klima ○ Sehr hoher Niederschlag ○ Mittlerer Niederschlag ○ Geringer Niederschlag ○ Milder Winter
Management ○ Weide-Milchviehwirtschaft ○ Weide Beef ○ Nur Wiesenmanagement ○ Feldfutterbau	Technische Umsetzung ○ Schwierig ○ Einfach ○ Computergestützt	Bodentyp ○ Sand ○ Lehm ○ Torf ○ Gley ○ Ton
Finanzierung/Investition ○ Niedrig ○ Mittel ○ Hoch	Marktorientierung ○ Global ○ Lokal-städtisch ○ Lokal-ländlich	Soziale Aspekte ○ Vollzeit ○ Teilzeit ○ Hobby



Übersicht der Innovationen





Schlussfolgerungen

- Der Herkunftskontext beeinflusst die Entwicklung und Umsetzung von Innovationen in der Weidewirtschaft
- Die Bewertung der Übertragbarkeit weidebasierter Innovationen erfordert ein klares Verständnis der kontextuellen Bedingungen, die darüber entscheiden, wo eine Innovation erfolgreich umgesetzt werden kann
- Die MCA zeigt Kontraste und Muster auf, jedoch erklären beide Hauptkomponenten nur einen Teil der Gesamtvariabilität
- Die Analyse liefert dennoch wertvolle Hinweise zur Einschätzung der Übertragbarkeit von Innovationen



Partnerbetrieb: Ziegenhof Trumsberg

Danke für die Aufmerksamkeit



Partnerbetrieb: Schnagererhof



Autonome Provinz Bozen
Provincia autonoma di Bolzano
Provincia autonoma de Bulsan
SÜDTIROL · ALTO ADIGE