

Punteggio dettagliato per criteri di selezione per operazioni a regia

CRITERI DI SELEZIONE QUALI-QUANTITATIVI PER LE OPERAZIONI A REGIA

I criteri di selezione – strategici, operativi e tecnici - per le operazioni a regia sono riportati nelle tabelle seguenti.

Per i progetti a regia è previsto un meccanismo di valutazione con punteggi graduati su una scala di 4 livelli: “Alto”, “Medio-alto”, “Medio-basso”, “Basso”, con “Basso” che assume valore zero per il criterio considerato.

Ai criteri di selezione quali-quantitativi sono applicati i seguenti punteggi:

- 18 punti per i **criteri di selezione strategici**;
- 42 punti per i **criteri di selezione operativi**;
- 40 punti per i **criteri di selezione tecnici**.

Nella procedura di gara potrà essere inserita una soglia minima al di sotto della quale il progetto non è ammissibile al finanziamento. Di norma tale valore non può essere inferiore a 60 punti.

C. Criteri di selezione strategici (procedura a regia)

N.	Criterio	Descrizione	MAX	Alto	Me- dio- alto	Medio- basso	Basso	Motivazioni
			Punteggio					
C.1	Il progetto sviluppa sinergie con altri progetti o strumenti di intervento della politica regionale comunitaria, nazionale e provinciale.	<i>Il progetto capitalizza altre esperienze o rappresenta un follow-up di un'iniziativa finanziata? Il progetto crea sinergie con interventi complementari in corso di attuazione su altri fondi/programmi (es. Horizon Europe, PNRR, Interreg Italia – Austria, Interreg Italia Svizzera, Interreg Spazio Alpino)? Il progetto contribuisce al processo di embedding di EUSALP?</i>	6	6	4	2	0	
C.2	Il progetto contribuisce al principio dello sviluppo sostenibile.	<i>È stato descritto in che misura il progetto sia capace di generare ricadute positive anche di lungo periodo sul contesto ambientale in particolare che contributo viene dato dal progetto al principio dello sviluppo sostenibile, tenendo conto degli obiettivi di sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite, dell'accordo di Parigi, del Piano Clima provinciale e del principio “do no significant harm”?</i> <i>Il progetto considera, in particolare i seguenti fattori ambientali: uso efficiente delle risorse energetiche, misure di risparmio idrico e protezione delle risorse idriche, corretto</i>	6	6	4	2	0	

C.3	Il progetto contribuisce al principio di parità di trattamento di genere?	<i>utilizzo del suolo, riduzione e recupero dei rifiuti, miglioramento della qualità dell'aria, riduzione delle emissioni in atmosfera e del rumore ambientale, riduzione dell'inquinamento luminoso, tutela della biodiversità, viene promossa la produzione di beni/servizi di green economy?</i> <i>Si valorizzano, attraverso una premialità, gli interventi volti a garantire la non discriminazione di genere. A tal proposito, si terrà conto della composizione dei gruppi di lavoro impegnati, della rilevanza della presenza giovanile (e non) del sesso sottorappresentato, del coinvolgimento nel progetto di ricerca di ricercatori/ricercatrici (numero di ricercatori/ricercatrici coinvolti), della titolarità e/o rilevanza percentuale delle componenti di genere nella compagine societaria e/o finanziaria al capitale sociale.</i>	3	3	2	1	0	
C.4	Il progetto contribuisce al principio di pari opportunità e inclusione?	<i>Si considera la pluralità come un'opportunità ed è importante valorizzare il potenziale della diversità. Verrà assegnata una premialità secondo la rilevanza dell'intervento rispetto al tema dell'innovazione sociale e delle qualità della vita e/o dell'accessibilità e fruibilità di oggetti di intervento (infrastrutture, servizi, etc.) per le persone con bisogni speciali o disabilità. A tal proposito, verrà premiata la realizzazione e/o l'incremento di interventi che migliorino l'accesso alle persone con bisogni speciali o disabilità, nonché la realizzazione di progetti che prevedano il coinvolgimento degli stessi.</i>	3	3	2	1	0	

D. Criteri di selezione operativi (procedura a regia)

N.	Criterio	Descrizione	MAX	Alt o	Medio- alto	Me- dio- basso	Basso	Motivazioni
			Punteggio					
D.1	Le attività di gestione del progetto sono adeguate ed efficaci per raggiungere i risultati.	<i>Le azioni e le risorse messe in campo per il coordinamento delle attività sono adeguate rispetto alle dimensioni finanziarie, alla durata e alla complessità del progetto?</i>	9	9	6	3	0	
D.2	Attività, risultati e output sono chiaramente esposti e c'è coerenza tra attività proposte e risultati previsti.	<i>Il piano di lavoro è realistico e coerente evidenziando la qualità delle soluzioni tecniche ed organizzative proposte per la realizzazione delle attività proposte?</i> <i>La pianificazione delle fasi e delle azioni e l'interconnessione temporale delle stesse sono adeguate al raggiungimento degli output?</i>	12	12	8	4	0	Con giudizio "Basso" progetto non finanziabile
D.3	La proposta presenta il miglior rapporto tra l'importo del sostegno, le attività intraprese e il conseguimento degli obiettivi?	<i>Le informazioni disponibili sul budget sono trasparenti e sufficienti?</i> <i>Su questa base, il budget del progetto sembra essere proporzionato e le risorse sufficienti e adeguate per implementare il progetto e raggiungere le realizzazioni e i risultati previsti?</i>	9	9	6	3	0	

		<i>I costi esposti rientrano nelle categorie di spesa e rispettano le condizioni di ammissibilità previste dal bando e dalle regole generali del Programma?</i> <i>Rif. Art. 73 (2) (c) Reg.2021/1060</i>						
D.4	Le attività di comunicazione sono adeguate ed efficaci per raggiungere i destinatari.	<i>Gli obiettivi di comunicazione sono collegati agli obiettivi specifici del progetto. L'approccio scelto è adeguato per assicurare un'adeguata divulgazione dei risultati presso le parti interessate, tenuto conto delle caratteristiche del progetto e delle categorie di destinatari individuati?</i>	12	12	8	4	0	

E. Criteri di selezione tecnici (procedura a regia)

N.	Priorità 1: Smart - promuovere il cambiamento tecnologico							
	RSO 1.1. Sviluppare e rafforzare le capacità di ricerca e di innovazione e l'introduzione di tecnologie avanzate							
	Azione: Sostegno a progetti di ricerca, sviluppo e innovazione nelle aree di specializzazione intelligente individuate dalla RIS3							
	Criterio	Descrizione	MAX	Alto	Medio-alto	Medio-basso	Basso	Motivazioni
			Punteggio					
E.1	Allineamento con la S3 provinciale	<i>Valutare il grado di focalizzazione del progetto in almeno una delle seguenti aree:</i> - Automation and Digital - Food and Life Science - Green Technologies - Tecnologie alpine	5	5	3,33	1,67	0	Se il progetto non rientra in nessuna delle aree della S3 provinciale inserire "Basso" e il progetto non è finanziabile.
E.2	Grado di innovazione del progetto e originalità dei risultati rispetto allo stato attuale della tecnica	<i>Valutare il grado:</i> a) di innovatività degli aspetti tecnologici sviluppati;	5	5	3,33	1,67	0	Con giudizio "Basso" progetto non finanziabile.

		<i>b) di contributo del progetto di innovazione proposto all'avanzamento delle conoscenze, delle competenze e delle tecnologie aziendali;</i> <i>c) l'acquisizione di tecnologie chiave abilitanti.</i>							
E.3	Qualità e intensità delle cooperazioni	<i>Il carico di lavoro e le attività previste:</i> <i>a) sono assegnate in modo omogeneo e funzionale tra i partner di progetto?</i> <i>b) si integrano tra di loro in maniera sinergica?</i> <i>c) ogni partner ha bisogno dell'altro per completare il progetto?</i>	5	5	3,33	1,67	0		
E.4	Entità delle attività di ricerca e sviluppo svolte internamente dal soggetto richiedente	<i>Il progetto prevede:</i> <i>a) il coinvolgimento attivo dei vari stakeholders per la realizzazione del progetto?</i> <i>b) il coinvolgimento attivo degli utenti/beneficiari nella fase di progettazione e valutazione del prodotto?</i> <i>c) la partecipazione dei lavoratori nella fase di progetto e nei processi decisionali?</i>	5	5	3,33	1,67	0		
E.5	Numero di nuovi posti di lavoro generati dal progetto ed attivazione di percorsi di formazione/crescita	<i>Il progetto prevede:</i> <i>a) un incremento occupazionale durante la realizzazione del progetto, sulla base del numero di ULA aggiuntive rispetto al numero di ULA presenti in azienda al momento di presentazione della domanda?</i> <i>b) un percorso per il personale di apprendimento e crescita?</i>	5	5	3,33	1,67	0		

		<i>c) il mantenimento del nuovo posto creato DOPO la conclusione del progetto?</i>						
E.6	Misure previste a favore della sostenibilità e circolarità	<i>Il progetto prevede misure a sostegno della sostenibilità economica, ambientale e sociale? quantità di rifiuti ed emissioni? - Qual è il suo impatto ambientale totale? Quali sono le norme di sicurezza che hai adottato per tutelare i lavoratori? prende in considerazione l'intero ciclo di vita del prodotto? (dal reperimento delle materie prime, fino allo smaltimento finale) I fornitori utilizzano fonti di energia rinnovabile? quantità di CO2 emessa per il trasporto del prodotto? il prodotto può essere riciclato o riutilizzato? come si inserisce l'azienda nel contesto sociale? Come viene valutato l'impatto sul territorio locale?</i>	5	5	3,33	1,67	0	
E.7	Prospettive di mercato	<i>Il progetto presenta prospettive di mercato derivanti da: a) miglioramento dei processi di produzione e di definizione di nuovi prodotti, processi, organizzazione? b) realizzazione del progetto proposto e ricadute per l'aumento della capacità produttiva? c) sfruttamento commerciale dei risultati?</i>	5	5	3,33	1,67	0	
E.8	TRL Technology Readiness Level	<i>Sono premiati i progetti "più vicini al mercato"</i>	5	5	3,33	1,67	0	

N.		Priorità 1: Smart - promuovere il cambiamento tecnologico							
		RSO 1.1. Sviluppare e rafforzare le capacità di ricerca e di innovazione e l'introduzione di tecnologie avanzate							
		Azione: Creazione e potenziamento di infrastrutture di ricerca di alta qualità							
	Criterio	Descrizione	MAX	Alt o	Medio- alto	Me- dio- basso	Basso	Motivazioni	
			Punteggio						
E.1	Allineamento con la S3 provinciale	Valutare il grado di focalizzazione del progetto in almeno una delle seguenti aree: - Automation and Digital - Food and Life Science - Green Technologies - Tecnologie alpine	5,6	5,6	3,73	1,87	0	Se il progetto non rientra in nessuna delle aree della S3 provinciale inserire “Basso” e il progetto non è finanziabile.	
E.2	Piani di utilizzo dell’infrastruttura (messa a disposizione di altri enti di ricerca e imprese del territorio)	Il progetto prevede: a) l’esistenza di pre-accordi di intesa tra beneficiario ed altri soggetti per lo sfruttamento della struttura creata? b) la dimostrazione di un bacino di utenza (privati, associazioni, imprese, ecc.) di dimensioni critiche	6,8	6,8	4,53	2,27	0		

		c) la capacità di interazione con il sistema produttivo/economico? e) la soddisfazione delle esigenze scientifiche, produttive, sociali, ecologiche del territorio? d) la presenza di lettere di interesse f) la capacità di attirare una massa critica in relazione ai temi affrontati?						
E.3	Impatto dell'infrastruttura sull'impiego di personale altamente qualificato ed attivazione di percorsi di formazione/crescita	<i>Il progetto prevede:</i> a) un incremento occupazionale durante la realizzazione del progetto, sulla base del numero di ULA aggiuntive rispetto al numero di ULA presenti al momento di presentazione della domanda? b) un percorso di apprendimento e crescita per il personale? c) il mantenimento del nuovo posto creato DOPO la conclusione del progetto?	6,8	6,8	4,53	2,27	0	
E.4	Modello di gestione e capacità di generare entrate e cofinanziamenti da soggetti pubblici e privati	<i>Il progetto ha la</i> a) capacità di raggiungere la piena sostenibilità finanziaria? b) capacità di non pesare sulla finanza pubblica	6,8	6,8	4,53	2,27	0	
E.5	Validità ed originalità scientifica della proposta rispetto al panorama internazionale, nazionale e locale.		5,6	5,6	3,73	1,87	0	Con giudizio "Basso" progetto non finanziabile
E.6	Capacità di generare ulteriori progettualità (spin-off, spin out, start-up, piani di rilancio, crea-	<i>Il progetto prevede:</i> a) una previsione di misure a sostegno di ulteriori sviluppi?	3,6	3,6	2,4	1,2	0	

	zione di impresa, nascita di servizi migliorati, offerta di servizi qualificati...)	<i>b) la capacità di offerta di servizi tecnologici e/o innovativi? c) la capacità di diventare un polo di innovazione?</i>						
E.7	Sostenibilità economica, sociale, ambientale	<i>Il progetto:</i> <i>a) impatta in maniera neutra, positiva o negativa sugli obiettivi climatici?</i> <i>b) prevede analisi o valutazioni di impatto ambientale degli output? (per es. analisi LCA, certificazioni di sostenibilità, ...)</i>	4,8	4,8	3,2	1,6	0	

N.	Priorità 1: Smart - promuovere il cambiamento tecnologico							
	RSO 1.1. Sviluppare e rafforzare le capacità di ricerca e di innovazione e l'introduzione di tecnologie avanzate							
	Azione: Potenziamento di poli di innovazione e degli spazi collaborativi di innovazione							
	Criterio	Descrizione	MAX	Alto	Medio-alto	Medio-basso	Basso	Motivazioni
			Punteggio					
E.1	Allineamento con la S3 provinciale	<i>Valutare il grado di focalizzazione del progetto in almeno una delle seguenti aree:</i> - Automation and Digital - Food and Life Science - Green Technologies - Tecnologie alpine	5,2	5,2	3,47	1,73	0	Se il progetto non rientra in nessuna delle aree della S3 provinciale inserire "Basso" e il progetto non è finanziabile.
E.2	Competenze, caratteristiche e funzioni del Polo	<i>Valutare il progetto con riferimento:</i>	5,2	5,2	3,47	1,73	0	

		<i>a) alla descrizione del Polo in termini di focus tecnologico e settoriale, livello del bacino di utenza individuato, specializzazione in una o più tecnologie avanzate, target di imprese e/o pubblica amministrazione</i> <i>b) alle indicazioni degli obiettivi che il Polo intende realizzare</i> <i>c) alle indicazioni delle misure a favore della digitalizzazione</i>						
E.3	Capacità manageriali adeguate, personale dedicato e infrastrutture e attrezzature necessarie per erogare i servizi		5,2	5,2	3,47	1,73	0	
E.4	Importanza e ricadute della proposta in relazione al bisogno del territorio e ai piani di utilizzo	<i>Valuta l'importanza e le ricadute della proposta in relazione a:</i> <i>a) risposta effettivo bisogno del territorio (lettere di interesse, supporto, presenza di co-finanziamenti pubblici o privati)</i> <i>b) effettivi piani di utilizzo (Business Plan, ecc.)</i>	6,4	6,4	4,27	2,13	0	
E.5	Capacità giuridica e disponibilità di mezzi operativi adeguati per la gestione amministrativa, contrattuale e finanziaria	<i>a) il soggetto gestore possiede adeguate capacità, esperienze e risorse nei tre ambiti?</i> <i>b) il soggetto gestore è in grado di: veicolare ulteriori proposte, facilitare i contatti e le intese con gli attori locali, nazionali ed internazionali? ha la capacità di fare rete?</i> <i>c) il soggetto gestore ha la capacità di ridurre le distanze e/o i passaggi tra centri decisionali e periferie?</i>	5,2	5,2	3,47	1,73	0	

E.6	Prospettive a medio-lungo termine	Vengono valutate le prospettive a medio-lungo termine in riferimento a: a) miglioramento definizione di nuovi servizi, prodotti, processi, organizzazione b) realizzazione del progetto proposto e ricadute sulla capacità produttiva del tessuto economico sociale c) sfruttamento commerciale dei risultati	6,4	6,4	4,27	2,13	0	
E.7	Misure previste a favore della sostenibilità	<i>a) il progetto è sostenibile nel medio-lungo periodo a livello finanziario?</i> <i>b) il progetto adotta misure concrete a favore della sostenibilità (analisi LCA, piani di riutilizzo, misure di preservazione dell'ambiente, ecc.)?</i>	6,4	6,4	4,27	2,13	0	

N.		Priorità 1: Smart - promuovere il cambiamento tecnologico							
		RSO1.2. Permettere ai cittadini, alle imprese, alle organizzazioni di ricerca e alle autorità pubbliche di cogliere i vantaggi della digitalizzazione							
		Azione: Sviluppo di infrastrutture e servizi di e-government integrati e interoperabili per la cittadinanza e le imprese							
	Criterio	Descrizione	MAX	Alto	Medio-alto	Medio-basso	Basso	Motivazioni	
			Punteggio						
E.1	Coerenza con il pertinente quadro strategico provinciale	<i>Il progetto risulta coerente con gli obiettivi:</i> <i>dell'Agenda Alto Adige Digitale 2022-2026 (cfr. Delibera della Giunta Provinciale no. 202 del 29.03.2022)?</i> <i>del Piano Strategico ICT 2022-2026 (cfr. Delibera della Giunta Provinciale no. 470 del 05.07.2022)?</i>	13,6	13,6	9,07	4,53	0		
E.2	Promozione del riuso di soluzioni applicative o sviluppata in comune	<i>Il progetto consente l'utilizzo di soluzioni applicative in uso o in previsione d'uso presso più amministrazioni della Provincia?</i>	13,2	13,2	8,8	4,4	0		

	per diverse amministrazioni							
E.3	Aumento del livello di business continuity o di interoperabilità del servizio di e-government	Rispetto alla situazione iniziale il progetto consente di incrementare il livello di business continuity o di interoperabilità del servizio e-government?	13,2	13,2	8,8	4,4	0	

N.		Priorità 2: Green - contrastare il cambiamento climatico						
		RSO 2.1. Promuovere l'efficienza energetica e ridurre le emissioni di gas a effetto serra						
		Azione: Promozione dell'efficienza energetica nell'edilizia pubblica						
	Criterio	Descrizione	MAX	Alto	Medio-alto	Medio-basso	Basso	Motivazioni
			Punteggio					
E.1	Il progetto prevede un miglioramento effettivo dell'involucro edilizio soggetto all'intervento	<i>Requisito minimo richiesto classe CasaClima B</i>	sì			no		Se non viene rispettato il requisito minimo richiesto il progetto non è finanziabile
E.2	Risparmio di energia primaria	<i>Risparmio di energia primaria almeno del 30%</i>	10	10	6,67	3,33	0	Se non viene rispettato il requisito minimo richiesto il progetto non è finanziabile

E.3	Il progetto prevede un insieme di interventi connessi su un unico edificio	<i>Si darà priorità ai progetti che prevedono più interventi diversi, ad esempio: la coibentazione del tetto, la coibentazione dell'ultimo solaio, la coibentazione della parete, la coibentazione del primo solaio, la sostituzione delle finestre e/o portefinestre, l'installazione di un impianto solare termico, l'installazione di un impianto solare elettrico, l'installazione di un impianto di cogenerazione, l'installazione di un impianto a biomassa (trucioli o pellets o spezzatura di legna), L'allacciamento ad un impianto di teleriscaldamento, l'installazione di un impianto di recupero di calore, l'installazione di una pompa di calore. Premialità ulteriore per progetti che prevedono un tetto verde al posto di un tetto tradizionale.</i>	10	10	6,67	3,33	0	
E.4	Prestazione energetica degli edifici tenendo conto del rapporto tra CO2 risparmiata e investimento	<i>Si darà priorità ai progetti più efficienti in termini di CO2 evitata al minor costo. Si deve tenere conto dell'emissione del gas clima alterante CO2 risparmiato con l'intervento proposto, p.e. utilizzando energie alternative come la biomassa. Nello stesso tempo si deve intervenire ai fini dell'efficientamento dell'involucro edilizio adottando soluzioni meno costose.</i>	10	10	6,67	3,33	0	
E.5	Prestazione energetica degli edifici tenendo conto del rapporto tra riduzione del	<i>Si darà priorità ai progetti che comportano la maggiore riduzione del fabbisogno di calore al minor costo.</i>	10	10	6,67	3,33	0	

	fabbisogno di calore per il riscaldamento (in kWh Standard Ca- saClima) e investi- mento							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

N.		Priorità 2 – Green - contrastare il cambiamento climatico						
		RSO 2.1. Promuovere l'efficienza energetica e ridurre le emissioni di gas a effetto serra						
		Azione: Costruzione di condotte della rete di teleriscaldamento e teleraffreddamento						
	Criterio	Descrizione	MAX	Alto	Medio- alto	Medio-basso	Basso	Motivazioni
			Punteggio					
E.1	Economicità della rete	Si assegna un maggiore punteggio al progetto che comporta un minor costo totale della rete da realizzare per unità di lunghezza	20	20	13,33	6,67	0	
E.2	Efficienza della rete	Si assegna un maggior punteggio al progetto che presenta un maggiore rapporto tra il numero delle nuove utenze che teoricamente si potrebbero connettere alla nuova rete e la lunghezza della rete da realizzare	20	20	13,33	6,67	0	

N.		Priorità 3 – Mobility - potenziare la mobilità sostenibile							
		RSO2.8 promuovere la mobilità urbana multimodale sostenibile quale parte della transizione verso un'economia a zero emissioni nette di carbonio							
		Azione: Infrastrutture per la transizione verso una mobilità a zero emissioni							
		Criterio	Descrizione	MAX	Alto	Medio-alto	Medio-basso	Basso	Motivazioni
				Punteggio					
E.1	Sinergia con altri progetti e/o servizi	<i>La proposta riesce a sfruttare o portare a effetti sinergici, ad esempio un maggior grado di utilizzo delle infrastrutture esistenti raggiungendo nuovi gruppi di utenti o bacini di utenza o migliorando la qualità dei servizi esistenti, potenziando parametri tecnici e funzionali attuali?</i>		13,6	13,6	9,07	4,53	0	
E.2	Miglioramento dei parametri tecnici minimi di settore	<i>La proposta rispetta i parametri tecnici definiti dalla relativa normativa di settore, per esempio per piste ciclabile il Decreto del Presidente della Provincia del 14 febbraio 2022, n. 6 e simili, aumentando l'utilizzo da parte di gruppi importanti come pendolari, migliorando la sicurezza, il comfort di utilizzo e soluzioni che contrastano al cambiamento climatico?</i>		13,2	13,2	8,8	4,4	0	

E.3	Sostenibilità tecnica ed economica nel ciclo di vita	<i>La proposta presenta, relativamente alla rispettiva tipologia di intervento, un elevato grado di sostenibilità tecnica ed economica nel ciclo di vita, considerando in particolare le caratteristiche tecniche e le relative ripercussioni su costi e ambiente nonché il raggiungimento degli obiettivi del Piano Clima provinciale nelle fasi di realizzazione, utilizzo e smantellamento?</i>	13,2	13,2	8,8	4,4	0	
------------	---	--	------	------	-----	-----	---	--