Prot.

Bozen / Bolzano, 30.07.2025

Comandante del Corpo forestale provinciale
forest@provincia.bz.it
Servizio provinciale veterinario
vet@provinz.bz.it
Commissariato del Governo per la provincia di Bolzano
protocollo.comgovbz@pec.interno.it
ISPRA
protocollo.ISPRA@ISPRA.legalmail.it
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
DIAG@pec.mite.gov.it

Entnahme durch Abschuss von 2 Wölfen im Sinne von Art. 16 der Richtlinie 92/43/EWG und des Art. 3 des Landesgesetzes 10/2023 – Ermächtigung Nr. 1/2025

Die Almen der Autonomen Provinz Bozen sind unter dem Gesichtspunkt der Kultur, Wirtschaft und Erholung ein wesentliches Element. Aus diesem Grund bemüht sich die Autonome Provinz Bozen seit Jahren Maßnahmen zu ergreifen, die deren Schutz und Erhalt im Interesse der Allgemeinheit gewährleisten sollen. Diese Ziele werden durch Risse an Nutztieren durch Wölfe gefährdet, welche in den letzten 5 Jahren ein beträchtliches Ausmaß angenommen haben: Risse 2020: 96, 2021: 256, 2022: 504, 2023: 375, 2024: 200.

Die Alm Furgles in der Gemeinde Mals wurde im Sinne des Dekretes des Landeshauptmanns 25/2023 als Weideschutzgebiet mit Dekret des Direktors der Abteilung Forstdienst Nr. 12296/2024 vom 24.07.2024 ausgewiesen.

Mit Schreiben vom 08.07.2025, Prot. 560396, wurde mit ausdrücklichem Hinweis auf die Dringlichkeit, das fachliche Gutachten, bei ISPRA und der Wildbeobachtungsstelle des Landes, bezogen auf den Cluster 1, mit Wolfsrissen im Zeitraum vom 12.05.25-07.07.2025 für die Entnahme durch Abschuss von 2 Wölfen gemäß Art. 4 LG 10/2023 eingeholt. Der betroffene Bereich wird als Cluster 1 festgelegt und entspricht einem Gebiet von 19,5 km², welche dem Streifgebiet des Wolfs entsprechen und in welchem die Risse laut Art. 3 des Landesgesetzes Nr. 10/2023 erfolgten. (siehe beiliegenden Kartenausschnitt). Der schwere Schaden durch den Wolf wird vom Landesgesetz 10/2023 definiert, welches die Bedingungen für dessen Vorliegen festgelegt und mit

Prelievo tramite abbattimento di 2 lupi ai sensi dell'art. 16 della direttiva 92/43/CEE e dell'art. 3 della legge provinciale 10/2023 – Autorizzazione n. 1/2025

I compendi malghivi della Provincia autonoma di Bolzano costituiscono elemento essenziale del panorama culturale, economico e ricreativo. Per tale ragione la Provincia autonoma di Bolzano da anni si impegna a mettere in atto misure per garantire la loro tutela e conservazione nell'interesse della collettività. Tali obiettivi sono messi a rischio da episodi di predazione del bestiame ad opera di lupi, che si sono intensificati negli ultimi 5 anni (predazioni 2020: 96, 2021: 256, 2022: 504, 2023: 375, 2024: 200).

La Malga Furgles nel comune di Malles è stata determinata con decreto del direttore della Ripartizione Servizio forestale n. 12296/2024 dd. 24.07.2024 come zona pascoliva protetta ai sensi del decreto del Presidente della Provincia 25/2023.

Con lettera dd. 08.07.2025, prot. 560396, con espresso riferimento all'urgenza, è stato richiesto relativamente al cluster 1 il parere tecnico ai sensi dell'art. 4 LP 10/2023 ad ISPRA e all'Osservatorio faunistico provinciale per il prelievo tramite abbattimento di 2 esemplari di lupo. L'area di riferimento è definita come cluster 1, corrispondente ad una zona di 19,5 kmq che costituisce la zona di distribuzione del lupo dove sono avvenute le predazioni ai sensi dell'art. 3 della legge provinciale nr. 10/2023, con predazioni nel periodo dal 12.05.25-07.07.2025 (vedasi planimetria allegata). La provincia autonoma di Bolzano ha definito con LP 10/2023 le condizioni per la definizione del danno grave e ha definito con

Durchführungsverordnung (DLH 25/2023) wurden die Kriterien bestimmt, um die Nichtzumutbarkeit von Zäunen, Hirten und Herdenschutzhunden aufgrund der örtlichen Gegebenheiten zu belegen.

Im Rahmen der Berichtspflicht gemäß FFH-Richtlinie wurde festgestellt, dass sich die italienische Wolfspopulation in allen drei biogeografischen Regionen – Alpen, Kontinentalraum und Mittelmeergebiet – in einem günstigen Erhaltungszustand befindet (Ercole et al., 2021). Das von ISPRA gemeinsam mit den Autonomen Provinzen Bozen und Trient erstellte Dokument sowie der aktuelle Entwurf des nationalen Wolfsmanagementplans (Juli 2023) bewerten die italienische Wolfspopulation – basierend auf internationalen Kriterien (Linnell et al., 2008) – als „günstig“.

Auch das entsprechende ISPRA-Protokoll bestätigt für das Jahr 2025 die Möglichkeit des Abschusses von 1-2 Wölfen, die ein habituiertes, gefährliches oder wiederholtes schädliches Verhalten an viehhaltenden Betrieben in der autonomen Provinz Bozen zeigen.
Seit dem Jahr 2010 wird die Präsenz von Wölfen in der Autonomen Provinz Bozen in kontinuierlicher und systematischer Art überwacht, wie dies auch aus den Grafiken in den „Situationsberichten Großraubtiere in Südtirol 2022-23 und 2024“ ersichtlich ist. In diesen Berichten wird aufgezeigt wie „seit dem ersten Nachweis eines Wolfes in Südtirol im Jahr 2010 ist die Population in den vergangenen 14 Jahren von einem Exemplar auf mindestens 35 jährlich genetisch nachgewiesenen Exemplaren im Jahr 2024 angestiegen, zu denen zwei Individuen mit unvollständigem genetischem Profil hinzukommen, die mit hoher Wahrscheinlichkeit neu sind. Die Anzahl der jährlich genetisch nachgewiesenen Individuen ist in den letzten Jahren jährlich durchschnittlich um 46% angestiegen (2014-2024). Das opportunistische Monitoring, das jährlich von der Abteilung Forstdienst und den externen Mitarbeitern durchgeführt wird, ermöglicht die Feststellung der Mindestanzahl an Wölfen, die in der Autonomen Provinz Bozen anwesend sind. Gleichzeitig erlauben dieselben Daten eine Abschätzung des lokalen Wolfbestandes. Es muss davon ausgegangen werden, dass durch den Ansatz des opportunistischen und systematischen Monitorings der lokale Wolfsbestand um mindestens 50% unterschätzt wird. Basierend auf dieser Vermutung und anlehnend an das genetische Monitoring kann im Jahr 2024 von einer Mindestanzahl von mehr als 74 Wölfen ausgegangen werden.“

Im Winter 2023-24 und nochmals im Winter 2024-25 wurde ein systematisches Wolfs-Monitoring im Gebiet der Autonomen Provinz Bozen durchgeführt. Die Ergebnsise des Monitorings bestätigen die weitere

regolamento di esecuzione (DPP 25/2023) i criteri per determinare la ragionevole impossibilità di recinzioni, pastori e cani da guardiania in base alle peculiarità del territorio.

Nell’ambito degli obblighi di rendicontazione previsti dalla Direttiva Habitat, è stato accertato che la popolazione di lupo in Italia si trova in uno stato di conservazione favorevole in tutte e tre le regioni biogeografiche – alpina, continentale e mediterranea (Ercole et al., 2021). Inoltre, il documento redatto da ISPRA in collaborazione con le Province Autonome di Bolzano e Trento, unitamente alla versione più recente del Piano nazionale di conservazione e gestione del lupo (luglio 2023), valutano – sulla base di criteri internazionali (Linnell et al., 2008) – la popolazione italiana come “in stato di conservazione favorevole”.
Lo stesso protocollo di ISPRA per l’anno 2025 conferma la possibilità di abbattimento di 1-2 esemplari di lupo confidenti, pericolosi o che rechino danni ripetuti ad aziende zootecniche sul territorio della provincia autonoma di Bolzano.
Dall’anno 2010 viene monitorata la presenza di lupi nella Provincia autonoma di Bolzano in modo continuo e sistematico, come si evince dai grafici riportati nei “Rapporti sulla situazione dei grandi predatori in Alto Adige 2022-2023 e 2024”. In tali rapporti si evidenzia come “dal primo rilevamento della presenza di un lupo in Alto Adige, risalente al 2010, la popolazione in questi 14 anni è cresciuta, passando da 1 a 35 esemplari minimi annuali certi geneticamente individuati nel 2024, ai quali si aggiungono due individui determinati con profilo genetico incompleto ma risultanti con buona probabilità nuovi. Nel periodo 2014-2024 gli individui identificati geneticamente è aumentato in media del 46% ogni anno. Il monitoraggio opportunistico condotto annualmente dai tecnici provinciali e dai collaboratori esterni, consente da un lato la definizione del numero minimo certo d’individui e dall’altro di offrire le basi per una stima minima degli individui presenti sul territorio della Provincia Autonoma di Bolzano. In particolare, consideriamo altamente probabile che la sottostima minima condotta con il metodo opportunistico e sistematico, riferita al campionamento genetico, consenta di sottostimare almeno il 50% delle consistenze. Sulla base di questa ipotesi è stato possibile stimare nel 2024, un numero superiore ai 74 lupi.”

Nell'inverno 2023-24 e nuovamente nell’inverno 2024-25 è stato effettuato un monitoraggio sistematico dei lupi sul territorio della provincia autonoma di Bolzano. I risultati del monitoraggio confermano nel

räumliche Verbreitung und Zunahme der Wolfs-Populationauf dem Gebiet des Landes, wie schon im oben angeführten Bericht vorausgesagt.

Am 23.07.2025 ist das Gutachten der Wildbeobachtungsstelle (WBS) eingelangt. Die Wildbeobachtungsstelle der Autonomen Provinz Bozen gibt dabei unter Punkt 5 des beschließenden Teils ein positives Gutachten ab: „Unter Berücksichtigung des Zutreffens der Voraussetzungen laut Artikel 3 des LG 10/2023, sowie aller oben angeführten Begründungen, der beiliegenden Unterlagen zur Situation betreffend des spezifischen Falls auf der Furgles-Alm in der Gemeinde Mals im Vinschgau, gibt die Wildbeobachtungsstelle der Autonomen Provinz Bozen ein positives Gutachten zur Anwendung der Ausnahme ab. Um die Effizienz der Maßnahme zu gewährleisten und um weitere Schäden zu vermeiden, muss die Entnahme so schnell wie möglich umgesetzt werden.“ Die Wildbeobachtungsstelle betont, dass die selektive Entnahme einzelner Wölfe eine effiziente Maßnahme im Wolfsmanagement darstellt, insbesondere in spezifischen Konfliktfällen. Diese Einschätzung stützt sich auf wissenschaftliche Studien wie jene von Reinhardt et al. (2022). Gleichzeitig wird auf die negativen Auswirkungen von Zäunungen hingewiesen, die nicht nur die Umwelt, sondern auch Nutztiere beeinträchtigen können (McInturff et al., 2020). Langfristig tragen gezielte Entnahmen – ergänzend zu Präventionsmaßnahmen – wesentlich zur gesellschaftlichen Akzeptanz von Großraubtieren in der Kulturlandschaft bei und fördern eine nachhaltige Koexistenz (Forsa, 2024; Boitani, 2000).

Am 17.07.2025 Prot.-Nr. 581558 hat das ISPRA ein Zwischengutachten zur Anfrage abgegeben und gleichzeitig Zusatzunterlagen angefordert, um eine entgültige Bewertung vornehmen zu können. Die zusätzlichen Unterlagen wurden mit Schreiben vom 22.07.2025 Prot.-Nr. 590012 an das ISPRA übermittelt; gleichzeitig wurde wiederholt die Dringlichkeit der Angelegenheit damit begründet, dass seit der Anfrage um Gutachten am 08.07.2025 weitere drei Risse im selben Gebiet verzeichnet wurden, welche am 17.07.2025 Prot.-Nr. 581557 an das ISPRA und der Wildbeobachtungsstelle des Landes mitgeteilt wurden. Das ISPRA hat mit Schreiben vom 30.07.2025 Prot.-Nr. 606361 eine definitive und gesamtheitlich positive Bewertung abgegeben und kommt darin zum Schluss, dass alle drei Voraussetzungen gemäß FFH-Richtlinie und LG 10/2023 für die Anwendung der Ausnahme erfüllt sind:

complesso la dinamica della distribuzione spaziale e dell□accrescimento della popolazione di lupo sul territorio provinciale già ipotizzata nel rapporto sopra citato.

In data 23.07.2025 è pervenuto il parere dell’Osservatorio faunistico provinciale (OFP). L’osservatorio faunistico della Provincia autonoma di Bolzano esprime nel punto 5 della parte dispositiva un parere positivo: “In considerazione della sussistenza delle condizioni di cui all’articolo 3 della L.P. 10/2023, nonché considerati tutti i motivi di cui sopra l’allegata documentazione sulla situazione relativa al caso specifico della malga Furgles nel comune di Malles di Venosta, l’osservatorio faunistico della Provincia autonoma di Bolzano esprime parere favorevole riguardo la richiesta di deroga avanzata. Per garantire l'efficacia della misura e per evitare ulteriori danni, la rimozione deve essere attuata il più rapidamente possibile.” L’Osservatorio faunistico sottolinea che la rimozione selettiva di singoli lupi rappresenti una misura efficace nella gestione del lupo, soprattutto in casi di conflitto specifici. Questa valutazione si basa su studi scientifici come quello di Reinhardt et al. (2022). Allo stesso tempo, viene evidenziato che le recinzioni come misure preventive possano avere impatti negativi sull’ambiente e sugli animali da reddito (McInturff et al., 2020). Nel lungo periodo, gli abbattimenti mirati – in aggiunta alle misure preventive – contribuiscono in modo significativo all’accettazione sociale dei grandi carnivori nel contesto del paesaggio culturale e promuovono una coesistenza sostenibile (Forsa, 2024; Boitani, 2000).

Con nota prot. n. 581558 del 17.07.2025, ISPRA ha espresso un parere interlocutorio in merito alla richiesta presentata, richiedendo contestualmente documentazione integrativa per poter procedere a una valutazione definitiva. La documentazione aggiuntiva è stata trasmessa a ISPRA con nota del 22/07/2025, prot. n. 590012; nella stessa comunicazione è stata nuovamente sottolineata l’urgenza della questione, motivata dal fatto che, successivamente alla richiesta di parere dell’08/07/2025, si sono verificati ulteriori tre predazioni nella medesima area, notificati a ISPRA e all’Osservatorio faunistico provinciale con nota del 17/07/2025, prot. n. 581557. Con nota definitiva del 30 luglio 2025 Prot. n. 606361, ISPRA ha espresso una valutazione conclusiva ed interamente positiva, ritenendo che nel caso in esame siano soddisfatte tutte e tre le condizioni previste dalla Direttiva Habitat e dalla Legge Provinciale n. 10/2023 per l’applicazione della deroga:

In Bezug auf das erste Kriterium (1) hat das ISPRA für die Definition des schweren Schadens abweichend vom Landesgesetz Nr. 10/2023, eine andere methodische Herangehesnweise gewählt und orientiert sich dabei an andere zeitliche Rahmen innerhalb welcher die Schäden aufgetreten sein müssen, sowie auch an anderen Schadensschwellen (Anzahl der gerissenen Tiere). Trotzdem ist der von ISPRA definierte ‚schwere kurzfristige Schaden' auch mit den von ISPRA angewandten methodischen Kriterien im konkreten Fall der Furgles-Alm erfüllt.

In Bezug auf das zweite Kriterium (2) hat das ISPRA in seiner Zwischenbewertung zusätzliche detaillierte Informationen zu den umgesetzen Präventionsmaßnahmen auf der Furgles-Alm verlangt (unter anderem kartografische Abgrenzung der Alm- und Weideflächen, errichtete Zäune, Zaunhöhe, Stromstärke usw.). Sämtliche Unterlagen wurden von der Autonomen Provinz Bozen dokumentiert und mit Schreiben vom 22.07.2025 nachgereicht. Die Unterlagen erlaubten dem ISPRA die Bestätigung des Vorliegens der zweiten Bedingung, nämlich des Fehlens des Vorhandenseins anderweitiger zufriedenstellender Lösungen.

Was das dritte Kriterium betrifft, weist das ISPRA bereits in seiner Zwischenbewertung vom 17.07.2025 aber auch in der definitven Entscheidung vom 30.07.2025 Prot.-Nr. 606361, so wie bereits in einem vorausgegangen Gutachten gemäß Art. 4 LG 19/2023 zum Abschuss von zwei Wölfen im Jahr 2024 und auf derselben Alm (Prot.-Nr. 660580 vom 09.08.2024), darauf hin, dass die Aufrechterhaltung des günstigen Erhaltungszustandes durch den Abschuss von 1-2 Individuen von Wölfen in der Autonomen Provinz Bozen nicht gefährdet wird. Zusammengefasst bestätigt das ISPRA somit das Vorliegen dieser dritten Voraussetzung auch für den vorliegenden spezifischen Fall in der Gemeinde Mals bzw. auf der Furgles-Alm.

Das LG 10/2023 legt im Art. 3, Abs. 1, Buchstabe b) die Fälle fest, für welche ein **schwerer Schaden** im Rahmen der Tierhaltung in Folge von Rissen durch Wölfe in ihrem Streifgebiet gegeben ist. Zur Festlegung des schweren Schadens wurde eine Überschneidung der Weideschutzgebiete - festgelegt im Dekret des Landeshauptmannes Nr. 25 vom 16.08.2023 und im Dekret des Direktors der Abteilung Forstdienst Nr. 12296/2024 vom 24.07.2024 – mit den einzelnen Wolfsrissen, die sich in den letzten Wochen ereignet und vom Landesforstkorps festgestellt und bestätigt wurden, vorgenommen. Es wurde 1 Cluster mit einer Bezugsfläche von 19,5 km^2 angewandt; in diesem Verbreitungsgebiet des Wolfes ereigneten sich die Risse gemäß Art. 3 des LG 10/2023.

in riferimento alla prima condizione (1) ISPRA ha adottato un approccio metodologico differente rispetto alla definizione di 'danno grave', basandosi su criteri temporali e soglie di danno (numero di capi predati) diversi da quelli previsti dalla Legge Provinciale n. 10/2023. Nonostante ciò, il 'danno grave a breve termine' definito da ISPRA risulta soddisfatto nel caso specifico della malga Furgles anche secondo i criteri metodologici adottati da ISPRA stessa.

In riferimento alla seconda condizione (2) ISPRA, nella propria valutazione interlocutoria, ha richiesto informazioni aggiuntive e dettagliate in merito alle misure di prevenzione adottate presso la malga Furgles (tra cui la delimitazione cartografica delle superfici di alpeggio e pascolo, le recinzioni installate, l'altezza delle stesse, la potenza degli elettrificatori, ecc.). Tutta la documentazione è stata predisposta dalla Provincia Autonoma di Bolzano e trasmessa con nota del 22 luglio 2025. Sulla base di tali elementi, ISPRA ha potuto confermare la sussistenza della seconda condizione prevista dalla normativa provinciale, ovvero l'assenza di soluzioni alternative soddisfacenti.

Per quanto riguarda il terzo criterio (3), ISPRA evidenzia già nella propria valutazione interlocutoria del 17 luglio 2025, nonché nella decisione definitiva del 30 luglio 2025 (Prot. n. 606361), come anche in un precedente parere ai sensi dell'art. 4 della L.P. n. 19/2023 relativo alla rimozione di due lupi nel 2024 sulla medesima malga (Prot. n. 660580 del 09.08.2024), che la rimozione di 1–2 individui di lupo nella Provincia Autonoma di Bolzano non compromette il mantenimento dello stato di conservazione favorevole della specie.
ISPRA conferma quindi la sussistenza di tale terza condizione anche per il caso specifico nel comune di Malles, ovvero presso la malga Furgles.

La LP 10/2023 all'articolo 3 comma 1 lettera b) stabilisce i casi ove le predazioni costituiscano un **danno grave** all'allevamento di bestiame causati da lupi nella loro area di distribuzione. Per determinare il danno grave si è provveduto alla intersezione delle zone pascolive protette - di cui al Decreto del Presidente della Provincia n. 25 dd. 16.08.2023 ed il provvedimento del direttore di ripartizone n. 12296/2024 dd. 24.07.2024 - con le singole predazioni avvenute nelle ultime settimane, accertate e confermate dal Corpo forestale provinciale. È statto adottato 1 cluster con un'area di riferimento di 19,5 kmq, corrispondente alla zona di distribuzione del lupo dove sono avvenute le

Aus der unten angeführten Übersichts-Tabelle sind die sich im Cluster ereigneten Risse angeführt.

predazioni ai sensi dell'art. 3 della legge provinciale nr. 10/2023. Dalla tabella riassuntiva sotto riportata risultano le predazioni del cluster esaminato.

ID cluster	Specie predata			Totale	n. eventi	Periodo predazioni
	bovino	capra	pecora			
1		1	27	28	7	12.05.25-07.07.25

Der schwere Schaden schlägt sich auch auf Ebene des Einzelbetriebes nieder (siehe Tabelle unten). In den letzten Wochen wurden insgesamt 7 Ereignisse mit insgesamt 28 Wolfs-Rissen von Seiten des Landesforstkorps festgestellt und bestätigt. Die Risse betreffen insgesamt 16 Eigentümer.

Il danno grave si ripercuote anche a livello di singola azienda (vedasi tabella sottostante). Nelle ultime settimane sono stati rilevati complessivamente 7 eventi per un totale di 28 predazioni accertate e confermate dal Corpo forestale provinciale come predazioni di lupo. Le predazioni hanno riguardato 16 proprietari.

codice malga/Alm-kodex	Denominazi-one/Name	Codice stalla/Stall-kodex	Specie/Art	Monti-cato/auf getrie-ben	Morto/g erissen	morto% % der Risse
046BZ19P	FURGLES ALM	IT099BZ006	pecora	10	1	10,0%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT046BZ198	pecora	45	1	2,2%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT083BZ107	pecora	24	3	12,5%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT095BZ055	pecora	1	1	100,0%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT083BZ066	pecora	40	1	2,5%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT027BZ343	pecora	76	2	2,6%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT046BZ599	pecora	18	2	11,1%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT101BZ077	pecora	56	1	1,8%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT051BZ096	pecora	28	1	3,6%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT046BZ365	pecora	3	1	33,3%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT015BZ156	pecora	63	3	4,8%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT027BZ326	pecora	18	2	11,1%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT046BZ139	pecora	8	1	12,5%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT099BZ322	pecora	15	1	6,7%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT051BZ048	pecora	137	1	0,7%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT101BZ077	capra	80	1	1,3%
046BZ19P	FURGLES ALM	IT021100638140	pecora		1	
046BZ19P	FURGLES ALM	IT021100462426	pecora		1	
senza marca auricolare		--	pecora	--	2	--

Zur Bestätigung der Schwere des Schadens und der Notwendigkeit eines schnellen Handelns haben sich in der letzten Woche 3 weitere Wolfs-Risse ereignet, welche unmittelbar am 17. Juli 2025 ISPRA und Wildbeobachtungsstelle mitgeteilt wurden:

A conferma della gravità del danno e della necessità di un intervento celere, nel corso dell'ultima settimana sono avvenute ulteriori 3 predazioni da lupo comunicate prontamente ad ISPRA e Osservatorio faunistico in data 17 luglio 2025:

29	10/07/25	Schaf gerissen/pecora predata	IT021100643424
30	14/07/25	Schaf gerissen/pecora predata	IT021100575036
31	14/07/25	Schaf gerissen/pecora predata	IT021100586588

Zu den aktuellen 31 Rissen, die sich im Zeitraum Mai bis Juli 2025 ereignet haben, kommen noch weitere 30 vom Landesforstkorps bestätigte

Alle 31 predazioni attuali avvenute nel periodo maggio-luglio 2025 si aggiungono altre 30 predazioni da lupo confermate dal Corpo Forestale Provinciale avvenute nella stagione alpicola 2024 e

Wolfsrisse dazu, die in der Almsaison 2024 im selben Gebiet festgestellt wurden und für welche bereits im Juli 2024 ein Antrag um Gutachten gestellt worden ist:

nella stessa località per le quali è già stata fatta la richiesta di parere nel luglio 2024:

Specie predata			Totale	n. eventi	Periodo predazioni
bovino	capra	pecora			
	1	29	30	7	14.05.24-21.07.24

Die festgestellten Wolfs-Risse im Jahre 2024 und folglich auch der schwere Schaden, schlägt sich auch auf Ebene des Einzelbetriebes nieder.

Le predazioni e, conseguentemente, il danno grave, registrato nell'anno 2024 si ripercuotono anche a livello della singola azienda.

codice malga/Alm-kodex	Denominazione/Name	proprietario animale/Tierhalter	Specie/Tierart	Razza/Rasse	Monticato/aufgetrieben	Morto/gerissen	morto% % der Risse
027BZ02P	MELAGER ALM	omissis	pecora/Schaf	METICCIO	12	1	8,33%
027BZ05P	KAPRONER ALM		pecora/Schaf	TIROLER BERGSCHAF	62	9	14,52%
046BZ19P	FURGLES ALM		pecora/Schaf	METICCIO	5	1	20,00%
046BZ19P	FURGLES ALM		pecora/Schaf	METICCIO	6	1	16,67%
046BZ19P	FURGLES ALM		pecora/Schaf	PECORA DEL JURA	13	1	7,69%
046BZ19P	FURGLES ALM		pecora/Schaf	METICCIO	23	1	4,35%
046BZ19P	FURGLES ALM		pecora/Schaf	METICCIO	60	1	1,67%
046BZ19P	FURGLES ALM		Capra/Ziege	CAPRA DI MONTAGNA	72	1	1,39%
046BZ19P	FURGLES ALM		pecora/Schaf	TIROLER BERGSCHAF	20	1	5,00%
046BZ19P	FURGLES ALM		pecora/Schaf	OVINO VAL SENALES	25	1	4,00%
046BZ19P	FURGLES ALM		pecora/Schaf	VILLNOESSERSCHAF	75	1	1,33%

Was das Bestehen anderer geeigneter Maßnahmen im Sinne des DLH 25/2023 betrifft, werden technische und wissenschaftliche Kriterien festgelegt. Diese werden in 17 Bedingungen unterteilt, um aufgrund der Besonderheiten des jeweiligen Gebietes und der Gegebenheiten vor Ort zu bestimmen, ob das Ergreifen von Vorbeugemaßnahmen gegen den Wolf, und zwar das Anlegen von großflächigen Schutzzäunen für Rinder- und Schafherden, die die dauernde Anwesenheit von Hirten auch mit Hirtenhunden sowie der Einsatz von Herdenschutzhunden zumutbar sind oder nicht. Auf Grundlage dieser Kriterien wurde die Furgles- Alm, auf welcher die 28 Wolfsrisse stattgefunden haben, die vom Landesforstkorps im Bereich des Clusters 1 festgestellt wurden, mit Dekret des Direktors der Abteilung Forstdienst Nr. 12296/2024 vom 24.07.2024 als Weideschutzgebiete im Sinne des Dekretes des Landeshauptmanns 25/2023 ausgewiesen.
Die detaillierte Untersuchung der 17 Bedingungen gemäß Art. 2 DLH 25/2023 pro Weideschutzgebiet vor Ort ergibt, dass auf der Furgles-Alm 12

Per quanto riguarda la sussistenza di altre soluzioni valide nel DPP 25/2023 vengono specificati i criteri tecnici e scientifici, suddivisi in 17 condizioni, per stabilire, in base alle peculiarità del territorio e alle circostanze della situazione di fatto esistente, se l'adozione delle misure di prevenzione dal lupo, ovvero la realizzazione di recinzioni di protezione per mandrie e greggi di vaste dimensioni, la presenza continua di pastori, anche con cani da pastore e l'impiego di cani da guardiania, è ragionevolmente possibile o meno. Sulla base di questi criteri, la malga di Furgles, sulla quale sono avvenute le anzidette 28 predazioni di lupo accertate dal Corpo forestale provinciale all'interno del cluster 1 sono state determinate con decreto del direttore della Ripartizione Servizio forestale n. 12296/2024 dd. 24.07.2024 come zone pascolive protette ai sensi del decreto del Presidente della Provincia 25/2023.

L'analisi dettagliata delle 17 condizioni ai sensi dell'art. 2 del DPP/25/2023 eseguita in loco in seguito al verificarsi degli eventi di predazione porta in

Bedingungen für die Ausweisung als Weideschutzgebiet erfüllt sind.

Trotzdem haben die Viehhalter entschlossen nichts unversucht zu lassen und haben daher trotz der technischen und wirtschaftlichen Schwierigkeiten (Größe der Alm, Beschaffenheit des Geländes, Neigung, Größe und Zusammensetzung der Herden usw.) weitere Maßnahmen ergriffen, welche geeignet erschienen, um Viehrisse von Seiten der Wölfe und folglich schwere Schäden für den Viehbestand zu verhindern.

Obwohl es sich bei der von den Wolfs-Rissen betroffenen Furgles-Alm um ein Weideschutzgebiet handelt, gibt es, wie von den Ermittlungsbeamten des Landesforstkorps bestätigt, eine ständige und tägliche Betreuung durch Hirten auf der Alm; weiters sind 3 Hütehunde vor Ort im Einsatz. Zusätzlich wurden verschiedene, auch elektrifizierte Zaunsysteme zum Schutz des Viehbestandes eingerichtet.
Mit Schreiben vom 30.06.2025 Prot.-Nr. 83735 bestätigt der Koordinator des Tierärztlichen Dienstes des Gesundheitsbezirkes Meran Dr. Franz Hintner die aus Tierschutz und Tierwohls untragbare Situation und fordert die Landesverwaltung zum Ergreifen von Alternativmaßnahmen auf, um die größtmögliche Unversehrtheit der gealpten Tiere zu gewährleisten. Eine Einpferchung in den Ställen im Tal wäre keine Option und ende in der Auflassung dieser Art der Tierhaltung. Diese Situation wird auch im Dienstbericht der gebietsmäßig zuständigen Forststation bestätigt: „Die Schafe litten körperlich mit fortschreitender Dauer immer mehr unter Hitze sowie dem rapide abnehmenden Nahrungsangebot auf dieser begrenzten Fläche und Stress kam auf, so dass der Hirt entschloss, den Pferch zu öffnen und die Schafe ziehen zu lassen.“

Die Alternative zum Abschuss, also der Fang mit späterer Freilassung in entfernten Gebieten, ist ebenso unter dem Aspekt des Tierwohls nicht zu befürworten, da der Fang mit späterer Freilassung für das Tier mit großem Stress verbunden und auch die Ansiedlung in einem neuen Lebensraum problematisch ist; diese Alternative bedingt auch einen großen technischen Aufwand.
Es gibt wissenschafltiche Studien, die beweisen, wie in der Natur geborene und aufgewachsene und hernach gefangene Wölfe unter einer posttraumatischen Belastungsstörung leiden, wenn sie in Gehegen gehalten werden (Traumatic Stress Disorder Observed in an Adult Wild Captive Wolf (*Canis lupus*); Jay S. Mallonée et Paul Joslin;

concreto al risultato che sulla malga Furgles sono soddisfatte 12 condizioni.

Ciononostante, gli allevatori hanno deciso di non lasciare nulla di intentato e perciò hanno intrapreso tutte le misure che, nonostante le difficoltà tecniche e finanziarie date dalle circostanze di fatto presenti (ampiezza della malga, particolare conformazione del terreno e pendenza, consistenza e conformazione delle greggi, ecc.) risultavano praticabili per evitare predazioni del bestiame da parte di lupi ed i conseguenti gravi danni all’allevamento.

Nonostante si tratti di zona pascoliva protetta, sulla malga Furgles oggetto delle predazioni, così come confermato dagli agenti accertatori del Corpo forestale provinciale, vi è la presenza costante e quotidiana di pastori sull’alpeggio e sono inoltre presenti ed attivi 3 cani da conduzione. Inoltre sono installate varie tipologie di recinzioni anche elettrificate a protezione del bestiame.

Con nota del 30.06.2025, prot. n. 83735, il Coordinatore del Servizio Veterinario del Distretto Sanitario Merano, dott. Franz Hintner, ha confermato l’insostenibilità della situazione sotto il profilo della tutela del benessere animale, sollecitando l’adozione di misure alternative atte a garantire la massima integrità possibile degli animali alpeggiati. Un confinamento negli stabulari a valle non rappresenta un’opzione praticabile e comporterebbe, di fatto, l’abbandono di questa forma di allevamento. Questa situazione viene confermata anche nel verbale di servizio della Stazione forestale territorialmente competente: Le pecore hanno sofferto nel corpo con il passare del tempo a causa del calore crescente e della rapida diminuzione di pabulum su questa superficie recintata, così che il pastore ha deciso di aprire questa porzione di pascolo e di lasciare andare le pecore.

La cattura con conseguente rilascio in aree distanti, non è da considerare alternativa valida sotto l’aspetto del benessere animale, in quanto la cattura e il successivo rilascio costituiscono un fattore di eccessivo stress per l’animale con problematiche di inserimento in un nuovo habitat; quest’alternativa comporta poi un grande impegno tecnico.

Esistono studi scientifici che dimostrano come lupi nati e cresciuti in libertà e che vengono poi catturati e trasferiti in riserve soffrano di disturbi comportamentali posttraumatici (Traumatic Stress Disorder Observed in an Adult Wild Captive Wolf (*Canis lupus*); Jay S. Mallonée et Paul Joslin; JOURNAL OF

JOURNAL OF APPLIED ANIMAL WELFARE SCIENCE, 7(2), 107–126 Copyright © 2004).
Weiters ist der Fang im vorliegenden räumlichen Zusammenhang aufgrund seiner technischen Schwierigkeit und des unsicheren Ergebnisses objektiv in einem vernünftigen Zeitraum nicht umsetzbar und zusätzlich hat die Entnahme mittels Fang nicht wie bei einem Abschuss mit Kugelgewehr denselben Vergrämungseffekt.

Auf der Grundlage des konkreten Falles und der aktuellen und zuverlässigsten wissenschaftlichen und technischen Studien ist anzunehmen, dass die geplante Entnahme den Erhaltungszustandes der Wolfspopulation in ihrem Verbreitungsgebiet und zwar auf nationaler, biogeografischer und lokaler Ebene nicht gefährdet, und auch keine andere wirksame Lösung möglich ist.
Der KORA Bericht Nr. 105 Januar 2022 „Wirksamkeit von Herdenschutzmassnahmen und Wolfsabschüssen unter Berücksichtigung räumlicher und biologischer Faktoren“ belegt, dass der Abschuss von Schadwölfen eine kurz- und mittelfristige Vergrämung der Wölfe im Gebiet im welchem die Risse stattgefunden haben, zur Folge hat. De Cesare et al., 2018 und Reinhardt et al., 20022 kommen in Ihren Untersuchungen ebenfalls zum Schluss, dass durch schnell und gezielt umgesetzte Abschüsse von schadensstiftenden Wölfen die Nutztierschäden kurz- bis mittelfristig reduziert werden können. Laut Forsa 2024 und Boitani 2000 sind selektive Entnahmen ein wichtiges Instrument und neben der Umsetzung von Präventionsmaßnahmen ein wichtiger Teil des Managements von Wölfen.

In Anbetracht dass:

- im Sinne von Art. 16, Absatz 1, Buchst. b) RICHTLINIE 92/43/EWG und von Art. 3, Absatz 1, Buchst. b) LG 10/2023 eine konkrete und aktuelle Gefahr eines schweren Schadens für die Viehzucht besteht;
- im Sinne von Art. 16, Absatz 1 RICHTLINIE 92/43/EWG und Art. 3, Absatz 1, Buchst. c) LG 10/2023 in Anbetracht der konkreten Umstände keine anderen wirksamen Maßnahmen möglich sind und die angewandten Vorbeugemaßnahmen (Anwesenheit von Hirten und elektrifizierte Zäune, Hütehunde) auch nach Ihrer Umsetzung im spezifischen Fall sich als ungeeignet erwiesen haben;

- im Sinne von Art. 16, Absatz 1 Richtlinie 92/43/EWG und Art. 3, Absatz 1, Buchst. a) LG 10/2023 auch die Entnahme mittels

APPLIED ANIMAL WELFARE SCIENCE, 7(2), 107–126 Copyright © 2004).
Considerato inoltre che la cattura non è oggettivamente applicabile nel contesto spaziale in parola e in tempi ragionevoli, vista la difficoltà tecnica della messa in atto di tali metodi di cattura e la loro aleatorietà, oltre il fatto che il prelievo tramite cattura non avrebbe quell’effetto di condizionamento sui lupi rimanenti che invece si raggiunge tramite abbattimento con armi lunghe a canna rigata.
Constatato che, in base alle circostanze del caso concreto e alle più attuali e migliori conoscenze scientifiche e tecniche è da ritenere che il prelievo pianificato non pregiudica il mantenimento, dello stato di conservazione soddisfacente della popolazione di lupo nella sua area di ripartizione naturale considerato a livello statale, biogeografico e locale, e che non esiste un’altra soluzione valida.

Il rapporto KORA nr. 105 nel gennaio 2022 “Wirksamkeit von Herdenschutzmassnahmen und Wolfsabschüssen unter Berücksichtigung räumlicher und biologischer Faktoren“ evidenzia come l’abbattimento di lupi dannosi abbia un effetto dissuasivo nel breve e medio periodo sulla presenza dei lupi nel territorio oggetto delle predazioni. De Cesare et al. (2018) e Reinhardt et al. (2022) giungono anch’essi alla conclusione che abbattimenti rapidi e mirati dei lupi responsabili di danni possono ridurre i danni al bestiame nel breve e medio termine. Secondo Forsa (2024) e Boitani (2000), le rimozioni selettive rappresentano uno strumento importante e, accanto all’attuazione di misure di prevenzione, costituiscono una parte essenziale della gestione del lupo.

Considerato che:

- ai sensi dell’art. 16, comma 1, lett. b) DIRETTIVA 92/43/CEE e dell’art. 3, comma 1, lett. b) LP 10/2023 sussiste un concreto ed attuale pericolo di danno grave all’allevamento;

- ai sensi dell’art. 16, comma 1 DIRETTIVA 92 /43 /CEE e dell’art. 3, comma 1, lett. c) LP 10/2023 alla luce delle circostanze concrete non sussistono altre soluzioni valide e le misure di prevenzione adottate (presenza pastori e recinzioni elettrificate, cane da conduzione) si sono dimostrate insufficienti anche di seguito della loro attuazione nel caso specifico;

- ai sensi dell’art. 16, comma 1 DIRETTIVA 92 /43 /CEE e dell’art. 3, comma 1, lett. a) LP 10/2023 anche il prelievo tramite

Abschuss von 2 Wölfen den zufriedenstellenden Erhaltungszustand der Tierart auf lokaler, biogeografischer und nationaler Ebene nicht gefährdet;

- im Sinne des ISPRA-Protokolls ist für das Jahr 2025 die Möglichkeit des Abschusses von 1-2 Wölfen, die ein habituiertes, gefährliches oder wiederholtes schädliches Verhalten an viehhaltenden Betrieben in der autonomen Provinz Bozen zeigen, gegeben;
- im Sinne des positiven Gutachtens der Wildbeobachtungsstelle des Landes Nr. 9/2025 vom 23.07.2025 gemäß Art. 4 des LG 10/2023;
- im Sinne des positiven Gutachens des staatlichen Institutes für Umweltschutz und Forschung (ISPRA) vom 30.07.2025 Prot.-Nr. in Bezug auf Art. 4 des LG 10/2023 und der FFH-Richtlinie;
- im Sinne der erfolgten Rückstufung des Schutzstatus des Wolfes auf europäischer Ebene mit Richtlinie (EU) 2025/1237 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Juni 2025 vom 24. Juni 2025, in Kraft getreten am 14. Juli 2025.

- dass die Gefahr immanent ist, da sich die Tiere derzeit noch auf den Weiden der Almen befinden und der Abschuss somit zweckmäßig ist um weitere ernste Schäden am Nutztierbestand zu vermeiden;

aus den angeführten Gründen

ermächtigt

der Landeshauptmann im Sinne des LG 10/2023 die Entnahme von 2 Wölfen durch Abschuss im Cluster 1 in den Gemeinde Mals, wie er aus dem Antrag um ein fachliches Gutachten vom 08.07.2025 bei ISPRA und der Wildbeobachtungsstelle des Landes hervorgeht, um schwerwiegende Schäden für den Viehbestand und negativen Auswirkungen auf die kulturellen, wirtschaftlichen und die Freizeitinteressen innerhalb des Clusters 1 laut Anlage vorzubeugen.

verfügt

1) dass die Entnahmen durch Abschuss ohne zeitliche Einschränkungen und mit Kugelgewehr zu erfolgen haben, um auch eine Vergrämung von anderen Wölfen zu erzielen;

abbattimento di 2 esemplari di lupo non pregiudica lo stato di conservazione soddisfacente della specie a livello locale, biogeografico e nazionale;

- ai sensi del protocollo di ISPRA per l'anno 2025 è confermata la possibilità di abbattimento di 1-2 esemplari di lupo confidenti, pericolosi o che rechino danni ripetuti ad aziende zootecniche;

- ai sensi del parere favorevole dell'Osservatorio faunistico provinciale n. 9/2025 del 23.07.2025 ai sensi dell'art. 4, comma 5 della LP 10/2023;
- Ai sensi del parere favorevole dell' Istituto nazionale per la protezione e la ricerca ambientale (ISPRA) trasmesso con nota del 30.07.2025 n. prot. ai sensi del art. 4, della LP 10/2023;
- Ai sensi della recente decisione adottata a livello europeo in merito alla declassificazione dello status di protezione del lupo, con la direttiva (UE) 2025/1237 del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 giugno 2025, pubblicata il 24 giugno 2025 ed entrata in vigore il 14 luglio 2025, è stato disposto l'abbassamento del livello di tutela del lupo a livello europeo.
- considerato che il pericolo è imminente, poiché gli animali si trovano attualmente ancora sui pascoli degli alpeggi, l'abbattimento risulta opportuno al fine di evitare ulteriori danni gravi al patrimonio zootecnico;

per i motivi esposti, il Presidente della Provincia

autorizza

il prelievo ai sensi della LP 10/2023 tramite abbattimento di 2 esemplari di lupo nell'area del comune di Malles nel cluster 1 risultante dalla richiesta di parere tecnico del 08.07.2025 ad ISPRA e all'Osservatorio faunistico provinciale per prevenire danni gravi al patrimonio zootecnico ed effetti negativi sul panorama culturale, economico e ricreativo all'interno del cluster 1 allegato.

dispone

1) che i prelievi tramite abbattimento avvengano senza limitazione alcuna di orari, l'utilizzo di armi lunghe a canna rigata e con modalità tali da perseguire anche il condizionamento negativo nei confronti di altri eventuali lupi;

2) dass die Entnahmen durch Abschuss innerhalb von 60 Tagen ab Erlass dieser Maßnahme zu erfolgen haben;

ordnet an

die Umsetzung dieser Maßnahme durch die Angehörigen des Landesforstkorps.

Gegen diese Verwaltungsmaßnahme kann jede/r Interessierte/r innerhalb von 60 Tagen ab Erhalt Rekurs bei der Autonomen Sektion Bozen des Regionalen Verwaltungsgerichtshofes einreichen.

2) che i prelievi tramite abbattimento avvengano entro 60 giorni dall'emanazione di questo provvedimento;

ordina

gli appartenenti al Corpo forestale provinciale di attuare il presente provvedimento.

Avverso il presente provvedimento amministrativo ogni interessata/o può presentare ricorso alla Sezione Autonoma di Bolzano del Tribunale Amministrativo Regionale, entro 60 giorni dal ricevimento.

Arno Kompatscher

Landeshauptmann Presidente

Firmato digitalmente da: Arno Kompatscher
Data: 30/07/2025 16:41:09

Anlage
Cluster 1

Allegato
Cluster 1