Format screening di VIncA per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività (P/P/P/I/A) **Istruttoria screening specifico - Valutatore**	
Oggetto P/P/P/I/A: (n° WF – Commissione)	Rilievo tramite sorvolo DRONE con sensore LiDAR DJI Zenmuse L3 su superfici glaciali naturali a scopo di produzione dati geomorfologici
Tipologia P/P/P/I/A:	☐ *Piani faunistici/piani ittici* ☐ *Calendari venatori/ittici* ☐ *Piani urbanistici/paesaggistici* ☐ *Piani energetici/infrastrutturali* ☐ *Altri piani o programmi: ……* ☐ *Ristrutturazione / manutenzione edifici* ☐ *Realizzazione ex novo di strutture ed edifici* ☐ *Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti* ☐ *Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua* ☐ *Attività agricole* ☐ *Attività forestali* ☐ *Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.* ☒ *Altro (specificare):* sorvolo con Drone per rilievo
Proponente:	ND Survey SRL

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

☐ SI ☒ NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:
Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: TRENTINO ALTO ADIGE
Comune: Stelvio Prov.: BZ
Località/Frazione: Trafoi – Passo Stelvio
Indirizzo: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Contesto localizzativo

☐ Centro urbano
☐ Zona periurbana
☐ Aree agricole
☐ Aree industriali
☒ Aree naturali
☒ Ghiacciaio

Particelle catastali: *(se ritenute utile e necessarie)*	P.F. 2699/1				
Coordinate geografiche: *(se ritenute utili e necessarie)* S.R.: ……	LAT.				
	LONG.				

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione
(oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione di piano o programma):

1.2 DOCUMENTAZIONE: VERIFICA COMPLETEZZA
(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	☒ Relazione descrittiva ed esaustiva
☐ Carta zonizzazione di Piano	☐ Eventuali studi ambientali disponibili
☐ Relazione di Piano/Programma	☐ Cronoprogramma di dettaglio
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	☐ Altri elaborati tecnici: ……
☒ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	☐ Altri elaborati tecnici: ……
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	☐ Altro: Certificazione drone
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	☐ Altro: ……
☐ Documentazione fotografica ante *operam*	

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o* mancante *e vedere sez. 5.1 e 7:*

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA
(oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

La presente relazione descrive la metodologia e il piano operativo della campagna di rilievo aereo che verrà condotta sul corpo glaciale per la validazione sul campo del sensore LiDAR L3. Le attività in campo prevederanno inizialmente l'installazione di una stazione base GNSS e la posa di una rete di n. punti di controllo sulla superficie glaciale, rilevati in modalità GNSS-RTK per la successiva verifica metrica. Successivamente, verranno eseguiti i voli d'acquisizione mediante un drone con sensore L3 a 1535 nm, impostando una quota di 150 metri AGL, una velocità di 10 m/s e una sovrapposizione trasversale del 40%. Si adotterà la modalità di scansione non ripetitiva per ricostruire dettagliatamente le pareti verticali dei crepacci e le seraccate, contestualmente al rilevamento fotogrammetrico tramite la doppia fotocamera integrata da 100 MP.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000		
SITI NATURA 2000		
codice	*nome sito Natura 2000*	*stato di tutela*
IT 3110039	*Ortles-Monte Madaccio nel PNS*	☐ SIC/GGB/ ☒ ZSC/BSG ☒ ZPS/BSG
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	*<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>* **IT** 31100 _ _ Strumento di gestione: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. *(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)*	
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ SI ☐ NO	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _0017 _ _ _ _ Parco Nazionale dello Stelvio Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (*se disponibile e già rilasciato*): Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (*se utile*)[1]: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.	
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (monumento naturale, biotopo, parco naturale, zona di tutela paesaggistica, sito UNESCO)? *(<u>verifica facoltativa</u>)* ☐ SI ☒ NO Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. Indicare eventuali vincoli presenti: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.		
2.2 ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
Codice sito distanza dal sito: (metri) Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi? ☐ SI ☐ NO Se, **Si**, descrivere perché: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.		
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I		
Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening*?* *(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).* ☒ SI ☐ NO *Se, **No**, perché:* Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.		

[1] *indicare il vincolo paesaggistico*

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – codice sito IT31100 39 Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/P/I/A[2]			
Standard data form[3]	Stato di conservazione[4]	Obiettivi e misure di conservazione[5]	Pressioni e minacce[6]
8120 Ghiaioni calcarei e scisto-calcarei montani e alpini (Thlaspietea rotundifolii)	A	No pressures or threats	/
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: *(informazioni facoltative)*	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? ☒ SI ☐ NO Se, **No**, perché: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.			
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.			
5.2 - È necessario richiedere integrazioni alla documentazione *relativa* alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*". ☐ SI ☒ NO Se **SI**, perché: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.			

[2] *ripetere la tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta*
[3] *Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (Allegati I e II Direttiva Habitat, articolo 4 Direttiva Uccelli)*
[4] *Report articolo 17 Direttiva Habitat o articolo 12 Direttiva Uccelli o informazioni più di dettaglio da Piani di Gestione e Misure di Conservazione*
[5] *Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)*
[6] *Report art. 17 Direttiva Habitat o art 12 Direttiva Uccelli o informazioni più di dettaglio da Piani di Gestione e Misure di Conservazione*

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Si, quali:

1. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
2. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
2. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

SEZIONE 6 – VERIFCA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

6.1 - Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

☐ SI ☒ NO

6.2. - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?
(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo: ……

Condizioni d'obbligo inserite:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. ☐ SI ☐ NO

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. ☐ SI ☐ NO

Se No, perché*:*

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?
Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "*Verifica completezza integrazioni".*

☐ SI ☒ NO

Se SI, perché*:*

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. ….. *del ……(citare riferimento*) sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

Se SI, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
n. prot / data

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. ☐ SI ☐ NO
2. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. ☐ SI ☐ NO

Se NO, perché: *(n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente - sez. 12)*

Se, SI, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. ☐ SI ☐ NO
2. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. ☐ SI ☐ NO

Se NO, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente– sez. 12)*

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce[7] individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 Direttiva Habitat o art. 12 Direttiva Uccelli e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO
Se **SI**, quali:

3. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
4. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO
Se SI, quali:

1. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
2. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se Si, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):
Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

[7] *Pressioni, minacce e attività che hanno effetto sui siti*

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO
Se No, perché:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☐ SI ☐ NO
Se NO, perché:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario secondo l'allegato I della Direttiva Habitat interessati dalla proposta:
8120

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario[8]: cod. habitat: ……	☒ NO	☐ SI ☐ permanente ☐ temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario[9]: cod. habitat: ……	☒ NO	☐ SI ☐ permanente ☐ temporaneo

9.2 SPECIE E HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario secondo l'allegato II della Direttiva Habitat e art. 4 della Direttiva Uccelli interessati dalla proposta:

Gypaetus barbatus

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario[10]: specie: *Gypaetus barbatus*	☐ NO	☐ SI ☐ permanente ☒ temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario[11] specie: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. N. coppie, individui, esemplari da SDF: ……	☒ NO	☐ SI Stima n. (*coppie, individui, esemplar*i) persi: ……

[8] *ripetere per ogni habitat coinvolto*
[9] *ripetere per ogni habitat coinvolto*
[10] *ripetere per ogni specie coinvolta*
[11] *ripetere per ogni specie coinvolta*

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie[12]: specie: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. tipologia habitat di specie: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.	☒ NO	☐ SI ☐ permanente ☐ temporaneo

9.3 VALUTAZIONE EFFETTI CUMULATIVI

Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

9.4 VALUTAZIONE EFFETTI INDIRETTI

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

[12] *ripetere per ogni habitat di specie coinvolto*

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO
Conclusioni e motivazioni (parere motivato): *(n.b. da riportare nel parere di screening)* *L'attività non ha impatti negativi significativi sugli habitat e sulle specie animali e vegetali per cui il sito Natura 2000 è stato designato. Nel caso di gipeti in volo, il drone viene atterrato. La realizzazione dell'attività è quindi considerata compatibile. Si rilascia pertanto una valutazione d'incidenza positiva.*

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING	
ESITO DELLO SCREENING: *(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)*	
Esito positivo	**Esito negativo**
☒ *Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con esito positivo.*	☐ *rimando a valutazione appropriata* ☐ *Comunicazione del rigetto e archiviazione dell'istanza* *(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)* Specificare *(se necessario):*

Ufficio/Struttura competente:	Nome e firma del Valutatore	Luogo e data
Ufficio Parco Nazionale dello Stelvio	Hanspeter Gunsch Firmato digitalmente da: Hanspeter Gunsch Data: 06/10/2026 15:21:49	Glorenza, 06. ottobre 2026