Format Screening für Pläne/Programme/Projekte/Eingriffe/Aktivitäten (P/P/P/E/A), kurz Vorhaben, gemäß Natura 2000 Verträglichkeitsprüfung - Gutachter	
Titel Vorhaben:	Verminderung der Steinschlaggefahr im Bereich der Gemeindestraße ins Pfossental, 2026/640
Typologie Vorhaben:	☐ *Wildmanagementplan / Fischgewässerbewirtschaftungsplan* ☐ *Jagdkalender / Fischkalender* ☐ *Bauleitplan/Landschaftsplan* ☐ *Energie- und Infrastrukturpläne* ☐ *Sanierung/Instandhaltung von Gebäuden* ☒ *Neubau von Strukturen, Gebäuden und Infrastrukturen* ☐ *Instandhaltung bestehender Strukturen und Infrastruktur* ☐ I*nstandhaltung von Gräben, Kanälen, Fließgewässer* ☐ *Landwirtschaftliche Tätigkeit* ☐ *Forstwirtschaftliche Tätigkeit* ☐ *Motorsport und Radfahren, Hunderennen, Sportveranstaltungen, Festivals und/oder pyrotechnische Shows, Events/Filme und Werbespots usw.* ☐ *andere (spezifizieren):* Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
Antragsteller:	Gemeinde Schnals, Karthaus 100, 39020 Schnals

Unterliegt das Vorhaben den Bestimmungen des Gesetzesvertretendes Dekret (GvD) Nr. 152/06 Artikel. 10, Absatz 3 in geltender Fassung und wird diesem Verfahren [Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP)/ Strategische Umweltprüfung (SUP)] unterzogen?

☐ JA ☒ NEIN

Falls, JA, das Verfahren anführen:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

ABSCHNITT 1 - STANDORT UND TERRITORIALE EINGLIEDERUNG DES VORHABENS, ÜBERPRÜFUNG EINGEREICHTE UNTERLAGEN UND ZUSAMMENFASSUNG DES VORHABENS

1.1 STANDORT UND TERRITORIALE EINGLIEDERUNG DES VORHABENS

Region: Autonome Provinz Bozen - Südtirol

Gemeinde: Schnals, Prov.: BZ

Ort/Fraktion: Unsere Frau, gegenüberliegend der Ortschaft Karthaus

Adresse: Bereich der RAS-Sendeanlage

Lokalisierung

☐ Wohnzentrum
☐ Periurbane Zone
☐ landwirtschaftliche Gebiete
☐ Industriegebiete
☒ Wald
☒ Naturpark Texelgruppe

Katasterangaben Kataster-Parzelle: *(falls nützlich)*	G.p. 941/1				
Geografische Koordinaten: *(falls nützlich)* Koordinatensystem:	BREITENGRAD	646.341			
	LÄNGENGRAD	5.174.615			

Im Falle eines **Plans/Programms**, Beschreibung des Auswirkungsgrades/der Tragweite:
(oder Verweis auf spezifische Plan- oder Programmunterlagen)

1.2 UNTERLAGEN: ÜBERPRÜFUNG AUF VOLLSTÄNDIGKEIT *(ankreuzen falls für die Bewertung des Vorhabens wichtig)*	
☐ Vektordaten/ Shapefile zum Vorhaben	☒ vollständiger technischer Bericht
☐ Zonierung des Plans/Programms	☐ verfügbare Umweltstudien
☐ Bericht Plan/Programm	☒ detaillierter Zeitplan
☒ Planimetrie des Vorhabens und des Baustellenareals	☐ Weitere technische Unterlagen: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
☒ Ortofoto mit Verweis auf den Standort des Vorhabens sowie des Baustellenareals	☐ Weitere technische Unterlagen: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
☐ Kartografie der Eingriffsfläche (auch GIS)	☐ anderes: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
☐ Detailinformationen zum Standort und Kartografie	☐ anderes: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
☒ Fotodokumentation ante operam	

Sind die eingereichten Unterlagen vollständig und ausreichend dokumentiert, um das Vorhaben territorial einzugliedern und seine Tragweite zu bewerten?

☒ JA ☐ NEIN

*Falls, **NEIN**, Abgabe der fehlenden bzw. unzureichend dokumentierten Unterlagen – siehe Abschnitt 5.1 und 7:*

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

1.3 - ZUSAMMENFASSENDE BESCHREIBUNG DES VORHABENS

*(oder Verweis auf die vom Projektanten eingereichten Unterlagen)**:***

In Auftrag der Gemeinde Schnals wurde das vorliegende Endgültige- und Ausführunsprojekt - Projekt für geologische Maßnahmen lt. Art. 41, b), DPR 05.06.2001, Nr. 328 "Verminderung der Steinschlaggefahr im Bereich der Gemeindestraße ins Pfossental" ausgearbeitet. Der Zweck dieses Projektes ist die Reduzierung der Steinschlaggefahr im Bereich der Gemeindestraße ins Pfossental. In unmittelbarer Nähe zum betroffenen Bereich ist es bereits zu mehreren Steinschlagereignisse gekommen (siehe Geologisches Behegungsprotokoll „Blockschlag im Bereich der RAS-Sendeanlage Karthaus auf der Bp. 339 der KG. Unserfrau, in der Gemeinde Schnals“ Juli 2024). Aus diesem Grund und um das geologische Risiko für die GS Pfossental zu reduzieren ist die Realisierung von zusätzlichen Schutzbauwerken zur Verminderung der Steinschlaggefahr bergseitig der GS Pfossental notwendig. Zu den vorgesehenen Arbeiten gehören: Rodungsarbeiten, Vorbereitung der Gründungsfläche des Zaunes bzw. der Entfernung von umgestürzten Bäumen und die Errichtung von 2 elastischen Steinschlagschutzzäunen (Zaun Z1 mit einer Länge von 40,00 m, einer Höhe von 6,00 m und einer Energieaufnahme von 5.000 kJ sowie Zaun Z2 mit einer Länge von 60,00 m, einer Höhe von 6,00 m und einer Energieaufnahme von 5.000 kJ).

ABSCHNITT 2 – ANGABEN ZUM BETROFFENEN NATURA 2000 GEBIET

NATURA-2000-GEBIET

Kodex	*Name Natura-2000-Gebiet*	*Schutzstatus*
IT 3110011	Pfossental im Naturpark Texelgruppe	☐ GGB/SIC ☒ BSG/ZSC ☒ BSG/ZPS

Erhaltungsziele und -maßnahmen Managementplan	*<u>Planungsinstrument (inklusive Genehmigungsakt) zum betroffenen Gebiet anführen</u>* **IT** 3110011 Beschluss der LReg. vom 19.12.2025 Nr. 1115: Natura 2000: Genehmigung der Erhaltungsziele und der überarbeiteten Erhaltungsmaßnahmen für die Besonderen Schutzgebiete (BEG *(anführen falls für die Bewertung des Vorhabens von Bedeutung)*
2.1 – Wird das Vorhaben innerhalb eines als regional oder national ausgewiesenen Schutzgebiets umgesetzt? ☒ JA ☐ NEIN	Schutzgebiet gemäß Gesetz 394/91: EUAP Parco naturale Gruppo di Tessa Unbedenklichkeitserklärung/Genehmigung/Stellungnahme der für das Schutzgebiet zuständigen Behörde *(falls verfügbar und schon ausgestellt):* Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. Auflistung der im Rechtsakt angeführter relevanter Merkmale *(falls nützlich)*: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Sind noch andere Schutzkategorien vom Eingriff betroffen? (Naturdenkmal, Biotop, Naturpark, Landschaftsschutzgebiet, UNESCO-Gebiet usw)? *(fakultativ)*

☒ JA ☐ NEIN

Falls, JA, welche Schutzkategorien: Naturpark Texelgruppe
Eventuell verfügbare Stellungnahmen beilegen.
Etwaige Einschränkungen anführen[1]: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

2.2 UMGEBUNGSSCHUTZ: FÜR VORHABEN AUßERHALB DES NATURA-2000-GEBIETES

Kodex Gebiet **IT31100** _ _ Entfernung vom Gebiet: …… (_ Meter)

Können aufgrund der eingereichten Unterlagen, der Entfernung zum Gebiet sowie natürlicher und künstlicher Barrieren (wie Wassernetz, Wohnzentren, Verkehrsinfrastrukturen, Industriezonen, usw.) die zwischen dem Standort des Vorhabens und dem Natura-2000-Gebiet vorkommen, negative Auswirkungen auf das Gebiet ausgeschlossen werden?

☐ JA ☐ NEIN

Falls, **JA**, begründen:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

ABSCHNITT 3 – KENNTNISSE UND INFORMATIONEN ZUM NATURA-2000-GEBIET

Hat im vorliegenden Fall die für die Verträglichkeitsprüfung zuständige Behörde alle zur Verfügung stehenden Informationen, um das Vorhaben einem Screening zu unterziehen*?*
(falls NEIN, muss eine Verträglichkeitsprüfung gemacht werden – Abschnitt 12).

☒ JA ☐ NEIN

*Falls, **NEIN**, begründen:*

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

ABSCHNITT 4 –EIGENSCHAFTEN DES NATURA 2000 GEBIETS

NATURA-2000-GEBIET– Kodex IT3110011
Erhaltungszustand der Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse sowie Erhaltungsziele des betroffenen Natura-2000-Gebiets im Umkreis des Vorhabens[2]

[1] *Landschaftliche Unterschutzstellung anführen*
[2] *Für jedes vom Vorhaben betroffene Natura-2000-Gebiet ausfüllen*

Standarddatenbogen[3]	Erhaltungszustand[4]	Erhaltungsziel/-Maßnahmen[5]	Gefährdungsfaktoren[6]
6240 – Subpannonische Steppen-Trockenrasen	B	ERH	
Weitere aufschlussreiche Informationen zum Natura-2000-Gebiet sowie Gefährdungsfaktoren gemäß Standarddatenbogen: *(fakultative Informationen)*	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.		

4.1 - Angabe zur Notwendigkeit der Umsetzung des Vorhabens für die Verwaltung des Gebietes

Ist das Vorhaben für die Verwaltung des Gebietes notwendig?	Falls, JA, wie trägt das Vorhaben zum Erreichen des/der Erhaltungsziele bei?
☐ JA ☒ NEIN	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

ABSCHNITT 5 – ANALYSE MÖGLICHER BEEINTRÄCHTIGUNGEN

5.1 - Analyse der Hauptmerkmale des Vorhabens sowie Identifizierung weiterer Vorhaben, die zusammen erhebliche Auswirkungen auf das Gebiet verursachen können.

Sind die eingereichten Unterlagen vollständig und ausreichend dokumentiert, um mögliche negative Auswirkungen des Vorhabens auf das Gebiet im Screeningverfahren auszuschließen?

☒ JA ☐ NEIN

Falls, **NEIN** begründen:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Auflistung potenzieller Elemente, die Störungen im Natura-2000-Gebiet verursachen können:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

5.2 - Müssen die Unterlagen zum Vorhaben ergänzt werden, um sämtliche potenziellen Auswirkungen zu erfassen? Falls, JA, unter Abschnitt 7 (A) „*Überprüfung Vollständigkeit der angeforderten Unterlagen*“ auflisten.

☐ JA ☒ NEIN

Falls, JA, begründen:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

5.3 - Analyse eventueller kumulativer Auswirkungen aufgrund anderer Vorhaben

Gibt es weitere Vorhaben, die auf das Gebiet einwirken?

☐ JA ☒ NEIN

Falls, JA, welche:

1. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

[3] *Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang I e II FFH-Richtlinie und Artikel 4 Vogelschutzrichtlinie*
[4] *Report Art. 17 FFH- Richtlinie und Art. 12 Vogelschutzrichtlinie oder Detailinformationen gemäß Managementplänen und Erhaltungsmaßnahmen*
[5] *Erhaltungsziele* und/oder -maßnahmen und/oder Managementplan (*falls definiert)*
[6] *Report Art. 17 FFH- Richtlinie und Art. 12 Vogelschutzrichtlinie oder Detailinformationen gemäß Managementplan und Erhaltungsmaßnahmen*

2. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Inwiefern können die Auswirkungen anderer Vorhaben mit diesem Vorhaben zusammenspielen?

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Auflistung der kumulativen Auswirkungen und/oder Synergien:

1. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
2. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

ABSCHNITT 6 – ÜBERPRÜFUNG DER VERPFLICHTENDEN AUFLAGEN
(n.b. nur auszufüllen falls die Regionen/Provinzen diese über einen eigenen Rechtsakt genehmigt haben)

6.1 - Sind Auflagen im Projektantrag angeführt worden?

☐ JA ☒ NEIN

6.2 - Sind sämtliche Auflagen, die für das Vorhaben vorgesehen sind, berücksichtigt worden?
(n.b. für jede angeführte Auflage muss die Richtigkeit bestätigt werden)

Angabe zum Rechtsakt in dem die Auflagen aufgelistet sind: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Vorgesehene Auflagen:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. ☐ JA ☐ NEIN

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. ☐ JA ☐ NEIN

Falls, NEIN, begründen:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

6.3 – Sind Ergänzungen zu den Auflagen beantragt worden?
Falls, JA, unter Abschnitt 7 (B) „*Überprüfung Vollständigkeit der angeforderten Unterlagen*" auflisten.

☐ JA ☒ NEIN

Falls, JA, begründen:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

ANSCHNITT 7- ÜBERPRÜFUNG AUF VOLLSTÄNDIGKEIT DER ANGEFORDERTEN UNTERLAGEN

Mit Schreiben vom ……. Prot. Nr. ……. (*ergänzen*) sind zusätzliche Unterlagen/Ergänzungen zum Vorhaben angefordert worden. Ist der Antragsteller der Aufforderung nachgekommen?

☐ JA ☐ NEIN

Falls, NEIN, wird das Vorhaben gemäß der geltenden Gesetzgebung archiviert.

Falls, JA, Datum und Prot. Nr. des entsprechenden Schreibens anführen: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

A) Sind sämtliche zusätzlich angeforderte Unterlagen zum Vorhaben gemäß Abschnitt 5.2 nachgereicht worden?

1. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. ☐ JA ☐ NEIN
2. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. ☐ JA ☐ NEIN

Falls, NEIN, begründen: *(n.b. eine negative Antwort führt zur Archivierung des Vorhabens gemäß der geltenden Gesetzgebung – ABSCHITT 12)*

FALLS, JA, zurück zum ABSCHNITT 1.3.

B) Sind sämtliche zusätzlich beantragte Auflagen gemäß Abschnitt 6.3 in der nachgereichten Dokumentation berücksichtigt worden?

1. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. ☐ JA ☐ NEIN
2. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. ☐ JA ☐ NEIN

Falls, NEIN, begründen: *(n.b. eine negative Antwort führt zur Archivierung des Vorhabens gemäß der geltenden Gesetzgebung – ABSCHITT 12)*

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

ABSCHNITT 8 – ÜBERPRÜFUNG MÖGLICHER NEGATIVER AUSWIRKUNGEN AUF DAS NATURA 2000 GEBIET
(für jedes potenziell betroffene Gebiet ausfüllen)

8.1 Werden die Gefährdungsfaktoren[7], die gemäß Report Art. 17 der FFH-Richtlinie bzw. Art. 12 der Vogelschutzrichtlinie und/oder gemäß Standarddatenbögen für das Gebiet identifiziert worden sind, durch die Umsetzung des Vorhabens verstärkt?

☐ JA ☒ NEIN

Falls, JA, welche:

1. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
2. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

8.2 Werden die Gefährdungsfaktoren[2], die für die Erhaltungsziele in den Managementplänen und/oder Erhaltungsmaßnahmen ermittelt wurden, durch die Umsetzung des Vorhabens verstärkt?

☐ JA ☒ NEIN

Falls, JA, welche:

1. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
2. Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

8.3 Ist das Vorhaben im Widerspruch zu den Erhaltungsmaßnahmen und/oder den Inhalten des Managementplans?

☐ JA ☒ NEIN

Falls, JA, *das Screeningverfahren hat einen negativen Ausgang; die Begründung sind in Abschnitt 11 anzuführen:*

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Ist die Projektausführung in Einklang mit den Erhaltungsmaßnahmen und/oder dem Managementplan?

☒ JA ☐ NEIN

Falls, NEIN, begründen:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Sind die angeführten Auflagen ausreichend, um die Einhaltung der Erhaltungsziele des Natura-2000-Gebiets zu gewährleisten?

☐ JA ☐ NEIN

Falls, NEIN, begründen:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

ABSCHNITT 9 – BEWERTUNG DER MÖGLICHEN NEGATIVEN AUSWIRKUNGEN AUF DAS NATURA 2000 GEBIET
(für jedes potenziell betroffene Gebiet ausfüllen)

9.1 LEBENSRÄUME VON GEMEINSCHAFTLICHEM INTERESSE

Vom Vorhaben betroffene Lebensräume gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie: 6240 – Subpannonische Steppen-Trockenrasen

[7] *Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet*

Möglicher Lebensraumverlust[8]: 6240 – Subpannonische Steppen-Trockenrasen	☒ NEIN	☐ JA ☐ dauerhaft ☐ temporär
9.2 ARTEN UND LEBENSRÄUME VON ARTEN VON GEMEINSCHAFTLICHEM INTERRESSE		
Vom Vorhaben betroffene Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie und Art. 4 der Vogelschutzrichtlinie: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.		
Mögliche Störung/Beeinträchtigung der Arten[9]: Art Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.	☐ NEIN	☐ JA ☐ dauerhaft ☐ temporär
Möglicher direkter/indirekter Artenverlust[10] Art: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. Anzahl der Paare, Individuen, Exemplare gemäß SDB: ……	☐ NEIN	☐ JA Schätzung des Verlusts in Anzahl (*Paar, Individuen, Exemplare*): ……
Möglicher Verlust/Fragmentierung der Lebensräume für Arten[11]: Art: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. Typ von Lebensraum von Arten: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.	☒ NEIN	☐ JA ☐ dauerhaft ☐ temporär
9.3 BEWERTUNG DER KUMULATIVEN FOLGEABSCHÄTZUNGEN		
Können andere Vorhaben, die das Natura 2000 Gebiet beeinflussen, kumulative oder synergetische Auswirkungen in Zusammenhang mit dem Vorhaben verursachen? ☐ JA ☒ NEIN Falls, JA, welche und inwiefern können diese in Zusammenwirkung mit dem eingereichten Vorhaben auf das Gebiet Einfluss nehmen: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.		
9.4 BERWERTUNG DER INDIREKTEN AUSWIRKUNGEN		
Kann das Vorhaben indirekte Auswirkungen auf das Gebiet verursachen? ☐ JA ☒ NEIN Falls, JA, welche: Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.		

ABSCHNITT 10 – ZUSAMMENFASSENDE BEWERTUNG

[8] *Für jeden betroffenen Lebensraum wiederholen*
[9] *Für jede betroffenen Art wiederholen*
[10] *Für jede betroffenen Art wiederholen*
[11] *Für jeden betroffenen Lebensraum von Arten wiederholen*

Kann das Vorhaben direkte, indirekte und/oder kumulative mögliche negative Auswirkungen auf die Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse verursachen?

☐ JA ☒ NEIN

Falls, JA, begründen:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Kann das Vorhaben direkte, indirekte und/oder kumulative mögliche negative Auswirkungen auf Arten von gemeinschaftlichem Interesse verursachen?

☐ JA ☒ NEIN

Falls, JA, begründen:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Kann das Vorhaben direkte, indirekte und/oder kumulative mögliche negative Auswirkungen auf die Integrität des Natura 2000 Gebiets verursachen?

☐ JA ☒ NEIN

Falls, JA, begründen:

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

ABSCHNITT 11 – ENDBEWERTUNG DES SCREENINGS

Schlussfolgerungen und Begründungen (begründete Stellungnahme): *(n.b. im Screening anführen)*

Das Projekt hat keine negativen Auswirkungen auf die Lebensräume und die Tier- und Pflanzenarten, auf Grund dessen das Natura 2000-Gebiet ausgewiesen worden ist. Eventuelle Störungen beschränken sich auf die Bauphase. Die Durchführung des Projektes ist deshalb als verträglich zu betrachten. Es wird somit ein positives Verträglichkeitsgutachten ausgestellt.

ANSCHNITT 12 – SCHLUSSFOLGERUNG FÜR DAS SCREENINGVERFAHREN

ERGEBNIS SCREENING: *(die Begründungen müssen unter Abschnitt 11 angeführt werden)*

Positives Ergebnis	***Negatives Ergebnis***
☒ *Das Screeningverfahren hat zu einem positiven Ergebnis geführt, daher ist eine Vertiefung der Verträglichkeitsprüfung nicht notwendig. Im Verwaltungsakt muss auf die Begründung für ein positive Ergebnis (Abschnitt 12) verwiesen werden.*	☐ *Vertiefung der Verträglichkeitsprüfung erforderlich* ☐ *Mitteilung der Aufhebung des Antrags* und *Archivierung der Akte gemäß der geltenden Gesetzgebung* *(aufgrund von fehlenden Unterlagen/Ergänzungen, die angefordert wurden – siehe Abschnitt 8 oder aufgrund von verwaltungstechnischen Gründen)* Anführen *(falls notwendig):* ……

Zuständiges Amt/Struktur:	Name und Unterschrift des zuständigen Gutachters	Ort und Datum
Amt für Natur	Digital unterschrieben von: Valentin Schroffenegger Datum: 22/09/2026 16:24:54	