

BEWERTUNGSKRITERIEN FÜR DAS ASSESSMENT CENTER

Auszug aus der Niederschrift der Sitzung der Prüfungskommission vom 17.06.2026

Die Bewertung ist daher darauf ausgerichtet, nicht nur juristische Kenntnisse festzustellen, sondern vor allem die Fähigkeit zur Wahrnehmung von Aufgaben der obersten Führungsebene, zur eigenständigen Entscheidungsfindung in kurzer Zeit im öffentlichen Interesse sowie zur Bewältigung komplexer Situationen, die politischer und medialer Kontrolle unterliegen.

2. ASSESSMENT CENTER

- Maximalpunktzahl: 20 Punkte
 - Mindestpunktzahl zum Bestehen: 12/20
 - Voraussichtliche Dauer: 30 Minuten einschließlich einer eventuellen anschließenden Diskussion.
- Die Prüfung besteht aus:

- a) der individuellen Ausarbeitung eines kurzen schriftlichen Beitrags zu einer Situation mit medialem Bezug und organisatorischen oder strategischen Auswirkungen (10 Minuten);
- b) der anschließenden öffentlichen Präsentation des Beitrags vor der Kommission, den anwesenden Bewerberinnen und Bewerbern sowie dem zugelassenen Publikum (10 Minuten).

DIE BEWERTUNG ERFOLGT NACH FOLGENDEN KRITERIEN:

A. Autorität und öffentliche Führungskompetenz – max. 5 Punkte

Bewertet werden die Fähigkeit, eine klare Position einzunehmen, die Sicherheit im Auftreten, die Standfestigkeit im Dialog, die institutionelle Reife sowie die erkennbare Eignung zur Vertretung einer komplexen Organisation.

B. Überzeugungskraft, Qualität der Argumentation und Schnelligkeit der Ausarbeitung – max. 5 Punkte

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'ASSESSMENT CENTER

Estratto del verbale della seduta della Commissione del 17.06.2026

La valutazione sarà pertanto orientata ad accertare non soltanto le conoscenze giuridiche, ma soprattutto la capacità di esercitare funzioni di alta direzione, di assumere decisioni in tempi rapidi che producano valore nell'interesse pubblico, in autonomia e in contesti complessi, contesti che sono sottoposti al sindacato politico e dei media.

2. ASSESSMENT CENTER

- Punteggio massimo: 20 punti
- Punteggio minimo per il superamento: 12/20
- Durata indicativa: 30 minuti, compresa la eventuale discussione successiva.

La prova consiste:

- a) nella redazione individuale di un breve elaborato relativo a una situazione di carattere mediatico, con implicazioni di tipo organizzativo o strategico (tempo 10 minuti);
- b) nella successiva presentazione pubblica dell'elaborato dinanzi alla Commissione, agli altri candidati presenti e al pubblico ammesso alla seduta (tempo 10 minuti).

LA VALUTAZIONE AVVIENE SECONDO I SEGUENTI CRITERI:

A. Autorevolezza e presenza di leadership pubblica max. 5 punti.

Sono valutate la capacità di assumere una posizione chiara, la sicurezza espositiva, la tenuta nel confronto, la maturità istituzionale e la percepibile idoneità a rappresentare una struttura complessa.

B. Capacità persuasiva e qualità dell'argomentazione, rapidità nell'elaborazione – max. 5 punti.

Kommission für die Führungskräfte des öffentlichen Landessystems

Landhaus 1, Silvius-Magnago-Platz 1, 39100 Bozen

organisation@provinz.bz.it
www.provinz.bz.it

Commissione per la dirigenza del sistema pubblico provinciale

Palazzo 1, Piazza Silvius Magnago 1, 39100 Bolzano

organizzazione@provincia.bz.it
www.provincia.bz.it

Comisciun por le personal dirigenzial dl sistem publich provincial

Palaz provinziel 1, Plaza Silvius Magnago 1, 39100

Bulsan
organizzazione@provincia.bz.it
www.provincia.bz.it

Bewertet werden die Fähigkeit, eine überzeugende, prägnante, strukturierte und fundierte Argumentation aufzubauen, logische Kohärenz, der angemessene Einsatz von Beispielen, die Begründung von Entscheidungen sowie die Fähigkeit, das Publikum auf eine Lösung auszurichten.

C. Authentizität, persönliche Kohärenz und berufliche Glaubwürdigkeit – max. 5 Punkte

Bewertet werden die Übereinstimmung zwischen beruflichem Werdegang, Inhalt des Beitrags und Kommunikationsstil, das Fehlen stereotyper Formulierungen, die Fähigkeit, eine persönliche und zugleich institutionell angemessene Sichtweise zu vertreten, sowie die allgemeine Glaubwürdigkeit als Führungskraft der ersten Führungsebene.

D. Strategische Perspektive und Orientierung am öffentlichen Nutzen – max. 5 Punkte

Bewertet werden die Fähigkeit, den vorgeschlagenen Fall mit den Interessen der Allgemeinheit, den Ergebnissen für die Bürgerinnen und Bürger, der Qualität des Verwaltungshandelns und dem Aufbau wirksamer institutioneller Beziehungen bei verantwortungsvollem Ressourceneinsatz zu verbinden.

Für die Vergabe der höchsten Bewertungen berücksichtigt die Kommission insbesondere die Fähigkeit, innerhalb eines begrenzten Zeitraums eine erkennbare Führungspersönlichkeit zu zeigen, die auf Erfahrung, Klarheit, Verantwortungsbewusstsein und Vertrauensbildung beruht.

FORMULIERUNG DER BEWERTUNGEN:

Für jede Bewerberin bzw. jeden Bewerber erstellt die Kommission sowohl für die mündliche Prüfung als auch für das Assessment Center neben der numerischen Bewertung eine kurze schriftliche Begründung. Diese enthält eine knappe Darstellung der Stärken sowie gegebenenfalls der Aspekte, die im Hinblick auf die Anforderungen an eine Führungskraft der ersten Führungsebene noch Entwicklungspotenzial erkennen lassen.

Sono valutate la capacità di costruire un discorso convincente, sintetico, ordinato e fondato, la coerenza logica, l'uso appropriato di esempi, la capacità di motivare decisioni e di orientare l'uditorio verso una soluzione.

C. Autenticità, coerenza personale e credibilità professionale - max 5 punti

Sono valutate la corrispondenza tra percorso professionale, contenuto dell'intervento e stile comunicativo, l'assenza di formule stereotipate, la capacità di esprimere una visione personale ma istituzionalmente adeguata, nonché la credibilità complessiva del candidato come dirigente di prima fascia.

D. Visione strategica e orientamento al valore pubblico - max 5 punti.

Sono valutate la capacità di collegare il caso proposto agli interessi della collettività, ai risultati per la cittadinanza, alla qualità dell'azione amministrativa e alla costruzione di relazioni istituzionali efficaci con sana gestione delle risorse.

Ai fini dell'attribuzione dei punteggi più elevati, la Commissione terrà conto della capacità del candidato di esprimere, in un tempo limitato, una leadership riconoscibile, non puramente assertiva, ma fondata su esperienze, chiarezza, responsabilità e capacità di generare fiducia.

FORMULAZIONE DEI GIUDIZI:

Per ciascun candidato la Commissione esprime sia nelle prove orali che nell'assessment center, oltre al punteggio numerico, una sintetica motivazione valutativa. La motivazione dovrà contenere una breve descrizione dei punti di forza e degli eventuali profili di distacco da quanto necessario per la dirigenza in prima fascia emersi nel corso della prova.