

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2025/36/1231

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], [studentnummer], tegen de beslissing van de Toelatingscommissie van masteropleiding Psychologie van de Vrije Universiteit (hierna: verweerster) om appellante het rangnummer 123 toe te kennen waardoor zij niet is geselecteerd voor de masteropleiding Psychologie, specialisatie Klinische Ontwikkelingspsychologie, voor het studiejaar 2025-2026.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 16 mei 2025 bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: het College) beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 14 mei 2025.

Op 23 mei 2025 is de ontvangst van het beroepschrift bevestigd en heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Op 20 juni 2025 heeft er een online gesprek plaatsgevonden tussen appellante en verweerster. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 1 juli 2025 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 18 augustus 2025. Appellante was niet bij de zitting aanwezig. Namens verweerster zijn mw. C.H. Lammers MSc (ambtelijk secretaris Toelatingscommissie) en mw. dr. F. de Swart (lid Toelatingscommissie) verschenen. Verweerster heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante heeft een bachelor in Psychologie met een 8,8 gemiddeld afgerond. Daarnaast heeft appellante een motivatieformulier ingevuld ten behoeve van haar toelatingsverzoek tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie Klinische Ontwikkelingspsychologie. Appellante heeft per 1 september 2025 om toelating gevraagd tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie Klinische Ontwikkelingspsychologie. Op 14 mei 2025 heeft verweerster het besluit genomen om appellante (nog) niet toe te laten tot de masteropleiding. Aan appellante is rangnummer 123 toegekend terwijl de specialisatie Klinische Ontwikkelingspsychologie 60 beschikbare plekken heeft.

III. Standpunten van partijen

Standpunt van appellante

Appellante kan zich niet verenigen met het besluit van verweerster om haar (nog) niet toe te laten tot de

masteropleiding Psychologie, specialisatie Klinische Ontwikkelingspsychologie. Ter onderbouwing van haar beroep voert appellante aan dat zij over relevante academische kennis en voldoende motivatie beschikt.

Appellante stelt dat uit haar hoge cijfergemiddelde (8,8) voor de bacheloropleiding Psychologie blijkt dat zij een zeer gemotiveerde studente is. Gelet op haar hoge cijfergemiddelde vermoedt appellante dat haar lage rangnummer samenhangt met de beoordeling van haar motivatieformulier. Volgens appellante heeft zij in dat formulier helder uiteengezet waarom zij de masteropleiding wil volgen. Zij heeft daarbij aangegeven dat het haar ambitie is om psycholoog te worden, zodat zij kinderen en jongeren kan begeleiden in hun vormende levensfase.

Appellante verzoekt om inzage in de beoordeling van haar motivatieformulier. Appellante geeft aan dat zij het moeilijk vond haar motivatie binnen het format van het formulier volledig tot uitdrukking te brengen. Appellante verzoekt om een gelegenheid om haar motivatie in een persoonlijk gesprek toe te lichten en alsnog toegelaten te worden tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie Klinische Ontwikkelingspsychologie.

Standpunt van verweerder

Verweerder handhaaft haar besluit om appellante het rangnummer 123 toe te kennen voor de masteropleiding Psychologie, specialisatie Klinische Ontwikkelingspsychologie.

Verweerder stelt dat er voor de masteropleiding Psychologie, specialisatie Klinische Ontwikkelingspsychologie, een capaciteitsbeperking geldt. De capaciteit van de specialisatie betreft 60 plekken per studiejaar. De capaciteitsbeperking volgt uit de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Psychologie, artikel 7.3a.

Op de webpagina van de masteropleiding Psychologie ([Master Psychologie - Vrije Universiteit Amsterdam](#)), staat de wijze van selectie en plaatsing nader uiteengezet. Kandidaten worden gerangschikt op basis van een score op twee criteria:

1. Motivatie en reflectie: motivatie voor de specialisatie en de opleiding aan de Vrije Universiteit, reflectie op professionele ontwikkeling, academische vaardigheden en toekomstig werkveld;
2. Het gewogen gemiddelde cijfer van de toelatinggevende bacheloropleiding op een peildatum tussen 22 en 29 maart 2025.

Beide criteria wegen evenveel mee. Kandidaten met de hoogste score ontvangen het hoogste rangnummer.

Wanneer het aantal aanmeldingen de maximale capaciteit van een specialisatie overschrijdt, worden kandidaten geselecteerd volgens onderstaande procedure:

- De top 20% van de aanmelders wordt direct geselecteerd;
- De minst scorende 20% van de aanmelders wordt op de wachtlijst gezet op volgorde van het rangnummer;
- De overige plekken binnen de specialisatie worden toegewezen door middel van loting; kandidaten die niet meteen geselecteerd worden, worden op de wachtlijst gezet op volgorde van het rangnummer.

Hoewel het cijfergemiddelde van appellante hoog is, heeft appellante niet de hoogst haalbare score gekregen voor haar ingevulde motivatieformulier. De gegeven antwoorden waren kort en bevatten veel herhaling. Op basis van de scoring van het motivatieformulier, waarmee alle kandidaten op eenzelfde objectieve wijze worden beoordeeld, is verweerder tot een score van 3,4 (op een vijfpuntschaal) gekomen. Gecombineerd met het cijfergemiddelde van een 8,8 is het totale cijfer voor appellante uitgekomen op een 7,8. Met dit gemiddelde valt zij net buiten de top 20% van direct geselecteerde kandidaten, waardoor zij in de lotingscategorie terecht is gekomen.

Verweerder benadrukt dat zij niet twijfelt aan de motivatie van appellante. De selectie is echter conform de vastgestelde procedure verlopen, waardoor verweerder bij haar eerdere besluit met betrekking tot de selectie voor de masteropleiding Psychologie, specialisatie Klinische Ontwikkelingspsychologie, blijft.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook aan de andere wettelijke eisen. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Het gaat in deze zaak om een verzoek van appellante tot toelating tot de masteropleiding Psychologie, meer specifiek de specialisatie Klinische Ontwikkelingspsychologie, in studiejaar 2025-2026. Hoe instellingsbesturen dienen om te gaan met een dergelijk verzoek is geregeld in artikel 7.30b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in artikel 7 van de Onderwijs en Examenregeling 2024-2025 (hierna: OER) van de masteropleiding Psychologie.

In artikel 7.2, eerste lid, van de OER zijn de toelatingscriteria vastgelegd. Op de webpagina van de masteropleiding Psychologie staan de selectiecriteria beschreven. Kandidaten worden gerangschikt op basis van een score op twee criteria:

1. Motivatie en reflectie: motivatie voor de specialisatie en de opleiding aan de Vrije Universiteit, reflectie op professionele ontwikkeling, academische vaardigheden en toekomstig werkveld.
2. Het gewogen gemiddelde cijfer van de toelatinggevende bacheloropleiding op een peildatum tussen 22 en 29 maart 2025.

Beide criteria wegen evenveel mee en kandidaten met de hoogste score ontvangen het hoogste rangnummer.

Wanneer de capaciteit van de specialisatie wordt overschreden, worden kandidaten op de volgende wijze geselecteerd:

- De top 20% van de aanmelders wordt direct geselecteerd;
- De minst scorende 20% van de aanmelders wordt op de wachtlijst gezet op volgorde van het rangnummer;
- De overige plekken binnen de specialisatie worden toegewezen door middel van loting; kandidaten die niet meteen geselecteerd worden, worden op de wachtlijst gezet op volgorde van het rangnummer.

Het College stelt vast dat verweerster het verzoek tot toelating tot de masteropleiding heeft beoordeeld aan de hand van de in de OER vastgelegde toelatings- en selectiecriteria en in overeenstemming met het door verweerster hiervoor ingerichte beleid. Verweerster kon in redelijkheid tot de beslissing komen om aan appellante het rangnummer 123 toe te kennen. Hoewel appellante voldoet aan de toelatingseisen, is zij op basis van haar dossier niet (direct) geselecteerd voor de masteropleiding. Appellante valt met haar scoregemiddelde buiten de top 20% van de aanmelders, waardoor zij in de lotingscategorie terecht is gekomen. Om direct toelaatbaar te zijn tot de specialisatie Klinische Ontwikkelingspsychologie, had bezwaarde op basis van haar scores het rangnummer 12 of lager moeten krijgen. Appellantes dossier is beoordeeld met een 7,8 gemiddeld, wat (voor de loting) rangnummer 38 heeft opgeleverd.

Het College is van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing is gekomen. Zij heeft de in de wet en de OER voorgeschreven procedures gevolgd en heeft ter zitting voldoende uitgelegd hoe de selectieprocedure voor appellante is verlopen. Uit het verweerschrift blijkt in voldoende mate hoe de scores voor appellante tot stand zijn gekomen. Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen komt het College tot de conclusie dat het beroep van appellant niet slaagt. Dit leidt tot de volgende beslissing.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 3 september 2025, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, mr. dr. B. Frederiks en dr. A.J.M. Ligtenberg, leden, in aanwezigheid van mr. M. Lukić, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

mr. M. Lukić,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.