

Beoordelingsformulier Masterscriptie Journalistiek (versie 2025)

NB dit formulier is bedoeld als hulp bij de beoordeling van de scriptie en bij het geven van feedback aan de student. Het verdient daarom aanbeveling om bij iedere (sub)categorie een toelichting op het formulier te geven. Verder wordt het gebruikt om bij visitaties e.d. aan beoordelende commissies voor te leggen. Het ingevulde formulier dient dan ook elektronisch ingeleverd te worden bij de examencommissie ter archivering.

Naam student:

begeleider:

Studentnummer:

Faculteit 1^e begeleider:

2^e lezer:

Faculteit 2^e lezer:

1. Introductie	O	V	G	Doorstrepen wat niet van toepassing is
Probleemstelling en relevantie	Toelichting op de beoordeling hieronder opnemen			
Het onderwerp wordt helder en begrijpelijk geïntroduceerd.				
Het journalistiekwetenschappelijke en maatschappelijke belang van de scriptie is helder geformuleerd.				
De probleemstelling is helder en bondig geformuleerd als een vraag zonder triviaal antwoord die met enkele maanden onderzoekswerk beantwoord kan worden. De probleemstelling wordt eventueel ontleed in deelvragen die in de hoofdstukindeling terugkeren.				
2. Theoretisch kader	O	V	G	Doorstrepen wat niet van toepassing is
2.a. Behandeling wetenschappelijke literatuur	Toelichting op de beoordeling hieronder opnemen			
Wetenschappelijke theorieën en onderzoeksbevindingen over het scriptieonderwerp worden volledig, nauwkeurig en begrijpelijk weergegeven.				
Kernbegrippen worden van een zo operationeel mogelijke definitie voorzien die vervolgens consequent wordt aangehouden.				

In de bespreking van de literatuur wordt de keuze voor hypothesetoetsende scriptie, een exploratieve scriptie, of een literatuurstudie verantwoord.

- Bij de keuze voor een hypothesetoetsende scriptie: de hypothesen sluiten aan bij de besproken literatuur en zijn nauwkeurig geformuleerd. Ze bieden samen een mogelijk antwoord op de probleemstelling.
- Bij de keuze voor een exploratieve scriptie: de 'sensitizing concepts' of concepten waarmee aspecten van het verschijnsel verkend zullen worden sluiten aan bij de besproken literatuur. Ze zijn van een (voorlopige) omschrijving voorzien, waaruit blijkt hoe men verschijnselen op het onderzoeksterrein ermee kan duiden, rubriceren of annoteren.
- Bij de keuze voor een literatuurstudie of meta-analyse: de hypothesen waarvan men wil nagaan of deze in verschillende studies worden bevestigd of verworpen zijn nauwkeurig geformuleerd. De erin voorkomende begrippen zijn van een voorlopige omschrijving voorzien.

3. Methode		O	V	G	Doorstrepen wat niet van toepassing is
		Toelichting op de beoordeling hieronder opnemen			
De keuze voor het <u>onderzoeksdesign</u> (survey, inhoudsanalyse, discoursanalyse, narratieve analyse, gevalstudie, experiment etcetera) wordt toegelicht en sluit aan bij de probleemstelling. De keuze voor te bestuderen / te vergaren <u>data</u> / onderzoeksmateriaal sluit aan bij de probleemstelling.					
De <u>operationalisering</u> / nadere omschrijving van de theoretische begrippen is adequaat om de vertaalslag naar het onderzoeksmateriaal te maken.					
<u>Onderzoekstechnische aspecten</u> (bijvoorbeeld betrouwbaarheid, validiteit, steekproeftrekking, non-respons, de keuze van multivariate analysetechnieken, generaliseerbaarheid, aard van de triangulatie) krijgen de nodige aandacht.					
4. Resultaten		O	V	G	Doorstrepen wat niet van toepassing is
		Toelichting op de beoordeling hieronder opnemen			
Er wordt een leesbare beschrijving gegeven van het onderzoeksmateriaal uitgaande van de omschreven / geoperationaliseerde concepten.					
De onderzoeksmethoden om de probleemstelling te beantwoorden worden onderzoekstechnisch gezien adequaat toegepast.					

De resultaten worden systematisch beschreven, zo mogelijk door uitleg bij in tabellen en figuren gepresenteerde uitkomsten. • Bij een hypothesetoetsende scriptie moet duidelijk worden of de hypothesen gehandhaafd kunnen worden. • Bij een exploratieve scriptie wordt duidelijk hoe voorlopige ideeën of (sensitizing) concepten aangescherpt zijn. Dat betekent dat er meer inzicht is in het onderzochte verschijnsel. • Bij een literatuuronderzoek of meta-analyse wordt duidelijk wat het eindoordeel is over de centrale beweringen in de onderzochte studies.				
5. Conclusie en discussie	O	V	G	Doorstrepen wat niet van toepassing is
	Toelichting op de beoordeling hieronder opnemen			
De probleemstelling is expliciet beantwoord. Op grond van de uitkomsten zijn conclusies getrokken, die voortborduren op de eerder aangehaalde (of – indien relevant – nieuwe) wetenschappelijke literatuur.				
De implicaties van de onderzoeksresultaten voor verdere theorieontwikkeling zijn geformuleerd.				
Er wordt kritisch gereflecteerd op de gebruikte onderzoeksmethode en op de tekortkomingen van het eigen onderzoek; mogelijk vervolgonderzoek wordt aangeduid.				
De betekenis van het eigen onderzoek voor de journalistiek wordt in een breder kader geplaatst; zo mogelijk worden toepassingen aangestipt of aanbevelingen gegeven.				
6. taalgebruik en vormgeving	O	V	G	Doorstrepen wat niet van toepassing is
	Toelichting op de beoordeling hieronder opnemen			
Zoals van de academisch geschoolde journalist verwacht mag worden, is het taalgebruik goed verzorgd (spelling, grammatica). De schrijfstijl is helder (objectiverend en systematisch maar toch begrijpelijk en levendig).				

De literatuurverwijzingen, de tabellen en figuren, en de hoofdstukindeling zijn opgebouwd volgens een standaardformaat (doorgaans APA, maar in voorkomende gevallen kan tot een ander formaat worden besloten).				
7. Overige aspecten	O	V	G	Doorstrepen wat niet van toepassing is
	Toelichting op de beoordeling hieronder opnemen			
Het onderscheid tussen feiten die door anderen geobserveerd zijn, veronderstellingen en visies van anderen, eigen waarnemingen, en eigen meningen komt duidelijk naar voren.				
De scriptie is helder opgebouwd; de probleemstelling en deelvragen zijn structurerend voor het betoog. De scriptie heeft de juiste omvang; een eventuele afwijking van de richtlijn (13.000 tot 17.000 woorden) is verantwoord.				
Originaliteit				
De scriptie is met een grote mate van wetenschappelijke zelfwerkzaamheid binnen de daarvoor gestelde tijd geschreven; het commentaar van de begeleider is tijdig en adequaat verwerkt.				

Eindcijfer masterscriptie Journalistiek

Samenvatting van het oordeel over de scriptie en/of toelichting op het eindcijfer