

A woman with long brown hair and yellow-rimmed glasses is smiling while holding a large, open, brown book. The book's pages are filled with a dense, glowing cloud of various letters, numbers, and symbols. Above the woman's head, several yellow line-art icons float: a lightbulb, a stack of books, a group of people, and a globe. A large yellow arrow curves around the right side of the book, pointing from the top right towards the bottom left. The background is a solid blue color. The overall image conveys a sense of learning, knowledge, and intellectual exploration.

Jurysamenstelling	2
Masterscriptieprijs	4
StudentTalentprijs	8
Education Impact Award	11

Jurysamenstelling

De VU Onderwijsprijzen worden gejureerd door een jury die bestaat uit verschillende deelcommissies. Deze commissies dragen elk een gedeeltelijke verantwoordelijkheid voor de jurering van de verschillende prijzen.

De deelcommissies worden door één gemeenschappelijke juryvoorzitter geleid. Sinds 2023 is prof. dr. Sandjai Bhulai de juryvoorzitter. Het jureringsproces wordt vanuit de dienst Student- en Onderwijszaken gecoördineerd, en ondersteund door secretarissen Kristel Struiksma (Onderwijsbeleid en -advies), en Amrita Das en Syreen Arens (Centre for Teaching and Learning).

Hieronder volgt een overzicht van de verschillende commissies van 2025-2026 en voor welke prijzen zij de jurering verzorgen.

Academisch Comité

Het Academisch Comité is verantwoordelijk voor het volledige jureringsproces voor de StudenTalentprijs (zowel het samenstellen van de shortlist als het afnemen van de interviews) en de eerste stap in het jureringsproces voor de Masterscriptieprijs (alleen het samenstellen van de shortlist). Het Academisch Comité bestaat uit de volgende leden:

Naam	Faculteit	Functie
Sandjai Bhulai (voorzitter)	BETA	Hoogleraar Business Analytics
Mariët van Buuren	FGB	Universitair docent Clinical and Developmental Psychopathology
Sharda Nandram	FSG / SRT	Hoogleraar Hindu Spirituality and Society
Remco Zwinkels	SBE	Hoogleraar International Finance
Etienne Verheijck	ACTA	Onderwijsdirecteur Faculteit der Tandheelkunde
Sofia Zampedri	RCH	Winnaar StudenTalentprijs 2024-25
Anne Bruggink	FGB	Voorzitter USR

Leescommissie Masterscriptieprijs

De Leescommissie Masterscriptieprijs is verantwoordelijk voor de tweede en laatste stap in het jureringsproces voor de Masterscriptieprijs. De Leescommissie leest de masterscripties van de shortlistkandidaten voor de Masterscriptieprijs grondig door, beoordeelt deze, en wijst een uiteindelijke winnaar aan. De Leescommissie bestaat uit de volgende leden:

Naam	Faculteit	Functie
Sandjai Bhulai (voorzitter)	BETA	Hoogleraar Business Analytics
Bram Groothoff	RCH	Docent-onderzoeker Strafrecht

Freek Colombijn	FSG / SSW	Hoogleraar Sociale en Culturele Antropologie
Inge van Wijk	GNK	Wetenschappelijk hoofddocent Kindergeneeskunde

Education Impact jury

De Education Impact jury is verantwoordelijk voor het gehele jureringsproces voor de Education Impact Award (zowel het samenstellen van de shortlist als het afnemen van de interviews). De Education Impact jury bestaat uit de volgende leden:

Naam	Faculteit / Afdeling	Functie
Sandjai Bhulai (voorzitter)	BETA	Hoogleraar Business Analytics
Janneke Waelen	Student- en Onderwijszaken	Directeur Centre for Teaching and Learning (VU)
Jantien Stuifbergen	RCH	Onderwijsdirecteur Faculteit der Rechtsgeleerdheid, winnaar Onderwijsinnovatieprijs 2021-2022
Mariska Min-Leliveld	Universiteit van Amsterdam	Directeur Teaching and Learning Centre Centraal (UvA)
Yvette Taminiau	FSG / SSW	Universitair Hoofddocent Organisatiewetenschappen, winnaar Van der Duijn Schouten Onderwijsprijs 2022-2023
Geertje Tijsma	BETA	Onderzoeker VU Athena Instituut

Masterscriptieprijs

De VU Masterscriptieprijs wordt jaarlijks toegekend aan de masterstudent die het beste de (potentiële) maatschappelijke impact van diens scriptieonderzoek kan beargumenteren. De Masterscriptieprijs wordt uitgereikt op basis van een tweetrapsbeoordeling. Het Academisch Comité selecteert in de eerste fase de beste drie masterscripties op basis van de maatschappelijke impact van de scriptie. In de tweede fase kiest de Leescommissie Masterscriptieprijs de beste masterscriptie uit deze top 3.

De winnaar van de Masterscriptieprijs ontvangt € 2.000 en wordt door Alumni Relaties gekoppeld aan een voor hem of haar interessante VU-alumnus.

Voorwaarden

- In aanmerking komen de eindwerken waarmee een (research)master-opleiding aan de Vrije Universiteit Amsterdam wordt afgesloten.
- De eindwerken worden voorgedragen door het faculteitsbestuur; studenten kunnen niet zelf hun eindwerk voordragen. Er wordt aan het faculteitsbestuur overgelaten hoe zij dit eindwerk selecteren, bijvoorbeeld aan de hand van de cijfermatige beoordeling van het eindwerk.
- De voorgedragen eindwerken dienen vergezeld te gaan van een maatschappelijke impact samenvatting geschreven door de student in het Nederlands of Engels.
- Een eindwerk dat door meerdere studenten is geschreven, komt ook in aanmerking voor prijstoekenning. Het eventueel toe te kennen prijsbedrag zal worden verdeeld. Daarbij strekt het tot voordeel wanneer de groep studenten divers van samenstelling is.
- Coproducties van studenten en medewerkers komen niet in aanmerking.
- Alleen eindwerken uit het academische jaar 2024-2025 komen in aanmerking.
- **Het cijfer waarmee de masterscriptie is beoordeeld vormt geen criterium.**

Criteria

Het Academisch Comité beoordeelt de inzendingen op basis van de maatschappelijke impact samenvatting. De student wordt met deze samenvatting gemotiveerd om aan een lekenpubliek te vertellen waarom de scriptie bijdraagt aan de samenleving.

- De maatschappelijke impact samenvatting kan worden onderverdeeld in de volgende sub-criteria:
 - > Wat maakt de scriptie relevant voor het vakgebied en de samenleving?
 - > Hoe draagt de scriptie bij aan de VU-waarden 'open, persoonlijk en verantwoordelijk'?
 - > Welke aanbevelingen zou jij de samenleving geven op basis van jouw scriptie?
 - > Wat heeft de scriptie bijgedragen aan jouw eigen leercurve?

De Leescommissie Masterscriptieprijs beoordeelt de inzendingen op basis van de volgende criteria:

- Wetenschappelijke kwaliteit en originaliteit, met als subcriteria:
 - > Interne logica van de tekst;
 - > Originaliteit;

> Leesbaarheid;

- Relevantie voor het vakgebied en de maatschappij.

Genomineerden

Dit jaar zijn er door de faculteiten in totaal 10 studenten voorgedragen voor de VU Masterscriptieprijs.

- **Anna Schaminée (ACTA)**
Titel scriptie: *The influence of physical activity on temporomandibular disorders.*
- **Roy Pontman (BETA)**
Titel scriptie: *The Development of an Impact-based Flood Forecasting System based on Ensemble Precipitation Forecasts: A case study of the Geul Catchment.*
- **Thijs Raymakers (BETA)**
Titel scriptie: *L1TF Reloaded: Breaching Virtual Machine Isolation with Half-Spectre Gadgets.*
- **Isabel Glaser (FGB)**
Titel scriptie: *“Let it out” or “Keep it in”? The Influence of Attachment Style on Partner-Focused Emotion Regulation in Romantic Relationships.*
- **Nariman Metwally (GNK)**
Titel scriptie: *Bronchodilator Response in Childhood Moderate-to-Severe Asthma: A Non-Invasive Biomarker for Clinical and Inflammatory Phenotyping.*
- **Anne van Leeuwen (RCH)**
Titel scriptie: *Tussen Norm en Waarde. Een kritische beschouwing van de wijziging van artikel 137c Sr in het licht van het rechtsbelangenconcept.*
- **Isa Kors (SBE)**
Titel scriptie: *Sensemaking of electronic health record interoperability.*
- **Tymen Bakker (SBE)**
Titel scriptie: *Environmental Data Meets Wall Street: The Power of Trucost Intensity Metrics for Sustainable Investing.*
- **Nikki Apeldoorn (FSG / SRT)**
Titel scriptie: *The Incarnation as a “Queer Heresy” in the Socio-Ecological Crisis.*
- **Liza Pol (FSG / SSW)**
Titel scriptie: *The Somatechnics of Contraception: How Bodily Experiences and Digital Environments Are Co-Constituted.*

Shortlistkandidaten

De jury selecteerde **Roy Pontman, Nariman Metwally en Liza Pol** voor de shortlist vanwege hun vermogen om op zeer beknopte wijze de (potentiële) maatschappelijke impact van hun scriptieonderzoek duidelijk te maken.

Hieronder volgt per kandidaat een korte samenvatting van de scriptie en het juryoordeel.

Roy Pontman (BETA), met de scriptie: *The Development of an Impact-based Flood Forecasting System based on Ensemble Precipitation Forecasts: A case study of the Geul Catchment.*

Dit zegt de Faculteit der Bètawetenschappen:

“Geïnspireerd door de verwoestende overstromingen in juli 2021 in het stroomgebied van de Geul in Limburg, ging Roy de uitdaging aan om bij te dragen aan effectievere vroegtijdige waarschuwingssystemen en ontwikkelde hij een nieuw voorspellings- en waarschuwingssysteem.

Binnen een bestaand model ontwikkelde hij een verfijnder instrument dat niet alleen de hoeveelheid water bij een overstroming voorspelt, maar ook voorspelt waar een overstroming schade zal veroorzaken. In vergelijking met bestaande tools bleek het systeem van Roy in staat om drie dagen van tevoren een waarschuwing te geven, met gegevens in een zeer gedetailleerde geografische resolutie, wat uiterst waardevolle informatie is voor rampenparaatheid en rampenbestrijding.”

Dit zegt de jury:

- Deze scriptie is met zichtbaar veel enthousiasme geschreven.
- Het onderzoek is ook voor de leek zeer toegankelijk: Roy neemt de lezer aan de hand, legt verschillende stappen en keuzes die hij tijdens zijn onderzoek maakte heel goed uit. In de discussie wordt bovendien heel helder teruggekoppeld naar de oorspronkelijke onderzoeksvraagstellingen.
- De onderzoeksresultaten zijn zowel op lokaal als internationaal niveau zeer bruikbaar.
- De expliciete praktische tips zijn een sterke toevoeging.
- Het onderzoek heeft tastbare impact: het waterschap Limburg wil het model van Roy integreren in haar toolkit, en Roy test het systeem op het moment uit in het Zuiden van Brazilië, in de context van een World Bank-project.

Nariman Metwally (GNK), met de scriptie: *Bronchodilator Response in Childhood Moderate-to-Severe Asthma: A Non-Invasive Biomarker for Clinical and Inflammatory Phenotyping.*

Dit zegt de Faculteit der Geneeskunde:

“Nariman onderzocht het gebruik van de bronchodilatorrespons (BDR), een eenvoudige, niet-invasieve longfunctietest, als biomarker voor astmafenotypering bij kinderen. Haar studie was de eerste die een verband aantoonde tussen BDR en ontstekingsproteïnen zoals IL-4 en IL-13, wat suggereert dat deze routinetest als leidraad kan dienen voor gepersonaliseerde behandelingsstrategieën en de noodzaak van invasieve procedures kan verminderen.

Het onderzoek richt zich rechtstreeks op een belangrijke maatschappelijke uitdaging: het verbeteren van de behandeling van astma bij kinderen, een aandoening met een aanzienlijke persoonlijke en economische last. Door complexe immunologische gegevens te vertalen naar praktische, patiëntvriendelijke inzichten, slaat de thesis van Nariman een brug tussen de klinische praktijk en de moleculaire wetenschap en heeft ze duidelijk potentieel om de levenskwaliteit van kinderen en gezinnen te verbeteren.”

Dit zegt de jury:

- De thesis richt zich op een belangrijke kennislacune die relevant is voor matig-tot-ernstig astma bij kinderen.

- Nariman weet de bijdrage van deze scriptie goed te positioneren in de bestaande academische literatuur.
- De gebruikte methoden zijn rigoureuus, reproduceerbaar en klinisch goed onderbouwd.
- Het onderzoek is kwalitatief en technisch hoogstaand en zou zo in een medisch tijdschrift gepubliceerd kunnen worden.

Liza Pol (FSG/SSW), met de scriptie: *The Somatechnics of Contraception: How Bodily Experiences and Digital Environments Are Co-Constituted*.

Dit zegt de School der Sociale Wetenschappen:

“Liza heeft het abstracte concept van somatechnics op uitzonderlijke wijze vertaald naar een empirisch onderzoek, waarmee zij een waardevolle bijdrage levert aan theorievorming binnen dit veld. Door een combinatie van interviews en een analyse van TikTok-video’s onderzoekt zij hoe digitale anticonceptie narratieven en lichaamsbeleving elkaar wederzijds beïnvloeden.

De analyse resulteert in scherpomlijnde somatechnologieën en biedt een vernieuwend perspectief op hoe affectieve dynamieken, eerder dan desinformatie, bijdragen aan onzekerheid en terughoudendheid rondom anticonceptie. (...) Juist omdat vrouwelijke seksualiteit en anticonceptie nog vaak taboe zijn, draagt het uitlichten van deze scriptie bij aan het doorbreken van die stilte.”

Dit zegt de jury:

- Er wordt een duidelijke onderzoekskloof geïdentificeerd (het gebruik van social media als niet-neutraal informatiekanaal).
- De actuele maatschappelijke relevantie en urgentie van het onderwerp worden uitstekend uitgelegd.
- Het gebruik van de mixed method-methodologie is innovatief, origineel over en knap uitgevoerd.
- Het onderzoek biedt veel aanknopingspunten voor follow up, bijvoorbeeld op het gebied van beleid en voorlichting.
- De scriptie toont uitstekende onderzoekszorgvuldigheid, getuige de interviewgide, hashtags, R-script, LLM-prompts, ethische goedkeuring en datamanagementplan.

Winnaar: Roy Pontman (BETA)

De jury vond mooi om te zien dat de scripties die geselecteerd zijn voor de shortlist zo sterk van elkaar verschillen. Dat geeft een mooie weergave van de uiteenlopende wetenschapsdisciplines aan de VU en is iets om trots op te zijn. De jury wil benadrukken dat het alle drie fantastische scripties zijn die elk op hun eigen manier uitblinken. Om tot een keuze te komen heeft de jury de leesbaarheid en maatschappelijke relevantie zwaar laten wegen. Wat dat betreft sprong de scriptie van Roy er net bovenuit. Het onderzoek van Roy is, ondanks de technische complexiteit van het onderwerp, uitzonderlijk toegankelijk en navolgbaar opgeschreven. Het onderzoek van Roy wordt bovendien al in de praktijk geïmplementeerd en heeft daardoor de meest tastbare maatschappelijke impact gehad. Om deze redenen vindt de jury Roy Pontman de winnaar van de VU Masterscriptieprijs 25-26.

StudenTalentprijs

De VU StudenTalentprijs is ingesteld om studenten te waarderen die een grote impact hebben gemaakt binnen de samenleving en/of op de VU campus. Deze studenten zijn een rolmodel voor andere studenten, en laten zien dat je met kleine en grote dingen kunt bijdragen aan de samenleving. Hierbij nemen zij de rol van bruggenbouwer op zich en laten verbinding zien met de VU community. Wanneer zij de prijs ontvangen zijn zij gedurende een jaar als studentambassadeur verbonden aan de VU.

De StudenTalentprijs wordt uitgereikt op basis van een tweetraps-beoordeling. Het Academisch Comité selecteert op basis van de voordrachten van de faculteiten drie studenten voor de shortlist. De drie shortlistkandidaten worden vervolgens uitgenodigd voor een interviewronde met de jury. Na de interviewronde wijst de jury een winnaar aan.

De winnaar van de StudenTalentprijs wint €2.000 en wordt door Alumni Relaties gekoppeld aan een voor hem of haar interessante VU-alumnus.

Voorwaarden

Om in aanmerking te komen voor de StudenTalentprijs, dient de voorgedragen student in ieder geval aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- Laatstejaars bachelor- of masterstudent;
- Ingeschreven als voltijd VU-student;
- Niet ouder dan dertig jaar*;
- Niet meer dan een jaar studievertraging;

*De jury neemt bij uitzondering voordrachten van studenten ouder dan dertig jaar in behandeling, mits goed beargumenteerd door de faculteit. Zie het document met criteria en formats voor nadere toelichting op deze voorwaarde.

Criteria

Om in aanmerking te komen voor de StudenTalentprijs, wordt de voorgedragen student beoordeeld aan de hand van de volgende voorwaarden:

- De student levert een bijzondere maatschappelijke of culturele bijdrage;
- De student heeft organisatietalent, bestuurlijk talent, creatief talent en/of sporttalent;
- De student is grensverleggend ingesteld, ondernemend, intrinsiek gemotiveerd, veerkrachtig en wil deze talenten benutten;
- De student bezit eigenschappen waardoor deze als rolmodel kan fungeren voor (VU)studenten;
- De student is een bruggenbouwer en betrokken bij de VU.

Genomineerden

Dit jaar werden er door de faculteiten in totaal 4 kandidaten genomineerd voor de StudenTalentprijs.

- Sara Ben Hmido (GNK)

- Aye Kari Soe (SBE)
- Eline van der Kaaden (FSG / SRT)
- Aidan Miller (FSG / SSW)

Finalisten

Van de 4 genomineerde kandidaten werden er 3 geselecteerd voor de shortlist. Hieronder volgt een overzicht van hun activiteiten en prestaties:

Sara Ben Hmido (GNK)

- Combineert de masteropleiding Geneeskunde met promotieonderzoek naar het gebruik van AI in de chirurgie. Verbindt in onderzoek de perspectieven van artsen en onderzoekers met die van patiënten, ethici en juristen.
- Geeft colleges over AI en andere innovaties in de zorg tijdens geneeskundeminoren in de bachelor en begeleidt bachelor- en masterstudenten bij het schrijven van hun scriptie.
- Was een jaar lang lid van het Amsterdam Honours Council (VU & UvA).
- Vertegenwoordigt als lid van de Nationale Jeugdraad het jongerenperspectief op zorg en onderwijs en adviseert beleidsmakers.
- Mentor en tutor, in het bijzonder voor eerste generatiestudenten met een migratieachtergrond.
- Verzorgt masterclasses voor zorgprofessionals over AI in de gezondheidszorg.
- Verzorgt gastcolleges voor de Université Hassan II de Casablanca in Marokko en adviseert over lesmateriaal- en curriculumontwikkeling.

Aye Kari Soe (SBE)

- Volgt de Masteropleiding Business Administration en specialiseert zich in Management Consulting.
- Oprichter SoeConsultancy, een consultancybedrijf gericht op vraagstukken rondom geopolitiek, mensenrechten en toeleveringsketens van bedrijven.
- Oprichter en voorzitter Fembitious, een NGO gericht op de bevordering van de financiële geletterdheid onder vrouwen.
- Oprichter en voorzitter WorldWide Burmese students, een NGO gericht op leiderschap, duurzaamheid en democratie in Myanmar.
- Aangewezen als first SDG Voice of the Netherlands (2019-2023) en promootte vanuit die rol de implementatie van Sustainable Development Goals op nationaal niveau.
- Betrokken bij The Angel Initiative, een collectief dat als doel heeft meer vrouwen te leren en laten investeren in start-ups met vrouwelijke oprichters en het toegankelijker maken van financiering voor deze groep.
- Was drie jaar lang lid van Commissie voor Mensenrechten van de World Innovation Alliance en droeg vanuit die rol bij aan wereldwijde initiatieven ter bevordering van mensenrechten en innovatie.

Eline van der Kaaden (FSG / SRT)

- Volgt de 3-jarige masteropleiding Theology and Religious Studies in de richting van het Doopsgezind Seminarie.
- Coördinator Bridging Gaps-programma, een *exposure* programma van de VU dat theologiestudenten uit het Mondiale Zuiden kennis laat maken met theologiebeoefening en kerken in Nederland. Fungeert als linking pin tussen verschillende maatschappelijke partners (liefdadigheid- en hulporganisaties, religieuze en academische instituten van verschillende achtergronden).
- Ondersteunt als student-assistent het Amsterdam Center for Religion, Peace and Justice Studies en de masteropleiding Peace, Trauma and Religion.
- Bestuurslid Kairos-Sabeel Nederland, een non-profit organisatie die ondersteuning biedt aan Palestijnen en Palestijnse Christenen die met geweldloze middelen bij willen dragen aan het tot stand komen van rechtvaardige vrede tussen Israël en Palestijnen.
- Geeft openbare lezingen op de VU en in Amsterdam over actuele maatschappelijke thema's, zoals migratie, peacebuilding, polarisatie, wetenschap en activisme.
- Vorig jaar genomineerd voor de titel Jonge Theoloog des Vaderlands.

Winnaar: Sara Ben Hmido (GNK)

De jury constateert met veel genoegen dat ze dit jaar weer de keuze had uit drie fantastische shortlistkandidaten.

In de dossiers van Eline, Aye Kari en Sara is terug te zien dat ze alle drie op het gebied van verschillende criteria uitblinken. Sara heeft een duidelijke rolmodelfunctie. Uit haar dossier blijkt een sterke focus op academische excellentie, een passie voor gezondheidszorg, onderzoek en onderwijs, en een drive om terug te geven aan studenten en jongeren die hun weg nog moeten vinden in de academische wereld. Aye Kari is ondernemend en grensverleggend. In haar dossier is een bijzondere combinatie te zien van enerzijds een zeer *business minded* geest, en anderzijds politiek en maatschappelijk activisme. Haar wens om vrouwen in hun kracht te zetten en betrokkenheid bij de politieke situatie in thuisland Myanmar lopen hier als een rode draad doorheen. Eline is een echte bruggenbouwer. In haar dossier worden zingeving, verbinding en solidariteit gecombineerd met politiek en maatschappelijk activisme, en zijn haar geloofsovertuiging en rechtvaardigheidsgevoel drijvende factoren.

Belangrijk om te vermelden is dat Eline door persoonlijke omstandigheden helaas niet bij de interviewrondes aanwezig kon zijn. De jury heeft haar om deze reden uiteindelijk buiten beschouwing moeten laten tijdens het beslissende overleg. De jury moest dus een keuze maken tussen Sara en Aye Kari.

Aangezien de twee kandidaten aan elkaar gewaagd zijn, heeft de jury het criterium van betrokkenheid bij de VU zwaar laten wegen. De jury concludeerde na het lezen van de dossiers en het afnemen van de interviews dat het gaat om de keuze tussen een *inside-out* benadering met Sara, of een *outside-in* benadering met Aye Kari. Het dossier van Aye laat een internationaal georiënteerde blik op de buitenwereld zien, terwijl dat van Sara als meer gegrond in de VU-gemeenschap aanvoelt. De jury schat daarom in dat Sara de rol van student-ambassadeur voor de VU op een natuurlijke manier zal kunnen vervullen. Om deze reden heeft de jury Sara Ben Hmido aangewezen als de winnaar van de VU StudentTalentprijs 2025-2026.

Education Impact Award

De VU Education Impact Award is bedoeld voor (interdisciplinaire of trans-facultaire) onderwijsteams die een innovatief project ontwikkelen met aantoonbare impact op de onderwijspraktijk aan de VU. Projecten die de onderwijsvisie van de VU vertalen naar concrete verbeteringen in het leren van studenten, kunnen ook in aanmerking komen voor deze prijs. De samenwerkingscontext is bewust open, dus onderwijsteams worden aangemoedigd om ondersteunend personeel, studenten en relevante maatschappelijke partners te betrekken wanneer dit zowel de innovatie als de impact versterkt. De jury selecteert twee winnende teams.

Selectieprocedure

De prijs wordt toegekend via een beoordelingsproces in twee fasen. Eerst selecteert de jury op basis van nominaties van de faculteiten vier onderwijsteams voor een shortlist. De vier teams op de shortlist worden vervolgens uitgenodigd voor een interviewronde met de jury. Na deze interviews wijst de jury twee winnende teams aan.

Prijs en ondersteuning

Elk winnend team ontvangt € 15.000. Het Centrum voor Onderwijs en Leren biedt de twee winnende teams ook gratis ondersteuning om hun projecten op te schalen.

Criteria

1. **Visie en motivering:** het projectplan is goed onderbouwd, overtuigend en versterkt de onderwijsvisie van de VU.
2. **Impact op het leren van studenten:** het initiatief leidt tot een duidelijke en aantoonbare verbetering van het leerproces van studenten.
3. **Verspreiding en schaalbaarheid:** Er is een concreet, haalbaar plan om inzichten, ervaringen en resultaten binnen en/of buiten de faculteit te delen.
4. **Diversiteit van het team:** Het onderwijsteam heeft een diverse samenstelling.
5. **Strategische afstemming:** Het initiatief sluit op overtuigende wijze aan bij een of meer VU-thema's (duurzaamheid, diversiteit en inclusie, transformatief leren, leren met nieuwe technologie) en maakt dit duidelijk zichtbaar in zowel de aanpak als de uitvoering.

Voorwaarden

Om in aanmerking te komen voor de Education Impact Award moet het project ten minste aan de volgende voorwaarden voldoen:

- **Gebruik van prijzengeld:** Het prijzengeld moet volledig worden gebruikt om het project te realiseren, inclusief impactgerichte verspreiding. Na voltooiing moet het team een verslag van de uitvoering en resultaten van het project ter goedkeuring voorleggen aan de rector.
- **Presentaties en bereik:** Winnende teams verbinden zich ertoe om ten minste drie presentaties te geven voor een breed publiek, bijvoorbeeld tijdens de VU Onderwijsdag

en andere onderwijsgerelateerde evenementen zoals KnowVU-bijeenkomsten, de Educational Leadership Course (LOL/ELC), Senior Teaching Qualification (STQ) of facultaire onderwijsdag.

- **Publieke zichtbaarheid van impact:** Winnende teams zijn verplicht om de voortgang van het project, bewijs van impact en belangrijke lessen op een openbare website te publiceren, met minimaal 10 blogposts gedurende het project.
- **Workshop en rapportage:** Winnende teams zijn verplicht om halverwege het project (en binnen maximaal twee jaar na de start van het project) een openbare workshop te organiseren en een eindrapport (in het Nederlands en in het Engels) in te dienen waarin de innovatie, implementatie en impact toegankelijk worden gemaakt voor een breed publiek.
- **Aanbevolen publicatie:** Teams worden aangemoedigd om hun werk te publiceren in een tijdschrift over onderwijs en leren, zoals het Journal of Higher Education.

Nominaties en geselecteerde kandidaten

Dit jaar ontving de Education Impact Award een recordaantal van acht aanmeldingen, wat wijst op grote belangstelling en hevige concurrentie op het gebied van een breed scala aan onderwerpen en benaderingen voor onderwijsverbetering. Na de eerste beoordelingsfase werden vier teams geselecteerd voor de shortlist, waarbij de kwaliteit, ambitie en potentiële impact van hun projecten werden erkend en zij doorgingen naar de volgende fase van het selectieproces.

Shortlist

Bij de beoordeling van de inzendingen van dit jaar heeft de jury vier teams op de shortlist geplaatst waarvan de initiatieven pedagogische innovatie combineren met een duidelijke impact op het onderwijs en met geloofwaardige trajecten voor toepassing buiten hun directe onderwijscontext.

Anne Marie Slotboom en Elanie Rodermond (Faculteit der Rechtsgeleerdheid) werden genomineerd voor *Inside Out, Closed doors, broader minds*, een krachtig model voor transformatief leren waarin VU-studenten en gedetineerde studenten als gelijken leren in een leeromgeving in de gevangenis. De jury waardeerde de langdurige staat van dienst van het programma (meer dan een eenmalige pilot), de nauwe aansluiting bij de ambitie van de VU om een bredere blik te ontwikkelen, en het sterke potentieel om evidence-based inzichten te genereren over inclusie, dialoog en maatschappelijke betrokkenheid in het hoger onderwijs.

Denise van Diermen en Marije Petersen (Faculteit der Tandheelkunde) werden genomineerd voor *DentEmergencyVR*, een virtual reality-leerontwerp dat tandheelkundestudenten traint in het herkennen en behandelen van acute medische noodsituaties in realistische, stressvolle scenario's. De jury vond het initiatief overtuigend omdat het gericht is op een veiligheidsgerelateerde competentie die moeilijk authentiek te oefenen is in het dagelijkse onderwijs, terwijl het ook gestructureerde feedback en reflectie integreert om simulatie te vertalen naar klinische paraatheid en zelfvertrouwen.

Natalia Silvis Cividjian, Joshua Kenyon en Elias Groot (Faculteit der Bètawetenschappen)

werden genomineerd voor het *Autonomous Systems Engineering (ASE) Lab*, een multidisciplinaire educatieve speeltuin waar studenten technische kennis tastbaar kunnen maken door middel van kleinschalige autonome systemen, terwijl ze zich expliciet bezighouden met maatschappelijke, ethische en duurzaamheidskwesties. De jury wees op het indrukwekkende bewijs van het bereik en de acceptatie binnen het computerwetenschappelijk onderwijs, de sterke leerredenen (code zichtbaar gemaakt door fysieke systemen) en het robuuste co-creatiemodel tussen medewerkers, ingenieurs en studenten.

Mario Torralba en het trans-facultaire team (BETA, SBE, AUC, CTL en collega's) werden genomineerd voor *Plato's Garden*, een ambitieus natuurgebaseerd pedagogisch initiatief dat de natuur herpositioneert als een actieve mede-opvoeder door middel van belichaamde, ervaringsgerichte leerpraktijken (bijvoorbeeld ecowandelingen, bosbaden en op kunst en natuur gebaseerd leren). De jury waardeerde de relevantie van het initiatief voor het welzijn van hedendaagse studenten en de uitdagingen op het gebied van duurzaamheid, het aanpasbare ontwerp voor diverse cursussen en de concrete plannen voor verspreiding en effectevaluatie via een gedeeld platform en een praktijkgemeenschap.

Winnaars

In haar uiteindelijke beraadslaging selecteerde de jury twee winnende teams waarvan de initiatieven op overtuigende wijze een sterke educatieve grondgedachte combineren met een duidelijk, aantoonbaar potentieel voor impact op het leren van studenten, naast geloofwaardige vooruitzichten voor bredere acceptatie. Beide projecten vielen op door de duidelijkheid van hun pedagogische intentie, de afstemming op de onderwijsvisie en -thema's van de VU en hun inzet om kennis te delen binnen de universitaire gemeenschap.

Winnaar: Closed doors, broader minds, transformatief leren via het Inside Out Prison Exchange Program (Faculteit Rechtsgeleerdheid)

De jury belooft dit project vanwege zijn overtuigende onderwijsvisie en goed onderbouwde grondgedachte, in combinatie met een sterk voorstel voor een betekenisvolle impact op het leren van studenten. Het initiatief biedt een geloofwaardig traject naar transformatieve leerresultaten door studenten te plaatsen in een zorgvuldig ontworpen peer learning-omgeving die zowel sociaal gegrond als academisch rigoreus is. De jury waardeerde met name de maatschappelijke en transformatieve dimensie van de aanpak en de duidelijke aansluiting bij institutionele thema's.

Winnaar: Plato's Garden, natuurgebaseerde pedagogiek in het hoger onderwijs (Trans-facultair team)

De jury bekroont dit project vanwege het onderscheidende en innovatieve pedagogische concept en het veelbelovende potentieel om de leerresultaten te verbeteren en tegelijkertijd de betrokkenheid van studenten, inclusief hun welzijn, te versterken. Het voorstel sluit goed aan bij de instelling en is actueel, ondersteund door een diverse teamsamenstelling die de kans op een bredere acceptatie vergroot. De jury erkende de duidelijke ambitie van het project om impact te genereren buiten de directe klasomgeving en om een gedeelde praktijk op te bouwen die in verschillende contexten kan worden toegepast.