

Nieuwsbrief pensioenrecht

Editie: 26/01 - 15 maart 2026

In deze editie:

- Uitspraak over vrijwillige verzekering premievrije opbouw bij arbeidsongeschiktheid

Door: Prof. dr. Erik Lutjens

Hoogleraar Pensioenrecht
Faculteit der Rechtsgeleerdheid *Vrije*
Universiteit *Amsterdam*
Expertisecentrum Pensioenrecht
T (020) 59 86268 | M 06 52 418408
E e.lutjens@vu.nl

Advocaat
DLA Piper Nederland N.V.
M 06 52 418408
E erik.lutjens@dlapiper.com

Lees alle nieuwsbrieven terug via www.vu.nl/pensioennieuwsbrief

Vrijwillige verzekering premievrije opbouw bij arbeidsongeschiktheid

Uitspraak door: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 25 februari 2026 - ECLI:NL:RBZWB:2026:1263

Betrokken beroepsgenoot was verplicht deel te nemen in het Pensioenfonds Fysiotherapeuten. Die verplichte aansluiting is pas tot stand gebracht in 2020 met werking vanaf 2015. In 2021 sluit de beroepsgenoot de vrijwillige verzekering voor premievrije opbouw bij arbeidsongeschiktheid bij het fonds af.

Het blijkt dat de beroepsgenoot in 2019 arbeidsongeschikt is geworden. Als voorwaarde voor de toekenning van de premievrijstelling staat in het pensioenreglement: *"hij heeft de in artikel 4.4. bedoelde extra premie betaald en was verzekerd voor premievrijstelling op het moment van beroepsarbeidsongeschikt worden"*.

Aan deze voorwaarde is niet voldaan.

Commentaar prof. dr. Erik Lutjens:

- Voor fysiotherapeuten geldt een verplichte deelneming in de beroepspensioenregeling. De beroepsgenoot is al in 2011 in dienst getreden als fysiotherapeut, maar pas na een brief van het Pensioenfonds komt eerst in 2020 de deelneming tot stand per 2015. Dat is rijkelijk laat. En ook laat om de vrijwillige verzekering voor premievrijstelling, dat is geen onderdeel van de basisregeling, af te sluiten.
- Zeker gezien het gegeven dat de relevante arbeidsongeschiktheid bij het afsluiten al bestond.
- De vrijwillige verzekering is ook ingegaan per 2015, maar verzekeringsrechtelijk was dat niet mogelijk nu er al (in 2019) arbeidsongeschiktheid was ontstaan. Een brandend huis kan niet verzekerd worden.
- En verder was de reglementaire voorwaarde ook een blokkade.
- Een werknemer zou beschermd worden door 'geen premie, wel pensioen' al beschermd dat ook niet tegen het niet tijdig afsluiten van een vrijwillige verzekering als hier. Een beroepsgenoot, al dan niet werknemer, moet zelf actie nemen. Wellicht zou de werkgever een waarschuwingsplicht uit goed werkgeverschap kunnen hebben, maar dat was in dit geding niet aan de orde.