



COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

No 2025/14/1209

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant], [studentnummer], tegen de beslissing van de Examencommissie van de Faculteit der Bètawetenschappen (hierna: verweerster) om het tentamen van het vak Intelligent Systems, afgenomen op 22 november 2024, ongeldig te verklaren.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 22 november 2024 bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: het College) beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 25 november 2024. Op 2 december 2024 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Op 16 december 2024 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen appellant en verweerster. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 19 december 2024 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 27 februari 2025. Appellant was niet bij de zitting aanwezig. Namens verweerster zijn dr. V. de Boer (voorzitter) en M. Bakker MSc (ambtelijk secretaris) verschenen. Verweerster heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant heeft op 22 november 2024 het tentamen van het vak Intelligent Systems afgelegd. Appellant heeft zich tijdens dat tentamen geïdentificeerd met zijn vaarbewijs. Verweerster heeft op grond van artikel 11a lid 1 van de Regels en Richtlijnen Examencommissie Bèta 2024-2025 (R&R 2024-2025) het resultaat voor het tentamen van het vak Intelligent Systems van 22 november 2024 ongeldig verklaard, omdat appellant zich niet heeft geïdentificeerd conform de voorschriften uit artikel 2a van de VU Tentamenregeling.

III. Standpunten van partijen

Standpunt van appellant

Appellant kan zich niet verenigen met de beslissing van verweerster omdat hij zich tijdens het tentamen heeft geïdentificeerd met een geldig vaarbewijs. Appellant stelt dat hij het tentamen heeft mogen afleggen en dat er gedurende het tentamen geen probleem is gemaakt van het type identificatiebewijs. Appellant voert aan dat verweerster hem op het gebrek zou hebben gewezen dan wel hem de toegang tot het maken van het tentamen zou hebben ontzegd indien de identificatie niet correct had kunnen worden uitgevoerd.

Standpunt van verweerder

Verweerder blijft bij haar beslissing om het tentamen van het vak Intelligent Systems, afgenomen op 22 november 2024, ongeldig te verklaren. Verweerder verwijst naar de regels die gelden ten aanzien van identificatie tijdens tentamens uit de VU Tentamenregeling en de R&R 2024-2025. In artikel 2a van de VU Tentamenregeling is bepaald dat de student bij deelname aan een tentamen een geldig identiteitsbewijs dient te tonen aan de surveillant. Verder is in artikel 11a lid 1 van de R&R 2024-2025 bepaald dat de student die de bewijstukken die gelden als identiteitsbewijs (collegekaart, ID, paspoort, rijbewijs of ACTA-pas) niet kan tonen, kan worden uitgesloten van het tentamen of dat het afgelegde tentamen ongeldig kan worden verklaard. De registratie waaruit blijkt dat de student heeft deelgenomen aan het tentamen blijft gehandhaafd.

Verweerder wijst erop dat de regels omtrent de identificatieplicht duidelijk zijn en op meerdere plekken zijn vermeld, waaronder Canvas. In de openbare bronnen staat vermeld dat een collegekaart, een ID, een paspoort, een rijbewijs of een ACTA-pas als geldig legitimatiebewijs gelden. Een vaarbewijs valt daar niet onder. Als wordt afgeweken van de regels die gelden voor de afname van tentamens, kan verweerder de kwaliteit van de toetsing niet garanderen.

Verweerder voert aan dat de surveillanten duidelijk zijn geïnformeerd over de regels rondom identificatie tijdens een tentamen. De surveillanten hebben de taak om de orde te bewaren tijdens tentamens. In dat kader maken zij alleen een melding van afwijkingen van de regels op het proces verbaal. De surveillant is niet bevoegd om beslissingen te nemen over het al dan niet mogen deelnemen aan het tentamen dan wel de geldigheid van een tentamen.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellant is tijdig ingesteld en voldoet ook aan de wettelijke eisen. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Het gaat in deze zaak om de beslissing van verweerder om het tentamen van het vak Intelligent Systems, afgenomen op 22 november 2024, ongeldig te verklaren.

Het College constateert dat in artikel 2a van de VU Tentamenregeling is bepaald dat de student bij deelname aan een tentamen een geldig identiteitsbewijs dient te tonen aan de surveillant. In artikel 11a lid 1 van de R&R 2024-2025 is bepaald dat de student die de bewijstukken die gelden als identiteitsbewijs (collegekaart, ID, paspoort, rijbewijs of ACTA-pas) niet kan tonen, kan worden uitgesloten van het tentamen of dat het ingeleverde tentamen ongeldig kan worden verklaard. De registratie waaruit blijkt dat de student heeft deelgenomen aan het tentamen blijft gehandhaafd.

Het College stelt vast dat verweerder de procedure in overeenstemming met artikel 2a van de VU Tentamenregeling jo. artikel 11a lid 1 van de R&R 2024-2025 heeft gevolgd en dat deze artikelen van toepassing zijn op de wijze van identificeren van studenten. Het College overweegt dat er op de voorgeschreven wijze geen identificatie van appellant mogelijk was omdat hij enkel in het bezit was van een vaarbewijs. Een vaarbewijs valt niet onder de bewijstukken die gelden als identiteitsbewijs. Verweerder heeft op grond van artikel 11a lid 1 van de R&R 2024-2025 in een dergelijk geval de bevoegdheid om een tentamen of een onderdeel daarvan ongeldig te verklaren.

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen komt het College tot de conclusie dat het beroep van appellant niet slaagt. Dit leidt tot de volgende beslissing.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 11 maart 2025, door prof. mr. P.J. Huisman, voorzitter, dr. J.R. Hulst en S. el Aissati, leden, in aanwezigheid van mr. M. Lukić, secretaris.

prof. mr. P.J. Huisman,
voorzitter

mr. M. Lukić,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.