

Beoordelingsformulier Masterscriptie Taalwetenschappen

Toelichting

Dit formulier is opgedeeld in zeven hoofdrubrieken, waarvan de eerste vijf ruwweg corresponderen met de hoofdstukken die in elke scriptie in de een of andere vorm te verwachten zijn. Elke hoofdrubriek scoort O (onvoldoende), Z (zwak, tussen 5.5 en 6.4), V (ruim voldoende, 6,5 - 7,4), G (goed, 7,5 – 8,4), U (uitstekend, 8,5 en hoger). Om de score op de hoofdrubriek te markeren kan het desbetreffende hokje met een contrasterende kleur gemarkeerd worden.

Voor elke hoofdrubriek is een aantal subrubrieken geformuleerd die aangeven welke aspecten bij de beoordeling belangrijk kunnen zijn. De subrubrieken worden in de weging meegenomen maar de score beperkt zich tot de hoofdrubriek.

In de ruimte naast de subrubrieken kan de score worden gemotiveerd en verduidelijkt. Relevante aspecten die bij de invulling niet aan bod zijn gekomen, kunnen onder *commentaar* worden opgenomen. Voor de totstandkoming van het totaalcijfer wegen de rubrieken *Theoretisch kader*, *Methode* en *Analyse* zwaarder dan de andere rubrieken, aangezien die de kern van de scriptie vormen.

Naam student:

Studentnummer:

Begeleider(s): (2^e lezer)

Eindcijfer:

ingevuld door: begeleider / tweede lezer (doorhalen wat niet van toepassing is)

Introductie	O	Z	V	G	U
Beoordelingscriteria					
<u>Motivatie</u> De scriptie wordt ingebed in een breder kader en is een toevoeging aan inzichten uit de literatuur.					
<u>Relevantie</u> De scriptie heeft een duidelijk theoretisch en/of praktisch belang dat helder is geformuleerd.					
Opmerkingen					
Theoretische kader					
Beoordelingscriteria					
<u>Positionering</u> Relevante wetenschappelijke theorieën en/of onderzoeksbevindingen zijn volledig, nauwkeurig en begrijpelijk weergegeven.					
<u>Toepassing</u> De bespreking van de literatuur mondt uit in de keuze van een eigen onderzoeksbenadering / onderzoeksmodel / hypothesen om de probleemstelling te kunnen beantwoorden.					
<u>Kernbegrippen</u> Kernbegrippen worden nauwkeurig beschreven.					
<u>Onderbouwing probleemstelling</u> De probleemstelling volgt logisch uit het theoretisch kader en is helder geformuleerd.					
<u>(Deel)vragen</u> De probleemstelling is coherent in (deel)vragen of doelstellingen geformuleerd. In de scriptie wordt systematisch aan de probleemstelling en deelvragen gerefereerd.					
Opmerkingen					

Methode	O	Z	V	G	U
<i>Beoordelingscriteria</i> <u>Motivatie</u> De keuze voor de onderzoeksmethode en/of data sluit aan bij de probleemstelling. De keuze wordt in voldoende detail beschreven en onderbouwd. <u>Procedure</u> De onderzoeksmethode is adequaat en nauwkeurig beschreven. <u>Uitvoering</u> De methode is correct uitgevoerd. <u>Data</u> Er is voldoende aandacht voor de ethische aspecten van het omgaan met data. De technische aspecten en het gebruik van tools zijn van goede kwaliteit. <i>Opmerkingen</i>					
Resultaten	O	Z	V	G	U
<i>Beoordelingscriteria</i> <u>Kwaliteit</u> De resultaten worden volledig, foutloos en systematisch weergegeven. <u>Duidelijkheid</u> De onderzoeksresultaten worden duidelijk gepresenteerd, indien nodig met gebruik van visuele ondersteuning (zoals tabellen, grafieken). <u>Relevantie</u> De analyse van de resultaten sluit aan bij de probleemstelling. <u>Interpretatie</u> De analyse van de resultaten is correct en de (eventuele) vervolg-analyse is adequaat opgezet. <u>Betrouwbaarheid & Validiteit.</u> Er is voldoende aandacht voor de betrouwbaarheid en de validiteit van de uitkomsten. <i>Opmerkingen</i>					
Discussie & Conclusie	O	Z	V	G	U
<i>Beoordelingscriteria</i> <u>Onderzoeksvragen</u> De probleemstelling is expliciet beantwoord. Op grond van de uitkomsten zijn conclusies getrokken. <u>Resultaten: implicaties & suggesties</u> De implicaties van de onderzoeksresultaten voor verdere ontwikkelingen in het veld zijn geformuleerd. Mogelijk vervolgonderzoek wordt aangeduid. <u>Reflectie op het onderzoek</u> Er wordt zinvol en kritisch gereflecteerd op de gebruikte onderzoeksmethode en op de tekortkomingen van het eigen onderzoek. <u>Breder kader</u> De betekenis van het eigen onderzoek wordt in een breder kader geplaatst (denk aan implicaties voor de praktijk of aan maatschappelijke relevantie). <i>Opmerkingen</i>					
Presentatie	O	Z	V	G	U

Beoordelingscriteria

Gebruik van bronnen

De literatuurverwijzingen zijn consistent en conform de normen vormgegeven. Het is steeds duidelijk wat eigen inzichten zijn en wat uit ander werk afkomstig is.

Structuur, cohesie en omvang

De scriptie is logisch en samenhangend opgebouwd en heeft de juiste omvang (13.000 tot 17.000 woorden, exclusief tabellen, referenties en bijlagen).

Taalgebruik

Het taalgebruik is verzorgd, met correcte spelling en grammatica. De schrijfstijl is helder en passend.

Opmerkingen

Zelfstandigheid	O	Z	V	G	U	
<u>Werkhouding</u> De scriptie is met een hoge mate van zelfwerkzaamheid binnen de daarvoor gestelde tijd geschreven; het commentaar van de begeleider is tijdig en adequaat verwerkt.						
Overige aspecten	O	Z	V	G	U	
<u>Originaliteit (creativiteit)</u>						
<u>interdisciplinariteit</u>						

Commentaar:

Plagiaat check uitgevoerd? JA / NEE
Eindcijfer masterscriptie: