

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2025/55/1250-A

VOORZITTER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het verzoek om een voorlopige voorziening van [verzoekster], [studentnummer], inhoudende toelating tot het kliniekonderwijs van leerjaar 3 van de opleiding Tandheelkunde (de lijn Preventie en Behandeling) gedurende de behandeling van het beroep van verzoekster gericht tegen de beslissing van de examinerator over de beoordeling van de toets van de Lijn Tandheelkundige Vaardigheden 2B.

I. Loop van het geding

Op 11 september 2025 heeft mr. B. Salamat (rechtsbijstandverlener) namens verzoekster beroep ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens, gericht tegen de beslissing van de examinerator van 26 augustus 2025 inhoudende de beoordeling van de toets van de Lijn Tandheelkundige Vaardigheden 2B met een onvoldoende. Op 11 september 2025 is de ontvangst van het beroepschrift bevestigd en heeft het College aan de examencommissie van de opleiding Tandheelkunde gevraagd om in overleg met verzoekster na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.

Verzoekster heeft op 11 september 2025 de voorzitter van het College verzocht om een voorlopige voorziening te treffen wegens spoedeisend belang. De ontvangst van het verzoek om een voorlopige voorziening is door het College bevestigd op 11 september 2025. Verzoekster heeft verzocht om een vergoeding van de proceskosten op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht.

II. Feiten

Op grond van de beschikbare stukken gaat de voorzitter uit van de volgende feiten.

Verzoekster volgt de opleiding Tandheelkunde. Verzoekster heeft op 26 augustus jl. een praktische toets van de Lijn Tandheelkundige Vaardigheden 2B afgelegd. Vanwege de toepassing van een zogenoemd knock-out-criterium is de toets met een onvoldoende beoordeeld. Verzoekster heeft tegen de beoordeling beroep ingesteld bij het College.

Om te mogen deelnemen aan het kliniekonderwijs van leerjaar 3 van de opleiding Tandheelkunde (de lijn Preventie en Behandeling) moet zijn voldaan aan de volgende ingangseisen:

Artikel 9.1 Volgordelijkheid tentamens en ingangseisen

- 1. Binnen het eerste en het tweede cursusjaar van de opleiding is er een voorgeschreven volgorde voor het deelnemen aan het onderwijs en de tentamens van dat jaar (zie het onderwijs- en examenprogramma).*
- 2. Binnen het derde jaar van de opleiding is er in principe geen voorgeschreven volgorde voor het deelnemen aan het onderwijs en de tentamens van dat jaar, behoudens het gestelde in het derde lid.*
- 3. Aan het onderwijs van de hierna te noemen onderwijseenheden kan niet eerder worden deelgenomen dan nadat de tentamens of de praktische oefeningen van de hierna genoemde onderwijseenheden zijn behaald:*

Toegang tot de lijn Preventie en Behandeling (exclusief het onderdeel Intervisie van de lijn Preventie en Behandeling) ná het behalen van het blok Parodontitis I, de lijn Tandheelkundige Preventie en het dossier boorlicentie.*

** Het dossier boorlicentie omvat de volgende onderdelen: een voldoende resultaat voor alle onderdelen van de lijn Tandheelkundige Vaardigheden I; een voldoende resultaat voor het blok Cariologie en de harde tandweefsels; een voldoende resultaat voor alle onderdelen van de lijn Tandheelkundige Vaardigheden IIA, met uitzondering van de endotoets.*

Verzoekster heeft gevraagd om een voorlopige voorziening te treffen die inhoudt dat zij kan deelnemen aan het onderwijs behorend tot de lijn Preventie en Behandeling hangende de beroepsprocedure bij het College.

Standpunten van partijen

Standpunt van verzoekster

Verzoekster heeft de voorzitter van het College verzocht om een voorlopige voorziening, omdat zij meent dat sprake is van een spoedeisend belang. Dit belang ligt volgens haar in het feit dat zij minimaal één studiejaar vertraging oploopt als zij tijdens de beroepsprocedure geen toegang krijgt tot het onderwijs, aangezien de onderwijseenheid Lijn Preventie en Behandeling slechts eenmaal per studiejaar wordt aangeboden. Verzoekster benadrukt dat dit onderwijs inmiddels is gestart. Zij heeft al studievertraging opgelopen en vreest dat zij pas na vijf jaar haar bacheloropleiding kan afronden als verdere vertraging optreedt. Met de gevraagde voorziening zou zij onnodige vertraging voorkomen, mocht haar beroep gegrond worden verklaard.

De Examencommissie stelt in haar reactie dat er geen sprake is van spoedeisendheid, omdat verzoekster nog voldoende andere vakken open heeft staan die zij dit studiejaar kan volgen. Verzoekster betwist deze berekening en komt zelf uit op een studielast van 56 EC. Daarbij laat zij de onderwijseenheid Lijn Indirecte Restauraties (10 EC) buiten beschouwing, omdat zij drie van de vier onderdelen al heeft afgerond en enkel nog een verplicht practicum in februari hoeft te volgen om de EC toegekend te krijgen. Ook het vak Lijn Tandheelkundige Vaardigheden 2B (8 EC) telt zij niet mee, omdat zij op basis van de behaalde punten meent een voldoende te hebben en tegen de beoordeling beroep heeft aangetekend. Lijn Preventie en Behandeling (8 EC) is wél opgenomen in haar berekening. Volgens verzoekster is het programma met 56 EC goed studeerbaar en vraagt zij specifiek om toelating tot de onderwijseenheid Lijn Preventie en Behandeling, zodat zij verder kan studeren en voor andere vakken alleen aan de tentamens hoeft deel te nemen.

Wat betreft het standpunt van de Examencommissie dat de ingangseis voor de Lijn Preventie en Behandeling strikt wordt gehandhaafd vanwege het werken met patiënten, voert verzoekster aan dat zij de toets van de Lijn Tandheelkundige Vaardigheden 2B enkel niet heeft gehaald op het knock-out criterium.

Voor de overige onderdelen heeft zij wel een voldoende behaald, alle lesuren gevolgd en alle verplichte practica afgerond. Zij vindt het daarom onterecht om te stellen dat zij niet klaar is om met patiënten te werken, temeer daar er tijdens het kliniekonderwijs begeleiding is van docenten.

Tot slot benadrukt verzoekster dat de onvoldoende beoordeling van de toets Lijn Tandheelkundige Vaardigheden 2B geen zwart-wit verhaal is. Een gegrond beroep zou direct leiden tot een jaar studievertraging, wat volgens haar onredelijk is gezien de omstandigheden.

Standpunt van de examencommissie

De Examencommissie ziet geen mogelijkheid om verzoekster (voorwaardelijk) toe te laten tot het onderwijs van de onderwijseenheid Lijn Preventie en Behandeling. Voor dit derdejaars kliniekonderwijs geldt een strikte ingangseis, vanwege het feit dat studenten hier voor het eerst patiënten behandelen. Het succesvol afronden van de Lijn Tandheelkundige Vaardigheden 2B is een essentieel onderdeel van deze toelatingseis. Daarom wordt bij de toetsing van vaardigheden zoals excaveren en prepareren een knock-out criterium gehanteerd.

Volgens de Examencommissie is het vanuit het oogpunt van patiëntveiligheid uitgesloten om studenten zonder voldane ingangseisen deel te laten nemen aan kliniekonderwijs. Studenten werken in de kliniek onder begeleiding van BIG-geregistreerde tandartsen, die verantwoordelijk zijn voor de behandelingen. Het niet strikt handhaven van de ingangseisen vormt een risico voor deze begeleiders en brengt juridische aansprakelijkheid voor de faculteit met zich mee. Zelfs als verzoekster alsnog zou worden toegelaten, zou zij een reparatietraject moeten volgen om de gemiste kennis en begeleiding in te halen.

De Examencommissie licht toe dat verzoekster in 2024 voor het eerst heeft deelgenomen aan de Lijn Tandheelkundige Vaardigheden 2B en dat zij dat jaar meerdere kansen kreeg om de toets af te leggen. In het studiejaar 2024-2025 heeft zij de toets vijf keer gemaakt: drie reguliere momenten, één generieke extra gelegenheid en één aanvullende kans op basis van haar individuele dossier.

Daarnaast stelt de Examencommissie dat verzoekster ook zonder deelname aan de Lijn Preventie en Behandeling een voldoende studeerbaar programma heeft, met nog 64 EC aan openstaande vakken uit leerjaar 1, 2 en 3. De commissie begrijpt daarom niet waarom verzoekster stelt dat zij direct een jaar studievertraging oploopt als zij niet wordt toegelaten tot deze onderwijseenheid. Wat betreft haar eigen berekening merkt de commissie op dat uitsluitend geregistreerde studiepunten kunnen worden meegenomen.

Tot slot geeft de Examencommissie aan dat, mocht verzoekster in het gelijk worden gesteld in haar beroep tegen de beoordeling van de toets Lijn Tandheelkundige Vaardigheden 2B en verzoekster een voldoende resultaat behaalt, er mogelijkheden zijn om het niet deelnemen aan het vak te compenseren. In de zomermaanden wordt een reparatietraject aangeboden, en de commissie staat open voor het verkennen van een passende oplossing.

III. Overwegingen van de voorzitter

In artikel 26 van het Reglement van orde van het College is bepaald dat indien beroep is ingesteld, de Voorzitter op verzoek een voorlopige voorziening kan treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Verzoekster heeft de voorzitter verzocht haar gedurende de beroepsprocedure toe te laten tot het onderwijs van de onderwijseenheid Lijn Preventie en Behandeling van de opleiding Tandheelkunde.

Op basis van het dossier en de zitting ziet de voorzitter geen aanleiding om het verzoek toe te wijzen. Daarbij zijn de volgende hierna te bespreken onderdelen in samenhang bepalend.

De Examencommissie heeft toegelicht dat voor de onderwijseenheid Lijn Preventie en Behandeling van de opleiding Tandheelkunde een strikte ingangseis geldt, omdat studenten hier voor het eerst patiënten behandelen. Bij de belangenafweging stelt de voorzitter dat patiëntveiligheid in dit geval zwaarder weegt. Van de opleiding kan niet worden verwacht studenten die nog niet hebben aangetoond over de vereiste kennis en vaardigheden te beschikken toe te laten tot deze vorm van praktijkonderwijs.

Verder oordeelt de voorzitter dat in dit verband meeweegt dat verzoekster in het studiejaar 2025–2026 een voldoende studeerbaar programma heeft, doordat er 64 EC aan studiepunten behaald kunnen worden op basis van de nog openstaande vakken in de leerjaren 1, 2 en 3. De voorzitter volgt de Examencommissie in haar standpunt dat bij het vaststellen van de studeerbaarheid moet worden uitgegaan van geregistreerde studiepunten.

Tot slot wijst de voorzitter op de mogelijkheid tot compensatie en maatwerk in deze situatie ingeval het beroep slaagt. Indien het beroep tegen de beoordeling van de toets Lijn Tandheelkundige Vaardigheden 2B gegrond wordt verklaard en de toets alsnog met een voldoende wordt beoordeeld, staat de Examencommissie open voor het verkennen van een passende oplossing in de vorm van een reparatietraject voor de gemiste onderwijseenheid in de zomermaanden van het collegejaar 2025-2026.

Gezien het bovenstaande bestaat er geen aanleiding om proceskosten aan verzoekster toe te kennen. Deze overwegingen leiden tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

De voorzitter:

- wijst het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen af;
- wijst het verzoek om vergoeding van de proceskosten af.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 25 september 2025, door prof. mr. P.J. Huisman, Voorzitter, in aanwezigheid van mr. S.A. Snoeren, secretaris.

prof. mr. P.J. Huisman,
voorzitter

mr. S.A. Snoeren,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.