



COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

No 2025/13/1208

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant], [studentnummer], tegen de beslissing van de Examencommissie van de Faculteit der Bètawetenschappen (hierna: verweerster) om het tentamen van het vak Intelligent Systems, afgenomen op 22 november 2024, ongeldig te verklaren.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 25 november 2024 bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: het College) beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 25 november 2024. Op 2 december 2024 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Op 10 december 2024 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen appellant en verweerster. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 19 december 2024 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 27 februari 2025. Appellant was niet bij de zitting aanwezig. Namens verweerster zijn dr. V. de Boer (voorzitter) en M. Bakker MSc (ambtelijk secretaris) verschenen. Verweerster heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant heeft op 22 november 2024 het tentamen van het vak Intelligent Systems afgelegd. Appellant heeft zich tijdens dat tentamen niet kunnen identificeren omdat hij nog geen nieuw paspoort had en nooit een VU-collegekaart heeft aangevraagd. Verweerster heeft op grond van artikel 11a lid 1 van de Regels en Richtlijnen Examencommissie Bèta 2024-2025 (R&R 2024-2025) het resultaat voor het tentamen van het vak Intelligent Systems van 22 november 2024 ongeldig verklaard, omdat appellant zich niet heeft geïdentificeerd conform de voorschriften uit artikel 2a van de VU Tentamenregeling.

III. Standpunten van partijen

Standpunt van appellant

Appellant kan zich niet verenigen met de beslissing van verweerster omdat hij door de aanvraag van zijn nieuwe paspoort niet heeft kunnen voldoen aan de voorschriften met betrekking tot identificatie uit de VU Tentamenregeling. Appellant is transparant geweest over zijn situatie en heeft zijn gebrek gemeld bij de surveillant. Tevens heeft appellant een kopie van de bevestigingsmail van de gemeente aan zijn beroepschrift gevoegd. Hieruit blijkt dat appellant op 5 december 2024 zijn nieuwe identiteitsbewijs mocht ophalen.

Appellant begrijpt dat er regels nodig zijn voor de integriteit van het tentamenproces en dat deze regels dienen te worden gewaarborgd. Appellant benadrukt dat hij geen intentie had om de regels te overtreden. De situatie waarin appellant zich bevond is naar eigen zeggen zeer uitzonderlijk en buiten zijn controle. Het ongeldig verklaren van het afgelegde tentamen heeft grote gevolgen voor appellant.

Standpunt van verweester

Verweester blijft bij haar beslissing om het tentamen van het vak Intelligent Systems, afgenomen op 22 november 2024, ongeldig te verklaren. Verweester verwijst naar de regels die gelden ten aanzien van identificatie tijdens tentamens uit de VU Tentamenregeling en de R&R 2024-2025. In artikel 2a van de VU Tentamenregeling is bepaald dat de student bij deelname aan een tentamen een geldig identiteitsbewijs dient te tonen aan de surveillant. In artikel 11a lid 1 van de R&R 2024-2025 is bepaald dat de student die de bewijsstukken die gelden als identiteitsbewijs (collegekaart, ID, paspoort, rijbewijs of ACTA-pas) niet kan tonen, kan worden uitgesloten van het tentamen of dat het afgelegde tentamen ongeldig kan worden verklaard. De registratie waaruit blijkt dat de student heeft deelgenomen aan het tentamen blijft gehandhaafd.

Verweester wijst erop dat de regels omtrent de identificatieplicht duidelijk zijn en op meerdere plekken zijn vermeld, waaronder op Canvas. Het is de verantwoordelijkheid van de student om een geldig identiteitsbewijs bij zich te hebben tijdens een tentamen. Als wordt afgeweken van de regels die gelden voor de afname van tentamens, kan verweester de kwaliteit van de toetsing niet garanderen.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellant is tijdig ingesteld en voldoet ook aan de wettelijke eisen. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Het gaat in deze zaak om de beslissing van verweester om het tentamen van het vak Intelligent Systems, afgenomen op 22 november 2024, ongeldig te verklaren.

Het College constateert dat in artikel 2a van de VU Tentamenregeling is bepaald dat de student bij deelname aan een tentamen een geldig identiteitsbewijs dient te tonen aan de surveillant. In artikel 11a lid 1 van de R&R 2024-2025 is bepaald dat de student die de bewijsstukken die gelden als identiteitsbewijs (collegekaart, ID, paspoort, rijbewijs of ACTA-pas) niet kan tonen, kan worden uitgesloten van het tentamen of dat het ingeleverde tentamen ongeldig kan worden verklaard. De registratie waaruit blijkt dat de student heeft deelgenomen aan het tentamen blijft gehandhaafd.

Het College stelt vast dat verweester de procedure in overeenstemming met artikel 2a van de VU Tentamenregeling jo. artikel 11a lid 1 van de R&R 2024-2025 heeft gevolgd en dat deze artikelen van toepassing zijn op de wijze van identificeren van studenten. Nu op de voorgeschreven wijze geen identificatie van appellant mogelijk was, en appellant zelf verantwoordelijk is voor het bezitten en overhandigen van een geldig legitimatiebewijs gedurende tentamens, kan het beroep van appellant slechts ongegrond worden verklaard.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 11 maart 2025, door prof. mr. P.J. Huisman, voorzitter, dr. J.R. Hulst en S. el Aissati, leden, in aanwezigheid van mr. M. Lukić, secretaris.

prof. mr. P.J. Huisman,
voorzitter

mr. M. Lukić,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.