



COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

No 2026/06/1277

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], [studentnummer], gericht tegen het besluit van de examencommissie van de Faculteit der Gedrags- en Bewegingswetenschappen (hierna: verweerster) om het verzoek tot verlenging van de termijn van het honoursprogramma af te wijzen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 30 juni 2025 bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: College) beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster, bekend gemaakt op 5 juli 2025. Op 10 juli 2025 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Op 22 juli 2025 heeft er online een gesprek plaatsgevonden tussen appellante en verweerster. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 31 juli 2025 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 17 december 2025. Appellante was digitaal aanwezig bij de zitting. Namens verweerster zijn dr. S. Feenstra (voorzitter examensubcommissie psychologie) en dr. L. de Vries (lid examensubcommissie psychologie) verschenen. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante volgt de bacheloropleiding Psychologie en neemt daarnaast deel aan het honoursprogramma, hetgeen betekent dat zij binnen de nominale studieduur van drie jaar in totaal 210 EC dient te behalen. Na afronding van de bacheloropleiding wenst appellante de masteropleiding Klinische Psychologie te volgen. In haar derde studiejaar heeft appellante in het kader van haar minor een semester in het buitenland gestudeerd. Als gevolg van dit verblijf was zij niet in staat om in die periode honoursvakken te volgen. Daarnaast dient zij bij terugkeer een minor Klinische Psychologie te volgen om te voldoen aan de toelatingseisen voor de masteropleiding. Op advies van haar studieadviseur heeft appellante daarom verzocht om uitstel voor het afronden van het honoursprogramma. Verweerster heeft dit verzoek afgewezen omdat voor alle studenten die met 'honours' wensen af te studeren, dezelfde voorwaarden gelden. In het geval van appellante zijn er geen bijzondere omstandigheden gebleken die aanleiding geven om van deze voorwaarden af te wijken.

III. Standpunten van partijen

Standpunt van appellante

Appellante kan zich niet verenigen met de beslissing van verweester. Appellante voert aan dat zij sinds haar vijftiende de wens had om in Rome te studeren. Vanwege financiële omstandigheden was studeren in het buitenland aanvankelijk niet haalbaar, waarna zij er in haar eerste studiejaar voor heeft gekozen om haar minor in Rome te volgen.

In overleg met haar studieadviseur heeft appellante haar studierpad ingericht, mede gelet op haar voornemen om de bacheloropleiding met 'honours' af te ronden en aansluitend door te stromen naar de masteropleiding Klinische Psychologie, waarvoor het volgen van de minor Klinische Psychologie een toelatingsvereiste is. Zonder aanpassing zou de combinatie van deze minor met een buitenlandse minor leiden tot studievertraging. De studieadviseur heeft appellante daarom gewezen op de mogelijkheid om, in verband met de buitenlandse minor, uitstel aan te vragen voor het afronden van het honoursprogramma.

Appellante stelt dat zij haar keuzes zorgvuldig heeft gemaakt en steeds heeft gehandeld in overeenstemming met het door de studieadviseur gegeven advies. Zij acht het dan ook onredelijk dat haar verzoek om uitstel is afgewezen, te meer nu zij een gedisciplineerde student is en aantoonbaar inspanningen heeft verricht om zowel haar persoonlijke als haar academische ambities te verwezenlijken. Appellante verzoekt om een heroverweging van haar situatie, met inachtneming van het advies van de studieadviseur.

Standpunt van verweester

Appellante volgt de bacheloropleiding Psychologie en neemt deel aan het honoursprogramma. Afstuderen met honours vereist dat binnen de nominale studieduur van drie jaar in totaal 210 EC worden behaald: 180 EC voor de reguliere bacheloropleiding en 30 EC aan honoursvakken. Afstuderen met honours heeft een bijzondere waarde en de voorwaarden zijn daarom voor alle studenten gelijk. Honoursvakken kunnen vanaf het eerste studiejaar worden gevolgd en worden gedurende het gehele studiejaar aangeboden. Op de website van het honoursprogramma is expliciet vermeld dat studenten tijdig moeten vooruitplannen, met name indien zij een minor in het buitenland wensen te volgen.

Appellante heeft in het studiejaar 2023/2024 geen honoursvakken gevolgd. In het eerste semester van 2024/2025 heeft zij 12 EC aan honoursvakken behaald, terwijl zij in het tweede semester van dat studiejaar geen honoursvakken heeft gevolgd. Vanwege haar keuze voor een minor in het buitenland kan appellante in het eerste semester van 2025/2026 geen honoursvakken volgen; in het tweede semester van dat studiejaar is dit wel mogelijk. Naar de mening van verweester had appellante een strakkere planning kunnen maken voor de honoursvakken. Verweester kan het verzoek om verlenging van het honoursprogramma niet honoreren, nu geen sprake is van bijzondere omstandigheden en de hoge studiebelasting in het laatste semester een gevolg is van de planning van appellante die voor rekening van appellante komt.

Verweester wijst erop dat appellante in het tweede semester van 2025/2026 roostertechnisch de resterende honoursvakken kan volgen. Hoewel dit gecombineerd moet worden met het schrijven van de bachelorthesis, acht verweester dit niet onhaalbaar. Indien appellante uiterlijk in de zomer van 2026 voldoet aan de vereiste 210 EC, kan verweester uitstel van afstuderen met behoud van het recht op afstuderen met 'honours' verlenen, zodat appellante in het studiejaar 2026/2027 de minor Klinische Psychologie kan volgen.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook aan de overige wettelijke eisen. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Het gaat in deze zaak om de beslissing van verweester om appellante geen uitstel te geven voor het behalen van het honoursprogramma.

Op grond van de VU-UvA Honours Programmaregeling kunnen gemotiveerde studenten (die aan bepaalde toelatingseisen voldoen) naast het reguliere bachelorprogramma deelnemen aan het honoursprogramma, waarbij zij aanvullend 30 EC aan vakken volgen om zich academisch te onderscheiden. Het programma bestaat uit verdiepende vakken en biedt ruimte voor interdisciplinaire verbreding. Indien een student binnen de nominale studieduur voldoet aan de eisen van het reguliere bachelorprogramma, een gewogen gemiddelde van ten minste 7,5 behaalt over alle onderdelen van de bacheloropleiding (exclusief honoursvakken) en tevens voldoet aan de eisen van het honoursprogramma, ontvangt de student bij het bachelordiploma een verklaring waaruit blijkt dat het honoursprogramma met succes is gevolgd (artikel 4.1, vierde lid, van de Onderwijs- en Examenregeling 2024/2025 (hierna: OER)).

Uit de VU Code of Conduct Honours Programma volgt onder het kopje 'Diploma Supplement' dat studenten die meer tijd nodig hebben om het honoursprogramma en/of de reguliere opleiding af te ronden, een verzoek om verlenging van het programma kunnen indienen. Afwijking van de vastgestelde studieduur is daarbij uitsluitend mogelijk in geval van bijzondere persoonlijke omstandigheden als bedoeld in artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW 2008, dan wel bij een goedgekeurde uitwisseling of stage in het buitenland.

Het College stelt vast dat in alle voor studenten beschikbare informatie over het honoursprogramma, die in onder meer de Honours Programmaregeling, in de Code of Conduct Honours Programma, in de OER en op de webpagina's van de opleiding is gepubliceerd, uitdrukkelijk is vermeld dat zowel het reguliere bachelorprogramma als het honoursprogramma binnen de nominale studieduur moet zijn afgerond om in aanmerking te komen voor de honoursverklaring. In het onderhavige geval betreft dit het behalen van in totaal 210 EC binnen drie jaar. Deze norm geldt voor alle studenten.

Het College volgt verweerster in haar standpunt dat geen aanleiding bestaat om appellante uitstel te verlenen voor het afronden van het honoursprogramma, nu appellante de resterende honoursvakken roostertechnisch nog kan volgen in het tweede semester van het studiejaar 2025/2026. Dat dit in combinatie met de bachelorthesis een zware belasting kan vormen, maakt niet dat het programma onhaalbaar is. Voorts acht het College het standpunt van verweerster gerechtvaardigd dat aan de afstudeerverklaring 'honours' een bijzondere waarde is verbonden en dat de daaraan gestelde voorwaarden gelijk moeten worden toegepast voor alle studenten. Tijdens de beroepsprocedure zijn geen bijzondere persoonlijke omstandigheden in de zin van artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW 2008 naar voren gebracht die afwijking van de geldende regels rechtvaardigen. Evenmin is gebleken dat appellante alles in haar macht heeft gedaan om de voortgang binnen het honoursprogramma zoveel mogelijk te waarborgen door middel van een haalbare studieplanning. Het College volgt appellante niet in haar stelling dat zij mocht uitgaan van uitstel van het programma op basis van de mededelingen van de studieadviseur. Het betrof immers slechts een advies van de studieadviseur waar geen rechten aan kunnen worden ontleend.

Gelet op het voorgaande is het College van oordeel dat verweerster in redelijkheid heeft kunnen besluiten geen uitstel te verlenen voor het afronden van het honoursprogramma. Daarbij neemt het College in overweging dat verweerster appellante de mogelijkheid heeft geboden om, indien zij uiterlijk 31 augustus 2026 aan de eis van 210 EC voldoet, aan appellante uitstel van afstuderen met behoud van het recht op het predicaat honours te verlenen, zodat zij in het studiejaar 2026/2027 de voor de beoogde masteropleiding vereiste minor kan volgen.

Het beroep van appellante slaagt derhalve niet. Dit leidt tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 19 januari 2026, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, mr. dr. B.J.M. Frederiks en R.A. Brouwer, leden, in aanwezigheid van mr. M. Lukić, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

mr. M. Lukić,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.