

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2026/62/1333

VOORZITTER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het verzoek om een voorlopige voorziening van [verzoeker], [studentnummer], inhoudende een extra kans voor het vak E_ACC_DAAC: Data Analytics for Acc and Control 2025.

I. Loop van het geding

Op 6 mei 2026 heeft verzoeker beroep ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: College), gericht tegen de beslissing van de examencommissie van School of Business and Economics (hierna: verweerster) van 30 april 2026 inhoudende dat verzoeker geen extra (derde) kans krijgt voor het vak E_ACC_DAAC: Data Analytics for Acc and Control 2025. Op 6 mei 2026 is de ontvangst van het beroepschrift bevestigd en op 7 mei 2026 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met verzoeker na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Een minnelijke schikking is, na het gesprek op 18 mei 2026, niet tot stand gekomen en het beroep zal worden behandeld op de zitting van 18 augustus 2026.

Verzoeker heeft op 28 juli 2026 de voorzitter van het College verzocht om een voorlopige voorziening te treffen wegens spoedeisend belang. De ontvangst van het verzoek om een voorlopige voorziening is door het College bevestigd op 29 juli 2026. Op 4 augustus 2026 heeft verweerster haar zienswijze op het verzoek ingediend. De voorzitter van het College ziet af van het horen van partijen.

II. Feiten

Op grond van de beschikbare stukken gaat de voorzitter uit van de volgende feiten.

Verzoeker volgt de masteropleiding Accounting and Control aan de School of Business and Economics van de Vrije Universiteit Amsterdam. Op 3 juli 2026 had hij 42 EC van het curriculum behaald. Verzoeker heeft verweerster verzocht om een extra tentamengelegenheid voor het vak E_ACC_DAAC: Data Analytics for Acc and Control 2025 omdat hij wegens het overlijden van zijn grootmoeder niet heeft kunnen deelnemen aan de tweede kans, tevens de herkansing, van dat vak. Verweerster heeft dit verzoek afgewezen. Tegen deze beslissing heeft verzoeker beroep ingesteld bij het College. In afwachting van de behandeling van dat beroep heeft verzoeker de voorzitter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen inhoudende een extra tentamengelegenheid voor voorgenoemd vak zodat verzoeker zo spoedig mogelijk kan afstuderen.

Standpunten van partijen

Standpunt van verzoeker

Verzoeker heeft de voorzitter van het College verzocht om een voorlopige voorziening wegens spoedeisend belang. Dat belang is gelegen in het feit dat verzoeker zo snel mogelijk zijn opleiding wil afronden en afstuderen.

Verzoeker voert aan dat zijn studievoortgangsoverzicht een onvolledig beeld geeft van het aantal studiepunten dat hij naar verwachting op korte termijn zal behalen. Hoewel momenteel 30 EC zijn geregistreerd, staat het Graduation Project op het punt te worden afgerond. Verzoeker kon de slotprestatie aanvankelijk niet doen omdat hij op de peildatum van 18 mei 2026 niet voldeed aan de eis van minimaal 24 behaalde EC en destijds 18 EC had behaald. Inmiddels voldoet hij wel aan deze voorwaarde. Bij succesvolle afronding van het Graduation Project behaalt hij 18 aanvullende EC, waarmee zijn totaal op 48 studiepunten uitkomt. Verzoeker mist dan nog twee vakken voor afronding van zijn opleiding. Voor het vak E_ACC_DAAC: Data Analytics for Acc and Control 2025 heeft hij verzocht om een extra tentamen gelegenheid omdat hij niet kon deelnemen aan de herkansing wegens het overlijden van zijn grootmoeder. Verweerster heeft dit verzoek afgewezen onder verwijzing naar de regel dat per studiejaar twee tentamenkansen worden geboden. In dit geval had verzoeker de reguliere tentamen gelegenheid benut en de herkansing gemist. Verzoeker stelt dat, indien hem alsnog een extra tentamen gelegenheid wordt geboden en hij dit vak met goed gevolg afrondt, alleen het vak Information Risk Management nog openstaat. Dit vak wordt pas in mei 2027 aangeboden. Volgens verzoeker komt hij in dat geval in aanmerking voor de laatstekansregeling, waardoor hij zijn studie nog in het huidige studiejaar zou kunnen afronden.

Ten aanzien van de voorlopige voorziening voert verzoeker aan dat er ernstige twijfel bestaat of het bestreden besluit in een bodemprocedure stand zal houden. Volgens hem kleven zowel formele als inhoudelijke gebreken aan het besluit, waardoor onzeker is of dit de evenredigheidstoets kan doorstaan. Voor zover de voorzitter een belangenafweging verricht, stelt verzoeker dat er geen praktische belemmeringen bestaan om de gevraagde voorziening te treffen. Volgens hem is niet gebleken van een zwaarder wegend belang aan de zijde van verweerster. De extra werklast die gepaard gaat met de uitvoering van de voorlopige voorziening kan geen reden zijn om het verzoek af te wijzen aangezien dit binnen de risicosfeer van verweerster valt.

Gelet op het voorgaande verzoekt verzoeker de voorlopige voorziening toe te wijzen en verweerster te veroordelen in de proceskosten.

Standpunt van verweerster

Verweerster stelt dat verzoeker op 3 juli 2026 42 EC van het curriculum had behaald. Om af te kunnen studeren, dient verzoeker nog de volgende onderdelen te behalen:

- het vak E_ACC_DAAC: Data Analytics for Acc and Control 2025 (6 EC, periode 2)
- het portfolio (6 EC, periode 1-5)
- het keuzevak (6 EC, periode 4 of 5)

Verweerster voert aan dat het vak waarvoor verzoeker een extra tentamen gelegenheid verzoekt wordt aangeboden in periode 2. Op grond van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de School of Business and Economics dienen verzoeken om een extra tentamen gelegenheid voor vakken uit periode 1 tot en met 4 uiterlijk 10 juni te worden ingediend. De extra tentamens worden vervolgens aan het einde van juni of begin juli georganiseerd. Bij deze planning wordt rekening gehouden met de beschikbare capaciteit van docenten en de organisatorische belasting die een extra tentamen gelegenheid met zich brengt. Volgens verweerster is het daarom niet mogelijk om, vooruitlopend op de uitkomst van de bodemprocedure, op zeer korte termijn een aanvullende tentamen gelegenheid te organiseren. Indien verzoeker in de bodemprocedure in het gelijk wordt gesteld, zal verweerster wel zo spoedig mogelijk uitvoering geven aan die uitspraak en een tentamen gelegenheid aanbieden.

Verder voert verweerster aan dat er geen sprake is van onverwijlde spoed. Verzoeker moet, ook bij toewijzing van het verzoek, nog meerdere curriculumonderdelen behalen voordat hij aan de afstudeervereisten voldoet. De extra kans heeft daarom niet tot gevolg dat verzoeker op korte termijn kan afstuderen. Daartegenover

staat dat het organiseren van een extra tentamengelegenheid op korte termijn een aanzienlijke organisatorische belasting voor verweerster meebrengt.

III. Overwegingen van de voorzitter

In artikel 26 van het Reglement van orde van het College is bepaald dat indien beroep is ingesteld, de voorzitter op het verzoek een voorlopige voorziening kan treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

De voorzitter ziet geen aanleiding het verzoek toe te wijzen omdat er geen sprake is van onverwijlde spoed. Hoewel de voorzitter onderkent dat verzoeker belang heeft bij een spoedige afronding van zijn studie, is dat belang in het onderhavige geval onvoldoende om het treffen van een voorlopige voorziening te rechtvaardigen. Daarbij neemt de voorzitter in aanmerking dat verzoeker, ook indien hem alsnog een extra tentamengelegenheid voor het vak E_ACC_DAAC: Data Analytics for Acc and Control 2025 wordt geboden, nog niet aan alle afstudeervereisten voldoet waardoor het zeer onwaarschijnlijk is dat hij dit studiejaar zal afstuderen. Niet is gebleken dat zonder onmiddellijke voorziening een onomkeerbare situatie ontstaat.

Voorts weegt de voorzitter mee dat de behandeling van het beroep op korte termijn, namelijk op 18 augustus 2026, zal plaatsvinden. Onder deze omstandigheden bestaat onvoldoende aanleiding om vooruit te lopen op het oordeel van het College in de bodemprocedure. Dit geldt temeer nu toewijzing van het verzoek niet betekent dat verzoeker direct kan afstuderen en verweerster heeft toegezegd dat zij bij gegrondverklaring van het beroep zo spoedig mogelijk een extra tentamengelegenheid aanbiedt.

Deze overwegingen leiden tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

De voorzitter:

- wijst het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen af;
- wijst het verzoek om vergoeding van de proceskosten af.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 12 augustus 2026, door mr. H.H.J. Zevenhuijzen, Voorzitter, in aanwezigheid van mr. M. Lukić, secretaris.

mr. H.H.J. Zevenhuijzen,
voorzitter

mr. M. Lukić,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.