

Juryrapport VU Onderwijsprijzen 2024-2025



Inhoudsopgave

Jurysamenstelling	2
Masterscriptieprijs	4
StudenTalentprijs	8
Onderwijsinnovatieprijs	11
DocenTalentprijs	15

Jurysamenstelling

De VU Onderwijsprijzen worden gejureerd door een jury die bestaat uit verschillende deelcommissies. Deze commissies dragen elk een gedeeltelijke verantwoordelijkheid voor de jurering van de verschillende prijzen.

De deelcommissies worden door één gemeenschappelijke juryvoorzitter geleid. Sinds 2023 is prof. dr. Sandjai Bhulai de juryvoorzitter. Het jureringsproces wordt vanuit de dienst Student- en Onderwijszaken gecoördineerd en ondersteund door Kristel Struiksma, secretaris voor de Onderwijsprijzen.

Hieronder volgt een overzicht van de verschillende commissies van 2024-2025 en voor welke prijzen zij de jurering verzorgen.

Academisch Comité

Het Academisch Comité is verantwoordelijk voor het volledige jureringsproces voor de StudentTalentprijs (zowel het samenstellen van de shortlist als het afnemen van de interviews) en de eerste stap in het jureringsproces voor de Masterscriptieprijs (alleen het samenstellen van de shortlist). Het Academisch Comité bestaat uit de volgende leden:

Naam	Faculteit	Functie
Sandjai Bhulai (voorzitter)	BETA	Hoogleraar Business Analytics
Hein Daanen	FGB	Hoogleraar Inspanningsfysiologie
Sharda Nandram	FRT	Hoogleraar Hindu Spirituality and Society
Remco Zwinkels	SBE	Hoogleraar International Finance
Etienne Verheijck	ACTA	Onderwijsdirecteur Faculteit der Tandheelkunde
Lotte Witké	SBE	Winnaar StudentTalentprijs 2023-24
Annas Ardiansyah	GNK	Voorzitter USR

Leescommissie Masterscriptieprijs

De Leescommissie Masterscriptieprijs is verantwoordelijk voor de tweede en laatste stap in het jureringsproces voor de Masterscriptieprijs. De Leescommissie leest de masterscripties van de shortlistkandidaten voor de Masterscriptieprijs grondig door, beoordeelt deze, en wijst een uiteindelijke winnaar aan. De Leescommissie bestaat uit de volgende leden:

Naam	Faculteit	Functie
Sandjai Bhulai (voorzitter)	BETA	Hoogleraar Business Analytics
Bram Groothoff	RCH	Promovendus Strafrecht
Najat El Hani	FSW	VU-alumnus, onderwijsadviseur Universiteit Leiden, eigenaar Link Academy

Ton van Balkom	GNK	Emeritus Hoogleraar Psychiatrie
----------------	-----	------------------------------------

Onderwijsinnovatiejury

De Onderwijsinnovatiejury is verantwoordelijk voor het gehele jureringsproces voor de Onderwijsinnovatieprijs (zowel het samenstellen van de shortlist als het afnemen van de interviews). De Onderwijsinnovatiejury bestaat uit de volgende leden:

Naam	Faculteit / Afdeling	Functie
Sandjai Bhulai (voorzitter)	BETA	Hoogleraar Business Analytics
Janneke Waelen	Student- en Onderwijszaken	Directeur Centre for Teaching and Learning (VU)
Jantien Stuifbergen	RCH	Onderwijsdirecteur Faculteit der Rechtsgeleerdheid, winnaar Onderwijsinnovatieprijs 2021-2022
Mariska Min-Leliveld	Universiteit van Amsterdam	Directeur Teaching and Learning Centre Centraal (UvA)
Yvette Taminiau	FSW	Universitair Hoofddocent Organisatiewetenschappen, winnaar Van der Duijn Schouten Onderwijsprijs 2022-2023
Geertje Tijsma	BETA	Onderzoeker VU Athena Instituut

Masterscriptieprijs

De VU Masterscriptieprijs wordt jaarlijks toegekend aan de masterstudent die het beste de (potentiële) maatschappelijke impact van diens scriptieonderzoek kan beargumenteren. De Masterscriptieprijs wordt uitgereikt op basis van een tweetrapsbeoordeling. Het Academisch Comité selecteert in de eerste fase de beste drie masterscripties op basis van de maatschappelijke impact van de scriptie. In de tweede fase kiest de Leescommissie Masterscriptieprijs de beste masterscriptie uit deze top 3.

De winnaar van de Masterscriptieprijs ontvangt € 2.000 en wordt door Alumni Relaties gekoppeld aan een voor hem of haar interessante VU-alumnus.

Voorwaarden

- In aanmerking komen de eindwerken waarmee een (research)master-opleiding aan de Vrije Universiteit Amsterdam wordt afgesloten.
- De eindwerken worden voorgedragen door het faculteitsbestuur; studenten kunnen niet zelf hun eindwerk voordragen. Er wordt aan het faculteitsbestuur overgelaten hoe zij dit eindwerk selecteren, bijvoorbeeld aan de hand van de cijfermatige beoordeling van het eindwerk.
- De voorgedragen eindwerken dienen vergezeld te gaan van een maatschappelijke impact samenvatting geschreven door de student in het Nederlands of Engels. De elementen die in deze samenvatting terug dienen te komen staat beschreven bij het hoofdstuk 'Format'.
- Een eindwerk dat door meerdere studenten is geschreven, komt ook in aanmerking voor prijstoekenning. Het eventueel toe te kennen prijsbedrag zal worden verdeeld. Daarbij strekt het tot voordeel wanneer de groep studenten divers van samenstelling is.
- Coproducties van studenten en medewerkers komen niet in aanmerking.
- Alleen eindwerken uit het academische jaar 2023-2024 komen in aanmerking.
- **Het cijfer waarmee de masterscriptie is beoordeeld vormt geen criterium.**

Criteria

Het Academisch Comité beoordeelt de inzendingen op basis van de maatschappelijke impact samenvatting. De student wordt met deze samenvatting gemotiveerd om aan een lekenpubliek te vertellen waarom de scriptie bijdraagt aan de samenleving.

- De maatschappelijke impact samenvatting kan worden onderverdeeld in de volgende sub-criteria:
 - > Wat maakt de scriptie relevant voor het vakgebied en de samenleving?
 - > Hoe draagt de scriptie bij aan de VU-waarden 'open, persoonlijk en verantwoordelijk'?
 - > Welke aanbevelingen zou jij de samenleving geven op basis van jouw scriptie?
 - > Wat heeft de scriptie bijgedragen aan jouw eigen leercurve?

De Leescommissie Masterscriptieprijs beoordeelt de inzendingen op basis van de volgende criteria:

- Wetenschappelijke kwaliteit en originaliteit, met als subcriteria:

- > Interne logica van de tekst
 - > Originaliteit
 - > Leesbaarheid
- Relevantie voor het vakgebied en de maatschappij
 - Aansluiting op de VU-waarden: open, persoonlijk en verantwoordelijk

Nominaties

Dit jaar zijn er door de faculteiten in totaal 10 studenten voorgedragen voor de VU Masterscriptieprijs.

- **Beau van Dijk (ACTA)**
Titel scriptie: *Parkinson's disease and salivary issues. A cross-sectional questionnaire-based study*
- **Clara Luxardo (BETA)**
Titel scriptie: *Pastoral socio-ecological systems in transition – a case study in the high-altitude rangelands of Mustang Nepal*
- **Tianzheng Hu (BETA)**
Titel scriptie: *Interpretable diagnosis of Schizophrenia using Graph-based brain network information bottleneck*
- **Dávid Fábian (FGB)**
Titel scriptie: *Identifying Post-COVID Patients Based on Cardiopulmonary Exercise Test Results with Machine Learning*
- **Lydia Shala (FRT)**
Titel scriptie: *Beyond "Europe's Backyard": Analyzing Dutch News Discourses on Religion, Race, Ethnicity and National Identity in the Western Balkans, from 1991 to 2023*
- **Santiago Camara (FSW)**
Titel scriptie: *Chemsexuality: Exploring Transgender Experiences with Drugs and Sex in Amsterdam*
- **Daisy Vreenegoor (GNK)**
Titel scriptie: *Evaluation of a Risk Communication Tool for the Prevention of Skin Cancer Among Construction and Green Workers: A Parallel-Controlled Intervention Study*
- **Jan-Hendrik Seelow (RCH)**
Titel scriptie: *Why not talk about one's own country? An analysis of factors impacting the utilization of Art. 12(4) ICCPR in Dutch domestic litigation on residence permits for long-term residents*
- **Nina Rausch (SBE)**
Titel scriptie: *Vices and Values – Financial Dynamics of Sinful Investments Exploring the Sin Stock Anomaly: A Comprehensive Analysis of Premiums and Economic Resilience Across the Alcohol, Tobacco, and Gambling Industries*
- **Selina Schneider (SBE)**
Titel scriptie: *From Empathy to Action: How Communication Strategies in Brand Activism drive Consumer Advocacy*

Shortlistkandidaten

Het Academisch Comité selecteerde Clara Luxardo, Tianzheng Hu en Jan-Hendrik Seelow voor de shortlist vanwege hun vermogen om op zeer beknopte wijze de (potentiële)

maatschappelijke impact van hun scriptieonderzoek duidelijk te maken. Hieronder volgt per kandidaat en scriptie een korte samenvatting:

- **Clara Luxardo (BETA)**, met de scriptie: *Pastoral socio-ecological systems in transition – a case study in the high-altitude rangelands of Mustang Nepal.*

Clara volgt de masteropleiding Environment and Resource Management aan de Faculteit der Bètawetenschappen. In haar masterscriptie onderzoekt ze hoe traditionele herdersgemeenschappen in Nepal voor verschillende uitdagingen staan, waaronder sociaal-maatschappelijke verandering, migratie naar stedelijke gebieden, ecosysteemverandering en klimaatverandering. Hierdoor wordt hun traditionele rol in het onderhouden van het landschap aangetast, waardoor lokale ecosystemen het risico lopen om nog verder af te takelen. Clara voerde een uitgebreid veldonderzoek uit op locatie, waarin ze interviews afnam bij belanghebbenden uit verschillende herdersgemeenschappen in Nepal. Haar onderzoek is erop gericht om kennis en bewustzijn te creëren in dit gebied en bij te dragen aan de dialoog over de relatie tussen lokale en globale ecosystemen, en tussen lokale gemeenschappen en nationale en internationale politiek en ontwikkelingen.

- **Tianzheng Hu (BETA)**, met de scriptie: *Interpretable diagnosis of Schizophrenia using Graph-based brain network information bottleneck.*

Tianzheng volgt de masteropleiding Computer Science (joint degree) aan de Faculteit der Bètawetenschappen. In haar masterscriptie onderzoekt Tianzheng hoe de diagnose van schizofrenie door middel van AI-modellen verbeterd kan worden. Daartoe heeft ze op basis van Graph Neural Network (GNN) technologie BrainIB+ ontwikkeld. BrainIB+ is een machine-learning gedreven AI-analyse die fMRI-data gebruikt om gepersonaliseerde biomarkers te diagnosticeren. Hierdoor is een meer in de biologie gegronde diagnose mogelijk dan met bestaande modellen kan worden gedaan. Het is daardoor makkelijker voor klinici om de resultaten van computeranalyses te herleiden naar biologische factoren en deze te interpreteren. BrainIB+ heeft als andere voordelen dat analyses accurater zijn en worden gelinkt aan persoonlijke biologische indicatoren, waardoor behandelplannen gepersonaliseerd kunnen worden, resultaten betrouwbaarder zijn, en de analysetool minder middelen vraagt, waardoor dit model toegankelijker en betaalbaarder is en waardoor de financiële druk op gezondheidszorg voor patiënten met diverse achtergronden en inkomstenniveaus wordt verlicht.

- **Jan-Hendrik Seelow (RCH)**, met de scriptie: *Why not talk about one's own country? An analysis of factors impacting the utilization of Art. 12(4) ICCPR in Dutch domestic litigation on residence permits for long-term residents.*

Jan-Hendrik volgt de masteropleiding International Refugee and Migration Law aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid. In zijn masterscriptie onderzoekt Jan-Hendrik het praktische nut van artikel 12(4) uit het IVBPR (Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke rechten) als alternatieve juridische route voor de regularisatie van langdurige inwoners die geen verblijfsstatus hebben en het risico lopen om te worden uitgezet, en om te begrijpen hoe deze innovatieve juridische route in de juridische gemeenschap kan worden vastgelegd. Hij verkent niet alleen de implicaties van artikel 12(4), maar ook manieren om er bekendheid aan te geven voor toekomstige rechtszaken gebaseerd op de rechtenbepalingen uit het IVBPR. Het onderzoek van Jan-Hendrik laat zien dat er een discrepantie is tussen de wet en de praktijk. Jan-Hendrik benadert artikel 12(4) vanuit beide perspectieven om de kloof te overbruggen, met als

uiteindelijk doel artikel 12(4) te gebruiken waar het voor is bedoeld – de bescherming van mensenrechten.

Winnaars: Clara Luxardo (BETA) en Tianzheng Hu (BETA)

De jury merkt met veel genoegen op dat alle drie de shortlistkandidaten met hun scripties op hele uiteenlopende manieren grote maatschappelijke betrokkenheid tonen. Het niveau van hun onderzoek is hoog en zou op den duur tot een doorbraak kunnen leiden die van grote waarde is voor de academische wereld.

De jury prijst de scriptie van Clara Luxardo vanwege het geëngageerde onderwerp, en het feit dat ze met het plannen en uitvoeren van dit onderzoek in het buitenland ver buiten haar eigen comfortzone is gegaan. De jury noemt de manier waarop het onderzoek is opgezet voorbeeldig – de rapportage is ook voor de leek uitstekend te volgen vanwege het heldere taalgebruik, de duidelijke opbouw en goede uitleg van de methodologie. Indrukwekkend is ook dat Clara haar eigen kwalitatieve data heeft gegenereerd. De jury vond de scriptie zeer interessant om te lezen, alle onderdelen grepen als een mooi geheel in elkaar.

De jury prijst de scriptie van Tianzheng Hu vanwege het hoge innovatiegehalte van het onderzoek. De jury is onder de indruk van de cross-disciplinaire manier waarop computerwetenschap door Tianzheng wordt ingezet om een vraagstuk in de gezondheidszorg op te lossen. Het onderzoek is technisch vooruitstrevend en zit erg goed in elkaar – het gebruik van graph-based modellen is nieuw, en het is veelbelovend om te zien dat een masterstudent hier zulke mooie resultaten mee behaalt.

De jury prijst de scriptie van Jan-Hendrik Seelow om het actuele en originele thema dat enorm goed aansluit op de huidige tijdsgeest. Het onderzoek nodigt de lezer uit om ook buiten de juridische context na te denken over de definitie van nationale identiteit en burgerschap. De aanbeveling die uit het onderzoek voortvloeit – om met empathie voor vluchtelingen en migranten deel te nemen aan het maatschappelijke debat over migratie – sluit bovendien naadloos aan op de VU-waarden open, persoonlijk en verantwoordelijk.

Wat de jury betreft springen de scripties van Clara en Tianzheng beide in het oog vanwege de overall wetenschappelijke kwaliteit van hun onderzoek. De scripties zijn zeer verschillend en hebben elk hun eigen sterke punten. Clara blinkt uit met de toegankelijkheid van haar scriptie, waarin ze de lezer echt aan de hand neemt en van begin tot eind de aandacht weet vast te houden. Daar staat tegenover dat Tianzheng met haar scriptie een grote innovatiedrift laat zien, die tot uiting komt in haar originele toepassing van technologie. De jury vond de scripties in die zin zozeer aan elkaar gewaagd dat ze heeft besloten om de VU Masterscriptieprijs van 24-25 zowel aan Clara Luxardo als aan Tianzheng Hu toe te kennen.

StudenTalentprijs

De VU StudenTalentprijs is ingesteld om studenten te waarderen die een grote impact hebben gemaakt binnen de samenleving en/of op de VU campus. Deze studenten zijn een rolmodel voor andere studenten, en laten zien dat je met kleine en grote dingen kunt bijdragen aan de samenleving. Hierbij nemen zij de rol van bruggenbouwer op zich en laten verbinding zien met de VU community. Wanneer zij de prijs ontvangen zijn zij gedurende een jaar als studentambassadeur verbonden aan de VU.

De StudenTalentprijs wordt uitgereikt op basis van een tweetraps-beoordeling. Het Academisch Comité selecteert op basis van de voordrachten van de faculteiten drie studenten voor de shortlist. De drie shortlistkandidaten worden vervolgens uitgenodigd voor een interviewronde met de jury. Na de interviewronde wijst de jury een winnaar aan.

De winnaar van de StudenTalentprijs wint €2.000 en wordt door Alumni Relaties gekoppeld aan een voor hem of haar interessante VU-alumnus.

Voorwaarden

Om in aanmerking te komen voor de StudenTalentprijs, dient de voorgedragen student in ieder geval aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- Laatstejaars bachelor- of masterstudent;
- Ingeschreven als voltijd VU-student;
- Niet ouder dan dertig jaar*;
- Niet meer dan een jaar studievertraging;

*De jury neemt bij uitzondering voordrachten van studenten ouder dan dertig jaar in behandeling, mits goed beargumenteerd door de faculteit. Zie het document met criteria en formats voor nadere toelichting op deze voorwaarde.

Criteria

Om in aanmerking te komen voor de StudenTalentprijs, wordt de voorgedragen student beoordeeld aan de hand van de volgende voorwaarden:

- De student levert een bijzondere maatschappelijke of culturele bijdrage;
- De student heeft organisatietalent, bestuurlijk talent, creatief talent en/of sporttalent;
- De student is grensverleggend ingesteld, ondernemend, intrinsiek gemotiveerd, veerkrachtig en wil deze talenten benutten;
- De student bezit eigenschappen waardoor deze als rolmodel kan fungeren voor (VU)studenten;
- De student is een bruggenbouwer en betrokken bij de VU.

Genomineerden

Dit jaar werden er door de faculteiten in totaal 5 kandidaten genomineerd voor de StudenTalentprijs.

- **Radu Nicolae (BETA)**

- **Lindsey Kappelhof (FSW)**
- **Asmaa Elhassan (GNK)**
- **Sofia Zampedri (RCH)**
- **Ouanis Kellouh (SBE)**

Finalisten

Van de 5 genomineerde kandidaten werden er 3 geselecteerd voor de shortlist. Hieronder volgt een overzicht van hun activiteiten en prestaties:

- **Radu Nicolae (BETA)**

Radu is een derdejaars internationale bachelorstudent Computer Science uit Roemenië. Hij begon als student-assistent en deed in korte tijd veel ervaring op met het vormgeven en organiseren van onderwijs voor grote studentengroepen. Hij raakte daar zo bedreven in dat hij sinds twee jaar de centrale coördinator voor het student-assistentenprogramma van Computer Science is, en heeft in die functie voor verschillende cursussen grote teams met student-assistenten opgeleid en aangestuurd. In het verleden hiervan heeft hij een didactische techniek en model ontwikkeld waarmee omvangrijke en complexe cursussen georganiseerd en geschaald kunnen worden (hij publiceert hier binnenkort zelfs samen met zijn docenten een wetenschappelijk artikel over). Radu is tevens wetenschappelijk onderzoeker aan @Large Research, waar hij onder andere onderzoek doet naar de verduurzaming van datacenterlogistiek, en hij is als technologisch ontwikkelaar verbonden aan het VU Network Institute. Naast dit alles vervult hij een sleutelrol binnen zijn opleiding – hij functioneert als brugpersoon tussen het docententeam en zijn plusminus 500 medestudenten, en neemt de rol van mentor op zich voor jongere getalenteerde studenten.

- **Asmaa Elhassan (GNK)**

Asmaa is een derdejaars masterstudent Geneeskunde en ze combineert haar passie voor de gezondheidszorg met een interesse in business. Asmaa heeft in verschillende functies veel voor de VU betekend. Als voorzitter van de Universitaire Studentenraad en de Gezamenlijke Vergadering in 21-22 heeft ze zich actief ingezet voor haar medestudenten. Ze richtte zich daarbij vooral op studentenwelzijn, de structuur van opleidingen, duurzaamheidsinitiatieven en diversiteit en inclusie. Ze was daarnaast vier jaar lang verbonden aan het internationale universiteitennetwerk Aurora – eerst als lid van de studentenraad en het studententeam, en later als leidinggevende van het studententeam en onderdeel van het management. Asmaa toont ook op maatschappelijk vlak grote betrokkenheid. Zo is ze al sinds 2016 actief als penningmeester en organisator voor de liefdadigheidsinstelling ‘Action Sudan,’ en werd ze in 22-23 door de VU genomineerd voor een ECHO Award. Ze haalde de finale en zet zich tegenwoordig via het ECHO ambassadors network in voor diversiteit en inclusie. Ze zet haar creatieve talenten en ervaring als reporter voor TV-kanaal Haarlem 105 op het moment in door podcasts te maken voor de Vereniging Chirurgie Medisch Studenten (waar ze ook lid en penningmeester van is).

- **Sofia Zampedri (RCH)**

Sofia is een internationale student uit Italië en volgt de master International Business Law: Climate Change en de master Rechtsgeleerdheid: International Technology Law. Sofia heeft een passie voor duurzaamheid en onderwijs die zowel in haar werk als in haar studie is terug te zien. Sofia geeft als student-werknemer voor het VU Centre for Teaching and Learning workshops

over duurzaamheid en innovatieve onderwijsmethoden, en ontwikkelde in het kader daarvan de Sustainable Teaching Toolkit. Ze geeft ook leiding aan het mede door haar ontwikkelde Teacher Trainer Lab – een omgeving waar docenten nieuwe onderwijsmethoden uit kunnen proberen en feedback kunnen krijgen. Daarnaast zet ze zich op verschillende manieren in voor haar medestudenten. Zo is ze medeoprichter en zat ze in het eerste bestuur van de International Legal Society (de internationale zustervereniging van studentenvereniging QBDBD), is ze mentor en studentambassadeur voor de bachelor Law in Society, en is ze als student-coach verbonden aan de leerlijn Personal and Professional Identity van RCH. Ze neemt bovendien als enige student-lid deel aan de Sustainability Education Hub van RCH.

Winnaar: Sofia Zampedri (RCH)

De jury merkt op dat het niveau van de shortlistkandidaten dit jaar weer zeer hoog ligt. Allen zijn authentieke, excellente kandidaten en verdienen op hun eigen manier de prijs.

De jury vindt dat Radu voor zijn jonge leeftijd in korte tijd al ongelooflijk veel heeft bereikt. Hij heeft binnen zijn korte tijd aan de VU een voelbare impact gehad op zijn opleiding en op zijn onderzoeksgebied. Het is ongebruikelijk dat iemand van zo'n jonge leeftijd al een eigen visie op het onderwijs heeft. De jury merkte naar aanleiding van zijn interview op dat hij een duidelijke kern heeft – zijn passie voor onderzoek straalde van hem af. De jury vindt het veelbelovend om te zien dat zo'n academisch begaafd iemand ook grote belangstelling en aanleg voor het onderwijs heeft, en moedigt Radu aan om hier in de toekomst iets mee te blijven doen.

De jury geeft aan extreem onder de indruk te zijn van de breedte en scope van Asmaa's activiteiten – ze heeft niet alleen aanzienlijke impact op de VU-campus gehad, maar laat ook grote belangstelling en inzet zien voor maatschappelijke kwesties. Tijdens haar interview merkte de jury op dat Asmaa een getalenteerd spreker en pleitbezorger is die haar enthousiasme op anderen kan overbrengen. De jury vond het mooi om te zien dat ze in alles dat ze onderneemt een voorbeeldfunctie nastreeft waarmee ze aan andere studenten wil laten zien dat er mooie dingen kunnen gebeuren als je je open opstelt en kansen grijpt.

De jury prijst Sofia om haar hands-on mentaliteit. Ze identificeert problemen in haar directe omgeving en denkt in oplossingen. Daarbij valt op dat ze die oplossingen aandraagt door zelf met initiatieven te komen en dingen vanuit het niets op te bouwen. Tijdens haar interview wist ze de jury te imponeren met de doordachte manier waarop ze haar passie voor onderwijs en duurzaamheid uit de context voor de Faculteit der Rechtsgeleerdheid kon halen en breder kon trekken naar de andere faculteiten en de VU als geheel.

Aangezien de dossiers van de shortlistkandidaten zeer aan elkaar gewaagd waren, heeft de jury de interviews zwaar laten wegen om tot een besluit te komen. Daarbij heeft Sofia de meeste indruk weten te maken. Uit haar interview sprak een aansprekende, gefocuste en faculteitsoverstijgende visie op de rol die haar medestudenten en zij zelf zouden kunnen spelen in het vormgeven van duurzaam onderwijs aan de VU. Daarnaast liet ze tijdens het gesprek met de jury zien het vermogen te hebben om aandachtig te luisteren en de verbinding te zoeken met haar omgeving – kwaliteiten die cruciaal zijn voor de boegbeeldfunctie die gepaard gaat met het ontvangen van de StudentTalentprijs. Om deze redenen heeft de jury besloten om de VU StudentTalentprijs van 24-25 toe te kennen aan Sofia Zampedri.

Onderwijsinnovatieprijs

De VU Onderwijsinnovatieprijs is bedoeld voor (interdisciplinaire of trans-facultaire) docententeams die een innovatief project ontwikkelen dat zich richt op de verbetering van de onderwijspraktijk aan de VU. Projecten die zich richten op het geven van een innovatieve invulling aan de VU-onderwijsvisie maken tevens kans op de Onderwijsinnovatieprijs. Het verband waarin de samenwerking tussen docenten plaatsvindt staat relatief vrij. Zo kunnen de docenten ook ondersteuners, studenten en maatschappelijke actoren betrekken in hun project. De Onderwijsinnovatiejury wijst twee winnende teams aan.

De Onderwijsinnovatieprijs wordt uitgereikt op basis van een tweetraps-beoordeling. Het Academisch Comité selecteert op basis van de voordrachten van de faculteiten vier onderwijsteams voor de shortlist. De vier shortlistteams worden vervolgens uitgenodigd voor een interviewronde met de jury. Na de interviewronde wijst de jury twee winnende teams aan.

De twee winnende docententeams ontvangen elk € 15.000. Het Centre for Teaching and Learning zal kosteloos hulp aan de twee winnende teams verschaffen bij het opschalen van hun projecten.

Voorwaarden

Om in aanmerking te komen voor de Onderwijsinnovatieprijs moet het project in ieder geval aan de volgende voorwaarden voldoen:

- Het prijzengeld moet volledig worden gebruikt om het project, inclusief de disseminatie, te realiseren. Na afronding van het project wordt een verantwoording van de uitvoering van het project opgeleverd ter accordering door de rector.
- De winnende teams verplichten zich om minimaal driemaal een presentatie te verzorgen voor een breed publiek (bijv. VU Education Day en andere onderwijsgerelateerde evenementen zoals bijeenkomsten van KnowVU, Leergang Onderwijskundig Leiderschap (LOL), Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO) of facultaire onderwijsdagen).
- De winnende teams verplichten zich om de voortgang en bevindingen van het project te publiceren op een openbare website (met minimaal tien blogberichten gedurende de looptijd van het project).
- De winnende teams verplichten zich om éénmaal halverwege én maximaal twee jaar na de start van het project een publieke workshop te verzorgen en een eindrapport (NL/ENG-talig) op te leveren waarin de ontwikkelde innovatie en opbrengsten voor een breed publiek toegankelijk worden gemaakt. Het strekt tot de aanbeveling als tevens een publicatie voor een onderwijskundig vaktijdschrift zoals bijvoorbeeld *Tijdschrift voor Hoger Onderwijs* wordt gerealiseerd.

Criteria

Om in aanmerking te komen voor de Innovatieprijs worden de deelnemende teams aan de hand van de volgende criteria beoordeeld:

- De mate waarin de onderbouwing van het projectplan overtuigend is en de onderwijsvisie van de VU versterkt.
- De mate waarin de innovatie origineel/vernieuwend is.
- De mate waarin de innovatie duurzaam ingevoerd kan worden, zowel binnen als buiten de faculteit.

- De mate van diversiteit binnen het team van docenten.

Nominaties en shortlistkandidaten

Dit jaar zijn er door de faculteiten in totaal vier onderwijsteams voorgedragen voor de VU Onderwijsinnovatieprijs. Aangezien de shortlist vier plekken beschikbaar heeft, kwamen alle vier de teams automatisch op de shortlist terecht.

Hieronder volgt per onderwijsteam en project een korte samenvatting:

- Marina Bool (BETA), met het project *Maatwerk binnen de academische ontwikkeling van studenten bevordert motivatie en studiesucces*;

Marina is als junior docent verbonden aan de bacheloropleiding Biologie bij de Faculteit der Bètawetenschappen. Marina signaleerde dat de academische competenties, motivatie en soft skills van studenten verbeterd konden worden. Ze heeft daartoe geïnventariseerd wat de behoeften van studenten en docenten zijn, en wat er binnen de faculteit al aan materie beschikbaar is. Daar is het idee voor een leerlijn studievaardigheden uit voortgekomen waarin via keuzemodules maatwerk aan studenten kan worden geboden en in hun verschillende behoeftes kan worden voorzien. Marina zit nu midden in de pilot die ze draait met het cohort eerstejaars uit de bacheloropleiding Biologie. Na de evaluatie is het de bedoeling om de leerlijn uit te breiden naar het tweede en uiteindelijk ook het derde jaar. Naast de leerlijn heeft Marina het bestaande studievaardighedenonderwijs van diverse Bèta-opleidingen samengebracht in één database en één digitaal platform, zodat docenten hun content met elkaar kunnen delen en gebruik kunnen maken van elkaars expertise. Daarnaast heeft Marina in samenwerking met student-assistenten een escape room ontwikkeld waar eerstejaarsstudenten tijdens de eerste bijeenkomst van de leerlijn aan deelnemen.

- Het team van Esther Schagen (FSW), met het project *Let's collaborate! Practicing collaboration skills through AI-powered Avatar Training*;

Esther is als docent verbonden aan de afdeling Communicatiewetenschap van de Faculteit der Sociale Wetenschappen. Ze merkte dat studenten steeds meer ondersteuning zoeken bij het ontwikkelen van samenwerkingsvaardigheden die essentieel zijn voor hun academische en professionele succes. Deze cruciale vaardigheden komen echter vaak onvoldoende aan bod in onderwijsomgevingen, door tijdsdruk en doordat docenten zich niet toegerust voelen om het leren van studenten op dit gebied te faciliteren. Om in deze behoefte te voorzien, heeft Esther samen met haar team een succesvolle pilot gedraaid waarin ze een door AI aangedreven avatarapplicatie hebben ontwikkeld voor de projectcursussen binnen de bacheloropleiding Communicatiewetenschap. Deze applicatie stelt studenten in staat om te oefenen met het geven en ontvangen van feedback op hun samenwerkingsvaardigheden in een gesimuleerde omgeving. De avatar is ontworpen om realistische teamsценario's te simuleren, zodat studenten reacties en strategieën kunnen oefenen in een gecontroleerde omgeving.

- Het team van Sofia Stolk en Wouter Werner (RCH, in samenwerking met FRT en FSW), met het project *Visual Evidence*;

Sofia en Wouter zijn respectievelijk als universitair docent en hoogleraar verbonden aan de afdeling Transnational Legal Studies bij de Faculteit der Rechtsgeleerdheid. De minor Visual Evidence is een interfacultair samenwerkingsproject tussen de faculteiten Rechtsgeleerdheid, Theologie en Religie en Sociale Wetenschappen, die alle drie een gebrek aan 'visuele geletterdheid' (het vermogen om film te interpreteren) in hun curricula constateerden. Een

vaardigheid die in het huidige tijdsgewricht, waarin beeld alomtegenwoordig is, heel belangrijk is. De minor is toegankelijk voor alle studenten, en is opgebouwd uit twee leertrajecten. Ten eerste de ontwikkeling van steeds reflexieve vaardigheden in het kijken naar en analyseren van film. Ten tweede het ontwikkelen van praktische filmvaardigheden. De minor hanteert een transdisciplinaire, multimediale aanpak om hedendaagse maatschappelijke kwesties te bestuderen. De minor als geheel bouwt op naar het moment dat studenten zelf een op onderzoek gebaseerde film kunnen maken.

- Het team van Janina Klein, Rafael Wilms en Katie Stephenson (SBE), met het project *Developing professional skills through debates*.

Janina, Rafaël en Katie zijn alle drie als universitair docent verbonden aan de afdeling Management & Organisatie van de School of Business and Economics. Zij hebben de *debate based assessment approach* ontwikkeld om studenten vaardigheden bij te brengen op het gebied van overtuigend argumenteren en kritisch evalueren. De innovatie bestaat uit gestructureerde debatten die geïntegreerd zijn in het lesrooster op drie belangrijke momenten tijdens het semester, met als hoogtepunt een mondeling examen dat het vermogen van de studenten beoordeelt om een eerder besproken onderwerp te verdedigen. Studenten beginnen met debatten in tweetallen (twee studenten debatteren tegen een ander paar studenten) en gaan daarna verder met één-op-één debatten in de volgende sessies en tijdens het examen. De debatten volgen een gestructureerd proces waarbij leerlingen argumenten presenteren en weerleggen in getimed rondes, wat snel denken en effectieve communicatie bevordert. Deze methode bevordert niet alleen een dieper begrip van het materiaal, maar biedt ook een praktische, AI-bestendige beoordelingsaanpak.

Finalisten: Marina Bool (BETA) en het onderwijsteam van Janina Klein, Rafael Wilms en Katie Stephenson (SBE)

Deze projectvoorstellen zijn veelbelovend maar zijn volgens de jury in mindere mate innovatief in vergelijking met de twee winnende voorstellen.

De jury is van mening dat het project van Marina Bool in de context van de opleiding en de faculteit vernieuwend is. Het is een project met veel ambitie, waarin vooral het concept van de escape room prikkelt en nieuwsgierig maakt – enerzijds als middel om studenten kennis te laten maken met de opleiding en met elkaar, en anderzijds om het idee achter de leerlijn kracht bij te zetten. De jury denkt dat het project aan innovatieve kracht zou winnen als de leerlijn centraler komen te staan in het projectvoorstel, en dat er van daaruit meer samenhang wordt geschetst met het digitale platform voor studievaardigheden en de escape room. De jury vindt het mooi om te zien dat een dergelijk initiatief bij een junior docent vandaan komt, en moedigt Marina aan om een team om zich heen te verzamelen en haar ideeën verder te verfijnen.

De jury kan zich voorstellen dat het project van Janina Klein, Rafael Wilms en Katie Stephenson eveneens vernieuwend is in de context van de opleiding en faculteit. De jury vindt het vooruitstrevend dat er andere onderwijsvormen worden uitprobeerd en dat deze aanslaan. Een *debate based approach* an sich is in het algemeen een vaker gebruikte aanpak in het onderwijs. De jury vraagt zich af wat de aanpak van dit team precies zo innovatief maakt. Misschien komt het innovatieve karakter duidelijker naar voren als de onderwijsvorm in verband wordt gebracht met de bedoeling; wil men complexe issues oplossen, of wil men de student beter leren luisteren? En is dialoog dan wellicht een beter middel dan debat? De jury raadt het

team aan om het concept verder te verrijken door inspiratie op te doen bij opleidingen buiten de eigen faculteit.

Winnaars: de onderwijsteams van Esther Schagen (FSW) en Sofia Stolk en Wouter Werner (RCH, i.s.m. FRT en FSW).

De inzendingen van Esther Schagen en Sofia Stolk en Wouter Werner sprongen er voor de jury bovenuit vanwege de uitstekende uitwerking en onderbouwing van hun projectvoorstellen, en het innovatieve gehalte van de ideeën die daaraan ten grondslag liggen.

De jury vindt dat de ontwikkeling van *soft skills* tijdens de studie meer aandacht verdient en was dan ook blij verrast met het originele idee om studenten hiermee te laten oefenen middels AI. Dat dit idee uit de hoek van de Sociale Wetenschappen komt is volgens de jury onverwachts, getuigt van een innovatieve mindset en verdient veel lof. De jury vindt het bovendien mooi om te zien dat studentleden Pratischa en Filippas zichtbaar een grote rol spelen in de verbetering van en de voorlichting over de applicatie en de toolbox. De jury ziet veel mogelijkheden voor doorontwikkeling en bredere toepassing van *Let's collaborate!* binnen de VU – niet alleen studenten, maar ook docenten uit alle faculteiten zouden hun voordeel kunnen doen met de door Esther Schagen en haar team ontwikkelde interactieve avatar-training. De jury wil het team van Schagen aanmoedigen om te investeren in het nog interactiever maken van de avatar-training, en hoopt dat met de toekenning van deze prijs stappen gezet kunnen worden om de technologie in de toekomst intern binnen de VU verder te ontwikkelen.

Het idee om rechten, religie en antropologie door het medium film te onderzoeken en verkennen is innovatief, fris en aansprekend. Dat studenten dit ook vinden blijkt uit de grote populariteit van de minor *Visual Evidence*. De jury prijst het interfacultaire en interdisciplinaire karakter van dit project - uit de projectomschrijving blijkt overtuigend hoe visuele geletterdheid voor verschillende faculteiten een waardevolle vaardigheid kan zijn. Studenten worden gestimuleerd om op een andere manier na te denken door concepten die ze uit tekst kennen om te zetten naar en uit te drukken in beeld. De jury vindt het bovendien mooi om te zien dat het team in samenwerking met externe maatschappelijke partners een filmfestival organiseert om de eindwerken van de studenten te tonen. De jury moedigt het team van Stolk en Werner met het toekennen van deze prijs aan om verder te investeren in de ontwikkeling van deze minor, en daarbij na te denken over het uitwerken van de achterliggende onderwijsmethode en de mogelijke toepassing buiten RCH, FRT en FSW.

DocenTalentprijs

DURF TE DROMEN

Voorwoord

Van de meest gevierde toespraak van Martin Luther King die leidde tot gelijkheid en gerechtigheid tot het lopen op wenteltrappen die dr. James Watson inspireerde om de moleculaire structuur van DNA te ontcijferen - het begon allemaal met een droom. Durven dromen herinnert ons eraan dat de bereidheid om verder te gaan dan iemands comfortzone een schijnbaar onbereikbaar verlangen kan omzetten in uitvoerbare en haalbare doelen. Hoewel het najagen van dromen onzeker en ontmoedigend kan zijn, geeft de daad van het durven zelf de moed om door te zetten, om te geloven dat alles mogelijk is, zelfs als de wereld zegt dat het niet mogelijk is.

Het thema van dit jaar is het vieren van hoop en het cultiveren van verbeelding. Het programma zoekt een docent die studenten kan uitdagen om los te komen van zelfopgelegde beperkingen, die studenten kan inspireren om hun passies aan te wakkeren en die studenten altijd aanmoedigt om hun volledige potentieel te bereiken.

De DocenTalentprijs is een jaarlijkse erkenning voor de meest uitmuntende docent, zoals genomineerd door de studentenpopulatie en gekozen door de studentenvertegenwoordiging. De prijs wordt georganiseerd door de Universitaire Studentenraad (USR) in samenwerking met de Facultaire Studentenraad (FSR) om uitmuntendheid in lesgeven te erkennen en te vieren.

Algemene voorwaarden en criteria

Zowel junior als senior docenten kunnen worden genomineerd, waarbij de voorkeur uitgaat naar docenten met 10 jaar of minder ervaring in een onderwijsinstelling. Het wordt aanbevolen als een docent nog niet eerder de DocenTalentprijs heeft gewonnen. De winnaar ontvangt een cheque van €2.000 als prijzengeld, dat gebruikt moet worden voor onderwijs- en onderwijsdoeleinden.

De voor de prijs genomineerde docenten worden beoordeeld op basis van de algemene criteria:

- Het vermogen om te inspireren;
- Engagement met studenten;
- Didactische kwaliteiten en vaardigheden.

Het proces

Het selectieproces begon met de nominatiefase, waarbij de USR een oproep voor nominaties naar de FSR'en stuurde. Elke FSR werd gevraagd het programma door te geven aan studenten binnen hun faculteit en vervolgens nominaties te verzamelen. Elke FSR kon maximaal twee kandidaten voordragen aan de USR om opgenomen te worden in de nominatiepool. Elke nominatie werd onderbouwd met een motivatiebrief, waarin de kwaliteit en de reden werden beschreven waarom een docent in aanmerking kwam voor de prijs.

Voor de selectie stelde de USR een jurypanel samen dat twee beoordelingsrondes uitvoerde. In de eerste ronde werden drie finalisten geselecteerd op basis van hun kwalificaties en de meest geschikte criteria. In de tweede ronde werd elke finalist uitgenodigd om een minicollage te geven en deel te nemen aan een interview met de jury om de uiteindelijke winnaar te bepalen.

De jury

De jury bestond uit drie leden van USR en vijf leden van verschillende FSR'en, zoals hieronder vermeld:

Naam	Lid van	Faculteit der
Annas Ardiansyah (Voorzitter)	USR	Geneeskunde
Tom Korporaal	USR	Religie en Theologie
Sanne Valkink	USR	Geesteswetenschappen
Maarten Bon	FSR	Rechtsgeleerdheid
Sophie Villalpando Kosfeld	FSR	Gedrag- en bewegingswetenschappen
Alexandru Mititelu	FSR	Bètawetenschappen
Maïrys Bakel	FSR	Sociale Wetenschappen
Robin Witstok	FSR	School of Business and Economics

Eerste nominatieronde

Acht van de tien FSR'en namen deel aan deze ronde met in totaal 14 genomineerden. In de volgende tabel staan de namen van de genomineerden en de bijbehorende faculteit:

Naam	Faculteit der
Atze van der Ploeg	Bètawetenschappen
Jesse Donkervliet	Bètawetenschappen
Mariecke van den Berg	Religie en Theologie
Gertie Blaauwendraad	Religie en Theologie
Dorottya Kulcsar	Geesteswetenschappen
Shana Zaia	Geesteswetenschappen
Sonja Zweegman	Geneeskunde
Geert Schenk	Geneeskunde
Daina Crafa	Gedrag- en Bewegingswetenschappen
Siri Noordermeer	Gedrag- en Bewegingswetenschappen
John Hogan	Sociale Wetenschappen

Malte Max	School of Business and Economics
Lucas Falcke	School of Business and Economics
Wim Huisman	Rechtsgeleerdheid

Atze van der Ploeg had het jaar daarvoor de DocentTalentprijs gewonnen. Daarom kwamen slechts 13 genomineerden in aanmerking.

De eerste stap in deze ronde bestond uit het beoordelen van de referenties die de FSR'en van elke faculteit hadden ingediend:

- Enthousiasme en passie
- Verrijking van interdisciplinaire perspectieven
- Vermogen om studenten uit te dagen om buiten de gebaande paden te denken
- De behoeften van studenten met verschillende achtergronden begrijpen
- Bereidheid om hulp/ondersteuning te bieden buiten de klassikale setting

Elk aspect kreeg een kwantitatieve score van 1 tot 5, die de mate van toepasbaarheid weergaf (1 = niet van toepassing, 5 = extreem van toepassing). Om mogelijke vertekening van de scores te voorkomen, voerden juryleden geen scorebeoordeling uit voor nominaties uit hun eigen faculteit.

Voorafgaand aan de juryvergadering werden de scores verzameld en gemiddeld om de drie hoogste scores te bepalen. In de vergadering besprak de jury de bevindingen en stelde eventuele uitschieters die de uitkomst zouden kunnen beïnvloeden aan de orde. Op basis van de beraadslaging zijn de top drie finalisten:

- **Malte Max (School of Business and Economics)**
Als docent van een MSc-cursus in Accounting and Control hanteert dr. Max een dynamische stijl die praktijkvoorbeelden, stapsgewijs oplossen van problemen en een inclusieve klasomgeving combineert om actief leren aan te moedigen. Hij creëert een sterk gemeenschapsgevoel door samenwerking te bevorderen, één-op-één ondersteuning te bieden en een brug te slaan tussen theorie en praktijk, vooral in Data Analytics. Door de nadruk te leggen op de ontwikkeling van vaardigheden, kritisch denken en zelfreflectie, stelt dr. Max studenten in staat om eigenaar te worden van hun leerproces en vol vertrouwen hun academische en professionele ambities na te streven.
- **John Hogan (Faculteit der Sociale Wetenschappen)**
In zijn rol als docent politieke wetenschappen en internationale betrekkingen dompelt dr. Hogan studenten onder in verhalen die conventionele percepties uitdagen. Hij is een verhalenverteller die het klaslokaal verandert in een podium voor verschillende perspectieven, inclusief de vaak over het hoofd geziene standpunten zoals feminisme en kolonialisme. Zijn actieve rol in belangrijke discussies op de campus, zoals die over Israël-Palestina, weerspiegelt zijn passie voor kritisch denken en respectvolle dialoog. Door zijn doordachte aanpak inspireert dr. Hogan studenten om moedig te dromen, zich diepgaand te engageren en hun begrip van de wereld te verbreden.

- **Geert Schenk (Faculteit der Geneeskunde)**

Als docent Neurowetenschappen combineert dr. Schenk diepgaande vakkennis met enthousiasme, waardoor hij complexe materie toegankelijk en boeiend maakt. Zijn creatieve lesmethoden, zoals memorabele geheugensteuntjes, laten een blijvende impact achter, terwijl zijn toewijding verder reikt dan het klaslokaal door middel van persoonlijke begeleiding en ondersteuning. Zijn interactieve aanpak moedigt studenten aan om ambitieus te denken en te streven naar succes. dr. Schenks passie, toewijding en didactische uitmuntendheid maken hem een verdienstelijke finalist voor deze prijs.

Tweede nominatieronde

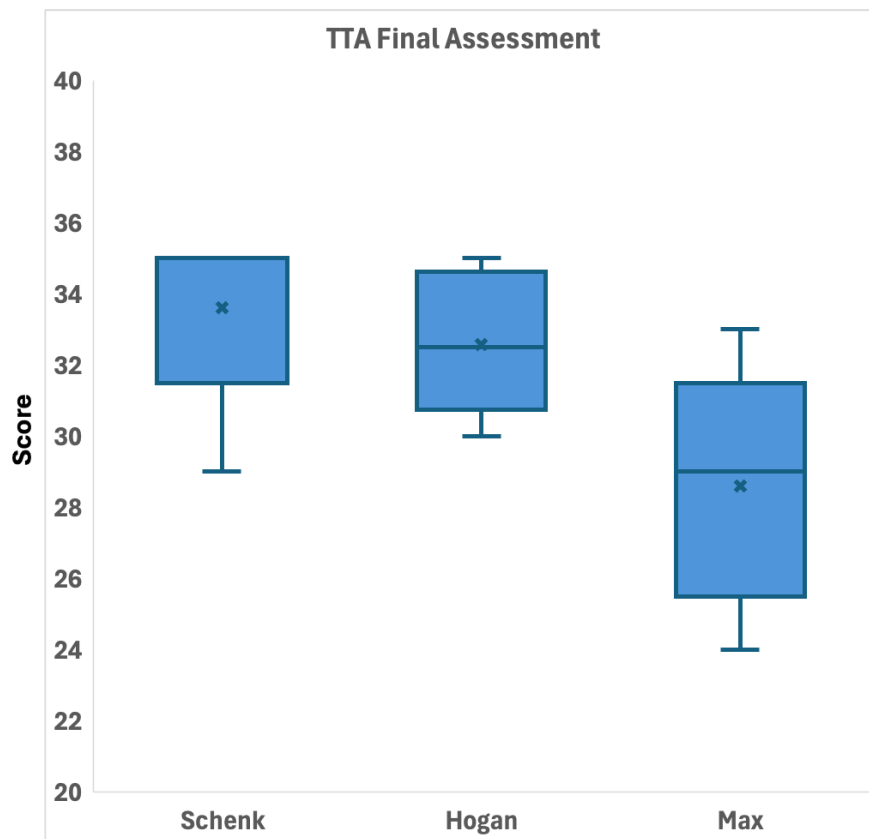
Dit was de laatste selectieronde, met een interview gevolgd door een laatste beoordeling door de jury.

Tijdens het interview werd elke finalist gevraagd een kort college van tien minuten te geven over een onderwerp binnen het vakgebied van de finalist en gestandaardiseerde vragen te beantwoorden over hun onderwijservaringen. Onderstaande tabellen tonen de aspecten en de vragen die de jury gebruikte voor de beoordeling:

Minicollege	Vraag tijdens interview
• Inhoud (duidelijkheid en structuur) • Presentatievaardigheden (communicatie, gebaren, tijdmanagement) • Betrokkenheid bij het publiek	• Beschrijving van de manier van lesgeven • Een kernwaarde in het helpen ontwikkelen van een visie op de toekomst • Integratie van het thema in het curriculum of de klasomgeving • Motivatie voor studenten om hun volledige potentieel te bereiken • De succesparameter van het onderwijs

Het beoordelingsproces was vergelijkbaar met de eerste ronde, waarbij een scorebord werd gebruikt en vooringenomenheid werd vermeden. In de laatste beraadslaging werd ook aandacht besteed aan uitschieters voordat er een definitief akkoord werd bereikt voor het bepalen van de algemene winnaar.

De eindbeoordeling was uitdagend omdat de jury vond dat de drie finalisten een voorbeeldige lesmethode lieten zien om studenten te inspireren. Het resultaat van de totaalscore lag opmerkelijk dicht bij elkaar, zoals de boxplot hieronder laat zien:



De winnaar: dr. Geert Schenk

De hoogste gemiddelde score van dr. Schenk weerspiegelde zijn vermogen om het publiek te boeien. Zijn interactieve stijl en het gebruik van video in zijn minicollege waren erg nuttig voor de jury om een vrij complex onderwerp te begrijpen. Tijdens het interview kwam de jury er ook achter dat hij buiten het klaslokaal een cruciale rol heeft gespeeld in het vormgeven van onderwijs door zijn betrokkenheid bij het Springlab project, wat zijn betrokkenheid bij onderwijsontwikkeling en innovatie aantoont. Zijn creativiteit, toewijding en bescheidenheid maken van hem een ware belichaming van uitmuntend onderwijs. Daarom heeft de jury dit jaar dr. Geert Schenk van de faculteit geneeskunde verkozen tot winnaar van de DocenTalentprijs.

Nawoord

De DocenTalentprijs 2024-2025 is een viering van docenten die durven te dromen en hun studenten inspireren hetzelfde te doen. De finalisten van dit jaar waren een voorbeeld van uitmuntend lesgeven en stimuleerden nieuwsgierigheid, betrokkenheid en innovatie. Nu we de prijzencyclus van dit jaar afsluiten, eren we niet alleen dr. Geert Schenk, maar alle docenten die voortdurend grenzen verleggen, perspectieven uitdagen en leerlingen in staat stellen om grenzeloos te dromen.