

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2025/33/1228

VOORZITTER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het verzoek om een voorlopige voorziening van [verzoeker], [studentnummer], inhoudende dat de herkansing van het vak Foundations of Strategic Management van 21 mei 2025 wordt beoordeeld vóór 22 juli 2025.

I. Loop van het geding

Op 6 juli 2025 heeft mr. J.H. van Minnen, namens verzoeker, (pro forma) beroep ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: College) gericht tegen de beslissing van de Examencommissie van de School of Business and Economics (hierna: verweerster) van 26 mei 2025 over het opleggen van een sanctie wegens fraude bij het tentamen van het vak Foundations of Strategic Management, dat op 28 maart 2025 plaatsvond. Op 9 juli 2025 is de ontvangst van het beroepschrift door het College bevestigd en heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met verzoeker na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.

Verzoeker heeft op 9 juli 2025 de voorzitter van het College (hierna: voorzitter) verzocht om een voorlopige voorziening te treffen wegens spoedeisend belang. De ontvangst van het verzoek om een voorlopige voorziening is door het College bevestigd op 9 juli 2025, waarna het verzoek door het College is doorgezonden naar verweerster op 10 juli 2025.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening is door de voorzitter behandeld op de zitting van 17 juli 2025. De zitting vond online, namelijk via Teams, plaats. Verzoeker was bij de zitting aanwezig, samen met zijn gemachtigde. Namens verweerster waren prof. dr. A.H. Siegmann (voorzitter) en J. Vleut (ambtelijk secretaris) aanwezig.

Aan verweerster is ter zitting door de voorzitter gevraagd om binnen een kort tijdsbestek aanvullende informatie aan te leveren met betrekking tot de verzochte voorlopige voorziening. Die aanvullende informatie is door verweerster op 17 juli 2025 na afloop van de zitting verstrekt. Verzoeker heeft de gelegenheid gekregen om op deze informatie te reageren en heeft op 17 juli 2025 gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Omdat de reactie van verzoeker op de aanvullende informatie van verweerster

onvoldoende duidelijk was voor de voorzitter, is aan verzoeker gevraagd om diens reactie nader toe te lichten. Verzoeker heeft daarop niet gereageerd. De aanvullende informatie van verweerster en de reactie daarop van verzoeker zijn door de voorzitter meegenomen in de besluitvorming over het verzoek om een voorlopige voorziening.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Verzoeker volgt de bacheloropleiding International Business Administration. Verweerster heeft op 26 mei 2025 een beslissing genomen over het opleggen van een sanctie wegens fraude. Het gaat om fraude die volgens verweerster op 28 maart 2025 plaatsvond tijdens het tentamen van het vak Foundations of Strategic Management. De sanctie houdt in dat de beoordeling van dit tentamen ongeldig is verklaard en dat verzoeker voor de gehele cursus een 0 heeft gekregen. Het resultaat van '0' (nul) is geregistreerd in het VU Dashboard. De sanctie houdt tevens in dat alle deelresultaten of onderdelen die verzoeker eerder voor deze cursus heeft behaald in het studiejaar 2024-2025, komen te vervallen en niet kunnen worden meegenomen. Daarnaast is verzoeker uitgesloten van deelname aan het eerstvolgende examen, oftewel de herkansing, van het vak Foundations of Strategic Management in het studiejaar 2024-2025.

Verzoeker heeft verzocht om een voorlopige voorziening te treffen die inhoudt dat de herkansing voor het vak Foundations of Strategic Management, waaraan hij heeft deelgenomen op 21 mei 2025, door de examinerator uiterlijk op 22 juli 2025 wordt beoordeeld. Mocht het College in de maand augustus het beroep van verzoekster gegrond verklaren en daarbij de beslissing van verweerster (gedeeltelijk) vernietigen, dan kan het cijfer voor de herkansing direct na de uitspraak van het College worden geregistreerd en kan verzoeker nog afstuderen in studiejaar 2024-2025.

III. Behandeling van het verzoek om een voorlopige voorziening

Standpunt van verzoeker

Verzoeker kan zich niet verenigen met de beslissing van verweerster. Hij is van mening dat de sanctie die hem is opgelegd, onevenredig zwaar is in verhouding tot de feiten en omstandigheden die ten grondslag liggen aan de beslissing. Hij wijst erop dat hij door de opgelegde sanctie 7,5 maand studieovertraging oploopt, wat aanzienlijke gevolgen heeft voor zijn studievoortgang en toekomstperspectief.

Verzoeker benadrukt dat dit de eerste keer is dat hij in aanraking komt met verweerster wegens fraude, plagiaat of een andere onregelmatigheid – hij is naar zijn mening een first offender. Aan hem is niet eerder een sanctie opgelegd door verweerster. Bovendien betwist hij dat er sprake is van fraude, wat hij nader zal toelichten in de motivering van zijn beroep.

De gevolgen van de sanctie zijn volgens verzoeker verstrekkend: hij moet extra collegegeld betalen, zijn studieschuld loopt op, en hij kan later beginnen op de arbeidsmarkt of aan een masteropleiding. Op grond hiervan stelt verzoeker dat het sanctiebesluit van verweerster in strijd is met artikel 3:4 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), waarin staat dat de nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Hij verzoekt daarom om vernietiging van het besluit.

Verzoeker stelt dat hij op 21 mei 2025 heeft deelgenomen aan de herkansing voor het vak Foundations of Strategic Management, omdat hij op dat moment nog niet op de hoogte was van het sanctiebesluit van

verweerster. In afwachting van de behandeling van zijn beroep verzoekt hij dat deze herkansing op korte termijn toch wordt beoordeeld.

Hij voert aan dat er sprake is van een spoedeisend belang, aangezien de vakcoördinator vanaf 22 juli 2025 met vakantie is en het onduidelijk is wanneer er uitspraak zal worden gedaan in de beroepsprocedure. De ervaring leert dat de beroepsprocedure lang kan duren, waardoor beoordeling van de herkansing mogelijk te laat komt, aldus verzoeker.

Door middel van een voorlopige voorziening wil verzoeker bewerkstelligen dat zijn herkansing op korte termijn wordt beoordeeld. Indien zijn beroep naderhand gegrond wordt verklaard en de sanctie wordt ingetrokken of verzacht, kan hij deze zomer nog afstuderen. De voorlopige voorziening is volgens verzoeker cruciaal om onomkeerbare schade te voorkomen.

Standpunt van verweerster

Verweerster geeft aan dat verzoeker, anders dan deze zelf stelt, geen first offender is. Verzoeker is al eerder met verweerster in aanraking gekomen wegens fraude, plagiaat of een onregelmatigheid. Verzoeker is in een eerdere fase van zijn opleiding twee keer gewaarschuwd in verband met een onregelmatigheid. Verweerster heeft in beide gevallen ervan afgezien een maatregel op te leggen. Verzoeker is toen beide keren echter wel schriftelijk gewaarschuwd dat verweerster bij een volgende overtreding zal besluiten om het tentamen ongeldig te verklaren.

Ten aanzien van het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen stelt verweerster dat zij geen reden ziet om de sanctie op te schorten en de herkansing hangende het beroep te beoordelen. Volgens verweerster kan de beoordeling ook nog plaatsvinden nadat het College het beroep heeft behandeld, mits dat in augustus zal zijn gebeurd. Verweerster doet het voorstel dat zij met de examiner afstemt of die, mocht het College de beslissing van verweerster (gedeeltelijk) vernietigen, nog vóór 31 augustus 2025 het tentamen kan beoordelen. In dat geval kan het resultaat tijdig worden geregistreerd en kan verzoeker nog afstuderen in studiejaar 2024-2025.

IV. Overwegingen van de voorzitter

In artikel 26 van het Reglement van orde van het College is bepaald dat indien beroep is ingesteld, de Voorzitter op verzoek van verzoeker een voorlopige voorziening kan treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

In het kader van de behandeling van het onderhavige verzoek om een voorlopige voorziening te treffen, zijn verzoeker en verweerder in de gelegenheid gesteld om te worden gehoord dan wel een zienswijze in te brengen.

Tijdens de zitting is door verweerster naar voren gebracht dat ze in overleg met de examiner zal nagaan of de examiner de herkansing van het vak Foundations of Strategic Management van 21 mei 2025 zal kunnen beoordelen vóór 31 augustus 2025 en het resultaat zal kunnen registreren voor deze datum als het College voor die tijd uitspraak heeft gedaan op het beroep van verzoeker en de uitspraak van het College inhoudt dat de sanctiebeslissing van verweerster (gedeeltelijk) wordt vernietigd. Daarmee zou verzoeker bij een gegrondverklaring van zijn beroep nog kunnen afstuderen in studiejaar 2024-2025, aangezien dit het laatst te behalen vak van zijn bacheloropleiding betreft. Mocht het voor de examiner mogelijk blijken te zijn om – indien nodig – vóór 31 augustus 2025 het hertentamen te beoordelen en het

resultaat vóór die datum te registreren, dan is er volgens verweerster geen spoedeisend belang meer bij het verzoek om een voorlopige voorziening.

Verweerster heeft op 17 juli 2025 direct na de zitting afgestemd met de examiner. Ze heeft op diezelfde dag per e-mail bevestigd dat – indien de sanctiebeslissing van verweerster (gedeeltelijk) wordt vernietigd – de examiner de herkansing voor het vak Foundations of Strategic Management van 21 mei 2025 kan beoordelen vóór 31 augustus 2025 en het resultaat voor die datum kan publiceren. Verzoeker heeft ter zitting aangegeven het voorstel van verweerster te accepteren, mits zijn beroep nog in augustus 2025 wordt behandeld.

Met de toezegging van verweerster dat de beoordeling van de herkansing voor het vak Foundations of Strategic Management en de registratie van het resultaat van deze herkansing – indien nodig – nog voor het eind van het huidige studiejaar zullen plaatsvinden, is er naar het oordeel van de voorzitter niet langer sprake van een spoedeisend belang bij het treffen van een voorlopige voorziening. De voorzitter ziet gelet op het voorstaande dan ook geen aanleiding om over te gaan tot het treffen van een dergelijke voorziening.

Het verzoek van verzoeker om een voorlopige voorziening heeft geleid tot bovengenoemde toezegging van verweerster die verweerster zonder de onderhavige procedure niet zou hebben gedaan. De toezegging kan worden gezien als een aanvulling op de sanctiebeslissing van verweerster van 26 mei 2025. Tegen deze achtergrond acht de voorzitter een vergoeding van de proceskosten van verzoeker door verweerster gerechtvaardigd.

Bovenstaande overwegingen leiden tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

De voorzitter:

- wijst het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen af;
- gelast verweerster conform het Besluit Proceskosten Bestuursrecht de kosten van juridische bijstand aan appellant te vergoeden, ten bedrage van € 1.294,- (namelijk € 647,- in verband met 1 punt voor het indienen van het beroepschrift met het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen plus € 647,- in verband met 1 punt voor het verschijnen ter zitting).

Aldus gedaan te Amsterdam, op 18 juli 2025, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, in aanwezigheid van mr. S.A. Snoeren, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
Voorzitter

mr. S.A. Snoeren,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.