

Verslag ontwikkelgesprek BCO en COM

Datum: 8 mei 2026

Aanwezig:

- Voorzitter panel
- Panellid
- Panellid
- Opleidingsdirecteur COM
- Opleidingsdirecteur BCO
- Opleidingscoördinator BCO
- Universitair docent COM
- Studentlid opleidingscommissie BCO
- Beleidsmedewerker onderwijs (verslaglegging)

1. Professionele vaardigheden en AI

- *Welke good practices ziet het panel voor het toetsen van professionele vaardigheden, waarbij rekening wordt gehouden met de inzet van AI en het borgen van het academisch niveau van de opleidingen?*
- *In hoeverre beschouwt het panel AI-awareness als een essentiële professionele vaardigheid voor BCO en COM, en hoe kan deze volgens het panel worden ingebed in de curricula (bijv. in leerlijnen, projecten en toetsing)?*

Vanuit de opleiding wordt aangegeven dat binnen bestaande onderdelen, zoals practica en groepsopdrachten, al aandacht is voor professionele vaardigheden. Het blijft echter lastig om deze volledig zichtbaar te maken, bijvoorbeeld bij samenwerking met externe opdrachtgevers en in groepsprocessen waarin studenten niet altijd open reflecteren.

Het panel sluit hierop aan door te stellen dat traditionele toetsvormen, zoals reflectieverslagen, minder betrouwbaar worden door AI. Tegelijkertijd blijkt het academisch denkniveau juist duidelijk uit mondelinge interacties tussen student en beoordelaar. Daarom adviseren zij om gesprekken en presentaties zwaarder te laten meewegen in de beoordeling.

Vanuit de opleiding wordt gewezen op voorbeelden uit andere contexten waar professionele vaardigheden worden getoetst in praktijksituaties met betrokkenheid van het werkveld. Dit biedt inspiratie, maar roept ook zorgen op over het waarborgen van het academisch niveau.

Het panel benadrukt dat opleidingen eerst helder moeten formuleren welke professionals zij willen opleiden en welke vaardigheden daarbij horen, zoals communicatie, reflectie, samenwerking en omgaan met feedback. AI-awareness, inclusief inzicht in betrouwbaarheid, risico's en ethiek, wordt als essentieel gezien. Daarna kan worden bepaald hoe en waar deze vaardigheden worden beoordeeld.

Vanuit de opleiding en het studentperspectief wordt toegevoegd dat studenten ook praktische handvatten nodig hebben voor AI-gebruik. Tussentijdse presentaties helpen daarbij, omdat studenten hun werk moeten kunnen uitleggen, maar deze aanpak is tijdsintensief.

Het panel noemt verschillende alternatieve toetsvormen, zoals casusgerichte tentamens, mondelinge toetsen, simulaties en het betrekken van externe partijen. Duidelijke beoordelingscriteria, bijvoorbeeld via rubrics of 360-gradenfeedback, zijn daarbij belangrijk.

Tot slot wordt vanuit de opleiding benadrukt dat betrokkenheid van stakeholders en alumni kansen biedt, maar niet altijd haalbaar is. Het panel geeft aan dat externe betrokkenheid ook flexibeler kan worden ingericht. Beide partijen onderstrepen het belang van kennisdeling en het benutten van bestaande goede voorbeelden.

2. Transdisciplinair onderwijs

Transdisciplinair onderwijs leunt nu vaak op individuele netwerken van docenten. Daarnaast is de borging van het academisch niveau soms uitdagend. Welke concrete stappen kunnen de opleidingen zetten om transdisciplinair onderwijs structureel te verankeren en de academische kwaliteit te waarborgen?

Vanuit de opleiding wordt aangegeven dat opdrachtgevers vooral bij de start en afronding betrokken zijn, maar minder tijdens het proces. Zij geven feedback bij eindpresentaties, zonder formeel te beoordelen. Er wordt gesignaleerd dat studenten soms moeite hebben om theorie naar de praktijk te vertalen. Ideeën om betrokkenheid te vergroten zijn onder andere zichtbaarheid en certificaten.

Het panel benadrukt het belang van structurele netwerkopbouw, bijvoorbeeld via registraties van organisaties en contactpersonen, waarbij alumni een belangrijke rol spelen. Ook wordt voorgesteld om actief bedrijven te benaderen, eventueel door studenten, en duidelijk te maken wat organisaties uit samenwerking halen, zoals toegang tot toekomstige medewerkers.

De opleiding wijst op bestaande initiatieven voor matchmaking tussen onderwijs en praktijk, maar benoemt ook risico's zoals afhankelijkheid van bestaande contacten en beperkte opschaalbaarheid.

Het panel adviseert daarom te werken met strategische partners en duidelijke keuzes te maken in samenwerkingen. Tot slot wordt benadrukt dat deze ontwikkelingen inspanning vragen, maar ook energie en kansen bieden voor verdere groei.