

Rubric peerfeedback beoordelen

	Goed	Voldoende	Onvoldoende	
Kwaliteit gegeven peerfeedback	Feedback zet consequent aan tot nadenken in de vorm van een helpende vraag, compliment of kritische opmerking. Feedback bevat de elementen van goede feedback, namelijk een oordeel, toelichting, suggestie ter verbetering en indien relevant een referentie naar literatuur of leerdoelen.	Feedback zet regelmatig aan tot nadenken, maar blijft soms oppervlakkig of te weinig onderbouwd.	Feedback is regelmatig oppervlakkig en weinig onderbouwd en bevat niet of nauwelijks de elementen van goede feedback.	
	Feedback is correct, onderbouwd en verdiepend. Het toont aan dat de peer kennis en begrip heeft van het onderwerp en dat kan vertalen naar nuttige, geïnformeerde feedback.	Feedback is grotendeels correct, maar kan beter onderbouwd en verdiept worden. Het toont voldoende mate van kennis en begrip van het onderwerp, maar de vertaling naar geïnformeerde feedback kan sterker.	Feedback is incorrect of oppervlakkig, wat wijst op een gebrek aan kennis en begrip van het onderwerp.	
	Feedback richt zich voornamelijk op hoofdzaken en het werk als geheel. Hierbij wordt gelet op relevantie, logische structuur en samenhang, de rode draad, sterkte van de argumentatie en algeheel begrip.	Feedback gaat over relevantie, sterkte van de argumentatie en begrip, maar focust daarbij vooral op individuele delen van het werk, zoals de introductie of methode, waardoor feedback op het geheel ontbreekt.	Feedback richt zich vooral op details, zoals schrijffouten, schrijfstijl en de titel.	
Communicatie gegeven peerfeedback	Feedback is constructief, duidelijk, kritisch, vriendelijk en gepresenteerd als mening in de ik-vorm. Er is consequent aangegeven op welk deel van het werk de feedback van toepassing is en bevat een uitleg of voorbeeld.	De vijf kenmerken van goede communicatie worden toegepast maar niet consequent bij elke feedback of één à twee elementen ontbreken volledig.	Feedback is niet of nauwelijks constructief, duidelijk, kritisch, geschreven in de ik-vorm en vriendelijk van aard, waardoor de feedback niet nuttig of bruikbaar is of negatieve emotie oproept bij de peer.	

Hoeveelheid gegeven peerfeedback	Het minimum aantal feedbackopmerkingen vastgesteld door de docent is gehaald. Tegelijk is er geen overvloed aan feedback gegeven waar de peer overbelast van raakt. De feedback is evenwichtig verspreid over verschillende aspecten van het werk.	Het minimum aantal feedbackopmerkingen is gehaald. Er is enige onbalans in de verdeling over verschillende aspecten van het werk of een lichte neiging tot overbelasting.	Het minimum aantal feedbackopmerkingen is niet gehaald of er is een overvloed aan feedback waardoor je peer overbelast raakt en de essentie van de feedback verloren gaat.	
Toepassing ontvangen peerfeedback	Actieplan toont aan dat alle ontvangen feedback is overwogen en feedback van verschillende peers wordt met elkaar in verband gebracht; duidelijke argumenten worden gegeven waarom feedback wel of niet wordt meegenomen in de definitieve versie van het werk. Er is gereflecteerd hoe het geven van peerfeedback heeft bijgedragen aan het eigen werk en verduidelijkingsvragen voor de peer tonen een wil om te leren.	Actieplan toont aan dat de meeste feedback is overwogen, maar samenhang tussen de feedback van meerdere peers wordt niet consequent gezocht. Overtuigende argumentatie waarom feedback wel of niet wordt meegenomen kan sterker of ontbreekt hier en daar. Er is gereflecteerd hoe het geven van peerfeedback heeft bijgedragen aan het eigen werk en verduidelijkingsvragen voor de peer worden gesteld maar er is ruimte voor meer diepgang en nieuwsgierigheid.	Actieplan bevat niet of nauwelijks argumentatie voor het wel of niet meenemen van de ontvangen feedback of de argumentatie is van slechte kwaliteit; samenhang tussen feedback van verschillende peers wordt niet gezocht. Er is niet of nauwelijks gereflecteerd hoe het geven van peerfeedback heeft bijgedragen aan het eigen werk en verduidelijkingsvragen voor de peer worden niet of nauwelijks gesteld of tonen geen inzet om de ontvangen feedback beter te leren begrijpen.	
	Het actieplan is zichtbaar uitgevoerd. De student toont aan goed in staat te zijn de ontvangen feedback in het voordeel te gebruiken door zichtbaar een verbeterde eindversie van het werk in te leveren.	Het actieplan is deels uitgevoerd. De student toont aan voldoende in staat te zijn zijn geplande verbeteringen toe te passen in de eindversie van het werk, maar er is ruimte voor volledigheid, verdieping of verfijning.	De student toont geen of te weinig bewijs in staat te zijn geplande verbeteringen beschreven in het actieplan toe te passen in de eindversie van het werk.	