

Rechtspraak pensioenrecht

Editie: 26/07- 16 mei 2026

In deze editie:

- Procedure ondernemingsraad over indexatie

Door: Prof. dr. Erik Lutjens

Hoogleraar Pensioenrecht
Faculteit der Rechtsgeleerdheid *Vrije*
Universiteit *Amsterdam*
Expertisecentrum Pensioenrecht
T (020) 59 86268 | M 06 52 418408
E e.lutjens@vu.nl

Advocaat
DLA Piper Nederland N.V.
M 06 52 418408
E erik.lutjens@dlapiper.com

Lees alle nieuwsbrieven terug via www.vu.nl/pensioennieuwsbrief

Verzoekschrift OR tot nakoming van indexeringafspraken

Uitspraak door: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 4 mei 2026- ECLI:NL:RBROT:2026:5176

De ondernemingsraad verzoekt in dit geding veroordeling van de onderneming ExxonMobil tot nakoming van een indexeringsafpraak.

De onderneming betwist de bevoegdheid van de kantonrechter. De onderneming stelt inhoudelijk dat zij de indexeringsafpraak niet heeft geschonden.

De kantonrechter oordeelt dat de ondernemingsraad op grond van artikel 36 lid 2 WOR een verzoekschrift tot nakoming van een afspraak over indexering kan indienen.

Inhoudelijk gaat het om de vraag of de onderneming gebruik had moeten maken van haar discretionaire bevoegdheid om aanvullende financiering voor indexering beschikbaar te stellen. De kantonrechter oordeelt dat de onderneming dat als ‘goed werkgever’ had moeten doen.

Commentaar prof. dr. Erik Lutjens:

- Volgens artikel 36 lid 2 WOR kan de ondernemingsraad de kantonrechter verzoeken te bepalen dat de onderneming gevolg moet geven aan “hetgeen overigens bij of krachtens deze wet is bepaald”.
- De kantonrechter stelt vast dat volgens de tekst dit artikel niet geldt voor overeenkomsten, maar de kantonrechter “vindt” dat artikel 36 lid 2 WOR wel zo ruim moet worden uitgelegd. Dat koppelt de kantonrechter aan de mogelijkheid om de ondernemingsraad verdere bevoegdheden toe te kennen dan in de WOR staat, waarvoor de geschillenregeling van artikel 36 ook is bedoeld.
- Het is een uitleg die ook anders had gekund.
- Ten aanzien van de indexatie afspraak geeft de kantonrechter een – mijns inziens¹ - ruime invulling van goed werkgeverschap. Het gaat om een discretionaire bevoegdheid. Dan moet een onderneming toch ook de vrijheid hebben daar geen gebruik van te maken, ook al doet zich de situatie voor waaraan bij het opstellen van de discretionaire bevoegdheid is gedacht. Als de discretionaire bevoegdheid gebruik moet worden als die situatie zich voordoet, is het geen discretionaire bevoegdheid meer.. De kantonrechter ziet dat anders, hoewel de meest ruime nakoming van de indexering, zoals de

¹ Voor de goede orde meld ik dat ik in dit geding advocaat was van de onderneming.

ondernemingsraad had verzocht, volgens de kantonrechter ook wel wat te ver gaat. Het lijkt meer op bemiddeling waarbij beide partijen half gelijk krijgen.
