VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM

College van Bestuur
De Boelelaan 1105
1081 HV AMSTERDAM

datum	ons kenmerk	uw brief van	uw kenmerk
22.10.2026	OR/TB/2026/34	28.08.2026	VR/ml/2026/0143
e-mail	**Telefoon**	**cc**	**bijlage(n)**
or@vu.nl	020 598 5312	-	1

Betreft: Reactie Adviesaanvraag voorgenomen besluit tot opheffing CIS

Geacht College van Bestuur,

De Ondernemingsraad (OR) heeft kennisgenomen van uw adviesaanvraag en de onderliggende stukken inzake het voorgenomen besluit tot opheffing van het Centrum voor Internationale Samenwerking (CIS), gepositioneerd binnen de dienst SOZ. Hierbij de reactie van de OR op dit voornemen.

Het gesprek tussen u en de OR over CIS kent een lange voorgeschiedenis startend bij het overleg over het transitieplan SOZ tot de overlegvergadering van 23 september jl. waarin de OR zijn bezwaren kenbaar heeft gemaakt tegen het voorgenomen besluit om CIS op te heffen. In het laatste overleg heeft de OR steeds gesproken vanuit het achterliggend uitgangspunt om helder te krijgen wat het de VU waard is om de waardetoevoegende activiteiten van CIS overeind te houden.

De OR wil in zijn reactie de bezwaren tegen het voorgenomen plan met u delen. De bezwaren zijn leidinggevend voor de uiteindelijke reactie op uw vraag om te adviseren en het uiteindelijke advies vormt één geheel met deze brief. De OR benadrukt dat hij zijn bezwaren die al eerder met u zijn gecommuniceerd in deze brief enkel kort benoemt, maar gelet op de recente gesprekken en de beweging die daarin is vastgesteld deze verder niet uitwerkt. De reden daarvan is dat de OR hoopt en daar ook vertrouwen in heeft dat ondanks de bezwaren en twijfels over het huidige voorgenomen besluit partijen toch afspraken met elkaar kunnen maken over het vervolg. Mocht dit onverhoopt niet het geval zijn, dan behoudt de OR zich het recht voor om zijn bezwaren nader uit te werken.

BEZWAAR 1: De alternatieven zijn onvoldoende onderzocht,
De OR heeft de indruk dat alternatieve scenario's, met name onderbrenging van CIS binnen DURF of een gefaseerde overgang naar een andere inrichting, onvoldoende zichtbaar en aantoonbaar zijn onderzocht en gewogen.

BEZWAAR 2: Er is onvoldoende onderbouwd dat opheffing van CIS noodzakelijk is om de strategische doelstellingen van de VU te realiseren
De OR ziet onvoldoende onderbouwing dat opheffing van CIS noodzakelijk is om de strategische doelstellingen van de VU te realiseren. De stukken beschrijven vooral de situatie na opheffing, maar laten onvoldoende zien waarom dit organisatiemodel beter is dan alternatieve vormen van inrichting.

BEZWAAR 3: Integrale strategische en financiële afweging ontbreekt
De OR heeft zorgen dat het voorgenomen besluit voornamelijk wordt onderbouwd vanuit de financiële opgave van SOZ, terwijl de gevolgen universiteitsbreed zijn. Naar het oordeel van de OR ontbreekt een voldoende integrale afweging waarin ook de strategische waarde en opbrengsten van CIS voor de VU als geheel zichtbaar worden gemaakt.

BEZWAAR 4: Verlies van opgebouwde expertise, netwerken en relaties
De OR heeft ernstige zorgen dat de opgebouwde expertise, internationale netwerken, institutionele relaties en projectervaring van CIS onvoldoende geborgd zijn in de voorgestelde situatie. De borging van deze kennis en relaties is naar het oordeel van de OR nog onvoldoende concreet uitgewerkt. Deze expertise omvat nadrukkelijk meer dan de smalle definitie van projectmanagement die als uitgangspunt is genomen bij het reorganisatieplan.

BEZWAAR 5: Risico op versnippering van verantwoordelijkheden voor internationale samenwerking en verlies van regie
De OR maakt zich zorgen dat de verdeling van taken over faculteiten, DURF en andere organisatieonderdelen leidt tot versnippering van verantwoordelijkheden. Daarbij ontbreekt nog een duidelijke governance-structuur voor VU-brede internationale samenwerking.

BEZWAAR 6: Uitvoerbaarheid en gevolgen voor faculteiten en wetenschappelijk personeel
De OR heeft onvoldoende inzicht gekregen in de gevolgen van het overdragen van werkzaamheden aan faculteiten. Onduidelijk is in hoeverre capaciteit, ondersteuning en verantwoordelijkheden voldoende zijn geregeld om deze taken duurzaam op te kunnen vangen.

BEZWAAR 7: Disproportionaliteit van het voorgenomen besluit
De OR heeft twijfels of het opheffen van CIS in verhouding staat tot de beoogde financiële opbrengst. Daarbij spelen zorgen over het verlies van expertise, opgebouwde relaties, continuïteit van activiteiten en mogelijke negatieve effecten op langere termijn.

BEZWAAR 8: Reputatie- en continuïteitsrisico's voor de VU
De OR maakt zich zorgen over mogelijke gevolgen voor internationale partnerschappen, lopende projecten, externe financieringsmogelijkheden en de geloofwaardigheid van de internationale ambities van de VU.

De OR erkent dat de positie van CIS aanleiding geeft om de huidige organisatievorm kritisch te heroverwegen. De OR heeft zich gedurende het gehele traject constructief opgesteld en heeft steeds aangegeven open te staan voor een andere organisatorische inrichting van internationale samenwerking.

De OR is echter van oordeel dat een alternatief scenario, waarbij CIS in aangepaste vorm wordt ondergebracht binnen DURF en medewerkers gefaseerd kunnen meegroeien naar een nieuwe inrichting van impact, funding en internationale samenwerking, onvoldoende is onderzocht. Een dergelijk scenario zou beter aansluiten bij eerder ingezette organisatiewijzigingen, het behoud van expertise, goed werkgeverschap, de VU-identiteit, het internationaliseringsbeleid en de strategische ambities van de universiteit. Naar mening van de OR heeft het CvB onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de strategische waarde, expertise, functies, netwerken en verantwoordelijkheden van CIS in de voorgestelde situatie daadwerkelijk behouden blijven.

De bezwaren zoals hierboven beschreven zijn door de OR met u gedeeld en toegelicht tijdens de overlegvergadering van 23 september jl. Tijdens dit overleg bleek dat u het voornemen om CIS op te heffen door wil zetten volgens het door u voorgelegde plan. De OR is van mening, dat het doorzetten van dit plan zoals oorspronkelijk aan de OR is voorgelegd onverstandig is.

De dagen na het overleg van 23 september jl. zijn van uw kant verschillende inspanningen verricht om te verkennen of er aan een aantal bezwaren van de OR tegemoet gekomen kon worden. Hiervoor

heeft de OR aanvullende documenten ontvangen met de denkrichting over de vacatureruimte die gedurende het traject is ontstaan bij DURF en CTL en het meer inhoudelijk kunnen aanscherpen van de vacatures, zodat medewerkers van CIS en hun expertise zo veel mogelijk behouden kan worden voor de VU. Daarnaast heeft de OR kennis genomen van de eerste denkrichting over de governance van het thema internationalisering. De OR waardeert deze inspanningen en heeft deze aanvullende informatie en de uitkomsten van de verschillende overleggen meegenomen in deze reactie. Het op 9 oktober jl. ontvangen verslag van het overleg 8 oktober ziet de OR nadrukkelijk als aanvullende informatie op de adviesaanvraag (zie bijlage). Ook tegemoetkomingen van het CvB aan eerder door de OR geuite aandachtspunten, waaronder de samenhang tussen de dossiers CIS, Impact & Funding, DURF en internationalisering zijn onderdeel van de afwegingen en het uiteindelijke advies van de OR. Zie hiervoor onze brief d.d.2 juli 2026 en uw reactie d.d.8 juli 2026.

Advies:

De recente gesprekken en toezeggingen maken niet dat de mening van de OR is veranderd, namelijk dat hij het onverstandig vindt om CIS op de nu voorgenomen wijze op te heffen. Tegelijkertijd ziet de OR wel de beweging die gemaakt wordt en de pogingen om nader in te gaan op een aantal bezwaren van de OR. In die zin biedt de huidige beweging ook een kans om de governance en infrastructuur van het thema internationalisering te verbeteren. De OR is van mening dat als het huidige voorgenomen besluit om CIS op te heffen wordt doorgezet er wel een aantal voorwaarden nodig zijn, om als VU succesvol te kunnen werken aan de doelstellingen in het IP. De OR beschouwt onderstaande punten als samenhangende voorwaarden voor een zorgvuldige besluitvorming en uitvoering van het voorgenomen besluit.

- Vacatures:
  De intentie van het CvB is het behoud van zoveel mogelijk medewerkers voor de VU en hun expertise op een passende plek binnen de VU. De uitkomsten van het overleg met de medewerkers van CIS d.d. 8 oktober 2026 zijn leidend in het herplaatsingstraject van de boventallige CIS medewerkers. Ondanks het niet aanscherpen van de vacatureteksten voor de vacatures bij DURF is er nadrukkelijk ruimte voor de te plaatsen CIS medewerkers om hun eigen expertise op het gebied van projecten initiëren en onderhouden in te zetten. Bij de herplaatsing worden nadrukkelijk de contextgegevens meegenomen. Het mobiliteitsteam is hiervan op de hoogte en blijft nauw betrokken.
  De OR verwacht dat de afspraken uit het overleg van 8 oktober schriftelijk worden vastgelegd en aan alle vacaturehouders worden gecommuniceerd. Daarbij moet duidelijk zijn dat medewerkers ruimte krijgen om zelf voorstellen te doen voor de inzet van hun expertise en dat overkwalificatie geen afwijzingsgrond vormt.
  De OR benadrukt bovendien dat herplaatsing van individuele medewerkers niet automatisch betekent dat de opgebouwde expertise van CIS behouden blijft. Het gaat ook om de samenhang tussen internationale samenwerking, projectontwikkeling, acquisitie, capaciteitsopbouw en maatschappelijke impact. Deze expertise en de bijbehorende functies moeten structureel worden geborgd in de nieuwe organisatie.

- De vacatureruimte bij DURF en CTL die is ontstaan vraagt om een duurzame financiering. De OR verwacht van het CvB dat het zich daarvoor hard maakt, door concrete afspraken te maken over de structurele financiering en continuïteit van deze functies, zodat het behoud van medewerkers en expertise uiteindelijk duurzaam wordt gewaarborgd. De OR benadrukt hier ook de zorgplicht voor de VU-medewerkers tijdens dit traject.

- Voor DURF is een aanvullende opdracht noodzakelijk. Allereerst om de huidige structuur op het gebied van internationalisering goed in kaart te brengen. Huidige internationale netwerken

m.n. binnen de faculteiten zijn persoonsgebonden. Zo ontstaat er geen institutioneel geheugen op het gebied van netwerken. Zodra iemand vertrekt bij de VU, is ook kennis van dit netwerk verdwenen. Het gaat hier niet alleen om de netwerken binnen de faculteiten van hoogleraren of UHD's, maar ook de UD's hebben een belangrijke bijdrage aan dergelijke internationale netwerken. Het is van belang om te zorgen voor duidelijke borging. Daarnaast is het belangrijk om de vindbaarheid van ondersteuning goed te organiseren (loketfunctie).
De OR acht het daarbij van belang dat DURF niet uitsluitend een ondersteunende en faciliterende rol krijgt, maar ook een actieve, strategische functie in het ontwikkelen en verbinden van internationale samenwerkingsverbanden, projectinitiatieven en maatschappelijke impact, in nauwe samenwerking met de faculteiten.

- Het moet mogelijk blijven om het uitgangspunt dat ondersteuning centraal en inhoud decentraal bij de faculteiten worden belegd niet altijd strikt toe te passen. Om een dynamisch netwerk te organiseren is het soms nodig om per issue te kijken of dit principe toegepast kan worden of niet. Verder is het onderhouden van een netwerk zonder kennis van de inhoud in sommige gevallen niet werkbaar. De OR ontvangt graag de toezegging dat op korte termijn een vervolgafspraak wordt georganiseerd over de uitwerking van dynamische netwerken binnen de VU.

- Organiseer een heldere governance voor internationale samenwerking en voor de ondersteuning van projecten op het snijvlak van onderwijs, onderzoek en maatschappelijke impact.
    - De OR verwacht dat daarbij de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van het CvB, DURF, de faculteiten en andere betrokken organisatieonderdelen helder worden vastgelegd. Expliciet moet worden geregeld:
        - wie bestuurlijk eindverantwoordelijk is voor de VU-brede agenda voor internationale samenwerking;
        - wie verantwoordelijk is voor de ontwikkeling en het onderhoud van strategische internationale partnerschappen;
        - wie verantwoordelijk is voor de verbinding tussen onderwijs, onderzoek en maatschappelijke impact;
        - hoe en op welk niveau besluitvorming over internationale samenwerking plaatsvindt, en op welke wijze faculteiten en diensten daarbij worden betrokken.
    - De OR nodigt daarnaast de rector magnificus expliciet uit voor de Overlegvergaderingen waar het thema Internationalisering wordt besproken, omdat onderwijs & onderzoek deel uitmaken van zijn portefeuille.

- Continuïteit van lopende projecten: De OR verwacht dat het CvB een concreet overzicht opstelt van de lopende projecten en internationale samenwerkingsverbanden van CIS, waarin wordt aangegeven hoe de voortzetting wordt gegarandeerd. Daarbij moet duidelijk zijn waar de inhoudelijke en financiële verantwoordelijkheden worden belegd, hoe contractuele verplichtingen tegenover financiers en partners worden nagekomen en welke personele capaciteit beschikbaar blijft. De OR acht een concreet overdrachtsplan noodzakelijk om de continuïteit van projecten en samenwerkingsrelaties te waarborgen.

- De OR maakt graag kennis met de nieuwe directeur van DURF, zoals eerder is afgesproken in het kader van het adviestraject Impact en Funding. De OR verwacht daarnaast nauw en voor het eind van dit kalenderjaar betrokken te worden bij de verdere ontwikkeling van de governance en de uitwerking van strategische onderwerpen zoals internationalisering, impact en funding, aangezien dit universiteitsbrede, strategische onderwerpen zijn. Daarbij acht de

OR het van belang dat de samenhang tussen deze beleidsterreinen, de rol van DURF en de verantwoordelijkheden van de faculteiten expliciet worden meegenomen. De OR verwacht dat de eerder door hem ingebrachte uitgangspunten en aandachtspunten hierbij een herkenbare plaats krijgen, waarbij concreet aandacht zal zijn voor de bezwaren 4 t/m 8 zoals hierboven geformuleerd.

Indien het CvB de hierboven genoemde voorwaarden overneemt en in (het begeleidend schrijven bij) het besluit vastlegt, en indien de afspraken die op 8 oktober 2026 zijn gemaakt en bevestigd zijn op 9 oktober 2026, onderdeel laat zijn van dat besluit, zal de OR zich daarbij neerleggen en derhalve geen beroep doen op de opschortingstermijn. Indien u één of meerdere voorwaarden/punten niet overneemt, dan zal de OR zich nader moeten beraden en gaat de OR er van uit dat de opschortingstermijn in acht wordt genomen.

Tot slot wil de OR nog een opmerking te maken over het proces, waar de eerste drie bezwaren zoals hierboven genoemd op gericht zijn. Voor het huidige traject is de OR bereid – voor zover de OR tegemoet wordt gekomen zoals hiervoor genoemd – die te laten rusten maar het betreft elementen die ook aan de orde kunnen komen in andere (advies-)trajecten. De OR verzoekt u deze punten in een vervolg (advies)traject wel gelijk mee te nemen, waarbij het dan gaat om het serieus oog hebben voor alternatieven en deze ook uit te werken en te delen en onderbouwingen ook in een breder perspectief te plaatsen en aan te laten sluiten bij de VU-strategie als geheel, ook waar het de financiën betreft.

Met vriendelijke groet,

Namens de ondernemingsraad,



Inge Westerlaken
voorzitter Ondernemingsraad