

Het ontwikkelgesprek

Opleiding: Technische Bedrijfskunde

Academie: Academie voor Technologie en Design

Variant: Voltijds

Locatie: Den Bosch

ISAT-code: 34421

Datum ontwikkelgesprek: 8 mei 2024

Aanwezig

Panelleden:ⁱ FvO, YK, JV, YB en HO

Opleiding: Adjunct-directeur, opleidingscoördinator, projectleider ambitie 2024 en projectleider co-creatie

-
1. Hoe werken we als TBK toe naar een duurzame samenwerkingsrelatie met het bedrijfsleven en hoe met de verschillende Centres Of Expertise binnen Avans?

In de relatie met bedrijfsleven zou het onderwerp 'duurzaamheid' de focus van deze relatie moeten zijn. Dit zou vertaald kunnen worden naar projecten in de opleiding. Waarin onderscheidt een TBK student zich t.o.v. een willekeurig andere student op het vlak van duurzaamheid en welke verwachting heeft de opleiding hier dan bij. Wanneer is onze student 'meer duurzaam' dan die van een andere hogeschool.

Gedeelde waarden zoeken leidt tot een samenwerking waar gezamenlijk aan kan worden gewerkt. Ingangen zoeken bij bedrijfsplatforms als BIC. Het vraagt om flexibiliteit aan de kant van de onderwijsorganisatie; de lectoraten zouden een rol kunnen spelen om deze projecten binnen te halen.

Waar aan gedacht kan worden is dat studenten kunnen pitchen op bepaalde opdrachten bij bedrijven die dan al klaar staan. Als je iets wil met uitdagingen moet je investeren in accountmanagement. De stap van accountmanager, waar vaak intentie-afspraken worden gemaakt, naar docent die hier concrete invulling aan geeft, vraagt om specifieke docenten die hier de vaardigheden voor hebben.

Toetsen op authentieke beroepsproducten; mogelijk zou je ook docenten (sterker) kunnen stimuleren/belonen voor een stuk accountmanagement.

Zeker ook bij het aangaan van onderzoekstrajecten en het aanvragen van subsidies wordt het vinden van de gedeelde waarden (mutual values) sterk gestimuleerd. Voor samenwerking met kennisinstellingen is capaciteit nodig en dit vertaalt zich direct tot 'geld'. Het aanvragen en aangaan van subsidie-trajecten is hiervoor noodzakelijk.

Zoek bijvoorbeeld naar fieldlabs die het projectmanagement overnemen van de hogeschool; dan kan de docent zich richten op de inhoud/student.

2. Wat is de visie van het panel op de richting die we opgaan met beroepsauthenticiteit en integraal toetsen? Wat zijn de pro's en con's, maar ook wat zijn de valkuilen?

Wat wil je meten als je gaat toetsen; beroepsauthenticiteit toetsen vraagt nog meer om een kritische houding naar wat je een student wil leren. Je richt je in de basis op het resultaat, maar vergeet de weg daar naar toe niet, juist die brengt het leerproces in kaart.

Het niveau van beroepsauthenticke producten kan lager zijn dan het niveau wat je nastreeft met je opleiding. Je zou hier mogelijk ook een virtuele realiteit in kunnen zetten.

Maak niet teveel hekjes; kijk vooral naar de kern van wat een student moet leren. Bouw op; blokken mogen verder in de opleiding groter zijn. Maak bewuste keuzen in wat 'selecterend' moet zijn in de opleiding. Bijvoorbeeld een kwantitatieve component waar studenten echt doorheen moeten.

Voortgangstoetsen inzetten (waar een steeds hogere score behaald moet worden gedurende een jaar) zou een mogelijkheid kunnen zijn (in analogie van bijvoorbeeld de studie geneeskunde, maar ook andere studie hanteren deze vorm).

3. Hoe ziet het panel de ontwikkelingen rondom de aantrekkelijkheid van het HBO-onderwijs? (Nieuwsuur 17 april 2024: Ook ziet de Inspectie dat steeds meer havoleerlingen de overstap maken naar het mbo).

Er is sprake van marktwerking. De uitstroom van HBO is relatief hoog; dit is een zwakte. Deeltijd en AD groeien daarentegen wel. Kwaliteit valt op; doorstroom van middelbaar naar hoger onderwijs mist aansluiting.

Leven lang ontwikkelen is een opdracht waar we mee te dealen hebben. Het is niet duidelijk hoe groot onze opdracht als HBO is m.b.t. het steeds lagere niveau van taal/rekenen van de instroom.
