

Het ontwikkelgesprek

Opleiding: Fysiotherapie

Academie: Academie voor Welzijn Educatie en Gezondheid (AWEG)

Variant: voltijd

Locatie: Breda

ISAT-code: 34570

Datum ontwikkelgesprek: 24 maart 2025

Aanwezigen: 3 docenten van de opleiding en adjunct-directeur opleiding Fysiotherapie

Panelleden:ⁱ Voorzitter, panellid, studentpanellid, secretaris

Opleiding:

Vraagstukken:

Vanuit de opleiding is een drietal vragen aangedragen waarover men graag in gesprek wilde gaan met het panel:

1. Het eroderen van elementaire kennis als anatomie en fysiologie door integratief toetsen
2. Toenemende onderwijs complexiteit en toenemende praktijk complexiteit, hoe doe je beide
3. Fragmentatie beroepsgroep vs kleur opleidingen

Conclusies vanuit het ontwikkelgesprek:

De context van de eerste vraag is dat in het nieuwe curriculum overwegend integraal getoetst wordt. Het is daarbij maar beperkt mogelijk om fundamentele, of voorwaardelijke achtergrondkennis te toetsen. Het lijkt erop dat daardoor een deel van de studenten in staat is om deze toetsen te halen, zonder dat deze kennisbasis op voldoende niveau aanwezig is. Vanuit het panel wordt onder andere aangegeven dat het risico van integraal toetsen is, dat men 'doorschiet'. Het is zeer goed mogelijk om onder de vlag van programmatisch toetsen, toch kennistoetsen in te bouwen. Deze kunnen indien gewenst ook voorafgaand aan performance assessments worden afgenomen en als voorwaardelijk worden gesteld. Een panellid geeft aan dat het alleen niet effectief lijkt om kennis en toepassing volledig asynchroon te maken. Ook wordt onderstreept dat het type kennis dat wordt bevraagd ook daadwerkelijk voorwaardelijk zou moeten zijn en zoveel als kan op toepassingsniveau moet worden aangereikt.

Verder wordt kort ingegaan op toetsvormen en de toenemende invloed van AI. Zonder pasklare oplossingen te hebben, spreekt de groep uit dat opleidingen meer dan ooit scherp moeten hebben welke competenties exact worden gevraagd van studenten en in welke vorm. Schriftelijke toetsen en portfolio's hebben een verhoogd risico op inzet van AI. Verder zou de noodzaak om zelfstandig tekst kunnen produceren ook kunnen veranderen onder invloed van technologische ontwikkelingen. Toch lijkt de groep het met elkaar eens dat het kunnen verbaliseren van klinisch redeneren voor de fysiotherapeut van belang blijft.

Afsluitend schetst de voorzitter van het panel een toetsprogramma waarbij programmatisch toetsen wordt geflankeerd door strategisch gepositioneerde, summatieve toetsen op kennis. De landelijke voortgangstoets die momenteel in ontwikkeling is, zou daar een mooie rol in kunnen gaan spelen.

Doordat de groep lang heeft stil gestaan bij het bespreken van vraag 1 en 2, is vraag 3 vanwege de tijd niet aan bod gekomen.

De groep rondt vervolgens af en beide partijen danken elkaar nog eens voor een plezierige en productieve dag.
