

Gezamenlijke Klachtenregeling Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit

Fontys Hogescholen, Breda University of Applied Sciences,
HZ University of Applied Sciences en Avans Hogeschool

Paragraaf 1. Definities

In deze regeling wordt verstaan onder:

1.1 *Beklaagde*: de medewerker over wiens gedraging een klacht is ingediend. Indien de klacht een groep van onderzoekers betreft, wordt bedoeld de onderzoeker of degene die de groep vertegenwoordigt.

1.2 *Code*: de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit 2018.

1.3 *Commissie Wetenschappelijke Integriteit/Commissie*: de door de Colleges van Bestuur van Fontys Hogescholen, Breda University of Applied Sciences, HZ University of Applied Sciences en Avans Hogeschool benoemde gezamenlijke Commissie, die als taak heeft de behandeling van klachten inzake (veronderstelde) schending van de wetenschappelijke integriteit.

1.4 *Hogeschool*: Fontys Hogescholen, Breda University of Applied Sciences, HZ University of Applied Sciences, en Avans Hogeschool gezamenlijk.

1.5 *College van Bestuur*: het College van Bestuur van Fontys Hogescholen, Breda University of Applied Sciences, HZ University of Applied Sciences, of Avans Hogeschool.

1.6 *Raad van Toezicht*: de Raad van Toezicht van Fontys Hogescholen, Breda University of Applied Sciences, HZ University of Applied Sciences, en Avans Hogeschool.

1.7 *Klacht*: een schriftelijk of elektronische melding over een (veronderstelde) schending van de wetenschappelijke integriteit, bij welke melding de identiteit van de indiener door de ontvanger kan worden vastgesteld.

1.8 *Klager*: degene die zich met een klacht wendt tot de Commissie of Vertrouwenspersoon, al dan niet via het College van Bestuur.

1.9 *Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit (LOWI)*: orgaan voor second opinion, te bereiken via <https://lowi.nl/>.

1.10 *Medewerker*: degene die op grond van de cao-HBO een dienstverband heeft (gehad) bij de Hogeschool of die anderszins werkzaam is (geweest) onder verantwoordelijkheid van de Hogeschool.

1.11 *Schending wetenschappelijke integriteit*: een handeling of gedraging als bedoeld in par. 5.2 van de Code.

1.12 *Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit*: De persoon die door het College van Bestuur Fontys Hogescholen, Breda University of Applied Sciences, HZ University of Applied Sciences, en Avans Hogeschool voor elke hogeschool separaat is benoemd als contactpersoon voor klachten inzake een (veronderstelde) schending van de wetenschappelijke integriteit.

Paragraaf 2. Melding

2.1 Eenieder die een schending van de wetenschappelijke integriteit veronderstelt, heeft het recht de veronderstelde schending met een eventuele klacht te melden bij de Vertrouwenspersoon van zijn Hogeschool of Commissie, al dan niet via het College van Bestuur.

2.2 Indien de klacht betrekking heeft op een lid van het College van Bestuur kan de klacht worden ingediend bij de Vertrouwenspersoon of Commissie, al dan niet via de Raad van Toezicht. Aangaande een klacht betreffende een lid van het College van Bestuur brengt de Vertrouwenspersoon of Commissie advies uit aan de Raad van Toezicht die de bevoegdheden uitoefent als bedoeld in artikel 5.

2.3 Eenieder is verplicht aan de Vertrouwenspersoon dan wel de Commissie binnen de daartoe gestelde termijn, alle medewerking te verlenen die naar de mening van de Vertrouwenspersoon of Commissie redelijkerwijs noodzakelijk is.

2.4 Eenieder die betrokken is bij de behandeling van een klacht is geheimhouding verschuldigd over hetgeen hem of haar in de klachtenprocedure bekend is geworden.

Paragraaf 3. Vertrouwenspersoon, benoeming, taak en verantwoording

3.1 Benoeming

Het College van Bestuur benoemt één of meer Vertrouwenspersonen voor een periode van vier jaar. Herbenoeming voor een aansluitende periode van telkens vier jaren is mogelijk.

3.2 Vereisten

Voor benoeming als Vertrouwenspersoon gelden de volgende vereisten:

- Het beschikken over ruime ervaring in onderzoek en onderwijs, bij voorkeur aantoonbare eminente ervaring in en kennis van onderzoek in het hoger onderwijs;
- Het genieten van een onbesproken onderwijs- en/of onderzoeksreputatie;
- Het beschikken over ervaring in de behandeling van en/of advisering over tegenstellingen en conflicten.

3.3 Beëindiging

Het College van Bestuur kan de benoeming tussentijds beëindigen;

- op eigen verzoek van de Vertrouwenspersoon;
- indien de Vertrouwenspersoon niet (meer) voldoet aan de benoemingseisen;
- wegens disfunctioneren als Vertrouwenspersoon.

3.4 Onafhankelijkheid

Met een benoeming als Vertrouwenspersoon zijn onverenigbaar het lidmaatschap van de Raad van Toezicht, het College van Bestuur de Ethische Commissie Onderzoek, en een benoeming als directeur van een organisatieonderdeel van de Hogeschool of als lid van de Commissie.

3.5 Taken

De Vertrouwenspersoon heeft de volgende taken:

- Fungeren als eerste aanspreekpunt voor klager in geval van vragen en klachten over wetenschappelijke integriteit en mogelijke schending daarvan;
- Verkenning van de mogelijkheden tot minnelijke oplossing van de klacht;
- Het geven van informatie en advies aan de klager over de procedure voor het indienen van de klacht bij de Commissie.

3.6 Verantwoording

De Vertrouwenspersoon legt over zijn werkzaamheden verantwoording af aan het College van Bestuur in een jaarlijkse geanonimiseerde rapportage ten behoeve van het jaarverslag van de Hogeschool.

3.7 Geheimhouding

De Vertrouwenspersoon is geheimhouding verschuldigd over hetgeen hem of haar in de hoedanigheid van Vertrouwenspersoon bekend is geworden.

Paragraaf 4. Commissie, samenstelling, taken en bevoegdheden, werkwijze, verantwoording

4.1 Samenstelling en benoeming

De Commissie is samengesteld uit de voorzitter en minimaal twee leden. Bij voorkeur één van hen is ook jurist. De voorzitter en de leden worden benoemd door de Colleges van Bestuur gezamenlijk voor een periode van vier jaar waarbij benoeming voor een aansluitende periode van telkens vier jaren mogelijk is. Het College van Bestuur van elke Hogeschool benoemt een ambtelijk secretaris en een plaatsvervanger voor ambtelijk juridische ondersteuning van de Commissie voor zaken die die (aangesproken) Hogeschool betreffen. De ambtelijk secretaris is jurist.

4.2 Vereisten

Bij de samenstelling van de Commissie wordt gestreefd naar een representatieve vertegenwoordiging van de wetenschapsgebieden van de hogeschool. Voor de benoeming gelden de volgende vereisten:

- Het beschikken over ruime ervaring in onderzoek en onderwijs, bij voorkeur in de functie van (emeritus) lector of hoogleraar bij één of meer Nederlandse Hogescholen of Universiteiten;
- Het genieten van een onbesproken onderwijs- en/of onderzoeksreputatie;
- Het beschikken over ervaring in de behandeling van en/of advisering over tegenstellingen en conflicten.

4.3 Beëindiging

Het College van Bestuur kan de benoeming tussentijds beëindigen:

- op verzoek van de voorzitter of lid van de Commissie;
- indien de voorzitter of lid van niet (meer) voldoet aan de benoemingsvereisten;
- wegens disfunctioneren als voorzitter of lid van de Commissie.

4.4 Onafhankelijkheid

Met een benoeming als voorzitter of lid van de Commissie zijn onverenigbaar het lidmaatschap van de Raad van Toezicht, het College van Bestuur, de Ethische Commissie Onderzoek en een benoeming als directeur van een organisatieonderdeel van de Hogeschool of Vertrouwenspersoon.

4.5 Deskundigen

Het College van Bestuur kan de Commissie voor het onderzoeken en behandelen van een klacht uitbreiden met één of meer deskundigen.

4.6 Taken

De taak van de Commissie is het onderzoeken van klachten over (veronderstelde) schending van de wetenschappelijke integriteit en het naar aanleiding van het onderzoek uitbrengen van advies aan het College van Bestuur, dan wel in de situatie als bedoeld in artikel 2.2, aan de Raad van Toezicht.

Voorts adviseert de Commissie, desgewenst gehoord de Vertrouwenspersoon, de Ethische Commissie, en het College van Bestuur gevraagd en ongevraagd over het preventiebeleid van de hogeschool op het gebied van wetenschappelijke integriteit.

4.7 De Commissie brengt het College van Bestuur op de hoogte van het feit dat een klacht is ingediend.

4.8 Bevoegdheden

De Commissie heeft de volgende bevoegdheden:

- Het inwinnen van informatie bij alle werknemers en organen van de Hogeschool. Zij heeft recht op alle documentatie en correspondentie die zij voor het onderzoeken en beoordelen van de klacht van belang acht en kan deze wanneer zij dat nodig acht in beslag nemen, laten kopiëren of laten verzegelen.
- Het horen dan wel raadplegen van één of meer deskundigen. De geraadpleegde deskundige stelt een deskundigenrapport op dat de Commissie betreft bij haar advies.
- Het horen dan wel raadplegen van getuigen. Van het horen, respectievelijk raadplegen van de getuige wordt een rapportage opgesteld die de Commissie betreft bij haar advies.

4.9 Werkwijze

Voor zover de werkwijze van de Commissie niet in deze of nadere regeling is vastgesteld, wordt deze bepaald door de voorzitter.

4.10 Leden van de Commissie die op enigerlei wijze zijn betrokken bij de personen of feiten waarop de klacht betrekking heeft, nemen niet deel aan de behandeling van de klacht.

4.11 De Commissie beoordeelt de ontvankelijkheid van de klacht onder meer aan de hand van de volgende criteria:

- a. Duidelijke omschrijving van de (veronderstelde) schending van de wetenschappelijke integriteit, als bedoeld in artikel 1.11, zo nodig ondersteund door daarop betrekking hebbende

schriftelijke stukken of andere bewijsmiddelen, door een of meer bepaalde klagers van de hogeschool;

- b. Vermelding van naam, functie en contactgegevens van de klager. Indien de klager zich laat vertegenwoordigen door een gevolmachtigde dient een ondertekende volmacht te worden overlegd;
- c. Op verzoek van het College van Bestuur kan de Commissie, al dan niet gehoord de Vertrouwenspersoon, een klacht onderzoeken zonder de identiteit van de klager te kennen¹;
- d. De Commissie is bevoegd een klacht niet in behandeling te nemen indien de schending naar haar oordeel te lang geleden heeft plaatsgevonden, de klacht eerder is onderzocht, of naar haar oordeel kennelijk ongegrond of van onvoldoende belang is².

4.12 De Commissie kan klager de gelegenheid bieden de klacht binnen een door haar gestelde termijn aan te vullen.

4.13 De Commissie oordeelt binnen drie weken na ontvangst van de klacht over de ontvankelijkheid van de klacht. Indien zij tot niet-ontvankelijkheid concludeert, brengt zij daarover terstond advies uit aan het College van Bestuur van de Hogeschool waar de klacht speelt.

4.14 Indien de Commissie de klacht ontvankelijk acht, gaat zij over tot inhoudelijke behandeling. De behandeling van de klacht geschiedt binnen het kader van de Code en aan de hand van de volgende criteria:

- a. De Commissie hoort de, naar haar oordeel, betrokkenen. Van het horen wordt een verslag gemaakt dat als bijlage wordt gevoegd bij het advies van de Commissie. Bij het horen door de Commissie geldt het beginsel van hoor en wederhoor.
- b. Het horen van de betrokkenen geschiedt in beginsel in elkaars aanwezigheid, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om de betrokkenen gescheiden te horen.
- c. De Commissie kan getuigen en deskundigen horen.
- d. De Commissie voorziet de betrokkenen van alle voor de behandeling van de klacht relevante informatie waarover zij beschikt, en die zij tijdens de procedure tot haar beschikking krijgt.
- e. In de procedure kunnen betrokkenen zich laten bijstaan.

4.15 Termijn advies

Binnen twaalf weken na ontvangst van de klacht brengt de Commissie advies uit aan het College van Bestuur van de Hogeschool waar de klacht speelt over de gegrondheid van de klacht. Deze termijn kan door de Commissie om gemotiveerde redenen met ten hoogste twaalf weken worden verlengd. De Commissie stelt de betrokkenen schriftelijk op de hoogte van de termijnverlenging.

4.16 De zittingen van de Commissie zijn niet openbaar.

4.17 Verantwoording

De Commissie legt over haar werkzaamheden achteraf verantwoording af aan de Colleges van Bestuur door middel van een jaarlijkse rapportage ten behoeve van het jaarverslag van de Hogeschool.

4.18 Geheimhouding

De leden van de Commissie en eventueel geraadpleegde deskundigen zijn geheimhouding verschuldigd over hetgeen hun in die hoedanigheid bekend is geworden.

4.19 Oordeel

Het College van Bestuur van de Hogeschool waar de klacht speelt stelt binnen vier weken na ontvangst van het advies van de Commissie zijn oordeel vast en besluit over sancties en maatregelen als bedoeld in par. 5.3 van de Code. Het stelt de klager en de beklaagde hiervan terstond schriftelijk in kennis. Het advies van de Commissie wordt als bijlage gevoegd bij het oordeel.

¹ In par 5. 4 sub 6 van de Code is aangegeven wanneer dergelijke situatie zich kan voordoen.

² Het hiergenoemde moet plaatsvinden overeenkomstig het limitatief bepaalde in par 5. 4 sub 7 van de Code.

Paragraaf 5. Second opinion

5.1 Second opinion

Klager en beklaagde kunnen binnen zes weken na ontvangst van het oordeel bij het LOWI verzoeken advies uit te brengen over het aanvankelijk oordeel, voor zover het betreft de schending van de wetenschappelijke integriteit. De Commissie stelt desgevraagd terstond alle op de klacht betrekking hebbende stukken in afschrift aan het LOWI ter beschikking. Voor het uitbrengen van de second opinion geldt een termijn van zes weken.

5.2 Indien niet binnen de eerste onder lid 2 bedoelde termijn het advies van het LOWI is gevraagd, stelt het College van Bestuur zijn oordeel vast over de klacht.

5.3 Indien het advies van het LOWI is gevraagd, betreft het College van Bestuur het oordeel van het LOWI bij het definitieve oordeel en bij de op grond daarvan te nemen beslissing.

Paragraaf 7. Bescherming van betrokkenen

Het indienen van een klacht ingevolge deze regeling kan voor de klager niet leiden tot enigerlei nadeel, direct of indirect, tenzij de klager niet te goeder trouw heeft gehandeld. Dit geldt ook voor getuigen, deskundigen, Vertrouwenspersonen en leden van de Commissie.

Paragraaf 8. Slotbepalingen

8.1 In gevallen waarin dit reglement niet voorziet, beslist het College van Bestuur van de betreffende Hogeschool.

8.2 Deze regeling treedt in werking op 1 december 2021 en vervangt voorgaande klachtenregelingen op het gebied van wetenschappelijke integriteit.

8.3 Deze regeling wordt gepubliceerd op de website van de Hogeschool.

8.4 Van de klachten die sedert vaststelling van deze regeling door de Commissie zijn behandeld en waarvan de Commissie heeft vastgesteld dat de wetenschappelijke integriteit is geschonden, worden de bevindingen van het College van Bestuur op basis van het advies van de Commissie en het definitieve oordeel door het College van Bestuur in geanonimiseerde vorm gepubliceerd.

Vastgesteld door het College van Bestuur van Avans Hogeschool, op 30 november 2021